2011

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Fél évre Magyarország lett az Európai Unió soros elnöke.

Január 4. „*A német kormány ellenzi, hogy Magyarország EU-elnökként a keleti partnerországokkal médiaügyekről tárgyaljon*" – jelentette ki Werner Hoyer német külügyi államminiszter. François Baroin francia miniszter, kormányszóvivő pedig az új magyar médiatörvény módosítására szólított fel, mondván: a jogszabály „*nem egyeztethető össze annak a sajtószabadság-eszmének az alkalmazásával, amelyet az európai szerződések mindegyike érvényesnek tekint*". A két politikus ezzel csatlakozott több nyugat-európai kollégájához, valamint azokhoz a német, angol, amerikai, osztrák, lengyel és más lapokhoz és TV-társaságokhoz, amelyek élesen bírálták az új magyar törvényt. A magyar kormány illetékesei válaszul azt hangoztatták, hogy a kritika félreértésen, tájékozatlanságon vagy a hazai ellenzék hamis propagandáján alapul, és a január 4-én elkészült hiteles angol fordítás tisztázza majd a helyzetet. Emellett – bár a bírálatokat visszautasították – ígéret hangzott el minden vitatott kérdés őszinte megbeszélésére.

A Fővárosi Ítélőtábla hatályon kívül helyezte az elmúlt évek egyik legsúlyosabb gazdasági bűnügyében, a Baumag-ügyben 2010 januárjában hozott ítéletet, amellyel Balázs Lászlót, a Baumag Szövetkezet alapítóját tőkebefektetési csalás miatt hét év börtönbüntetésre ítélte. Az első fokú bíróság ugyanis nem sorolta föl a bizonyítékokat, illetőleg azt, hogy a bizonyítékokat hogyan értékelte az eljárás során. A Baumag Szövetkezet 1995-től a banki kamatnál jóval magasabb hozamot ígérve gyűjtötte a pénzt. A piramisjátékszerűen működő rendszer 2003 végére összeomlott. A vád szerint a Baumag vezetői tizenháromezer kisbefektetőt károsítottak meg összesen negyvenmilliárd forinttal. Az első fokú bíróság hét évi börtönbüntetésre, a közügyektől kilenc évi eltiltásra és kilencmillió forint mellékbüntetésre ítélte Balázs Lászlót.

Január 5. A Külügyminisztérium hivatalos közleményben utasított vissza minden olyan külföldi sugallatot, hogy a vitatott médiatörvény miatt korlátozzák Magyarország EU-elnöki jogait. Ugyanakkor Martonyi János külügyminiszter újságírók előtt nem zárta ki az új jogszabály módosításának lehetőségét. "*Várjuk meg az Európai Bizottság megállapításait, és meglátjuk, miként orvosolhatjuk a helyzetet*", ha szükség van rá – mondta a külügyminiszter az AFP beszámolója szerint. Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő szerint viszont semmilyen módon nem merült fel a módosítás.

A Magyar Energia Hivatal január 12-től felfüggesztette az EMFESZ Kft. gázkereskedői engedélyét. Az évek óta vitatott tulajdonosi hátterű, ám olcsósága miatt népszerű cég adósságai miatt került bajba, miközben állítása szerint neki is tartoztak a partnerei. 300 ezer háztartást, hatezer kis- és közepes vállalatot, 300 önkormányzatot és 1100 intézményt látott el, amelyeket a hatóság megnyugtatott: más szállítótól továbbra is megkapják a földgázt. Ám ez drágább lehet, hangzott el a figyelmeztetés, mert a kijelölt helyettesítő nem köteles az átlagosnál 8%-kal olcsóbb EMFESZ-árat alkalmazni. Napokon belül kiderült azonban, hogy a piaci verseny miatt egyes fogyasztók legalábbis egy időre még jól is jártak, mert a kijelölt új szolgáltatók némelyike az EMFESZ-nél is olcsóbb ajánlatot tett. (Ezek a kedvezmények április 13-tól megszűntek.)

Január 6. Orbán Viktor miniszterelnök az Országházban ünnepélyesen átvette az EU-elnökséget Yves Leterme ügyvezető belga kormányfőtől. Beszédében Európa megújulásáról szólt.

Az ünnepséget némileg beárnyékolta a médiatörvény körüli konfliktus. A miniszterelnök enyhített a változtatást elutasító álláspontján. "*Az Európai Unió tagja vagyunk, és vannak játékszabályok*", tehát ha az EU szükségesnek tartja, módosulhat a médiatörvény – mondta külföldi újságíróknak. Ám hozzátette: ez esetben azokat a tagállamokat is kötelezzék törvényük átírására, amelyek szerinte a magyarral azonos jogi megoldásokat alkalmaznak.

Dávid Ibolya volt MDF-elnököt (1999-2010) jogerősen elítélték Tombor András, az első Orbán-kormány (1998-2002) idején működött miniszterelnöki főtanácsadó jó hírnevének megsértéséért. Tombor nevét mások említették abban a 2008 őszén nyilvánosságra került telefonbeszélgetésben, amely az MDF-en belüli állítólagos szervezkedésről szólt: eszerint ő adott volna megbízást a pártelnökválasztás előtt az újraválasztására készülő Dávid Ibolya elleni adatgyűjtésre. Ezt az állítást találta sérelmesnek Tombor András, az MDF volt vezetője pedig nem tudta bizonyítani állítását a bíróság előtt. Ez magánvádas ügy volt, de 2010 végén – személyes adatokkal történt visszaélés címén – az ügyészség is vádat emelt Dávid Ibolya és más korábbi politikusok ellen. Közben rövid időre újabb 2008-as telefonbeszélgetések (egyesek szerint manipulált) felvétele került fel az internetre. Ezeken a volt nemzetbiztonsági tisztek által a 2002-es kormányváltás után alapított biztonsági cég, az UD Zrt. két vezetője, Tóth János és Horváth József (az utóbbi 2010 nyarán a Katonai Biztonsági Hivatal, azaz az elhárítás főigazgató-helyettese lett) beszélt például Csányi Sándorral, az OTP és Hernádi Zsolttal, a MOL elnök-vezérigazgatójával, egyebek közt arról, hogy a cég mit tehetne a MOL elleni osztrák felvásárlási támadás és az OTP vezetőjét ért személyes zaklatás elhárítására. Az új kiszivárogtatás háttere homályban maradt. Csányi Sándor törvénytelennek nevezte, hogy magánbeszélgetései nyilvánosságra kerültek.

Január 7. Budapesten együttes ülést tartott a magyar kormány és az Európai Bizottság. Orbán Viktor miniszterelnök hangsúlyozta: a magyar elnökség elsősorban a gazdaságra összpontosít, mert az euró megvédése első számú európai érdek. Fontosnak nevezte az energiabiztonságot és a romastratégia kidolgozását is. A médiatörvény kapcsán Orbán Viktor „*rossz politikai viták*”-ról, „*érzelemmel motivált reakciók*”-ról beszélt és megismételte: szerinte a jogszabállyal nincs gond, és semmilyen kampány vagy nyomás nem kényszerítheti ki a megváltoztatását, de ha az Európai Unió talál kifogást, akkor a magyar kormány nem csinál ebből „*harci kérdést vagy erőpróbát*”, és hajlandó „*változtatásokat eszközölni*”. José Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke kifejtette: bízik Magyarország demokratikus elkötelezettségében, és a kormányfő megnyugtatta őt afelől, hogy tiszteletben tartják az EU értékeit. Az EB-elnök ugyanakkor hozzátette: ő is támogatta, hogy Neelie Kroes biztos kérjen magyarázatot a törvényről.

Január 9. Rendben lezajlott az országos kisebbségi önkormányzatok választása. A legnagyobb érdeklődés a roma választást kísérte: a FIDESZ-szel szövetséges Lungo Drom (elnöke Farkas Flórián) 37:16 arányú, kétharmadosnál is nagyobb győzelmet aratott a Kolompár Orbán addigi OCÖ-elnök vezette MCF Roma Összefogás által támogatott koalíció fölött. Farkas Flóriánt január 20-án – egyhangúlag, tehát nem csak a Lungo Drom szavazataival – megválasztották az OCÖ elnökévé, amely ezután Országos Roma Önkormányzatra változtatta a nevét.

Január 13. A kormány hamarosan tárgyal a nyugdíjrendszerről, a munkanélküli-segély csökkentéséről, a gyógyszertámogatások és a költséges tömegközlekedési rendszer reformjáról – közölte Orbán Viktor miniszterelnök a Wall Street Journal és a Dow Jones számára adott interjúban. Hozzátette: „*Világossá kell tennünk, hogy a korhatár előtt senki nem mehet nyugdíjba, és azt is, hogy az állami nyugdíjalap nem fizethet több nyugdíjat, mint amennyit beszed.*” A munkáltatói szervezetek támogatták az elmondottakat, Mesterházy Attila MSZP-elnök viszont kijelentette: a miniszterelnök nyilatkozatával beismerte, hogy hazudott a választási kampányban és az azóta eltelt nyolc hónapban. Szerinte bár a kormány a magán-nyugdíjpénztárak felszámolásakor

azzal érvelt, hogy egyedül az állam képes garantálni a nyugdíjak értékállóságát, most mintha a svéd modell bevezetésének lehetőségét vetné fel, amelynek éppen az a lényege, hogy a juttatások akár csökkenhetnek is, ha az aktív dolgozók és munkáltatóik kevesebb járulékot fizetnek. Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő a bírálatokra válaszolva kijelentette: „*A megújulás gazdaságpolitikájába nem férnek bele a megszorítások, ezért nem is lesznek, strukturális átalakításokra, a gazdasági növekedést, a munkahelyteremtést támogató és a hitelességet tovább erősítő intézkedésekre viszont szükség van*", és erről szólt az interjú.

Január 14. Gazdaságtörténeti bravúrt hajtottunk végre, nemcsak a pénzügyi helyzetet stabilizáltuk, hanem helyreállítottuk a bizalmat, az önbizalmat és a reményt – mondta az Új Széchenyi-tervet bemutatva Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter, aki 2014-re 4-6%-os növekedést és addigra 300 000 munkahely megteremtését ígérte. Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési miniszter ismertette, hogy a programban mintegy 2000 milliárd forint uniós forrást használnak fel. Most dől el, hogy milyen lesz a következő tíz évünk – fűzte hozzá Orbán Viktor miniszterelnök, aki az addigi pályázati rendszert disznóólnak nevezte. Azt is kifejtette, hogy a kiadásokat csökkenteni és egyes területeken a bevételeket növelni kell, de ez nem megszorítás, hanem Magyarország újjászervezése.

Többezres békés tüntetés volt az Országház előtt a médiatörvény ellen. Civilek szervezték a Facebook-on, politikusok nem vettek részt benne.

Január 16. Három halálos áldozatot követelt a West-Balkán nevű túlzsúfolt budapesti szórakozóhelyen kitört tömegpánik. Az ügy kapcsán kiderült, hogy a diszkók üzemeltetői és a rendezvényszervezők gyakran nem veszik komolyan a szabályokat – a tragédia helyszínén tízszer annyian voltak, mint ahánynak szabad lett volna –, a hatóságok pedig csak utólag ellenőrizhetnek, a megnyitáshoz csak bejelentés kell. Az interneten és egyes lapokban makacsul tartották magukat azok a hírek, hogy valójában késelés váltotta ki a riadalmat, de ezt a rendőrség – később már mintegy 1000 tanú kihallgatása után – határozottan cáfolta.

Január 19. Az Európai Parlamentben általános támogatásra talált a féléves magyar elnökség – elsősorban a gazdaságra összpontosító – programja, amelyet Orbán Viktor miniszterelnök ismertetett. A médiatörvényt viszont rendkívül élesen bírálták főleg a szocialista, a liberális és a zöldpárti képviselők. A néppárti frakció, amelyben a FIDESZ és a KDNP képviselői is ülnek, szembeszállt ezekkel a véleményekkel, amelyeket a magyar kormányfő is keményen visszautasított.

Január 20. A magyar EU-elnökségi program példátlan támogatást élvez, minden EP-frakció helyeselte – így értékelte Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes az előző napi strasbourgi bemutatkozást. Orbán Viktor megvédte Magyarországot, a szocialistákat pedig „azért eszi a frász", mert nekik nincs ilyen vezetőjük – válaszolta Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő Kovács László MSZP-alelnöknek (a 2004-2009 közti Európai Bizottság magyar tagjának), aki szerint bár az elnökségi programot valóban senki nem vitatta, a kormányfő indulatosan és hamis érvekkel reagált a médiatörvényt ért jogos bírálatokra.

Magyarország versenyképességének javítása érdekében növelni kell az ország iránti bizalmat és a gazdaságpolitika kiszámíthatóságát – jelentette ki a Hungarian Business Leaders Forum rendezvényén Járai Zsigmond, az MNB 2010 végén megválasztott felügyelő bizottsági elnöke. Az első Orbán-kormány pénzügyminisztere (1998-2000),volt jegybankelnök (2001-2007) kockázatosnak nevezte a magyar gazdaságpolitikát, mert bár a mérlegadatok kedvezőek, megindult a növekedés és az államháztartás is viszonylag jól áll, a befektetői bizalmat szerinte rombolta a különadók bevezetése, a konfliktus a Nemzetközi Valutaalappal, a Költségvetési Tanács titkárságának megszüntetése és a médiatörvény elfogadása.

Január 25. A Népszabadság közölte Neelie Kroes európai biztos január 21-én kelt levelét a magyar médiatörvénnyel kapcsolatban, amelyről a kormány – a szöveg ismertetése nélkül – azt mondta, hogy csupán technikai megjegyzéseket tartalmaz. A levélben többször olvasható, hogy az Európai Bizottság szakértőinek „komoly kétségei vannak", megfelel-e a jogszabály az uniós irányelveknek például abban, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét kiterjeszti a lekérhető audiovizuális tartalmakra, előírásait más tagországban letelepedett cégekre is érvényesíteni kívánja, és az on-line médiát is regisztrációra kötelezi. Ugyanakkor az is kiderült: a médiahatóság politikai vitákban élesen felvetődő függetlenségéről vagy az általa kiszabható magas pénzbüntetésről nem szól a levél, mert ez nem szerepel az uniós irányelvekben, az EB pedig csak azok érvényesülését kérheti számon.

Január 27. Újabb, ezúttal kisebb – 5-6000 fős –, továbbra is civil szervezésű tüntetést tartottak az Országház előtt, valamint négy vidéki nagyvárosban a médiatörvény ellen.

A FIDESZ-en belüli, szokatlanul éles vita került a nyilvánosság elé. Lázár János frakcióvezető a tárgyalás alatt álló energetikai törvényhez olyan módosító indítványt nyújtott be, amellyel a megújuló energia kötelező átvételi rendszerében kialkudott árat két egymást követő lépcsőben 25, majd 35 %-kal csökkentette volna, továbbá nehezítette volna a biomasszás erőművek működését. Erre reagált frakciótársa, Bencsik János államtitkár, volt tatabányai polgármester a Facebook-on: „*Vannak helyzetek, amiket nehezen látok át, így megérteni sincs módomban. Így vagyok Lázár János módosító indítványával is, amely felülírni szándékozik azt a kompromisszumos megoldást, amelyet az elmúlt év végén hoztunk tető alá az érintett önkormányzatokkal és szakmai szervezetekkel. Ezzel tudtuk megakadályozni, hogy a 40 százalékos távhődíj emelésre kerüljön sor számos nagyvárosban. Lázár János javaslata mind szakmailag, mind politikailag vállalhatatlan.*"

Január 28. Megegyezett a főváros és a Sziget Kft., ezzel elhárult annak veszélye, hogy megszűnik vagy vidékre költözik az Európa-szerte ismertté vált, a nemzetgazdaság egészének jelentős bevételt hozó Sziget fesztivál. A főváros elvi okokból és a gazdasági helyzetre hivatkozva megtagadta a szervezőktől az addigi ingyenes területhasználatot. Eredetileg 2,5 milliárd forintot követelt, ami a szervezők szerint kifizethetetlen lett volna. Végül abban állapodtak meg, hogy a kft. közvetlenül 50 milliót fizet, és további 100 milliót a főváros által a vendégek számára kialakítandó kedvezményes szolgáltatás-csomag bevételéből.

Január 31. Több ponton enyhítették Zuschlag János volt szocialista országgyűlési képviselő (1998-2004) és Bács-Kiskun megyei pártelnök büntetését: a Szegedi Ítélőtábla a csalásért és más bűncselekményekért első fokon 2010. március 31-én kiszabott nyolc és fél év börtönbüntetést jogerősen hat évre mérsékelte (ebbe beleszámít a 2007 szeptemberétől előzetes letartóztatásban töltött idő), és a bűnügyi költségek felének megfizetését is elengedte. Ugyanakkor fenntartotta a bűnszervezetre vonatkozó minősítést. A volt politikus, aki a szabálytalanul szerzett 72 millió forint közpénzből ifjúsági politikai szervezetek működését támogatta, az utolsó szó jogán kijelentette: az elmúlt húsz év minden bűnét, hibáját nem lehet rajta számon kérni, a csalást nem személyes haszonszerzés érdekében követte el.

97 422 tag maradt a magán-nyugdíjpénztárakban – ez derült ki a személyes nyilatkozattételi határidő lejárta után. Ez a több mint 3 milliós tagság 3,12 %-a volt. Mindenki más automatikusan visszakerült a társadalombiztosítási rendszerbe. A maradók 2011. december 1-től végzett munkájukkal nem szereztek volna további szolgálati időt és állami nyugdíjjogosultságot, de ezt az év végén az országgyűlés megváltoztatta. Selmeczi Gabriella (FIDESZ) miniszterelnöki megbízott óriási sikernek nevezte, hogy a polgárok túlnyomó többsége visszatért a társadalombiztosításhoz, amire Kormos Kata MSZP-szóvivő ezzel reagált: szégyenletes, hogy így minősítenek „*egy felháborító zsarolással kikényszerített átlépést*".

Február 8-ával lemondott tisztségéről Kopits György, a Költségvetési Tanács elnöke, aki a 2010 végén elfogadott törvény szerint addig maradt volna, amíg a köztársasági elnök ki nem nevez

egy tudóst az ÁSZ és az MNB elnökéből álló, újjáalakított és szűkített hatáskörű testület harmadik tagjává. Kopits György az országgyűlés elnökének azt írta: az új KT nem azonos azzal, amelyet ő vezetett, ő pedig, bár 2009 elején ellenszavazat nélkül választotta meg a parlament 9 évre, e döntés 2010 decemberi visszavonása után láthatóan nem élvez már bizalmat.

Február 1. Az Európai Bizottság elégedetten fogadta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes válaszát Neelie Kroes biztos január 21-i levelére, mert az személyes szakértői konzultációt javasol a magyar médiatörvénnyel kapcsolatban, és készséget mutat a szükséges módosításokra.

Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési miniszter rendeletével váratlanul felemelték az áram árát, szolgáltatótól függően 3-6%-kal. Egy hivatalos kormányzati közlemény a „piaci folyamatokat" nevezte meg okként.

Such György közgazdász-újságírót, a Magyar Rádió volt elnökét (2006-2010) nevezte ki a nemzeti vagyonkezelő a Dialóg, a Budapest, a Hunnia és az Objektív filmstúdió élére. Ezek közül ténylegesen az utóbbi kettő működött, leváltott vezetőik ismert filmrendezők (Rózsa János és Sándor Pál) voltak.

Szentes Tamás (FIDESZ-KDNP) új fővárosi főpolgármester-helyettes az összes fővárosi kórház igazgatóját magához hivatta, és többségükkel közölte, hogy leváltják vagy nyugdíjazzák őket, bár a budapesti egészségügyi rendszer átalakításáról a közgyűlés elhalasztotta a döntést. A külföldön tartózkodó Tarlós István főpolgármester viszont leállította helyettesének tárgyalásait, és megüzente, hogy „egyetlen egészségügyi intézményvezető sem lesz kirúgva". Másnap ehhez hozzátette: helyettese sem „lesz kirúgva", de „túlbuzgósága" miatt korlátozza hatáskörét. (Tarlós István arra célzott, hogy a szerinte helytelen ötletek mögött „egy kormányzati hivatalvezető" állt – ezt a célzást sokan Szentes Tamás elődjére, a 2010 decemberében fővárosi kormánymegbízottá kinevezett Pesti Imrére értették.) Február 7-én azonban a főpolgármester négy kórházigazgatóval közölte, hogy állásukra pályázatot írnak ki, amelyen ők maguk is indulhatnak, három intézményben pedig fegyelmi vizsgálatot rendelt el.

Február 2. Orbán Viktor miniszterelnök sajtótájékoztatón értékelte, hogy a tagoknak csak 3%-a maradt benn a magán-nyugdíjpénztárakban. Ezt mondta: „*…ez a vita eldőlt. Kár olyan benyomást kelteni, hogy ez megváltoztatható lenne, a magyar nyugdíjrendszer kétpilléres lesz. ... Nem érdemes abban bízni, hogy az Alkotmánybíróság megváltoztatja az új rendszert, ezt nemcsak az alkotmányjoghoz konyító, hanem az új alkotmány megalkotásában részt vevő emberként is mondom. …Enélkül a lépés nélkül a magyar nyugdíjrendszert nem lehetett volna fenntartani… az emberek sokszor csalódtak az államban, … de ezek után is 97 százalékuk döntött az állam mellett. Ez azt jelenti, hogy az emberek szeretnének újra bízni, újra szeretnének hinni a jövőben."*

Bába Julianna, a Pénztárszövetség elnöke ezzel szemben úgy fogalmazott, hogy ez a harc messze nincs lefutva, a pénztárak ugyanis bíznak az Alkotmánybíróság bölcsességében, hogy megsemmisíti a jogszabályt. Egyúttal olyan adatokat tettek közzé, hogy nagyjából 2,5 millió tag vagyona ért el az infláció feletti eredményt, a kasszák a portfóliótól függően 1,25 és 6,26 % közötti pozitív reálhozamot mutattak ki 2010-ben a 4,7 %-os infláció fölött.

Február 3. A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal feljelentést tett az ügyészségen a korábban tervezett sukorói kaszinóberuházás ügyében: hűtlen kezelést és hivatali visszaélést sejtett abban, hogy minisztériumi tisztviselők a koncessziós pályázat kiírása előtt szakmai egyeztetést folytattak a befektetőkkel. Veres János (2005-2009) és Oszkó Péter (2009-2010) volt pénzügyminiszter is „érintett" lehet – közölte Gaál Szabolcs Barna KEHI-elnök. Ezt mindketten visszautasították, Oszkó Péter pedig emlékeztetett arra: éppen ő indított pert az állam és Joáv Blum befektető telekcsere-ügyletének érvénytelenítésére.

Február 4. Jávor Benedek (LMP), az országgyűlés fenntartható fejlődés bizottságának elnöke sajtótájékoztatón tiltakozott az Új Széchenyi Terv alábbi pontja ellen: „*Amikor sikerül elérni a társadalom jelentős többségének támogatását, a Duna többlépcsős duzzasztását célszerű megkezdeni. A megépítendő vízierőművek ... olcsó, tiszta megújuló energiát biztosítanának a gazdaság számára.*" (A téma a 80-as évek végén a rendszerváltozást előkészítő társadalmi megmozdulások középpontjában állt, és sok elemző a Horn-kormány 1998-as választási vereségének egyik okát is abban látta, hogy az MSZP újra felvetette a dunai vízierőmű lehetőségét.) Martonyi János külügyminiszter és Illés Zoltán környezetvédelmi államtitkár cáfolta, hogy a kormánynak ilyen szándéka lenne, Nagy Anna kormányszóvivő pedig kijelentette, hogy a vízlépcsőépítés nem állna összhangban nemzeti érdekeinkkel. Arra nem adtak magyarázatot a nyilatkozók, hogy az idézett mondat miért került be a Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter által előterjesztett kormányzati programba.

Február 5. „*A csillagok jelenlegi állása szerint 2020 előtt nem lehet elképzelni, hogy Magyarország bevezeti az eurót*" – közölte Orbán Viktor miniszterelnök az Európai Tanács előző napi brüsszeli ülése után.

Február 7. Orbán Viktor miniszterelnök 13. alkalommal tartott országértékelő előadást, 1999 óta akár kormányon, akár ellenzékben minden évben eleget tett a Magyar Polgári Együttműködés Egyesület felkérésének. Ezúttal kifejtette: „*2010 az összefogás éve volt, 2011 a megújulás éve lesz, 2012 az elrugaszkodásé, az egyensúly visszaszerzéséé, 2013 az emelkedésé, 2014 pedig már a gyarapodás éve lesz. ... A munkáért elismerés, a törvénysértésért büntetés, a méltóság becsüléséért tisztelet jár, ez a normális rend*" – jelentette ki a kormányfő, aki szerint a fejéről a talpára kell állítani az életet Magyarországon, és véget kell vetni a sodródásnak: itt az idő kézbe venni az események irányítását és formálni a jövőt. Hadat kell üzenni az államadósságnak – hangzott el. A készülő új alaptörvénnyel kapcsolatban Orbán Viktor így fogalmazott: A jelenlegi "*nem a magyarok alkotmánya*," hiszen szovjet minta alapján készült, politikai paktumok írták és bár "*nagyszerű jogászok dolgoztak rajta, de mégiscsak kényszerből született.*" Ezért, bár a mai magyar élet az 56-os forradalom alapjára épült, erről a jelenlegi alkotmányban egyetlen szó sincs. Az ellenzék egybehangzóan a konkrétumokat hiányolta.

Váratlanul lemondott Fazekas Csaba, a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap novemberben kinevezett vezérigazgatója, aki korábban a Hír-TV vezetője is volt. Indoklás nélkül, közös megegyezéssel azonnali hatállyal távozott. Utódja Böröcz István egykori (1990-1994) kisgazdapárti képviselő lett. Az Alap vette át 2010 decemberében a Magyar Rádió, a Magyar Televízió, a Duna Televízió és a Magyar Távirati Iroda dolgozóinak többsége fölötti munkáltatói jogot.

Február 8. Az ügyészség hűtlen kezelés gyanújával őrizetbe vette Horváthné Fekszi Márta volt külügyi államtitkárt (2005-2006-ban közigazgatási, 2006-2009-ben általános államtitkárként irányította a Külügyminisztérium apparátusát), Székely Árpád volt moszkvai nagykövetet (2005-2008) és Tátrai Miklóst, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. volt vezérigazgatóját (2008-2009). A bíróság azonban február 10-én elutasította előzetes letartóztatásukat. (Tátrait a sukorói kaszinóberuházással kapcsolatos ingatlancsere ügyében korábban letartóztatták, de 2010 végén szabadlábra helyezték.) A gyanú szerint áron alul adták el a korábbi moszkvai kereskedelmi kirendeltség épületét. Balázs Péter, a Bajnai-kormány külügyminisztere (2009-2010) a sajtónak azt mondta: ő is vizsgálta az ügyet, büntetőjogi felelősséget nem állapított meg, de a hűtlen kezelés gyanúja felmerült.

Február 10. Az új alkotmány nem szigorítja majd az abortusz szabályait – jelentette be Szájer József (FIDESZ) és Surján László (KDNP) EP-képviselő a pártszövetség siófoki frakcióülése után. A zárt ülésről kiszivárgott sajtóhírek szerint a KDNP élesen tiltakozott azellen,

hogy az alkotmánytervezet írásos összefoglalója nem tartalmazta a párt számára „lelkiismereti kérdést" jelentő házasság-, család- és magzatvédelmi részeket. Kövér László házelnök erre állítólag azt mondta, hogy „*egy világnézeti rétegpárttal nehéz vitatkozni*", Orbán Viktor miniszterelnök pedig azt, hogy az abortusztilalomba „belebuknánk". Végül a KDNP elfogadta, hogy maradjanak a lényegében 1992 óta érvényes – éppen Surján László népjóléti minisztersége idején elfogadott – szabályok.

Február 14. A fejlődés egyetlen útja az, hogy "*mindenki, aki munkaképes, annak legyen munkája*" – jelentette ki a miniszterelnök az országgyűlés tavaszi ülésszakának első napján, és felkérte Matolcsy György nemzetgazdasági minisztert, hogy dolgozza ki az ország újjászervezésének átfogó programját. Szólt a létrehozott 250 milliárd forintos stabilitási alapról, amelynek érdekében a decemberben elfogadott 2011. évi költségvetésben meghatározott összegekhez képest minden tárca, intézmény és állami alap kiadási kereteinek egy részét befagyasztották. Azokra a panaszokra reagálva, hogy a közszférán kívül sokak nettó keresete csökkent az adóváltozások miatt, Orbán Viktor közölte: "*A kormány vállalta, hogy senki sem járhat rosszabbul, és ennek a vállalásunknak eleget is fogunk tenni*" A tervezett új alkotmányról elmondta: azért van rá szükség, mert "*helyre akarjuk állítani 1956 igazságát*". A kormányfő beszélt a médiatörvényt érintő vitákról is. Szerinte a jogszabály ürügyén „*támadást indítottak Magyarország ellen*", de ezt a kormány a támadást visszaverte, a támadók érveit nevetségessé tette. "*Velünk nem fogják feltörölni a padlót, mint ügyefogyott és szerencsétlen elődeinkkel tették*" – mondta. Hozzátette: "*Brüsszel nem Moszkva*", azaz Magyarország nem fogad el utasításokat az EU központjától, ellenben konzultációt folytatnak. Az ellenzék a konkrétumokat hiányolta, hiszen a kormányfő korábban gazdasági intézkedések bejelentését ígérte.

Február 15. Az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek nyilvánította, hogy a kormánytisztviselőket indoklás nélkül el lehet bocsátani, ezért megsemmisítette a 2010 júniusában hozott – és akkor Sólyom László köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, de a parlamentben csekély változtatással újra megszavazott – törvény erről szóló pontját. Az indokok között szerepelt: a szabály lényegében lehetetlenné tette, hogy az elbocsátottak bírósághoz forduljanak, és ezzel az emberi méltóságot is sértette. A döntés egyhangú volt, tehát az új országgyűlés által 2010 nyarán választott bírák is egyetértettek vele. A megsemmisítést jogtechnikai okból (a törlendő mondatban szereplő, nem a felmentésre vonatkozó rész miatt) 2011. május 31-ével mondták ki, amit a kormány úgy értelmezett: az AB lehetővé tette a kormányváltás utáni, kb. 900 főre kiterjedő személycseréket indoklás nélkül, sőt ez még május végéig is érvényes. A kormány e határidő lejárta után, tehát hatályba lépésétől tartja tiszteletben az AB-határozatot – közölte Rétvári Bence (KDNP) közigazgatási és igazságügyi államtitkár.

Elkezdődött az új alkotmány szabályozási elveinek parlamenti vitája, amelyben az MSZP és – Schiffer András frakcióvezető vezérszónoklatát kivéve – az LMP nem vett részt, tiltakozva a szerintük nem demokratikus és túl gyors eljárás ellen.

Február 18. Nem alapít új pártot – jelentette be évértékelőnek nevezett beszédében Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök (2004-2009) és MSZP-elnök (2007-2009). Mint mondta, inkább az MSZP-t újítaná meg 2012-ben, és egy balközép, demokrata, hazafias, erkölcsös, európai pártot képzel el, „*mondjon bármit is Puch László*". Ezzel a befolyásos szocialista politikusnak arra a közelmúltbeli kijelentésére utalt, hogy Gyurcsánynak vagy alkalmazkodnia kell a balközép többséghez, vagy hozzon létre másik pártot. A volt kormányfő élesen bírálta utódját: „*Orbán lerombolja a harmadik magyar köztársaságot, rendszerdúlást végez*". Visszautasította a miniszterelnöknek a médiatörvény nemzetközi fogadtatásával kapcsolatos értékelését is: „*Orbán házhoz ment a pofonért, ezek után viszont ne takarózzon az országgal, mert az férfiatlan ... Nem a magyarokat bántják, minket nem bánt senki, őket viszont igen, nem kicsit, nagyon*". Gyurcsány

Ferenc önkritikát is gyakorolt: szerinte hiba volt, hogy kormányzásuk idején először az osztogatást, aztán a megszorítást tartották egyedüli erénynek; nem vették észre, hogy a Fidesz nem demokratikus vitát, hanem totális háborút akar; és azt sem vették észre, hogy a kormányzó pártokban egyeseket milyen mélyen megérintett a morális romlás.

Schmitt Pál köztársasági elnök Járai Zsigmond volt pénzügyminisztert (1998-2000) és jegybankelnököt (2001-2007), a Magyar Nemzeti Bank Felügyelő Bizottságának elnökét (2010 novembere óta), a CIG Pannónia Biztosító FB-elnökét mint – a törvény megfogalmazása szerint – kiemelkedő tudású közgazdászt nevezte ki hat évre az átalakított és változott hatáskörű Költségvetési Tanács tagjává a hivatalból tag Domokos László ÁSZ-elnök és Simor András MNB-elnök mellé.

Orbán Viktor miniszterelnök töröltette Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter reformtervéből a nyugdíjasok utazási kedvezményeinek megvonását – közölte a kormányülés után Szijjártó Péter szóvivő.

Február 21. Az országgyűlés kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal úgy módosította a jegybanktörvényt, hogy a Monetáris Tanács tagjait a jövőben ne a köztársasági elnök nevezze ki, hanem az országgyűlés válassza, és a jelölésbe a Magyar Nemzeti Bank elnöke ne szólhasson bele. A 2001-ben, Járai Zsigmond MNB-elnöksége idején született szabály szerint minden MT-tagot a jegybank vezetőjének javaslatára terjesztett a miniszterelnök az államfő elé, a 2004 óta érvényes módosítás alapján pedig a jelöltek felét az MNB elnöke kezdeményezhette, másik felét a kormányfő, de ezekről is ki kellett kérnie az intézmény vezetőjének véleményét. Ez szűnt most meg, és mivel az addigi összetételű Monetáris Tanács – a külső tagok megbízatásának lejártával – éppen ezen a napon ülésezett utoljára, lehetővé vált, hogy a jegybank vezetője és két helyettese a jövőben – például az alapkamat meghatározásakor – kisebbségben maradjon a megkérdezése nélkül megválasztott négy új taggal szemben.

Február 28. Az országgyűlés törvényben hatalmazta fel a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalt, hogy visszamenőleg is vizsgálja a magán-nyugdíjpénztárak tevékenységét, és ennek során minden titokhoz – így a korábbi és a benn maradt tagok egyéni adataihoz – hozzáférhessen.

Március 1. „Széll Kálmán terv – összefogás az adósság ellen" – ezzel a címmel mutatta be a kormány gazdasági kiigazító csomagtervét Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi, valamint Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter. Elhangzott: át kell alakítani az ellátórendszereket, hogy azok ne termeljék újra az államadósságot. Olyan feltételeket kell teremteni, hogy beinduljon a tartós gazdasági növekedés. „*Foglalkoztatási fordulatra*" van szükség, és az állami kiadásokat is le kell faragni, mert az állam "*elviselhetetlenül sokat költ*" – fejtette ki Matolcsy György. Arról is beszélt, hogy „*kirívóan magas Magyarországon a rokkantnyugdíjasok aránya*". Segély helyett "*közmunkát, sok fajta közmunkát*" kíván felkínálni a kormány.

A miniszter bejelentette: bár ötszázmillió forint bevétel alatt marad a kedvezményes, 10 %-os társasági nyereségadó, de a korábbi ígéretekkel szemben az efeletti részre kivetett adó kulcsát nem csökkentik, az a továbbiakban is 19 %. A 26 pontban felsorolt ütemtervben szerepelt az említetteken kívül a gyógyszerfinanszírozási rendszer, a felső- és a közoktatás átalakítása, a vasút adósságrendezése és a MÁV-Volán összevonás, a korkedvezményes nyugdíjazás szabályainak felülvizsgálata. A programra a tőzsde eséssel, a forint árfolyamromlással reagált. Az ellenzék szerint a kormány állítása ellenére megszorításokat hirdetett meg, amelyek saját hibás gazdaságpolitikájának következményei, valódi szerkezeti reformokról nincs szó.

Március 5. Jólét és Szabadság Demokrata Közösség néven működik tovább 2011. április 8-ától a Magyar Demokrata Fórum – erről döntött az országgyűlésből 2010-ben kimaradt egykori kormánypárt országos gyűlése. Az elnök Makay Zsolt maradt.

„*A Széll Kálmán terv abban különbözik a megszorításoktól, hogy itt egyetlen olyan terület sincs, ahol a fejlesztésre fordított pénz ne haladná meg azt, amennyit az átszervezéssel meg tudnak takarítani*" – fejtette ki Orbán Viktor miniszterelnök a veszprémi Naplónak. Ugyanakkor a vezető kormánypárton belüli vitára utalt, hogy Kósa Lajos debreceni polgármester után egy újabb befolyásos FIDESZ-politikus, Rogán Antal fővárosi V.kerületi polgármester mondott ellent (ezúttal a Hír-TV-ben) az iskolák központi állami irányításba vételére vonatkozó elképzelésnek.

Március 7. Az Országgyűlés lényeges változtatásokkal fogadta el a Salamon László (KDNP) vezette alkotmány-előkészítő eseti bizottság előterjesztését. (Kizárólag kormánypártiak mondtak rá igent, továbbá egy független képviselő. Az MSZP és az LMP részt sem vett a szavazásban.) Az alkotmány szabályozási elveinek elfogadása helyett – Lázár János FIDESZ- és Harrach Péter KDNP-frakcióvezető módosító indítványa alapján – a képviselők a határozatban csupán megállapították, hogy a bizottság elvégezte munkáját, az eredetileg a szabályozási elveket tartalmazó melléklet pedig ezt az új címet kapta: „*Tájékoztató az Alkotmány-előkészítő eseti bizottságnak a képviselők alkotmányozó munkája támogatására folytatott tevékenységéről*". Nem a kormányt kérték fel alkotmánytervezet benyújtására, hanem a képviselőket, mégpedig a bizottság javaslata alapján „vagy attól függetlenül", bár a mindössze egy hetes, március 15-i határidő megmaradt. Egyúttal módosították a házszabályt, hogy ez esetben, ha a frakciók élnek a lehetőséggel, együtt lehessen tárgyalni a többféle alkotmányjavaslatot. Az eredeti bizottsági elképzelésből törölték azt, hogy az alaptörvényt a jövőben csak két egymást követő országgyűlés külön-külön is kétharmados többségű döntésével lehetett volna megváltoztatni, vagyis maradt az alkotmánymódosítás 1990 óta érvényes módja: az összes képviselő kétharmadának egyszeri, bármikor meghozható határozata. Lekerült a napirendről az a – jogilag amúgyis nehezen megfogható – elképzelés, hogy az országgyűlés néhány hétre „alkotmányozó nemzetgyűlés"-sé alakuljon, de közölték: március-áprilisban néhány héten át más törvényjavaslatot nem tárgyalnak a képviselők, csak az alkotmánytervezetet.

Az országgyűlés az Európai Unió javaslatai alapján – kormánypárti szavazatokkal, az összes ellenzéki indítványt elutasítva – módosította a médiaszabályokat. (Az előterjesztő ezúttal a kormány volt, bár az eredeti jogszabályokat FIDESZ-képviselők egyéni indítványa alapján fogadták el.) A legfontosabb tartalmi változtatás a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvényben történt, ahol a következő mondatból: „*A médiatartalom nem lehet alkalmas személyek, nemzetek, közösségek, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek vagy bármely többség, továbbá valamely egyház vagy vallási csoport nyílt vagy burkolt megsértésére, kirekesztésére.*", törölték az aláhúzással jelölt szavakat. A bírálók ezt tartották olyan „gumifogalomnak", amelynek alapján a médiahatóság elfojthatta volna a kritikus hangokat, korlátozhatta volna a sajtó szabadságát. Emellett a képviselők kimondták, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás csak a televízióktól és rádióktól követelhető meg; sajtóterméknek és médiának csak a haszonszerzést célzó gazdasági vállalkozások szolgáltatása tekinthető, tehát a blog vagy más „magánközlemény" nem; a külföldön letelepedett, de magyarországi fogyasztóknak dolgozó médiaszolgáltatót csak akkor lehet megbüntetni, ha kifejezetten megkerüli a magyar jogszabályokat; a lekérhető szolgáltatások és a sajtótermékek nyilvántartásba vétele pedig nem lesz feltétele működésük megkezdésének. Ezzel az Európai Bizottság hivatalosan megfogalmazott kifogásait figyelembe vették, a módosítást keveslő ellenzék azonban utalt arra: Neelie Kroes biztos világosan kimondta, hogy a Médiatanács politikailag egyoldalú összetételét is helyteleníti, ám ezt erre vonatkozó EU-szabály hiányában nem foglalhatta bele a hivatalos bizottsági bírálatba.

Az országgyűlés – kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal – törvényben minősítette semmisnek mindazokat a bírósági ítéleteket és bíróság által hozott szabálysértési határozatokat, amelyeket „*2006. szeptember 18. és október 24 . között, a Magyar Köztársaság területén, a tömegoszlatásokhoz kapcsolódóan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak, rongálás, illetve garázdaság"* vádja alapján, továbbá rendzavarás, garázdaság és veszélyes fenyegetés szabálysértése miatt hoztak, „*amennyiben az elítélés vagy a megállapítás alapját kizárólag rendőri jelentés,*

illetőleg rendőri tanúvallomás képezte". A rendőri szakszervezetek tiltakoztak, mert a parlament szerintük ezzel általánosságban minősítette hazugnak a rendőröket. (Valótlan gyanúsítások egyébként valóban előfordultak 2006-ban, sőt ezt egyes esetekben a bíróság később ki is mondta.) Bizonyára az állomány háborgását kívánta lecsendesíteni Orbán Viktor miniszterelnök és Pintér Sándor belügyminiszter a minden rendőrhöz eljuttatott március 14-i levéllel, amely egyebek közt ezt tartalmazta: „*Sem a kormánynak, sem a Fidesz-, sem pedig a KDNP-frakciónak nem célja, hogy a feladataikat rendkívüli áldozatvállalással, magas erkölcsi és szakmai színvonalon, jogszerűen teljesítő rendőröket elbizonytalanítsa. Az állomány túlnyomó részét kitevő, munkájukat áldozatkészen végző rendőröket nemcsak személyesen biztosítjuk támogatásunkról, hanem a kormány is elismeri munkájukat. ... Kérünk minden szolgálatát ellátó rendőrt, hogy a törvény életbe lépése ne vonja el a figyelmét a munkájától, szakmai elkötelezettségében és hivatástudatában ne ingassa meg.*" Ugyanezzel a törvénnyel kapcsolatban – még elfogadása előtt – a Legfelsőbb Bíróság elnöke amiatt fejezte ki aggályát, hogy a törvény megfosztotta a bírákat az egyedi mérlegelés jogától, a semmisséget az adott esetekben kötelező kimondani. Balsai István (FIDESZ), a javaslat előterjesztője ezt vitatta, egyúttal bírálta a főbírót, amiért „*beavatkozott a törvényhozásba*".

Egy új jogszabály visszaállította az orvosi, a gyógyszerészi és az egészségügyi szakdolgozói kamarában a kötelező tagságot. A képviselők arról is döntöttek, hogy 2011. július 1-től hatósági áras legyen a távhőszolgáltatás, de a megújuló forrásból termelt áram kötelező átvételi rendszeréből „kivezették" a kapcsolt villamosenergia-termelést, hogy csak a hőtermelést támogassa az állam, az áramelőállítást ne. Ezzel lezárult Bencsik János (FIDESZ) energetikai államtitkár és Lázár János FIDESZ-frakcióvezető nyilvánosság elé került vitája. Lázár javaslatairól, amelyek a kötelező átvételi árak csökkentése révén több szakértő szerint jelentősen drágították volna sok településen a távfűtést, nem szavaztak, mert a képviselő ezeket röviddel a határozathozatal előtt visszavonta. E törvény zárószavazását március 16-án tartották.

A Monetáris Tanács négy – a megbízatások lejárta miatt megürült – helyére csak két új tagot választott hat évre az országgyűlés: *Bártfai-Mager Andrea* és *Gerhardt Ferenc* pénzügyi szakember, Járai Zsigmond MNB-elnöksége idején (2001-2007) dolgoztak a jegybankban. Ezzel a testület egy hét szünet után újra működőképessé vált, de Simor András MNB-elnök és két helyettese még nem került kisebbségbe.

Március 8. A Tolna megyei Medina község környékén, lakott és természetvédelmi területektől távol kívánják felépíteni a harmadik légvédelmi radart – jelentette be Hende Csaba honvédelmi miniszter. A korábbi helyszíneken – a Zengőn és a Pécs melletti Tubesen – civil tiltakozó mozgalmak akadályozták meg az építkezést, amelyeket a Zengő esetében Sólyom László akkori köztársasági elnök is támogatott. Az új elhelyezés a korábban tervezetthez képest alacsonyabb fekvése miatt legalább 10 milliárdos pluszköltséggel jár, ismertette a miniszter. 2004-ben egy szakértői bizottság azért vetette el ezt a telephelyet, bár ott már régóta működik egy radarállomás, mert onnan kisebb hatásfokú a légtérellenőrzés, mint egy hegyről. Hende Csaba hangsúlyozta azt az előző évek vitáiban erősen háttérbe szorult szempontot, hogy a jórészt NATO-pénzből épülő berendezés az ország biztonsága szempontjából nélkülözhetetlen.

Miközben az Európai Bizottság elégedettségét fejezte ki a médiatörvény módosítása miatt, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet kifogásai nem szűntek meg. "*A törvényi szabályozással még mindig vissza lehet élni az alternatív és eltérő hangok elhallgattatása céljával Magyarországon, az Európai Bizottság kérésére elfogadott módosítások ellenére*" – nyilatkozta Dunja Mijatović, az EBESZ sajtószabadság-megbízottja.

Az ügyészség hűtlen kezelés miatt vádat emelt Verók István (MSZP) volt VI. kerületi polgármester (2002-2010), a Terézváros volt aljegyzője és 12 korábbi önkormányzati képviselő ellen egy Andrássy úti épület eladása ügyében. Ellenük két éve folyt a nyomozás, de az ingatlanértékesítés körüli vita és vizsgálat már 2006 óta óta zajlott. Verók István kezdettől

alkotmányellenesnek nevezte, hogy választott tisztségviselőket szakértői előterjesztés alapján hozott testületi döntésük miatt büntetőjogi felelősségre lehessen vonni, és a vádat is visszautasította.

A FIDESZ parlamenti frakciójának etikai bizottsága 150 000 forint pénzbüntetéssel és írásbeli figyelmeztetéssel sújtotta Zsiga Marcellt, amiért országgyűlési képviselőként és miskolci alpolgármesterként is felvette – a szabályok szerint csak az egyik helyről járó – költségtérítését. A figyelmetlenségre hivatkozó politikus a jogtalanul felvett pénzt is visszafizette, és további 100 000 forintot utalt át egy jótékonysági szervezetnek. 21-én hasonló okból fejenként 250 000 forint büntetésben részesítette a FIDESZ-frakció etikai bizottsága Papcsák Ferenc zuglói (Budapest XIV.kerület) és Szabó Zsolt hatvani polgármestert.

Március 9. Lázár János frakcióvezető bejelentette: A FIDESZ-frakció támogatja a Rogán Antal képviselő, gazdasági bizottsági elnök által létrehozott „bérmonitoring-bizottság" elképzelését, hogy csak azok a magáncégek kapjanak bármilyen állami támogatást, amelyek az Országos Érdekegyeztető Tanács – egyébként nem kötelező – ajánlásának megfelelően legalább 4%-kal emelik havi bruttó 300 000 forintnál kevesebbet kereső dolgozóik bérét, és ezzel elérik, hogy a személyi jövedelemadó szabályainak változása ellenére ne csökkenjen a nettó jövedelmük. A kérdés azért merült fel, mert kiderült: a kormánytöbbség által mindenki számára kedvezőnek ígért adóváltozások a dolgozók jelentős része számára keresetcsökkenést hoztak. A közszférában külön keretből kompenzálták a munkavállalókat, és ugyanezt kívánták a politikusok kikényszeríteni a magánszektorban. A munkáltatói szervezetek tiltakoztak: szerintük – a kötelező minimálbér és a középfokú végzettségűek bérminimuma kivételével – az állam nem szólhat bele a vállalkozások bérpolitikájába, mert ezzel a Kádár-korszak központi bérgazdálkodási gyakorlatát hozná vissza. (Akkor azonban csaknem minden munkáltató állami volt.) Dávid Ferenc, a VOSZ főtitkára figyelmeztetett: elbocsátásokkal járhat, ha a magáncégeket erejükön felüli béremelésre kényszerítik.

Március 10. Az Európai Parlament 316 szavazattal 264 ellenében, 33 tartózkodás mellett felszólította a magyar kormányt a médiatörvény felülvizsgálatára, így "*a médiairányítás függetlenségének visszaállítására*", hogy ne csak a kormánypárt által delegált tagok legyenek a médiatanácsban, és sürgette, hogy vessenek véget a véleménynyilvánítás szabadságát, illetve a kiegyensúlyozott tájékoztatást érintő "állami beavatkozásnak". Főleg a szocialisták, a liberálisok és a baloldaliak szavaztak igennel, az Európai Néppárt (ennek része a FIDESZ és a KDNP) tagjainak zöme elutasította a határozatot. (De közülük sokan távol maradtak.) A strasbourgi képviselők közül a vitában többen üdvözölték az Európai Bizottság és a magyar kormány közötti egyeztetés végkimenetelét, ennek fényében az Országgyűlés által március 7-én megszavazott módosításokat is pozitívan értékelték. Ellenben sajnálattal állapították meg, hogy az uniós végrehajtó testület csak korlátozottan vizsgálta a törvényt. Kovács Zoltán, a kormányzati kommunikációért felelős államtitkár így kommentálta az Európai Parlament határozatát: „*Folytatódik a boszorkányüldözés*„. „*Lezárt ügy. Utánlövés.*" – ezt Orbán Viktor miniszterelnök mondta ugyanerről március 12-én a Herman Van Rompuy-jel, az Európai Tanács állandó elnökével tartott budapesti sajtótájékoztatón.

A FIDESZ-KDNP frakciószövetség elfogadta azt az alkotmánytervezetet, amelyet 14-én benyújtott az országgyűléshez. Az ellenzéki pártok közölték: nem élnek a lehetőséggel, hogy saját javaslatot terjesszenek elő, mert bár sok tartalmi kifogásuk van a kormánypárti elképzeléssel szemben, elutasítják az egész – szerintük túl gyors és nem demokratikus – eljárást. Másnap Szájer József EP-képviselő (FIDESZ), a „nemzeti konzultációs testület" vezetője és Szili Katalin független (1994-2010 közt szocialista) képviselő, az országgyűlés volt elnöke (2002-2009) bejelentette: 800 000 állampolgár küldte vissza az alkotmánnyal kapcsolatban 12 kérdést feltevő kérdőívet. (A szám a végső összegzéskor 920 000-re nőtt.) A szervezők hangsúlyozták: így sokkal olcsóbban lehetett tömegeket bevonni az alkotmányozásba, mintha népszavazást tartottak volna. Az ellenzék válasza erre: nem a legfontosabb kérdéseket tették fel a kérdőíven, továbbá a népszavazás a már

elfogadott szövegről szólna, míg a kérdőíves módszerrel csak egy még kialakulatlan tervezet néhány pontjáról kértek véleményt a polgároktól. Szintén 11-én Kállai Ernő, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok 2007-ben hat évre megválasztott országgyűlési biztosa sajtótájékoztatóján „pofátlanság"-nak nevezte, hogy az új alkotmány megszüntetné az ő hivatalát, és általában is visszalépést mutat a kisebbségek jogait tekintve.

Március 15. Békésen zajlottak le a megemlékezések a nemzeti ünnepen. Orbán Viktor miniszterelnök a Múzeumkertben egyebek közt arról beszélt, hogy „*a magyarság olyan nép volt, amelynek nem volt közös célja. Ezen segíthet a jövőben az új alkotmány.*" Az Európai Unió soros elnökének kormányfője azt is kifejtette: „*A kommunizmus európai betörése óta mi, magyarok minden európai nemzetnél többet harcoltunk, és több áldozatot hoztunk a szabadságért és a függetlenségért. Eskünkhöz híven nem tűrtük el 48-ban, hogy Bécsből diktáljanak nekünk. Nem tűrtük el 56-ban és 1990-ben sem, hogy Moszkvából diktáljanak. Most sem hagyjuk, hogy Brüsszelből vagy bárhonnan bárki is diktáljon nekünk.*" Az eredmények között sorolta fel, hogy „*megmentették a nyugdíjrendszert a tőzsdecápáktól*", és feltehetőleg a médiatörvény körüli vitákra utalva, hogy „*megvédték az EU-ban Magyarországot az alantas támadásoktól*". Amikor az [origo] portál kiderítette, hogy 500-an fizetett statisztaként tapsoltak a miniszterelnöknek összesen 1,25 millió forint tiszteletdíjért, Havasi Bertalan, a Miniszterelnökség sajtófőnöke ezt válaszolta erre: "*ismereteim szerint a művészeti produkció vagyis az ünnepi műsor része volt a lépcsőn álló emberek látványa. A rendezvényen egyébként a korábbi évekhez képest sokkal többen, több tízezer ember, fiatalok, idősek, családok ünnepelték örömmel, szabadon március 15-ét*".

A rendőrség megakadályozta a betiltott szervezettel lényegében azonos „Új Magyar Gárda" eskütételét a Hősök terén, ahol mintegy 500-an gyűltek össze.

Több tízezren vettek részt az Erzsébet híd pesti hídfőjénél tartott tüntetésen a sajtószabadságért, amelyet ismét civilek szerveztek közösségi oldalakon, politikusok részvétele nélkül.

Szili Katalin független képviselő benyújtott egy alkotmány-javaslatot új – magáról a megalakulás bejelentése óta eltelt 5 hónapban keveset hallatott – pártja, a Szociális Unió nevében.

Március 16. Az országgyűlés módosította a 2010.december 23-án elfogadott 2011. évi költségvetést: néhány saját bevételből gazdálkodó közintézmény befizetési kötelezettségét megemelve 1,7 milliárd forinttal növelte a bevételi előirányzatot és csökkentette a hiányt. Egyúttal a kormánytól független intézményekre is kiterjesztette a büdzsé egy részének befagyasztását, amelyről a neki alárendelt szervek esetében a kabinet már február elején döntött. Az elvonások legnagyobb mértékben az oktatást, a kultúrát, az egészségügyet és a szociálpolitikát felügyelő Nemzeti Erőforrás Minisztériumot érintették. Így alakult ki a 250 milliárdos stabilitási tartalék, amit az is szükségessé tett, hogy február végére a központi költségvetés hiánya elérte az 560 milliárd forintot, az egész évre tervezett deficit 81%-át. Igaz, a Nemzetgazdasági Minisztérium ehhez hozzátette: ettől még teljesülhet 2011-ben a GDP 2,94%-ánál nem nagyobb hiány, mert a bevételek és a kiadások eltérő időrendben valósulnak meg. Egyúttal módosították az államháztartási törvényt, hogy az egyes költségvetési fejezetek irányítói – többnyire a miniszterek – a pénzt felhasználhassák az eredetileg tervezett céltól eltérő kiadások teljesítésére is, ha azok évközben merültek fel. „*Ezáltal lehetővé válik, hogy a kisebb, előre nem látott kiadásokra fejezeten belül találjanak forrást, ami a központi költségvetés tartalékainak igénybe vételére irányuló igények számát csökkenti*" – így indokolta ezt a kormány. E jogszabályhoz kapcsolódva felére csökkentették a táppénz maximális napi összegét, mondván, hogy túl sok a táppénzcsalás.

Az országgyűlés 2011. július 1-ig meghosszabbította a kilakoltatási tilalmat. A törvénymódosítást előterjesztő FIDESZ-képviselők határidő nélküli hosszabbítást javasoltak, de ezt

Lázár János frakcióvezető és Rogán Antal gazdasági bizottsági elnök indítványára megváltoztatták. *„Ezt indokolja az a morálisan el nem hanyagolható társadalmi érdek, hogy a felvett hitelt – a hitel felvevőjének anyagi erejéhez mérten – mindenképp vissza kell fizetni"* – szólt a magyarázat. A tilalom csak azokra vonatkozott, akik lakáskölcsön vagy lakáscélra fordított szabad felhasználású jelzáloghitel törlesztésével, illetve lízingdíjjal maradtak adósak, és nincs más ingatlanuk. Vagyis a közműdíjjal tartozó lakók elárverezett lakásából a vevő fél év után kérhette a kilakoltatást.

Arról is határozott a parlament, hogy a Ferihegyi Repülőtér új neve Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér legyen. Ezt Fónagy János és Völner Pál államtitkár (FIDESZ) képviselői minőségében, egyéni indítvánnyal kezdeményezte. A tárcaközi Földrajzinév-bizottság azonban ezt megelőzően 20:1 arányban elvetette az elképzelést, és inkább a „Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér, Budapest-Ferihegy" változatot támogatta, amely megőrizte volna Mayerffy Ferenc (1766-1845) egykori borász nevét is. Ezután a bizottságot feloszlatták, két tagját a bizottsági tagsághoz nem kapcsolódó kormánytisztviselői főállásából is elbocsátották, majd március 21-én kormányrendelet jelent meg a testület újjáalakításáról, amely bizonyos esetekben a kormány hatáskörévé tette a földrajzi nevek megállapítását. *„Mivel a 25 fős Földrajzinév-bizottság 17 tagját minisztériumok delegálják, elvárható lett volna, hogy a jelen lévő kormánytisztviselők támogassák a kormány kinyilvánított és egyértelmű kérését"* – írta magyarázatként a Vidékfejlesztési Minisztérium, bár a tagok szerint velük semmilyen előzetes kormánykívánságot nem közöltek.

Négy tábornok és 14 más katonatiszt ellen emelt vádat a Budapesti Katonai Ügyészség bűnszervezetben elkövetett, 200 millió forintra becsült értékű vesztegetés miatt. A mintegy tíz éven át zajlott bűncselekmény-sorozat a vádhatóság szerint a Honvédelmi Minisztérium négy szervezeti egységét és négy gazdasági társaságát érintette, valamint a velük szerződésben álló, részükre szolgáltatást nyújtó húsz céget: a katonai vezetők megrendelések fejében részt kértek abból az összegből, amelyet a megrendelt árukért és szolgáltatásokért intézményük vagy cégük közpénzből kifizetett.

Március 21. A képviselők megválasztották a Monetáris Tanács még hiányzó két tagját: *Cinkotai János* mind jobb-, mind baloldali kormányok idején a Miniszterelnöki Hivatalban, illetve Járai Zsigmond és Simor András MNB-elnöksége alatt a jegybankban dolgozott tanácsadóként, *Kocziszky György* pályafutása pedig a Miskolci Egyetemhez kötődött, 1994-ben listás KDNP-képviselőjelölt volt. Ezzel a hét tagú testületben többségbe kerültek az új külső tagok az MNB-elnökhöz és két helyetteséhez képest. Az MSZP és az LMP szerint megszűnt a Monetáris Tanács függetlensége. Az MSZP a jelölés módja ellen is tiltakozott, ugyanis Rogán Antal (FIDESZ), a gazdasági bizottság elnöke nyilvános konzultáció nélkül, ismeretlen kezdeményezésre csak aznap délelőtt nyújtotta be javaslatát. Ezzel szemben pozitív visszhang érkezett külföldi elemzőktől, például a JP Morgan bankcsoport londoni szakemberei "hiteles jelölteknek" nevezték az új MT-tagokat, akik "*tovább enyhíthetik azokat az aggályokat, hogy politikailag motiváltak lesznek, és megbízatásuk kamatcsökkentésre szól*".

Március 22. Az országgyűlés elkezdte a FIDESZ-KDNP-frakció és Szili Katalin független képviselő alkotmánytervezetének együttes vitáját, miután 21-én eldöntötte, hogy április 18-ig más témával nem is foglalkozik. A vitában az MSZP és az LMP nem vett részt. Bárándy Gergely (MSZP) a Magyar Rádióban kifejtette: a kormányoldal kizárólag a saját elképzeléseit tükröző pártalkotmányt készít. A szocialistákat a választók nem hatalmazták fel arra, hogy ehhez asszisztáljanak, és szükségtelen „házhoz menni a pofonért". Schiffer András LMP-frakcióvezető közölte: öt hét alatt alkotmányozni komikus. Társadalmi egyetértés hiányában nincs mód demokratikus alkotmányozásra, sőt az alkotmányosság felszámolása zajlik, és mivel a 2010-es választás győztesei akkori kampányukban nem szóltak ezzel kapcsolatos szándékaikról, az új alaptörvénynek nem lesz erkölcsi legitimációja. A kormányoldal ezzel szemben úgy látta: a két ellenzéki párt képviselői a választók iránti kötelességeiket szegik meg, ha nem vesznek részt a parlament munkájában, a tervezet pedig módosító indítványok révén még sokat változhat. Kövér

László házelnök, Lázár János és Harrach Péter kormánypárti frakcióvezető az ülésen is hosszan érvelt az alkotmányozás szükségessége és a javaslat helyessége mellett – hangsúlyozva az 1989-ben csak ideiglenesen módosított 1949-es alaptörvény alkalmatlanságát –, míg a Jobbik vezérszónokai saját elképzeléseikhez képest gyengének és felszínesnek nevezték a FIDESZ-KDNP-javaslatot. Intézménye fontosságát hangsúlyozva felszólalt Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke, Kállai Ernő, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok, valamint Fülöp Sándor, a jövő nemzedékek országgyűlési biztosa és Jóri András adatvédelmi biztos. Nem élt ezzel a lehetőséggel Szabó Máté általános ombudsman (az állampolgári jogok országgyűlési biztosa), aki javasolta a FIDESZ-KDNP-alkotmánytervezetben szereplő megoldást, hogy egyetlen ombudsman legyen és általa kinevezett, gyengébb jogállású helyettesek foglalkozzanak például a kisebbségek és a környezet ügyével – pedig biztos-kollégái éppen ez ellen tiltakoztak.

A Fővárosi Bíróság első fokon, nem jogerősen négy év börtönre ítélte vesztegetés miatt Szabó János tábornokot, szociológus professzort, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem volt rektorát (2007-2010), az első Orbán-kormány Honvédelmi Minisztériumának helyettes államtitkárát (1998-2000), aki a vádirat szerint kapcsolataira hivatkozva egy nem létező nyomozás alóli mentesítést ígért egy cégnek, ha az az általa ajánlott beszállítóval szerződik.

Lemondott tisztségeiről Lipcsey György, a tiszafüredi önkormányzat FIDESZ-képviselője, a térségi fejlesztési tanács tagja, helyi szállodaigazgató, miután kiderült: ő is vádlott a szocialista Hunvald György volt VII. kerületi polgármester és társai bűnügyében.

Március 23. Kihirdették az Alkotmánybíróság határozatait, amelyek az Országos Választási Bizottság 2010. novemberi döntéseit helybenhagyva elutasították a szocialisták által benyújtott népszavazási kezdeményezéseket a magán-nyugdíjpénztári rendszer csaknem teljes felszámolásával kapcsolatban.

Március 24. Továbbra sem tudni, ki gyilkolta meg 2007-ben Balla Irma egykori FIDESZ-es debreceni önkormányzati képviselőt – ez derült ki a Debreceni Ítélőtábla ítéletéből, amely hatályon kívül helyezte a 2010. május 10-én kimondott elsőfokú ítéletet. Akkor a bírák különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés miatt 12 év fegyházra ítélték Schönstein Sándort, az áldozat fiát, aki mindvégig tagadott. A másodfokú tanács szerint "*nem sikerült teljes körű bizonyítási eljárást lefolytatni az ügy részbeni felderítetlensége miatt*".

Két év letöltendő fogházbüntetésre ítélte első fokon, nem jogerősen a Fővárosi Bíróság Geréb Ágnes szülészorvost és bábát – bár az ügyészség csak felfüggesztett szabadságvesztést kért –, és öt évre hivatásától is eltiltotta. A vád halált okozó gondatlan veszélyeztetés volt, mert az otthon szülés lehetőségéért hosszú ideje küzdő szakember közreműködésével zajlott szülések közül két esetben meghalt az újszülött. Geréb Ágnesnek már a letartóztatása is nagy vitákat váltott ki, sokan tüntettek a védelmében. A bíró hangsúlyozta, hogy az ítélet nem az otthon szülés ügyében foglal állást, hanem halálesetekről szól. (Geréb Ágnes támogatói ezzel szemben azt állították: bár a kórházakban is halnak meg újszülöttek, az ottani orvosokat sokkal enyhébben vonják ezért felelősségre.) Közben, sok éves előkészítés és több kormány teljesítetlen ígéretei után március 21-én megjelent az otthon szülést első ízben szabályozó – és ezzel bizonyos feltételek mellett engedélyező – kormányrendelet, amely április 1-én lépett hatályba.

Március 25. Nagy sikernek nevezte Kármán András nemzetgazdasági államtitkár, hogy a befektetők háromszorosan túljegyezték az új magyar államkötvényt. A 10 évesből 3 milliárd, a 30 évesből 750 millió dollár értékű jegyzést fogadott el az Államadósság Kezelő Központ, a vártnál kisebb – 310, iletve 330 bázispontos – felárral, 6,375%, illetve 7,625% kamatra. Ezzel az egész évi 4 milliárd eurós finanszírozási kötelezettség kétharmadát sikerült előteremteni. Az országkockázati

felár 264-re csökkent – igaz, a cseheké ugyanakkor 79 volt –, a forint euró-árfolyama pedig kis időre 265,9-re javult.

A Pest Megyei Bíróságon elkezdődött a hat halálos áldozatot követelt 2008-2009-es romagyilkosság-sorozat négy vádlottjának pere.

Március 28. A válaszadók 91 %-a értett egyet abban, hogy a jogok mellett a kötelességeket is deklarálni kell az alkotmányban – ismertette az országgyűlésben Orbán Viktor miniszterelnök –, ahogy abban is csaknem ugyanennyien egyetértettek, hogy a legfontosabb értékek, például a család, illetve a jövő nemzedékek iránti aggodalom, továbbá az államadósság korlátozása is bekerüljön a szövegbe. A gyermekek után járó szavazati jogot viszont a nép nem támogatta, bár a kormányfő, mint elmondta, évek múlva szeretne visszatérni a kérdésre, mert úgy véli, ezzel lehetett volna megoldani, hogy a családok megfelelő képviseletet kapjanak a közéletben. A gazdaságpolitikáról megjegyezte: a FIDESZ útja gazdasági felemelkedéshez vezet, amely a szegényeket is segíti. 2014-ben pedig nemhogy kevesebb, hanem több pénz lesz az emberek zsebében, erre „*mérget is vehetünk*".

Ennek megfelelően Lázár János frakcióvezető bejelentette: a kormánypárti módosító indítványok alapján várhatóan az új alkotmány mégsem rendelkezik a gyerekek szavazójogáról, viszont bekerül a hatályos büntető törvénykönyvben már szereplő tényleges életfogytiglani szabadságvesztés lehetősége. Az Alkotmánybíróság az újabb elképzelés szerint akkor vizsgálhatna újra pénzügyi törvényeket, ha 50 százalék alá csökken az államadósság. Az is kiderült, hogy zöld szervezetek javaslata alapján egy passzust vesznek át a Szili Katalin-féle alternatív javaslatból: az egészséges környezethez való jogról szólót.

Ezután a kormánypárti képviselők szavazataival az együtt tárgyalt két tervezet közül a FIDESZ-KDNP-javaslatot bocsátották részletes vitára. A Jobbik nemmel szavazott, az MSZP és az LMP – bár a napirend előtti miniszterelnöki felszólalás vitájában részt vett – a szavazástól előzetes bejelentésének megfelelően távol maradt. A Szili Katalin független képviselő (volt szocialista párti házelnök) által benyújtott alkotmánytervezet részletes vitára bocsátását nagy többséggel, mindössze öt támogató szavazattal elutasították.

Először tartott kamatdöntő ülést az új összetételű Monetáris Tanács (a négy új tagból hárman voltak jelen), és egyhangúlag fenntartotta a 6%-os alapkamatot.

Március 29. Az Európa Tanács mellett 57 tagállam részvételével működő Velencei Bizottság (magyar tagja Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke és Trócsányi László volt alkotmánybíró, 2010 ősze óta párizsi nagykövet) a magyar kormány felkérésére készített véleményben bírálta az alkotmányozási folyamat átláthatóságát és gyorsaságát. A testület sajnálatosnak nevezte az Alkotmánybíróság jogkörének korlátozását, amivel szerinte a kormánypártok „*éppen a saját maguk által meghirdetett céllal, az alapjogok erősítésével mennek szembe*". Ezzel a kritikával Sólyom László volt köztársasági elnök is egyetértett egy nyilatkozatában, és hasonló álláspontot fejtett ki Paczolay Péter AB-elnök Schmitt Pál köztársasági elnöknek. A bizottság a „*széles körű és érdemi*" vitát is hiányolta, amivel szemben a miniszterelnök mind a parlamentben, mind nyilatkozataiban azt hangsúlyozta, hogy volt ilyen vita, a tömegesen visszaküldött kérdőívek révén pedig a polgárok komolyabban beleszólhattak az alkotmányozásba, mint ha egyetlen szavazattal kellett volna egy hosszú dokumentumról állást foglalniuk népszavazás formájában. „*A kormányoldal célja, hogy az új alaptörvény ne csak a többségé, hanem mindenkié legyen, vagyis erős alkotmánya legyen az országnak.*" – mondta Orbán Viktor, míg az ellenzék, továbbá számos szakmai és más civil szervezet éppen azt kifogásolta, hogy az új alaptörvény várhatóan kizárólag a kormánypártok álláspontját képviseli. Az Alkotmánybíróság hatáskörével kapcsolatban a kormányfő a Magyar Televízióban ezt mondta: „*Minden olyan jogvita, ami arról szól, hogy egy-egy intézkedés alkotmányos-e vagy sem, ... szerintem rontja Magyarországnak azt a képességét, hogy ... a mostani 82-83%-ról az államadósság mértéke az 50%-ig csökkenjen. ...bizonyos jogszabályok alkotmányossági felülvizsgálata az AB számára nem lesz lehetséges addig,*

amíg el nem érjük ezt a bizonyos 50%-os adósságot." A továbbiakat pedig „*tíz év múlva megbeszéljük*". A bírálók értelmezése szerint ezzel azt mondta: még az új alaptörvényhez képest is alkotmányellenes eszközökkel kívánják elérni az egyébként helyes gazdaságpolitikai célt.

Március 30. Orbán Viktor miniszterelnök reggel a Magyar Rádióban folytatta az alkotmányozással kapcsolatos nyilatkozat-sorozatát. Egyebek közt ezt mondta: „*Az állami és a közvagyont privatizálták, semmi sem védte közös munkánk megtestesülését, a nemzeti vagyont. Ezt most védi az új alkotmány. Másfelől eladták a jövőnket. Ellopták az országot és eladósították az országot. Ez ellen védekezni kell. A mostani alkotmány meg fog bennünket védeni attól, hogy még egyszer ilyen előfordulhasson velünk.*" A kérdőíveket visszaküldők többségének véleménye alapján látta eldöntöttnek azt, hogy „*a jogok mellé deklaráljon-e kötelezettségeket is az alkotmány. Ebben pont az ellenkezője volt a magyar alkotmányfilozófia alapja, amelyik azt mondta, a jogok azok olyasmik, hogy kötelezettségek nélkül illetik meg az embereket, tehát nem lehet együtt említeni a dolgokat. Egyébként ez egy nagyon szépen kimunkált filozófiai álláspont, a nemzetközi jogirodalomban jól ismert, de láthatóan nem érinti meg a magyarok lelkét. Ők úgy gondolják, hogy a jogoknak és a kötelezettségeknek együtt kell haladni.*" A bírálók többsége mind korábban a parlamentben, mind a sajtóban azt válaszolta erre: ez tekintélyelvű, államközpontú gondolkodásmód, hiszen egyedül a pillanatnyi politikai hatalom döntheti majd el, hogy ki mennyire teljesíti kötelességeit és ezáltal ki mennyire méltó jogainak gyakorlására.

Váratlan fordulat történt az EMFESZ gázszolgáltató két éve húzódó ügyében: a Fővárosi Bíróság első fokú ítélete szerint törvénytelen volt, ahogy a magyar ügyvezető 2009 áprilisában egyetlen dollárért eladta a 200 milliárdos forgalmú céget. Ezzel a Dmitrij Firtas ukrán milliárdos érdekeltségi körébe tartozó Mabofi visszakapta az EMFESZ-t. Annak idején a Magyar Energia Hivatal a tranzakciót egyetlen nap alatt engedélyezte, majd több bíróság is úgy ítélte meg, hogy Góczi István ügyvezetőnek – a tulajdonos állításával ellentétben – egy régebbi felhatalmazás alapján joga volt eladni a társaságot egy ismeretlen hátterű, állítólag orosz érdekeltségű svájci cégnek. Ez változott az új bírói döntéssel, de ekkor az EMFESZ már nem működött, mert engedélyét a hatóság pénzügyi nehézségek miatt január 12-től felfüggesztette. (Lásd január 5-nél.)

Március 31. Az aktivisták lelkesítése érdekében nagyzolt, nem mondott igazat a 2010-es választási kampány során ismertté vált pécsi beszédében – ismerte el Kubatov Gábor országgyűlési képviselő, a FIDESZ pártigazgatója az ATV műsorában. A hangfelvételen az hangzott el, hogy a választás megnyerésére esélyes pártban minden pécsi polgárról tudják, kivel rokonszenvez, és azokat a „komcsikat" is pontosan ismerik, akikre nem számíthatnak. A botrány kirobbanása után a FIDESZ nem vitatta ugyan, hogy a hang Kubatové, de azt hangsúlyozta, hogy minden nyilvántartása törvényes, csak a párt támogatóit tartalmaza az illetők hozzájárulásával, és ezt hivatalos vizsgálatok is megerősítették. Az ügy főszereplője több mint egy év után mondta ki: valóban ő beszélt a felvételen, valóban az hangzott el, ami ott hallható, de a nagyotmondó kijelentésnek nem volt alapja, csak „fel akarta dobni" a bizalmas szánt szűkkörű összejövetel részvevőit.

Április 1. A Központi Statisztikai Hivatal közzétette, hogy a még nem végleges számítás szerint 4,2% lett az államháztartás 2010. évi hiánya. Korábban a kormány az EU nyomására többször kijelentette, hogy tartani kell az előző országgyűlés és kormány által meghatározott 3,8%-ot. A túllépést mintegy fele részben az önkormányzatok deficitje okozta. Oszkó Péter, a 2010. május 29-ig hivatalban volt Bajnai-kormány pénzügyminisztere kijelentette: „*A deficit mértéke nem rettenetes, a legtöbb uniós ország szívesen cserélne velünk.*"

Április 4. Sikeresnek nevezte a magyar uniós elnökség első félidejét Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlésben. Mesterházy Attila szoicialista frakcióvezetőnek válaszolva, aki szerint „*mindenki, aki hisz az Európai Unióban, elfogadja annak alapértékeit*", a kormányfő ezt

mondta: „*…mi nem hiszünk az Európai Unióban. Mi Magyarországban hiszünk, és az Európai Uniót egy olyan keretnek látjuk, ahol ha okosan tesszük a dolgunkat, akkor az a valami, amiben hiszünk, és amit Magyarországnak neveznek, megtalálja a számítását.*" A „szolgalelkűség" ellen szólva – március 15-éhez hasonlóan – ismét az egykori Bécshez és Moszkvához hasonlította azt, ahogy egyesek Brüsszelhez viszonyulnak. A miniszterelnök szerint a modern nemzetköziség azt jelenti, hogy a magyar nemzet érdekeit össze akarjuk hangolni más nemzetekéivel. Orbán Viktor a parlamentben is kifejtette, amit már többször bejelentett: nem, csatlakozunk a német-francia versenyképességi paktumhoz, mert „*eszünk ágában sincs adókat növelni*", ezzel (a társasági nyereségadó-alap – de nem az adómértékek – egységesítésével) egy százalék körüli növekedést és 50-70 000 munkahelyet veszíteni.

Április 5. Az Alkotmánybíróság egyhangúlag megállapította, hogy alkotmányellenes a köztisztviselők jogállásáról szóló törvénynek az a szabálya, amely a munkáltató számára lehetővé teszi a köztisztviselő indokolás nélküli felmentését. A köztisztviselők köréből 2010 nyarán kiemelt és külön szabályozott csoportra, a kormánytisztviselőkre vonatkozóan már 2011. február 15-én született egy hasonló AB-határozat. Az újabb döntés is kimondta: az indokolás nélküli felmentés lehetősége sérti a jogállamiság elvét, a munkához való jogot, a közhivatal viseléséhez való jogot, a bírósághoz fordulás jogát, valamint az emberi méltósághoz való jogot. Az államszervezet hatékony működése indokolhatja a közszolgálati jogviszonyban álló tisztviselők felmentési lehetőségének könnyítését a korábbi szabályozáshoz képest, ennek azonban nem lehet módja a munkáltatói jogok gyakorlójának korlátlan döntésre való felhatalmazása – fogalmazták meg az alkotmánybírák. Az alkotmánysértő pontot ezúttal – szemben a kormánytisztviselői jogviszonyra vonatkozó törvénnyel – a határozat közzétételét követő nappal semmisítették meg, mondván, hogy ez esetben semmi nem marad szabályozatlan. A februári döntés után sokan bírálták az AB-t, amiért még május végéig lehetővé tette az indoklás nélküli elbocsátást, mondván, hogy az azonnali megsemmisítés mások jogait sértő joghézagot okozott volna. Egyébként közben máris vita kezdődött a sajtóban és a szakemberek körében, hogy az új alaptörvény elfogadása – és főleg 2012. január 1-i hatályba lépése – után érvényesek maradnak-e az Alkotmánybíróság 1990 eleje óta hozott, az addigi alkotmányra alapozott határozatai.

Április 6. Az Audi befektetéséhez 11,2 milliárd, a GM-Opel szentgotthárdi fejlesztéséhez 5,5 milliárd forinttal járul hozzá a magyar állam, amit még adókedvezmények is követhetnek – jelentette be a kormány döntését Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter. A költségvetési hozzájárulás a beruházások értékének mintegy 5%-át teszi majd ki, az új gyárak közvetlenül 2600, közvetve akár 17 000 munkahelyet teremthetnek és 2%-kal járulhatnak hozzá a GDP-hez. Az egy tervezett munkahelyre jutó állami támogatás 6 millió, illetve 6,8 millió forint – hangzott el a tájékoztatón. Szentgotthárdon a kormányfő jelenlétében április 13-án le is tették az új gyár alapkövét.

Április 8. A Magyar Alumínium Zrt-n kívül öt állami hatóság is felelős a 2010. október 4-i vörösiszap-katasztrófáért, amely tíz halálos áldozatot követelt és lerombolta Kolontár és Devecser jelentős részét – állapította meg Fülöp Sándor, a jövő nemzedék országgyűlési biztosa. A hivatalok a vizsgálat szerint elmulasztottak egy sor intézkedést, illetve nem tisztázták, hogy melyiküknek mi a hatásköre a zagytározóval kapcsolatban.

Április 9. Végleg zárolják az év elején létrehozott 250 milliárdos stabilitási alapot, ezt a pénzt nem költik el – jelentette be Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter az uniós pénzügyminiszterek gödöllői tanácskozása után. Ezt azzal indokolta, hogy még sok a bizonytalanság, de hozzátette: ez az elvonás az állami kiadásokra vonatkozik, „nem érinti a családokat és a vállalkozásokat". (Az intézkedés a 2010 decemberében elfogadott 2011-es költségvetésben még nem szerepelt.) Közben Budapesten európai és magyar szakszervezetek több

tízezer részvevővel tartottak tüntetést a megszorítások, a dolgozókat sujtó kormányzati gazdasági intézkedések és jogaikat korlátozó jogszabály-változtatási tervek ellen. Orbán Viktor miniszterelnök kijelentette: helyesli és támogatja a megszorítások politikája elleni fellépést. Arra nem reagált, hogy a tiltakozás az ő kormányának lépései ellen irányult.

A Legfelsőbb Bíróság, valamint az összes ítélőtábla és megyei bíróság elnöke nyílt levélben kérte az országgyűlést: ne csökkentse a bírák nyugdíjkorhatárát 70 évről a mindenkori általános életkorra, ahogyan ez az alaptörvény-javaslathoz benyújtott egyik módosító indítványban szerepel. Ha ez mégis megtörténne, 2012 januárjában 228, 2013 végéig pedig további 56 bírót kellene nyugdíjazni a levél szerint, főleg a hierarchia csúcsán álló, magasan kvalifikált bírókat, akiknek csak az alsóbb szintű bíróságokról pótolhatnak, de akkor ott maradnak kevesen. A munkaerőhiány és a fennakadás komolyan lelassítaná az eljárásokat, csak a Fővárosi Bíróságon és a Pest Megyei Bíróságon 14 000, míg országosan 30 000 ügyet kéne másra szignálni. A javaslatot Lázár János FIDESZ-frakcióvezető ötlete alapján az alkotmányügyi bizottság nyújtotta be, az előterjesztő – azaz a csaknem teljes FIDESZ- és KDNP-frakció – nevében Szijjártó Péter támogatta. Rubovszky György a KDNP nevében tiltakozott és azt mondta: külön szavazást kérnek, és leszavazzák az ötletet. Ez azonban nem történt meg.

Április 11. Baka András, a Legfelsőbb Bíróság elnöke a parlamenti szavazás előtt külön levélben kérte a miniszterelnököt, ne vegyék bele az alkotmányba a bírói nyugdíjkorhatár leszállítását. „*Míg a korábbi időszak kormányzata nyíltan az ítélkezés jobboldali elfogultságát bírálta, az elmúlt mintegy két hónapban a jobboldali média egy része a volt diktatúra bíráiról beszél, és eltávolításukat egyre hangosabban követeli. Tekintettel arra, hogy az idősebb bírák eltávolítására vonatkozó és szakmai célokkal ellentétes javaslat ebbe a folyamatba is illeszthető, a független elemzés nem zárhatja ki a bírói kar ellen irányuló súlyos politikai támadást sem*” – fogalmazott a bírói kar vezetője. Felhívta Orbán Viktor figyelmét, hogy az 1956-os megtorláskor aktív bírák közül már senki sem ítélkezik. A bírók 72 százaléka már a rendszerváltás után kapta meg kinevezését. „*A bírói kar idősebb korosztályaiban valószínűleg ugyanannyi a különböző nézeteket vallók aránya, mint a társadalom más korcsoportjaiban és szinte biztosan ugyanannyi, mint más jogi pályák (ügyészek, köztisztviselők, közalkalmazottak, stb.) esetében. Diszkriminatív nyugdíjazásuk ezen az alapon is elfogadhatatlan, ellentétes a bírók függetlenségére, jogállására, elmozdíthatatlanságára vonatkozó legalapvetőbb nemzetközi szabályokkal és elvekkel*” – írta Baka András. A parlament ennek ellenére megszavazta az alkotmányügyi bizottság módosító indítványát. A szavazás előtt beszédet mondó, a bírák kinevezésére és a törvény megszabta korban nyugdíjazására jogosult Schmitt Pál köztársasági elnök, valamint az előterjesztők nevében felszólaló Gulyás Gergely FIDESZ-képviselő meg sem említette a témát és a vele kapcsolatos vitát.

Az országgyűlés – az MSZP és az LMP képviselőinek távollétében – szavazott az új alkotmány (alaptörvény) tervezetéhez benyújtott módosító indítványokról. Többséget kapott minden javaslat, amelyet az előterjesztő támogatott, az említett bírói nyugdíjkorhatár-leszállításon kívül a forint mint hivatalos pénznem beillesztése, a gyermekek utáni szavazati jogra vonatkozó elképzelés törlése, a tényleges életfogytiglani büntetés lehetősége, az egészséges környezethez való jog, az Alkotmánybíróság teljes hatáskörének az államadósság 50% alá csökkenésétől függővé tétele. Megszavazták, hogy a megyéket a jövőben se nevezzék vármegyének – a két kormánypárti frakcióvezető erről szóló javaslatát korábban az alkotmányügyi bizottság nagy többsége és az előterjesztő képviselője elvetette, de a plenáris ülésen végül a bizottság kormánypárti tagjai is éppúgy igent mondtak (a nem szavazó Salamon Lászlót [KDNP] kivéve), mint az előterjesztői támogatólistát aláíró és ott még elutasító Szijjártó Péter. A Jobbik, valamint Szili Katalin független képviselő javaslatai közül egyet sem fogadtak el.

Április 13. A következő évtől 270 napról 90 napra csökken a munkanélküli-ellátás időtartama. Aki ennyi idő után nem talál állást, annak közmunkát kell majd vállalnia – egyebek közt ezt jelentette be Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter a kormányülés után, amelyen az Európai Uniónak benyújtandó konvergenciaprogramról döntöttek. Hozzátette: hogy legyen hol dolgozni, a kormány 2014 végéig 300 000 új, adózó munkahelyet „szeretne látni", és ezek fele a közmunka területén jöhet létre. Mesterházy Attila MSZP-elnök a bejelentést úgy minősítette, hogy a kormány ismét a nehéz helyzetben lévő embereken üt egyet.

Április 16–17. A magát „Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület"-nek nevező, a Jobbikhoz kötődő csoport Gyöngyöspata és Hejőszalonta után Hajdúhadházon „járőrözött" az állítólag elszaporodott és szerintük főleg cigányok által elkövetett bűncselekmények megfékezésére. A betiltott Magyar Gárdához hasonlóan fellépő, ezért az emberek által többnyire gárdistának nevezett „polgárőrök" rendőri felszólítás ellenére nem voltak hajlandók beszüntetni a sok lakost megfélemlítő egyenruhás vonulást, sőt ők „tiltották ki" a településről az őket távozásra felhívó Pintér Sándor belügyminisztert. Közben aláírásokat gyűjtöttek, hogy maradhassanak, és bár a megyei kormánymegbízott és a polgármester is elutasította a kéretlen segítséget, a helybeliek egy része aláírta a támogató ívet. Vona Gábor Jobbik-elnök ismét „bűnöző cigányokról" beszélt és hazaárulónak nevezte Orbán Viktor miniszterelnököt. 18-án, hétfőn az országgyűlésben a belügyminiszter újra elmondta: „*Nem szeretnénk félkatonai szervezeteket, nem szeretnénk olyan csoportokat látni, amelyek megkérdőjelezik az állam erőszakmonopóliumát.*"

Számos tüntetés volt a hét végén, részben az új alkotmány ellen a várható zárószavazás előtt, részben az érintettek által elutasított egyéb kormányzati tervek ellen. A nyugdíjkedvezményük megtartásáért nagy számban demonstráló rendvédelmi dolgozók között rendőrök, börtönőrök, vámosok, katonák és tűzoltók egyaránt voltak. Az utóbbiak többsége a belügyminiszter tilalma ellenére egyenruhát vagy bevetési ruhát viselt. Füstbombákat is robbantottak és számos tűzcsapot megnyitottak, „hogy megmutassák, milyen körülmények között kell dolgozniuk". A szakszervezeti vezetők – szakmájuk jellegéhez képest – igen éles hangon tiltakoztak a számukra hátrányos tervek ellen. Megmozdultak különböző civil szervezetek is, ismét jórészt Faceboook-os szervezésben.

„*A húsvéti alkotmányból legyen pünkösdi királyság, Orbán Viktor elárulta a köztársaságot*" – ezt Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök mondta a Demokratikus Charta tüntetésén, amelyre így hívta meg a részvevőket: „*Orbán a két szemével lássa , hogy középiskolások, egyetemisták, munkások, irodai alkalmazottak, munkanélküliek, nyugdíjasok, fiatalok és idősek, vidékről és Budapestről, szociáldemokraták, liberálisok, konzervatívok, zöldek, pártokat utálók és értük lelkesedők mind ott állnak vele és rendszerével szemben. Akard, hogy érezze, erő áll vele szemben, a demokraták ereje!*" Számos politikus és civil tiltakozott az új alaptörvény ellen, amellyel szerintük Orbán Viktor önkényuralmi rendszert épít. Egy másik megmozduláson Schiffer András, az LMP frakcióvezetője fejtette ki: a FIDESZ becsapta választóit és lebontja a szociális államot, noha erre nem kapott felhatalmazást. Az új alkotmány azokat a független szerveket szorítja vissza, amelyekben az emberek eddig megbízhattak és amelyeknél segítséget kereshettek: az Alkotmánybíróságot, a bíróságot, az országgyűlési biztosokat. Mindezen bírálatokra Szijjártó Péter, a kormányfő szóvivője így reagált: olyan új alaptörvény születik, „*amelyre minden magyar ember büszke lehet, és amely képes lesz arra, hogy megvédje hazánkat az olyan súlyos politikai bűnöktől, mint amilyeneket a Gyurcsány-korszak kormányai követtek el.*" Lázár János FIDESZ-frakcióvezető pedig később úgy fogalmazott: az új alaptörvény megvédi majd az embereket a szegénységtől és az eladósodástól.

Április 17-én zajlott az Élet menete, amelyen a szélsőjobb kivételével minden pártból számos politikus vett részt. A kormányoldalról beszédet mondott Kövér László (FIDESZ), az országgyűlés elnöke, Tarlós István budapesti főpolgármester és Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter, egy vidéki rendezvényen pedig Hende Csaba honvédelmi miniszter. A Holokausztról megemlékezve minden korábbinál egyértelműbben mondták ki, hogy a népirtás valamennyiünk szégyene, a magyar zsidóság jelentős részének elpusztításáért felelősek a korabeli magyar

hatóságok is. A megemlékezéseken megjelent többek között Lévai Anikó, a miniszterelnök felesége, Rogán Antal (FIDESZ), Szászfalvi László államtitkár (KDNP), Mesterházy Attila MSZP-elnök, Schiffer András LMP-frakcióvezető, Gyurcsány Ferenc (MSZP), Bajnai Gordon és Boross Péter (korábban MDF) volt miniszterelnök.

Április 18. Az országgyűlés elfogadta a 2012. január 1-én hatályba lépő új alaptörvényt. (Ez az alkotmány új elnevezése.) Igennel szavazott 262 képviselő: a FIDESZ-ből és a KDNP-ből mindenki, kivéve az elnöklő és ezért nem szavazó Kövér Lászlót, valamint a volt Jobbik-os független Pősze Lajos. Nemet mondtak 44-en: a Jobbik képviselői, valamint a függetlenek közül Szili Katalin és Ivády Gábor. Molnár Oszkár független képviselő tartózkodott a szavazástól. A szocialisták és az LMP-frakció tagjai a vita után a szavazásban sem vettek részt, mivel mind tartalmilag, mind megalkotásának eljárása és gyorsasága miatt elutasították a jogszabályt. Lázár János FIDESZ-frakcióvezető javaslatára néhány fontos változtatást hajtottak végre az utolsó pillanatban: mégsem szüntették meg a nemzetiségek és a jövő nemzedék országgyűlési biztosának független közjogi státuszát, betiltották a génmódosított növényeket és állatokat, és az ügyészségre is kiterjesztették az általános nyugdíjkorhatár érvényességét az eddigi 70 év helyett, ahogyan ezt a bíráknál – nagy tiltakozást kiváltva – már 11-én megtették.

A kormánypárti politikusok felemelő érzésről, történelmi pillanatról beszéltek a szavazás után. Kövér László házelnök: Az alaptörvény „*legitim, nemzeti, nem kirekesztő, hagyománytisztelő, jövőbe tekintő, tiszteletre méltó alkotás. ... történelmünk és civilizációnk alapjaként fogadja el a kereszténységet, biztosítva ugyanakkor mindenki számára a lelkiismereti szabadságot.*" Lázár János FIDESZ-frakcióvezető fontosnak nevezte, hogy az emberek 5-10 éves távlatban belássák, helyes volt az alkotmány elfogadása. Harrach Péter KDNP-frakcióvezető sikernek nevezte, hogy a kereszténydemokrata szempontok megjelenítésével, a házasság és a család védelmével az egész nemzet alaptörvényét alkották meg. Az igennel szavazott 90 éves Horváth János (FIDESZ), aki 1945-1947-ben kisgazdapárti képviselő volt, majd börtönbe került és 1956-ban elmenekülve az Egyesült Államokban lett közgazdász professzor, fájlalta, hogy a bevezető nem említi az 1946-os köztársasági törvényt. (A két kormánypárti frakcióvezető erről szóló indítványa nem kapott többséget.) Szerinte frakciótársai nem gondolták át, milyen fontos volt ez.

Az MSZP fizetett hirdetésben is közzétette bírálatát. A legnagyobb ellenzéki párt *alkotmányos puccs*nak nevezte a nemzeti konszenzus nélkül született alkotmányt, amely „*kiiktatja a hatalom egyensúlyait és egyetlen párt érdekében jött létre, ... perverz társadalompolitikát betonoz be és riasztó demokráciafelfogást mutat*". Schiffer András LMP-frakcióvezető szerint *alkotmányozás címén felszámolták az alkotmányosságot*. Több ellenzéki elemző felhívta a figyelmet: az adózási és családtámogatási törvényerk kétharmadossá tételével, valamint a köztársasági elnök jogkörének bővítésével a mostani többség elérte, hogy távozása után a következő kormány, ha nincs alkotmánymódosításhoz elegendő többsége, képtelen legyen megvalósítani programját, még akkor is, ha esetleg éppen azzal győzött.

A Jobbik a többi ellenzéki erőtől eltérően azért utasította el és nevezte árulásnak az új alaptörvényt, mert erősebben akarta védeni a maga értelmezése szerinti magyar függetlenséget, például az Európai Unióval szemben. Zajlottak olyan tüntetések is, amelyek külföldi diktátumként utasították el az új alaptörvényt, mondván: „Magyarország alkotmánya a Szent Korona."

Megjelentek külföldi bírálatok is. Werner Hoyer német külügyi államminiszter (liberális párti [FDP] politikus) kijelentette, hogy az új magyar alkotmány nincs összhangban az unió értékrendjével. Emiatt a magyar külügyminisztérium tiltakozott, Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő pedig kijelentette: ahogy Brüsszel, úgy Berlin sem Moszkva, senkinek nincs joga beavatkozni belügyeinkbe. Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök (1999-2007), az Európai Parlament liberális frakcióvezetője az Európai Bizottság vizsgálatát kezdeményezte erről, az Európa Tanács parlamenti közgyűlése pedig a Velencei Bizottságét. Ezzel szemben az Európai Bizottság és a Budapesten járt Ban Ki Mun ENSZ-főtitkár azt hangsúlyozta, hogy az alkotmányozás minden állam belügye.

Április 19. Kállai Ernő, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa kezdeményezte a különböző településeken az állítólagos cigánybűnözés ellen fellépő, az ottani cigányságot megfélemlítő „Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület" feloszlatását, és olyan jogszabálymódosítást javasolt, hogy polgárőrök a bűnmegelőzésben csak a helyi önkormányzattal és rendőrséggel kötött megállapodás alapján vehessenek részt.

Április 20. „Csendőröket" avattak Tiszavasváriban, az egyetlen Jobbik-vezetésű városban. A részben közpénzből működtetni kívánt, kezdetben tíz fős csoportra városőrségi feladatokat bíztak.

Április 22. A rendőrség Gyöngyöspatán előállította a Véderő nevű félkatonai szervezet vezetőit, akik a helyi cigánytelepen keresztül akartak felvonulni egy megvásárolt területre, hogy ott „kiképzést" tartsanak. A hatóság megfélemlítőnek tartotta a szervezet tagjainak fellépését. Ezt így látták a cigányok is, sőt 266-an egy Magyarországon élő amerikai üzletember és a Vöröskereszt segítségével a húsvéti ünnepekre el is mentek a faluból Csillebércre. Ebből utólag éles polémia keletkezett, mert több kormánypárti politikus szerint üdülőtáborban voltak az érintettek, míg a szervezők és sokan a cigányok közül menekülésről beszéltek, hozzátéve, hogy éppen az ünnepen nem hagyták volna el az otthonukat, ha nem fenyegetik őket. Ugyancsak 22-én kormányrendelet jelent meg, amely másnapi hatállyal 100 000 forintig terjedő bírsággal sújtható szabálysértésnek minősítette a helyi önkormányzattal és a rendőrséggel való együttműködés nélkül végzett polgárőri tevékenységet, valamint azt, ha valaki jogosulatlanul akarja a közrendet fenntartani. A Véderő vezetői ellen viszont a bíróság április 25-én megszüntette az eljárást, mondván: nem történt aktív provokáció vagy fenyegetés, a terepszínű ruhában vonulás nem kirívóan közösségellenes. Ezután április 26-án a faluba visszatért Véderősök és egy cigány csoport között verekedés tört ki, többen megsérültek. A nem cigány helyi lakosság egy része egyértelműen a Véderő mellé állt.

Április 25. Schmitt Pál köztársasági elnök húsvét hétfőn ünnepélyes keretek közt aláírta a *Magyarország Alaptörvénye* címet viselő új alkotmányt, amelyet még aznap ki is hirdettek a Magyar Közlönyben. Hatályba azonban csak 2012. január 1-én lépett, hiszen ahhoz számos törvényt is módosítani kellett.

Április 26. Az országgyűlés 271 szavazattal 37 ellenében, 14 tartózkodás mellett döntött a dohányzási tilalom szigorításáról és kiterjesztéséről a közintézményekben, munkahelyeken és számos fedetlen közterületen. A 2012-től hatályos törvény szerint a munkahelyeken és a vendéglátásban nem szabad épületen belüli dohányzóhelyet kijelölni, iskolákban és kórházakban pedig még az udvaron is tilos rágyújtani. Erről a témáról a szavazást megelőző hónapokban a helyenként éles vita nem párthovatartozás szerint zajlott. Harrach Péter KDNP-frakcióvezető például óvta a képviselőket a fanatizmustól – arra is hivatkozva, hogy pártja az egyén szabadságának a híve –, és az eredeti, FIDESZ-képviselők által benyújtott előterjesztés enyhítését javasolta néhány ponton, amire válaszul Szócska Miklós, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium egészségügyért felelős államtitkára egy március 9-i TV-műsorban szenvedélybetegnek nevezte. Igaz, utóbb bocsánatot kért. A vendéglátóipar tiltakozott, az adóhatóság pedig egy – igaz, más szakértők által cáfolt – tanulmányban több tízmilliárdos adókiesést jósolt a dohányáruk forgalmának várható csökkenése miatt. Végül azonban az egészségügyi szempontok győztek, nem puhították a szabályokat, egyedül azt vetették el, hogy a magánautókban is tiltsák a rágyújtást kiskorú jelenlétében. A zárószavazásnál a viták után a kormányoldalon a frakciófegyelem érvényesült, ugyanis a kereszténydemokrata Rubovszky György kivételével a FIDESZ-ből és a KDNP-ből minden szavazó képviselő igent mondott (Harrach Péter nem vett részt a szavazásban), míg az MSZP és a Jobbik frakciója erősen megoszlott.

Április 27. Ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal büntethető az, aki a közterületet "*életvitelszerű lakhatás céljára*" használja, vagy "*az életvitelszerű lakhatás céljára használt ingóságait a közterületen tárolja*" – erről hozott rendeletet 18:12 arányban, 3 tartózkodással a Fővárosi Közgyűlés. A döntés ellen civilek és hajléktalanok tüntettek az ülésteremben, szószólójuk elmondta: 2000 embernek nem jut szállás Budapesten. Az ellenzék rámutatott: ezeknek az embereknek nyilvánvalóan nincs pénzük, valójában tehát rendszeresen fogdába fognak kerülni. 26 közterületnek új nevet adott a közgyűlés: a Moszkva tér újra Széll Kálmán tér lett, a Köztársaság térnek II. János Pál pápa nevét adták (négy nappal boldoggá avatása előtt), a Lágymányosi hídnak pedig Rákócziét.

„*Az egész ország azt látja, hogy ez az erőszak felé megy, és az erőszakkal szemben meg kell védeni az embereket. Mindenfajta erőszakkal szemben. Ez az állam és ez a miniszterelnök dolga is*" – fogalmazott Orbán Viktor kormányfő, miután hajnalban Gyöngyöspatán összecsapás tört ki cigányok és a „Véderő", a „Betyársereg" és más szervezetek ott tartózkodó tagjai között. Az első jelentések szerint lehet, hogy a romák reagáltak erőszakkal a másik csoport provokatív viselkedésére. Több napos feszültség robbant ki, a cigány lakosság egy része menekülni kezdett, míg kormánypárti politikusok a jogvédőket és a cigányság mellett kiálló LMP-t vádolta a viszály szításával. A kormány törvényjavaslatot nyújtott be, hogy az április 23-án hatályba lépett szabálysértési rendelet tartalmát a Büntető Törvénykönyvbe ültessék át. A miniszterelnök egy TV-interjúban azt mondta: „*Az erő nyelvén kell beszélnie az államnak. Mindenki, aki törvénysértő magatartást tanúsított, haza fog menni, mert egy óra múlva megjelennek az állam képviselői és érvényt szereznek a törvényeknek; eddig volt a türelem meg a belátás, ennek most vége van.*"

Április 29. A legfőbb ügyész „hivatali visszaélés bűntettének megalapozott gyanúja" miatt kérte Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök képviselői mentelmi jogának felfüggesztését. Az úgynevezett sukorói ügyben – a végül meghiúsult kaszinóberuházás érdekében végrehajtott telekcserékkel kapcsolatban – 2009. áprilisa óta folyt nyomozás különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette és más bűncselekmények miatt, a vagyonkezelő két volt vezetőjét már meggyanúsították. A volt kormányfőt ehhez kapcsolódva az LMP jelentette fel 2009 októberében hivatali visszaélés miatt, mert a párt szerint a sukorói King's City-beruházást kiemelt jelentőségűvé nyilvánító jogszabály előkészítése során megszegték a nyilvánosságra és az állampolgárok bevonására vonatkozó törvényi rendelkezéseket. "*Arra kérem a parlamentet, hogy adjon ki az ügyészségnek. Ha a bíróságon kell megküzdeni önmagamért, politikámért, vagy éppen politikai ellenfeleimmel, hát legyen. Állok elébe.*" – írta válaszul a szocialista politikus egy közösségi oldalon. „*Vérlázító, hogy a FIDESZ az igazságszolgáltatást használja fel politikai ellenfeleivel szemben, és megdöbbentő, hogy az ügyészség politikai megrendelést hajt végre*" – így reagált a hírre Mesterházy Attila MSZP-elnök.

Budapesten megalakult a Tom Lantos Intézet. A magyar születésű egykori Holokauszt-túlélő (1928-2008) 1981-től haláláig volt tagja az Egyesült Államok képviselőházának. Az alakuló ülésen elhangzott: az intézet célja, „*hogy a tolerancia eszményét hirdesse és a kisebbségek ügyét támogassa Kelet-Közép-Európában és az egész világon*". Az igazgató tanács két vezetője Katrina Lantos-Swett, Tom Lantos lánya és Gál Kinga néppárti EP-képviselő lett, de ellenzéki képviselők is bekerültek a vezetőségbe: Szabó Vilmos (MSZP) és Ertsey Katalin (LMP). A felügyelő kuratóriumban is helyet kapott az ellenzék, a két társelnök Schöpflin György néppárti EP-képviselő és Kovács László (MSZP), az Európai Bizottság volt tagja, korábbi külügyminiszter.

Május 2. A kormány április 22-i rendeletét továbbfejlesztve az országgyűlés – nagy egyetértésben, egyedül a Jobbik-frakció ellenszavazatai mellett – úgy módosította a Büntető Törvénykönyvet, hogy nem csak az követ el bűncselekményt, aki „*mást valamely nemzeti, etnikai, faji, vallási csoporthoz vagy a lakosság egyes csoportjaihoz tartozása vagy vélt tartozása miatt bántalmaz, illetőleg erőszakkal vagy fenyegetéssel arra kényszerít, hogy valamit tegyen, ne tegyen*

vagy eltűrjön" (ez korábban is benne volt a törvényben), hanem az is, aki ugyanilyen hovatartozás miatt valakivel szemben „*olyan, kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy riadalmat keltsen*", valamint – és ez nyilvánvalóan a magát Szebb Jövőért Polgárőr Egyesületnek nevező szervezet fellépése miatt került be a BTK-ba – az, aki „*olyan, a közbiztonság, közrend fenntartására irányuló tevékenységet szervez, amelyre jogszabály nem jogosítja fel, vagy a közbiztonság, közrend fenntartásának látszatát keltő tevékenységet szervez*", illetve polgárőrként nem működik együtt az önkormányzattal és a rendőrséggel.

Május 6. Az Alkotmánybíróság a hatálybalépésére visszaható hatállyal, egyhangúlag megsemmisítette a 98 százalékos különadóról szóló törvénynek azt a szabályát, amely szerint a munkaviszony megszűnése kapcsán szerzett jövedelemre kivetett különadót a 2005. január 1-jét követően megszerzett összegekre kell alkalmazni. A határozat szerint ugyanis az emberi méltóságot sérti, hogy a törvény a különadó hatályát olyan bevételekre is kiterjesztette, amelyeket bevallással lezárt adóévekben, törvény alapján szereztek a jogosultak. A 2010-es évre, amelynek folyamán a törvény született, az országgyűlés megtarthatja a büntetőadót – mondták az alkotmánybírók (két kivétellel) –, ahhoz azonban új törvényt kell hoznia, mivel az alkotmánysértő és emiatt megsemmisített részből a mondatok összefüggése miatt ezt nem lehetett elkülöníteni. A döntésnek különös jelentőséget adott az, hogy 2010 őszén, éppen a büntetőadó-törvény előző változatát megsemmisítő határozat nyomán az országgyűlés korlátozta az Alkotmánybíróság hatáskörét az adótörvényekkel kapcsolatban, sőt ezt a 2012-ben hatályba lépett új alaptörvénybe is átvették. Ám a bírák a szűkebb hatáskör mellett is lehetőséget láttak a vizsgálatra, és megállapították az emberi méltóság megsértését. Továbbá megjegyezték: „*A visszaható hatályú jogalkotás tilalmának, tehát a jogbiztonságnak a sérelmét azonban az Alkotmánybíróság adótörvény esetében – hatáskörének korlátozottsága miatt – nem vizsgálhatja.*"

A FIDESZ úgy reagált: az AB nem a magyar társadalom, a magyar emberek érdekeit képviselte határozatával, bár ez nem a bírák hibája, hanem „a régi rendszeré". Lázár János frakcióvezető máris új törvényjavaslatot ígért, hogy „*kötelezze a törvény az érdemtelen, pofátlan végkielégítéseket felvevőket, hogy ezeket 98 százalékkal adózzák le*", továbbá esetenkénti pereket is kilátásba helyezett. Harrach Péter kereszténydemokrata frakcióvezető kifejtette: a törvényhozók jó szándéka nem vitatható, a jog és a társadalmi igazságosság szempontjai nem mindig esnek egybe. Hozzátette: a KDNP 2010 őszén hangot adott aggályainak, amiért tisztességes, átlagos jövedelmű emberek is a törvény áldozatául estek volna. (Azt ezúttal nem említette, hogy frakciója végül ezen aggályok ellenére igennel szavazott.) Az MSZP és az LMP örült az AB-döntésnek, és saját korábbi bírálatát látta igazolva. A Jobbik bírálta az AB-t.

Május 9. Az országgyűlés – a házszabálytól az ellenzék nagy részének támogatásával eltérve, de az érdemi döntést csak kormánypárti és Jobbik-os szavazatokkal meghozva – fél nap alatt új törvényt fogadott el a 98%-os adóról. Az Alkotmánybíróság határozata adta lehetőséggel élve az állásukból távozott közszférabeli dolgozók ezzel összefüggésben 2010-ben felvett jövedelmére vetették ki a kötelezettséget, miután a bírák le nem zárt adóév esetén (a lezárás május 20-án következett csak be) nem tartották azt alkotmánysértőnek. Mivel korábban nem volt egyértelmű, hogy a választott politikusokra vonatkozik-e a jogszabály, most ezt is tisztázták: a képviselők, polgármesterek szintén kötelesek megfizetni az adót. A Ház megtárgyalta Schiffer András LMP-frakcióvezető ugyane tárgyban benyújtott törvényjavaslatát is, amely a jóerkölcsbe ütköző magas távozási pénzek visszakövetelésére és szükség esetén visszaperelésére dolgozott ki eljárást, de ezt végül elutasították, csak ellenzéki szavazatokat kapott.

A FIDESZ országgyűlési frakciója a ciklus végéig újraválasztotta Lázár Jánost a képviselőcsoport vezetőjének.

Május 10. Hivatalos személy elleni erőszak miatt tíz havi felfüggesztett börtönbüntetésre ítélték jogerősen Samu Tamás Gergőt, a Jobbik országgyűlési képviselőjét, aki 2008. március 15-én

intézkedő rendőrökre támadt. Nem várta meg az összeférhetetlenségi eljárást, amelynek végén elveszítette volna mandátumát, hanem május 11-én lemondott. Júliusban Jámbor Nándor helyett, aki a párt megyei listáról átvette az ő parlamenti helyét, Samu Tamás Gergő a Békés megyei közgyűlés tagja lett, mert az önkormányzati tisztséggel a törvény szerint nem összeférhetetlen, ha valakit szándékos bűntttért jogerősen szabadságvesztésre ítéltek.

Május 11. A Magyar Szocialista Párt több mint 9 órás frakcióülésén úgy döntöttek, hogy kiírják a Gyurcsány Ferenc Demokratikus Koalíció Platformja által követelt pártszavazást, ugyanakkor kimondták: az MSZP tagjai nem támogathatnak más pártot. Ezt ugyanis – mondta Mesterházy Attila pártelnök-frakcióvezető – sokan árulásnak tekintenék. A kérdés azért vetődött fel, mert kiderült: néhány politikailag ismeretlen Budapest XVII. kerületi állampolgár februárban Demokrata Párt néven új – még be nem jegyzett – szervezetet alapított, azzal a szándékkal, hogy azt esetleg az MSZP-ből kiváló politikusok rendelkezésére bocsássa. Takács István pártelnök úgy nyilatkozott: Gyurcsány Ferenc tudtával, de nem az ő kezdeményezésére léptek. A volt pártelnök-miniszterelnök pedig a frakcióülés után sokadszor közölte: nem hagyja el az MSZP-t. Egy néhány nappal korábbi szűkkörű beszélgetésen azonban elhangzott: ha az MSZP átalakulása nem as szerinte megfelelő módon zajlik, új pártot alapít. Kovács László volt EU-biztos, az MSZP 1998 és 2004 közti elnöke ezt ultimátumnak nevezte, és hozzátette: „*Mi nem ehhez igazodunk. Megyünk a magunk útján, és aztán ő majd eldönti, hogy amit mi elérünk, az ütőképes párt, amiben jól érzi magát, vagy inkább egy másik pártot gründol.*"

Május 17. Két magyar katona (Róth Orsolya őrmester és Dálnoki András szakaszvezető) életét vesztette, négy megsebesült Afganisztánban. Autóbaleset áldozatai lettek, nem történt merénylet vagy ellenséges támadás.

600 000 vagy 30 000 embert érint az az alkotmánymódosító javaslat, amely lényegében megtiltaná a korhatár alatti nyugdíjba menetelt, sőt a már nyugdíjasoktól is megvonhatóvá tenné a juttatást? – erről folyt hosszú és heves vita az országgyűlésben. A már csak 2011 végéig hatályos alkotmány megváltoztatására javaslatot benyújtó Lázár János FIDESZ-frakcióvezető és Balsai István (szintén FIDESZ), az alkotmányügyi bizottság elnöke mind a vitában, mind a sajtóban határozottan állította: kizárólag az 57 évnél fiatalabbakra és kizárólag a rendvédelmi dolgozókra vonatkozik a kezdeményezésük, mert az ország nem engedheti meg magának, hogy életerős, viszonylag fiatal emberek nyugdíjat kapjanak, miközben másutt sokat keresnek. A javaslat ellen tiltakozó ellenzék ezzel szemben azzal érvelt: a beadott szövegben nem ez áll, az vonatkozhat a bányászoktól és az egészségre káros körülmények között dolgozó vegyipari munkásoktól a művészekig mindenkire, aki 62 (vagy akár 65) évnél fiatalabb és nyugdíjas. A rendvédelem területén működő szakszervezetek közben egyre élesebb hangon utasították el az őket érintő szigorítást: azt jelezték, hogy ha a kormány ragaszkodik elképzeléseihez, ők nem tudják garantálni megmozdulásaik békés jellegét. Sztrájkbizottság alakítása is szóba került, annak ellenére, hogy a katonák, rendőrök, tűzoltók a törvény szerint nem sztrájkolhatnak.

„*Gyurcsány Ferenc hagyja békén az MSZP-t, ne ártson tovább!*"" – ezt a volt miniszterelnök-pártelnök párton belüli régi ellenfele, Puch László pártigazgató jelentette ki egy interjúban. Szerinte Gyurcsány mindent felrúg, rombol, de nem épít, és a pártot feláldozná az Orvbán Viktorral szembeni revansvágya érdekében. Ám a tagság zöme Puch szerint nem szocialista-konzervatív-liberális, hanem karakteresen szocialista pártban érzi magát otthon. Gyurcsány Ferenc saját Facebook-oldalán így reagált, Puch László korábbi párttisztségére utalva: „*A pénz(tárnok) beszél, a karaván halad.*"

Május 19. Bajnai Gordon volt miniszterelnök bemutatta a nyilvánosságnak Haza és Haladás nevű alapítványát, amely szakpolitikai tanulmányokat kíván készíteni. Munkatársai között van Oszkó Péter volt pénzügy- és Balázs Péter volt külügyminiszter. A 2009 áprilisa és 2010 májusa

között hivatalban volt kormányfő hangsúlyozta: nem alapít pártot, nem tér vissza a politikába, és nem is mond véleményt aktuális belpolitikai ügyekről.

Május 20. Orbán Viktor miniszterelnök keretmegállapodást írt alá Farkas Flóriánnal, az Országos Roma Önkormányzat elnökével, a FIDESZ országgyűlési képviselőjével. Eszerint 2015-ig legalább 100 000 munkanélküli romát vonnak be a munkaerőpiacra szakképzés és képességfejlesztő programok segítségével. A munkára épülő gazdasági rendszert kell felépíteni – mondta a kormányfő –, mert a problémák kulcsa a tisztességes élet lehetősége, és kevésbé az emberi jogokról, diszkriminációról folytatott vita, bár az is izgalmas. Azt is hozzátette: csak az új vezetésű önkormányzattal volt értelme megállapodni, mert benne meg lehet bízni. Farkas Flórián úgy kommentálta a megállapodást, hogy vége a botránypolitizálásnak, a magyarországi cigányság dolgozni akar. Kolompár Orbán korábbi (2003-2011) önkormányzati elnök viszont kifogásolta, hogy a testületben továbbra is jelen lévő frakcióját nem hívták meg azt aláírásra.

Szalai Annamária, a Médiatanács elnöke a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap felügyelő bizottsági tagjává nevezte ki Ladvánszky Györgyöt, aki 2000 és 2010 között az Országos Rádió és Televízió Testület MSZP által jelölt tagja volt. (Szalai Annamária ugyanebben az időben a FIDESZ jelölése alapján volt az ORTT tagja.)

Május 23. Június 1-től nem lehet indoklás nélkül elbocsátani a kormánytisztviselőket és a köztisztviselőket, az előbbiek pedig vita esetén 2012. január 1-től a miniszterelnök által kinevezett Kormánytisztviselői Döntőbizottsághoz is fordulhatnak – erről hozott törvényt az országgyűlés. Ezzel érvényesítették az Alkotmánybíróság határozatát, amely – a kormányváltás óta elküldöttekre ki nem terjedően, 2011. június 1-i hatállyal – alkotmányba ütközőnek minősítette az indoklás nélküli felmentés lehetőségét. Ugyanakkor több új felmentési indokot is beiktattak a két tisztviselői csoportról szóló jogszabályba. Eszerint el lehet küldeni azt, aki hivatalára méltatlanná válik („*olyan magatartást tanúsít – akár a hivatali munkájával (munkavégzésével) összefüggésben, akár munkahelyén kívül –, amely alkalmas arra, hogy az általa betöltött beosztás tekintélyét vagy a munkáltató jó hírnevét, illetve a jó közigazgatásba vetett társadalmi bizalmat súlyosan rombolja [...] Ilyen magatartásnak kell tekinteni különösen azt, amely a pártatlanság, a befolyástól való mentesség, a hivatásetikai normák sérelmét eredményezi.*”), továbbá akiről főnöke úgy tartja, hogy „*munkaköri feladatainak ellátása nem megfelelő színvonalú, és az államigazgatási szervnél nincs másik felajánlható munkakör, vagy a kormánytisztviselő a felajánlott munkakört nem fogadta el.*”, illetve aki elveszíti vezetője bizalmát. Ez akkor következhet be, ha az illető megszegi azt az előírást, hogy „*vezetői iránti szakmai lojalitással köteles ellátni feladatait . Szakmai lojalitás alatt kell érteni különösen a vezető által meghatározott szakmai értékek iránti elkötelezettséget, a vezetőkkel és a munkatársakkal való alkotó együttműködést, szakmai elhivatottsággal történő, fegyelmezett és lényeglátó feladatvégzést.*” Ennek a bizalomvesztésnek az indoka azonban „*kizárólag a kormánytisztviselő magatartásában, illetve munkavégzésében megnyilvánuló és bizonyítható tény lehet.*”

Egy másik új törvény adókedvezményeket adott mindenkinek, aki befizet az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba. A kezdeményezés, hogy magánemberek és magáncégek járuljanak hozzá az államadósság csökkentéséhez, Rédly Elemér győri katolikus plébánostól eredt, aki egy millió forintot ajánlott fel ilyen célra.

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap „a fölösleges párhuzamosságok csökkentése érdekében” 600 fős csoportos leépítést jelentett be a Magyar Rádiónál, a Magyar Televíziónál, a Duna Televíziónál és a Magyar Távirati Irodánál, amelyek dolgozóinak többsége 2010 decemberétől már ezzel az alappal állt munkaviszonyban.

Május 24. „*Visszaszereztük a MOL-t*” – jelentette be egy sajtótájékoztatón Orbán Viktor miniszterelnök. Vagyis visszavásárolták a részvények 21,2%-át az orosz Szurgutnyeftyegaztól, amely a pakettet 2009 márciusában az ellenséges kivásárlási kísérletének kudarca miatt

elkedvetlenedett osztrák ÖMV-tól vette, de tisztázatlan tulajdonosi háttere miatt a magyar hatóságok döntése alapján nem gyakorolhatta részvényesi jogait. Most presztizsveszteséggel, de árfolyamnyereséggel szállt ki az üzletből. „*A magyar kormánynak ki kell állnia a magyar emberek érdekeiért, a kormány most ezt tette, a MOL stratégiai energiavállalat újra magyar kézben van*" – mondta a miniszterelnök az egyébként magántulajdonban lévő, közép-európai multinak is nevezhető olaj- és gázipari óriáscégről. A magyar állam a 2008 végi IMF-hitel még fel nem használt részéből fizetett a tulajdonrészért 1,88 milliárd eurót (több mint 500 milliárd forintot) – közölte Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési miniszter –, és ezzel a magyar állam – a közkézhányadot, azaz a tőzsdei kisbefektetők kezén lévő részvényeket leszámítva – a MOL legnagyobb tulajdonosává vált. (Korábban 2006 novemberében adták el az utolsó állami MOL-részvényeket.) „*A magyar államot baráti, stratégiai befektetőként értékeljük*" – mondta Hernádi Zsolt elnök-vezérigazgató.

Hoffmann Rózsa (KDNP), a Nemzeti Erőforrás Minisztérium oktatásért felelős államtitkára etikai eljárást kezdeményezett Pokorni Zoltán FIDESZ-képviselő, az országgyűlés oktatási bizottságának elnöke (1998-2001 között oktatási miniszter, 2001-2002-ben a FIDESZ elnöke) ellen, amiért rendszeresen és nyilvánosan bírálja az ő köz- és felsőoktatási elképzeléseit. Lázár János FIDESZ-frakcióvezető úgy reagált erre, hogy a vitákat nem elfojtani kell, hanem lefolytatni. A FIDESZ etikai bizottsága június 7-én elutasította az államtitkár panaszát, nem talált etikai vétséget Pokorni Zoltán tevékenységében.

Május 26. Alföldi Róbert marad a Nemzeti Színház főigazgatója – közölte Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter kettejük megbeszélése után. A színész-rendezőt a Jobbik és a KDNP már hosszabb ideje rendszeresen támadta – egyebek közt az országgyűlésben is – egyes előadások miatt, követelték leváltását, de a kormány nem engedett ennek. A szakminiszter megvédte *Az ember tragédiája* új rendezését is, amely szerinte egyáltalán nem volt botrányos, ahogy ezt néhány politikus állította. Egy május 20-i sajtótájékoztatón elhangzottak miatt azonban vizsgálatot indított. Ott a Jobbikhoz közel álló internetes televízió munkatársa a Tragédia római színének rendezését kifogásolta – kérdésre hozzátéve, hogy nem látta az előadást –, amelyben szerinte orális szex látható. Erre Alföldi Róbert – tagadva, hogy ilyen jelenetet lehetne látni – azzal az ironikusnak szánt mondattal zárta a választ, hogy „*Önnek pedig kívánok ilyen orális szexet innentől kezdve egész életében*". Ezután hangzott el mind a FIDESZ, mind Réthelyi Miklós miniszter részéről, hogy Alföldi méltatlanná vált egy nemzeti intézmény vezetésére. Május 25-én Alföldi Róbert közölte a sajtóval: nincs miért lemondania, a római szín – köztudottan a birodalom erkölcsi züllését bemutató – jelenetében ruhában vannak a színészek. A művész ezen kívül felolvasott számos olyan súlyosan becsületsértő, homofób és antiszemita mondatot, amely róla különböző nyilvános helyeken elhangzott vagy neki címzett e-mailekben szerepelt. Feltűnést keltett, hogy a jobboldali politikai nézeteiről ismert Blaskó Péter színész, aki Gyurcsány Ferenctől nem volt hajlandó átvenni a Kossuth-díjat, és ezért azt csak 2011-ben kapta meg, kiállt az igazgató mellett. Kérte, ne tegyenek tönkre embereket mondvacsinált ürügyekkel, mert a Nemzetiben ígéretes munka folyik, és ő a világnézeti különbségek ellenére nagyszerűen együtt tud dolgozni Alföldivel. „*Méltatlan, hogy színházba nem járók acsarkodjanak egy sajnálatos elszóláson*" – fogalmazott a művész. Ezek után hívatta Alföldi Róbertet Réthelyi Miklós miniszter, aki az ügyet írásbeli figyelmeztetéssel lezárta, és mint mondta, elbeszélgettek „*a jövőbeni tervekről és a Nemzeti Színház szerepéről az ország kulturális és társadalmi életében*".

Május 29. 80 éves korában elhunyt Mádl Ferenc akadémikus, volt köztársasági elnök (2000-2005).

Május 30. Többszöri halasztás után megállapodott a kormány és a Bankszövetség a devizalakáshitelesek ügyében – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök. Ennek keretében a 90 napon túli tartozást még fel nem halmozott adósok dönthettek úgy, hogy svájcifrank-hitelüket 180 forintos,

az euró-tartozást 250 forintos rögzített árfolyamon törlesztik, és ezzel havi terheik jelentősen csökkennek. Az ennél magasabb tényleges árfolyam miatt felhalmozódott többlet-tartozást 2015-tól kell törleszteniük kamatostul. (A bejelentéskor a frank 220 forint fölött, az euró 270 forint környékén járt.) „*A probléma 20 százalékának megoldását egy későbbi időpontra toltuk, amikor remélhetőleg már jobb gazdasági helyzetben lesz az ország, és így a hitelesek is*" – mondta erről Patai Mihály, a bankszövetség elnöke. Azt is bejelentették, hogy július 2-ától újraindulnak a kilakoltatások, továbbá hogy létrejön a Nemzeti Eszközkezelő Társaság, amely azoknak a 90 napon túli hitelhátralékosoknak nyújthat segítséget, akik a mesterséges árfolyamokon sem tudnak törleszteni. A forgalmi értéknél alacsonyabb áron megveszi a rossz adósok lakásait, majd bérbe adja nekik. Visszavonták az euróhitelezés tilalmát – ezt az EU szabályai nem engedik –, de csak azok élhetnek a lehetőséggel, akik jelentős jövedelmet is élveznek ilyen valutában. A bankadó jövőjéről nem sikerült a kormánynak megegyeznie a pénzintézetekkel.

Kövér László (FIDESZ), az országgyűlés elnöke 40-50 000 forintot levont az MSZP- és LMP-képviselők tiszteletdíjából, amiért nem vettek részt az alkotmányozási folyamatban. Ezzel a rendszerváltozás óta először történt meg, hogy a házelnök nem fogadta el a frakcióvezetők igazolását a hiányzásról. Az érintettekkel nem beszélt, a házbizottság nem tárgyalt a dologról. Az LMP cirkusznak nevezte a történteket, a szocialisták pedig kicsinyes politikai bosszúról beszéltek, hangsúlyozva, hogy nem lógtak, hanem nyilvánosan megindokolva, politikai okokból bojkottálták az üléseket. A bírálók emlékeztettek arra: a vitáról vagy a szavazásról történt kivonulás a mindenkori ellenzék egyik tiltakozási formája. A FIDESZ is sokszor élt vele, Orbán Viktor pedig 2002-es választási veresége után évekig alig járt be az országgyülésbe, de a juttatásait megkapta.

Többezer rendőr és más rendvédelmi dolgozó kiabálta a Parlament előtt, hogy „*Orbán, takarodj*!". A Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete ugyanis a sztrájkbizottság kérése ellenére nem mondta le a tüntetést a nyugdíjrendszer javasolt megváltoztatása ellen, amelyet a többi érdekképviselet azért halasztott el, hogy megvárja a miniszterelnökkel tervezett találkozót. Az éles hangú transzparensek egyike például így minősítette a sérelmezett intézkedéseket támogató kormánypárti politikusokat: „*Hazaárulók, népnyomorítók, akasztófavirágok!*".

Május 31. Szokatlan módon nyilvánosan utasította el Orbán Viktor miniszterelnök a kisebbik kormánypárt javaslatát az üzletek vasárnapi nyitvatartásának korlátozásáról. A témát Demján Sándor ismert nagyvállalkozó, egyebek közt a budapesti Westend bevásárlóközpont tulajdonosa vetette fe a kormány egyéves évfordulója alkalmából tartott, Gazdasági fordulat című konferencián (Már korábban, márciusban is kifejtette egy interjúban, hogy "*A vasárnap vásárnap – ez egy keresztény hagyomány. Már a középkorban is így volt, mindenki izgalommal várta, hogy megnézze a kereskedők portékáit, a mutatványosokat.*"), a kormányfő pedig úgy reagált: „*amíg heti ötnapi munkából nem lehet megélni Magyarországon, addig nincs arra lehetőség, hogy a boltok vasárnap zárva tartsanak.*" A korlátozásról szóló törvényjavaslatot Harrach Péter kereszténydemokrata frakcióvezető és két társa még 2010. december 13-án nyújtotta be az országgyűlésnek, de az 2011-ben nem került napirendre.

Június 1. A kormány elfogadta a Szócska Miklós egészségügyi államtitkár által kidolgozott Semmelweis-tervet: ez az országot nyolc ellátási térségre osztotta, és szigorúan meghatározott betegút-szervezést írt elő. Kimondta a főváros önkormányzati kórházainak állami kezelésbe vételét – ezzel a budapesti önkormányzat egyetértett –, míg az ország többi részét illetően a tulajdon kérdése ekkor nyitva maradt. Az első bírálatok elsősorban arra vonatkoztak, hogy pénzt nem adott a kormány a programhoz. Éger István, a Magyar Orvosi Kamara elnöke, aki a korábbi kormányokat élesen bírálta és a FIDESZ-hez közel állónak tartották, elutasította a kormány elképzelését, és hiányolta belőle a béremelést. Megszólalt egy másik, a kormányváltás óta hallgató szervezet is, amely a korábbi kormányokat gyakran és keményen kritizálta: a Szociális és Egészségügyi Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének elnöke, Cser Ágnes aláírásgyűjtést kezdett a

kötelező kamarai tagság visszaállítása ellen, hamisnak nevezve a kormány állítását, hogy azt a dolgozók kérték volna.

„*Ha Budapest nem akar, Székesfehérvár lehet a főváros!*" – írta egy meglepően éles hangú nyílt levélben Tarlós István főpolgármesternek Cser-Palkovics András FIDESZ-képviselő, Fejér megye székhelyének polgármestere. A politikust a Budaörsi úton dugót okozó zárt buszsáv háborította fel, illetve az, hogy egy szakember a „külsős autósok" kiszorítását nevezte meg célként. „A vidékiek nem szórakozni járnak Pestre, hanem a megélhetésükért" – vetette ellen Cser-Palkovics. Másnap a főváros átmenetileg megszüntette a május 30-án bevezetett buszsávot, bár Tarlós István „*figyelemre nem méltó politikai haszonszerzésnek és ismertségnövelő kirohanásnak*" nevezte a tiltakozásokat. Ugyanakkor hozzátette: az útberuházás EU-támogatása az előre meghatározott tartalomra járt, tehát a változtatáson a főváros 100 millió forintot veszíthet.

A kormányon belüli szokatlan ellentét került nyilvánosságra. A Nemzeti Erőforrás Minisztérium nap közben közölte, hogy Réthelyi Miklós miniszter öt évre kinevezte az Állami Operaház főigazgatójává Horváth Ádám énekest, aki 2010. szeptember 1. óta miniszteri biztosként vezette az intézményt, és pályázatát a bíráló bizottság többsége a legjobbnak találta. Késő este azonban megjelent a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium ezt cáfoló közleménye: eszerint a miniszterelnök utasította Réthelyi Miklóst, hogy a kormány következő ülése előtt ne döntsön az operaházi kinevezésről, ezért Horváth Ádám továbbra is miniszteri biztos. Ő június 3-án lemondott a már átvett főigazgatói kinevezésről és a biztosi tisztségről is.

Június 2. „*Higgadt, korrekt, nyugodt és mértéktartó tárgyalás*" folyt a miniszterelnök és a rendvédelmi szakszervezetek sztrájkbizottsága között – közölte Szijjártó Péter kormányfői szóvivő. Az érdekképviselők szerint azonban a nyugdíjak ügyében nem történt elmozdulás, Orbán Viktor pedig „dezertálónak" minősítette a tüntetéseken füstgyertyázó és tűzcsapokat kinyitó tűzoltókat. (Korábban, május 23-án az országgyűlésben Répássy Róbert igazságügyi államtitkár „Kádár-huszároknak" nevezte a szolgálatukat a rendszerváltozás előtt kezdett rendőröket, akiknek a szolgálati idejét el sem kellene ismerni, mert egy „nem jogállami erőszakszervnél" dolgoztak.) Mivel szóba került, hogy a lakosságnak kiküldött kérdőívekre adott válaszok – amit a kormány szociális konzultációnak nevezett – befolyásolhatják a végleges döntést, Árok Kornél, a sztrájkbizottság vezetője, a Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezetének elnöke javasolta Orbán Viktornak, hogy menjen ki a Kossuth térre a tüntetőkhöz, és tartson ott egy szociális konzultációt. A szakszervezeti vezető beszámolója szerint a kormányfő erre azt mondta: az ötletet majd elmondja „*a bohócügyi államtitkárának*".

2011. március 31-én több mint 2800 milliárd forint vagyonuk volt a kötelező magán-nyugdíjpénztárakból az állami rendszerbe visszalépett tagoknak – közölte a Stabilitás Pénztárszövetség. Ez kerül át június 12-ig az újonnan létrehozott Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alaphoz, és ennek alapján több mint 260 milliárd forint reálhozamhoz (fejenként átlagosan mintegy 90 000 forinthoz) jutnak az ezt többnyire készpénzben felvevő volt tagok – írta a közlemény. Ugyanezen adatok alapján a kormány által 2010 őszén rossz gazdálkodással és veszteséges működéssel vádolt pénztárak addigi formájú fennállásuk utolsó negyedévében, 2011. január-márciusában portfólió-fajtától függően átlagosan 1,78-3,08% hozamot értek el, ami évi 7,12–12,32%-nak felelt meg.

Június 5. "*Magyarország háborúban áll az államadóssággal és a munkanélküliséggel. Vegyétek komolyan ezt a háborút, mert ha mi nem győzzük le az államadósságot és a munkanélküliséget, akkor azok győzik le Magyarországot*" – e szavakkal figyelmeztette a résztvevőket Orbán Viktor a kötcsei polgári találkozón, A Polgári Magyarországért Alapítvány és a Hermina Szalon 9. alkalommal megrendezett magánrendezvényén. A miniszterelnök hozzátette, hogy ezt a háborút egyetlen módon lehet megnyerni: a munka megbecsülésének helyreállításával, beleértve a kétkezi, fizikai munkát is, továbbá hogy az ország megújítása érdekében folytatni kell az

adócsökkentést, a bürokrácia visszaszorítását, az Új Széchenyi-tervet, a munkavállalás feltételeinek könnyítését, és nagyszabású közmunkaprogramokat kell indítani. Eközben a fővárosban pedagógustüntetés zajlott, amelyen a baloldalhoz közeli Pedagógus Szakszervezet és az inkább a kormánypártokkal rokonszenvező Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete egyaránt részt vett. Sztrájkkal fenyegettek, ha a kormány ragaszkodik óraszám-emelési tervéhez. Érvénytelen volt az időközi országgyűlési képviselőválasztás Püspökladányban, mert a március 16-án autóbalesetben elhunyt Arnóth Sándor (FIDESZ) utódjának megválasztásában csak a jogosultak 28%-a vett részt. Bodó Sándor FIDESZ-KDNP-jelölt, a megyei közgyűlés elnöke a szavazatok 52%-át kapta, a Jobbikos Rigán István 27%-kal jelentősen megelőzte a szocialista Bangóné Borbély Ildikót (15,7%).

Június 6. Az országgyűlés – a tüntetések és a rendvédelmi szakszervezetekkel még folyó tárgyalások ellenére – módosította a 2011 végéig még hatályos alkotmányt a következő szakasz beiktatásával: „*Az ellátáshoz való jog a nyugellátás tekintetében az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött, a nyugellátás törvényi feltételeinek megfelelő személyre terjed ki. Törvény az e korhatárt be nem töltött személynek is nyugellátást állapíthat meg. Az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátás törvényben meghatározottak szerint csökkenthető és szociális ellátássá alakítható, munkavégzésre való képesség esetén megszüntethető.*” Lázár János FIDESZ-frakcióvezető, az előterjesztők egyike a szavazás után megismételte: a változtatás csak az 57 évnél fiatalabb rendvédelmiekre vonatkozik, bár ez a szövegből nem derül ki, de a később meghozandó törvény erről fog szólni. Amikor a köztársasági elnök június 9-én aláírta a törvényt, hivatalának közleménye szerint „*a fenntartható nyugdíjrendszer irányába tett szükségszerű lépésnek*” nevezte ezt, de a házelnöknek küldött levelében nyomatékosan felhívta a parlamentet, hogy „*a részletszabályok kidolgozása során, illetve az elengedhetetlen társadalmi egyeztetéseket követően a fokozatosság elve alapján hozzák meg azokat a döntéseket, amelyek figyelembe veszik az egyes életpályamodelleket, továbbá az érintettek egyéni körülményeit, így biztosítva a szociális jogok érvényesülését*”.

Ugyanez az alkotmánymódosítás előrehozta az új alaptörvény érvényesülését két tekintetben: egyrészt az abban sarkalatosnak minősített és a hatályba lépése előtt megalkotni kívánt törvényeket már 2011-ben is minősített többséggel kellett meghozni és azok a jövőben csak így módosíthatók – például azok az adó- és szociális törvények, amelyek a még hatályos alkotmány szerint nem voltak kétharmadosak –, másrészt 2011. szeptember 1-től léptették érvénybe az Alkotmánybíróság létszámának 15 főre emelését és az AB-elnök országgyűlés általi választását. Ennek érdekében Paczolay Péter elnöki megbízatását augusztus 31-ig meghosszabbították, ezzel megakadályozva, hogy a megbízatás eredetileg júliusi lejártakor az akkor hatályos alkotmány alapján még az AB maga válassza meg elnökét újabb három évre.

A bíróság az ügyészség indítványa ellenére nem tartóztatta le Szima Juditot, a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezetének főtitkárát, de lakhelyelhagyási tilalmat rendelt el, vagyis a nyugállományú rendőrtiszt – mivel lakhelye Szekszárdon van – nem vehetett részt szervezete tüntetésén. Június 4-én egyébként azzal a gyanúval vették őrizetbe, hogy magáncélra használt szakszervezeti pénzt, de ezt mind ő, mind a szervezet visszautasította.

Június 7. Jóri András adatvédelmi biztos közölte: a „szociális konzultáció” során a lakosság által a kormánynak visszaküldött kérdőívek kezelése törvénysértő, mert a kérdőíven lévő vonalkód megszemélyesíti a válaszolókat, és mivel ők a kérdésekre politikai válaszokat adnak, így a konzultáció felméri az emberek politikai véleményét. Márpedig az államnak nincs joga tudni, hogy egy-egy állampolgárnak mi a politikai véleménye. Az adatvédelmi törvény szerint a konzultáció közvéleménykutatásnak minősül, az pedig szigorúan anonim kell, hogy legyen – nyilatkozta a biztos, aki szerint meg kell semmisíteni a kérdőíveket. Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő, aki

szerint egyébként előzetesen konzultáltak az adatvédelmi biztos hivatalával, és akkor nem hangzott el kifogás, így reagált: „*Sajnos azt kell feltételeznünk, hogy Jóri úr most megjelentetett levelét személyes motivációk indokolják, az új alaptörvény ugyanis a jelenlegi négy ombudsman helyett egy ombudsmanról beszél, és jól láthatóan Jóri úr bizonytalan személyes karrierjét illetően.*" Jóri András cáfolta, hogy előzetesen látta volna a kérdőívet, erről aztán több menetes vita zajlott a Miniszterelnökséggel.

Június 8. „A miniszterelnök azt mondta, hogy végezzem tovább a munkámat" – közölte az országgyűlés sportbizottságának ülésén Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter, miután a sajtó már közelgő leváltását híresztelte az operaházi ügy miatt.

Heves vita zajlott az Euópai Parlamentben az új magyar alkotmányról. Szocialista, liberális és zöldpárti képviselők bírálták az alaptörvény számos megoldását – román és szlovák politikusok pedig külön a határon túli magyarokra vonatkozó részeket –, míg a konzervatívok védték, sőt a vita létjogosultságát is kétségbe vonták, hiszen más országok alkotmányával nem foglalkozik a parlament. A magyar néppárti képviselőcsoport utóbb kiadott közleménye szerint a vita mögött "*a kétharmados országgyűlési többséggel rendelkező Fidesz-KDNP kormánnyal szembeni liberális és baloldali erők frusztrációja áll, mely csoportok kétségbeesetten igyekeznek fogást találni Európa legerősebb felhatalmazásával rendelkező, jelenleg az EU soros elnökségét betöltő jobbközép magyar kormányon*".

A vita mellékszálaként Viviane Reding, az Európai Unió igazságügyi és alapjogi biztosa kijelentette: az Európai Unió Progress Programjából finanszírozott magyarországi abortuszellenes kampány nincs összhangban a program szabályaival. Az EB luxemburgi tagja elmondta: az EU felszólította Magyarországot, hogy állítsa le a kampányt, és vonják be az összes elkészített plakátot. Kilátásba helyezte, hogy visszakövetelik a megítélt támogatási összeget. Soltész Miklós (KDNP), a Nemzeti Erőforrás Minisztérium szociális és családügyi államtitkára másnap így reagált: ez jogi-technikai kérdés, eltérően értelmezték a szerződést, de ezt tisztázzák az Unióval, „*s amennyiben kétségeiket nem tudjuk eloszlatni, akkor természetesen készen állunk levonni a megfelelő következtetéseket.*"

Bár korábban olyan hír járta, hogy a kormány visszaállamosítja az immár Liszt Ferenc nevét viselő ferihegyi repülőteret (pontosabban az üzemeltetési jogot, hiszen a terület és az épületek állami tulajdona sosem szűnt meg), ennek az ellenkezőjéről jelent meg határozat: a 25% + egy részvényből álló állami tulajdonrészt eladják a többségi tulajdonosnak, aki azt a 2005-ös szerződés alapján köteles megvenni. Az ár 36,6 milliárd forint, ami ugyan alig negyede a 75%-ért annak idején kapott (és az akkori ellenzék által kevesellt) 465 milliárd forint arányos részének, de ezt az összeget is a szerződés határozta meg. Az viszont kérdéses volt, hogy végül ki lesz a Budapest Airport tulajdonosa, a német Hochtief ugyanis éppen eladni készült.

Csődbűncselekmény és közokirat-hamisítás miatt első fokon, nem jogerősen hat havi felfüggesztett börtönbüntetésre ítélték Sümeghy Csaba egykori (1994-2006) FIDESZ-képviselőt, kamarai kormánybiztost, a Magyar Iparszövetség volt (1991-2000) elnökét. A 71 éves ex-politikus (1968 és 1989 között az MSZMP tagja) békéscsabai textilipari nagyvállalkozóként követte el az ítéletben terhére rótt cselekményeket.

Június 10. Jelentős sikert ért el a magyar uniós elnökség: az Európai Bizottság lezárta a csatlakozási tárgyalásokat Horvátországgal, ami a magyar kormány kiemelt céljai közé tartozott. 2013. júliusa lehet a tényleges belépés időpontja, ha minden tagállam jóváhagyja – közölték az EU illetékesei.

Gyurcsány Ferenc szivárogtatta ki saját balatonöszödi beszédét 2006 őszén – jelentette ki Szanyi Tibor szocialista politikus, bár hozzátette, hogy erre nincs bizonyítéka. A 2010-ben egyéni választókerületben mandátumot szerzett mindössze két MSZP-képviselő egyike szerint az akkori miniszterelnök és pártelnök fel akarta rázni a pártot, csak éppen nem úgy alakultak a

következmények, ahogy ő képzelte. „*Tibor tévedt*" – cáfolt a Facebook-on Gyurcsány. Hozzátette: ő tudja, ki volt a tettes, de ezt bizonyíték híján nem hozza nyilvánosságra.

Június 11. „*Nem csinálok titkot abból, hogy ebben a vonatkozásban megkötöm a következő kormányok kezét. És nem csak a következőét, hanem a következő tízét.*" – nyilatkozta a kétharmados többséghez kötendő gazdasági törvényekről Orbán Viktor miniszterelnök a legnagyobb példányszámú osztrák bulvárnapilapnak, a *Kronen-Zeitung*nak. A stabilitás szükségességével magyarázta, hogy míg a rendszerváltozáskor a demokratikus alapjogokat és alapintézményeket érintő jogszabályokról mondták ki: ezek csak nagy konszenzussal hozhatók meg és módosíthatók, az új magyar alkotmány az adókról, a nyugdíjakról, a családtámogatásról szóló törvényt minősíti sarkalatosnak azaz kétharmadosnak.

Június 14. Az országgyűlés a Büntető Törvénykönyv módosításával önálló bűncselekménnyé nyilvánította a költségvetési és a társadalombiztosítási azaz táppénzcsalást. A költségvetést érintő ügyekben azt is öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűntettnek minősítették, ha egy vezető elmulasztja felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettségét. Ugyanakkor – a 14-én kezdődött ülésen, de ténylegesen már 15-én hajnali 4.50 és 5.45 között – egy olyan, az alkotmányügyi bizottság által benyújtott törvényjavaslat általános vitáját is lefolytatták, amely néhány kiemelt bűncselekmény (főleg korrupció, gazdasági és más hatalmi visszaélés) esetén különleges büntetőeljárási szabályokat határoz meg a gyorsabb ítélethozatal érdekében. Ennek egyik legfontosabb eleme az, hogy törvényessé teszi a védőügyvéd jelenléte nélküli kihallgatást, mert miközben az ilyen ügyekben az általános 72 óra helyett 120 órában határozza meg a bírói jóváhagyás (letartóztatási határozat) nélküli őrizet időtartamát, az első 48 órában tiltja a gyanúsított és ügyvédje kapcsolattartását akkor is, ha ebben az időben már rendőri kihallgatás történik. Lázár János FIDESZ-frakcióvezető az országgyűlésben úgy fogalmazott: ez a „politikus-bűnözők" elleni eredményes fellépés érdekében szükséges.

.

Június 16. Több tízezresre becsült tüntetés zajlott Budapesten és vidéken négy szakszervezeti szövetség szervezésében, a munkavállalók számára hátrányos kormányzati tervek ellen. A fővárosi szervezők, rendvédelmi szakszervezeti vezetők bohócjelmezbe öltöztek, reagálva a miniszterelnöknek arra a korábbi megjegyzésére, hogy majd a bohócügyi államtitkárt küldi ki a tüntetőkhöz közvetlen tárgyalásra. A honvédelmi miniszter szerint ez már nem érdekvédelem volt, hanem politizálás, ami az egyenruhások számára nem megengedett. Néhány érdekképviselet is elhatárolódott, köztük a Honvédszakszervezet.

Június 17. Az első Orbán-kormány, utána Medgyessy Péteré és az ő első kabinetje egyaránt felelős az államadósság felhalmozódásáért – jelentette ki Gyurcsány Ferenc volt kormányfő (2004-2009) az eladósodás okait vizsgáló parlamenti albizottság előtt. Szerinte politikai és szakmai hiba volt a jóléti kiadások fedezetlen növelése, amibe részben a FIDESZ felelőtlen ígéretei kényszerítették bele, de 2006-ban felismerték, hogy ez nem megy tovább, a költségvetési költekezés nem ad lökést a gazdasági növekedésnek. Az albizottság kormánypárti és Jobbikos tagjai élesen elutasították a volt miniszterelnök állításait – hivatkozva egyebek közt arra, hogy Medgyessy Péter 2002-ben jó véleménnyel volt elődje, az Orbán-kormány gazdasági eredményeiről –, ő viszont azt mondta: ő legalább képes volt szembenézni egy rossz mentalitással, és „átjutott a tű fokán".

Mesterházy Attila MSZP-elnök újságírók előtt olvasatlanul megsemmisítette azt a borítékot, amelybe Gyurcsány Ferenc elhelyezte, hogy gyanúja szerint ki szivárogtatta ki 2006-ban az ő őszödi beszédét.

Június 18. Tizenkét órás kemény vita zajlott a Magyar Szocialista Párt kongresszusán, Gyurcsány Ferenc volt pártelnök és miniszterelnök személy szerint is összetűzött Puch Lászlóval, Szanyi Tiborral és Szekeres Imrével. A küldöttek 96 %-os támogatással elfogadtak egy

nyilatkozatot a kormány politikájáról és tévútjairól, illetve egy határozatot az MSZP stratégiájáról. Ez nyitott, demokratikus, baloldali néppártként határozta meg az MSZP-t, amely szövetségeket kötne az Orbán-kormány leváltásában érdekelt pártokkal és más szervezetekkel. Gyurcsány Ferenc kijelentette: jó, hogy az MSZP nem ortodox szocialista pártként határozta meg magát, de nyilvánvalóvá vált, hogy a többség a hagyományos baloldaliság híve. Ő azonban – tette hozzá – nem lép ki és nem mond le a párt olyan átalakításáról, hogy képviselni tudja a liberálisokat és a konzervatív demokratákat is. Ugyanakkor a kongresszus kétharmados többséggel felszólította a Gyurcsány vezette Demokratikus Koalíció Platformot, vonja vissza kezdeményezését a pártszavazásról, amely négy nap múlva kezdődött volna. Ezt a platform szószegésnek nevezte, hiszen a párt vezető testületei korábban elfogadták, hogy megszavaztatják a tagságot. Az egyik legfontosabb kérdés az volt, hogy a párt elnökét a jövőben ne a kongresszus, hanem a párt összes tagja választhassa meg. Ez sokak szerint egyértelműen Mesterházy Attila pártelnök ellen irányult, ellenzői azonban a „vezérelvű" pártvezetéstől tartottak. A pártgazdálkodás tisztaságát érintő kérdések pedig feltehetőleg Puch László pártbeli gazdasági pozícióját kívánták megtörni. A platform vezetősége június 20-án este úgy döntött, hogy kitart a pártszavazás mellett.

Rendben, jó hangulatban zajlott a Meleg Méltóság 16. menete Budapesten, amelyet 19 ország nagykövetsége nyilatkozatban támogatott. Az ellentüntetőket, köztük a Jobbik néhány politikusát (szerintük a felvonulás közösségellenes magatartás és garázdaság) és a betiltott Magyar Gárda egyenruháját viselő embereket a rendőrség sikeresen elválasztotta a felvonulástól, amelynek részvevői a korábbi évekkel ellentétben alig vettek észre valamit az ellenmegmozdulásból.

Június 19. 23,14%-os részvétellel a második forduló is érvénytelen volt a püspökladányi időközi országgyűlési képviselőválasztáson. Legalább 25% kellett volna. Így Bodó Sándor FIDESZ-KDNP-jelölt, Hajdú-Bihar megyei közgyűlési elnök és sárrétudvari polgármester 61,07 %-os eredménye ellenére nem szerzett mandátumot a márciusban elhunyt Arnóth Sándor helyére. Őt a jobbikos Rigán István követte (24,9 %), harmadik lett a szocialista Bangóné Borbély Ildikó lett (10,31 %), negyedik pedig az LMP-s Kocsány József (3,72 %).

Június 20. Az országgyűlésben megszületett az első sarkalatos törvény – az új alaptörvény így nevezi a csak kétharmados minősített többséggel elfogadható és módosítható jogszabályokat –, mégpedig az Állami Számvevőszékről. A képviselők emellett jóváhagyták a MOL-részvénycsomag állami visszavásárlását az orosz tulajdonostól, és ennek megfelelően módosították a költségvetést. A hiány 500 milliárd forinttal nőtt, de ez az Európai Unió módszertana szerint kiszámított deficitben nem jelent meg, mert a vételárat olyan IMF-hitelből fizette ki a kormány, amelyet az uniós szabályok szerint már felvételekor elszámoltak hiányként.

Törvényt hoztak a devizahitelesek helyzetének könnyítésére. A valóságosnál alacsonyabb szinten rögzítették a törlesztőrészleteknél alkalmazott euró- és frankárfolyamot, ami csökkentette a fizetendő összeget, de az így felhalmozódott különbözetet 2014-től kamatostul kellett volna visszafizetni. Ezen aztán ősszel újabb törvények változtattak. Megszűnt a fizetőképtelen adósok lakásának elárverezésére kimondott tilalom, de szabályozták a végrehajtást.

Átmeneti szabályokat fogadott el az országgyűlés a bírói nyugdíjkorhatár leszállításával kapcsolatban, miután az új alaptörvény váratlanul nyugdíjazott többszáz bírót, megszüntetve az addigi lehetőséget, hogy 70 éves korukig dolgozhassanak. A most elfogadott törvény az új szabályok 2012-es hatályba lépéséig megtiltott minden bírósági vezetői pályáztatást és kinevezést. Baka András, a Legfelsőbb Bíróság elnöke a tervezetről értesülve az előző héten nem döntött a Fővárosi Bíróság elnöki tisztségére beadott pályázatokról. Bár az állás 2010 ősze, Gatter László lemondása óta betöltetlen volt és az LB-elnöknek joga lett volna a pályázat győztesét kihirdetni és kinevezni – hiszen az új jogszabálynak akkor még csak az országgyűlési tárgyalása kezdődött –, nem akart nyíltan a törvényhozók szándékaival ellentétesen cselekedni.

Hoffmann Rózsa (KDNP), a Nemzeti Erőforrás Minisztérium oktatásért felelős államtitkára felajánlotta lemondását, de ezt a miniszterelnök nem fogadta el. A politikus lépésének – bár nyilvánosan nem adott magyarázatot – általános vélekedés szerint az volt az oka, hogy elképzeléseit a kormányoldalon sem mindenki támogatta.

Június 21. A magán-nyugdíjpénztári átalakításból származó forrásokkal 1345 milliárd forinttal csökkenti a kabinet az államadósságot – közölte a kormányülés előtt a miniszterelnök a Kossuth Rádióban. Orbán Viktor kifejtette: ezzel az államadósság az éves nemzeti össztermék 81 %-áról egy lépésben 77 %-ra csökken. A szocialisták válaszul közölték: az adósságcsökkentés a pénztári tagok vagyonának elrablásával történik. A bírálatok között az is elhangzott: nem a teljes államosított magánpénztári vagyont használja a kormány az adósság csökkentésére, hanem annak egy részét folyó kiadásokra éli fel.

A büntetőeljárási törvény országgyűlés előtt lévő módosítási javaslata az alkotmányba és nemzetközi egyezményekbe ütközhet – jelentette ki a Népszabadságnak Kónya István, a Legfelsőbb Bíróság büntető kollégiumának vezetője. Kifogásolta, hogy az ügyész válogathatna a bíróságok között, eldöntve, hogy melyik előtt emel vádat. (Ugyanezt másnap a Magyar Bírói Egyesület is bírálta.) Kónya István figyelmeztetett: a kiemeltnek tekintett ügyekben „*nem szabad olyan szabályozást kialakítani, amely azt a látszatot keltheti, hogy a bíróknak bizonyos ügyekben más elvárásoknak is meg kell felelniük, mint a törvény betűje és saját lelkiismeretük.*" Ha pedig a gyanúsított az őrizet első 48 vagy 24 órájában nem találkozhat ügyvédjével, az a szándékokkal ellentétben lassítja az eljárást, a gyanúsított ugyanis védője távollétében hallgatni fog, amihez továbbra is joga van – fejtette ki a büntető kollégium vezetője.

Június 23. Első fokon, nem jogerősen életfogytig tartó fegyházra ítélte a Cozma-gyilkosság első- és másodrendű vádlottját, Raffael Sándort és Németh Győzőt csütörtökön a Veszprém Megyei Bíróság. A harmadrendű vádlott, Sztojka Iván húsz évi fegyházbüntetést kapott. Marian Cozma román kézilabdázót 2009. február 8-án hajnalban gyilkolták meg egy szórakozóhelyen tisztázatlan okból kitört összeszólalkozás után.

Június 24. Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök és MSZP-elnök „Oldás és kötés" címen a Népszabadságban fejtette ki nézeteit a szocialista pártról a kongresszus után, és a párttagság szavazása közben, amelyről már látszott, hogy a csekély részvétel miatt nem lesz érvényes. „*Az MSZP kétgyökerű párt. Ott van benne az elesettek védelmének hagyományos, államközpontú ösztöne és a szabadelvű modernizáció nyugatos, polgári igénye. Mindkét irány baloldali, és mindkettőre szükség van. ... az a kérdés, hogy a hagyományos baloldal felől integráljuk a modern baloldalt, vagy éppen fordítva. Én és a Demokratikus Koalíció az utóbbi álláspontot képviseljük. A mai vezetés és a kongresszus többsége velünk ellentétesen gondolkodik. ... Mi, politikusok benne élünk egy hazug világban. Nincs olyan parlamenti választási kampány, amit képviselőnkénti egymillió forintból lehetne finanszírozni. ... Kizárt, hogy az MSZP és a Fidesz informális pénztárnokai hellyel-közzel ne működtek (működnének?) együtt vitatható ügyekben. Ilyen lett a magyar demokrácia, mert a választók nem akarják megfizetni a demokrácia árát, a politikusok meg nem mernek szembenézni ezzel. Inkább mindenki csak sustorog. Nekünk ebből elegünk lett. ... Együtt kellene maradni. De egy jobb pártban. Mert miközben naponta pörölök pártommal, látom, hogy a Fidesz iszonyatos gazemberségeket követ el. ... Mi mégsem vagyunk elég jók, mert elveszett a hitelünk – az enyémen is mély seb keletkezett –, de még csak az sem látszik rajtunk, hogy ezt értenénk, az meg különösen nem, ami ebből következik. Ezért küzdök önmagunkkal, pártommal. Hogy értse. ... Gondolat és tehetség kell. És új párt az MSZP-ből.*"

Június 25. Orbán Viktor miniszterelnök tizenkét – főleg gazdasági, de a kulturális és ifjúsági együttműködést is érintő – megállapodást írt alá Budapesten Ven Csia-pao kínai kormányfővel, és

így méltatta partnerét: „*Magyarország örül, hogy egy olyan államnak fogadhatta a miniszterelnökét, aki nem csak saját országának fejlődését segített elő az elmúlt években, hanem teljesítményével a globális jóléthez is nagyszerű módon járult hozzá. Nem ismerünk a történelemben példát arra, hogy ilyen rövid idő alatt ennyi embert sikerült a szegénységből emberhez méltó élet szintjére emelni.*" Ven Csia-pao közölte: a Kínai Fejlesztési Bank egymilliárd eurós hitelkeretet nyit a Kínában befektetni akaró magyar cégeknek, és a kínai kormány hajlandó magyar államkötvényt is vásárolni. Erről Orbán Viktor ezt mondta: "*Ma képesek vagyunk finanszírozni magunkat a pénzügyi piacokról, de óriási biztonságot fog jelenteni számunkra, ha Kína magyar államkötvényt vásárol. Ezzel a magam részéről az ország finanszírozásának középtávú módját megoldva látom, és azt mondom: történelmi segítséget kaptunk Kínától, mert ez a biztonság kell ahhoz, hogy bátran végig tudjunk menni a gazdaság újjászervezésének útján, amin elindultunk.*" A hatóságok eközben megtiltották a Tibet vagy a Kínában üldözött Falun Kung csoport melletti tüntetéseket, több tibeti menekültet őrizetbe vettek vagy berendeltek a Bevándorlási Hivatalhoz. (Ezellen a Szabadság Kör nevében Szájer József EP-delegációvezető és több más ismert FIDESZ-politikus tiltakozott, ám Orbán Viktor június 27-én az országgyűlésben Schiffer András LMP-frakcióvezető bírálatára ezt válaszolta „*Véleménykifejezés van, botrány, balhé nincs, Magyarországnak szüksége van ezekre a kapcsolatokra, ezeket a találkozókat nem lehet megzavarni*".) Arra az újságírói kérdésre, hogy kínai partnerével beszéltek-e ideológiai kérdésekről, a magyar kormányfő a sajtótájékoztatón így válaszolt: „*Abban értettünk egyet, hogy tiszteletben tartjuk egymás politikáját, és ez jelenti az elvi alapját az együttműködésünknek*".

Június 27. Orbán Viktor miniszterelnök napirend előtt a parlamentben sikeresnek minősítette a féléves magyar uniós elnökséget.

Az országgyűlés öt új alkotmánybírót választott. Az Alkotmánybíróság létszámát az új alaptörvény 11-ről 15-re emelte, egy hely pedig a párizsi nagykövetté kinevezett Trócsányi László 2010 őszi lemondása óta betöltetlen volt. Az új bírák közül *Balsai István* személyében először került aktív politikus közvetlenül a parlamentből az AB-ba. (Bihari Mihály egy ciklusban képviselő volt, de bíróvá mandátumának lejárta után egy évvel, 1999-ben választották.) Balsai István 1990 óta folyamatosan országgyűlési képviselő volt, 2004-ig az MDF-ben – 1990-1994 között az Antall-kormány igazságügy-minisztere, 1998-2002-ben frakcióvezető –, 2005 óta pedig a FIDESZ-ben. 2010 májusa óta az országgyűlés alkotmányügyi bizottságát vezette. Jelölését bírálatok érték azért, mert több olyan törvény előterjesztője vagy társszerzője volt, amelyeket az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek nyilvánított, vagy amelyek éppen a testület előtt voltak. A másik új alkotmánybíró, *Pokol Béla* egyetemi tanár (1998-2002 között kisgazdapárti képviselőként az országgyűlés alkotmányügyi bizottságának elnöke) jogászi és politológusi tudományos teljesítményét senki nem vonta kétségbe, de bírálták azért, mert korábban megkérdőjelezte az Alkotmánybíróság létjogosultságát (erre azt válaszolta, hogy ő csak a túlzott aktivizmust, a túlterjeszkedő hatáskört utasította el), valamint hogy egy cikkében bizonyos esetekben megengedhetőnek tartotta személy szerint ártatlan cigány emberek kirekesztését más cigányok törvénysértései miatt. Alkotmánybíró lett ezen kívül *Szívós Mária* bíró, a Fővárosi Bíróság tanácselnöke, aki az utóbbi években nyomozási bíróként elsősorban előzetes letartóztatási döntések felülbírálatával foglalkozott; *Szalay Péter* ügyvéd, a rendszerváltozás előtt Pozsgay Imre akkori államminiszter munkatársa, aki később számos perben képviselt a bíróságok előtt vezető FIDESZ-politikusokat; és *Dienes-Oehm Egon* egyetemi docens, uniós szakértő, a KDNP jelöltje, az első Orbán-kormány külügyminisztériumi főtisztviselője, volt nagykövet. Meglepetést keltett, hogy bár a törvény tizenkét évre emelte az alkotmánybírói megbízatás időtartamát, ezt az öt új bíró közül – a 70 éves felső korhatárt figyelembe véve – egyedül Szalay Péter töltheti ki végig. Balsai István ugyanis megválasztásakor a 65., Pokol Béla a 62., Szívós Mária a 63., Dienes-Oehm Egon pedig a 67. évében járt.

Jelentősen változtatott a parlamenti többség a büntető eljárás bizonyos kiemelt ügyekre vonatkozó szigorításán. Az ellenzék, az ügyvédi kar és a jogvédők által tiltakozással fogadott

eredeti javaslat, amelyet az alkotmányügyi bizottság nyújtott be, az őrizet első 48 órájában általánosan megtiltotta volna az őrizetes érintkezését ügyvédjével, ugyanakkor lehetővé téve az ügyvéd távollétében történő kihallgatást. Az ehelyett elfogadott módosító indítvány már csak 24 óráról szól, és csak egyedi kivételről: eszerint „*a terhelt és a védő érintkezése a konkrét ügy egyedi körülményei alapián az ügyész rendeletére megtiltható*", és ilyenkor áll az fenn, hogy a védő a gyanúsított kihallgatásán sem lehet jelen. Az ezt benyújtó Cser-Palkovics András FIDESZ-képviselő – az eredeti előterjesztő bizottság alelnöke – azt írta le indoklásként, hogy „*A módosítás az Európában elfogadott gyakorlatnak megfelelően változtatja meg a törvényjavaslatot*", mert ilyen korlátozást az Európai Emberi Jogi Bíróság is megengedhetőnek tart. (A bizottsági ülésen a korábbi elképzelésről Répássy Róbert igazságügyi államtitkár is azt mondta, hogy alkotmánysértő lehet.) A bírói döntés nélküli őrizet 72 óra helyett 120 órás lehetőségét azonban nem törölték. Leszavazták Rubovszky György KDNP-képviselőnek az ellenzékiekéhez hasonló indítványait, amelyek a 120 órás őrizetet és a védővel érintkezés tilalmát kivették volna a szövegből. Saját frakciója is nemmel szavazott. Viszont szintén Cser-Palkovics András javaslatára a kiemelt ügyek körét a hivatali, közéleti visszaélések (például korrupciós ügyek) mellett kiterjesztették a legsúlyosabb el nem évülő bűncselekményekre, így a terrorizmusra és az emberölés súlyosan minősített eseteire, valamint a bűnszervezetben elkövetett cselekményekre. Ezzel elkerülhetővé vált, hogy egy tömeggyilkost eljárási szempontból enyhébben kezeljenek, mint egy vesztegetéssel gyanúsított polgármestert. Ezzel egyidejűleg nyilvánosságra került: a Legfelsőbb Bíróság büntető kollégiuma szokatlan módon állást foglalt a zárószavazáshoz közeledő törvényjavaslatról, és annak több pontját az alkotmánnyal, illetve nemzetközi szerződésekkel ellentétesnek nevezte.

Az országgyűlés – hivatkozva a 2010. október 4-i vörösiszap-katasztrófa tanulságaira – egyhangúlag elfogadott határozatban kérte fel a kormányt, hogy vizsgálja meg, teljesítették-e az állami cégek megvásárlói a társasági törvény 1989. január 1-jei hatálybalépésétől 2010. május 29-éig kötött privatizációs szerződéseket, különösen a környezetvédelmi, környezetbiztonsági, természetvédelmi és kulturális örökségvédelmi pontokat. Ugyanaznap Bakondi György katasztrófavédelmi kormánybiztos bejelentette: június 30-ával megszüntetik a magántulajdonban lévő Magyar Alumínium Zrt. állami felügyeletét.

Június 29. A budapesti Szabadság téren felavatták a 100 éve született Ronald Reagan volt amerikai elnök (1981-1989) szobrát. Jelen volt Orbán Viktor miniszterelnök és Condoleezza Rice korábbi (2005-2009) amerikai külügyminiszter.

Június 30. Hillary Clinton amerikai külügyminiszter jelenlétében megnyílt a Tom Lantos Intézet. Az eseményen részt vett Orbán Viktor miniszterelnök és elődje, Bajnai Gordon, valamint Mesterházy Attila MSZP- és Schiffer András LMP-elnök. (A harmadik ellenzéki párt, a Jobbik élesen támadta az intézet létrehozását.) A névadó, a magyar születésű amerikai politikus (1928-2008) 1981-től haláláig volt az Egyesült Államok képviselőházának demokrata párti tagja. A nevét viselő új intézmény célja az emberi és a kisebbségi jogok erősítése, a tolerancia értékrendjének terjesztése. Kezdetben a magyar állam finanszírozza, azonban a tervek szerint később már költségvetésének csak egy részét kapná az államtól. Clinton külügyminiszter külön is tárgyalt a magyar kormányfővel. Ő, mint utóbb elhangzott, megerősítette, hogy Magyarország elkötelezett a demokratikus intézmények és jogok mellett, a vendég pedig felhívta a figyelmet, hogy a fékek és ellensúlyok kulcsfontosságúak, és "szélesebb körű alkotmányozásra" bátorított.

Július 1. A bíróság – az ügyészség letartóztatási indítványát elutasítva – háziőrizetbe helyezte Galambos Lajos tábornokot, a Nemzetbiztonsági Hivatal volt főigazgatóját (2004-2007). Az ügy szigorúan titkos jellege miatt csak találgatások láttak napvilágot, hogy az „Együtt Egymásért – Egy Másért" Alapítvány szabálytalanságainak fedezése (Földesi Szabó Lászlót, az alapítvány elítélt vezetőjét nemrég fogták el külföldön és szállították haza) vagy orosz vevők javára történt MOL-részvényvásárlás a gyanúsítás tárgya, de a kémkedés is felmerült. Ugyanekkor

házkutatást tartottak Szilvásy György volt miniszternél (2006-2009), aki a második Gyurcsány-kormányban a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelte, és őrizetbe is vették.

Július 2. A vártnál jóval több, 9122 érvényes szavazatot adtak le az MSZP tagságának pártszavazásán, és az összes kérdésnél az igenek voltak elsöprő többségben (7000-7500 között) – derült ki a párt választmányi ülésén. Ám formálisan mégsem volt érvényes és eredményes a szavazás: mivel hivatalosan 31 286 tagot tartottak nyilván, a voksolás eredményességéhez pedig az kellett volna, hogy negyedük, azaz 7822 párttag azonosan szavazzon, néhány száz szavazaton múlt a Gyurcsány Ferenc nevéhez kötődő Demokratikus Koalíció pártszavazási kezdeményezésének a sikere. Mindez felélesztette a vitát a párttagság valós létszámáról – a koalíció szerint ugyanis a nyilvántartottnál jóval kevesebben vannak, vagyis igazából megvolt a 25%-nyi igen. Mesterházy Attila pártelnök azt mondta: a formális érvényességtől függetlenül figyelembe veszik a pártreferendum eredményét. A volt pártelnök-miniszterelnök vezette platform az alábbi kérdésekre kérte az MSZP-tagok válaszát:

– Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Szocialista Párt kongresszusa az országos elnökség tagjaira, a megyei (fővárosi), a választókerületi és a helyi szervezetek, valamint a Választmány vezetőire az országgyűlési képviselők jövedelem- és vagyonnyilatkozatával megegyező tartalmú, párton belüli jövedelem- és vagyonnyilatkozat-tételi szabályokat alkosson?

– Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Szocialista Párt jövedelem- és vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett tagjainak, valamint az ilyen pozícióra pályázó jelöltjeinek jövedelem- és vagyonnyilatkozatával kapcsolatban a párt országos etikai és egyeztető bizottsága ellenőrzést folytathasson?

– Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Szocialista Párt kongresszusa a párt gazdálkodására a törvényi előírásoknál szélesebb nyilvánosságot és nagyobb átláthatóságot biztosító szabályokat alkosson?

– Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Szocialista Párt tagja megyei (fővárosi) és országos szinten összesen csak egy választott párttisztséget (testületi tagságot) tölthessen be?

– Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Szocialista Párt elnökét a párt tagsága közvetlenül válassza meg?

– Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Szocialista Párt megyei (fővárosi) szervezeteinek (területi szövetségeinek) elnökét a szervezet tagsága közvetlenül válassza meg?

Július 3. A FIDESZ XXIV. kongresszusa a szavazatok 99,7%-ával ismét Orbán Viktort választotta elnökévé. (A politikus ténylegesen az 1988-as alakulás, elnöki címmel pedig 1993 óta vezeti a pártot, és csak 2000-2002 között adta át az elnökséget Kövér Lászlónak, majd Pokorni Zoltánnak. Ellenjelöltje egyedül 1994-ben volt Wachsler Tamás személyében.) Megtartotta alelnöki tisztségét Pelczné Gáll Ildikó, Kósa Lajos, Pokorni Zoltán és Varga Mihály.
A pártelnök a Strasbourgban zajlott vitára emlékezve így értékelt: „*Az Európai Parlament izgága kötekedőinek adtunk néhány kokit, leesett néhány saller.*" Pokorni Zoltán viszont figyelmeztette párttársait: „*A legnagyobb veszély, ha azt hisszük, hogy mindenkinél okosabbak vagyunk.*"

Július 4. Magyarország felébredt a kábulatból, a magyarok már nem kérnek az ingyensörből, hanem munkára akarják a jövőt építeni – így foglalta össze Orbán Viktor miniszterelnök a szociális konzultációnak nevezett kérdőíves véleménykérés eredményeit. Korábban, május 31-én egy TV-műsorban ugyanő ezt mondta: *"Nem engedem, hogy a kormány ki legyen szolgáltatva bármilyen*

civil szervezetnek vagy szakszervezetnek, ha szót akar érteni az emberekkel. Nekem meg kell, hogy legyen az a rendszerem, amellyel bármelyik magyar emberrel, bármikor szót tudok váltani, ha ő hajlandó velem szóba állni. Ez a konzultáció." Az ellenzék képviselői a napirend előtti felszólalásra azt válaszolták, hogy a kérdések szájbarágósak voltak és nem is mindig a lényegről szóltak, továbbá az 1 140 000 visszaküldött kérdőív a választópolgároknak csak kisebbségét jelenti.

Az országgyűlés az új szabályok alapján – 276 szavazattal 76 ellenében, 6 tartózkodás mellett – megválasztotta Paczolay Pétert az Alkotmánybíróság elnökévé. Ő 2008-tól az AB tagjainak döntése alapján töltötte be ezt a tisztséget. Új megbízatása bírói mandátumának lejártáig, 2015. február 24-ig tart.

A képviselők egyebek közt megszavazták azt az igazságügyi törvénymódosító csomagot, amely az eljárások gyorsítása mellett bevezeti a kiemelt jelentőségű ügyek fogalmát. Ezek közé eredetileg csak a közszereplők által elkövetett közéleti visszaéléseket sorolták volna, de aztán kiegészítették az el nem évülő és súlyosan erőszakos bűncselekményekkel is. Ezekben az esetekben 72 óra helyett 120 órán át lehet bírói jóváhagyás nélkül őrizetben tartani a gyanúsítottat. Végül azonban mégsem került be a törvénybe az a nagy tiltakozást kiváltott elképzelés, hogy az első egy vagy két napon az őrizetes ne találkozhasson az ügyvédjével, és ezalatt annak jelenléte nélkül is ki lehessen hallgatni. Az ügyészség csak arra kapott jogot, hogy egyes konkrét esetekben ilyen találkozási tilalmat rendeljen el, de „*Ha a kihallgatásra az őrizet első negyvennyolc óráján belül kerül sor, a védő a kihallgatáson akkor is részt vehet, ha az ügyész ... a terhelt és a védő érintkezését megtiltotta.*" Benne maradt a törvényben az a vitatott pont, hogy az ügyész döntheti el, melyik bíróság előtt emel vádat.

Egy új törvény megszüntette az Országos Érdekegyeztető Tanácsot, amelyben a munkaadók, a munkavállalók és a kormány képviselői egyeztettek a munka világát érintő kérdésekről, és megállapodásokat kötöttek, egyebek közt a minimálbérről és a béremelési ajánlásról. A helyette létrehozott Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsnak a kormány nem részvevője, viszont tagjai a munkaadókon és a munkavállalókon kívül az országos gazdasági kamarák, a nemzetpolitikai civil szervezetek, a tudomány és a „történelmi egyházak" képviselői.

A katonai bíróság szabadlábra helyezte Szilvásy György volt minisztert, és másnap ugyanez történt Laborc Sándor volt NBH-főigazgatóval. A bíró háziőrizetet sem rendelt el. Eközben továbbra is teljes homály fedte, mi az a bűncselekmény, amellyel gyanúsítják őket, illetve ha kémkedés, ahogy a kiszivárgott hírek szóltak, akkor az hogyan valósult meg. Kövér László házelnök egy TV-interjúban „erkölcsi hazaárulás"-nak nevezte a történteket. Az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának rendkívüli ülésén sem sok derült ki, de mivel az ügynek minden részlete titkos, a közvélemény még ezt a nem sokat sem ismerhette meg. A szocialisták a titkosság részleges feloldását javasolták, mert szerintük tarthatatlan, hogy a titkosszolgálatok korábbi vezetőit és felügyelőjét súlyos államellenes bűncselekménnyel hozzák összefüggésbe, de az állampolgárok nem tudhatnak semmit.

Életének 99. évében elhunyt Habsburg Ottó, az utolsó magyar király (és osztrák császár) legidősebb fia, volt trónörökös. Magyarországon járva mindig magyarnak vallotta magát, jól beszélt magyarul. Bécsben temették el július 16-án, de szívurnáját végakarata szerint másnap Pannonhalmán helyezték el. Ez utóbbi szertartáson Várszegi Asztrik püspök, bencés főapát mellett Bölcskei Gusztáv református elnök-püspök, Fabinyi Tamás evangélikus püspök és Markovics Zsolt főrabbi mondott ökumenikus imát.

Július 5. Csekély részvétel mellett zajlott az Európai Parlamentben a magyar elnökség értékelése. A konkrét elnökségi munka számos dícséretet kapott, ám liberális, szocialista és zöldpárti képviselők bírálták a magyar belpolitika egyes fejleményeit és Orbán Viktor „kettős beszédét", vagyis azt, hogy hazai közönség előtt időnként az EU ellen szólt. A magyar miniszterelnök kiállt az európai eszme mellett, és azt hangsúlyozta, hogy az eurózóna válsága, a fukusimai atomerőmű-katasztrófa és az észak-afrikai forradalmi események közepette is sikerült az EU-nak jó válaszokat találnia a magyar elnökség idején. Az Európai Parlament ezután 331

szavazattal 274 ellenében, 54 tartózkodás mellett határozatban sürgette az új magyar alkotmány módosítását, bírálva annak több pontját és a megszületéséhez vezető eljárást. Orbán Viktor ezt az ország szuverenitására hivatkozva visszautasította, és korszerűnek, európainak, demokratikusnak nevezte az új alaptörvényt. Azt maga az EP-határozat is elismerte, hogy a testületnek nincs hatásköre beleszólni egy tagállam alkotmányába, de azzal érvelt, hogy az Unió alapelvei mindenkire kötelezőek.

Július 6. Elkezdődtek a korábban már bejelentett elbocsátások a Magyar Rádiónál, a Magyar Televíziónál és a Duna Televíziónál. Az átszervezés, ésszerűsítés címén – egyedi indoklás nélkül – elküldöttek között sok neves, különböző szakmai díjakkal elismert műsorkészítő volt, és feltűnően sok 50 éven felüli.

Július 11. Az országgyűlés a nyári szünet előtti utolsó ülésnapon 17 törvényt hozott, köztük több olyan, az új megnevezés szerint sarkalatos törvényt, amelyeket az új alaptörvény ír elő. Ezek közé tartozik az alapvető jogok biztosáról – ez az ombudsman (az állampolgári jogok országgyűlési biztosa) új neve 2012. január 1-től – szóló jogszabály. Ebből kiderült, hogy bár az alaptörvény szerint a biztosnak a nemzetiségek (eddigi elnevezés szerint nemzeti és etnikai kisebbségek) és a jövő nemzedék jogaival foglalkozó helyetteseit ugyanúgy az országgyűlés választja, mint a biztost (és nem a biztos nevezi ki őket, ahogy ezt egy korábbi változat tartalmazta), közjogi státuszuk mégsem csak formailag lesz alacsonyabb, mint az addigi két önálló szakombudsmané. Ugyanis munkajogilag a biztos alárendeltjeinek számítanak, és őket a biztos jelöli az országgyűlés számára, míg a biztost a köztársasági elnök. Bár végül kaptak saját tisztviselőgárdát, önálló költségvetést már nem, vagyis a „főombudsman" dönti el, mire és mennyi pénzt használhatnak fel. Az is csak egy módosító indítvány nyomán került be, hogy a biztos köteles legyen az országgyűlés előtt megindokolni, ha valamilyen intézkedést helyetteseinek javaslata ellenére nem tesz meg. Több kormánypárti – kereszténydemokrata – javaslatot is elutasított a többség, amelyek a két helyettes hatáskörét növelték volna.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény az országgyűlés által választott független adatvédelmi biztos helyett létrehozta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot autonóm államigazgatási szervként, önálló költségvetési fejezettel. Elnökét a köztársasági elnök nevezi ki a miniszterelnök javaslatára.

Igen viharosan alakult „a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról" szóló új törvény sorsa, zárószavazása át is csúszott július 12-én éjszakára. Az alkotmányügyi bizottság ugyanis az utolsó órákban zárószavazás előtti módosító indítványokkal jelentősen átírta a szöveget, ezzel semmissé téve a részletekről július 4-én zajlott szavazások nagy részét. A végleges jogszabály szerint nem 44, hanem 14 felekezet jut egyházi jogálláshoz automatikusan, külön kérelem nélkül: a katolikus, a református és az evangélikus, az unitárius, a baptista és a Hit Gyülekezete, valamint a zsidó felekezet három szervezete és öt ortodox keresztény egyház. Mindenki másnak, még a nagy világvallásoknak is kérvényeznie kell a nyilvántartásba vételt, amelyről nem az eredeti tervezetben szereplő bíróság, hanem az illetékes miniszter (az Orbán-kormányban ez Semjén Zsolt tárca nélküli miniszter, a KDNP elnöke) előterjesztésére az országgyűlés dönt. Mindez, mint kiderült, a FIDESZ kezdeményezésére történt, amely nem értett egyet a kereszténydemokrata képviselők – köztük Harrach Péter frakcióvezető – egyéni indítványaként benyújtott tervezettel még a július 4-i módosító szavazások után sem. A zárószavazás előtti váratlan lényeges változtatások másnap heves tiltakozásokat váltottak ki. A bírálók szerint a parlamentben politikusok fognak hitelvekről és egyházi besorolásról dönteni, továbbá számos kisebb, a 14 közé fel nem vett felekezet iskolái, szociális és egyéb közhasznú intézményei kerültek veszélybe, amelyek a leghátrányosabb helyzetű, szegény emberekkel, romákkal és kirekesztett csoportokkal foglalkoznak. (Ezek átmeneti finanszírozását augusztusban 2011 végéig rendezték.) Az is kiderült, hogy hibák csúsztak a szövegbe – például az egyik pontból törölték a legalább 1000 fős létszám előírását, de egy másikban

benne felejtették –, Schmitt Pál köztársasági elnök azonban az ellenzéki kérések ellenére így is aláírta és július 19-én kihirdette a törvényt.

A közfoglalkoztatásról hozott új törvény az álláskeresési járadék időtartamát 270-ről 90 napra csökkentette, és jelentősen szigorította minden ellátás feltételeit, illetve a közfoglalkoztatásban való részvétel szabályait. Lehetővé tette, hogy a Belügyminisztérium, amely egy rendőr tábornokot bízott meg helyettes államtitkárként e terület irányításával, a lakhelyüktől távol foglalkoztatottakat ideiglenes szálláshelyeken helyezze el – aki ezt nem fogadja el, elveszíti juttatását. A bírálók ennek kapcsán munkaszolgálatról, munkatáborokról beszéltek.

Jogszabály született arról is, hogy az állam beleszól a magánmunkáltatók bérezési gyakorlatába. Ha egy cég „*a bruttó 300 000 forint alatti munkabérek nettó értékének megőrzéséhez szükséges munkabéremelés kormányrendeletben meghatározott elvárt mértékénél*” kisebb összeggel emeli dolgozói bérét, „*két évig közbeszerzési eljáráson ajánlattevőként nem indulhat és a központi költségvetésből, valamint elkülönített állami pénzalapokból származó támogatásban nem részesülhet*”, továbbá más hátrányokra is számíthat. A többség elutasította azokat az érveket, hogy az alacsonyabb bérek nettó értéke az új, egykulcsos személyi jövedelemadó-rendszer miatt csökken, és a béremelési kényszer a nem vagy kevéssé nyereséges vállalkozásoknál elbocsátásokhoz vezet.

Bevezették a „népegészségügyi adót” a nagy só- vagy cukortartalmú üdítő- és energiaitalokra, ételízesítőkre, előre csomagolt édességekre. sós snackekre. Hogy a fizetési kötelezettség pontosan mire terjedjen ki, arról a kormánypártokon belül is heves viták voltak, de a többség kevés módosítást fogadott el. Koncz Ferencnek (FIDESZ), a csokoládégyáráról is ismert Szerencs polgármesterének azonban sikerült elérnie, hogy a 40% fölötti kakaótartalmú csokoládék adómentesek maradjanak. A közvélemény chips-adónak keresztelte el az új fizetnivalót. Pedig eredetileg hamburgeradóról volt szó, de végül a zsírtartalom kimaradt a kritériumok közül, és így sem a hamburgert, sem a sült krumplit nem érinti a törvény.

Megszületett az új közbeszerzési törvény is. A zárószavazás előtt elálltak attól, hogy a pályáztatók és a pályázók képviselőit is magában foglaló Közbeszerzések Tanácsa helyét egy tisztán állami hivatal vegye át, és annak vezetőjétől függjön a Közbeszerzési Döntőbizottság. Az alkotmányügyi bizottság erre vonatkozó indoklása lényegében a benyújtó Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot bírálta: „*A közbeszerzési jogviták jelentős részét képezik a kormányzati szervek közbeszerzései is, amely esetekben a közbeszerzés szereplői számára elfogadott módon, elfogulatlanul és pártatlanul csak olyan szerv tud eljárni, amely nem a Kormány irányítása alá tartozik. Az autonóm jogállás visszaállításával a Közbeszerzési Hatóság ismét független lenne a végrehajtó hatalomtól, ezáltal biztosítva a Kormány általi befolyás és az összeférhetetlen helyzetek kialakulásának kizárását*”.

Törvényt hoztak a sporthuliganizmus visszaszorítására, továbbá – az új alaptörvénynek megfelelően – a Magyar Tudományos Akadémiával azonos
jogállásra emelték a Magyar Művészeti Akadémiát, amelyet Makovecz Imre építész vezetésével hozott létre néhány magánszemély 1991-ben.

Az országgyűlés határozatot hozott a budapesti Kossuth tér teljes rekonstrukciójáról, és arról, hogy a kormány 2014. május 31-ig költözzön ki az Országházból. A szövegből ugyan ez nem derül ki, de a vita során világossá vált: az Országház előtti téren a jövőben nem lehet tüntetéseket tartani. A többi frakció teljes egységben utasította el a Jobbik javaslatát a Károlyi Mihály-szobor és a nemzetközi szerződéssel védett Szabadság téri szovjet emlékmű eltávolításáról.

A képviselők Salamon Lászlót (KDNP) választották az alkotmányügyi bizottság elnökévé a szeptember 1-től alkotmánybíróvá választott és emiatt mandátumáról is lemondott Balsai István (FIDESZ) helyébe. A politikus 1990-1994-ben – akkor MDF-képviselőként – már betöltötte ezt a tisztséget.

Július 13. Az Alkotmánybíróság elutasította azokat az indítványokat, hogy alkotmányellenesként semmisítse meg a saját hatáskörét szűkítő 2010 őszi alkotmánymódosító törvényt. A többség – az ekkor még csak tíz bíró közül hét – fenntartotta azt a kezdettől képviselt

álláspontot, hogy ami az alkotmányba bekerült, arról az Alkotmánybíróság nem foglalhat állást, vagyis hogy „az alkotmány – vagy annak bármely része – fogalmilag nem lehet alkotmányellenes". (Bragyova András, Kiss László és Lévay Miklós alkotmánybíró azt fejtette ki különvéleményében, hogy ez nem így van, ha egy alkotmánymódosítás az alkotmány egészének alapelveivel ellentétes.) A testület azonban emellett a határozat igen terjedelmes indoklásában az országgyűlés 2010-ben követett gyakorlatát és döntéseit is bírálta: „*Egyrészt a szokatlanul nagy számú alkotmánymódosítás (tizenhárom hónap alatt tíz alkalommal, ebből hét hónap alatt kilencszer, számos tárgykört érintve, ezek közül van, amelyiket többször is), másrészt az a gyakorlat, hogy az Alkotmány módosítására vonatkozó törvényjavaslatokat a kilencből hét esetben nem a kormány, hanem országgyűlési képviselők nyújtották be, tette vitathatóvá az alkotmánymódosításokkal kapcsolatos eljárások elfogadhatóságát, a jogállam követelményének való megfelelőségét. ...A fentiekből következően az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy bár az országgyűlési képviselők által benyújtott alkotmánymódosítások az Alkotmányban lefektetett eljárási követelményeknek megfelelnek, ... a demokratikus jogállamiság követelményét nyilvánvalóan nem elégítik ki teljes mértékben.*

Az Alkotmány sorozatos, aktuálpolitikai érdekek és célok megvalósítása, elérése érdekében történő módosítása rendkívül aggályos a demokratikus jogállam követelményei, különösen az alkotmányos jogrend stabilitása, kiszámíthatósága, a széleskörű társadalmi legitimitás, az alkotmányos jogrendszerbe ellentmondásmentesen történő beépülése szempontjából. Az Alkotmánybíróság az aktuálpolitikai szempontokat azonban nem vizsgálhatja. ...

Az Alkotmánybíróság hatáskörének szűkítése egy ponton túl felborítja a kölcsönös fékek és ellensúlyok elve alapján működő hatalommegosztás rendszerét, akár az alkotmányozó, de akár a törvényhozó vagy a kormányzó-végrehajtó hatalom javára. Ha az alkotmányozó hatalom egy korábban az Alkotmánybíróság által megsemmisített törvényszöveget úgy kíván ismét elfogadtatni, hogy azt beemeli az Alkotmányba, kivonva ezzel annak felülvizsgálatát az Alkotmánybíróság hatásköréből, ez az alkotmányozó és törvényhozó hatalomnak olyan beavatkozása a hatalmi ágak egyensúlyát biztosító rendszerébe, amely alkotmányos alapjogok súlyos sérelmével jár/járhat. Az alkotmányozó és a törvényhozó hatalom ilyen 'együttműködése' esetén az Alkotmánybíróság hatalma vészesen meggyengül, és nem tudja alapjogvédelmi feladatait ellátni, sérül az alkotmányos alapjogok védelme, a társadalom tagjai — alkotmányos jogaik védelmére szolgáló eszközök híján — kiszolgáltatott helyzetbe kerülnek. Az Alkotmánybíróság az alkotmányos jogok védelmére szolgáló hatáskörének, eszközeinek a szükségesség-arányosság elvének figyelembe vétele nélküli csökkentése esetén sem reagálhat az Alkotmánybíróság jogállam-ellenes magatartásra, döntésre jogállam-ellenes magatartással, döntéssel. Az Alkotmánybíróság az alkotmányozó hatalom akarata ellenére nem állapíthatja meg önmaga számára az Alkotmány felülvizsgálatára vonatkozó hatáskörét."

Nem folytatható az eddigi törvényhozási hajsza, érthető, ha az ellenzék több időt szeretne a felkészülésre és a vitákra – jelentette ki egy rádióinterjúban Kövér László, az országgyűlés elnöke, aki a FIDESZ elnökségében is bírálta a rohamtempót, és főleg az egyházügyi törvény szavazásakor történteket. Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő megerősítette, hogy volt ilyen belső vita, de közölte: nincs lassítás, „*hasonlóan tempós, hasonlóan feszes menetrenddel rendelkező fél év lesz*".

Július 14. A Legfőbb Ügyészség megtagadta a horvát ügyészségtől érkezett jogsegélykérelem teljesítését, hogy hallgassák ki Hernádi Zsoltot, a MOL elnök-vezérigazgatóját a zágrábi vesztegetési gyanúval kapcsolatban. Ivo Sanader volt miniszterelnököt gyanúsították azzal, hogy kenőpénzt fogadott el a MOL-tól, és így szerezhetett a magyar olajcég kisebbségi tulajdonosként többségi döntési jogot az INA horvát olajtársaságban. Orbán Viktor miniszterelnök világossá tette, hogy Magyarország ragaszkodik a megszerzett pozícióhoz, de hírek kezdtek terjedni arról, hogy a kormány a hozzá közel állónak tartott Hernádi Zsoltnak „elengedi a kezét".

Július 17. Juhász Oszkár, a Jobbik jelöltje nyerte az időközi polgármesterválasztást Gyöngyöspatán, ahol a korábbi vezető lemondott. A győztes 60%-os részvétel mellett a szavazatok 34%-át szerezte meg (2010-ben még csak 5,8%-ot), míg a FIDESZ által is támogatott független alpolgármester, Matalik Ferencné csak 26%-ot kapott. Mindez azért váltott ki nagy visszhangot, mert ebben a községben okozott konfliktust a Jobbikhoz közel álló szélsőséges szervezetek felvonulása a helyi romák megfélemlítésére – miközben ők azt állították, hogy éppen ők védik a „roma bűnözők" által megfélemlített magyarokat.

Július 18. „*Jó lenne, ha a KDNP szembenézne azzal, hogy ez nem egy koalíciós kormány. Eljött az ideje, hogy ezt felmérjék.*" – mondta a Népszabadságban megjelent interjúban Lázár János FIDESZ-frakcióvezető. A kijelentés az egyházi törvénnyel kapcsolatban hangzott el, amelyet a nagyobbik kormánypárt politikusa szerint a KDNP nem megfelelően egyeztetett, és emiatt a már zárószavazásra váró szövegnek voltak „vállalhatatlan részei", például a 44 egyházat háromfelé csoportosító lista. Ezért kellett a FIDESZ-nek az alkotmányügyi bizottság közreműködésével az utolsó pillanatban átírnia a szöveget. Lázár János nem létező problémával hadakozik – felelte erre másnap a lapban Harrach Péter KDNP-frakcióvezető, a bírált törvényjavaslat egyik benyújtója. A KDNP „*szövetségben és nem koalícióban gondolkodik, de világnézeti pártként értékrendünkhöz ragaszkodunk*". Szerinte az egyeztetést kellene javítani, de pártja soha nem zsarolt, mindig együttműködött. Ezzel arra utalt, hogy a KDNP-frakció akkor is minden, a FIDESZ által támogatott javaslatot megszavazott, amikor saját módosító indítványaikat a nagyobbik szövetséges elutasította.

Július 22. A társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe visszalépett 3 millió ember közül 2,45 millió kap reálhozamot, átlagosan 76 000 forintot – közölte Selmeczi Gabriella miniszterelnöki megbízott.

Július 24. A régi nyugati életmód fenntarthatatlan, az új korszakban az államnak új szerepe lesz a gazdaságban, mert adósságot visszafizetni csak állami eszközökkel lehet és csak az állam képes visszavezetni a munka világába az onnan kiesetteket – ezt fejtette ki Orbán Viktor miniszterelnök a székelyföldi Tusnádfürdőn, a minden évben szokásos találkozón. Hozzátette: Magyarország minden más európai országot megelőzve adta meg a helyes választ e korszakváltásra.

Július 26. A Médiatanács részben lemondott egyik legtöbbet bírált jogosítványáról, a sajtó megbírságolásáról. A törvény adta lehetőséggel élve olyan megállapodást kötött a Magyar Lapkiadók Egyesületével, a Magyar Tartalomszolgáltatók Egyesületével, a Magyar Elektronikus Műsorszolgáltatók Egyesületével és az Önszabályozó Reklámtestülettel – ezek szinte a teljes magyar nyomtatott, elektronikus és online sajtót lefedik –, hogy ők bírálhatják el az emberi jogok, az emberi méltóság, a magánélet, az alkotmányos rend, a kiskorúakat védő szabályok megsértésével kapcsolatos panaszokat. Ezek a szervezetek nem bírságolhatnak, de ha súlyosan elmarasztalnak egy szerkesztőséget, az emiatt kieshet ebből az önszabályozási keretből, és visszakerül a médiahatóság hatáskörébe, amely nagy összegre büntetheti. Ezt a megállapodás-sorozatot az új médiatörvények bírálói is elismeréssel fogadták, fenntartva ugyanakkor alkotmányossági és egyéb kifogásaikat, amit az aláíró szervezetek némelyike is ugyanígy megtett.

Július 27. „*Aggodalmat és nyugtalanságot kelt*" a magyarországi alkotmányos reform, amelynek során a példátlan többséget szerzett kormány a jövőben demokratikusan választandó kormányok kezét is meg akarja kötni – jelentette ki az Egyesült Államok képviselőházának Európa-ügyi albizottsága előtt Thomas Malia, emberi jogokért felelős helyettes külügyi államtitkár. Szóba került a médiatörvény és az új egyházi törvény is. Deutsch Tamás EP-képviselő (FIDESZ) a twitteren szó szerint így reagált: „*Ki a fasz az a Thomas Malia?*" (A The Economist ezzel kapcsolatban emlékeztetett rá: a demokrata párti amerikai politikus 1990-ben éppen a FIDESZ-t

segítette Budapesten felkészülni a szabad választásra.) Szalai Annamária, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke viszont augusztus 7-én az amerikai kormánytisztviselőnek írt udvarias levélben igazította ki a szerinte téves állításokat.

Július 28. A hibás gazdaságpolitikai döntésekért, amelyekkel eladósították az országot, a politikai következményeken túl jogi felelősségre vonás is szükséges, és ha erre most nincs lehetőség, akkor meg kell teremteni *„azokat az eszközöket, amelyek a politikai felelősséget a jog nyelvére is lefordítják"* – mondta egy TV-műsorban Szijjártó Péter (FIDESZ), ezúttal az államadósság növekedésének okait vizsgáló országgyűlési albizottság alelnökeként. (E testületben az MSZP és az LMP nem vett részt.) Közölte: Medgyessy Péter, Gyurcsány Ferenc és Bajnai Gordon volt miniszterelnököket, illetve pénzügyminisztereiket kívánja bíróság előtt látni. Több jogi szakértő úgy reagált erre: jogállamban nem lehet utólag bűncselekménnyé nyilvánítani valamit, ami elkövetésekor nem volt azt, ez az új magyar alaptörvényben és az új országgyűlés által elfogadott jogalkotási törvényben is benne van. Szocialista politikusok pedig emlékeztettek rá: az államadósság az első Orbán-kormány (1998-2002) alatt is nőtt, 2002-ben pedig a FIDESZ már ellenzékből megszavazta a Medgyessy-kormány száznapos programját, amelyet ma sokan a jelentős adósságnövekedés egyik fő okának tartanak.

Első ízben marasztalta el Magyarországot kötelességszegési eljárás keretében az EU luxembourgi bírósága: az áfa-visszaigénylés egyik részszabályát minősítette az uniós szabályokkal ellentétesnek. A magyar törvény szerint ugyanis az állam túl soká halogathatja az adóvisszatérítést, miközben a cégek a még meg nem kapott bevételük után is kötelesek az áfát befizetni. Az eljárás 2007 óta folyt, a Gyurcsány- és a Bajnai-kormány nem ismerte el, hogy a szabályozás hibás lenne, és ezen az Orbán-kormány sem változtatott 2010-ben. Számítások szerint az ítélet mintegy 100 milliárd forint pluszkiadást jelent a költségvetésnek, ezért Varga Mihály miniszterelnökségi államtitkár felvetette, hogy emiatt eladják a frissen visszavásárolt MOL részvények egy részét. Később, augusztus 12-én azonban a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium nyilatkozata ezt közvetve cáfolta: *„A MOL részvénypakett magyar kézbe kerülése az állami szerepvállalás súlyát erősítő kormányzati stratégia megvalósításának első, nemzetközi mértékkel mérve is jelentős, kiemelt politikai és gazdaságtörténeti jelentőségű lépése volt. ... az állam a közjó érdekében visszavásárolt egy, az ország energiafüggetlenségét növelő, stratégiailag jelentős nemzeti vagyonelemet. A sikeres, Közép-Európában vezető szerepet betöltő nemzeti energiavállalatban történő tulajdonszerzés növeli az állami vagyont és a mindenkori kormányok pénzügyi mozgásterét, stabilizálja a regionális és hazai energiapiacot, és fokozza az energiaellátás biztonságát itthon és a régióban."*

Augusztus 1. *„Az AB hatásköreinek megcsonkítása gyógyíthatatlan seb az alkotmányon, hiszen így a kormányzati cselekvés jelentős részében lehetséges alkotmányellenes törvényeket hozni és alkalmazni"* – jelentette ki Sólyom László volt köztársasági elnök az origo.hu-nak adott interjúban. Ugyanakkor hangsúlyozta: nem igaz, hogy itt abortusztilalom készül és fasiszta diktatúra; szerinte az olyan vehemens, nem a tényekre alapozó érzelmi kritika – az ő szemében "cirkusz" –, ami egyes lapokban és még az Európai Parlamentben is folyt, nagyon megnehezíti a megalapozott, méltányos bírálatot is.

Augusztus 2. A kormánypártok is elutasítják az új Munka Törvénykönyve tervezetét – derült ki Harrach Péter KDNP-frakcióvezető és Kara Ákos, a FIDESZ témafelelőse nyilatkozataiból. A Nemzetgazdasági Minisztériumban készült javaslatot a két kormánypárt főleg a nyugdíj előtt állók (védett korúak) és a munkába visszaállni kívánó kismamák jogait védő garanciákkal kívánta kiegészíttetni. Ugyanezt az előterjesztést a dolgozók jogainak szűkítése miatt a szakszervezetek is tiltakozással fogadták, a jobboldali Munkástanácsok Országos Szövetsége például

„kereszténytelennek és embertelennek" nevezte. Válaszul Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő közölte: amit közzétettek, az csak vitára szánt munkaanyag.

Augusztus 5. A kormányfő teljesen elégedett a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium munkájával, és a közeljövőben nem tervez változtatást az apparátusban – ez derült ki Alcsútdobozon, ahol Orbán Viktor a miniszterek közül elsőként Navracsics Tibor és tárcája munkáját értékelte.

Augusztus 10. „*Örülök a Sziget fesztiválnak, mert jó hírét kelti a fővárosnak*" – mondta Tarlós István budapesti főpolgármester a Szigeten tett látogatása után. Méltatta a jó szervezettséget. Korábban, óbudai kerületi polgármesterként számos konfliktusa volt a szervezőkkel, 2010-es megválasztása után pedig a cég szerint megfizethetetlen összegű bérleti díjat akart beszedni a területfoglalásért. Később azonban megegyezés született erről. A kormány határozatot hozott arról, hogy Ócsán az első ütemben 80, összesen 500 szociális bérlakást (családi házat) építtet „a devizahitelesek megsegítése érdekében", közmunkát – benne az érintettekét – is igénybe véve. A lakások 40-80 m^2-esek lesznek, „házikerti növénytermesztésre" alkalmas telekkel. A kormány kimondta, hogy „*a devizakárosultakkal kötendő bérleti szerződésben mind a pénzügyi, mind a társadalmi beilleszkedési feltételeket (közüzemi díjak fizetése, közfoglalkoztatásban való részvétel, együttélési szabályok betartása) érvényre kell juttatni*". A program felelősének a belügyminisztert jelölték ki, azt egyúttal kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánítva, ami a hivatali eljárásokat egyszerűsíti és gyorsítja. Az ellenzék és néhány szakértő azért bírálta a tervet, mert az Ócsához tartozó, de tőle több kilométerre fekvő Alsópakony településrész közművesítetlen, nincs tömegközlekedése, a kisvárosnak pedig a sokszáz új, feltehetőleg szociális segélyre is szoruló lakos ellátására, a gyermekek beiskolázására stb. nincs pénze és kapacitása. A kormányhatározat azonban e kérdések megoldását is előirányozta. Mások azt bírálták, hogy az adósságukat törleszteni nem képes embereket akaratuk ellenére, korábbi lakhelyüktől és foglalkozásuktól elszakítva akarják falusi gazdálkodóvá tenni. Ez utóbbi kritikára válaszolva Kovács Zoltán államtitkár, kormányszóvivő hangsúlyozta: nincs szó kényszerről, kizárólag önként költöznének a lakók a szociális lakótelepre.

Augusztus 16. Kocsis Istvánt, a BKV vezérigazgatóját különösen jelentős hátrányt okozó hűtlen kezelés gyanúsítottjaként hallgatta ki a Nemzeti Nyomozó Iroda. A rendőrség szerint előző állásában, a Magyar Villamos Művek vezérigazgatójaként fizetett 2007-2008-ban homályos hátterű cégeknek jelentős összegeket indokolatlanul és szabálytalanul. A különböző irányzatú kormányok alatt számos vezető posztot betöltött menedzser a vádakat visszautasítva közölte: MVM-beli utódainak, illetve az őt onnan menesztő Gyurcsány-kormánynak az intézkedései okoztak kárt, nem ő.

A Jobbik radikalizmusa „*az igazság radikalizmusa és nem az ököl radikalizmusa*" – jelentette ki Vona Gábor pártelnök-frakcióvezető a sajtó összehívott munkatársainak. Elmondta: pártja nem vállal közösséget néhány szélsőjobboldali személyiség megnyilvánulásaival, és felelősséget sem vállal értük, mert „*nem tud azonosulni*" ezekkel. Mindezt az váltotta ki, hogy a Jobbikkal 2009-ben „stratégiai szövetséget" kötött „Betyársereg" vezetője, Tyirityán Zsolt a Magyar Sziget nevű rendezvényen „*rohadt, tetves zsidók*" lelövéséről beszélt, és azt mondta: „*El kell jutni oda, hogy egy gépkarabélynak az elsütő billentyűjét valaki meg tudja húzni, esetleg akkor, ha egy másabb bőrszínt lát.*" Ugyanezen a rendezvényen Toroczkai László, a HVIM elnöke, aki a Jobbik jelöltjeként lett a Csongrád megyei közgyűlés tagja (és ott az oktatási, kulturális és sportbizottság alelnöke), Gyurcsány Ferenc és Orbán Viktor agyonlövéséről beszélt. A Magyar Szigetet szervező „Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom" tiszteletbeli elnöke, Zagyva György Gyula, a Jobbik parlamenti képviselőcsoportjának tagja nem volt hajlandó elhatárolódni ezektől a szavaktól, mondván, hogy Tyirityán Zsolt a barátja, és nem mondott semmi büntetendőt. A Jobbik frakciója viszont Zagyvával szemben nem kívánt eljárni, ezt követte Vona Gábor nyilatkozata.

Mivel kérdésekre nem volt hajlandó válaszolni, az nem derült ki, hogy a Jobbik milyen anyagi és egyéb támogatásban részesíti az említett szervezeteket, amelyek vezetőinek kijelentéseit elutasította.

Augusztus 17. „*A vártnál rosszabb GDP és a tervezettnél alacsonyabb infláció együttes hatásaként a költségvetésben egy nagyjából 100 milliárd forintos hiány keletkezik*" – közölte a miniszterelnök a kormányülés után a sajtóval. Úgy fogalmazott: "*akármi is történik a világban, akármi is potyoghat az égből*", amiben nem lesz változás, az a 3 % alatt költségvetési hiány tartása és az adósság csökkentése. Nem a gazdasági előrejelzést módosítják, hanem "*a kormány igazodik a valósághoz*", a százmilliárdos pluszhiányt a költségvetés kiadási és bevételi oldalát is érintő lépésekkel és a vállalkozások helyzetét könnyítő bürokráciacsökkentéssel kezelik.

Augusztus 18. Az iskolákat és a kórházakat az állam fogja működtetni, és a gyerekek szociális ellátása is állami feladat lesz – ismeretették a kormány elképzelését a helyi önkormányzatok feladatkörének átalakításáról. Az óvodák, a a rendelőintézetek és a kulturális intézmények maradnak a településeknél, és ők látják majd el az időseket is. Tállai András államtitkár hangsúlyozta: a megmaradó feladatokhoz az eddigi helyzettel ellentétben megkapják a szükséges pénzt az önkormányzatok az államtól.

Augusztus 22. Ókovács Szilveszter, a Duna TV operaénekes végzettségű vezérigazgatója lett legfeljebb két évre a Magyar Állami Operaház kormánybiztosa. Kormányhatározattal nevezték ki, és Orbán Viktor miniszterelnöknek kell beszámolnia. Az Operaháznak 2010 ősze óta nem volt kinevezett vezérigazgatója, kivéve 2011. június 1-3. között. Ekkor a kultúráért is felelős miniszter jogával élve, de a miniszterelnök kérése ellenére kinevezte a pályázók közül a korábbi miniszteri biztost, a szintén operaénekes Horváth Ádámot, ám ő a bonyodalmakat látva két nap múlva lemondott. Azóta több ideiglenes vezető váltotta egymást néhány hétre. A mostani kinevezéssel a kormány magához vonta az elvben illetékes nemzeti erőforrás miniszter hatáskörét. (A törvény szerint „kiemelt fontosságú feladat ellátására" akkor is ki lehet nevezni kormánybiztost, ha a feladat egy tárca feladatkörébe tartozik.) Új főigazgatói pályázat kiírásáról nem szólt a kormányhatározat.

Augusztus 24. Első ízben történt meg, hogy a Legfelsőbb Bíróság elnöke fordult az Alkotmánybírósághoz egy törvény miatt. Baka András a júliusban elfogadott büntetőeljárási törvénymódosítás több pontját tartotta alkotmánysértőnek, köztük azt, hogy a kiemelt ügyek gyanúsítottjait 120 óra hosszat lehetne őrizetben tartani bírói jóváhagyás nélkül és a védővel való kapcsolatot korlátozva, valamint hogy az ügyészség maga dönthetné el, melyik bíróság előtt emel vádat az ilyen ügyekben.

Augusztus 29. Magyarország a szuverenitásáért harcol, mert az eurózóna elhúzódó válsága és a csőd szélén egyensúlyozó országokat támadó spekuláció még évekig komoly veszélyt jelent – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a nagykövetek éves értekezletén. Ezért „*olyan fájdalmas intézkedésekre van szükség, amelyek eredményeként az ország a költségvetési hiány, az államadósság és a gazdasági növekedés szempontjából felzárkózik Közép-Európa élcsapatához*".

Kormányüdülőkre semmi szükség, ezekben gyerekeket lehetne nyaraltatni, és az is meggondolandó, hogy miniszternél alacsonyabb rangú állami vezetőknek indokolt-e a kiemelt egészségügyi ellátás – ezt Lázár János FIDESZ-frakcióvezető mondta egy sajtótájékoztatón.

Szeptember 3. Július végén a tervezettnél 37 milliárd forinttal kisebb volt az egészségkassza hiánya – közölte az Országos Egészségbiztosítási Pénztár. A sok éve nem tapasztalt jelenség oka a kisebb táppénzkifizetés, valamint a vártnál több bevétel egészségügyi hozzájárulásból és gyógyszergyári befizetésből.

Szeptember 4. Közös megegyezéssel, végkielégítés nélkül (de időarányos prémiummal) távozik a BKV vezérigazgatói székéből Kocsis István – jelentette be a budapesti főpolgármesteri hivatal. A sajtóban „nagy túlélőnek" nevezett menedzser ellen előző állásában, a Magyar Villamos Művek vezérigazgatójaként elkövetett hűtlen kezelés gyanújával folyt büntetőeljárás.

Szeptember 5. „*Ne figyeljenek arra, amit azért mondok, hogy megválasszanak! ... Ne törődjenek azzal, amit mondok.*" – a Wikileaks által kiszivárogtatott amerikai diplomáciai táviratok szerint Orbán Viktortól idézte e szavakat a 2006-os kampány idején az USA akkori budapesti nagykövete. A FIDESZ elnöke ezzel kívánta megnyugtatni bizalmas beszélgetőpartnereit, akiket nyugtalanítottak az ellenzéki párt megvalósíthatatlannak látszó ígéretei. Most, a jelentések nyilvánosságra kerülésekor Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő így reagált: „*Az amerikai szórakoztatóipar ... újabb fejezeteivel nem kívánunk foglalkozni. ...Az ilyen esetek csak arra jók, hogy az amerikai diplomáciát abszurd és komolytalan színben tüntessék fel.*"

Szeptember 6. A kormány lovasberényi ülése után bejelentették: novemberben és decemberben összesen 4 milliárd euró adósságot fizetünk vissza úgy, hogy azt nem újabb államkötvény-kibocsátásból finanszírozzuk, hanem a kormány MNB-számlán félretett 3 milliárd eurós tartalékából, illetve a magán-nyugdíjpénztáraktól befolyt külföldi részvénycsomag értékesítésből. Ezzel a GDP-arányos adósság 73%-ra csökken. Az idei költségvetés kiegyensúlyozására, amely a vártnál kisebb növekedés miatt szükséges, Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter a sajtóval több lépést ismertetett. Javítják az adó- és vámbeszedés hatékonyságát, így az adóhatóság 2011-ben 41 milliárd forinttal több áfát szed be. Az állam beszerzési stopot rendel el az államigazgatás keretében, ez plusz 40 milliárd forintot jelent. November 1-től 50%-kal emelik a játékadót, 7 %-kal a dohánytermékek, 5%-kal az alkohol jövedéki adóját. A gázolaj jövedéki adója literenként 97 forintról 110 forintra nő. Mindez együtt 90 milliárd forintos javulást jelent, ismertette Matolcsy. 10 milliárd forintnyi bevétele származik a magyar államnak a nyugdíjvagyonban található külföldi részvények után fizetendő osztalékból. A tájékoztatón szóba kerültek a Wikileaks-táviratok is, amire Orbán Viktor miniszterelnök úgy válaszolt: fenntartja, hogy ne arra figyeljenek, amit mond, hanem arra, amit tesz.

Szeptember 7. A Duna Televízió vezérigazgatója az Operaház élére került Ókovács Szilveszter helyett Dobos Menyhért lett, aki korábban a Magyar Televíziónál töltött be vezető tisztségeket.

Szeptember 9. A FIDESZ és a KDNP közös hajfúszoboszlói frakcióülése után Lázár János FIDESZ-frakcióvezető ismertette azt az elképzelést, hogy aki egyben vissza tudja fizetni devizakölcsönének még hátralévő részét, az ezt 180 forintos svájci frank- és 250 forintos euró-árfolyamon tehetné, az ezzel járó, többszáz milliárd forintra becsült veszteséget pedig a bankoknak kellene magukra vállalniuk. Lázár János szerint a 800 00 adósnak mintegy harmada tudna élni a lehetőséggel, a törlesztésnek a havi részleteivel is elmaradó vagy fizetésképtelen adósokat ez nem érinti. Az előterjesztésről meg nem kérdezett Bankszövetség a pénzügyi intézményrendszer stabilitásának jelentős veszélyeztetésére és nagyon súlyos makrogazdasági következményekre figyelmeztette a kormányt.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság első fokon jogellenesnek nyilvánította a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alapnál nyáron zajlott 520 fős elbocsátást, amelynek során a Magyar Rádió, a Magyar Televízió és a Duna Televízió egykori dolgozóinak létszámát csökkentették. Az Alap közölte: minden törvényesen zajlott, a leépítés amúgyis visszafordíthatatlan.

Szeptember 11. „*Kemény időszak következik, népszerűségvesztésre is számítani kell*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök az évente szokásos „polgári pikniken" Kötcsén.

Magyarországot Európa politikailag legstabilabb államának nevezte, és esélyt látott a következő választás megnyerésére.

Szeptember 12. „*Rá kell lépni a gázpedálra*" – így biztatta a képviselőket a miniszterelnök az országgyűlés őszi ülésszakának megnyitásakor. Kifejezte meggyőződését, hogy Magyarország legyőzi a válságot, és rossz lóra tesznek, akik ellene akarnak tenni, mert „*a magyarokkal ma már nem érdemes tengelyt akasztani*". A vitatott devizahitel-végtörlesztésről elmondta: itt teher- és kockázatmegosztásról van szó, hiszen sok adós a megszabni kívánt árfolyamnál kedvezőbben vette fel a hitelt annak idején. A külföldi bankok mögött szerinte ott állnak az anyaintézmények, az OTP és az FHB mögött pedig a magyar állam áll. A tőzsdék rosszul fogadták a bejelentést, a forint árfolyama romlott. Az Erste Bank és a Raiffeisen a bécsi tőzsdén 10%-ot veszített értékéből. Michael Spindelegger osztrák külügyminiszter, a FIDESZ-szel azonos pártcsaládba tartozó Néppárt elnöke, majd a szociáldemokrata Werner Faymann kancellár igen élesen bírálta a magyar tervet, amely szerintük az Unió elveibe ütközik, és az Európai Bíróság eljárását helyezték kilátásba.

Az országgyűlés 306 szavazattal felfüggesztette Gyurcsány Ferenc szocialista képviselő, volt miniszterelnök mentelmi jogát a sukorói ügyben. Csak az MSZP-frakció szavazott nemmel (az érintett nem szavazott), az összes többi jelenlévő – köztük az MSZP-listáról mandátumot szerzett, de 2010 ősze óta független Szili Katalin – igennel. Orbán Viktor kormányfő nem volt benn a szavazáskor. A mentelmi bizottság 6-2 arányban – szintén a szocialista tagok ellenszavazatával – azért javasolta a mentelmi jog felfüggesztését, ahogy ez közvádas ügyekben szokás, hogy a bíróság előtt tisztázódhasson az ügy. Ezt maga Gyurcsány Ferenc is kérte, aki a plenáris ülésen kijelentette: biztos benne, hogy meg tudja védeni becsületét, és vádlottból vádló lesz. Politikai leszámolásról, koncepciós perről beszélt. A kormányfő kiszolgálójának nevezte Polt Péter legfőbb ügyészt, mert szerinte „*az ügyészség valótlant állít, ...hazudik*". Míg a vádhatóság (az akkor még parlamenten kívüli LMP vezetője, Schiffer András 2009 őszi feljelentésével egyezően) hivatali visszaélést látott abban, hogy Gyurcsány Ferenc egy megbeszélés végén helyeselte a tervezett kaszinóberuházást – felszólítva beosztottait, hogy a törvényes feltételek megléte esetén segítsék azt –, a volt kormányfő és közvetlen utódja szerint jelentős munkahelyteremtésről, az ország érdekét szolgáló beruházásról volt szó. (A Bajnai-kormány idején ennek ellenére leállt az üzlet, mert a telekcsere értékaránytalanságára vonatkozó gyanú miatt vizsgálatot indítottak.) Gyurcsány Ferenc a mentelmi jogáról történt szavazás előtt azt mondta: Orbán Viktor szemében ő azért bűnös, mert legyőzte a választásokon. „*Alávaló hatalom uralja ma az országot, és ezzel a hatalommal szemben minden tisztességes demokratának ...hezitálás nélkül fel kell lépnie.*" A házszabály szerint ilyenkor a mentelmi bizottság előadóján kívül csak az érintett szólhat, nincs vita, vagyis az elhangzottakra nem lehetett reagálni.

Orbán Viktor miniszterelnök miniszterelnöki biztossá és egyúttal kormányszóvivővé nevezte ki Giró-Szász Andrást, a korábban Stumpf Istvánhoz kötődött Századvég Alapítvány ügyvezető igazgatóját, a Századvég Gazdaságkutató Zrt. tulajdonosát. A kormányfő egyúttal rendeletileg átszervezte a szóvivői apparátust: az új tisztségviselő a Miniszterelnökséghez került, és – elődeivel ellentétben – két helyettes államtitkárnak is fölöttese lett, akik az ő munkáját segítik. A kormányzati kommunikációért addig felelős, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz tartozó Kovács Zoltán államtitkár szerepe ezzel jelentősen csökkent.

Ha Kertész Ákos író nem kér bocsánatot az Amerikai Magyar Népszavában megjelent nyílt levele miatt, a kormány szemében méltatlanná válik a Kossuth-díjra – válaszolta Halász János államtitkár egy Jobbikos interpellációra. A vihart kiváltott írás eredetileg a baloldalt bírálta keserűen: „*az egész baloldali elit és tisztikar beállt a harácsolók, a korruptak, a tolvajok közé, elárulva nemcsak az eszmét, de konkréten a baloldal közkatonáit ... és sorsára hagyta a védelmére szoruló civil lakosságot is. És ahelyett, hogy az utolsó töltényig harcolna a diktatúra ellen, a*

kiskapukon át menti a rablott vagyonát és az irháját. Mert belőlük is hiányzik az a négy alaptulajdonság, ami emberré tesz minket: az empátia, a szolidaritás, a tolerancia és a lelkiismeret. Magyarországot vajon nem határozza-e meg a Simicska & Puch Co. működése?" A tiltakozást azonban ez a rész váltotta ki: „*A magyar genetikusan alattvaló. József Attila talált mentséget: 'ezer éve magával kötve, mint a kéve sunyít, vagy parancsot követ.' De ez nem mentség arra, hogy a magyar a legsúlyosabb történelmi bűnökért sem érez egy szikrányi lelkiismeret furdalást, hogy mindent másra hárít, hogy mindig másra mutogat, hogy boldogan dagonyázik a diktatúra pocsolyájában, röfög és zabálja a moslékot, és nem akar tudni róla, hogy le fogják szúrni. Hogy se tanulni, se dolgozni nem tud és nem akar, csak irigyelni, és ha módja van legyilkolni azt, aki munkával, tanulással, innovációval viszi valamire. Ma már a második világháború borzalmaiért, a Holocaustért egyedül a magyar a felelős, mert a magyar nép az (a német néppel ellentétben), amelyik se be nem vallotta, meg nem gyónta a bűneit, se töredelmes bűnbánatot nem tanúsított, se meg nem fogadta, hogy soha többé, se bűnbocsánatért nem esdekelt. Így aztán nem is kapott soha föloldozást! Mivel mindez a magyar jobboldal hitvallása, ideológiája, éthosza, csak a baloldal szelleme lenne képes változtatni rajta, csak a progresszív, haladó, demokrata baloldal volna képes megváltoztatni, és ezzel megváltani a magyart, méltóvá tenni arra, hogy az európai közösségnek (kis áttétellel: a szabad világ közösségének) egyenrangú tagja lehessen.*" Az író két nap múlva egyedül azt igazította helyre, hogy „*A magyar genetikusan alattvaló*", mondván, hogy „*Helyesen ilyen mondat nincs.*". A Jobbik szeptember 15-én „közösség elleni izgatás" címén feljelentést tett és követelte a fővárosi díszpolgári cím visszavonását az egykor híres regény, a Makra (1971) szerzőjétől. Ezt a Fővárosi Közgyűlés szeptember 21-én saját hatáskörében meg is tette a FIDESZ-KDNP és a Jobbik szavazataival. Schmitt Pál köztársasági elnök pedig első jogalkotási kezdeményezéseként levélben kérte a miniszterelnököt, vizsgálják meg, hogyan lehet kitüntetésétől megfosztani az „arra érdemtelenné vált" személyt. Kertész Ákost sokan bírálták azok közül a baloldali és liberális személyiségek közül is, akik az ellene tervezett eljárásokat elutasították és jobboldali támadóival szemben védték az írót: e kritikák szerint ilyen általánosító kijelentéseket „a magyarokról" éppúgy nem helyes tenni, mint bármilyen más nemzetről vagy embercsoportról.

Szeptember 14. 135,14 milliárd forint hulladékgazdálkodási bírságot szabott ki a szakhatóság a MAL Zrtr.-re a 2010 októberi vörösiszap-katasztrófa miatt. A környezetvédelemért felelős Illés Zoltán államtitkár szerint az összeget a jogszabályokban szereplő képlet alapján számolták ki. A cég azonnal fellebbezést jelentett be, azzal érvelve, hogy a hatalmas összeget képtelen kifizetni, az az egész társaság értékét többszörösen meghaladja. (A teljes kárt az újjáépítési költségekkel együtt 50 milliárdra becsülték.) Szatmáry Kristóf gazdasági államtitkár ugyanakkor azt mondta: a kormánynak nem célja a többezer embert foglalkoztató és jelentős exportot teljesítő alumíniumipari vállalkozás felszámolása, sőt annak megmaradása és a termelés folytatása gazdaságpolitikai érdek. Az államtitkár utalt rá, hogy a tulajdonosok kezdeményezésére tárgyalás folyik a cég tulajdoni szerkezetének megváltoztatásáról, amit a kommentátorok úgy értelmeztek, hogy az állam résztulajdonossá válhat, és akkor el lehet kerülni a felszámolást.

Szeptember 15. A rendőrség megtiltotta, hogy a 70 szakszervezetet és civil szervezetet tömörítő akcióegység szeptember 29-től határozatlan ideig ülősztrájkot tartson a Clark Ádám téren. Az indok: a közlekedés túlzott akadályozása. Az Országház elé október 1-re tervezett tüntetést pedig azzal érvelve tiltották be, hogy az megzavarná az országgyűlés mint népképviseleti szerv és az ottani dolgozók munkáját – annak ellenére, hogy a tervezett nap szombatra esett, amikor a Ház nem ülésezik, és a hivatali munkatársak zöme sem dolgozik. A szervezők bírósághoz fordultak, amely szeptember 20-án az október eleji hétvégi megmozdulásokat engedélyezte, de a négy napos demonstráció esetében hatályban tartotta a rendőrségi döntést.

A Fővárosi Ítélőtábla másodfokú ítéletével, bűncselekmény hiányában, de még nem jogerősen felmentette a vesztegetés vádja alól Borovszky Tímeát, a korábbi Oktatási és Kulturális

Minisztérium cigány származású volt esélyegyenlőségi főosztályvezetőjét. 2010 májusában a Fővárosi Bíróság két év felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte Borovszkyt, aki a vád szerint arra kérte Nagy Attilát, a Katapult Mentorprogram egykori programigazgatóját, hogy a program számára a minisztérium által folyósított 45 millió forintos állami támogatásból a munkatársának 600 ezer forintot adjon át, miután Hiller István akkori oktatási és kulturális miniszter megtagadta, hogy Borovszky beosztottjának a fizetését 50 ezer forinttal megemeljék. Az ítélőtáblai döntés után a volt köztisztviselő azt mondta: "*Tönkretették az életemet, kettétörték a karrieremet. Most legalább annyi elégtételem van, hogy kimondták, semmit nem követtem el. A gyerekeimnek okozott és a magánéletemben esett kárt azonban semmivel nem lehet jóvátenni, és a jövőben is mindenki csak arra fog emlékezni, hogy egyszer valamilyen bűnügyem volt.*"

Szeptember 16. „Országmentő költségvetés"-nek nevezte Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter a kormány által elfogadott 2012-es tervezetet, amelyet a Költségvetési Tanács elé terjesztettek. Ez a korábban gondoltnál kisebb, 1,5%-os növekedéssel és nagyobb, 4,2%-os inflációval számolt, legfeljebb 2,5%-os államháztartási hiányt tartalmazott. A leglényegesebb javasolt változtatás az általános áfa-kulcs 25%-ról 27%-ra emelése, valamint a személyi jövedelemadónál a jóváírás teljes megszüntetése.

Szeptember 19. Rogán Antal (FIDESZ) gazdasági bizottsági elnök egyéni indítványaként lett törvényjavaslat abból a számos tiltakozást kiváltott elképzelésből, hogy aki egyben vissza tudja fizetni devizakölcsönének még hátralévő részét, az ezt a pillanatnyinál jóval alacsonyabb, 180 forintos svájci frank-, 250 forintos euró- és 2 forintos jen-árfolyamon teheti meg, feltéve, hogy a hitelt annak idején ennél is kedvezőbb árfolyamon vette fel. Az ezzel járó, többszáz milliárd forintra becsült veszteséget a bankoknak kell magukra vállalniuk. A házszabálytól a Jobbik segítségével eltérve néhány óra alatt el is fogadták a törvényt, egyúttal elutasítva azt a szocialista módosítást, hogy a lehetőséggel állami vagy önkormányzati tisztségviselők, vezetők ne élhessenek. A jogszabály szeptember 29-én hatályba lépett. Emellett módosították az áfa-törvényt, eleget téve a visszaigénylési szabályokat elmarasztaló európai bírósági ítéletnek. Új törvényt hoztak a katasztrófavédelemről, amely államosította a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokat, és katasztrófavédelmi hozzájárulás fizetésére kötelezte a veszélyes anyagokat gyártó, felhasználó, tároló, szállító cégeket.

Szeptember 20. Senkinek a jövedelme nem csökkenhet az adóváltozások miatt – jelentette ki a miniszterelnök a munkáltatók és a munkavállalók egyes szervezeteivel folytatott megbeszélés után. (Az MSZOSZ-t például nem hívták meg.) Ennek érdekében a minimálbért 18%-kal, 78 000-ről 92 000 forintra kell emelni, ami szerinte a munkáltatók számára elviselhető – az érintettek némelyike azonban úgy reagált, hogy jelentős elbocsátásokat okozhat. A Munka Törvénykönyve ügyében közeledtek az álláspontok – mondta a sajtónak Gaskó István, a Liga Szakszervezetek elnöke. A Nemzetgazdasági Minisztérium arról tájékoztatott, hogy a havi bruttó 202 000 forintnál többet keresőkkel átmenetileg többlethozzájárulást fizettetnének, amit azonban nem tekintenek újabb jövedelemadó-kulcsnak.

Simor András, a Magyar Nemzeti Bank elnöke a Monetáris Tanács ülése utrán közölte: a jegybank felajánlja devizatartaléka egy részét a magyar pénzintézeteknek, hogy abból váltsák devizára a devizahitelesek végtörlesztésekor kapott forintot.

Szeptember 21. A Bankszövetség az Alkotmánybírósághoz és az Európai Unió intézményeihez fordult a devizahitelek végtörlesztését rögzített árfolyamon lehetővé tevő törvénnyel szemben. Közleménye szerint „*jóval több azok száma, akiket a rögzített árfolyamon*

történő végtörlesztés negatív hatásai érinthetnek, mint azoké, akik ennek előnyeiből részesülnek. A gyengülő forintárfolyam kihat azon devizaadósokra is, akik nem tudják igénybe venni a végtörlesztés lehetőségét, az emelkedő forint kamatszint pedig minden lakossági és vállalati forinthitellel bíró ügyfelet negatívan érinthet. Végül, de nem utolsó sorban a növekedési kilátások várható visszaesése egyaránt hatással lehet minden magyar háztartásra és vállalatra, mivel rosszabbodnak a foglalkoztatás és a beruházások növekedésének esélyei."

Szeptember 22. „*Nem kötelező a szocialista pártban politizálni vagy a frakció tagjának lenni, van lehetőség a távozásra*" – üzente az MSZP rendkívüli frakcióülése után Gyurcsány Ferencnek Mesterházy Attila, a párt elnöke. (Gyurcsány és támogatói nem mentek el a megbeszélésre, mert javaslatuk szerintük a párt elnökségére tartozik.) Ezzel arra reagált, hogy a volt kormányfő, illetve az általa vezetett Demokratikus Koalíció Platform javasolta: a listán képviselői helyet szerzett szocialista politikusoknak (azaz az egyéni választókerületben győzött két képviselő kivételével mindenkinek) vissza kellene adniuk mandátumukat, hogy annak fenntartásáról vagy megvonásáról, illetve új képviselő megbízásáról (a 2010-es választásokra állított listán szereplők közül) saját helyi pártszervezetük tagjai dönthessenek. Mesterházy úgy látta: a javaslat Gyurcsány és követőinek távozását készíti elő a pártból. "*Legyen, menjenek, de akkor minél gyorsabban*" – jegyezte meg a pártelnök. Szerinte ha a tagok a médiában vitatják meg a párt belügyeit, ezzel csak Orbán Viktor forgatókönyvét hajtják végre, kárt okoznak az MSZP-nek és rontják a párt választási esélyeit. Egy kérdésre válaszolva ugyanakkor Mesterházy a Gyurcsány Ferenc ellen indult büntetőeljárást becstelenségnek és politikailag motiváltnak nevezte. Mint mondta, ez a párt egésze ellen irányul, ezért ebben minden segítséget megadnak a volt miniszterelnöknek.

Szeptember 23. További adóemelésekre szükség lehet, a strukturális reformokat fel kéne gyorsítani a Költségvetési Tanács véleménye szerint, de a testület nem élt a büdzsétervezet visszaküldésének lehetőségével. Az államfő által kinevezett elnökön kívül az ÁSZ és az MNB vezetőjéből álló, saját apparátus nélkül működő új KT az új előírások szerint első ízben tárgyalta meg a kormány költségvetési javaslatát az országgyűléshez történt benyújtás előtt. Járai Zsigmond KT-elnök közölte, hogy „optimistának látszik a tervezet a beruházások és foglalkoztatottság tekintetében, de a kitűzött számok nem elérhetetlenek". A döntés 2:1 arányban született, Simor András MNB-elnök elutasította a költségvetési tervezetet, mert a jegybank szerint nem tartható a kormány által vázolt 2,5 %-os hiánycél, további megszorításokra lenne szükség.

Szeptember 24. „*A törvényeknek – a korábbiakkal ellentétben – a becsületes embereket kell védeniük, és nem a bűnözőket. Vége a visszaélések, a becstelenség, a stiklik és a kifosztás korszakának*" – jelentette ki Orbán Viktor szombat délután tiszthelyettes rendőrök ünnepélyes eskütételén a budapesti Hősök terén. A miniszterelnök ismét felhívta a figyelmet arra, hogy a magyar állam fegyveres testületeiben szolgálók nem lehetnek tagjai semmilyen félkatonai szervezetnek, nem viselhetik ezek öltözetét, mert ha így tesznek, dezertőrként fogják felelősségre vonni őket.

Az MSZP országos választmányának ülésén élesen bírálták Gyurcsány Ferencet és a Demokratikus Koalíció Platformot, amelynek a feloszlatása is szóba került, de döntés semmiről nem született.

Láng Zsolt II. kerületi polgármestert jelöli a FIDESZ a Balsai István volt képviselő (szeptember 1-től alkotmánybíró) lemondása miatt kiírt időközi országgyűlési választásra – jelentette be a párt. A politikus 2010 tavasza óta listán már tagja volt az országgyűlésnek, így indítása azt jelentette, hogy ha elnyeri a választókerület egyéni mandátumát, helyére a FIDESZ-KDNP-listáról kerülhet be valaki. Korábban az MSZP alkalmazta ezt a módszert egy soproni időközi választáson – eredménytelenül –, az akkori ellenzék ezt élesen bírálta.

Szeptember 25. Orbán Viktor miniszterelnök megkérte Kövér László házelnököt, hogy tegye nyilvánossá a Balsai István volt képviselő vezette bizottság jelentését 2006 őszi rendőri és más hatósági túlkapásokról. Szóvivője ezt így indokolta: "*Minderre azért van szükség, mert nyilvánvalóan nem maradhat következmények nélkül az, hogy politikai indítékkal brutális rendőrtámadást vezényeltek 2006. október 23-án a békésen megemlékező és alkotmányos jogaikat gyakorló emberekkel szemben.*" A jelentés Gyurcsány Ferenc akkori miniszterelnök jogi felelősségét is felvetette, sőt arra is utalt, hogy a rendőrség tettei esetleg terrorcselekménynek minősíthetők. Gyurcsány Ferenc blogválasza: „*El a kezekkel a rendőröktől!*" A volt kormányfő szerint a rendőrség a kötelességét teljesítette 2006-ban, amikor helyreállította a terek békéjét, bűnt azok a politikusok követtek el, akik harcra buzdították a megtéveszthető embereket. Azt pedig figyelemelterelésnek nevezte Gyurcsány, hogy a fél éve elkészült és semmilyen reagálást ki nem váltott, sőt teljes hallgatással övezett jelentést hirtelen nyilvánosságra hozták.

Eredménytelen volt a helyi népszavazás Budapest VIII. kerületében, amely egyebek közt arról kérdezte a lakókat, hogy betiltsák-e a hajléktalanok „életvitelszerű" utcai tartózkodását és a kukázást. Ellenzéki szocialista politikusok és jogvédők bírálták a kezdeményezést, mert egyetértettek Szabó Mátéval, az állampolgári jogok országgyűlési biztosával, aki szerint a hajléktalanság mint helyzet és a guberálás szankcionálása sérti az emberi méltósághoz való jogot; amíg az utcára kényszerültek számára nincs valós alternatíva, nem merülhet fel a büntetés. Kocsis Máté polgármester, országgyűlési képviselő (FIDESZ) viszont a mindössze 16%-nyi részvevő 86-94%-ának támogatását úgy értékelte, hogy a népszavazás sikeres volt, és az önkormányzati többség álláspontját támasztotta alá.

Szeptember 26. Az országgyűlés november 1-i hatállyal felemelte a dohányáru, az alkohol és a gázolaj jövedéki adóját, valamint a játékautomaták adóját. Az üzemanyag közterhének növelése lényegében csak a dízelmotoros autók magántulajdonosait érintette, mert mindenki másnak megemelték az állami kompenzációját is. A képviselők egyúttal 45 napról 30 napra csökkentették az államháztartási törvényben az adótörvények kihirdetése és hatályba lépése között előírt felkészülési időt – enélkül ez az adóemelés nem lehetett volna érvényes november 1-től.

"*Ha teljesül a kormány szándéka, és legyőzi a bankokat, akkor a magyar kormány legyőzi saját magát. Elszabadulnak a kamatok*" – mondta Csányi Sándor, az OTP elnök-vezérigazgatója a Corvinus egyetemen tartott előadásában. A kormánnyal jó viszonyban lévő bankvezető kifejtette, hogy a forint árfolyama jelentősen gyengülni fog, és aki devizában marad, annak ez még nagyobb teher lesz. A végtörlesztésről azt mondta: lehetett volna olyan javaslatot az asztalra tenni, ami az adósoknak és a bankoknak is megfelelt volna. A végül elfogadott és kihirdetett törvény azonban komoly problémák elé állíthatja a válságot tulajdonképpen stabilan átvészelő hazai bankszektort.

Szeptember 28. Ígéretéhez képest több mint egy éves késéssel fogadta el a Nemzeti Eszközkezelő Társaságról szóló javaslatot a kormány. A cég feladata, hogy kivásárolja az eladósodott devizahitelesek lakását, így az állami tulajdonba kerül, a volt tulajdonos pedig bérlőként használhatja. Giró-Szász András kormányszóvivő elmondta: az országgyűlés jóváhagyását is igénylő tervezet szerint a szolgáltatást a hiteladós akkor veheti igénybe, ha legalább két gyermeket nevel, a jelzálogot 2010 előtt jegyezték be, és a forgalmi érték nem volt magasabb a városokban 15 millió forintnál, kistelepüléseken 10 millió forintnál. Az is feltétel, hogy az adós 180 napon túli késedelemben legyen a törlesztéssel. Az állam szerződéskötéskor a megállapított forgalmi érték 35-55 %-án vásárolhatja ki az ingatlanokat – az ár a földrajzi elhelyezkedéstől függ. A tartozás többi része – becslések szerint 20-40 milliárd forint – a bankok vesztesége, ezt le kell írniuk. A tájékoztatón elhangzott, hogy a 2 milliárdos alaptőkével induló Eszközkezelő a ciklus végéig mintegy 5000 lakást vásárolhat meg. Az ellenzék egyebek közt ezt bírálta: míg a kötött árfolyamú

azonnali végtörlesztés lehetősége többszázezer tehetős devizahitelesnek segít, ez a megoldás a tartósan bajban lévők töredékét menti csak meg.

Horváth Csaba, a fővárosi közgyűlés MSZP-frakcióvezetője javasolta, hogy Gyurcsány Ferenc volt pártelnök-miniszterelnököt és támogatóit még az őszi kongresszus előtt zárják ki a pártból. Hozzátette: azért is kell gyorsan rendezni az ügyet, mert Gyurcsányék bizonyára megalakuló új szervezete később szövetségesek lehet. A Gyurcsány-platform válasza: állnak a kizárás elébe.

Megkapják támogatásukat a független színházak, a zenekarok és énekkarok – jelentette be a Nemzeti Kulturális Alap. Az intézményeknek már július elején odaítélték a törvény szerint kioszthatő összeget, de ezt az állam ténylegesen nem fizette ki. Nyilatkozataik szerint már olyan elismert műhelyeket is fenyegetett a néhány héten belüli bezárás veszélye, mint Bozsik Yvette társulata vagy a Fodor Tamás vezette Stúdió K.

Szeptember 29. Az Európai Bizottság szerint sérti az uniós jogot a Magyarországon 2010-ben bevezetett, a távközlési cégekre kivetett különadó, mert a belőle származó bevételeket a központi költségvetés használja fel, és nem arra fordítják, hogy azokból a távközlési szektor szabályozásának külön költségeit fedezzék. Ezért Brüsszel felszólította a magyar kormányt, hogy vonja vissza a rendelkezést. Szíjjártó Péter, a miniszterelnök szóvivője a bejelentésre így reagált: "*a közös teherviselés és az abban való arányos részvétel európai érték. A többek között a távközlési cégek nyereségalapú adójának kivetése azt a célt szolgálta, hogy ezek a vállalatok is megkapják a közteherviselésben való arányos részvétel lehetőségét. Ezért a nemzeti ügyek kormánya szerint nincs ok változtatásra, és vállaljuk az erről szóló vitát az Európai Bíróság előtt is.*" A vita évi 60 milliárd forintról szólt, ami a GDP 0,2 %-a, a távközlési szektor profitjának háromnegyede.

Sajtóinformációk alapján kiderült, mi az a titokzatos kémügy, amelyben büntetőeljárás indult Szilvásy György, a Gyurcsány-kormány titkosszolgálatokat felügyelő volt minisztere, valamint a korábbi Nemzetbiztonsági Hivatal egymást követő két főigazgatója, Galambos Lajos és Laborc Sándor ellen. Eszerint 2007-ben a hivatal külföldi hátterű külső céget bízott meg azzal, derítse ki, kik szivárogtatnak ki titkos információkat az intézménytől. Ennek során a nemzetbiztonsági – azaz kémelhárító – tiszteket hazugságvizsgáló géppel kikérdező, ehhez az épületbe technikát is telepítő, bolgárnak mondott szakértők valójában állítólag oroszok voltak – ez a gyanúsítás alapja.

Szeptember 30. Közös megegyezéssel távozik Jankovich Marcell, a Nemzeti Kulturális Alap elnöke, mert más koncepciójú irányításra van szükség – közölte a Nemzeti Erőforrás Minisztérium. Az ismert rajzfilmrendező a sajtóban cáfolta, hogy a kultúrát is érintő jelentős költségvetési megvonások miatt lemondott volna. Helyére L.Simon László FIDESZ-képviselő, az országgyűlés kulturális bizottságának elnöke (költő, az Írószövetség volt titkára) került.

Több, korábban a FIDESZ-hez közel álló szakértő bírálta a kormány gazdaságpolitikáját Pécsett, a Magyar Közgazdasági Társaság 49. vándorgyűlésén. Köztük volt Chikán Attila, az első Orbán-kormány volt gazdasági minisztere (1998-1999) és Mellár Tamás, a Központi Statisztikai Hivatal volt elnöke (1998-2003). Mellár professzor azt mondta: nem az adósság, hanem a rossz gazdasági szerkezet a magyar gazdaság fő ellensége. Kétségtelen, hogy az adósságnak nem szabad növekednie, sőt, csökkennie kellene, de ha az adósság elleni küzdelem a fő cél, akkor az a vagyon elherdálásához, a növekedési potenciál gyengítéséhez vezethet. Szavai szerint a jóléti állam leépítésére sincs szükség, mert ez sem oka az eladósodottságnak. Megjegyezte: a válságot eddig azok az államok vészelték át a legkönnyebben, ahol jóléti állam működött, például Skandináviában.

Felhívta a figyelmet arra, hogy nem szabadna tőkét kivonni a kutatás–fejlesztésből és a humán erőforrás fejlesztéséből sem, mert azok nélkül nem lesz gazdasági növekedés.

Október 1. A 30 évvel korábbi lengyel mintát követve Szolidaritás mozgalmat indítanak – jelentették be a dolgozók jogainak védelmében tiltakozássorozatot szervező szakszervezetek a budapesti Kossuth téren.

Október 2. A csekély, 21%-os részvétel miatt harmadszor sem sikerült megválasztani Püspökladányban az autóbalesetben elhunyt Arnóth Sándor országgyűlési képviselő utódját. A FIDESZ és a KDNP jelöltje, Bodó Sándor a szavazatok 49%-át kapta, míg a második helyezett Jobbikos 29%-ot. A szocialisták jelöltjére 16% szavazott, a Szili Katalin volt szocialista politikus által alapított Szociális Unió jelöltjére pedig mindössze 2%.

Október 3. Az ügyészségen gyanúsítottként kihallgatták Gyurcsány Feerenc volt miniszterelnököt, akit a sukorói kaszinóügy kapcsán hivatali visszaélés miatt kívántak felelősségre vonni. A szocialista politikus a gyanúsítás ellen panaszt tett. Vallomást tett, amelyben tagadta bűnösségét, de kérdésekre nem válaszolt. A kihallgatásról készült felvételt blogján közzétette. Ezen hallható volt, hogy esküszegéssel, a politika kiszolgálásával vádolta meg az ügyészeket. „*Szégyelljék magukat!*" – mondta nekik. Az épületből távozva a mellette tüntetőknek is azt mondta: „*ocsmány koncepciós per*" készül ellene, és „*a mi hibánk, hogy vesztettünk, a mi bűnünk is, hogy pöffeszkedhetnek, akik most pöffeszkednek.*"

Az állam átveszi a megyei önkormányzatok összes oktatási, kulturális, egészségügyi és egyéb intézményét (740-et, több tízezer dolgozóval), valamint a középszintű önkormányzatok 180 milliárd forintos adósságát – erről állapodott meg a miniszterelnök a 19 megyei közgyűlési elnökkel, akik valamennyien a FIDESZ vagy a KDNP politikusai. Orbán Viktor az adósságrendezésről tárgyalást ígért a pénzintézetekkel, de az őket hátrányosan érintő korábbi intézkedésekre utalva (bankadó, végtörlesztés) hozzátette: „*Mi pontosan tudjuk, hogy hitel nélkül nem működik egy gazdaság, ... tartósan veszteséges bankrendszerrel nem lehet egy növekvő gazdaságot fenntartani*", vagyis nem lehet túlfeszíteni a húrt.

Az országgyűlés elfogadta a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló törvényt, amelynek nem csak az indoklásában bírálta az előző kormányt, hanem a zárszámadási törvény szövegének bevezető részében is: „*A 2010 májusában hivatalba lépett nemzeti ügyek kormánya azzal szembesült, hogy az előző – Bajnai Gordon által vezetett – szocialista kormány költségvetésében hamis adatok szerepelnek. A költségvetési törvényben leírt főbb számok ugyanis egyáltalán nem feleltek meg a valóságnak: a 3,8%-os hiány valójában a 7%-ot is meghaladta volna. A nemzeti ügyek kormányának rendkívüli gazdasági intézkedéseket kellett meghoznia annak érdekében, hogy hazánk elkerülje az adósságválságot és a saját lábára álljon.*" A többség elutasította azt a szocialista módosító indítványt, amely az idézett bekezdést ezzel váltotta volna fel: „*A 2010. május 29-én hivatalba lépett második Orbán-kormány a nemzetközi gazdasági válságból kifelé tartó, fenntartható növekedési pályához közelítő gazdaságot örökölt. A Bajnai Gordon miniszterelnök által vezetett szocialista kormány válságkezelése nyomán Magyarország elindult a világgazdasági krízisből kivezető úton, a gazdaság növekedni kezdett, a külföld bizalma helyreállt, az országot segélyek nélkül a pénzpiacokról is finanszírozni lehetett. Az Orbán Viktor miniszterelnök által vezetett 'nemzeti ügyek kormánya' azonban rendkívüli gazdasági intézkedéseivel letérítette Magyarországot a fenntartható növekedési pályáról.*"

Október 4. Az Alkotmánybíróság hatáskör hiányában visszautasította az ágazati különadók megsemmisítését kérő indítványokat, rámutatva, hogy a 2010-es alkotmánymódosítás óta adótörvények alkotmányellenességét csak bizonyos alapvető emberi jogok sérelme esetén

vizsgálhatja. Ezek viszont a pénzügyi, az energetikai és a távközlési szektorra kivetett adót sérelmező gazdasági társaságok esetében nem értelmezhetőek. Az AB-döntést a szeptember 1-én hivatalba lépett öt új bíró is aláírta, köztük Balsai István, aki képviselőként, az országgyűlés alkotmányügyi bizottságának elnökeként fontos szerepet játszott a testület hatáskörének szűkítésében. A végzés nem jelent meg a Magyar Közlönyben, csak az AB honlapján.

Október 6. Tarlós István budapesti főpolgármester a Jobbikkal nyíltan rokonszenvező, Csurka István drámaírót és MIÉP-elnököt intendánsnak szánó Dörner György színész-rendezőt nevezte ki az Új Színház igazgatójává az intézményt 13 éve vezető, a szakmai bírálóbizottság többsége által támogatott Márta István helyett. Dörner pályázatában jelezte, hogy meg akarja változtatni a színház nevét: „*Ami csak azért új, hogy ezt hirdethesse magáról, az attól, különösen az elfajzott, beteges liberális hegemóniában lehet retrográd is, vagy talmi. A fenntartó hozzájárulásával Hátország Színházra szeretném változtatni a firmát. ... A Hátország a szociálliberális iga alatt nyögő magyarságot jelképezi. Egy, az egész nemzet számára életbe vágóan fontos visszafoglalási igényt jelent be. ...A magyarság a hátországból, az elnyomott, háttérbe szorított, elhallgatott, félreszorított nemzeti értékeivel, Bornemisszáival. Csokonaijaival, de Németh Lászlóval és Illyés Gyulával, fel egészen a mai követőkig megindítja a visszafoglalást a liberális, pesti vicchullám, pénzcsinálás és újabban a szórakoztató liberális állam sokszor a bordélyházak szintjére süllyedt csomópontjai ellen.*” Kilenc fővárosi színigazgató (Bálint András, Eszenyi Enikő, Mácsai Pál, Máté Gábor, Meczner János, Puskás Tamás, Szabó György, Szirtes Tamás, Zimányi Zsófia) nyílt levélben így kommentálta a történteket: „*Megismerve a győztes pályázatot, az a véleményünk, hogy az szakmai program helyett szélsőségesen radikális manifesztum, amelynek felháborító tartalma 2011-ben Európában elfogadhatatlan.*” Vidnyánszky Attila, a 2008-ban alakult, jobboldali színházdirektorokat egyesítő Magyar Teátrumi Társaság elnöke is „*meggondolatlan és elhibázott döntésnek*” nevezte Dörner kinevezését, szerinte "*egy normális anyagi helyzetben lévő, izgalmas darabokkal működő színházat dúlnak így szét*". A főpolgármesteri hivatal közleménye ezzel szemben azt kifogásolta, hogy "*a legkisebb változás is ilyen agresszív hozzáállást vált ki a színházigazgatókból*".

Megszűnt Tiszavasváriban a csendőrség. Az egyetlen magyar városban, amelyet Jobbikos polgármester vezet, és a képviselőtestületben is e párt tagjai vannak többségben, 2011 májusában hozták létre a testületet, amelynek nevét és jelképeit azonban a megyei kormányhivatal törvénysértőnek tartotta. Az önkormányzat ezért egyszerű városőrséggé alakította át, amilyen sok más településen is működik.

Október 7. A 11 tekintélyes konzervatív értelmiségiből álló Nemzeti Kör a kormány politikáját számos ponton támogató nyilatkozatot tett közzé, amely azonban komoly bírálatot is tartalmazott: „*...az egykulcsos adó eltér az európai konzervativizmus, a szociális piacgazdaság elméleti és gyakorlati örökségétől, a pápai enciklikák üzeneteitől s az egyensúlyi gondokon túlnövő szemléleti zavarokhoz, elbizonytalanodáshoz vezethet. Az európai térség vezető pártjainak értékrendjében a szolidaritás, a tehetősebbek nagyobb gazdasági-társadalmi felelősségvállalása alapvető érték. ...a felzárkózás történelmi folyamatát a növekvő belső megtakarításokból finanszírozott beruházások és az ezek nyomán gyorsuló növekedés munkahelyteremtő hatása, az ebből adódó fogyasztásbővülés jellemzi. E történelmi sorrend nem fordítható meg súlyos következmények nélkül. Egyensúlyhiánnyal küszködő országokban a megtakarítások és a beruházások rovására bővülő fogyasztás egyenes következménye a külső pénzügyi függőség, az eladósodás növekedése.*”

Október 8. „*...nem alkotmányos a rendszer, mert van egy olyan része, ahol nincs alkotmányos kontroll, bármi megtehető, mert ott nem érvényes az alkotmány*” – jelentette ki Sólyom László volt köztársasági elnök a Történelemtanárok Egyletének konferenciáján, megismételve

többször kifejtett véleményét, hogy az Alkotmánybíróság pénzügyi törvényeket érintő hatáskörének korlátozása „gyógyíthatatlan seb" az alaptörvényen. „*Kiállok az 1989-es alkotmány becsülete mellett!*" – tette hozzá az Alkotmánybíróság 1989–1998 közti vezetője.

Október 10. Az országgyűlés máris módosította a szeptember 29-én hatályba lépett „otthonvédelmi törvényt". Egyebek közt elfogadták Seszták Miklós KDNP-képviselő javaslatát, hogy „*nem vélelmezhető és nem állapítható meg vagyongyarapodás, ha a magánszemély saját meglévő pénzeszközeit használja végtörlesztésre vagy az összeget végtörlesztés céljára egyenes ági hozzátartozójának ajándékba adja*". Híre ment ugyanis, hogy aki a törvény adta lehetőséggel élve nagy összeget fizet ki a banknak devizahitelének előrehozott végtörlesztéseként, az adóhivatali ellenőrzésre számíthat, hogy honnan lett hirtelen ennyi pénze.

A képviselők egyhangúlag határozatot hoztak „A genetikailag módosított szervezetektől mentes Alpok-Adria kezdeményezéshez való csatlakozásról". Bár a 2012-től hatályos új Alaptörvény „*genetikailag módosított élőlényektől mentes*" mezőgazdaságot garantál, a Font Sándor (FIDESZ) vezette mezőgazdasági bizottság jelentősen átírta a Jávor Benedek (LMP) vezette fenntartható fejlődés bizottság előterjesztését. Az eredeti tervezet így szólt: „*Az Országgyűlés felkéri Magyarország területi önkormányzatait (megyei, megyei városi és fővárosi) hogy csatlakozva a horvát kezdeményezéshez közigazgatási területükön tiltsák meg a genetikailag módosított szervezetek alkalmazását az agrárgazdaságban.*" Az elfogadott határozat viszont ezt mondja: Az Országgyűlés „*2. támogatja, hogy Magyarországon az érintett mezőgazdasági termelők közösségei megállapodás keretében, önkéntes alapon géntechnológiával módosított növényfajtáktól mentes övezeteket hozzanak létre*" és „*3. felhívja az önkormányzatokat, hogy az illetékességi területükön segítsék elő a 2. pont szerinti megállapodások létrehozását.*"

Visszavonta a nagy területű áruházak (plázák) építésének korlátozásáról szóló, már az országgyűlésben tárgyalt törvényjavaslatát az LMP, mert több FIDESZ-es módosító indítvány az ő szándékukkal ellentétes volt: központi kormányhivatalra bízta volna az elbírálást, míg az eredeti indítvány a helyi önkormányzatokat és civil szervezeteket vonta volna be. Így nem lett törvény egy ellenzéki kezdeményezésből, pedig úgy látszott, hogy lesz.

Október 11. Megalakult az Országos Érdekegyeztető Tanács helyett létrehozott, szerényebb hatáskörű Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács. A szakszervezetek és a munkáltatók vitatták a minimálbérre és az adóváltozások miatt csökkenő jövedelmű dolgozók bérkiegészítésére vonatkozó kormányjavaslatokat. Orbán Viktor miniszterelnök kifejtette: a testület szerepe a konzultáció, és ebbe helyes volt bevonni a civilek, az egyházak és a tudomány képviselőit, mert tévedés, hogy a munka világáról csak a munkavállalóknak és a munkáltatóknak lenne véleményük.

Október 12. Összekötik az otthonteremtést, a gyermekvállalást és a munkavállalást – ezzel jellemezte a tervezett új lakástámogatási rendszert a kormányfő és Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter. Ezért az kaphat majd vissza nem térítendő lakásépítési és -vásárlási támogatást, valamint kedvezményes hitelt, akinek nincs köztartozása, és ahol legalább az egyik családtag legalább fél éve dolgozik szabályosan bejelentett formában. 2012-ben mintegy 7-9000 család ilyen támogatását tervezik 6,5 milliárdos költséggel – hasngzott el a sajtótájékoztatón, míg az első Orbán-kormány által indított és az MSZP-SZDSZ-kabinet által megszüntetett rendszer évi 250-300 milliárdos kiadást jelentett.

Az MSZP hét platformja közös nyilatkozatot fogadott el arról, hogy a FIDESZ által alkotott politikai rendszer legyőzését tekintik fő feladatnak, és ebben szövetségesek, bármi történjék is a pártban. A másik pontot azonban, amely szerint akkor is a szocialista párton belül kívánnak politizálni, ha valamelyik álláspontjuk kisebbségbe kerül, a Gyurcsány Ferenc vezette Demokratikus Koalíció Platform nem írta alá. Mesterházy Attila pártelnök azt mondta:

meggyőződése, hogy a Gyurcsány-csoport kiválik a pártból, és ennek a „lehető legkulturáltabban" kell történnie. Ellentmondásos hírek terjedtek arról, hogy lesz-e elég (legalább tíz) támogatója a volt miniszterelnöknek az önálló frakcióalakításhoz, és hogy a szétválás után a Jobbik képviselőcsoportja nem előzi-e meg az MSZP-ét, amelynek ekkori létszáma 12 fővel volt több.

Október 14. A magyar miniszterelnök nem hajlandó fogadni az Egyesült Államok budapesti nagykövetét, aki kormányának hivatalos tiltakozását (démarche) kívánja átnyújtani – írta a Washington Post. A tekintélyes liberális napilap szerint az amerikai lépés „*…oka lehet Orbán egyre antidemokratikusabb bohóckodása. …lecsap a médiára, megnyirbálja az igazságszolgáltatás függetlenségét, megtámadja a kisebbségeket és egypártrendszer felé sodródik*". Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő közölte: a kormányfő kérésére fogadja Eleni Tsakopoulos-Kounalakis nagykövetet.

Október 16. Negyedszerre sikerült megválasztani az autóbalesetben elhunyt Arnóth Sándor országgyűlési képviselő utódját a püspökladányi választókerületben, de csak azért, mert egy friss törvénymódosítás az időközi választások második fordulójánál eltörölte a 25%-os részvételi küszöböt. Így 20% részvétel mellett a szavazatok 51%-ával Bodó Sándor FIDESZ-KDNP-jelölt, a Hajdú-Bihar megyei közgyűlés elnöke lett a képviselő. A Jobbik jelöltje 33%-ot, az MSZP-é 14%-ot kapott.

Október 17. Gyurcsány Ferenc és támogatói is aláírták a pártelnök által kért nyilatkozatot, hogy az MSZP-frakció tagjai maradnak, de a volt kormányfő hozzátette: ez nem zárja ki, hogy később kilép.

Az országgyűlés úgy módosította a büntető törvénykönyvet, hogy az is 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető, aki nem üzletszerűen, hanem akár csak egyszer ad uzsorakölcsönt. Büntetlen maradhat viszont, aki „*az uzsorabűncselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti és az elkövetés körülményeit feltárja*".

Október 18. A miniszterelnök fogadta az amerikai nagykövetet, akinek „*barátságos és produktív*" találkozóról szóló közleményében nem szerepelt a korábbi sajtóhírben beharangozott bíráló jegyzék, csak az, hogy tárgyaltak a magyarországi fejleményekről, köztük a Hillary Clinton külügyminiszter júniusi látogatásán felvetett, a demokráciát érintő aggályokról, de a témát Kounalakis „*barátként, annak tudatában vetette fel, hogy Magyarország demokrácia, melynek kormányát a nép ritka, kétharmados mandátummal választotta meg*". A Washington Post, amelynek jól tájékozott hírben álló újságírója írt a Szijjártó Péter kormányfői szóvivő által kitalált badarságnak nevezett figyelmeztető-tiltakozó amerikai kormányjegyzékről, ezúttal úgy fogalmazott, hogy Orbán Viktor meggyőzte az amerikai nagykövetet.

Október 19. Az ügyészség terrorcselekmény gyanújával indított eljárást Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök és néhány korábbi rendőri vezető ellen a 2006 őszi rendőrségi túlkapások miatt – jelent meg a hír minden lapban és portálon a Legfőbb Ügyészség szóvivőjére hivatkozva. Az ennek alapjául szolgáló feljelentést Völgyesi Miklós, a Legfelsőbb Bíróság nyugalmazott tanácselnöke tette, aki annak idején részt vett a Morvai Krisztina – 2009-től a Jobbik EP-képviselője – által vezetett civil vizsgálóbizottságban, majd a Balsai István volt FIDESZ-képviselő (2011. szeptember 1-től alkotmánybíró) által elnökölt szakértői testületben, amely 2011 tavaszán nyújtotta be fél évvel később nyilvánosságra hozott jelentését. Egy másik ügyészi hivatal, a Katonai Főügyészség másnap pontosított: eszerint a beadványt a folyamatban lévő – a 2006-os őszi eseményekkel kapcsolatban rendőrségi vezetők cselekményeinek vizsgálatára irányuló – nyomozások irataihoz csatolták, tekintettel arra, hogy a beadványban szereplő ténybeli adatok

illeszkednek az ott vizsgált tényállásokba. A beadványozó jogi minősítésre vonatkozó véleménye az eljáró hatóságokat nem köti – hívta fel a figyelmet az ügyészség.

Október 21. Magyarországnak nem sikerült bekerülnie az ENSZ Biztonsági Tanácsának nem állandó tagjai közé, pedig a kormány nagy erőfeszítéseket tett minél több tagállam megnyerésére. Számos kis csendes-óceáni és karibi állammal vettük fel a diplomáciai kapcsolatot, Tonga királya pedig magas magyar állami kitüntetést kapott törekvéseink támogatásának elismeréséül. Ám az ENSZ közgyűlésén lezajlott titkos szavazásban hazánk már az első fordulóban kiesett, a versenyben maradt Szlovénia és Azerbajdzsán közül végül 24-én, 16 kör után az utóbbi lett a kelet-európai térség új képviselője a BT-ben.

Christoph von Dohnányi világhírű karmester, Dohnányi Ernő zeneszerző és zongoraművész, egykori zeneakadémiai főigazgató unokája lemondta a Magyar Állami Operaházba tervezett október 28-29-i koncertfellépését. Az Új Színház új vezetőinek (Dörner György igazgató, Csurka István intendáns) kinevezésére utalva közölte: nem kíván olyan városban fellépni, "*amelynek főpolgármestere az egyik színház vezetését két ismert szélsőjobboldali antiszemitára bízta*". Ókovács Szilveszter operaházi kormánybiztos válasza: a hangversenyt más programmal és karmesterrel megtartják, és mérlegelik kártérítési per indítását Dohnányival szemben.

Október 22. Új „nyugatos, polgári balközép" párt, a Demokratikus Koalíció megalakítását jelentette be Gyurcsány Ferenc. A pártot nem fogják bejegyeztetni, mondta, mert "nem bízik Polt Péter legfőbb ügyészben", hanem a már meglévő Demokrata Párt fog nevet és alapszabályt változtatni. (Ezt a szervezetet néhány, az országos politikában ismeretlen baloldali szimpatizáns alapította 2011 februárjában, és már akkor, amikor ez néhány hónappal később kitudódott, sokán úgy vélték, hogy ezzel Gyurcsány Ferenc számára hoztak létre egy keretet és „foglaltak le" egy nevet.) A volt miniszterelnök az MSZP-n belül alakult Demokratikus Koalíció Platform egyéves születésnapján, 1500 ember előtt jelentette be a szakítást. Az 58 szocialista képviselő közül Baracskai József, Ficsor Ádám, Kolber István, Molnár Csaba, Oláh Lajos, Szűcs Erika, Vadai Ágnes, Varju László és Vitányi Iván már 21-én aláírta a csatlakozási nyilatkozatot, és így megvolt a tíz fős minimális létszám, amellyel országgyűlési frakciót lehet alakítani. Ennek vezetésével Molnár Csabát bízták meg. Mesterházy Attila, az MSZP elnöke a bejelentés után azt mondta: pártja erősebb lesz a Demokratikus Koalíció kiválása után, mert nem a belső vitáikkal foglalkoznak ezután. Az MSZP választmánya felszólította a kilépőket, hogy mondjanak le parlamenti mandátumukról, de a pártelnök ehhez hozzátette: tudja, hogy ezt nem lehet kikényszeríteni, az érintettek pedig nem hajlandók erre a lépésre. Több helyen új vezetőséget kellett választani, mert például négy megyei pártelnök is a távozókkal tartott. Gyurcsány Ferenc 24-én lemondott az MSZP Táncsics Alapítványának elnöki tisztségéről.

Október 23. A FIDESZ nem tartotta meg tervezett ünnepi nagygyűlését, mert Orbán Viktor miniszterelnöknek az Európai Tanácsnak az euróválságról tárgyaló ülésén kellett részt vennie Brüsszelben. "*A magyar miniszterelnöknek mindig ott kell lennie, ahol az országnak a leginkább szüksége van rá*" – indokolta ezt Szijjártó Péter szóvivő. Arra nem adott magyarázatot, hogy máskor vagy más szónokkal miért nem tartották meg a megemlékezést. Ettől függetlenül számos kormánypárti és ellenzéki politikus mondott beszédet az 1956-os forradalom évfordulóján Budapesten és vidéken.

Az Erzsébet hídnál, a Szabadsajtó úton így a másik rendezvény lemondása miatt egyedül maradt a „Nem tetszik a rendszer!" jelszóval tartott kormányellenes tüntetés, amelyet korábban a FIDESZ gyűlése miatt kellett korábbra helyezni, hogy ne ütközzenek. Ezt az „Egymillióan a sajtószabadságért" nevű, a köznyelvben „millások"-nak keresztelt Facebook-csoport és több más civil szervezet szervezte, a részvevők száma néhány tízezer volt.

Október 24. Az Európai Unió fejlődése lelassult, ezért nekünk a magunk útján, a magunk módszerei szerint haladnunk, hogy kijussonk a válságzónából – mondta a Brüsszelből hazatért Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlésben.

A Demokratikus Koalíció (a továbbiakban DK) képviselői nem tudták elfoglalni a maguk által kívánt parlamenti ülőhelyeket, ezért nem vettek részt az ülésen. Rubovszky György (KDNP), a mentelmi bizottság elnöke azt mondta: szerinte csak fél év múlva alakulhat meg az új frakció, addig a függetlenek között kell ülnie a tíz képviselőnek. Hasonló eset 1996-ban fordult elő, amikor a Magyar Demokrata Néppárt vált ki a Magyar Demokrata Fórumból, akkor azonban a két párt megegyezett. Ezzel szemben ezúttal Mesterházy Attila MSZP-elnök, frakcióvezető arról értesítette a házelnököt, hogy tízen kiléptek a frakcióból – ez esetben érvényes rájuk a fél éves kötelező várakozás –, és az általános korábbi gyakorlat szerint, amelyet a Kisgazdapárt és az MDF belső konfliktusai idején is a baloldali többség is alkalmazott, a képviselőcsoport vezetőjének bejelentését vizsgálat nélkül elfogadják.

Október 26. Az országgyűlésben megkezdődött a 2012-es költségvetés vitája. A DK képviselői elfoglalták a függetlenek között kijelölt helyüket, és 27-én Gyurcsány Ferenc fel is szólalt onnan a költségvetési vitában.

Október 29. Országos gyűlést tartott az MSZP Kiss Péter volt miniszter (1995-1998, 2002-2010) vezette Baloldali Tömörülés. Vendégként felszólalt és szövetséget ajánlott Schmuck Andor, a Magyarországi Szociáldemokrata Párt frissen választott főtitkára, akit 2001-ben kizártak az MSZP-ből, majd a Tisztelet Társaságának vezetőjeként 2006-2008-ban az MDF szövetségese volt.

„*Attól, hogy valaki harcos, radikális politikát folytat, még nem kell mindenkit agyonlőnie, sok esetben többet lehet elérni ésszel, mint erővel.*" – így cáfolta Vona Gábor pártelnök a Jobbik országos kongresszusán, hogy feladták volna programjukat, és elpuhultak volna. Kijelentette: a Jobbiknak kormányzó erővé kell válnia.

Október 31. Tarlós István főpolgármester, aki addig élesen visszautasított minden bírálatot az Új Színház ügyében, hivatalos közleményben figyelmeztette Csurka Istvánt, a MIÉP elnökét: "*tartózkodjon a félreérthető, illetve a politikai kultúrával nem összeegyeztethető nyilatkozatoktól, mert azokkal veszélyezteti az Új Színház elképzelt, megvalósítandó programját és Dörner György igazgatói kinevezését.*"Az új színigazgató által intendánsnak kiszemelt író-politikus ugyanis saját lapjában arról írt, hogy a pesti zsidóság uralja a kultúrát, és durva rasszista vádakkal illette a Dörner-pályázatot sokat támadó Ascher Tamás rendezőt, aki szerinte "*Dörnert és engem nácinak nevez, mert kaptunk egy lehetőséget, hogy kilépjünk a liberális konszenzusból és elkezdjük megszervezni a magyar nemzeti megújulás és összetartozás közösségét.*"

November 3. Néhány héttel „a bankok ellenállásának megtöréséről" elhangzott kormányzati nyilatkozatok után Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter és Szász Károly, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke Patai Mihállyal, a bankszövetség elnökével a végtörlesztéssel kapcsolatos fejleményekről, illetve a gazdasági növekedés beindításáról tárgyalt. Az érdekképviselet elnöke bejelentette: a pénzintézetek két héten belül javaslatot tesznek a devizahitelesek problémáinak megoldására. Matolcsy György viszont megígérte: a kormány nem áll elő olyan újabb bejelentéssel, ami további veszteséget okozna a bankoknak.

A miniszter megerősítette, hogy a kormány állást foglalt az egyszerűsített vállalkozói adó (eva) megszüntetése mellett. Ez azért váltott ki meglepetést, mert Orbán Viktor miniszterelnök és szóvivője többször kijelentette: a 2003-tól bevezetett és hamar népszerűvé vált adófajta megmarad. A kormány 2012-es adótörvény-javaslatában nem is volt benne a megszüntetése, Koszorús László FIDESZ-képviselő erről szóló – indoklás és számítások nélkül benyújtott – módosító indítványát

pedig mind a költségvetési bizottság többsége, mind Lázár János FIDESZ-frakcióvezető elutasította.

November 6. Az év elején alakult Demokrata Párt kongresszusán a szervezet nevét Demokratikus Koalícióra változtatták, elnöke Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök és MSZP-elnök, tiszteletbeli elnöke Vitányi Iván volt MSZP-politikus (1990 óta képviselő) lett. Alelnökké választották Bauer Tamás közgazdászt (1994-2002 között az SZDSZ országgyűlési képviselőjét), Debreceni József közírót (1990-1993-ban az MDF képviselőjét), Molnár Csaba képviselőt, volt kancelláriaminisztert (2009-2010) és a politikai tisztséget korábban nem viselt Niedermüller Péter etnográfust. Bejelentették: már 3800 tagjuk van.

November 7. Az országgyűlés alkotmányügyi bizottsága úgy döntött, hogy mivel Gyurcsány Ferenc és 9 társa Mesterházy Attila frakcióvezető bejelentése szerint kilépett az MSZP-frakcióból, a házszabálynak megfelelően csak a függetlenek között eltöltött fél év után alakíthatják meg a Demokratikus Koalíció saját képviselőcsoportját. Ezt a döntést november 14-én az országgyűlés plenáris ülése is megerősítette.

Az országgyűlés törvényben korlátozta a banki kamatokat: néhány kivételtől, például a fogyasztási hitelektől eltekintve a pénzintézetek 2012. január 1-től a jegybanki alapkamatnál legfeljebb 24%-kal magasabban határozhatták meg hiteleik kamatát. Ez a törvényhozás pillanatában 30%-ot jelentett.

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő vételi ajánlatot tett a tőzsdén jelen lévő győri Rába Járműipari Holding részvényeinek felvásárlására a megelőző egy év átlagánál magasabb áron, hogy 16,5%-os (nagyrészt az állami kézbe vett magán-nyugdíjpénztáraktól származó) részesedését többségire növelje. Az egyik legnagyobb, malajziai résztulajdonos már beleegyezését adta. A mintegy 10 milliárd forintra becsült költségű államosítás vitát váltott ki, mivel a Rába – bár fontos gépipari cég – sokak szerint nem olyan különleges jelentőségű, mint a MOL, ahol stratégiai érvekkel lehetett indokolni a külföldi kézbe került részvények visszavásárlását.

November 9. „*Ez a törvény inkorrekt, mert tisztességtelenül avatkozik be érvényes szerződésekbe, eleve európai közösségi jogot sért. Ausztria ezzel kapcsolatban felülvizsgálati kérelemmel fordult az Európai Bizottsághoz.*” – közölte a magyar devizahitel-végtörlesztési szabályokról a Figyelő című budapesti hetilappal Maria Fekter osztrák pénzügyminiszter, a FIDESZ-szel azonos európai pártcsaládba tartozó Osztrák Néppárt politikusa.

November 11. A FIDESZ-frakció benyújtott formájában nem tudja jó lelkiismerettel támogatni a köznevelési törvényjavaslatot, sok módosításra van szükség – jelentette ki a parlamenti vita megkezdése előtt Pokorni Zoltán (FIDESZ), az országgyűlés oktatási bizottságának elnöke, volt oktatási miniszter (1998-2001). Ezzel közvetve Hoffmann Rózsának (KDNP), a Nemzeti Erőforrás Minisztérium oktatásért felelős államtitkárának válaszolt, aki a kormány által többszöri tárgyalás után elfogadott tervezetről azt mondta, hogy annak érdemi változtatás nélküli elfogadását várja. Pósán László képviselő, a FIDESZ oktatási munkacsoportjának vezetője, a parlament illetékes bizottságának alelnöke felvetette, hogy minősítsék az előterjesztést általános vitára alkalmatlannak. Orbán Viktor miniszterelnök november 14-én a FIDESZ frakcióülésén a kiszivárgott hírek szerint ezt hevesen visszautasította, sőt kikérte magának: egy minisztérium (államtitkárság) által benyújtott tervezet mögött a kormány, végső soron pedig ő áll, vagyis aki egy kormánytervezetet minősít alkalmatlannak, az végső soron őt magát tekinti annak. Az oktatási bizottság aznapi ülésén Pokorni Zoltán elnök azt mondta Hoffmann Rózsa államtitkárnak, hogy "csak a miniszterelnök iránti lojalitása miatt szavaz arra, hogy a bizottság minősítse általános vitára alkalmasnak a tervezetet", ám végül nem vett részt a szavazásban, Pósán László pedig tartózkodott.

November 12. A Magyar Szocialista Párt kongresszusa módosította az alapszabályt: a jövőben a pártelnöki, a képviselői és a miniszterelnök-jelölti posztért indulóknak meg kell méretniük magukat a párttagok és a regisztrált támogatók körében. Külön szavaztak arról az indítványról, hogy az MSZP elnökét és megyei elnökeit ezután közvetlenül a párttagok válasszák meg. A Gyurcsány Ferenc vezette, időközben külön párttá alakult Demokratikus Koalíció Platform által kezdeményezett és korábban pártszavazásra is bocsátott indítványt a küldöttek háromnegyede ellenezte. Emellett szigorították az összeférhetetlenségi szabályokat, a tisztségviselőknek vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget írtak elő, a kizárási procedúrát pedig egyszerűsítették. Mesterházy Attila elnök megújulást hirdetett, beleértve a régebbi vezetők „hátrébb lépését" a pártban és a frakcióban. Gyurcsány Ferenc levélben ajánlott szövetséget az MSZP-nek.

A Fitch hitelminősítő stabilról negatívra rontotta a hosszú lejáratú magyar államadósság besorolásának kilátását, a Standard&Poor's pedig a leminősítést valószínűsítő figyelőlistára tette az országot, de Szíjjártó Péter miniszterelnöki szóvivő kijelentette: a tényleges eredmények nem indokolják a rosszabb véleményt.

November 13. Érvénytelen volt Budapest II. kerületében az országgyűlési képviselőválasztás, amelyet az alkotmánybíróvá választott Balsai István (FIDESZ) lemondása miatt írtak ki. A részvételi arány az időközi választásokon szokásosnál magasabb, 39,02 % volt, de legalább 50% kellett volna. Láng Zsolt kerületi polgármester (FIDESZ) 52,61 %-kal került az élre. Lévai Katalin (MSZP), 2003-2004-ben a Medgyessy-kormány esélyegyenlőségi minisztere 24,18%-ot, Karácsony Gergely (LMP) 15,55%-ot, a jobbikos Bodor Zoltán 6,53%-ot, Kovácsics Ádám (JESZ, volt MDF) 1,13 %-ot ért el. Érdekesség volt, hogy mind a legjobb eredményt elért Láng Zsolt, mind a 3. helyezett Karácsony Gergely 2010 óta országgyűlési képviselő, akkor listáról jutott be. Az LMP jelöltje közölte, hogy győzelme esetén pártja listájáról ki venné át a helyét parlamentben, ám a FIDESZ-es politikus ezt nem tette meg. Emiatt a kampány során többen bírálták, mondván, hogy igazából nem tudni, kit juttatnak új mandátumhoz a rá szavazók.

„El a kezekkel József Attilától!" – mondta a magyar nyelv ünnepén mondott beszédében Szőcs Géza, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium kultúráért felelős államtitkára arra utalva, hogy egy országgyűlési határozat kimondta: helyre kell állítani a Kossuth Lajos tér 1944 előtti képzőművészeti arculatát. Ebbe beletartozott, hogy az Országház déli sarkánál álló József Attila-szobor sem maradhat a helyén. Különböző értelmiségi szervezetek tiltakoztak ugyan ezellen, de L.Simon László FIDESZ-képviselő, az országgyűlés kulturális bizottságának elnöke ezt ellenzéki hisztériának nevezte, és József Attila-díjas költő mivoltát hangsúlyozva azt írta egy nyílt levélben, hogy máshol is lehet jó helyet találni a szobornak. Ezért az államtitkár ezzel ellentétes nyilvános állásfoglalása nagy meglepetést keltett.

November 14. Az országgyűlés elfogadta az új Alaptörvénnyel összhangban álló új alkotmánybírósági törvényt. Ennek egyik legfontosabb eleme az, hogy – bár a bírói létszám 15 főre bővítésének indoka korábban a nagy hátralék ledolgozásának szükségessége volt – az alapvető jogok biztosa (ombudsman) beadványai kivételével minden olyan eljárás megszűnt, amelyben az Alkotmánybíróság 2011 végéig nem döntött. Ide tartoztak az egyes állampolgárok kezdeményezésein kívül az összes érdekképviselet és szakmai szervezet, sőt a legfőbb közjogi méltóságok egyike, a Legfelsőbb Bíróság elnöke által benyújtott jogszabály-felülvizsgálati javaslatok is. Csak az egyedi ügyben személyesen érintett polgárok és szervezetek újíthatták meg a kérelmüket. Mátrai Márta FIDESZ-képviselő kezdeményezésére törölték a kormány javaslatából azt, hogy *„Az indítvány elbírálásában nem vehet részt az az alkotmánybíró, aki az alkotmánybírósági eljárás tárgyát képező jogszabály előkészítéséhez, benyújtásához, kidolgozásához személyes és érdemi munkájával járult hozzá*". A többség elfogadta, hogy ezt elegendő az AB ügyrendjében szabályozni. A szövegrész leginkább Balsai István alkotmánybírót

érintette, aki 21 éven át volt országgyűlési képviselő, 1990-1994-ben igazságügyminiszter, 2010-2011-ben az alkotmányügyi bizottság elnöke.

Módosították a szabálysértési törvény hajléktalanokra vonatkozó részét. Eszerint: *„(1) Aki az önkormányzat rendeletében meghatározott, a közterület életvitelszerű lakhatás céljaira történő használatára, illetve az életvitelszerű lakhatáshoz használt ingóságok közterületen történő tárolására vonatkozó szabályokat ismételten megszegi, elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.*" Igaz, egy Jobbikos indítványt elfogadva ehhez hozzátették: *„Az (1) bekezdésben meghatározott szankció nem alkalmazható, ha a városi önkormányzat a hajléktalan-ellátás feltételeit nem biztosítja.*"

Mégis maradt az egyszerűsített vállalkozói adó: a kormány eredeti véleményével szemben a FIDESZ-frakció álláspontja bizonyult erősebbnek. „*Ők győztek meg engem*" – mondta a miniszterelnök a frakcióülés után. Ám azt megszavazta a többség, hogy az eva bevételi összeghatárát 25 millióról 30 millió forintra emeljék. A kulcsról még nem döntöttek.

Számos büntetőjogi szabály megváltoztatása során az országgyűlés arról is döntött, hogy a büntetőügyek tanúinak kihallgatásakor – a sértetteket kivéve – ügyvéd nem lehet jelen.

Az állatvédelmi törvényt az ún. pitbulltörvény teljes hatástalansága miatt úgy módosították, hogy a hatóság az állat viselkedése alapján egyedileg döntheti el, melyik kutya minősül veszélyesnek. Egyúttal felhatalmazták az önkormányzatokat a korábban megszüntetett ebadó bevezetésére „ebrendészeti hozzájárulás" néven.

Minden addiginál többet, 317,72 forintot kellett adni egy euróért este hét órakor.

November 15. Ahogy az előzmények után várható volt, éles nézetkülönbségeket mutatott az országgyűlés plenáris ülésén a köznevelési törvényjavaslat általános vitája, amelyben egyedül a KNDP támogatta a tervezetet. A FIDESZ vezérszónokaként Pokorni Zoltán olyan kritikusan szólt, hogy utána Mesterházy Attila MSZP-frakcióvezető őrá hivatkozva szólított fel az „abszurd, szűklátókörű, primitív" javaslat elutasítására. Osztolykán Ágnes pedig az LMP nevében Lázár János FIDESZ-frakcióvezető hódmezővásárhelyi polgármesterként megvalósított oktatáspolitikáját ajánlotta jó példaként a kereszténydemokrata Hoffmann Rózsa államtitkár elképzelései helyett.

November 17. „*Az IMF szokásos éves gazdaságpolitikai konzultációjának keretében megkezdjük a tárgyalásokat egy új típusú együttműködésről*" – közölte a Nemzetgazdasági Minisztérium. Ez változást jelzett a november 14-i álláspontho képest, amelyet Matolcsy György miniszter így fejtett ki az országgyűlésben a Nemzetközi Valutaalapról szólva: „*Ez a 3 betűs intézmény minden egyes intézkedésünket ellenzi, tehát nem rá, hanem ellene hangoljuk a kormányzati politikát.*" Az új tárgyalást a szaktárca így indokolta: „*Mostantól a növekedés fokozására kell összpontosítani. A növekedéshez elsősorban a függetlenségünket kell megvédenünk. Azt, hogy Magyarországot a piacokról tudjuk finanszírozni. Ezt az eurózóna elhúzódó válsága megnehezítheti. Ezért jó eszköz lehet számunkra egy újfajta, már a saját érdekeink szerint berendezett gazdaságunkhoz igazított együttműködés az IMF-fel, amely a régivel szemben nem csökkenti, hanem növeli pénzügyi-gazdasági függetlenségünket. Az újfajta megállapodás ugyanis – szemben a régivel – nem növeli az államadósságot, mivel nem hitelfelvételről szól, voltaképp egy biztosítást kötünk, amely növeli a befektetői biztonságot Magyarországon. Így lesz esélyünk tervezett menetrend szerint beindítani a növekedést.*"

November 21. Az országgyűlés elfogadta a 2012-es adótörvényt, noha az ellenzék a szavazás elhalasztását kérte, tekintettel a mintegy százötven, részben igen terjedelmes zárószavazás előtti módosító indítványra, amelyeket a bizottságok és kormánypárti képviselők jórészt aznap nyújtottak be. A döntés következtében egyebek közt 25%-ról 27%-ra nőtt az általános forgalmi adó általános kulcsa. A személyi jövedelemadónál megszűnt az alacsony keresetűek adójóváírása, viszont a havi bruttó 202 000 forintnál többet keresők esetében megmaradt az ún. félszuperbruttó, vagyis az, hogy a 16%-os szja alapjába a munkáltató által fizetett járulék egy részét is

beleszámítják. (Így valójában 16%-nál magasabb az adó a jövedelemhez képest.) A munkáltatók társadalombiztosítási járulékát szociális hozzájárulási adónak nevezték át, ami egyrészt azt jelenti, hogy az állam szabadabb kezet kapott a befolyó összeg felhasználására – a járulék ugyanis csak a nevében szereplő célra használható –, másrészt azt, hogy érvényes rá az Alkotmánybíróság adótörvényekre vonatkozó hatáskör-korlátozása, tehát csak kivételes esetekben lehet alkotmányellenesség címén megsemmisíteni. Az egyszerűsített vállalkozói adó (eva) kulcsa végül 37%-ra emelkedett az addigi 30%-ról. Csökkent a gépjárművek regisztrációs adója, de nőtt az átírási illeték. Az autósok számára új baleseti adót vezettek be. A kormány eredeti javaslatával szemben nem terjesztették ki az önkormányzatok adókivetési jogát, és elutasították a főleg fővárosi képviselők által kezdeményeztett közösségi közlekedési adót. Csökkentek a kutatás–fejlesztéssel és a dolgozók nyelvoktatásával kapcsolatos társaságiadó-kedvezmények. Megemelték a nemrég bevezetett népegészségügyi termékadót („chipsadó") több árufélére, de hosszú viták után mentesítették a tejtermékeket.

Törvénybe iktatták a megyei önkormányzati intézmények állami kézbe vételét és a megyék adósságának elengedését, amiről a miniszterelnök megállapodott a közgyűlési elnökökkel.

Heves vita zajlott az országgyűlésben az IMF-tárgyalásokról. Az ellenzék mindhárom pártja – bár eltérő érvekkel – azt fejtette ki, hogy Orbán Viktor gazdaságpolitikája megbukott, Matolcsy György nemzetgazdasági miniszternek pedig távoznia kellene, miután az ellenkezőjét csinálja annak, amit még néhány napja is hirdetett. A kormány megismételte, hogy nincs ellentmondás, mert nem hitelt kérnek a Nemzetközi Valutaalaptól, csupán biztonsági tartalékot, amelyhez nem akarnak hozzányúlni. Lázár János FIDESZ-frakcióvezető kijelentette: a képviselőcsoport 100%-a támogatja a minisztert.

November 24. Orbán Viktor a Magyar Állandó Értekezlet (MÁÉRT) ülésén „*történelmi siker*"-nek nevezte Magyarország számára a kettős állampolgárság jogintézményének megalkotását. A kormányfő szerint a kettős állampolgársággal megszűnt a magyar nemzet Kárpát-medencén belüli közjogi diszkriminációja. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke ehhez hozzáfűzte: a jövőben „*sem diplomáciai, sem gazdasági, sem semmilyen szempont nem überelheti*" a nemzetpolitikait. Annak kapcsán, hogy Boldoghy Olivér révkomáromi színész a szlovák hatóságok szerint automatikusan elveszítette szlovák állampolgárságát, mert felvette a magyart (és ezt közzétette), a miniszterelnök kijelentette: „*nem lehet eltűrni*" az ilyen eseteket. (Később több hasonló szlovák intézkedés történt, az egyik egy 99 éves nyugalmazott tanítónőt érintett.) Az értekezlet teljes egységben támogatta a magyar kormány politikáját. Az eseményre nem hívták meg a nem tisztán etnikai jellegű szlovákiai Híd – Most pártot, amely a szlovák kormánykoalíció tagjaként nem tudta elérni az általa is elutasított állampolgársági törvény módosítását.

Nem sokkal éjfél előtt a Moody's hitelminősítő (ellentétben a néhány nappal korábbi hasonló tervétől elálló Standard&Poor's-szal) a befektetésre már nem ajánlott Ba1 kategóriába sorolta le Magyarország hitelminősítését. Ez 1996 óta először történt meg. A Moody's indoklása szerint „*egyre bizonytalanabb, hogy az ország képes-e teljesíteni középtávú céljait a költségvetés konszolidációjában és az állami szektor adósságának lefaragásában, különösen úgy, hogy rendre csökkennek az ország növekedési kilátásai. Megnövekedett Magyarország érzékenysége az államadósságból fakadó eseménykockázatokra, és igen zaklatott külpiaci helyzetben függ nagymértékben külföldi befektetőktől, miközben magas a finanszírozási igénye is.*" „*A magyar gazdaság legtöbb területén minden külső nehézség ellenére kifejezetten kedvező irányú változás következett be, ezért nincsen alapja a Moody's leminősítésének*" – írta néhány órával később a Nemzetgazdasági Minisztérium közleménye: 2011-ben többlettel zár a magyar költségvetés, a folyó fizetési mérleg szufficites, 7 éves Európai Uniós tagságunk óta először sikerül 3 százalék alá szorítani a hiányt. „*Mivel a Moody's értékelésének semmilyen valós alapja nincs, a magyar kormány nem tudja azt másképp értelmezni, mint a Magyarország elleni pénzügyi támadások*

részeként" – közölte a szaktárca, amely szerint éppen az ilyen, szakmailag megalapozatlan hitelminősítői vélemények gyengítik a forintot.

„*Miután arra szerződtem, hogy legjobb tudásom és lelkiismeretem alapján szolgáljam az országot, ezért a Lázár képviselő úr által benyújtott indítványt támogatni nem tudom*" – írta a Facebookon Bencsik János FIDESZ-képviselő, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium energetikai államtitkára. A politikus (1990 és 2010 között a Hódmezővásárhelyt irányító Lázár Jánoshoz hasonlóan egy megyei jogú város, Tatabánya polgármestere) arra reagált, hogy a FIDESZ frakcióvezetője az áramtörvényt módosító javaslatot nyújtott be: a rendszerhasználati díjat nem fizetőket ne lehessen kizárni az áramszolgáltatásból. Bencsik János szerint az energiatermelés és -elosztás nem veszélytelen üzem, éppen ezért kerülendő a lehetséges következményeket figyelembe nem vevő indítványok beterjesztése az Országgyűlés elé, amelyek „romba dönthetik" a hazai villamos átviteli és elosztói hálozatot.

November 25. A miniszterelnök 11 ismert közgazdásszal konzultált, akik a nemzetgazdasági miniszter szerint egyetértettek abban, hogy az ország leminősítése indokolatlan volt. Ugyanakkor hangsúlyozták, hogy a kormánynak együtt kell működnie az IMF-fel és a Bankszövetséggel. Bár az országkockázati felár minden addiginál magasabbra, 644 bázispontra nőtt, Matolcsy György kijelentette: az ellenzéki követelések ellenére nem mond le, „sőt… éppen fordítva", mert élvezi a kormányfő bizalmát.

November 27. A Budapest II. kerületi időközi választáson Láng Zsolt polgármester (FIDESZ-KDNP) lett a képviselő, aki listáról már 2010 óta tagja volt az országgyűlésnek. 33,37%-os volt a részvétel, a győztes az első fordulónál is jobb, 58,45%-os eredményt ért el. Lévai Katalin (MSZP) is javított (30,55%), míg Karácsony Gergely LMP-jelölt a november 13-inál sokkal gyengébben szerepelt, 6,45%-nyi szavazatot kapott.

November 28. Az országgyűlés az új alaptörvényhez kapcsolódóan négy sarkalatos törvényt hozott az igazságszolgáltatásra vonatkozóan: a bíróságokról, az ügyészségről és a bírák, illetve az ügyészek jogállásáról. A legfontosabb változás az, hogy a 2011 végével megszüntetett Országos Igazságszolgáltatási Tanács feladatainak nagy részét az Országos Bírósági Hivatal elnöke vette át, akit a képviselők minősített többségével a bírák közül kell megválasztani 9 évre. Az új tisztségviselő lényegében egy személyben hozhatja meg a bíróságokat érintő szervezeti és személyi döntéseket: egyebek közt ő tesz javaslatot az államfőnek bírák kinevezésére és felmentésére, ő osztja be és helyezheti át a bírákat, ő nevezi ki és menti fel a bírósági vezetőket. (Az ellenzék ezt a szerinte ellenőrizetlen és túl nagy hatalmat kifogásolta.) Az OIT-hez némileg hasonló összetételű, a Legfelsőbb Bíróság helyett Kúriának nevezett legmagasabb ítélkező fórum elnöke által vezetett és 14 választott bíróból álló Országos Bírói Tanács főleg ellenőrző, véleményező és javaslattevő hatáskört kapott, saját apparátus nélkül. Más törvényektől eltérő megoldást választottak a Legfelsőbb Bíróság elnökének, Baka Andrásnak az esetében. Míg az Alkotmánybíróság és az Állami Számvevőszék esetében az új sarkalatos törvények úgy szóltak, hogy a vezetők a változások ellenére tisztségükben maradnak megbízatási idejük végéig, és a megváltozott nevű ombudsmannak, az alapvető jogok biztosának (korábban állampolgári jogok országgyűlési biztosa) 2013-ig szóló megbízatását sem érintette az új jogszabály, ez esetben kifejezetten kimondták a törvényhozók, hogy a Legfelsőbb Bíróság 2009-ben 90%-os többséggel hat évre megválasztott elnökének megbízatása 2011 végével megszűnik, a változatlan funkciójú, bár megváltozott nevű Kúria (és ezzel az Országos Bírói Tanács) élére új vezető kerül. Annak érdekében, hogy ezt a választást még az új alaptörvény hatályba lépése előtt lebonyolíthassák, módosították a már csak egy hónapig hatályban volt addigi alkotmányt is. Sokan úgy vélték: mindez annak a következménye, hogy a főbíró nyíltan bírálta, sőt alkotmányellenesnek tartotta az új országgyűlés által hozott törvények egy részét.

Törvény született a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, pontosabban új ilyen juttatások megállapításának tilalmáról. A továbbiakban a bányászok, a művészek, a fegyveres testületek tagjai a rájuk születési évük alapján vonatkozó – az 1957-ben születettek számára már 65 évre emelkedő – öregségi nyugdíjkorhatár elérése előtt nyugdíjnak nem minősülő járandóságot kaphatnak, amely jövedelemadó-köteles, és bár rendszeresen emelik, a nyugdíjasokat illető kedvezményekre nem jogosít. Ezt az ellátást a központi költségvetés fizeti, nem a nyugdíjalap. (A nők 40 évi szolgálat utáni nyugdíjba menetelének nemrég bevezetett lehetőségét az új szabály nem érintette.) A fegyveresek (rendőrök, katonák, vámosok) számára bevezették a könnyített szolgálat, valamint legalább 52 éves kor és 25 év szolgálat esetén a különleges foglalkoztatási (szenior) állomány intézményét.

Elfogadták a 2012-es költségvetést megalapozó törvénycsomagot is. Ebben egyebek közt 2014 végéig megtiltották 300 m^2-nél nagyobb kereskedelmi építmények (köznyelven plázák) építését – kiterjesztve ezt a már folyamatban lévő építési engedélkyezési eljárásokra is –, egyúttal felhatalmazták a nemzetgazdasági minisztert, hogy ez alól kivételt tegyen. Új jogszabályt szavaztak meg a polgárőrségről: eszerint járőr- és figyelőszolgálatot csak olyan egyesület láthat el – és akkor is csak saját területén –, amely tagja az Országos Polgárőr Szövetségnek, és együttműködési megállapodást kötött a rendőrséggel. Emlékezetes, hogy a Gyöngyöspatán és más településeken néhány hónappal korábban megjelent „Szebb Jövőt Polgárőr Egyesület" ezeknek a feltételeknek nem felelt meg.

A köztársasági elnök a miniszterelnök javaslatára Péterfalvi Attilát, a 2001-2007 közti adatvédelmi biztost nevezte ki 2012. január 1-től kilenc évre az újonnan felálló Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökévé. Ezzel a 2008-ban 88%-os többséggel hat évre megválasztott Jóri András adatvédelmi biztos megbízatása – tisztségével együtt – megszűnt.

November 29. Az országgyűlés aznapi ülése csak 12.47-kor kezdődhetett el, ugyanis a 28-i ülés 29-én déli 12.21-ig tartott. Az új Munka Törvénykönyvének részletes vitája húzódott ilyen sokáig, mert az ellenzéki képviselők igen sok bíráló hozzászólást mondtak el, és és ezt fejezetenként tehették, mivel egy ügyrendi szavazás időpontjában több ellenzéki képviselő volt a teremben, mint kormánypárti.

A helyreállt többség 29-én délután megszavazta a 2012-es költségvetési javaslat főösszegeit.

December 1. A zsúfolt napirend miatt ismét összecsúszott két parlamenti ülésnap. Egész éjjel a rendvédelmi és a rokkantnyugdíj-rendszer átalakításáról szóló törvénymódosítások vitája folyt, így reggelig el sem kezdődhetett a felsőoktatási törvényjavaslat általános és a közoktatási törvényjavaslat részletes vitája, pedig ezek is a november 30-i napirendben szerepeltek. December 1-én reggel 8-kor viszont már egy másik fontos témát, az új alaptörvénnyel összefüggő jogszabálymódosításokat és átmeneti intézkedéseket kellett volna tárgyalni. Ám végül a nap nagy részében még a 30-i napirendi pontok vitája zajlott. A december 1-i ülés hivatalosan 19.22-kor kezdődött, és 2-án reggel 5.10-kor ért véget. (Utána 8 órától a 2-i ülés indult.). A kormányoldal obstrukcióval vádolta az ellenzéket, amely azzal válaszolt, hogy az amúgyis is zsúfolt program legfontosabb november 30-i témáit nem éjjel, hanem a rádiós és televíziós közvetítés nyilvánossága előtt kívánta tárgyalni. Igaz, így viszont a december 1-én nap közbenre tervezett ügyek csúsztak át éjszakára.

December 2. Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter megállapodást írt alá munkaadói és munkavállalói érdekképviseletekkel az új munka törvénykönyvének a kollektív munkavállalói jogokra és a munkaviszonyra vonatkozó részéről. A politikus megköszönte a tárgyalópartnereknek a "kemény, de konstruktív" tárgyalásokat, és azt mondta: az új jogszabály jóvoltából Magyarország az első három ország között lesz az Európai Unióban a munkaerőpiaci szabályozás rugalmasságát tekintve. Czomba Sándor államtitkár a józan ész diadalának nevezte a megállapodást, Rolek Ferenc, a Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetségének alelnöke pedig tisztességes

megállapodásról beszélt, amely összhangban van a nemzetközi munkaügyi szabályokkal. Az egyezséget elfogadó szakszervezetek elismerték, hogy a törvényjavaslat új változata össze sem hasonlítható a kormány által benyújtott eredetivel, de így is csak az éppen hogy elfogadható minimumot tudták elérni. A politikai jobboldalhoz közel álló Palkovics Imre, a Munkástanácsok elnöke úgy fogalmazott, hogy csak a rossz és a még rosszabb közül választhattak. Mivel az okmányt csak a Liga, az MSZOSZ és a Munkástanácsok írta alá, az egyeztetésekre a kormány által meg sem hívott SZEF, az ÉSZT és az Autonóm Szakszervezetek nem, az utóbbi föderáció elnöke, Borsik János kijelentette: a megállapodás nem legitim, a törvényjavaslat új változata is növeli a dolgozók kiszolgáltatottságát. Egy december 3-i szakszervezeti tüntetésen többen árulónak nevezték Gaskó István Liga-elnököt.

Bencsik János (FIDESZ), a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára bejelentette lemondását, aminek szerinte nem volt közvetlen köze ahhoz, hogy nyilvános vitába keveredett frakcióvezetőjével. Lázár János egy sajtótájékoztatón így reagált arra, hogy az államtitkár nem támogatja a nem fizető közületi áramfogyasztók lekapcsolását megakadályozni kívánó javaslatát: „*Soha nem fogunk egyetérteni Bencsik képviselőtársammal, én a fogyasztók oldalán maradok, ő meg a szolgáltatók érdekeit képviseli.*" Bencsik János erre a Facebook-on ezt válaszolta: „*Az én dolgom az, hogy a fogyasztók biztonsággal vételezhessék az energiát Magyarországon. Lázár János indítványa pedig ebben a formájában veszélyezteti ennek lehetőségét.*" Az államtitkár azt is közölte: az a kompromisszumos megoldás alakult ki – amelyet az országgyűlés elé terjesztenek –, hogy az egészségügyi, a bentlakásos szociális, valamint az alapfokú oktatási intézményeket október 15. és április 15. között tartozás esetén sem lehet kizárni a villamosenergia-, gáz- és távhőszolgáltatásból.

December 3. A közszolgálati televízió esti híradójában Tőkés László erdélyi magyar politikus, EP-alelnök nyilatkozata alatt „kitakarták", felismerhetetlenné tették a mögötte beszélgető Lomnici Zoltán volt LB-elnök, az Emberi Méltóság Tanácsa elnökének arcát. Ebből három nap múlva botrány tört ki, a műsorokat készítő MTI és a Műsorszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) vezetői elnézést kértek a „súlyos szakmai hibáért". Az ügy mögött nem cáfolt sajtóhírek mögött az állt, hogy valamelyik médiavezető személyes – családi – konfliktusban állt Lomnici Zoltánnal, és munkatársai előtt kijelentette: nem akarja őt a képernyőn látni. Néhány műsorkészítő pedig szó szerint vette ezt. December 9-én vezérigazgatói figyelmeztetést kapott három beosztott híradós munkatárs, de a felháborodás nem csitult. Nagy Navarro Balázs híradós szerkesztő, szakszervezeti vezető 10-én éhségsztrájkba kezdett az igazi felelősök megbüntetéséért. December 15-én Belénessy Csaba, a Magyar Távirati Iroda vezérigazgatója – „*a szakmai együttműködéshez szükséges bizalom elvesztése okán*" – azonnali hatállyal elbocsátotta Élő Gábort, az MTI Híircentrum igazgatóját, Böröcz István MTVA-vezérigazgató pedig felmentette Papp Dánielt az MTVA hír- és hírháttér- főszerkesztői megbízatása alól. (A közéleti műsorok irányítói posztján megmaradt.)

December 5. Az országgyűlés történetében először egyszerre húsz – azon a héten tárgyalt – törvényjavaslat tárgyalásához szavazott meg időkeretet (6 órát vagy 4 óra 20 percet) a kormánypárti többség, ezzel lehetetlenné téve az előző heti sok órás csúszásokat. Ezt az új eljárást a többség a heti napirendek elfogadásakor a továbbiakban is követte.

Az országgyűlés újabb sarkalatos törvényt hozott az új alaptörvényhez kapcsolódva, ezúttal az egyesülési jogról és a civil szervezetekről. A Nemzeti Civil Alapprogram helyébe lépett Nemzeti Együttműködési Alap élére Tanácsot állítottak, amelynek elnökét és három tagját a miniszter nevezi ki (a tagokat szervezetek javaslata alapján), három tagot az országgyűlés illetékes bizottsága (többségi, tehát kormánypárti támogatással), és három főt delegálhatnak bele közvetlenül a támogatásban részesülő szervezetek.

Egy egészségügyi törvénymódosító csomag részeként úgy alakították át a gyógyszertörvényben a tiltott szerek táblázatát, hogy az lehetővé tegye a gyakran változtatott összetételű, de mindig romboló hatású úgynevezett dizájnerdrogok elleni gyors hatósági fellépést.

Törvényt hoztak a Nemzeti Eszközkezelőről, amely megvásárolhatja a szociálisan rászorult, legalább két gyermeket nevelő hiteladósoktól a jelzálogfedezetül szolgáló, 15 millió forintnál nem többre értékelt lakásukat, ha a hitelező megelégszik a szerződés szerinti forgalmi értéknél kisebb vételárból neki jutó összeggel. A volt tulajdonos bérlőként a lakásban maradhat, és két éven belül visszavásárolhatja az ingatlant.

December 6. November végéig csaknem 55 000 devizahitel-adós végtörlesztett fejenként átlagosan 4,55 millió forintos tartozást – tette közzé a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete. A törvényileg kötött devizaárfolyamok alapján 248 milliárd forintot fizettek vissza, noha a piaci árfolyam szerint 339 milliárdot kellett volna – a kettő közti bő 90 milliárd forintos különbség volt a pénzintézetek vesztesége. Korábban a kormányzati becslések arról szóltak, hogy legalább 100 000 hitelfelvevő él majd a lehetőséggel.

Szabó Máté, az állampolgári jogok országgyűlési biztosa az Alkotmánybírósághoz fordult az utcai „életvitelszerű tartózkodást" büntető új törvény miatt. Úgy vélte, hogy az sérti az emberi méltóságot és az egyenlő bánásmód követelményét. Fellépése azért volt fontos, mert az ő hatáskörét alkotmányossági panasz benyújtására az új alaptörvény is megőrizte, tehát ez a beadvány nem vesztette érvényét 2011 végén.

December 7. A Medgyessy- és a Bajnai-kormány csak gazdaságpolitikai hibákat követett el, de a Gyurcsány-kormány esetében a büntetőjogi felelősség is felvethető, ezért az ügyészséghez kell fordulni – így döntött a 2002 és 2010 közti államadósság-növekedés okait vizsgáló parlamenti albizottság.

December 8. „*Arra biztatom a kormányt, hogy jól fontolja meg intézkedéseit*" – írta a Heti Válaszba Eleni Tsakopoulos-Kounalakis budapesti amerikai nagykövet. A diplomata kifejtette: az USA tiszteletben tartja, hogy az Orbán-kormány „*szabad és tisztességes választáson nyert hatalmas többséget*", és a magyar nép dolga eldönteni, milyen irányba haladjon az ország, de erről „*számos hiteles hang tesz fel kérdéseket*". Amikor pedig az Egyesült Államok „*aggodalmaknak ad hangot a magyar demokrácia irányát illetően, akkor mi azt barátként tesszük*" – hangsúlyozza a cikk.

Fellegi Tamás felmentését kérte a nemzeti fejlesztési miniszteri tisztségből, mert az IMF-fel tárgyaló küldöttség vezetői megbízatása rengeteg munkát és óriási felelősséget jelent – közölte maga az érintett a kormányszóvivői tájékoztatón. Amikor korábban a miniszterelnöki szóvivőt megkérdezték, miért Fellegi Tamás vezeti a delegációt és nem Matolcsy György, a pénzügyeket is irányító, az országot az IMF-ben kormányzóként képviselő nemzetgazdasági miniszter (az ő tárcájától Pleschinger Gyula államtitkár került be a csapatba), akkor az volt a válasz, hogy a külgazdasági kapcsolatok a nemzeti fejlesztési miniszter feladatkörébe tartoznak.

Kiderült, hogy igazából kit juttattak be az országgyűlésbe a budapesti II. kerületi választópolgárok a november 13-i és 27-i időközi választáson. Ezt ugyanis akkor nem tudhatták, mert a győztes Láng Zsolt (FIDESZ) ugyanis már 2010 óta képviselő volt pártja fővárosi listájáról. Miután új, egyéni választókerületi mandátumát az országgyűlés igazolta, a FIDESZ budapesti választmánya úgy döntött: a listáról a 71 éves Csóti György egykori MDF-képviselő (1990-1998, második ciklusára éppen a II. kerületben választották meg), későbbi zágrábi nagykövet lesz az új képviselő.

December 9. Az Európai Tanács egész éjjel tartott ülése után hajnalban Brüsszelből olyan hírek érkeztek, hogy Nagy-Britannián kívül egyedül Magyarország utasította el az uniós szerződés megújítását, a szigorúbb gazdaságpolitikai és pénzügyi összehangolódást. Néhány óra múlva azonban kiderült: nem erről van szó, hanem arról, hogy Orbán Viktor miniszterelnök konzultálni kíván a parlamenttel. Így az eurózónán kívüli többi tagállammal kerültünk egy csoportba, akik csak a végleges döntést halasztották el. A kormányfő újságíróknak ezzel együtt kijelentette: szuverenitásunkat korlátozó kalandor lépésekre nem hajlandó. A 2012-es költségvetést viszont jelentősen át kell dolgozni – tette hozzá –, mert alacsonyabb növekedés és gyengébb forintárfolyam várható, mint amivel a kormány számolt.

Az ellenzék élesen bírálta a kormányfő brüsszeli bizonytalankodását, emlékeztetve rá: a kormány igen sok súlyos lépést megtett már villámgyorsan, felhatalmazás nélkül, ezért álságos arra hivatkozni, hogy az országgyűlés beleegyezése nélkül nem csatlakozhatott az új európai szerződéshez. Mesterházy Attila MSZP-elnök úgy fogalmazott: „*Az önfejűségnek és a hülyeségnek is van határa.*" Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök (Demokratikus Koalíció) szerint Orbán Viktor történelmi hibát követett el, „*az unióból való kiiratkozás szélére sodorta*" az országot. Scheiring Gábor (LMP) kijelentette: a miniszterelnök az új európai együttműködés melletti kiállás helyett az egész országból bohócot csinált az EU előtt. A Jobbik elutasította az új kormányközi szerződést.

December 11. Fellegi Tamásra szükség van a kormányban, hogy elláthassa feladatát az IMF-tárgyalás során – ezt válaszolta a miniszterelnök a nemzeti fejlesztési miniszter lemondási szándékára. Később kiderült: tárca nélküli miniszterként maradt a kabinetben a politikus.

December 12. A költségvetés jelentős átdolgozásáról tett 9-i kijelentéstől eltérően a FIDESZ-frakció ülése után a miniszterelnök azt mondta: „*A főszámokat nem csak hogy nem kell, hanem nem is szabad módosítani. Van egy világos gazdaságfelerősítő, -megerősítő stratégiánk, ahhoz bizonyos államadóssági számok, költségvetési hiányszámok tartoznak. Tehát azokon nem akarunk változtatni, azokat tartani kell, dacára annak, hogy kisebb lesz a növekedés, és gyengébb lesz a forint, mint ahogy ez még az október eleji időkben látszott.*"

Ezután az országgyűlés plenáris ülésén Orbán Viktor arra figyelmeztetett, hogy „*a következő év viharos lesz Európában és Magyarországon is*", emiatt pénzügyi védőhálóra lesz szükség, amire "*nem tudok jobb megoldást találni, mint az IMF*". Az euróválság „*az ő fizetőeszközük válsága, ettől függetlenül Magyarországot is rosszul érinti. De nem tőlünk ered, nem mi okoztuk és nem is mi tudjuk megoldani*". A miniszterelnök az előző heti brüsszeli csúcsról így számolt be: „*...az eurozóna tagállamai elszánták magukat a költségvetési unió, majd a szinte teljes gazdasági unió létrehozására, és egyre nyíltabban beszélnek egy teljes politikai unióról. A magyar parlamentnek ki kell alakítania álláspontját, hogy hogyan viszonyul ehhez. ...Bár volt törekvés, hogy ne mondjam, nyomás arra, hogy az ott jelenlévő állam- és kormányfők ott helyben csatlakozzanak a szerződéshez, ezt a magyar alkotmányos felfogás nem engedte meg.*" Az ellenzék élesen bírálta a kormányt – az MSZP és az LMP a gazdaságpolitikai hibák és a bizonytalankodás miatt, a Jobbik viszont azért, mert szerinte nem eléggé állt ki a szuverenitás védelmében. Ne reménykedjenek, végigcsináljuk a vállalt négy évet – válaszolta kritikusainak a kormányfő, a felszólalások egy részét pedig hátbatámadásnak nevezte.

Az országgyűlés megszavazta, hogy az áram-, távhő- és földgázszolgáltató magántársaságok az állami vagy önkormányzati feladatot ellátó szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, egészségügyi vagy közoktatási intézmények kérésére fizetési késedelem esetén sem kapcsolhatják ki a szolgáltatást október 15. és április 15. között, és ennek költségét maguknak kell viselniük, bár követelésük érvényben marad. Korábban ez a kérdés okozott nézeteltérést Lázár János FIDESZ-

frakcióvezető és a közben lemondott Bencsik János energetikai államtitkár, FIDESZ-képviselő között.

December 13. Az országgyűlés megválasztotta Darák Péter legfelsőbb bírósági bírót a Legfelsőbb Bíróság helyébe lépett Kúria, Handó Tündét pedig az Országos Bírósági Hivatal elnökévé. Ez utóbbi döntést heves ellenzéki bírálat érte. A bírálók arra hivatkoztak, hogy a Fővárosi Munkaügyi Bíróság addigi elnökének férje, Szájer József (1990-2004 között országgyűlési, 2004 óta EP-képviselő) a FIDESZ legbelső körébe, ő maga pedig Orbán Viktor és családja barátai közé tartozik az 1980-as évek óta, és 2020 végéig rajta fog múlni, ki lehet bíró Magyarországon (a bírákat kinevező és felmentő köztársasági elnöknek az OBH elnöke teszi a javaslatokat), illetve ő nevez majd ki minden bírósági vezetőt. Handó Tünde egyébként 258 szavazatot kapott, ez csak eggyel volt több a szükséges minimumnál, az összes képviselő kétharmadánál, pedig a kormánypárti képviselők létszáma (figyelembe véve egy akkor éppen betöltetlen helyet) 262 volt.

A képviselők elfogadták az új munka törvénykönyvét, amely 2012. július 1-től hatályos. A vita végén szokatlan módon maga a miniszterelnök tartott zárszót, aki elutasította a szerinte „osztályharcos" ellenzéki megnyilvánulásokat, mert az „osztálybéke", a munkaadók és a munkavállalók közti egyensúly híve. Hangsúlyozta: a kormány saját álláspontjával ellentétes részeket is elfogadott a szakszervezetekkel kötött kompromisszum érdekében. Ő a versenyképesség és a foglalkoztatás növelését tartja a legfontosabbnak, a munkaerő akkor nem lesz kiszolgáltatott, ha iránta a kereslet nagyobb, mint ahányan munkát keresnek. A munkásvédelem elsősorban a kormány feladata – tette hozzá. Az elfogadott szöveg a fizetett szabadság, a védett kor, a kisgyermekes munkavállalók helyzete, a szakszervezeti jogok és a tisztségviselők védelme tekintetében több ponton kedvezőbbé vált az eredeti kormánytervezethez képest, de a hat szakszervezeti szövetségből három így is elutasította, a másik három pedig – kijelentése szerint – csak kényszerhelyzetben fogadta el.

Döntöttek a szakképzési és a köznevelési törvényjavaslathoz benyújtott módosító indítványokról, és ennek során a többség elutasította a FIDESZ oktatási szakértőinek számos javaslatát, amelyeket a kereszténydemokrata oktatási államtitkárság nem támogatott. Például az kapott többséget, hogy
három éves kortól lesz kötelező óvodába járni, míg FIDESZ-szakpolitikusok négy éves kortól mondták volna ezt ki. A törvény fontos eleme, hogy az országban minden iskola állami fenntartású lesz, a települési önkormányzatok csak egyedi megállapodás alapján vehetnek át intézményt működtetésre. A tankötelezettség felső korhatára 16 évre csökkent. Több más kérdésben kompromisszum született a FIDESZ-frakció és a kormányzat között, például a kötelező egész napos iskoláról az, hogy lépésről lépésre alakítják ki. A külön felzárkóztató osztályok javaslatától ugyanakkor elállt a kormány, így azokat a gyermekeket, akik hat vagy hét éves korukban még nem iskolaérettek, továbbra is óvodai keretek között készítik fel az iskolára. Lázár János FIDESZ-frakcióvezető, akinek hódmezővásárhelyi polgármesterként végrehajtott integrációs iskolaátszervezését ellenzéki körökben is dícsérték, ezt a változtatást – Hoffmann Rózsa államtitkár eredeti elképzelésére utalva – úgy kommentálta, hogy így "*nem lesznek a szegregáció melegágyát jelentő felzárkóztató osztályok*". Kötelezővé tették az erkölcstan vagy egyházi hittan tantárgyat – a kettő közül a diák és a szülő választhat –, az érettségi bizonyítvány kiadásának feltételévé nyilvánították ötven óra közösségi munka elvégzését, és mégsem maradt ki a törvényből az oktatási jogok biztosának intézménye.

December 14. Csurka István mégsem lehet intendáns a budapesti Új Színházban – derült ki Tarlós István főpolgármester közleményéből. A politikus így fogalmazott: sajnálattal vette tudomásul, hogy az író, aki a MIÉP elnöke is, az ő többszöri nyilvános felhívása ellenére is többször az európai politikai kultúrával összeegyeztethetetlen módon nyilatkozott meg lapjában, a Magyar Fórumban, "*ezért - bár azt nem ellenzem, hogy Csurka István sikeres drámáit műsorára tűzze - felkérem Dörner György urat, az Új Színház kijelölt igazgatóját, hogy Csurka István urat*

színházában ne alkalmazza". Csurka aznapi internetes naplóbejegyzése ismét arról szólt, hogy egy nemzetellenes kis zsidó csoport izraeli és amerikai segítséggel át akarja venni a hatalmat Magyarországon, és el akarja pusztítani a magyarságot. Dörner György azt válaszolta a főpolgármesternek, hogy ő amúgysem alkalmazottként kívánta foglalkoztatni az írót, hanem „szellemi jelenlétére" gondolt a pályázatában.

Sarkalatos törvény összevonhatja a Magyar Nemzeti Bankot és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét, ez esetben a két intézmény addigi vezetője az új első ember helyettese lehet megbízatása lejártáig – ilyen módosító indítványt nyújtott be az országgyűlés alkotmányügyi bizottsága az alaptörvény átmeneti rendelkezéseihez. Ez meglepetést váltott ki, mert a kormány egy nappal előbb benyújtott, napirendre még nem került jegybanktörvény-javaslatában erről nem volt szó, sőt az kifejezetten megerősítette tisztségükben a hivatalban lévő MNB-vezetőket. Korábban Orbán Viktor miniszterelnök is elutasította az összevonást, amelyet most viszont rögtön támogatásáról biztosított a FIDESZ-frakció. Az ellenzék álláspontja az volt: bár a világban van példa a két intézmény közös szervezetben működésére, ez esetben kizárólag az a kormánytöbbség célja, hogy eltávolítsa a függetlenségéhez ragaszkodó Simor András MNB-elnököt, akinek megbízatása 2013 tavaszáig tart. Maga Simor András úgy reagált, hogy politikai komisszár odaküldése is lehetséges: „*a beterjesztett jegybanktörvény-tervezet súlyosan sérti az MNB függetlenségét, az Európai uniós jogot, és hitelteleníti az ország pénzügyi stabilitásáért felelős intézményt.*" Az MNB-PSZÁF-összevonás ötlete pedig szerinte „*megteremti annak a lehetőségét, hogy a magyar gazdaságirányítás utolsó független intézménye is megszűnjön. Az Unió alapszerződése tiltja, hogy a jegybank elnökének hatásköre megbízása alatt megváltozzon. Az alapszerződés ugyanakkor előírja azt, hogy bármilyen, a jegybank működését érintő javaslatról előzetesen és érdemben egyeztetni kell az MNB-vel és az Európai Központi Bankkal, ami ebben az esetben sem történt meg.*" Orbán Viktor miniszterelnök válasza erre: a jegybank függetlensége komoly dolog, ezért ezzel kapcsolatos „*politikai provokációnak nem ülünk fel, akkor se, ha a jegybank elnöke provokál*", az összevonás különben sincs napirenden, az alkotmányügyi bizottság javaslatával „*csak az elvi lehetőség nyílna meg*" egy ilyen lépésre.

December 15. A kormány előző napi soproni kihelyezett ülésén úgy döntött: 299 forintos euróárfolyamon számolják át a 2012-es költségvetést a tervezéskor alkalmazott 268 forint helyett, és 1,5 % helyett 0,5 % növekedéssel számolnak jövőre. Az ezt bejelentő Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter elmondta: e két korrekciónak együtt 320 milliárd forintos kiesés a hatása, ezt a lyukat négy forrásból tömi be a kormány. Felhasználják az országvédelmi tartalék 200 milliárdját, további 48 milliárd várható attól, hogy a magánnyugdíjpénztárakban maradók tagi befizetéseit az állami nyugdíjkasszába irányítják, emelik a dohánytermékek jövedéki adóját, és ezeken felül a minisztériumokban 52 milliárd további fejezeti tartalékolást kell teljesíteni. Ezzel tartható a kitűzött 2,5 %-os GDP-arányos államháztartási hiány – mondta a miniszter. A nyugdíjpénztárakra vnatkozó intézkedés a 2010-ben 2011 végéig bevezetett és ideiglenesnek mondott befizetés-elterelés határozatlan idejű folytatását jelentette, vagyis azt, hogy a magánnyugdíj-pénztárakban benn maradt mintegy 100 000 tag nem csak munkáltatójának befizetése után nem kap nyugdíjat, hanem a saját jövedelméből befizetett járulék sem fordítható a saját nyugdíjára. A Pénztárszövetség nyilatkozata szerint ez a pénztárak végét jelentheti.

Aláírták a kormány és a Bankszövetség megállapodását, amelyek alapján azok a devizahitelesek, akiknek nem volt 90 napnál régebb óta halmozódó tartozásuk, kérhették az új árfolyamrögzítést. A bankok és a kormány a 180 forinton rögzített frank és a 250 forinton rögzített euróárfolyam fölött részben átvállalták az adósok terheit. A rögzített és a piaci ár közötti különbözet az eredeti árfolyamrögzítéshez hasonlóan egy gyűjtőszámlán halmozódik (nem 2014 végéig, hanem két évvel tovább, 2016 végéig), de a gyűjtőszámla-egyenleg kamatait a költségvetés és a bank fele-fele részben fizeti, tehát ez nem duzzasztja majd a gyűjtőszámlán halmozódó tartozást. Szintén változást jelentett, hogy a bankok a gyűjtőszámla-kamatokat frankhitel esetén maximum 270

forintos árfolyamig fizetik, euróhitelnél pedig 340 forintig. E plafon fölötti már száz százalékban a költségvetés fizeti majd a kamatokat. Része volt az egyezségnek az is, hogy a bankok a bankadó 2011-es összegéből leírhatták a végtörlesztés miatt elszenvedett árfolyamveszteségeik és a 90 napon túli tartozásokból elengedett összeg 30 %-át.

December 16. Olli Rehn, az Európai Bizottság pénzügyi biztosa személyesen döntött úgy, hogy az EB és a Nemzetközi Valutaalap (IMF) előzetes informális tárgyalásokat folytató küldöttsége az utolsó megbeszélést lemondva, fél nappal korábban távozzon Budapestről. Mint szóvivője közölte, ez összefüggött a Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslattal. A jogszabályt egyébként az eredeti napirendet megváltoztatva aznap tárgyalni kezdte az országgyűlés. Fellegi Tamás, aki 15-i hatállyal cserélte fel a nemzeti fejlesztési miniszteri posztot az IMF-tárgyalásokat folytató tárca nélküli miniszteri tisztséggel, közölte: a magyar delegáció továbbra is kész az előfeltételek nélküli tárgyalásra, felajánlva az IMF és az EU szakértői számára a tartalmi egyeztetést az együttműködés elemeiről és a jövőbeni megállapodás pénzügyi, makrogazdasági és politikai vonzatairól. A kormány pedig közleményben jelezte, hogy tanulmányozza a jegybanktörvénnyel kapcsolatos EU-észrevételeket.

„*Jogtechnikai megfontolásokból*" hatályon kívül kell helyezni az egyházi törvényt, amely 2012. január 1-én lépne hatályba, és átdolgozva fogadják el újra. Emiatt a korábbi bejelentésekkel ellentétben a két ünnep között is ülésezik az országgyűlés – közölte Lázár János FIDESZ-frakcióvezető. A KDNP is egyetértett ezzel, hozzátéve, hogy nem tartalmi változtatásokról van szó. A jogszabályt, amelyet Semjén Zsolt KDNP-elnök, miniszterelnök-helyettes annak idején jogi remekműnek nevezett, július 12-ére virradóra úgy fogadták el a képviselők, hogy a zárószavazás előtt néhány módosító indítvány jelentősen átírta az elvben már kész szöveget. Ezt Lázár János öt hónap múltán úgy jellemezte, hogy az elfogadás módja „*nem felelt meg minden közjogi kritériumnak*". Ugyanakkor decemberben ő kezdeményezte a házszabály olyan módosítását, amely megengedi az ilyen eljárást. A sajtóban elterjedt a hír: a két kormánypárt a bejelentéssel annak menne elébe, hogy az Alkotmánybíróság megsemmisítse a törvényt. Ez azonban már 19-én megtörtént.

Az Egyesült Államok kormánya aggodalommal figyeli a demokrácia alakulását Magyarországon, és ebben egységes a washingtoni álláspont – ezt ugyanazon a napon két interjúban (az [origo] hírportál és a hvg.hu számára) fejtette ki Thomas Melia, a demokrácia és emberi jogok ügyében illetékes külügyminisztériumi helyettes államtitkár (pontos megnevezése szerint Deputy Assistant Secretary of State). Úgy ítélte meg, hogy „*egyre szűkebb kör kizárólagos birtokába kerül a hatalom. A kormányzat saját embereivel tölti meg minden hatalmi ág legfőbb tisztségeit. ...a bírósági apparátus felé is a kormányzathoz közvetve-közvetlenül kapcsolódó személyt neveztek ki. Kérdem én: ilyen körülmények között miként lehet valós a bírósági ág függetlensége? Olyan kinevezésekről van szó..., amelyek egyetlen párt és egy bizonyos kormány pozícióját látszanak hivatottnak tartósítani a választási ciklus utáni időkre is. Ez mutatja, hogy miért van okunk aggódni a fékek és ellensúlyok teljes felszámolása kapcsán. Az MNB ügye még problematikusabb, mert egy szabad piacgazdaság működésének egyik legfőbb letéteményesének függetlensége kerülhet veszélybe. ... Magyarországra nem tekinthetünk másként, mint olyan országra, ahol többpártrendszer van. De nem titkolhatjuk el a nyilvánosság előtt sem már a mélységes aggodalmainkat. Tehát a médiához fordulunk és folytatjuk megbeszéléseinket a magyar kormány illetékeseivel. ...Nem avatkozunk bele Magyarország belügyeibe. Barátok beszélnek most barátokkal.*" December 19-én hasonló témájú személyes hangvételű levél érkezett a magyar kormányfőnek José Manuel Barrosotól, az Európai Bizottság elnökétől. Egyebek közt ezt írta: „*Fellegi miniszter úrtól nem kaptunk biztosítékokat arra, hogy két sarkalatos törvény – a Magyar Nemzeti Bankról és a Pénzügyi Stabilitásról szóló jogszabályok – elfogadását mindaddig elhalasztják, amíg azok nem kerülnek összhangba az EU joggal. A törvények olyan rendelkezéseket tartalmaznak, amelyek ellentétesek lehetnek a Szerződéssel, és ütközhetnek a korábban kibocsátott*

európai szakpolitikai tanácsokkal. A Bizottságnak súlyos kételyei vannak azzal kapcsolatban, hogy a jegybanktörvény jelenlegi formájában összhangban van-e az uniós alapszerződés 130. cikkelyével. Sajnálom azt is, hogy a jogszabály legutóbbi tervezeteivel kapcsolatban nem folytak konzultációk az Európai Központi Bankkal, mely pedig több alkalommal is kifejezte aggodalmait. ... Erőteljesen azt tanácsolnám Önnek, vonja vissza a két, parlament előtt lévő sarkalatos törvényt. Dolgozzunk együtt azon, hogy a jogszabályok kompatibilisek legyenek az európai joggal. ... Egyetértek Önnel abban, hogy mindig figyelembe kell vennünk a közelmúltbeli európai pénzügyi zavarokat is, Magyarország gazdasági és pénzügyi gondjainak forrása azonban túlnyomórészt belpolitikai döntésekből és intézkedésekből eredeztethetők. Egy lehetséges programnak ezért megfelelő szakpolitikai feltételeket kell szabnia."

December 19. „Közjogi érvénytelenség" miatt alkotmányellenesnek minősítette és megsemmisítette az Alkotmánybíróság az egyházi törvényt. A bírák megállapították, hogy az országgyűlés 2011 júliusában megszegte saját szabályait, és az utolsó pillanatban végrehajtott változtatásokkal lényegesen átalakította az egyeztetett szöveget. A törvény tartalmát ért panaszokkal ezért nem is foglalkozott a testület. A 2011. szeptember 1-én hivatalba lépett alkotmánybírák közül Pokol Béla nem értett egyet a döntéssel, Balsai István pedig nem vehetett részt benne, hiszen a törvény elfogadásakor még ő vezette az országgyűlés alkotmányügyi bizottságát, amelynek eljárását az AB határozata szintén bírálta. Alkotmányellenesnek minősítették a médiatörvény néhány pontját is, amelyek az írott sajtót a jogszabály hatálya alá vonták, túlzottan korlátozták az újságírók jogát informátoraik titokban tartására, és nem kellően szabályozták a médiabiztos eljárását, valamint a médiahatóság által követelhető adatszolgáltatást. Ugyancsak megsemmisítették és nemzetközi szerződéssel is ellentétesnek nyilvánították a büntetőeljárási törvénynek a Legfelsőbb Bíróság elnöke, Baka András által is kifogásolt 2011-es módosítását, amely kiemelt ügyekben 120 órára emelte a bírói jóváhagyás nélküli őrizet megengedett idejét, és lehetővé tette, hogy a gyanúsítottnak az ügyész 48 órán át megtiltsa a találkozást védőügyvédjével. Törölték a bírák a jogszabályból azt is, hogy az ügyészség a kiemelt ügyekben maga dönthesse el, melyik bíróság előtt emel vádat. E két határozathoz is főleg új alkotmánybírák fűztek különvéleményt, elutasítva a többségi álláspontot. Szívós Mária alkotmánybíró, korábbi büntetésvégrehajtási bíró például a védelemtől való 48 órás eltiltás kapcsán így indokolta a többséggel ellentétes álláspontját: „*a védelemhez való jog minimálisan, ha úgy tetszik, elhanyagolható mértékben csorbul, ezzel szemben ugyanakkor a vizsgált szabályozás a büntetőeljárás eredményességéhez fűződő államcélt és társadalmi érdeket jelentős mértékben szolgálja. Az első gyanúsítotti kihallgatást megelőző szakaszban ... a védővel való érintkezés ... eleve nem szolgálhat más célt, mint – utasítások és tippek megadásán, illetőleg nevek és helyek megjelölésén keresztül – a cselekmény felderítésének és az elkövetők kézre kerítésének a megakadályozását.*„

Sok órán át szavazott az országgyűlés, a 19-i ülésnap ténylegesen 20-án hajnali 4.15-kor ért véget a 2012-es költségvetés elfogadásával. Bár az államháztartási törvény szerint a fő számokhoz november 30. után már nem szabad hozzányúlni, ezúttal a többség ezeket is átírta, a hiányt változatlanul hagyva. A korábban közölt 320 milliárd forinttal szemben nem egészen 200 milliárdos változás történt, kiadáscsökkentés és bevételnövelés – az utóbbi például a dohányáru jövedékiadó-emelésének előrehozatalából –, továbbá számos tételt fejezeti tartalékként befagyasztottak. A Költségvetési Tanács a zárószavazás előtt kritikusabb volt, mint a törvényjavaslat benyújtásakor: ezúttal mindhárom tag számos bizonytalanságot észlelt.

Új, sarkalatos törvényt hoztak a nemzetiségekről, valamint a helyi önkormányzatokról. Ez utóbbi kimondja: választott önkormányzati testület és polgármester mindenütt marad, de hivatal nem. A 2000-nél kevesebb lakosú településeknek közös hivatalt kell létrehozniuk úgy, hogy ahhoz legalább 2000 ember vagy hét település tartozzon. Az addiginál részletesebben szabályozták az önkormányzatok feladatait, gazdálkodásuk, hitelfelvételük, társulásuk szabályait. Egy másik új törvény állami kézbe vette Esztergom összes iskoláját, valamint a szociális központot, a múzeumot

és a kórházat, miután a várost szinte működésképtelenné tette a 2010 őszén független jelöltként, kétharmados többséggel megválasztott Tétényi Éva polgármester és a Meggyes Tamás volt polgármestert, országgyűlési képviselőt is tagjai közt tudó, többségben lévő önkormányzati FIDESZ-frakció között. A parlament leszavazta azt a szocialista javaslatot, hogy inkább oszlassák fel az esztergomi városi képviselőtestületet.

Számos újabb módosítással elfogadták a közoktatási törvényt, amelyre a név szerinti szavazásban nemet mondott Pokorni Zoltán volt oktatási miniszter (1998-2001), volt FIDESZ-elnök (2001-2002), az országgyűlés oktatási, tudományos és közoktatási bizottságának elnöke. Módosító indítványokról szavaztak a felsőoktatási törvényt illetően, és megismétlődött az, ami a közoktatási jogszabálynál történt: a vezető kormánypárt tekintélyes oktatási szakértőinek (Pokorni Zoltán, Pósán László, Révész Máriusz, Pánczél Károly) több tucat javaslatát utasította el a többség, mert a szaktárca – ténylegesen a kereszténydemokrata Hoffmann Rózsa vezette államtitkárság – nem értett egyet ezekkel.

Törvényt hoztak a megváltozott munkaképességűekről, jelentősen szigorítva a rokkantnyugdíjazás rendszerét. Átalakították a közszférában dolgozókat érintő jogi szabályozást: míg 2010 nyarán külön törvényt hoztak a kormánytisztviselőkről – így a köztisztviselői törvény hatálya alatt az önkormányzati hivatalnokok és a kormánytól független központi hivatalok dolgozói maradtak –, most egy új jogszabály „közszolgálati tisztviselők" megnevezéssel egységesítette a rájuk vonatkozó előírásokat.

Több törvényjavaslat részleteiről is döntött a parlament. A választási törvényben az addigi 750 helyett javasolt 1500-ról 1000-re csökkentették a választókerületenként és jelöltenként összegyűjtendő ajánlócédulák számát. Elutasították viszont azt, hogy a magyarországi lakóhellyel nem rendelkező szavazójogosultak – jelentős részben határon túli magyarok – listán kívül egy számukra létrehozott egyéni választókerület jelöltjeire is szavazhassanak. Ezt a kormánypártok körében igen nagy tekintélyt élvező Kövér László, az országgyűlés és a FIDESZ-választmány elnöke javasolta, mégis csak 56 szavazatot kapott, amelyek közül 40-et Jobbik-képviselők adtak le.

A pénzügyi stabilitásról szóló törvényjavaslat részeként a többség megszavazta, hogy „*Természetes személy nyugellátás fedezetére fizetett járuléka kizárólag a Nyugdíjbiztosítási Alapot illeti meg*", és ez a járulék 10%. Az indoklás kimondta: „*A társadalombiztosítási nyugdíjrendszer hosszú távú fenntarthatósága, pénzügyi stabilitása és a hatálya alatt álló biztosítottak nyugdíj-váromány ainak biztosítása érdekében a javaslat megszünteti a kötelező magán-nyugdíjpénztári tagdíjfizetést.*" Annak a mintegy 100 000 embernek, aki 2010 végén ragaszkodott a magán-nyugdíjpénztári tagsághoz, ismét lehetővé tették a visszalépést az állami társadalombiztosítási rendszerbe, továbbá törölték azt a szabályt, hogy aki korábban nem lépett vissza, az ezzel kizárta magát a tb-nyugdíjjogosultságból.

A családvédelmi törvényjavaslathoz elfogadták az ifjúsági bizottságnak azt a módosítását, hogy „*A kiskorú gyermek szülője köteles ... gyermeke felügyeletéről külön jogszabályban foglaltak szerint gondoskodni, amikor a gyermek éjszaka közterületen, szórakozóhelyen tartózkodik.*" Ez azért váltott ki nagy vitát, mert nem tesz különbséget a 14 vagy 16 évnél fiatalabbak és a 18. évüket hamarosan betöltő fiatalok között, hiszen a „kiskorú" fogalom mindegyiket lefedi.

Magyarországnak csatlakoznia kell a formálódó új uniós kormányközi szerződéshez, mert a centrumhoz kell tartozni, nem a perifériához, ez a nemzeti érdek – fejtette ki személyes véleményként Martonyi János külügyminiszter a Magyar Külügyi Intézetben. Kovács László (MSZP) volt külügyminiszter (1994-1998, 2002-2004) és volt uniós biztos (2004-2009) reagálása: egyetért, de a kormány tettei gyakran eltérnek a szavaitól.

December 20. A Médiatanács döntése értelmében megszűnt a Klubrádió Budapesten – vidéken már korábban –, frekvenciáját egy nemrég alakult, Autórádió nevű ismeretlen cég kapta meg. A pályázatot a hatóság úgy írta ki, hogy a sok zenét és főleg helyi híreket kínáló jelentkezőt részesíti előnyben, tehát a sok beszélgetőműsort sugárzó, közéleti-politikai témákkal foglalkozó adó

eleve hátránnyal indult. Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök Facebook-oldalán felháborodottan reagált: „*Meg fogtok bukni és megérdemlitek. Megbuktok, mert ostobák vagytok és erőszakosak. ... Becsuktátok a Klubrádiót. A demokratikus Magyarország egyik utolsó hangját. Mert nem bírjátok a nem általatok ellenőrzött nyilvánosságot. Mert azokat szeretitek, akiket meg lehet venni, akiket meg lehet félemlíteni, meg az önkéntes párthülyéket, a hátsó fertályotokba most bekéretszkedő* [sic!] *volt párttitkárokat, munkásőröket. A tudósítást meghamisító köztévét szeretitek. A valóság kiretusálását. Meg a kereskedelmi tévét, amely véletlenül se beszél, tájékoztat az ország közügyeiről... Mit gondoltok, mi lesz ennek a vége? Az ország népe csendben magára zárja az ajtót és szolgaian behódol nektek? Tévedtek. Mélyen átélt szenvedélyes demokratikus felháborodással el fog zavarni benneteket.*” A médiahatóság szóvivője, Kiricsi Karola ezzel szemben 23-i nemzetközi sajtótájékoztatóján közölte: a Médiatanács „*átlátható, jogszerű és független eljárás során hozott döntést*” a frekvenciákról, a Klubrádió pedig politikai provokációt követett el, amikor a kiírásnak kevéssé megfelelő pályázatot adott be, miközben bel- és külföldi nyomást próbált gyakorolni a hatóságra. December 28-án az országgyűlésben Fónagy János (FIDESZ), a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára megismételte ezt: a Klubrádió rosszhiszeműen, tudatosan adott be gyenge pályázatot, hogy ne nyerhessen.

Ez egy „buta törvény”, amely miatt a költségvetés elesik 100-150 milliárd forintnyi adóbevételtől, az egyébként is nehéz helyzetben lévő magyar építőipar zsebéből pedig évi 200-300 milliárd forintot húz ki, mert elmaradnak a beruházások – ezt mondta cége, a TriGránit rendezvényén Demján Sándor, a kormánnyal jó kapcsolatokat ápoló nagyvállalkozó a plázastopról, amely a 300 négyzetméteresnél nagyobb áruházak építésének engedélyezését a nemzetgazdasági miniszter kezébe adta. Magyarország második leggazdagabb embere közölte: emiatt az ő vállalkozása is külföldön fog építeni.

December 21. Egy újabb nagy nemzetközi minősítő cég, a Standard and Poor’s is a befektetésre nem ajánlott „bóvli” (spekulatív) kategóriába sorolta a magyar adósságot. Az S&P döntésének okai között megemlítette a magyar gazdaságpolitika kiszámíthatatlanságát és a jegybankelnök esetleges „lefokozását” lehetővé tevő törvényjavaslatot. A Nemzetgazdasági Minisztérium ezzel szemben úgy látta: a lépésnek nem magyarországi okai vannak, az az euróövezet válságának következménye, amelyet hazánk is megszenved.

Felháborodott közleményt tett közzé Tarlós István főpolgármester Matolcsy György nemzetgazdasági miniszternek címezve, miután annak ellenére nem sikerült találkozniuk, hogy a főváros vezetője szerint 2012 elején leállhat a BKV: „*Úgy tűnik, Ön nem veszi komolyan a budapesti tömegközlekedés problémáját és azt sem veszi komolyan, milyen veszélyeket rejthet ez magában az általam támogatott kormányra nézve is. ... Ön tegnapelőtt a Parlamentben olyan pénzeket is ’zároltatott’ az Országgyűléssel a jövő évi költségvetésben, melyeket a kormány által aláírt támogatási szerződések alapján már ez évben folyósítottak is a Fővárosnak, hiszen azok az ez évi költségvetésben szerepeltek. ... Amennyiben Ön továbbra sem veszi komolyan a BKV működőképességét és Budapestet, Önt fogja terhelni a felelősség a következményekért. Mostani hozzáállásával Ön nem a városvezetést sérti meg, hanem a közel kétmillió budapestit, ami a kormánynak és a Miniszterelnök Úrnak biztos lehet benne, hogy nem célja.*”

Nem sokkal éjfél előtt megjelent az országgyűlés honlapján az új egyházi törvényjavaslat, amelyet – noha az alaptörvény a kormány kötelezettségévé teszi a végrehajtásához szükséges sarkalatos törvények benyújtását – Lázár János FIDESZ-frakcióvezető készített egyéni indítványként (másnap 23 további kormánypárti képviselő csatlakozott hozzá előterjesztőként), és amelynek tárgyalását alig több mint 12 óra múlva az országgyűlés el is kezdte. A szöveg megtartotta az Alkotmánybíróság által nem tartalma, hanem elfogadásának eljárása miatt megsemmisített, nyáron elfogadott jogszabály lényegét, így azt, hogy a törvény mellékletében fel

nem sorolt egyházak csak az országgyűlés egyedi döntése alapján őrizhetik meg e státuszukat. Igaz, ezeknek nem az illetékes miniszterhez kell folyamodniuk, hanem 1000 aláírással egyenesen a parlamenthez. Meglepetést keltett, hogy csak ugyanaz a 14 felekezet szerepelt a törvény erejénél fogva elismert egyházak között, amelyek az előzőben, noha többek között a két legnagyobb protestáns egyház, a reformátusok és az evangélikusok vezető testülete is kérte az összes ismert nagy világvallás hazai szervezeteinek felvételét a listára. A javaslat ugyanakkor az előzőhöz képest hosszabb időre szóló átmeneti szabályokat fogalmazott meg, fenntartotta az egyházi besorolásukat esetleg elveszítő szervezetek iskoláinak és szociális intézményeinek átmeneti állami finanszírozását, illetve megengedte, hogy e határidő lejártáig az állam az egyesületté alakuló intézményfenntartókkal is megállapodjon a további támogatásról. Rendezni javasolták a jelentős földművelést folytató krishnások helyzetét is: eszerint az egyházként megszerzett földtulajdont jogállásuktól függetlenül megtarthatták, bár egyébként egyesületeknek nem lehet termőföldjük.

December 22. A miniszterelnök elutasító választ küldött az Európai Bizottság elnökének, amely szerint az a két törvény, amelyet Brüsszel kifogásolt, megfelel az európai jogrendnek. Egy TV-interjúban (Hír TV) Orbán Viktor ezt mondta: „*Tudattam vele, hogy nincs mód, hogy halasztást engedjünk, mert az alkotmány január elsejével hatályba lép, ráadásul az új alkotmányban fontos építőkő mindkét törvény. Ezek a törvények egyébként pedig nem tartalmaznak semmi olyat, amit neki jogában, módjában állna kifogásolni.*” Ezzel függhetett össze, hogy miután a magyar kormány bejelentette: januárban kezdődnek a hivatalos tárgyalások a nemzetközi szervezetekkel, válaszul az EB magyarországi képviselete ezt tette közzé: „*Egyelőre nem született döntés arról, hogy folytatódnak-e, és ha igen, akkor mikor folytatódnak a megbeszélések a magyar kormánnyal akár formális, akár informális keretek között az EU-tól és a Nemzetközi Valutaalaptól (IMF) kért esetleges pénzügyi segítségre vonatkozóan.*” A miniszterelnök szerint „*Nem kell ekkora feneket keríteni ennek a dolognak, nem hitelt akarunk felvenni, az ország áll a talpán az IMF nélkül is*”. Ezt pedig a Magyar Nemzetnek mondta pár nap múlva (23-án) Orbán Viktor: "*abban reménykedni szánalmas, hogy majd valakik leváltják nekik a miniszterelnököt*".

Több ezren tüntettek Budapesten „a köztelevízió hírmanipulációi” és a Klubrádió frekvenciájának elvétele ellen, a sajtószabadságért.

December 23. Viharos Kossuth téri jelenetekkel kezdődött a zárószavazásokkal zsúfolt parlamenti ülésnap. A Lehet Más a Politika képviselői, akik előre jelezték, hogy radikálisabb módszerekkel szállnak szembe a demokráciát szerintük veszélyeztető lépésekkel, élőlánccal és önmaguk odaláncolásával próbálták megakadályozni, hogy a kormánypárti képviselők az autós bejáraton bejussanak az Országházba. Nekik szóló táblákat tartottak "Ugye nem árulod el a demokráciát?" felirattal, és hangoztatták: a többség történelmi bűnt követ el, ha megszavazza az új választási törvényt és bebetonozza az igazságtalan egykulcsos adót. "Ez a demokrácia súlyos sérelme" – ezt viszont az LMP-akcióról mondta Harrach Péter KDNP-frakcióvezető. A tüntető képviselők dulakodtak a rendőrséggel, egyúttal lemondva mentelmi jogukról – erre szabálysértésnél van lehetőség –, így rögtön el is indult ellenük az eljárás. A Demokratikus Koalíció néhány képviselője szolidaritását nyilvánította az akció iránt, köztük Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök, akit az LMP-képviselők nem fogadtak szívesen. Végül a rendőrség 43 tüntetőt, köztük 15 törvényhozót előállított a Gyorskocsi utcába – az LMP-seken kívül Gyurcsány Ferencet –, de rövidesen kiengedték őket. 11 önként velük ment MSZP-politikus, köztük Mesterházy Attila elnök ellen pedig a rendőri intézkedés akadályozása miatt indítottak eljárást. Később a Kossuth téren többezres kormányellenes tüntetés zajlott, míg Kósa Lajos FIDESZ-alelnök paródiának nevezte az ellenzék utcai fellépését.

Az ezek után elkezdődött ülésen – a legelejét kivéve – nem vett részt az MSZP és az LMP frakciója, valamint a függetlenek közé számító DK-csoport, így a kormánypártiakon kívül csak a Jobbik és néhány független szavazott.

Eldőlt egy vita a kormánytáboron belül: a kormánypárti képviselők csaknem egyhangúlag Kövér László házelnököt, volt titkosszolgálati minisztert (1998-2000), a FIDESZ választmányi elnökét támogatták a kormánnyal (Pintér Sándor belügyminiszterrel) szemben. A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ nevű új szervezetet nem sorolták be a nemzetbiztonsági szolgálatok közé és nem kapott igen széles adathozzáférési lehetőséget. (Kövér László érvelése: „*...a közvetlen elektronikus adatkapcsolat kiépítését az együttműködő szervek adatkezelési rendszerével túlzott nemzetbiztonsági kockázattal járónak ítéli és az adatbázis külső támadhatóságának megelőzése érdekében nem tartja indokoltnak*”.) A polgári hírszerzést szintén nem helyezték át a külügyminisztertől a belügyminiszter irányítása alá, ahogyan ezt a kormány javasolta. Így végül a NIBEK rövidítésű szervezetet létre sem hozták, az ehhez szükséges módosító indítványt a zárószavazás előtt nem az előterjesztő belügyminiszter nyújtotta be, hanem Demeter Ervin, a nemzetbiztonsági bizottság FIDESZ-es alelnöke, 2000-2002-ben Kövér László utódja a miniszteri poszton.

Elfogadták a kereszténydemokraták által szorgalmazott családvédelmi törvényt, amelynek számos deklaratív jellegű pontját későbbi jogszabályoknak kell kibontaniuk. A családot – bírálói szerint túlzottan szűkítve – úgy határozza meg a törvény, hogy „*alapja egy férfi és egy nő házassága vagy egyenesági rokoni kapcsolat, vagy a családbafogadó gyámság*”. Belekerült, hogy „*A magzat életét a fogantatástól kezdve védelem és tisztelet, valamint külön törvényben foglaltak szerint támogatás illeti meg.*” Részletesen szabályozták a szülők kötelességeit, ugyanakkor első ízben fogalmazták meg a gyerekek kötelességeit, például azt, hogy „*A ...tanköteles korú gyermek kötelessége, hogy képességeinek megfelelően eleget tegyen tanulmányi kötelezettségének.*” és hogy „*korának és fejlettségének megfelelően tartózkodjék az egészségét károsító életmódtól, valamint gondozása és nevelése érdekében szülőjével együttműködjön*”.

Megszavazták a gazdasági stabilitásról szóló törvényt, amelynek elhalasztását az Európai Bizottság kérte. Ez sarkalatos – csak kétharmados többséggel megváltoztatható – szabályként rögzíti egy egykulcsos személyi jövedelemadót és az adókedvezménnyel történő gyermektámogatást. Ugyanakkor 2015. január 1-ig halasztották annak a szabálynak a hatályba léptetését, hogy „*az államadósság megelőző évhez ... viszonyított növekedési üteme ne haladja meg a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, a költségvetési évre várható infláció és bruttó hazai termék reál növekedési üteme felének a különbségét*”. Az ellenzék szerint ezzel a kormány felmentette magát az addig hirdetett államadósság-csökkentési kötelezettség alól, míg a kormány szerint a 2015-ig érvényes konvergencia-program előírásai sem kevésbé szigorúak. Növelték a Költségvetési Tanács hatáskörét – míg korábban úgy látszott, hogy a testület az előző összetételéhez és szabályozásához képest gyengült, ezúttal szinte vétójogot kapott az országgyűléssel szemben a költségvetés megalkotásában. Azok a közgazdászok és ellenzéki politikusok, akik a KT gyengítését bírálták, ezzel kapcsolatban éppen ellenkezőleg azt mondták: ekkora jogokat nem kaphat a demokratikusan választott parlament fölött egy három – nem választott és e tevékenységében nem ellenőrzött – emberből álló testület, amelynek két tagját már ekkor, a legkésőbb 2013-ban várható MNB-elnökváltás után pedig minden tagját az Orbán-kormány helyezte (javasolta) tisztségébe, és bizonyára annak támogatója marad egy esetleges kormányváltás után is.

Törvénybe iktatták a kormány és a bankszövetség megállapodását, amely szerint a devizahitelesek kedvezményes végtörlesztési lehetősége 2011 végével lezárult, a pénzintézetek pedig ezzel kapcsolatos veszteségeiket levonhatták a banki különadóból.

Az alaptörvény átmeneti rendelkezései közé iktatták azt, amit az Alkotmánybíróság 19-én alkotmányellenesnek nyilvánított, sőt ki is bővítették: a legfőbb ügyész nem csak kiemelt ügyekben, hanem általában jogot kapott arra, hogy ha az illetékes bíróságnak nagy a munkaterhelése, más bíróság előtt emeljen vádat, vagyis a vádhatóság választhasson egy adott ügyhöz bíróságot, miközben az a lehetőség is megmaradt, hogy az ilyen áthelyezést az Országos Bírósági Hivatal elnöke rendelje el ügyészségi javaslatra. Mivel ezeket az átmeneti rendelkezéseket az alaptörvény részének nyilvánították, 2012. január 1. után az Alkotmánybíróságnak már nincs joga ezt a rendelkezést kifogásolni, vagyis a nyári törvénymódosítás megsemmisítése csak tíz napig volt érvényben.

Megszületett a 2014-es választástól érvényes új választási törvény, amely az országgyűlés létszámát 386-ról 199-re csökkentette. Maradt a vegyes rendszer, de változtak az arányok: 106 egyéni választókerület mellett 93 mandátum jár a pártlistákról – ezekre szavazhatnak a magyarországi állandó lakhellyel nem rendelkező szavazójogosult állampolgárok is –, ám ha valamelyik nemzetiség listájáról sikerül valakinek mandátumot szereznie (ennek szavazói a pártlistákra nem szavazhatnak), akkor a pártlistákról annyival kevesebb képviselői hely jár. A választás egy fordulós lesz, és újdonság, hogy nem csak az egyéni kerületben alul maradt jelöltek szavazatai kerülnek kompenzációként pártjuk listájára, hanem a győztesekre adott voksokból is egy híján annyi, amennyivel megelőzte a második helyezettet. A törvény mellékleteként meghatározták az új választókerületek határait, és kimondták, hogy ezt is csak kétharmados többséggel lehet a jövőben megváltoztatni. A 23-án elfogadott törvények közül ez váltotta ki a leghevesebb ellenzéki tiltakozást, mert a bírálók szerint mind a választási rendszert, mind a választókerületi határokat tudatosan úgy határozták meg, hogy minél nehezebb legyen leváltani a 2010-ben többségbe került pártokat.

A többség megszavazta a szintén erősen vitatott új felsőoktatási törvényt is. Ez egyebek közt jelentősen csökkentette az államilag finanszírozott képzésben részt vevő hallgatók számát, kiterjesztve a költségtérítéses és az önköltséges képzést. Új elem, hogy az állam a jövőben szerződést köt az egyetemi hallgatókkal, mely alapján az állam által finanszírozott képzésben résztvevőktől akár vissza is követelhetik a képzés költségét, például ha a diplomázásuk utáni 20 évből legalább ötöt nem itthon dolgoznak le. Pokorni Zoltán, a FIDESZ vezető oktatáspolitikusa és az illetékes szakbizottság elnöke a közoktatásihoz hasonlóan ezt a jogszabályt is elutasította a szavazás során, és a 24-én megjelent Népszabadságban hosszasan sorolta szakmai kifogásait mindhárom oktatási témájú törvénnyel szemben. Nem értett egyet például azzal, hogy a nagyobb, intézményfenntartásra képes települések sem tarthatták meg iskoláikat. De miután Orbán Viktor miniszterelnök több kérdésben, köztük ebben a kereszténydemokrata vezetésű oktatási államtitkárságot támogatta, az ő „*súlya, a tekintélye, a bele vetett hit meghatározó volt*”.

Új szabálysértési törvény született, amely jelentősen szigorította mind a pénzbüntetési tételeket, mind a lehetséges elzárási időtartamokat. A hónapokkal korábbi módosítást az új szabályba is átvéve szabálysértéssé nyilvánították a "közbiztonsági tevékenység jogosulatlan végzését", amivel a Magyar Gárdához vagy az ahhoz kötődő Szebb Jövőért Polgárőr Egyesülethez hasonló kezdeményezéseket lehet megakadályozni, illetve megerősítették, hogy a "közterületen életvitelszerű lakhatás tilalmának megszegéséért" pénzbírságra és – mivel azt nyilván nem tudják kifizetni – elzárásra lehet majd ítélni a hajléktalanokat.

A csődtörvény módosítása során lehetővé tették, hogy a kormány „*a veszélyhelyzet kihirdetését megalapozó eseménnyel összefüggésben jogerősen kiszabott és határidőben meg nem fizetett környezetvédelmi bírságból eredő követelés vagy annak egy része ellenében, a követelés behajtása helyett*” tulajdonrészt vegyen, ha „*a pénzbeli teljesítés nem vagy csak részben lehetséges és arra a követelés összegét meghaladó vagyoni hátrány megakadályozása érdekében vagy kiemelt*

nemzetgazdasági érdekből kerül sor." Ennek alapján részben vagy teljesen államosítható lett a Magyar Alumínium Rt., amely – ha a bírság csökkentéséért indított pert elveszti – nyilvánvalóan nem képes kifizetni a rá kiszabott összeget, fennmaradása ugyanakkor mind foglalkoztatási, mind iparpolitikai szempontból nyilvánvalóan nemzetgazdasági érdek.

Láng Zsolt FIDESZ-képviselő egyéni indítványára az állam „*kizárólagos gazdasági tevékenységének körébe tartozó*" tevékenységnek minősítették egyes közlekedési szolgáltatások mobiltelefonos kifizetésének lebonyolítását, és ez az alaptörvényre hivatkozva sarkalatos törvényi pont lett, tehát a jövőben is csak minősített többséggel lehet megváltoztatni. Így a parkolási díjat, az útdíjat és az állami vagy önkormányzati cégek által végzett vasúti, közúti, vízi közlekedés jegyeit 2012. október 1-től csak egy állami cég közreműködésével lehet mobiltelefonon kifizetni.

Az országgyűlés felfüggesztette Juhász Ferenc (MSZP) volt honvédelmi miniszter (2002-2006) mentelmi jogát, akit az ügyészség azzal gyanúsított, hogy jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelést követett el, amikor minisztériumi vezetők az ő jóváhagyásával aránytalanul olcsón vehették meg a szolgálati lakásukat. Első ízben adtak ki kormánypárti képviselőt közönséges bűncselekmény gyanújával: a vádhatóság szerint Horváth Zsolt (FIDESZ, Veszprém) jogosulatlanul végzett ügyvédi és jogtanácsosi tevékenységet. Mindkét érintett tagadta, hogy bűncselekményt követett volna el, és maga is tisztázni kívánta az ügyet a büntetőeljárásban.

Németh Lászlóné (Serényi Zsuzsanna), a Magyar Fejlesztési Bank vezérigazgató-helyettese lett a nemzeti fejlesztési miniszter december 23-tól a lemondott Fellegi Tamás helyett. Esküjét 28-án tette le az országgyűlés előtt. Korábban különböző cégeknél és pénzintézeteknél dolgozott, a legutóbbi szocialista kormányok idején (2002-2010) az OTP-nél volt ügyvezető igazgatóhelyettes. A politikában és a közvélemény előtt ismeretlen 58 éves menedzsernő kinevezése meglepetést keltett, különösen miután kiderült, hogy bár van szakmai tapasztalata és jól tud angolul, nem végzett egyetemet vagy főiskolát. Volt, aki felidézte: Orbán Viktor 1998-as kormányalakításakor azt mondta, diploma nélkül senki nem lehet miniszter, és ezért az Ifjúsági és Sportminisztérium csak 1999. január 1-én alakult meg, miután a tárca élére jelölt Deutsch Tamás átvette jogászi oklevelét.

December 26. Baka András, a Legfelsőbb Bíróság elnöke 5 nappal távozása előtt az MTI-nek azt mondta: elmozdítása nyilvánvalóan jogellenes volt, bár nincs hazai fórum, amely ezt kimondhatná. Szerinte erre azért került sor, mert az elmúlt hónapokban nyilvánosan szót emelt a bíróságok alapvető európai jogelvei és ezen keresztül a jogállamiság védelmében. „*Kilóg a lóláb: azért változott a cégtábla* [az LB neve Kúriára], *hogy lecserélhessék a vezetőt, pedig Répássy Róbert igazságügyi államtitkár 2011. október 19-én az ATV-ben úgy fogalmazott: '...a Legfelsőbb Bíróságnak az elnevezése változik. Tehát ez a törvény biztosan nem teremt jogalapot arra, hogy megváltozzon a főbíró személye'.*" Baka András kijelentette: az új Országos Bírósági Hivatal elnöke egy személyben dönti majd el, ki lesz bíró, bírósági vezető Magyarországon, és ebben még formálisan sem kötik őt a bírói szervezetek javaslatai, ugyanakkor politikai felelőssége sincs, így teljességgel korlátlan, ellenőrizhetetlen hatalma lesz. Ráadásul sok új kinevezés vált szükségessé a bírói nyugdíjkorhatár leszállítása miatt, pedig „*diszkriminatív egyetlen év leforgása alatt mintegy 270 nagy tapasztalatú, tekintélyes bíró, a teljes bírói kar 10 százalékának kényszernyugdíjazása ... ez nyilvánvalóan alkalmas arra, hogy az egzisztenciális fenyegetettség érzésének felkeltésével megfélemlítse a bírói kart*". Az LB távozó elnöke elégtétellel nyugtázta, hogy az Alkotmánybíróság december 19-i döntése „*teljes mértékben visszaigazolta alkotmányos aggályaimat, és javarészt a beadványomban kifejtett érvek alapján megsemmisítette a büntetőeljárási törvény általam kifogásolt rendelkezéseit*". Hozzáfűzte: az már az Alkotmánybíróság teljes semmibevételét jelenti, hogy ezen megsemmisített döntések egyikét az országgyűlés 23-án az alaptörvénybe iktatta.

December 27. Az MTVA rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal elbocsátotta az MTV székháza előtt 17 napja éhségsztrájkoló két szakszervezeti vezetőt, akik a december 3-i híradós ügy, Lomnici Zoltán „kitakarása" miatt már a legfelső médiavezetők távozását követelték. A demonstráció számos konfliktussal járt: a részvevőkre éjjel-nappal erős fényű reflektort irányítottak, és egy zárt irodából szóló hangszórón, nagy hangerővel két állandóan ismétlődő zeneszámot játszottak szintén 24 órán át. Az őket meglátogató Schiffer András LMP-frakcióvezető ezt kínzásnak minősítette és rendőrt hívott. Ezután jött az elbocsátás. Az MTVA közleménye szerint Nagy Navarro Balázs és Szávuly Aranka "*demonstrációjuk során folyamatosan provokálják a munkáltatót. Tudatosan jogszabályellenes magatartásukkal, tevékenységükkel megsértették a Médiatörvény és a Munka Törvénykönyve vonatkozó szabályait, politikai szerepvállalásukkal pedig semmibe vették a Közszolgálati Kódex előírását, mely szerint politikai ügyekben közéleti szereplést nem vállalhatnak, a nyilvánosság előtt véleményt nem nyilváníthatnak. Tevékenységükkel kifejezésre juttatták, hogy nem akarnak a közszolgálati médiában dolgozó munkavállalói közösséghez tartozni, ezért nem hagytak más lehetőséget a munkáltató számára, mint hogy éljen a rendkívüli felmondás munkajogi eszközével*". Az MSZP és az LMP tiltakozott a lépés ellen. Ugyanezt tette az MTI Sajtószakszervezet, a Duna Televízió Üzemi Szakszervezet és a Független Rádiós Szakszervezet, amelyek szeruint a büntetés „*két, az éhségsztrájk eszközével a sajtószabadság tiszteletben tartásáért és a tisztességes közmédiáért küzdő szakszervezeti vezetőt*" ért.

Nyilvánosságra került, hogy Hillary Clinton amerikai külügyminiszter még december 23-án újabb levélben figyelmeztette kormánya „*jelentős és megalapozott aggodalmaira*" Orbán Viktor miniszterelnököt: az alkotmányreform során is meg kell őrizni az egyéni szabadságjogok, illetve a fékek és egyensúlyok rendszerét. A bíróságok függetlenségét, az egyházi törvényt és a sajtószabadságot érintő aggályok mellett új konkrét elemként megjelent a levélben a Klubrádió megszüntetése. Közben arról is hír érkezett, hogy Schmitt Pál köztársasági elnök Washingtonban, a magyar nagykövetség Mikulás-estjén a budapesti USA-nagykövet bírálataira így reagált: „*A kutya ugat, a karaván halad.*"

December 28. Az Alkotmánybíróság nem döntött a magán-nyugdíjpénztári rendszert fokozatosan felszámoló törvényekről, noha korábbi tervével ellentétben még egyszer összeült karácsony után, és olyan hírek terjedtek el, hogy lesz határozat. Mivel az AB ezzel befejezte 2011-es munkáját, 2012. január 1-től pedig az új alaptörvény és az új AB-törvény értelmében érvényüket vesztették a hozzá benyújtott korábbi beadványok, számos témában véglegessé vált, hogy nem született döntés: ilyen a „médiaalkotmány", a médiatörvény számos további része a december 19-én elbírálton kívül (például a médiahatóság létrejöttének módját és hatáskörét érintő panaszok) és sok egyéb.

„*Az én mentalitásommal ez a dolog nem egyeztethető össze, ezért én ezt a dolgot támogatni nem tudom.*" – ezt válaszolta Tarlós István budapesti főpolgármester Klaus Wowereit berlini kormányzó polgármesternek. A homoszexualitását nyíltan vállaló, férfipartnerével élettársi kapcsolatban élő német szociáldemokrata politikus a „melegolimpiára" hívta fel kollégája figyelmét, amelyet a helyszín megpályázása idején Demszky Gábor, a magyar főváros akkori vezetője támogatásáról biztosított. A szervezők közölték: „a leszbikus, meleg, biszexuális és transznemű sportolók nemzetközi versenyét" a mostani városvezetők álláspontjától függetlenül megtartják 2012. június 27. és július 1. között: Szerintük 3800 versenyző érkezik Budapestre, ami 1,5-1,8 milliárd forint bevételt hozhat az országnak. A Jobbik ezzel szemben az esemény betiltását követelte.

December 29. „*Együttműködésük hiányában az önkormányzat vezetői a Magyar Országgyűlés jogalkotási és a Magyar Kormány végrehajtási segítségét fogják kérni az ilyen és*

ehhez hasonló banki magatartás felülvizsgálatára és megszüntetésére, emellett az európai illetékességű és hatáskörű szervekhez fordulnak" – ezt írta a Lázár János országgyűlési FIDESZ-frakcióvezető által irányított hódmezővásárhelyi önkormányzat az Erste Banknak (elnök-vezérigazgatója, a magyarországi születésű és magyar állampolgársággal is rendelkező Jelasity Radován korábban a Szerb Nemzeti Bank elnöke volt), amelynek közreműködésével a város 2006-ban 69,4 millió svájci frank névértékű kötvényt bocsátott ki. Ez akkor 12 milliárd forintnak felelt meg, 2011 végén 17,5 milliárd forintnak. A levél szerint a pénzintézet érdemi válasza hiányában „*a város minden szükséges és lehetséges lépést megtesz a veszteség közös viselése érdekében, megfontolva a bírói út lehetőségét is*", mert úgy ítéli meg, hogy az ilyen esetekben sérül a szerződő felek egyenjogúsága, nem érvényesül a jóhiszemű joggyakorlás elve, felmerül a jogalap nélküli gazdagodás, az együttműködési kötelezettség és a kárenyhítési kötelezettség teljesítésének hiánya. Ezért bár kifizették az esedékes törlesztőrészletet, ez nem jelentette a követelés teljes körű elismerését, mert az önkormányzat azt követelte, hogy a bank „a közös kockázatvállalás jegyében" a veszteség egy részét vállalja át.

December 30. „*A saját céljainkat kitűzzük, a saját céljainkat elérjük, és ha valaki jó tanácsokkal segít bennünket, azt megköszönjük, ha az utunktól el akar téríteni, akkor pedig udvariasan elhárítjuk*" – mondta a miniszterelnök reggel a Kossuth rádióban a politikáját ért külföldi bírálatok kapcsán.

Sok határozattal zárta az évet az országgyűlés, amelynek utolsó napján nem vettek részt az MSZP, az LMP és a Demokratikus Koalíció képviselői, tiltakozásul az elfogadás előtt állt törvények tartalma ellen. A legfontosabb a „Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései" című törvény volt, amely kimondta önmagáról, hogy „*az Alaptörvény részét képezi*". Abból az elvből kiindulva, hogy „*A mai magyar jogállam nem épülhet a kommunista rendszer bűneire.*", a jogszabály kimondta: „*A demokratikus átmenet során jogi elismerést nyert Magyar Szocialista Párt a Magyar Szocialista Munkáspárt jogutódaként, a törvénytelenül felhalmozott vagyon örököseként, a diktatúrában vagy az átmenet során megszerzett illegitim előnyök haszonélvezőjeként, valamint régi és az új pártot összefűző, a pártvezetést is jellemző személyi folytonosság okán osztozik mindazon felelősségben, amellyel az állampárt terhelhető.*" Gaudi-Nagy Tamás Jobbik-képviselő ebből kiindulva rögtön az MSZP feloszlatását is követelte, ezt azonban szavazásra sem bocsátották, mert az alkotmányügyi bizottság elvetette.

Az elfogadott szöveg szerint „*A kommunista diktatúra alatt elkövetett, a rendszer kiépítését és fenntartását célzó bűncselekmények üldözése nem volt lehetséges, amely lehetőség — a jogfolytonosságot megszakító alkotmányos fordulat híján — az első szabad választás után sem nyílt meg. Elmaradt a diktatúra vezetőinek felelősségre vonása, nemcsak jogi, de erkölcsi értelemben is.*". Ezért az úgynevezett Zétényi-Takács-törvényt megsemmisítő 1992-es alkotmánybírósági határozatot felülbírálva kimondták: „*Nem tekinthető elévültnek azoknak a törvényben meghatározott, a pártállam nevében, érdekében vagy egyetértésével a kommunista diktatúrában Magyarország ellen vagy személyek ellen elkövetett súlyos bűncselekményeknek a büntethetősége, amelyeket az elkövetéskor hatályos büntetőtörvény figyelmen kívül hagyásával politikai okból nem üldöztek.*" Továbbá: „*A kommunista diktatúra törvényben meghatározott vezetői részére az állam által jogszabály alapján biztosított nyugdíj vagy más juttatás törvényben meghatározott mértékben csökkenthető.*"

Ezen kívül „*a kommunista diktatúrával kapcsolatos emlékezet állami megőrzése érdekében*" létrehozzák a „Nemzeti Emlékezet Bizottságát". Ugyanaznap külön törvény is született „*az emberiesség elleni bűncselekmények büntetendőségéről és elévülésének kizárásáról, valamint a kommunista diktatúrában elkövetett egyes bűncselekmények üldözéséről*".

Az átmeneti alaptörvényi rendelkezések közé bekerült a következő is: „*Mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága, illetve más bíróság vagy jogalkalmazó szerv döntéséből az állam által teljesítendő olyan fizetési kötelezettség fakad, amelynek teljesítésére a központi költségvetésről szóló törvényben e*

célra előzetesen meghatározott összeg nem elegendő, és a hiányzó összeg a kiegyensúlyozott költségvetési gazdálkodás követelményének sérelme nélkül a központi költségvetésről szóló törvényben más célra meghatározott összeg terhére sem pótolható, tartalmában és elnevezésében is kizárólag és kifejezetten az e kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó, a közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulást kell megállapítani."

Elfogadták az Alkotmánybíróság által megsemmisített egyházügyi törvény helyébe lépő újat, amely ellen a szavazás idején keresztény kisegyházak tüntettek az Országház előtt. A december 21-i tervezethez képest változást jelentett annak kimondása, hogy a 14 eleve elismert egyház közé nem tartozó egyesület „*akkor ismerhető el egyházként, ha tanai és tevékenységei nem sértik az ember testi-lelki egészséghez való jogát, az élet védelmét, az emberi méltóságot*". A legalább 100 éves nemzetközi működésen kívül az is elegendő, ha Magyarországon 20 éve működik egyházként egy csoport. Az országgyűlés önmagának is határidőt szabott: február 29-ig el kell dönteni, mely kérelmezőket ismeri el egyházként.

Megszületett a Magyar Nemzeti Bankról szóló jogszabály. Az eredeti kormányjavaslathoz képest számos ponton módosították, kifejezetten az Európai Központi Bank bírálataira hivatkozva, és több helyen nyomatékosabbá tették a jegybank függetlenségéről szóló részeket. Ahhoz azonban ragaszkodott a többség, hogy az MNB alelnökeinek és a Monetáris Tanács tagjainak számát – a jegybankelnök egyetértése nélkül is – növelhessék. Az alaptörvény átmeneti rendelkezései között pedig elfogadták az MNB és a PSZÁF összevonásának elvi lehetőségét, bár a kormány hangsúlyozta, hogy jelenleg nincs ilyen terv. A Magyar Nemzeti Bank közleménye szerint az új törvény „*veszélyezteti a magyar gazdaság stabilitását, ezért súlyosan sérti Magyarország érdekeit*", ugyanis „*a Magyar Nemzeti Bank mindezidáig pártpolitikai befolyástól függetlenül, szakmai megfontolások alapján, az ország egészének érdekében végezte munkáját*", az új jogszabályok viszont „*összeegyeztethetetlenek a jogbiztonság elvével és lehetőséget teremtenek arra, hogy a kormányzat saját rövid távú politikai céljainak érdekében befolyásolja a jegybanki döntéshozatal folyamatát*".

Megváltoztatták az országgyűlés házszabályát: megszüntették az ellenzéknek mint kisebbségnek azt a vétójogát bizonyos eljárási kérdésekben, amelyet 1994-ben a 72%-os parlamenti többséggel rendelkező MSZP-SZDSZ koalíció adott meg. Így 2012-től négyötödös helyett kétharmados többséggel – tehát a jelen ciklusban egyedül a kormánypártok támogatásával is – lehet törvényjavaslatokat kivételes sürgős eljárásra utalni, vagyis korlátozott vitával, nagyon gyorsan végigvinni a benyújtástól az elfogadásig. Ezzel a benyújtó kormánypárti képviselők szerint „*egyszerűbbé, átláthatóbbá válik a gyorsított ütemű törvényalkotás*", az ellenzék viszont jogainak durva korlátozását látta a módosításban.

December 31. A köztársasági elnöknek sikerült minden új törvényt az év vége előtt kihirdetnie, kivéve a munka törvénykönyvét és a szabálysértési törvényt, amelyek nem 2012. január 1-én léptek hatályba. A 30-án megszavazott jogszabályok Szilveszter napján, szombaton este hét órakor, öt órával a hatályba lépésük előtt jelentek meg a Magyar Közlöny honlapján. Az év utolsó három napján a hivatalos lapnak öt számát adták ki, összesen 2600 oldal terjedelemben, ami a törvényeken kívül számos rendeletet és határozatot is magában foglalt. 2011-ben minden korábbinál több törvényt fogadott el az országgyűlés: az alaptörvényt és annak átmeneti rendelkezéseit (ezeket nem számozták), valamint a 2012-ben kihirdetett két törvényt is beszámítva 215-öt.

2012

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Szájer József, az Európai Parlament néppárti (FIDESZ-es) képviselője, az Európai Néppárt frakcióvezető-helyettese újévi keltezésű levelében lemondott minden párttisztségéről, miután felesége, Handó Tünde aznaptól lett az Országos Bírósági Hivatal elnöke. "*Meggyőződésem, hogy a látszatát is el kell kerülni annak, mintha a kormányzó párt személyemen, illetve családomon keresztül az igazságszolgáltatás mint önálló hatalmi ág befolyásolására törekedne. Döntésemmel feleségem munkáját, az igazságszolgáltatás minden magyar polgár érdekét szolgáló megújítását is segíteni kívánom*" – írta a politikus, aki 1990-2004-ben a magyar országgyűlésben képviselte a FIDESZ-t, azóta pedig az EP-ben. Hozzátette, hogy továbbra is egyetért az Orbán-kormány politikájával, minden tőle telhető módon támogatja "*Magyarország megújítására irányuló törekvéseit*". Hogy milyen párttisztségei voltak Szájer Józsefnek, amelyekről lemondott, az sem a levélből, sem a FIDESZ honlapjáról nem derült ki.

Január 2. Több tüntetés zajlott Budapesten ellenzéki pártok és civil szervezetek szervezésében, tiltakozásul a mind tartalmában, mind elfogadása módjában antidemokratikusnak tartott új alkotmány és számos törvény hatályba lépése, a „Magyar Köztársaság" országnév megszűnése ellen.

Az Operaházban díszünnepség köszöntötte az új alaptörvényt.
Schmitt Pál köztársasági elnök beszédében hangsúlyozta: „*Azok is fontosak, akik az összefogást tagadják.*" Szerinte az Isten az országot a jóléti boldogság minden elemével ellátta. Az Andrássy úton és környékén közben több tízezresre becsült tömeg követelte a „Viktátor"-nak nevezett miniszterelnök távozását. A megmozduláson kis szélsőjobboldali csoportok is megjelentek: az Index tudósítása szerint azt „*üvöltik a szélsőjobboldaliak a szocialistáknak, hogy 'Mocskos zsidók!' meg 'Elkúrtátok!', akik 'Nácik haza!' és 'Fideszbérencek!' felkiáltásokkal válaszolnak*".

A Magyar Nemzeti Galériában megnyílt a „Hősök, királyok, szentek – A magyar történelem képei és emlékei" című kiállítás. Ezen sok híres történelmi festmény mellett bemutatták azokat a képeket is, amelyeket Kerényi Imre rendező a kormány megbízásából készíttetett az új alaptörvényhez kapcsolódva. Orbán Viktor miniszterelnök a megnyitón ezt mondta: „*Magyarország azért tudott fennmaradni, mert mindig voltak olyan emberek, akik a súlyos helyzetekben mindig meghozták a fontos döntéseket, meghozták a kiállás, a hűség és a szabadság sokszor nehéz döntését. Most is egy ilyen pillanatban vagyunk, az újraalapítás pillanatában, amikor megteremtjük az egységet, amit magyar nemzetnek hívunk. ... Civilizációnk, legalábbis annak európai fele lemondani látszik a korábbi felemelkedésünk és gazdasági sikereink mögötti legfőbb hajtóerőről: az élet spirituális mélységeiről, a házasság, az utódok nyújtotta boldogságról és a nemzeti kultúránk szellemi energiájáról*".

Január 4. Történelmi csúcsot döntöttek a devizaárfolyamok: az euróért a nap folyamán 321, a svájci frankért 263 forintot kellett fizetni. A Nemzetgazdasági Minisztérium közölte: az árfolyamzuhanás oka nem a magyar gazdasági folyamatokban keresendő, hanem spekulációban. A szakértők egy része szerint azonban az IMF-tárgyalások bizonytalansága, a jegybanki függetlenség

veszélyeztetése és a gazdaságpolitika kiszámíthatatlansága okozta a pénzpiaci változásokat. Ezzel értettek egyet az ellenzéki pártok is. Lázár János FIDESZ-frakcióvezető arról nyilatkozott, hogy nem lesz államcsőd, Pleschinger Gyula nemzetgazdasági államtitkár pedig arról, hogy jó lenne megállapodni az IMF-fel, de ha ez nem sikerül, akkor sem lesz nagyobb gond. "*Készek vagyunk feltételek nélkül tárgyalni, de ez nem jelenti azt, hogy bármit elfogadnánk. Csak olyan dolog jöhet szóba, ami nem másítja meg a kormányzat szándékát*" – jelezte másnap Fellegi Tamás, az IMF-EU-tárgyalásokért felelős tárca nélküli miniszter, aki ugyanakkor hozzátette: ez nem mond ellent a kormányfő azon véleményének, miszerint nem húsbavágó a megállapodás.

Január 5. „*Az alkotmányos kultúrában a hatáskör nem a nyers erő szabadsága. …az alkotmány kezelése a kétharmados többség megszerzése óta nincs összhangban alkotmányos kultúránkkal, sőt sokban szembefordult vele…* „ – írta a HVG-ben Sólyom László, 1989 és 1998 között az Alkotmánybíróság alapító elnöke, 2005-től 2010-ig pedig köztársasági elnök, aki e tisztséget zömmel az akkori jobboldali ellenzék szavazataival nyerte el. Az új alaptörvény alapvető rendszerhibájának, nevezte, hogy az Alkotmánybíróság nem vizsgálhat és alkotmánysértés esetén sem semmisíthet meg minden törvényt, mert így fontos területeken „*lehetséges alkotmányellenes törvények meghozása és alkalmazása. Ez az alkotmány lényegének mond ellent.*"

94 337 devizaadós élt a kedvezményes végtörlesztés lehetőségével 2011 utolsó negyedévében – tette közzé a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete. Piaci áron 642 milliárd forintnyi tartozásukból a fix árfolyam jóvoltából 468 milliárdot kellett kifizetniük – a két összeg közti 174 milliárd forint különbség volt a bankok vesztesége.

A Külügyminisztérium visszautasította Alain Juppé francia külügyminiszter bírálatát a magyarországi demokrácia helyzetét illetően, és hasonló lépést tett tekintélyes ottani lapok kritikus cikkeire válaszolva a washingtoni és a londoni nagykövet is. De a bírálatok nem csitultak. "*Magyarország az Európai Unió szégyenfoltjává válik*" – mondta Jean Asselborn luxemburgi külügyminiszter a Tageblatt című helyi napilapnak. Szerinte Magyarországon kiüresítették a jogállamiságot a médiatörvény és a bírák lecserélése révén. Ez szerinte olyan dolog, amilyet "*fejlett országokban még nem éltek meg*". Hozzátette, hogy az Európai Bizottságnak mint a szerződések betartásán őrködő testületnek "*oda kell csapnia*". A szociáldemokrata politikus – néhány EP-képviselőhöz hasonlóan – azt javasolta, hogy a január végi EU-csúcson vitassák meg a Magyarországnak szánt uniós kifizetések leállítását.

Január 6. „*Arra kértem meg az elnök urat, hogy azokat az eszközöket, amelyeket az EU-ban, az Egyesült Királyságban, illetve az Egyesült Államokban bevet a jegybank a gazdasági növekedés érdekében, vegye számításba, és vizsgálja meg, hogy Magyarországon ezek közül mit lehetne felhasználni*" – mondta Orbán Viktor, miután az MNB kérésére megbeszélést folytatott Simor Andrással, a Magyar Nemzeti Bank elnökével. A miniszterelnök hozzátette: Simor András mindezzel egyetértett. Az előző napokban Lázár János FIDESZ-frakcióvezető és több kormányzati szereplő bírálta a jegybankot, amit az élesen visszautasított. A tárgyalás után a kormányfő hangsúlyozta, hogy az MNB függetlenségét tiszteletben tartják, valamint hogy a kormány részéről – az elterjedt pletykákkal ellentétben – föl sem merült, hogy hozzányúljanak az emberek megtakarításaihoz. Giró-Szász András kormányszóvivő a köztelevízióban úgy nyilatkozott: a kabinet garantálja a magánszemélyek bankbetéteit (később pontosított: 100 000 euróig), és eljárást helyezett kilátásba a rémhírterjesztők ellen.

A Moody's és a Standard and Poor's után utolsóként a harmadik nagy nemzetközi hitelminősítő, a Fitch is a befektetésre nem ajánlott kategóriába sorolta át a magyar államadósságot.

Ezt a gazdaságpolitika hibáival indokolta. A Nemzetgazdasági Minisztérium megalapozatlannak nevezte a döntést.

Wilfried Martens, az Európai Néppárt elnöke (1981 és 1992 között belga miniszterelnök) és a francia Joseph Daul, a párt európai parlamenti frakcióvezetője egy nyilatkozatban kijelentette ugyan az új magyar alaptörvényről, hogy az „*tartalmazza az alapjogi charta előírásait, emellett egy új, tisztességesebb választási rendszert hoztak létre, amely lehetőséget ad a kisebbségeknek a parlamenti képviseletre*", de hozzátette: „*tisztában vannak azzal, hogy az Európai Bizottság több törvény egyes elemeivel kapcsolatban is kérdéseket vetett fel*". A FIDESZ-t és a KDNP-t tagjaik közt tudó, a magyar kormánypártokat a bírálatokkal szemben rendszeresen megvédő politikusok ezúttal úgy fogalmaztak: „*Az Európai Néppárt támogatni fogja a Bizottság ajánlásait, amelyek biztosítják, hogy Magyarország teljesen mértékben megfeleljen az európai uniós jognak*".

Árok Kornélt, a Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezetének elnökét, aki a kormányt bíráló megmozdulások idején vált ismertté és a Magyar Szolidaritási Mozgalom társelnöke is, felmentették szolgálati jogviszonyából. 2009-ben, 12 évi tűzoltói munka után ugyanis főállású szakszervezeti vezető lett, ám az új szolgálati törvény alapján vissza kellett volna mennie dolgozni. Viszont csak Pécsett ajánlottak számára beosztást, ahová a Kaposvárott élő tűzoltó tömegközlekedéssel nem tudott volna bejárni.

A bírák nyugdíjkorhatárának váratlan, alkotmányba foglalt leszállítása és ezzel a bírói testület lefejezése megbocsáthatatlanul durva lépés, „*a legnagyobb, legdrasztikusabb merénylet a bírói kar ellen*" – jelentette ki egy szakmai tanácskozáson Solt Pál, a Legfelsőbb Bíróság volt elnöke (1990-2002).

Január 8. Miközben a nemzetközi gazdasági szervezetek bírálatai után több EU-tagállam vezetői – köztük a francia és a finn külügyminiszter – felvetették, hogy Magyarországot meg kellene büntetni az EU demokratikus alapelveinek megsértése miatt, Christine Lagarde, az IMF vezérigazgatója pedig azt mondta a Magyarországgal folytatott tárgyalások kapcsán, hogy „*Mi nem engedünk, nem kötünk kompromisszumot, de nem is állunk fel az asztaltól*", Orbán Viktor miniszterelnök így nyilatkozott az MTI-nek: amennyiben az IMF és az EU érvei "*megfontolandóak*", akkor a kormány is kész azokat "*magáévá tenni*", mert számukra "*nem presztízskérdés a korábbi álláspontunk fenntartása vagy megváltoztatása*". Hozzátette ugyanakkor, hogy a magyar gazdasággal kapcsolatos jogszabályokról eddig csak politikai véleményeket hallott a szervezetektől, és egyetlen olyan érvvel sem találkozott, amely miatt a parlamentnek meg kellene változtatnia egy már elfogadott törvényt. "*Öreg katona vagyok, nem először szagolok lőporfüstöt*" – tette hozzá: érdekesnek tartja a kritikus véleményeket, de szerinte minden egyes cikk csupán "*egy ember, egy újságíró véleménye*". A magyarországi demokrácia megszűnését vélelmező álláspontokról pedig azt mondta, azokban a nemzetközi baloldal sorakozik fel a magyar baloldal véleménye mögé. Kitért a sajtószabadság kérdésére is: szerinte annak meglétét bizonyítja, hogy "*az EU-n belül az egyik legélénkebb, ellenzéki szemléletű és kritikus beállítottságú sajtó Magyarországon működik*". A bankbetétek befagyasztását jósolókat figyelmeztette: "*mindenkit arra intek, jól fontolja meg, részt vesz-e ezekben a rémhírterjesztési akciókban*" .

Január 9. Jogellenesen kapott a Malév mintegy százmilliárd forintnyi állami támogatást, döntött az Európai Bizottság, és egyben felszólított a pénz visszafizetésére. A 2010 decemberében indult uniós eljárást kilenc hónappal azelőtt kezdeményezte a cég fapados konkurense, a Wizz Air. Az EB közlemény kifejtette: a hatósági beavatkozás gazdasági tevékenységet végző vállalkozások működésébe akkor tekinthető támogatásmentesnek, ha azt olyan feltételek mellett hajtják végre,

amelyeket egy piaci feltételek mellett működő magánszereplő elfogadott volna. A bizottság vizsgálata megállapította, hogy a Malév, tekintettel folyamatosan nehéz pénzügyi helyzetére, nem lett volna képes ilyen finanszírozást szerezni a piacon a Magyarország által biztosított feltételek mellett, vagy semmilyen finanszírozáshoz nem jutott volna. A légitársaság a 2010-es évet 25 milliárd forintos veszteséggel zárta, a 2011-es becslések pedig 8-10 milliárdos mínuszról szóltak.

Az államháztartás helyi önkormányzatok nélküli 2011. évi hiánya 1734,4 milliárd forint lett – közölte a Nemzetgazdasági Minisztérium. Ez az éves eredeti előirányzat mintegy 2,5-szeresét, a két hete, december végén módosított előirányzatnak pedig 110 %-át jelentette. Az államháztartás központi alrendszerének 2011. december havi hiányához jelentős mértékben hozzájárult a megyei önkormányzatok adósságának átvállalása, mely mintegy 196 milliárd forint kiadást jelentett a központi költségvetésnek, továbbá a MÁV helyzetének rendezése és a Magyar Fejlesztési Bank tőkeemelése. Mindez a hazai módszertan szerinti, pénzforgalmi szemléletű mérlegre volt igaz, az EU számítása szerint 2011-ben, egyszeri hatásként a magán-nyugdíjpénztáraktól államosított összeget is figyelembe lehetett venni. Ezért a szaktárca kijelentette: amikor majd ennek az eredményszemléletű hiánycélnak a teljesüléséről fognak beszámolni, az várhatóan azt fogja tartalmazni, hogy a deficit a várakozásoknak megfelelően a GDP 2,94 %-a.

Január 10. Járai Zsigmond lemondott a Költségvetési Tanács éléről. Ezt az MTI-nek azzal indokolta, hogy a gazdasági stabilitásról szóló, január 1-jétől hatályos új törvény a korábbinál jelentősebb feladatokkal látja el a Költségvetési Tanácsot, és ezek elvégzése számára olyan helyzetet teremt, amely egyéb – a köz- és a magánszférában ellátott – funkcióival (itt az MNB felügyelő bizottságának vezetésére és egy nagy biztosító magántársaságban beltött résztulajdonosi és FB-elnöki szerepére utalt) összeegyeztethetetlen. Elkerülendő, hogy lépését a kormány gazdaságpolitikájának bírálataként értelmezzék, Járai Zsigmond hangsúlyozta: Magyarország 2012. évi költségvetése jelentős előrelépés a korábbi évek fegyelmezetlen, laza költségvetéseihez képest, a kitűzött célok helyesek és reálisak, a kormány gyorsan alkalmazkodott a folyamatosan romló külgazdasági környezet által diktált nehéz körülményekhez. A köztársasági elnök a Költségvetési Tanács új elnökévé Kovács Árpádot, az Állami Számvevőszék korábbi vezetőjét (1997-2009), a Magyar Közgazdasági Társaság elnökét nevezte ki.

Január 11. „*Minden jogával élni fog az Európai Bizottság, hogy a tagállamok elfogadják és tiszteletben tartsák az EU irányelveit. A jogállamiság, a demokratikus elvek, az alapjogok biztosítása a legkomolyabb eszközök a befektetők és a polgárok bizalmának megtartására.*" – közölték a testület ülése után. A brüsszeli szóvivő ehhez hozzátette: „*Nagyon reméljük, hogy Magyarország a megoldás útjára lép, és nem lesz szükség hosszú és nehéz eljárások kezdeményezésére. Azt várjuk, hogy Magyarország tegyen gyors lépéseket, hogy orvosolni lehessen a kialakult helyzetet.*"Az intés azokra a magyar törvényekre vonatkozott, amelyek több tagállam kormánya, illetve az Európai Parlament három képviselőcsoportja szerint sérthetik a demokratikus alapelveket: ilyen a jegybanktörvény, a bírók korai nyugdíjazása és az adatvédelmi ombudsman felváltása egy bár autonóm, de kormányzati hivatallal. Ezen kívül Olli Rehn pénzügyi biztos arról beszélt, hogy a Bizottság szerint Magyarország nem teljesítette azokat a gazdasági kötelezettségeket, amelyeket az Európai Tanács előírt, és ezért Magyarország ellen fennmarad a túlzott deficiteljárás. A Nemzetgazdasági Minisztérium válasza: a kormány "*elkötelezett a múlt hibáinak kijavítása iránt, ezért tovább megyünk az államadósság csökkentésének és a költségvetési hiány 3 százalék alatt tartásának útján. Ennek megvalósítása során folyamatosan konzultálunk az Európai Bizottsággal és szívesen fogadjuk javaslataikat, felvetéseiket*". Az MSZP és az LMP igazolva látta a demokráciát sértő törvények elleni tiltakozását, Vona Gábor Jobbik-elnök ellenben azt a következtetést vonta le, hogy az EU valójában gyarmati sorban tart bennünket, ezért ki kell lépni.

Több mint 6000 fős elbocsátást rendelt el a kormány a minisztériumokban, a kormányhivatalokban és egy sor hatóságnál, kormányzati intézménynél a költségvetési takarékosság érdekében. A személyek kiválasztására egy hetet kaptak a miniszterek, egyedül a Külügyminisztériumnak adtak az év végéig szóló határidőt. Másnap kiderült: mintegy 2000 álláshely üres, a tényleges elbocsátások száma tehát kevesebb.

Schmitt Pál köztársasági elnök 1992-ben megvédett doktori disszertációja plágium, jelentős része egy bolgár sporttörténész korábbi művének szó szerinti fordítása – állította a hvg.hu-n megjelent írás. Az államfő hivatala ezt mint rágalmat visszautasította. Több ellenzéki politikus ennek ellenére az elnök lemondását követelte, mert a nyilvánosságra került részletek alapján jogosnak tartotta a szellemitermék-lopás gyanúját.

A Kúria hatályon kívül helyezte azt a 2011. februári jogerős ítéletet, amely szerint Dávid Ibolya volt MDF-elnök 2008-ban megsértette akkori pártbeli ellenfelének, Almássy Kornélnak személyiségi jogait. A harmadfokon eljáró legfőbb bírói fórum politikai véleménynek minősítette azt, amit az előző két polgári bíróság jogsértésnek tartott.

Január 12. Informális megbeszélést tartott Washingtonban Christine Lagarde, a Nemzetközi Valutaalap vezérigazgatója és a Fellegi Tamás tárca nélküli miniszter vezette magyar küldöttség. Az IMF közleménye hasznosnak nevezte az eszmecserét, de jelezte, hogy elővigyázatossági helyett csak a szigorúbb feltételekkel járó készenléti hitelmegállapodás jöhet szóba, és az is csak feltételekkel. "*Teljes mértékben megértjük és egyetértettünk az IMF szakértőivel abban, hogy Magyarországnak olyan irányvonalat kell követnie, amely megerősíti a piacok bizalmát, a magyar gazdaságot és a magyar intézményeket, hogy lefektessük a fenntartható gazdasági növekedés alapjait*" - jelentette ki a tárgyalások után megtartott sajtótájékoztatóján Fellegi Tamás.

José Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke Koppenhágában, a dán elnökség évadnyitóján kijelentette: az Európai Unió végrehajtó szerve minden hatalmát felhasználja annak érdekében, hogy Magyarország igazodjon az EU elveihez és értékeihez. Az elnök emlékeztetett arra, hogy a Bizottság bíróságként járhat el, és már régebb óta figyelemmel kíséri a magyarországi jogalkotást.

Január 13. Az új magyar jegybanktörvénnyel kapcsolatban megfogalmazott uniós érvek között vannak olyanok, amelyekkel egyetért a magyar kormány, és nem látja akadályát azok elfogadásának, de vannak köztük olyanok is, amelyekben messze vannak az álláspontok – mondta a miniszterelnök a Kossuth Rádió 180 perc című műsorában. Az unió által kifogásolt másik két törvénnyel kapcsolatban Orbán Viktor kifejtette: bírói ügyekben az EU-nak nincs kompetenciája, "*ez magyar ügy*", az adatvédelmi biztos kérdése pedig "*porszemnek tűnik a gépezetben*".

Járai Zsigmond, a Költségvetési Tanács három napja lemondott elnöke a Világgazdaságnak adott interjút, és míg 10-én még méltatta a kormány gazdaságpolitikáját, most kijelentette: "*Magyarország csak gazdaságpolitikai fordulattal tud kilábalni a nehéz helyzetből.*" Úgy látta, módosítani kell az adórendszert és a jegybanktörvényt is, mert „*… mára bebizonyosodott, hogy a piacok nem tolerálják tovább az úgynevezett unortodox gazdaságpolitikát*" , és a gazdaságpolitikai irányváltás "*intézményi és személyi változásokat is igényel*".

Január 14. Schiffer András távozik a Lehet Más a Politika országgyűlési frakciójának éléről, és kilép a párt minden vezető testületéből is – derült ki a párt választmányi ülésén. (Elnök nem lévén ő volt az LMP tényleges első számú vezetője.) Azzal indokolta távozását, hogy a parlamenti képviselőcsoportban nincs meg az LMP önálló politizálásának kellő támogatottsága, és az utóbbi napok párton belüli kiszivárogtatásai bizalmi válságot okoztak a frakcióban. Az ezt megelőző

napokban a párt frakciójából két politikus is bejelentette végleges vagy lehetséges távozását: Kaufer Virág képviselő lemondott mandátumáról, majd Scheiring Gábor jelezte, hogy nem érzi jól magát a parlamentben, és inkább doktori disszertációjának befejezésére fordítaná energiáit. (Ő végül maradt.) A párton belül vita folyt arról, hogy hogyan működjenek együtt más ellenzéki pártokkal; nem mindenki értett egyet Schiffer Andrással, aki az MSZP-vel kizárta az összefogást.

„*Páratlan nemzetközi rágalomhadjárat, támadás hazánk függetlensége ellen*" – így minősítették az utóbbi napok külföldi bírálatait a fővárosi Kossuth téren az „*El a kezekkel Magyarországtól!*" című megmozdulás civil szervezetek által összehívott kormánypárti tüntetői, és tiltakozásukat több külföldi nagykövetségnek is átadták. Szegeden Csurka István MIÉP-elnök fejtett ki hasonló véleményt, Magyarország helyzetét az 1848-as szabadságharchoz hasonlítva. A Jobbik az EU budapesti képviselete előtt tiltakozott, népszavazást követelve, hogy lépjünk ki az Unióból, mert a brüsszeli követelések „hadüzenetet jelentenek", az ország szuverenitását fenyegetik. A részvevők EU-zászlót égettek. – Magyarország nem nyugatellenes, elkötelezett az európai integráció mellett, de a túlzó, alaptalan bírálatok, például amelyek diktatúráról szólnak, elfogadhatatlanok – ezt viszont Martonyi János külügyminiszter nyilatkozta több lapnak.

Január 16. Orbán Viktor miniszterelnök részvételével bemutatták a kormány a Darányi Ignácról elnevezett, 2020-ig tartó nemzeti vidékfejlesztési stratégiát. (A névadó [1849-1927] a XIX.-XX. század fordulójának jelentős földművelésügyi minisztere volt 1895 és 1903, valamint 1906 és 1910 között.) A kormányfő a tájékoztatón kifejtette: erősíteni kell a kistermelőket. „*Ma a falusiak nagyáruházakban vesznek olyan termékeket, amelyeket a kertjükben is termelhetnének. Jól mutatja, hogy mekkora a baj, ha már a falusi ember sem eszik egészséges ételeket*" – mondta a miniszterelnök, és többször is utalt rá: szerinte a Magyarországra érkező külföldi élelmiszerek ipari hulladékok. Helyettük egészséges magyar ételeket kellene vásárolni, és ehhez kell kedvező feltételeket biztosítani vidéken, illetve a vásárlók gondolkodásának megváltozása is szükséges. Orbán Viktor emlékeztetett, hogy a termőföldekért és a vízbázisokért vívott háború már el kezdődött, csak nem fegyverekkel, hanem például leminősítésekkel vívják. „*A földet és a vizet meg kell védeni*."

Január 17. Mindhárom, hetek óta vizsgált magyar törvény ügyében kötelezettségszegési eljárást indítanak Magyarország ellen – jelentette be José Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke. Ezek a jegybanktörvény, a független adatvédelmi biztosi hivatal megszüntetése és a bírák nyugdíjkorhatárának hirtelen leszállítása. Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, igazságügyi és közigazgatási miniszter röviddel a brüsszeli közlés előtt egy TV-interjúban azt mondta: a jegybanktörvény és az adatvédelmi ombudsman esetében várható Magyarország rugalmassága, míg a bírók korai nyugdíjazása miatt a kormány kész akár az európai bíróságig is elmenni. Az Európai Bizottság elnöke kijelentette: "*Magyarországnak, mint minden tagállamnak kötelessége betartani az EU-s szerződéseket, és biztosítania kell a nemzeti bankja és az adatvédelmi hatósága függetlenségét, illetve nem diszkriminálhatja a bírókat. A bizottság eltökélt, hogy minden szükséges jogi eszközzel biztosítsa, hogy a törvények megfeleljenek az EU követelményeinek*." Viviane Reding alapjogi biztos így fogalmazott: „*Már korábban, december elején komoly jogi aggályokat fejeztem ki, hogy sérülhet a magyar igazságszolgáltatási és adatvédelmi rendszer függetlensége. Most, hogy a törvényeket anélkül fogadták el, hogy figyelembe vették volna a bizottság jogi fenntartásait, a bizottságnak, mint a szerződések őrének lett a feladata az uniós jog betartatása. ... Csak a vitatott törvények gyors megváltoztatása vagy azonnali felfüggesztésük oszlathatja el a bizottság jogi aggályait.*" Olli Rehn pénzügyi biztos nyilatkozata: "*A kormányoknak tartózkodniuk kell attól, hogy befolyásolni próbálják a központi bankjaikat. Az új MNB-törvény és az új alkotmány egyes*

rendelkezései megsértik ezeket az értékeket. Felszólítom a magyar kormányt, hogy biztosítsa a jegybank teljes függetlenségét. Ehhez át kell tekinteni az összes vonatkozó törvényt, ide értve az alkotmányt is. Mindezt még az előtt véghez kell vinni, mielőtt tárgyalnánk az EU-tól és IMF-től kért segítségről." A kormányszóvivői iroda válasza: "*Ez lehetőséget ad Magyarország számára, hogy a vitát szakmai alapon, a konkrétumok talajára helyezve folytassa le, mégpedig az arra hivatott fórummal, a szerződések őrének számító Európai Bizottsággal. ... sem az alapelvek, sem a közös európai értékek és vívmányok jelentősége tekintetében nincs vitánk az Európai Unió intézményeivel. ...Célunk az, hogy a felvetett kérdésekre érdemi és teljes körű választ adjunk, illetve a problémás kérdésekre mielőbb, lehetőleg a teljes jogsértési eljárás lefolytatása nélkül megoldást találjunk.*"

Szokatlanul éles szóváltás alakult ki a kormányhoz közel álló közgazdász és a kormány egyik tagja között. „*Matolcsy György eléggé elhasználódott a piacon, ő nagyszerű képet tud felrajzolni a pénzügypolitikát illetően, de a pénzügyi irányítást kellene megerősíteni.*" – mondta a közszolgálati televízióban a Költségvetési Tanács éléről lemondott Járai Zsigmond, az MNB FB-elnöke. Erre válaszul a nemzetgazdasági miniszter közleményt adott ki: „*... kitűnő szellemi és fizikai állapotnak örvendek. ... Némi szomorúsággal állapítom meg, hogy volt barátom, Járai Zsigmond legutóbbi közleményeiben figyelmen kívül hagyja az Orbán-kormány eddig elért eredményeit. ... A 2010-ben örökölt több mint 7 százalékos költségvetési hiányt az év végére 4,2 százalékra szorítottuk le, a 2011-es költségvetést többlettel zártuk, a 2012-re előrejelzett költségvetési hiány az Európai Bizottság által visszaigazoltak szerint is 3 százalék alatti lesz. Mindemellett 2011-ben kidolgoztuk a Széll Kálmán tervet és a munkaösztönző, munkahelyteremtő, családtámogató adórendszer átalakításában is döntő áttörést értünk el. ... Példátlan gazdaságtörténeti sikernek tekintem, hogy az elmúlt másfél évben a nemzetközi gyakorlatoktól eltérően, megszorítások és gazdasági visszaesés nélkül állította helyre az Orbán kormány Magyarország pénzügyi egyensúlyát. Ezt nem látni közgazdasági vakság, nem elismerni több mint udvariatlanság.*"

Január 18. Schmitt Pál köztársasági elnök reggel a Kossuth rádióban visszautasította a vádat, hogy 1992-es doktori disszertációja plágium lenne. „*A munka törzsadatokra épül, amelyek bárhol fellelhetők, a kérdés csak az, hogy ki milyen következtetést von le a tényanyagból.*" – mondta, hozzátéve: olimpiai bajnokként, a Magyar Olimpiai Bizottság akkori elnökeként, illetve a Nemzetközi Olimpiai Bizottság végrehajtó bizottságának tagjaként azért érzett késztetést a disszertáció megírására, mert Magyarországon még nem összegezték, mi veszélyezteti a magyar sikersportokat, hogyan lehet őket az olimpia programján tartani. Az elnök leszögezte: a bolgár Georgiev munkáját, amelyből a hvg.hu szerint dolgozata nagy részét kimásolta, szerepeltette a felhasznált irodalom között. Lábjegyzetelni pedig nem kellett, ezt a szabályt az egyetem akkori vezetése hozta. Az államfő remélte, hogy tisztázni tudja magát a vád alól, amelynek hátterében semmi mást nem tud feltételezni, mint rosszindulatot.

Három órán át folyt heves vita Strasbourgban az Európai Parlamentben arról, hogy veszélybe kerültek-e Magyarországon az Európai Unió demokratikus alapértékei. A szocialista, liberális és zöldpárti felszólalók élesen bírálták az új magyar alkotmányt és több törvény visszavonását követelték, míg a néppártiak, köztük a FIDESZ képviselői visszautasították a vádakat. Az ülésen felszólaló Orbán Viktor miniszterelnök – korábbi nyilatkozataiban és az EB-nak írt levelekben kifejtett álláspontján változtatva – a megegyezést hangsúlyozta, és úgy fogalmazott, hogy amiről vitatkoznak, azok nem fontos ügyek, hanem részletkérdések. Azt mondta: az új alkotmányba konkrétan nem tudtak jogi szempontból belekötni, csak az ahhoz kapcsolatos átmeneti rendelkezésekbe. (A hazai ellenzék több politikusa erre azt válaszolta: egyrészt érte bírálat magát az alaptörvényt is, hiszen az tartalmazza például a bírói nyugdíjkorhatár csökkentését, másrészt az átmeneti rendelkezések szövegük szerint az alaptörvény részét képezik.) A magyar kormányfő a

vita utáni sajtótájékoztatón már úgy értékelt: csak technikai ügyekre korlátozódnak a viták, és egyetlen szimbolikus ügyben, a jegybankelnök esküjét illetően vitatkoznánk, de ha kell, akkor abban is engedünk a brüsszeli követeléseknek. A Magyar Nemzeti Bank (MNB) és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) összevonásának lehetősége "*nekünk nem fontos. Szerintünk jobban működne a két szervezet, ha összevonnák, de eddig sem voltak összevonva. Ha az Európai Bizottság úgy gondolja, hogy ne vonják őket össze, akkor külön maradnak*". A vita lezárásakor azt emelte ki, hogy szerinte a magyar kormányt ért kritikák ideológiai jellegűek, és nem a kormány valódi, konkrét intézkedéseihez kapcsolódnak. „*Talán a kereszténységet, családot és nemzeti érzést tisztelő európai eszme mára kisebbségbe került a kontinensen*", pedig ezek ettől még európai eszmék, és el kell őket fogadnia mindenkinek. „*Magyarország a szabadságharcosok földje volt, ma is az, és az is marad*" – nyugtatta meg az EP képviselőit. A sajtótájékoztatón kijelentette: fantasztikus és fontos nap volt a mai, nagy európai érdeklődés övezi az alaptörvényt, amelyre "*rendkívül büszkék vagyunk*". Az MSZP és az LMP üdvözölte a kormány megegyezési készségét, amennyiben az valódi. A Jobbik viszont – képviselőinek strasbourgi felszólalásában és itthoni vezetőinek későbbi nyilatkozataiban – az egész eljárást úgy értelmezte, hogy Brüsszel gyarmatként alá akarja vetni Magyarországot. A párt ismét népszavazást követelt az EU-ból történő kilépésről. Orbán Viktor miniszterelnök az EP-vita utáni tájékoztatón ezzel szemben hangsúlyozta: az EU-tagság továbbra is hazánk alapvető érdeke.

Január 19. Lemondott tisztségéről Ángyán József, a Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkára. Az agráregyetemi professzor, aki 2006 óta a FIDESZ országgyűlési képviselője, hírek szerint erőteljesebben akarta támogatni a kisgazdaságokat a nagyobb mezőgazdasági vállalkozásokkal szemben, mint a kormány. Távozását közvetlenül az váltotta ki, hogy a minisztériumi létszámcsökkentés során személyes munkatársait is elbocsátották az ő akarata ellenére. A lemondást a kormányfő annak ellenére elfogadta, hogy több civil, például környezetvédő szervezet az államtitkár helyén maradását kérte.

Január 20. Komolyan vesszük az európai jogrendet, ezért olyan jogszabályok megváltoztatására is hajlandók vagyunk, amelyek nem ütköznek konkrét jogszabályokba, és amelyek ügyében az EU bírósága várhatóan minket támogatna – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Michael Spindelegger osztrák alkancellárral, az Osztrák Néppárt elnökével tartott budapesti megbeszélés után.

Január 21. „Békemenet" néven, civil szervezetek szervezésében nagy tüntetés zajlott a kormány és személy szerint a miniszterelnök támogatására, az ország szuverenitásának védelmében, a külföldi „diktátumok" és „gyarmatosítási törekvések" ellen. A részvevők számát több tízezertől százezerig becsülték a sajtóban, a Belügyminisztérium közleménye 400 000 főről szólt, az egyik szervező szerint pedig egymillióan voltak. A megmozdulást Széles Gábor nagyvállalkozó, a Magyar Hírlap tulajdonosa és Bayer Zsolt, a lap publicistája, valamint Bencsik András, a Demokrata főszerkesztője kezdeményezte. Sokan képviselték a FIDESZ-szel szövetséges Lungo Drom romaszervezetet, és voltak szervezetten érkezett erdélyi, illetve szlovákiai magyar részvevők is. Beszédek nem hangzottak el, a kormánypártok szervezetileg nem vettek részt. Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő másnap így nyilatkozott: „*Öröm számunkra, hogy Magyarország történetének legnagyobb demonstrációját megszervezve az emberek tanúbizonyságát adták annak, hogy az a rendkívül széles összefogás, amelyet létrehoztak a 2010-es parlamenti választáson, és amely lehetővé tette Magyarország megújítását és újjászervezését, még mindig él. Örülünk és köszönjük, hogy kiálltak Magyarországért.*"

Ugyanaznap a Népszabadságban a korábbi szocialista kormányokat is sokszor bíráló Mellár Tamás ismert konzervatív közgazdász professzor – az első Orbán-kormány idején a Központi Statisztikai Hivatal elnöke, akit 2003-ban a Medgyessy-kabinet egy jogerős ítélet szerint törvénysértően váltott le – az államcsőd veszélyétől óvott, és ezt írta: „*Azok a jobboldali*

értelmiségiek, akik most – felháborodva a nyugati pénzügyi körök arroganciáján – az utcára vonulnak az Orbán-kormány mellett, valójában ennek a legrosszabb forgatókönyvnek a bekövetkeztét segítik elő. Teljesen haszontalan a demonstrációjuk, hiszen sem az IMF, sem az EU nem fog megijedni és visszavonulót fújni a szenvedélyesen protestáló tüntetők láttán. Nem veszik észre, hogy a minket ért – gyakorta igaztalan (fasisztaveszély, diktatúra stb.) – támadások alapja és fő táplálója éppen a kormány hibás gazdaságpolitikája, amely elfogadhatatlan és megengedhetetlen eszközöket használ."

A miniszterelnök január 24-én videoüzenetben mondott köszönetet a demonstrálóknak: „*Ez óriási kiállás Magyarország mellett. ... Nekem személyesen is sokat jelent, hogy tudom: mögöttem, velem együtt az országért dolgozik, érez és imádkozik sok százezer ember.*"

Január 24. Csaknem mindenben sikerült megegyezni – mondta Orbán Viktor miniszterelnök, miután Brüsszelben találkozott az Európai Tanács, az Európai Bizottság és az Európai Parlament elnökével. Egyedül a jegybankelnök esküszövege és fizetése ügyében nem enged a magyar kormány. A bírói nyugdíjkorhatárról, amelynek emelése 2011 áprilisában váratlanul, a zárószavazás előtt került be az alaptörvénybe, kijelentette: ez nem igazságszolgáltatási, hanem nyugdíjrendszerbeli kérdés. A nemzetgazdasági miniszter további sorsát illető újságírói kérdésekre a kormányfő így válaszolt: „*Mindenért én viselem a felelősséget.*" Barroso EB-elnök közleményében „*átfogó és építő jellegű*" találkozóról szólt, hangsúlyozva, hogy a „szélesebb" politikai aggályokkal is foglalkozni kell, és mindenképp be kell tartatni Magyarországgal az európai jognak mind a betűjét, mind a szellemét. Az Európai Parlament új elnöke, Martin Schulz arra figyelmeztette a magyar miniszterelnököt, hogy „*az európaiak nem hülyék*", vagyis észreveszik, hogy ő másképp beszél a nemzetközi fórumokon, mint odahaza. A korábban nagyon kritikus német szociáldemokrata politikus ezúttal egyetértett azzal, hogy „*jelen helyzetben bármilyen további külső politikai nyomásgyakorlás Magyarországra káros hatásokkal járhat*".

Január 28. Már 4000 tagja van a Demokratikus Koalíciónak – hangzott el a 2011 őszén alakult párt első kongresszusán.

Január 28.-29. Kongresszust tartott a Lehet Más a Politika. A küldöttek úgy döntöttek, hogy a párt önállóan készül a következő parlamenti választásra, mert az Országgyűlés jelenlegi pártjai között nem találnak olyat, amelyikkel a "*rendszeresen egyeztetett ellenzéki együttműködésnek értelme lenne*". Az LMP a programját olyan civil szervezetekkel, parlamenten kívüli pártokkal és mozgalmakkal kívánja megvitatni, "*amelyek maguk is tiszta lappal igyekeznek hozzájárulni országunk megújításához*", vagyis maradt a távolságtartás az MSZP-vel és a DK-val szemben. A lemondott Schiffer András helyére Jávor Benedeket választották frakcióvezetővé.

Február 2. A hódmezővásárhelyi önkormányzat közgyűlése heves vita után úgy döntött, hogy tovább tárgyal az Erste Bankkal, amely visszautasította azt a követelést, hogy osztozzon meg a várossal a korábbi kötvénykibocsátás kapcsán, a svájci frank jelentős árfolyamemelkedése miatt keletkező káron. Közben a sajtó hírt adott arról, hogy 2007-2008-ban Lázár János polgármester – 2010 óta a FIDESZ országgyűlési frakcióvezetője – közgyűlési felhatalmazással megforgatta a pénzt a piacon, és mintegy 1,5 milliárd forintos nyereséget ért el. A politikus válasza: azt a pénzintézet tanácsára tették, osztoztak a hasznon, és éppen ezért tartaná helyesnek, ha a kárt is közösen viselnék. (Egy február 6-án megjelent Népszabadság-interjúban tisztázódott: nem a hasznon osztoztak, hanem a bank a műveletekért jutalékot kapott.) A pénzintézet és a város aztán április 26-án megállapodott a további törlesztésről.

Február 2.-3. Beszüntette működését a MALÉV. 2-án rendkívüli vagyonfelügyelőt neveztek ki a MALÉV élére, miután a kormány stratégiailag kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a céget. Ezzel csődvédelem alá helyezték. Kormányzati politikusok részéről elhangzott: mindenképp

szükség van nemzeti légitársaságra, de lehet, hogy újat kell alapítani. Eközben még úgy látszott, hogy a MALÉV gépei rendben közlekednek, de 3-án kora reggel leálltak, mert a vállalat nem tudott kifizetni egy esedékes tartozást. Több mint 7000 utas maradt a földön Ferihegyen és külföldön. Délben a dolgozókkal közölték elbocsátásukat. Az utasok egy részének kártalanítására a kormány 2 milliárd forintot különített el, a miniszterelnök pedig azt mondta a Kossuth rádióban 3-án reggel: nem lehetetlen az újraindulás. Ám erre az év során még kezdeményezés sem történt.

Február 4. 78 éves korában meghalt Csurka István író, a Magyar Igazság és Élet Pártja elnöke, volt országgyűlési képviselő (1990-1994, 1998-2002). Utódjává a párt élére októberben Fenyvessy Zoltán ügyvédet választották, aki 1998 és 2002 között a MIÉP országgyűlési képviselője volt.

Február 6. „*Nem biztos, hogy az oktatási államtitkárság jól mérte fel a magyar valóságot*" – mondta a Népszabadságnak Lázár János FIDESZ-frakcióvezető arról, hogy jelentősen lecsökkent az államilag támogatott jogász- és közgazdászképzés keretszáma. Így „*társadalmi csoportok nagy része elől záródik el*" a jogásszá válás lehetősége, „*egy falusi szegény gyerek*" nem juthat be ebbe a szakmába, a középosztály pedig külföldre küldheti továbbtanuló gyerekeit, amivel „*sokat veszíthetünk*". A politikus jelezte: számos képviselőtársának van ilyen aggálya, amiről tájékoztatja Hoffmann Rózsa (KDNP) államtitkárt.

Az interjú megjelenésekor Lázár János már Berlinben tárgyalt, majd a magyar nagykövetségen tartott előadásában kijelentette: „*Magyarországon a kormányzásban a következő két év a hibák kijavításának ideje lesz*", így már hetekben belül számos törvény módosul. Szerinte az a jó politikus, aki képes megváltoztatni a véleményét, ha változik a helyzet. Ennek jegyében a következő időszakban változás kezdődik a kormányzásban, ugyanakkor a budapesti vezetés több megértést és türelmet vár az uniós partnerektől és több sportszerűséget a nyugat-európai sajtótól. A politikus határozottan visszautasította azt a vádat, hogy Magyarországon diktatúra épül. Mint mondta, ez az igaztalan állítás "*sértés valamennyi magyar számára*".

Február 7. „*2011-ben új útra lépett az ország. Rácáfoltunk korábbi gyengeségeinkre, ugyanakkor a kormány tudta, hogy nyolc év hibáit és húsz év elmaradásait nem tudja gyorsan megoldani*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Polgári Együttműködési Egyesület rendezvényén, a 14. országértékelő beszédben. Éreztette, hogy a kormány az addiginál kompromisszumosabb politizálásra készül: „*mindenkivel együttműködik, aki segít vagy legalább nem gátolja, hogy elérjék a célt, az erős Magyarországot.*" Elismerte, hogy néhány adózási intézkedés nem volt elegáns, de meg kellett tenni, és védte a sokak által bírált nem progresszív jövedelemadórendszert, amelynek szerinte az az előnye, hogy nem bünteti a teljesítményt.

A deviza-jelzáloghitelesek mintegy ötöde, 160 000 ember élt az idő előtti végtörlesztés lehetőségével – tette közzé a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete. 1220 milliárd forint értékű (túlnyomórészt svájcifrank-alapú) tartozás fejében mintegy 330 milliárddal kevesebbet fizettek vissza a rögzített, kedvezményes árfolyamon, ez a különbség lett volna a pénzintézetek vesztesége. De mivel a 2011 decemberi megállapodás alapján ennek 30%-át levonhatták a bankadójukból, a bankoknak végül több mint 200 milliárd forintot kellett leírniuk. A végtörlesztéshez csak 37 000-en vettek fel forinthitelt, a többség tehát saját megtakarításaiból és baráti, családi kölcsönökből tudott élni a törvény adta kedvező lehetőséggel – derült ki a hivatalos adatokból.

Február 8. 2300 dolgozót bocsát el a Nokia Komáromban – jelentette be a cég. A mobiltelefon-összeszerelést Magyarországon kívül Mexikóból és Finnországból is Ázsiába telepítik, hogy közelebb legyen a felhasználókhoz – derült ki. A hazánk iránti bizalom jelele, hogy a világcég 2010-ben több mint 1000 milliárd forintos árbevételű itteni vállalata 2100 munkahelyet továbbra is megtart – így reagált a Nemzetgazdasági Minisztérium.

Február 9. Többórás vita zajlott az Európai Parlament bizottsági közmeghallgatásán a demokratikus értékek szempontjából kifogásolt magyar törvényekről. Nézeteltérés mutatkozott Neelie Kroes uniós biztos és Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, igazságügyi és közigazgatási miniszter között éppúgy, mint a különböző pártállású képviselők között. Részt vettek az ülésen az Orbán-kormányt támogató és a bírálatokat alaptalannak tartó, valamint a kormányt bíráló civilek és Arató András, a bírósági eljárásra tekintettel újabb két havi ideiglenes sugárzási engedélyt kapott Klubrádió elnök-vezérigazgatója.

Február 13. Nincs akadálya annak, hogy Magyarország aláírja az Európai Unió pénzügyi stabilitási szerződését – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlés tavaszi ülésszakának megnyitásakor. A tárgyalások során ugyanis sikerült elérni, hogy az euróövezeten kívüli államokat az okmányban szereplő kötelezettségek nem terhelik, viszont időről időre részt vehetnek az euróövezeti országok csúcstalálkozóján. Ezen kívül kimaradt a hazánk által ellenzett adóösszehangolás. A kormányfő ezzel visszautasította a korábbi bírálatokat: szerinte jól képviselte a magyar érdekeket, éppen így kell tárgyalni az Unióval. Az ellenzékből az MSZP egyértelműen támogatta a kormány álláspontját, az LMP azonban a Jobbikhoz hasonlóan elutasította. Erre a napra tervezték az aláírásra felhatalmazást adó határozat elfogadását, de ezt módosító indítványok beérkezése miatt halasztani kellett. Gyurcsány Ferenc és Molnár Csaba (Demokratikus Koalíció) a bevezető szöveg átírását kezdeményezte, hogy a támogatás egyértelműbb legyen. Több Jobbik-képviselő ezzel szemben a határozat elutasítását javasolta, mert szerintük az a nemzeti önrendelkezés feladásával jár.

Az országgyűlés jóváhagyta a Horvátország EU-csatlakozásáról szóló szerződést. A döntést ellenszavazat nélkül, öt Jobbikos tartózkodás mellett hozták.

A FIDESZ javaslatára elhalasztották a zárószavazást a dohány-kiskereskedelmet lényegében állami monopóliummá alakító törvényről. 2011 decemberében már úgy látszott, hogy a döntés lényegében megszületett, de közben aggályok támadtak, hogy nem ütközne-e az új szabályozás uniós előírásokba. (A néhány hónap múlva közölt brüsszeli értékelés szerint nem ütköznek, a törvényt ősszel elfogadták.)

Február 15. Közzétették a Monetáris Tanács január 24-i ülésének jegyzőkönyvét, amelyből kiderült: a tanácsnak az országgyűlés kormánypárti többsége által 2011-ben választott négy tagja első ízben szavazta le a Magyar Nemzeti Bank elnökét és két helyettesét. Így 7% maradt az alapkamat, noha a jegybank vezetői fél %-os emelést javasoltak.

2011 IV. negyedévében a vártnál jobban, 1,4%-kal nőtt a hazai össztermék (GDP) – közölte a Központi Statisztikai Hivatal. A kimutatás szerint ez jórészt a mezőgazdaságnak, az előző évinél sokkal jobb gabonatermésnek volt köszönhető, amit az év végén számolnak el. Az egész évi teljesítmény 2010-hez képest 1,7%-kal nőtt.

Február 16. Az Európai Parlament 315 igen, 263 nem és 49 tartózkodás mellett politikai jellegű, jogi hatállyal nem bíró határozatot fogadott el a szocialista, a zöld, a liberális és az egyesült baloldali frakció javaslatára, amely alapos vizsgálatokat kért az Európai Bizottságtól több magyarországi ügy esetében, mert a parlament „*súlyos aggodalmának ad hangot a demokrácia, a jogállamiság, az emberi és szociális jogok, a fékek és ellensúlyok rendszere, az egyenlőség és a megkülönböztetés tilalma terén fennálló magyarországi helyzet miatt*". A határozat értelmében később arról is határozhatnak, hogy megindítsák-e az eljárást az európai szerződés 7. cikkelye alapján (amely a szavazati jog felfüggesztését is lehetővé teszi) az EU közös értékeinek súlyos megsértése miatt. A szöveg egyebek közt kifogásolta, hogy „*a magyar országgyűlés több visszamenőleges hatályú törvényt is elfogadott, megsértve ezzel az európai jog egyik alapelvét, hogy nem lehet visszamenőleges hatályú törvényeket elfogadni*", továbbá „*az új alkotmány rendelkezései jelentősen megnyirbálták a magyar Alkotmánybíróságnak a költségvetéssel kapcsolatos törvények felülvizsgálatára vonatkozó hatáskörét*". Eltérő határozati javaslatokat adtak be a néppártiak és a

konzervatívok, ezek azonban nem kaptak elegendő szavazatot. (265, illetve 293 képviselő szavazott rájuk igennel.) Az Európai Néppárt indítványát többek között Szájer József jegyezte, visszautasítva a „*Magyarország elleni megalapozatlan támadásokat*", illetve hangsúlyozva, hogy a tagállamok alkotmányának létrehozása a szuverenitásuk része. Rétvári Bence (KDNP), a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium államtitkára a strasbourgi szavazás után azt mondta, hogy az Európai Parlament döntése olyan politikai játszma része, amelyet a kormány szakmai döntései amúgysem befolyásoltak volna. A FIDESZ és a KDNP EP-képviselői nyilatkozatot adtak ki: "*Ez az eljárás a koncepciós perek gyakorlatát idézi. A határozat Magyarország önrendelkezését súlyosan sértő pontokat tartalmaz, és kilátásba helyezi az Európai Unióról szóló Szerződés hetedik cikkének alkalmazását is*". „*Soha nagyobb boldogsága ne legyen Mesterházynak, Tabajdinak, Göncz Kingának mint, hogy az európai kommunistákkal, zöldekkel és liberálisokkal karöltve minden ok nélkül elítéltették a saját hazájukat az Európai Parlamentben!*" – írta Deutsch Tamás FIDESZ EP-képviselő a Facebookon. Tabajdi Csaba, az MSZP EP-delegációjának vezetője erre azt válaszolta: sem a korábbi, sem a mostani állásfoglalásokban nem szerepel egyetlen olyan mondat sem, amely elítélné Magyarországot. A kritika az Orbán-kormánynak szól, de az nem egyenlő Magyarországgal.

Február 17. A jegybankelnök esküje és fizetése kivételével kész figyelembe venni az Európai Unió kifogásait – ezt válaszolta a kormány a kötelezettségszegési eljárás során a határidő utolsó napján elküldött válaszában. Bizonyos feltételekkel állásukban maradhatnak a 62 évnél idősebb bírák, erősödhet az adatvédelmi hatóság és a jegybank függetlensége – ezt tartalmazta a válasz.

Február 20. Az országgyűlés határozatban támogatta az Európai Unió pénzügyi stabilizációs egyezményét, ezzel felhatalmazva a miniszterelnököt annak aláírására. A kormánypártok mellett az MSZP és a DK igennel szavazott, a Jobbik nemmel, az LMP tartózkodott.

Február 22. Az Európai Bizottság azt javasolta a pénzügyminiszteri tanácsnak, hogy fagyasszanak be 495 millió eurót Magyarországnak szánt kohéziós támogatási összegből, mert az ország nem teljesítette deficitcsökkentési kötelezettségeit. Ez a legmagasabb érték, amiről dönthettek: a GDP 0,5 %-a. A döntést maga a bizottság is példátlannak nevezte, és így indokolta: a magyar kormány nem tudta garantálni,hogy „*költségvetése tartósan és fenntartható módon az EB által megkövetelt 3 %-os GDP-arányos hiánytartományon belül marad*". Olli Rehn pénzügyi biztos az EB sajtótájékoztatóján kijelentette: „*Nem büntetésként kell értelmezni a mai döntést, hanem egy megelőző intézkedésként. Együttműködünk a magyar kormányzattal, hogy javítsunk a helyzeten, a célunk természetesen egy stabil és jól teljesítő gazdaság.*" Johannes Rahn regionális politikáért felelős biztos viszont hozzátette: „*Ha a helyzet nem javul 2014 végéig, amikor lezárul a mostani költségvetési ciklus, akkor a most zárolt pénzek örökre elvesznek*". Brüsszel nem vette figyelembe az előző napon közzétett kormányhatározatot az állami kiadások további jelentős lefaragásáról.

A magyar kormány ezután úgy nyilatkozott, hogy az Európai Bizottság zárolási javaslata jogi szempontból vitatható, ellentétes az alapszerződések szellemével, „*hiszen egy jövőben feltételezett esemény miatt akar megállapítani szankciót*", ezért „*megalapozatlan és méltánytalan*". „*A tavalyi évi gazdasági növekedésünk meghaladta mind az egész Európai Unió, mind az euróövezet növekedési ütemét, miközben folyamatosan csökkentjük a múlt örökségeként itt maradt államadósságot*" – közölte a kormányszóvivő. A KDNP pedig így reagált: az Európai Bizottság döntésén keresztül "*a megadóztatott bankok és a multinacionális cégek arra akarják kényszeríteni a magyar kormányt, hogy minden terhet a nyugdíjasokra és a munkavállalókra hárítson*", ami erkölcsileg és gazdaságilag elfogadhatatlan.

Február 23. "*Miért éppen minket akarnak megbüntetni az előző kabinetek felelőtlen döntéseiért azok, akik a válság előidézésében komoly szerepet játszottak, és jól látható, hogy az elmúlt egy év során képtelenek voltak ezt a válságot kezelni? Miért tőlünk akarnak elvenni pénzt, miközben máshová nem túl nagy reménnyel zsákszámra öntik azt?*" - kérdezte Orbán Viktor miniszterelnök a Német Gazdasági Klub húszéves évfordulója alkalmából tartott budapesti ünnepségen, a Görögországnak nyújtott újabb 130 milliárd euróra is utalva. A kormányfő kifejtette: a kormány éppen visszarántotta az országot a szakadék széléről, Magyarország teljesíti a költségvetési hiányra vonatkozó európai elvárásokat. „*Okos dolog-e plusz akadályokat gördíteni azok elé, akik éppen felfelé húzhatnák az európai gazdaságot? Okos dolog-e kettős mércével mérni?*"

Február 24. Másfél évi börtönre és 21 millió forint megfizetésére ítélték első fokon Hunvald György szocialista politikust, volt VII. kerületi (erzsébetvárosi) polgármestert (2002-2009), aki 2006-ban néhány hónapig országgyűlési képviselő is volt. Mivel két és fél évig volt előzetesben, büntetését ezzel már letöltötte. A bíróság hűtlen kezelésben, hivatali visszaélésben és magánokirat-hamisításban mondta ki bűnösnek, főleg fiktív foglalkoztatás és szabálytalan lakáskiutalások miatt. A csalás, sikkasztás, vesztegetés vádja alól viszont felmentette, mert úgy találta: a polgármester nem tudta, hogy több önkormányzati ingatlant hamis értékbecslés alapján, áron alul adtak el, ezekben az ügyekben őt is becsapta az elsőrendű vádlott. Az utóbbit, Gál Györgyöt, a VII. kerületi önkormányzat gazdasági bizottságának volt SZDSZ-es elnökét nyolc és fél év szabadságvesztésre ítélték csalásért, vesztegetésért, hűtlen kezelésért, hivatali visszaélésért és magánokirat-hamisításért, továbbá 366 millió forintos vagyonelkobzásra (a vád szerint ennyi kenőpénzt kapott) és az önkormányzat javára 234 millió megfizetésére is kötelezték. Szabó Zoltán volt szocialista képviselő (1994-2006), a Horn-kormány egykori művelődési államtitkára (1995-1998), Hunvald polgármester-elődje (1998-2002) felbújtóként elkövetett hivatali visszaélésért és hűtlen kezelésért hat hónap felfüggesztett börtönbüntetést kapott. Az ő esetében, aki a kerület országgyűlési képviselője volt, elsősorban azt ítélték bűncselekménynek, hogy az önkormányzat fizette az egyik mobiltelefonját.

Simor András, a Magyar Nemzeti Bank elnöke „*annak érdekében, hogy Magyarország mielőbb hozzáférhessen a nemzetközi pénzügyi védőhálóhoz*", felajánlotta, hogy visszamenőleg, 2010 szeptemberétől jegybankelnöki mandátuma lejártáig (2013. március 3-ig) havi egyetlen forintért végzi munkáját. Ennek feltételéül szabta, hogy az Országgyűlés „*állítsa helyre a jegybanki döntéshozók fizetésére vonatkozó jogszerű állapotot*", vagyis vonja vissza azt a döntést, amellyel a korábban, Járai Zsigmond MNB-elnöksége idején megállapított mintegy 8 millió forintos havi fizetést az állami szektor egészében érvényes maximumra, 2 millióra szállította le. E témában mutatkozott a legnagyobb ellentét az EU és Magyarország álláspontja között, bár az Európai Bizottság és az Európai Központi Bank nem magát az összeget vitatta, hanem azt kifogásolta, hogy a csökkentés egyeztetés nélkül, a hivatalban lévő elnök megbízatási idejének közepén történt. „*Magyarország érdekeit mindenekelőtt szem előtt tartó jegybankárként és állampolgárként a magam eszközeivel szeretném a kormányt támogatni a kialakult helyzet feloldásában*" – írta Simor András a miniszterelnöknek, és hozzátette: „*számomra a jegybanki döntéshozók fizetésének ügye soha nem a pénzről, hanem a jegybanki függetlenség megvédéséről, a jogszerűség maradéktalan betartásáról és helyreállításáról szólt.*" A jegybank elnöke felajánlotta, hogy az eredeti fizetés visszaállítása után minden járandóságáról lemond, és a teljes összeget hátrányos helyzetű tehetséges közgazdászhallgatók tanulmányainak támogatására ajánlja fel. Erre a felajánlásra az év során semmilyen válasz nem érkezett a kormánytól.

Február 27. Az országgyűlés saját illetékes bizottságának javaslata alapján döntött a decemberben elismert egyházak körének bővítéséről, miután a Magyar Tudományos Akadémia nem kívánt élni a törvény adta véleményezési jogával. „*Meggyőződésem szerint tudománytalanul járnék*

el, és félrevezetném az országgyűlést, ha egy, adott fogalmi keretek között tudományos megalapozottsággal és hitelességgel meg nem ítélhető kérdésben iránymutató tudományos állásfoglalást adnék." – írta Pálinkás József, az MTA elnöke, az első Orbán-kormány volt oktatási minisztere (2001-2002) az országgyűlés honlapján nem közölt levelében. A korábbi 14 felekezeten túl egyházzá nyilvánították a kereszténységen és zsidóságon kívüli egyházak (iszlám, buddhizmus, hinduizmus, anglikán, kopt, mormon) több hazai szervezetét, valamint egyebek közt Jehova Tanúit, a nazarénusokat, a metodistákat, összesen 17-et. Ugyanakkor elutasítottak 67 kérelmet, benne több további buddhista, hindu és iszlám szervezetét, a hazai nemzetiségként elismert örmények többségének vallását és a kereszténység egyik legősibb ágát képviselő Magyarországi Örmény Apostoli Egyházét, valamint a pártállam idején évekig üldözött, de 1981 óta legális, számos szociális és oktatási intézményt működtető Magyarországi Evangéliumi Testvérközösségét, amelyet Iványi Gábor egykori SZDSZ-képviselő vezet. A bizottság az egyes egyházak elismerését vagy elutasítását nem indokolta, csak általában fejtette ki: „*A törvényjavaslat célja, hogy azon világvallások magyarországi képviselői, akik legalább 100 éves nemzetközi múlttal rendelkeznek, illetve azon vallási közösségek, akik 20 éve aktívan vallási tevékenységet fejtenek ki Magyarországon, egyházi státuszt kapjanak. Ugyanakkor …az egyházkénti elismerés közvetlenül nem érinti a vallásszabadság kérdését.*"

Közzétették, hogy március 1-től Budai Gyula FIDESZ-képviselő, elszámoltatási biztos, a Gazdakörök Szövetségének volt országos igazgatója kerül a január 19-én lemondott Ángyán József helyére a Vidékfejlesztési Minisztérium parlamenti államtitkáraként. Ugyanakkor Ángyán József eljuttatta a sajtóhoz azt a levelet, amelyet támogatóinak írt távozásának okairól. Eszerint „*elmúlt zavaros évtizedeink gátlástalan, mohó, másokon átgázoló zsákmányszerző haszonélvezői*" – köztük "*maffiacsaládok, spekuláns nagytőkés oligarchák, egykori téeszvezető zöldbárók*" – akadályozták az általa kidolgozott vidékstratégia megvalósítását, és ő ezeket akarta eltávolítani a döntéshozatal közeléből, de eredménytelenül. A kommentátorok ezzel igazolva látták, hogy a konfliktus valójában a családi kisgazdaságokat előtérbe állító elképzelések és a versenyképes, az export jelentős részét adó mezőgazdasági nagyüzemek politikailag egyébként messze nem egyszínű tulajdonosai között állt fenn.

Február 28. A Klubrádióé a 92,9 MHz-es frekvencia – így döntött első fokon, nem jogerősen a Fővárosi Törvényszék. A hullámsávot közvetlenül a 2010-es választások előt ítélte oda a rádiónak az akkori Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT), de utóda, a Médiatanács különböző szabálytalanságokra hivatkozva nem kötötte meg a szerződést. Az ennek hiányában használt másik frekvenciát (95,3 MHz) viszont 2011 decemberében egy pályázati eljárás végén másnak adta, ezzel lényegében megszüntetve, illetve ideiglenes engedéllyel történő működésre kényszerítve a Klubrádiót, amelyet sokan az egyetlen ellenzéki hangvételű adónak tartottak. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság március 23-án megfellebbezte az ítéletet.

Február 29. Az Országos Választási Bizottság megtagadta annak az aláírásgyűjtő ívnek a hitelesítését, amellyel a Magyarországi Szcientológia Egyház kívánt támogatókat szerezni egyházként való elismertetéséhez. Az OVB szerint „*az iratokból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az egyesület … alapcélként vallási tevékenységet végez-e*".

Március 4. „*Engem megválasztottak, … de ki választotta meg az Európai Bizottságot? Hol van a demokratikus legitimációja?*" – kérdezte Orbán Viktor miniszterelnök a Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitungnak adott interjúban. Az húzódik meg az őt érő támadások mögött, hogy a nemzetközi baloldal megpróbálja újra felépíteni a magyar baloldalt – fejtette ki a német konzervatív hetilapnak. Schmitt Pál köztársasági elnök március 8-án a Bruxinfonak megemlítette, hogy ezt a nyilatkozatot az EB „*nagyon rossz néven vette*", de „*én garantáltam nekik, hogy Magyarország a bizottságra, a parlamentre és a tanácsra is nagyonis legitim és fontos döntéshozó szervként tekint*".

A 80 éves Kertész Ákos Kossuth-díjas író menedékjogot kért Kanadában. Azt nyilatkozta, hogy hevesen vitatott 2011-es írása után, amelyben általánosságban marasztalta el a magyarokat, olyan – részben tettleges – támadások érték, amelyek miatt úgy érzi, el kell hagynia hazáját.

Március 5. Az országgyűlés törvényben mondta ki: „*Nem indítható, illetve nem folytatható büntetőeljárás a 2011. december 23-án az Országházat körülvevő elzárt terület egyes bejáratainak több személy egymáshoz, illetve a kapukhoz láncolásával megvalósított lezárásával összefüggésben elkövetett ... személyi szabadság megsértése bűntette miatt.*" Az érintett LMP-, MSZP- és DK-képviselők sem a vitában, sem a szavazásban nem vettek részt, de korábban tiltakoztak a közkegyelem ellen, mert úgy ítélik meg, hogy nem követtek el semmilyen bűncselekményt az országgyűlésben zajló események elleni tiltakozásukkal, míg az elfogadott amnesztiatörvény éppen ezt állapítja meg.

Március 8. „*Úgy tűnik, megmenekült a BKV*" – jelentette ki Tarlós István főpolgármester, miután a kormány állami garanciával lehetővé tette a főváros közlekedési vállalata áprilisban lejáró 40 milliárd forint hitelének három éves meghosszabbítását.

Március 9. Tízezresre becsült tüntetés követelte Budapesten Orbán Viktor miniszterelnök távozását.

Március 12. Az országgyűlés kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal elfogadta Balsai István volt miniszterelnöki megbízott – 2011 szeptembere óta alkotmánybíró – 2011 tavaszán készült jelentését a 2006 őszi erőszakos rendőri fellépésekről, amely élesen elmarasztalja az akkori kormányt és személy szerint Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnököt. Az MSZP – egy vezérszónok kivételével – és a DK nem vett részt a vitában, és négy, saját állítása szerint tévedésből igennel szavazott MSZP-képviselő kivételével a határozathozatalban sem.

A két kormánypárton kívül csak a Jobbik vett részt a Lázár János FIDESZ-frakcióvezető által ötpártiként kezdeményezett megbeszélésen a párt- és kampányfinanszírozásról. Az MSZP és az LMP – az előző két évben történtek alapján – nem tartotta hitelesnek a FIDESZ egyeztetési szándékát.

Március 13. Az Európai Unió pénzügyminiszterei hosszú vita után jóváhagyták a Bizottság javaslatát, hogy – e lehetőséggel az EU történetében először élve – függesszék fel a Magyarországot illető kohéziós támogatás egy részét. A döntés három hónapra szólt, vagyis júniusra irányozták elő, hogy megvizsgálják a hiány csökkentésére tett magyar intézkedéseket. Orbán Viktor miniszterelnök erről azt mondta: végül „*egy petákot sem*" fognak elvenni. Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter az ülés után kijelentette: „*ésszerű, a magyar érdekekkel összhangban lévő*" döntés született, amely elismeri a magyar eredményeket és megszünteti az addig alkalmazott kettős mércét. Harrach Péter KDNP-frakcióvezető ezzel szemben éppen a kettős mércére hivatkozva bírálta az EU-t, mert az új konzervatív spanyol kormánynak engedélyezte a kitűzött hiánycél túllépését. A szocialisták a kormány kudarcáról beszéltek, de az ország érdekében azt a reményüket fejezték ki, hogy végül nem veszítünk el semmit. A Jobbik a döntést bírálva ismét azt kezdeményezte, hogy lépjünk ki az Unióból. (Erre vonatkozó népszavazási kezdeményezésüket azonban az OVB az alkotmányos korlátok alapján már elvetette.)

Szabó Máté, az alapvető jogok biztosa először élt azzal a jogával, hogy állampolgári kezdeményezésre az Alkotmánybírósághoz forduljon egy jogszabály megsemmisítése érdekében. (Az állampolgárok ugyanis az új AB-törvény szerint már nem tehetik ezt meg, ha a szerintük alkotmánysértő jogszabály nem érinti őket személyesen.) De ki is bővítette Halmai Gábor alkotmányjogász professzornak, az OVB volt tagjának beadványát, és az alaptörvény 2011 legvégén elfogadott átmeneti rendelkezéseinek teljes hatályon kívül helyezését kezdeményezte. Egyebek közt kifogásolta, hogy bár az alaptörvényt nem módosították és annak szövege nem szól

átmeneti rendelkezésekről, a külön törvényként elfogadott jogszabály önmagát mégis az alaptörvény részének minősíti, ami „*súlyos értelmezési bizonytalanságot*" jelent. Ráadásul az ombudsman szerint az átmeneti rendelkezések – amelyek egy része egyáltalán nem is átmeneti – ellentmondanak magának az alaptörvénynek. Tartalmilag egyebek között annak megsemmisítését kérte Szabó Máté, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke és a legfőbb ügyész szabadon dönthessen arról, melyik ügyet melyik bíróság tárgyalja, hogy az AB vagy az európai szervezetek jogszabály-megsemmisítéséből adódó többletköltségekre külön adót lehessen kivetni, és hogy az MSZP-t felelősnek minősítették a korábbi rendszer törvénysértéseiért. Az AB december 28-án az ombudsman javaslatainak jórészt megfelelő határozatot hozott, de tartalmi vizsgálat nélkül, közjogi érvénytelenség – főleg eljárási szabálytalanságok – miatt semmisítette meg az átmeneti rendelkezések számos pontját.

Március 14. Két héten belül a második jogi győzelmet aratta a Klubrádió, ezúttal jogerősen: a Fővárosi Ítélőtábla alaki okok miatt (például mert a győztes nem írta alá a pályázat minden oldalát) részben hatályon kívül helyezte a médiahatóság 2011 decemberi határozatát, amely az Autórádió Kft.-nek ítélte a 95,3-as frekvenciát. Ezen a hullámsávon sugározták a műsort ezen ítélet meghozatalakor is, miután a másik, a rádiónak a 2012. február 28-i ítélet szerint járó frekvenciát a 2010-es ORTT-haztározat ellenére nem kapták meg. Az ítélőtábla részben új eljárásra kötelezte a Médiatanácsot, hogy új döntést hozzon a nyertest illetően. 2011 végén az Autórádió 66, míg a második legmagasabb pontszámot elért Klubrádió 65 pontot kapott a lehetséges 71-ből. A győztes társaság egyébként csaknem három hónap alatt sem mutatkozott be a nyilvánosságnak, a tulajdonosait, anyagi forrásait és műsorterveit kutató újságírói próbálkozások eredménytelenek maradtak.

Lázár János és Gulyás Gergely FIDESZ-képviselő egyéni indítványként benyújtotta az országgyűlésről szóló törvényjavaslatot, amely – az előző 22 év szabályaival és gyakorlatával szemben – csak a választáson indult pártnak teszi lehetővé frakció alakítását. Ez a Gyurcsány Ferenc vezette Demokratikus Koalícióra is vonatkozott, noha az addigi házszabály szerint áprilisban lejárt volna a moratórium, megalakulhatott volna a képviselőcsoport. A tervezet a politikamentes köztisztviselőként dolgozó, a Ház hivatalát vezető országgyűlési főtitkár (új nevén főigazgató) mellett bevezette az országgyűlés többsége által választott háznagy intézményét. A képviselőket bizonyos esetekben ki lehet zárni az ülésről, és ezt a házelnök irányítása alatt álló új fegyveres szervezet, az egyébként is rendőri jogokkal felruházott országgyűlési őrség akár erőszakkal, kényszerintézkedéssel is érvényesítheti. Ilyen törvény korábban nem létezett, a parlament működését szabályozó házszabály ugyanis országgyűlési határozat, vagyis nem jogszabály.

Március 15. „*A szabadságharcosok népe vagyunk, nem leszünk gyarmat*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a nemzeti ünnepen a Kossuth téren. Kifejtette: „*mi írjuk az alkotmányunkat, nincs szükség szamárvezetőre, nem kérünk az idegenek kezünket irányítani akaró kéretlen segítségéből ... Megtanultuk, hogy Európa és Magyarország felemelkedése elválaszthatatlan. Ha Európának leáldozott, akkor Magyarországnak is. Tudjuk, ez nem a szent szövetség, de nem tűrjük, hogy egy szentségtelen szövetséget erőltessenek ránk. Ha nem kapunk észbe, akkor Európa is a modern pénzügyi rendszer gyarmatává válhat.*" Üdvözölte a másodszor megszervezett Békemenetet, amelyben a Gazeta Polska című radikális jobboldali lengyel lap szervezésében többezer lengyel is részt vett.

Több tízezren vettek részt ugyanakkor a Ferenciek terén a Milliók a sajtószabadságért („Milla") mozgalom szervezte ünnepségen, amelyen élesen bírálták a kormányt. „Alternatív köztársasági elnökként" beiktatták Dopeman (Pityinger László) rappert. A rendezvényt szélsőjobboldali tüntetők próbálták megzavarni, de a rendőrség távol tartotta őket.

Az egyházi törvénynek „*az a kitétele, hogy az egyházalapításhoz a parlament elismerése szükséges, a vallásszabadság megsértése ... egyértelmű, hogy többé-kevésbé politikai*

megfontolások alapján születik meg a döntés" – állapította meg az Európa Tanácshoz kötődő Velencei Bizottság, amelyet Martonyi János külügyminiszter kért fel véleményezésre.

Március 16. „*Akik az Európai Uniót a Szovjetunióhoz hasonlítják, ... egyáltalán nem értik, mi demokrácia*" – jelentette ki José Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke személyes véleményét ismertetve szóvivője egy sajtótájékoztatón. Egy újságíró kérdésére válaszolt ezzel, aki szerint Orbán Viktor március 15-én „*a Szovjetunióhoz és a Habsburgokhoz tűnt hasonlítani*" az EU-t. A kérdező ezekre a mondatokra utalt: „*1848 szellemi és politikai programja úgy hangzott: nem leszünk gyarmat. A magyarok kívánsága és programja 2012-ben így hangzik: nem leszünk gyarmat.*" „*A kéretlen elvtársi segítség természetrajzát ismerjük és felismerjük akkor is, ha nem váll-lapos egyenruhába, hanem jól szabott öltönybe bújik.*" Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő válasza: a brüsszeli kérdező félreértett valamit, mert az ünnepi beszédben nem hangzott el összehasonlítás az EU és a Szovjetunió, illetve a Habsburgok között.

Március 17. Élesen bírálta az új egyházi törvényt nyilatkozatában a Hit Gyülekezete Németh Sándor vezető lelkész, valamint Mészáros István László és Hack Péter világi vezetők, egykori szabaddemokrata országgyűlési képviselők aláírásával. A már 2011 nyarán, az első körben elismert felekezet szerint: „*Az egyházak elismerésének parlamenti hatáskörbe helyezése alássa a jogbiztonságba és a jogállamiságba vetett hitet. ... Olyan egyházak is elvesztették egyházi státuszukat, amelyek minden törvényi feltételnek megfeleltek. Ráadásul ... az Országgyűlés ... még csak támpontokat sem nyújtott ahhoz, hogy döntéseit milyen törvényes elvek és okok indokolják. ... A Hit Gyülekezete továbbra is szolidáris az egyházi státuszuktól jogtalanul megfosztott közösségekkel...*" A nyilatkozat egyúttal visszautasítja azt a vádat, hogy az egyház korábban szó nélkül tűrte volna a történteket, mert számos esetben kifejtette kritikus véleményét már a 2011-es törvényalkotás előtt és közben. A nyilatkozók emellett megjegyzik: őket senki nem védte meg, amikor a parlamentben a Jobbik részéről durván támadták és „*rágalmaktól hemzsegő nyílt uszítást*" folytattak ellenük.

Gárdistaavatást tartottak a budapesti Hősök terén, miután a bíróság hatályon kívül helyezte a rendőrségi tiltást. A hatóság azzal érvelt, hogy a Magyar Gárdát jogerősen betiltó 2009-es bírói ítéletnek kíván érvényt szerezni, a Fővárosi Törvényszék szerint azonban ez csak akkor lenne indokolt, ha a részvevők a betiltott szervezetével teljesen azonos egyenruhában és azonos formában lépnének fel, a magát Magyar Nemzeti Gárdaként megnevező szervezet pedig nem azonos a betiltott Magyar Gárdával. Az eseményen rendőri intézkedés nem történt, az avatandók a törvénysértést elkerülendő ülve és „némán", magukban mondták el az esküszöveget.

Március 19. Az Európa Tanács Velencei Bizottsága számos ponton a jogállami elvekkel ellentétesnek találta a magyar igazságszolgáltatás új szabályozását: például az Országos Bírósági Hivatal elnökének túlzott és ellenőrzés nélkül gyakorolt jogkörét, a bírósági tárgyalások máshová helyezésének lehetőségét, a Legfelsőbb Bíróság elnökének menesztését megbízatásának lejárta előtt és többszáz bíró hirtelen nyugdíjazását. Közben március 14-én a kormány benyújtott egy törvényjavaslatot, amely a kifogások egy részére válaszolt, de ezt az Európa Tanács tanácsadó testülete már nem tudta figyelembe venni. Számos kifogást fogalmazott meg a bizottság a média- és az egyházügyi szabályozásról is. Március 21-én erről tárgyalt Budapesten a miniszterelnökkel és a kormány több tagjával Thorbjørn Jagland volt norvég kormányfő, az Európa Tanács főtitkára.

Március 20. Egészségügyi béremelést jelentett be a kormány: az orvosok alapbére havi 65 623 forinttal lett több, ha addig ügyeleti díjak nélkül számítva legfeljebb bruttó havi 350 000 forintot kaptak, de 10 000 forint még a legtöbbet keresőknek is jutott. A szakdolgozók ugyancsak részesültek a többletjuttatásban. A Magyar Orvosi Kamara kifogásolta, hogy a háziorvosok kimaradtak a béremelésből, valamint hogy befagyasztották az ügyeleti díjakat. A Magyar Rezidens

Szövetség azonban másnap bejelentette: jelentősnek tartja a béremelést, ezért a 2500 orvos által letétbe helyezett felmondóleveleket nem használják fel.

Március 27. "*A dolgozat szokatlanul nagy terjedelmű szövegazonos fordításon alapul, ami nem derült ki időben, holott annak feltárása a korabeli védési eljárás részét kellett volna, hogy képezze*" – közölte a Schmitt Pál köztársasági elnök 1992-ben írt doktori disszertációját ért plágiumgyanú kivizsgálására alakult bizottság, amelynek tagja volt a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Karának három oktatója: *Tóth Miklós* orvos, a kar dékánja, 2012 februárjától a Magyar Olimpiai Bizottság alelnöke; *Kovács Etele* testnevelő tanár, tanszékvezető professzor, dékánhelyettes ugyanott; *Gombocz János* pedagógus, intézetigazgató professzor; *Rácz Károly* belgyógyász, klinikaigazgató professzor, a Semmelweis Egyetem Doktori Iskolájának elnöke; valamint a különvéleményben a doktori cím megvonását kezdeményező *Fluck Ákos* ügyvéd. A vizsgálat megállapításai szerint a dolgozat 34-50. oldala teljes egészében azonos Klaus Heinemann "Sport, the Third Millenium: The Economics of Sport: the Institution of Modern Sport as an Area of Economic Competition" (1991., Vancouver) című művének 312-319. oldalával, a dolgozat 180 oldala pedig részlegesen egyezik a bolgár Nikolaj Georgiev "Analyse du Programme Olimpique(...)" című művével. "*A Testnevelési Egyetem szakmai hibát vétett, amikor ezt a szövegazonosságot nem tárta fel időben, s így a dolgozat szerzője azt hihette, hogy értekezése megfelel az elvárásoknak*" – írta a bizottság, és elmarasztalta az egykori bírálókat, akiknek határozottabban fel kellett volna hívniuk a figyelmet arra, hogy nincsenek jegyzetek, továbbá pontatlan az irodalomjegyzék. A testület szerint a doktori eljárás ugyanakkor hiányosságokkal ugyan, de formailag megfelelt az akkor még önálló Testnevelési Egyetem gyakorlatának. A bizottság idézte az 1992-ben érvényes doktori szabályzatot: "*Amennyiben az egyetemi doktorátus odaítélését követően kiderül, hogy az értekezést más készítette, vagy az más személy munkájának (eredményének) illetéktelen felhasználásával készült, az Egyetemi Tanács a doktorátust, s az ezt tanúsító oklevelet visszavonja, az egyetemi doktorátusra utaló névmegjelölés használatát megtiltja.*" Tulassay Tivadar rektor közzétette: a bizottsági jelentést "*tájékoztatásul, valamint állásfoglalás végett a nemzetierőforrás-miniszter részére megküldtem*". „*A Semmelweis Egyetem tényfeltáró bizottságának jelentését megismerve a FIDESZ lezártnak tekinti az ügyet*" – írta közleményében Selmeczi Gabriella pártszóvivő. A Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) pedig azt közölte: reményei szerint végre pontot tett a politikai támadások végére a Schmitt Pál államfő kisdoktorija ügyében a független szakmai testület által lefolytatott és a hibákat feltáró eljárás. Az ellenzéki pártok ezzel szemben bizonyítottnak látták, hogy az államfő plágiumot követett el, és ezért lemondását követelték. Számos ismert értelmiségi, egyetemi oktató és tudományos kutató pedig gyávának nevezte a bizottságot, amiért nem vonta le a következtetéseket saját megállapításaiból.

Március 28. A hivatalos úton Dél-Koreában tartózkodó köztársasági elnök nyilatkozott a Kossuth rádiónak. Eszerint "*egy pillanatig sem*" gondolta, hogy le fog mondani, mivel szerinte nem azért választották a köztársaság elnökének, hogy húsz évvel ezelőtt milyen kisdoktorit írt, hanem „*valószínű más egyéb kvalitások miatt*". Hozzátette: „*a végkövetkeztetés számomra egyfajta elégtétel: akkor is igazam volt húsz évvel ezelőtt, mert az akkori körülményeknek és előírásoknak megfelelően írtam egy dolgozatot a legjobb tudásom szerint*".

Ugyanaznap Réthelyi Miklós miniszter felbontatlanul visszaküldte az 1157 oldalas jelentést a rektornak, mondván: nem ő az illetékes, a következtetéseket a Semmelweis Egyetemnek kell levonnia. Pálinkás József, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke „*a magyar tudományra nézve rendkívül hátrányos és Magyarországnak súlyos károkat okozó ügy*" mielőbbi lezárását sürgetve úgy fogalmazott: „*A történtekért nyilvánvalóan mind a doktori értekezés szerzője, mind a dolgozatot akkor gyorsan és gondatlanul elbírálók felelősek.*"

Március 29. Szerkesztőségi vezércikkben szólította fel lemondásra az államfőt a kormánypárti Magyar Nemzet. Az írás szerint Schmitt Pál „*... számára a jelentés azt a kegyelmi*

állapotot teremtette meg, hogy a lelkiismeretére támaszkodva, szabadon mérlegelhette, milyen lépés szolgálja a legjobban az általa a legmagasabb szinten képviselt közösség érdekét. Meggyőződésünk, hogy maradása az ő érdekével is ellentétes. ... Ez a harc megnyerhetetlen. Az intézmény rombolása, a tisztességes közéletbe vetett hit porladása így megállíthatatlan. ... És gondoljunk csak bele, hogyan beszéljen ezek után tisztességről, becsületről, hitelességről politikus ebben az országban? Hogyan állíthatnánk azt, hogy ez most már nem az a bizonyos következmények nélküli ország?"

A Semmelweis Egyetem Doktori Tanácsa délelőtt 16:2 arányban azt javasolta, hogy Schmitt Pált fosszák meg a doktori címtől. Ezt a határozatot támogatásáról biztosította a konzervatív Professzorok Batthyány Köre. Giró-Szász András kormányszóvivő közölte: a kormánynak nincs köze az ügyhöz, Orbán Viktor nem miniszterelnökként, hanem pártelnökként javasolta 2010-ben Schmitt Pált az államfői tisztségre.

A Semmelweis Egyetem Szenátusa is összeült, és este 33:4 arányban úgy döntött: visszavonja a doktori címet Schmitt Páltól. Tulassay Tivadar rektor, aki korábban az Orbán Viktor mellett működött Nemzeti Konzultációs Testület tagja volt, a sajtónak elmondta: az egyetem nem csak a hatályos jogszabályok, hanem "*a tudományetikai normák*" betartását is megköveteli a tudomány minden művelőjétől, és "*a tudományos normák megsértését a törvény adta lehetőségekkel élve szankcionálja*". A rektor egyúttal – ezzel az előző két nap bírálataira válaszolva – hangsúlyozta: az egyetem a vizsgálóbizottság jelentésének közzététele után 48 óra alatt döntött az ügyben.

Kecskeméten felavatták a 800 millió eurós költséggel épült Mercedes-autógyárat.

Az Alkotmánybírósághoz fordult az alapvető jogok biztosa az új felsőoktatási törvényben szereplő, az államilag támogatás fejében a hallgatóktól bizonyos ideig hazai munkavégzést követelő hallgatói szerződések miatt. Szabó Máté szerint „*…a hallgató és az állam nincs azonos helyzetben, továbbá a szerződéskötés gyakran hangoztatott önkéntessége is csak abban a – társadalmi viszonyok ismeretében vélhetően igen szűk – körben valóságos, ahol a kedvezőbb anyagi helyzetük miatt a fiatal családja az állami támogatás nélkül is képes volna a felsőfokú tanulmányok finanszírozására.*", ezért az új szabályok a végzett hallgatók önrendelkezési jogának, valamint a munka és foglalkozás szabad megválasztásához való jogának korlátozását jelentik.

Március 30. „*A köztársasági elnök személye alkotmányosan sérthetetlen, én az ország érdekében ehhez tartom magam*" – válaszolta reggel a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök arra a kérdésre, hogy Schmitt Pálnak le kell-e mondania. Egy délelőtti rendezvényen pedig arra a kérdésre, hogy szerinte csalt-e Schmitt Pál, így felelt: a kérdésnek a feltevését sem látja indokoltnak. Arra, hogy árt-e az elnöki hivatal méltóságának, hogy az államfő kisdoktori címét visszavonták, azt válaszolta: a legfontosabb, hogy a nemzet egységét kifejező hivatalt betöltő személy sérthetetlen legyen, "*döntéseit lehet bírálni, a személye szerintem e fölött áll*".

Este a közszolgálati televízióban Schmitt Pál bejelentette: nem mond le. Szerinte a köztársasági elnöki tisztségnek nincs köze a húsz évvel korábbi dolgozathoz, amelyet egyébként legjobb tudása szerint, az akkori szabályoknak megfelelően írt meg, és akkor senki nem mondta neki, hogy valami nincs rendben. Tiszta a lelkiismerete, becsületesen járt el, nem akarta elvenni senki szellemi tulajdonát, és az irodalomjegyzékben benne voltak azok a művek, amelyekből idézőjel nélkül idézett – hangsúlyozta az államfő. Kifogásolta, hogy a doktori címet megkérdezése nélkül, a távollétében vették el, mialatt ő egy fontos nemzetközi találkozón képviselte az országot, de nem vitatkozik a döntéssel, ellenben 70 évesen meg fog írni egy új, a mai szabályoknak

megfelelő dolgozatot immár a PhD cím megszerzéséért. Április 2-án már azt mondta: fellebbez az egyetemi döntés ellen.

Március 31. Mesterházy Attila maradt a Magyar Szocialista Párt elnöke: a vezetőségválasztó kongresszuson 373 szavazatból 258-cal győzte le ellenjelöltjét, Szanyi Tibort. Az elnökhelyettes Simon Gábor lett, a választmány elnöki tisztségét pedig egyedüli indulóként Botka László szegedi polgármester vette át. Kovács László volt pártelnök (1998-2004) nem kapott elég támogatást a tagságtól, hogy vezető tisztségekért indulhasson, és más ismert régi vezetők is kimaradtak a párt testületeiből.

Április 1. "*Nincs szándékomban lemondani, mert a lelkiismeretem tiszta*" – mondta Schmitt Pál köztársasági elnök a Kossuth Rádió Vasárnapi Újság című műsorában, és hozzátette: kisdoktori címét a jelenlegi szabályok szerint csak bíróság vonhatta volna vissza. Az államfő méltatlannak nevezte az őt ért támadásokat, amelyek szerinte nemcsak a személye, hanem a köztársasági elnöki intézmény tekintélyét is aláássák: "*Hiszen akárhogy is, az ország megválasztott első embere vagyok, aki az ország egységéért, a demokrácia működésért, az alkotmányosság őrzéséért felel*".

Lemondott viszont Tulassay Tivadar, a Semmelweis Egyetem rektora, mert úgy vélte, nem élvezi a szaktárca bizalmát. Megbízatása egyébként június 30-án járt volna le. Réthelyi Miklós miniszter (1991-1995-ben maga is a Semmelweis – akkori nevén Orvostudományi – Egyetem rektora) április 3-án nem fogadta el a lemondást és kérte, hogy Tulassay professzor május 31-ig maradjon, 117 professzor és a hallgatói önkormányzat pedig nyilatkozatban állt ki a Szenátus Schmitt Pál doktori címét megvonó döntése és a rektor mellett.

Április 2. Schmitt Pál köztársasági elnök az országgyűlésben lemondott tisztségéről. Becsületében és emberségében meggyalázták, valótlant állítottak róla – így minősítette az 1992-es doktori dolgozata miatti támadásokat, megismételve, hogy munkája a korabeli szabályoknak megfelelt, nem tulajdonította el senki szellemi tulajdonát. Bírói úton fogja bebizonyítani igazát. Eddig maradéktalanul eleget tett államfői feladatának, de mivel a nemzet egységét a nemzetet megosztó konfliktus miatt nem tudja kifejezni, lemond – jelentette be a köztársasági elnök a képviselők többségét is meglepve, az előző napokban hangoztatott álláspontját megváltoztatva. A lemondást az országgyűlés 338 szavazattal elfogadta, csak öten szavaztak ellene: Szabó Tamás (FIDESZ), Wittner Mária (FIDESZ), Hoffman Pál (KDNP), Karvalics Ottó (KDNP), Varga László (KDNP). A tartózkodók hatan voltak, mindannyian a FIDESZ-ből: B. Nagy László, Csóti György, Csöbör Katalin, Kőszegi Zoltán, Meggyes Tamás, Sebestyén László. Az alaptörvénynek megfelelően ideiglenesen Kövér László házelnök vette az államfői tisztséget, az ő helyébe pedig átmenetileg Lezsák Sándor (FIDESZ) országgyűlési alelnök lépett.

A képviselők módosították az információszabadságról szóló törvényt: az uniós bírálatok hatására erősítették az adatvédelmi hatóság vezetőjének pozícióját. A kormánytól független adatvédelmi biztos intézményét azonban nem állították vissza.

Az Alkotmánybíróság visszautasította Fülöp Sándornak, a jövő nemzedékek volt országgyűlési biztosának – 2012. január 1. óta az alapvető jogok biztosa helyettesének – beadványát, aki mind a korábbi alkotmánnyal, mind az új alaptörvénnyel ellentétesnek ítélte addigi tisztségének felszámolását és az ő hat évre kapott megbízatásának lejárta előtti megszüntetését. Az AB érdemben nem vizsgálódott, a visszautasító döntés indoka ugyanis az volt, hogy a 2011 végén benyújtott kérés az új AB-törvény alapján 2012. január 1-én érvényét vesztette, a panasztevő jogutódja, az alapvető jogok biztosa pedig – akinek ehhez joga lett volna – nem tartotta azt fenn.

Április 3. Az országgyűlésben napirend után Baráth Zsolt Jobbik-képviselő Solymosi Eszter eltűnésének 130. évfordulójáról megemlékezve egyebek közt ezt mondta a hírhedt vérvádperben vádolt zsidókra utalva: „*A bíró biztos volt abban, hogy a vádlottak ölték meg Solymosi Esztert, de külső nyomásra kénytelen volt kihirdetni a felmentő ítéletet. Minek lehetett ekkora hatása a*

független magyar bíróra? Amennyiben nem így cselekszik, ... a kölcsönkamat visszafizetési feltételeinek hosszabb lejáratúvá változtatását, csökkentését nem hajtották volna végre a világ és hazánk gazdaságát már akkor is kézben tartó körök." Fónagy János államtitkár (FIDESZ) így válaszolt neki:
„*...ezzel az elmúlt tíz perccel a Jobbik odasorolta magát, ahova sokan gondolják. A tiszaeszlári vérvádnak a felemlítése évszázados sebeket tép fel. Önnek személy szerint, aki ezt elmondta, és önöknek, akik ezt megtapsolták, számolni kell a magyar társadalom és a világ ítéletével. És kérem, ne csodálkozzanak, ha az ország és a világ úgy ítél magukról, ahogy a tiszaeszlári vérvádról több mint száz évvel ezelőtt a magyar társadalom józanabbik fele és a magyar bíróság akkor döntött!*"
Másnap az MSZP, az LMP és a DK, számos társadalmi szervezet, közéleti személy és zsidó szervezet tiltakozott a nyílt antiszemita uszítás ellen. Többen követelték, hogy a képviselő mondjon le mandátumáról, pártja azonban nem határolódott el tőle. Később, április 19-én Erdő Péter bíboros-prímás, esztergom-budapesti érsek, valamint Bölcskei Gusztáv, a református és Gáncs Péter, az evangélikus egyház elnök-püspöke közös nyilatkozatban tiltakozott a gyűlöletkeltés ellen, és gyalázatosnak nevezte a vérvádat.

Április 10. Mesterházy Attila MSZP elnök-frakcióvezető és két társa még februárban határozati javaslatot nyújtott be, amely egyebek közt ezt tartalmazta: „*Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az általa az Országgyűléshez benyújtandó, az Országgyűlésről szóló törvényjavaslatban szabályozza az Országgyűlés kötelezően létrehozandó állandó bizottságaként*
a) ...egy olyan etikai bizottság létrehozását és működését, amely ügydöntő jogkörrel rendelkezik az országgyűlési képviselő által tanúsított rasszista, antiszemita, idegenellenes és iszlamofób magatartás tényének megállapítására, valamint
b) az a) pontban foglaltak szerint megállapított etikai vétség elkövetése esetére a cselekménnyel arányos szankciórendszert vezet be ." Az alkotmányügyi bizottság ennek tárgysorozatba vételét áprilisban elutasította, ám az április 3-i antiszemita Jobbikos felszólalás után – és Orbán Viktor miniszterelnök beszédét követően, amely szerint „*A kormány garantálja minden kisebbség jogait, és meg fogja védeni őket. Ide értem a magyarországi zsidó kisebbséget is.*" – az országgyűlés ezt felülbírálva, egy-két kivételtől eltekintve csak Jobbikos ellenszavazatokkal ezúttal tárgysorozatába vette, vagyis a megtárgyalandó előterjesztések közé sorolta a javaslatot. Tényleges napirendre tűzésére azaz tárgyalásának megkezdésére azonban csak az országgyűlési törvény elfogadása és kihirdetése után, május 8-án került sor. Ennek során FIDESZ-javaslatra teljesen átírták a szöveget, amelyet emiatt az eredeti javaslat benyújtói és szocialista frakciótársaik a június 4-i zárószavazáson nem szavaztak meg. Április 12-én az országgyűlés házbizottságának ülésén Farkas Gergely, a Jobbik frakcióigazgatója közölte: a frakcióelnökség Baráth Zsolt április 3-i felszólalása után értékelte a helyzetet és levonta a konzekvenciákat, a párt a jövőben „*jobban odafigyel arra, hogy mi hangzik el és mikor hangzik el*".
Az országgyűlésről szóló törvényjavaslat módosító indítványainak szavazásakor először fordult elő, hogy egy kétharmados többséget igénylő javaslat a kormánypártiak egy részének ellenzése ellenére, ellenzéki szavazatokkal ment át. A kereszténydemokrata frakció többsége ugyanis elutasította Kovács Zoltán FIDESZ-képviselő javaslatát, amely szerint a következő választás után: „*A képviselő más kereső foglalkozást nem folytathat, és egyéb tevékenységéért – a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet kivéve – díjazást nem fogadhat el.*" – vagyis az országgyűlés csaknem minden tagjának fel kell majd adnia eredeti hivatását. Ám a Jobbik támogatásával a 32 KDNP-képviselő nélkül is megvolt a minősített többség.

Április 13. Példátlan zsarolásnak nevezte a miniszterelnök a Magyar Rádióban, ha az Európai Unió és az IMF – az egyébként hónapok óta ismert, a jogállamiságot érintő kifogások alapján – gazdaságon kívüli feltételekhez, például az igazságszolgáltatás új szabályainak megváltoztatásához köti a hitelmegállapodást. Az EU és az IMF ugyanakkor több nyilatkozatban

értésre adta, hogy a demokratikus alapértékek tiszteletben tartása összefügg a pénzügyi megállapodással. Martonyi János külügyminiszter úgy nyilatkozott, hogy a kormány nem ismeri pontosan a feltételeket, de az Európa Tanács Velencei Bizottsága – amelytől mind az EU, mind a magyar kormány szakértői véleményt kért – több témában részletesen állást foglalt.

Április 16. Az országgyűlés történetében először törvényt hozott saját működéséről, és ehhez kapcsolódva nagy terjedelemben módosította az országgyűlési határozat formájú, tehát jogszabálynak nem minősülő házszabályt. Egy független képviselőtől eltekintve kizárólag kormánypárti szavazatokkal fogadták el a jogszabályt, amelyet mindegyik ellenzéki párt elutasított. De április 10-étől eltérően így is megvolt a kétharmados többség: mivel a képviselői javadalmazás és összeférhetetlenség egy héttel korábban részben már elfogadott új szabályainak bevezetését a 2014-es választások utánra halasztották, a KDNP is hajlandó volt megszavazni a törvényt, bár azt nem sikerült elérnie a kisebbik kormánypártnak, hogy a jövőben ne tiltsanak meg csaknem minden parlamenten kívüli munkavégzést a képviselőknek. Szigorúbb lett néhány más szabály is: addig csak a szándékos bűntettért szabadságvesztésre ítélt képviselő vesztette el a mandátumát, míg a törvény ezt a nem szándékos bűntettért más büntetésre ítélt képviselőre is kiterjesztette.

Az országgyűlési törvény első ízben szabályozta a vizsgálóbizottságok jogait és az állampolgárok ezzel kapcsolatos kötelezettségeit, bár ezek megszegéséért büntetést nem állapított meg. Megerősítették a házelnök fegyelmi (szómegvonás, kitiltás) és rendészeti jogait, és létrehozták a részben rendőri hatáskört gyakorló országgyűlési őrséget, ám az eredeti javaslattal szemben az őrség csak azt a képviselőt távolíthatja el az üléstermből elnöki utasításra, akár testi kényszer alkalmazásával, akit erőszakos cselekedet vagy azzal történt fenyegetés miatt tiltottak ki az ülésről. (Ilyenre 1990 óta még nem volt példa.) Megváltoztatták a frakcióalakítás szabályait: csak a választásokon indult pártoknak lehet képviselőcsoportjuk, és legalább 12 fővel. Mivel ez a házszabályi pont a törvénnyel együtt a kihirdetés utáni napon, április 20-án máris hatályba lépett, a Gyurcsány Ferenc vezette Demokratikus Koalíció frakcióalakítása lehetetlenné vált, noha az addigi szabályok szerint ezt április 24-én – a tíz képviselő MSZP-frakciótagságának megszűnése után hat hónappal – megtehette volna. A DK április 17-én népszavazást kezdeményezett az országgyűlési törvényről. E napon még hatályos volt a házszabály e pontja: „*Az Országgyűlés által elfogadott, de a köztársasági elnök által még alá nem írt törvény népszavazással történő megerősítését legkésőbb a zárószavazás befejezésekor, írásban lehet kérni. Az Országgyűlés a zárószavazást követő ülésen ... határoz a népszavazásra bocsátásról.*” A DK szerint tehát a 23-i plenáris ülésig nem lehetett volna kihirdetni a törvényt, és vele a házszabálymódosítást, vagyis frakciójuk megalakulhatott volna. Kövér László ideiglenes államfő és az országgyűlésben őt helyettesítő Lezsák Sándor azonban ezt nem így értelmezte, az országgyűlési törvény és az idézett részt törlő házszabálymódosítás április 19-én megjelent a Magyar Közlönyben, és 20-án hatályba lépett.

Az ülés után tartott FIDESZ-KDNP-frakcióértekezleten Orbán Viktor pártelnök bejelentette: Áder Jánost jelöli köztársasági elnöknek a lemondott Schmitt Pál helyére. Az 53 éves jogász az egyik legrégibb FIDESZ-politikus, 1993-1997-ben, 1999-2000-ben és 2002-2003-ban a párt ügyvezető alelnöke volt. 1990 és 2009 között a magyar országgyűlés, azóta az Európai Parlament képviselőjeként dolgozott. 1998-2002-ben az országgyűlés elnöke, 2002-2006-ban az ellenzékbe került FIDESZ frakcióvezetője volt.

Április 17. A Közgép Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. „*tényleges tulajdonosának minősülő természetes személy dr. Simicska Lajos*” – derült ki egy nyilatkozatból, amelyet Németh Miklós vezérigazgató írt alá. A sajtóban már hosszú ideje találgatták, hogy a kormányváltás óta igen sok állami megrendelést elnyert, 2011-ben 56,6 milliárd forint árbevételből 2,9 milliárd adózás utáni nyereséget szerzett cég mögött a FIDESZ egykori pénztárnoka, az APEH 1998-1999-ben hivatalban volt elnöke, a politikai jobboldalon igen befolyásosnak tartott üzletember állhat. Erre azonban nem volt bizonyíték, a társaság nem adott tájékoztatást fő tulajdonosáról. Az új

jogszabályok azonban, amelyek szerint közbeszerzési pályázaton csak ismert tulajdonosi hátterű cég indulhat, elkerülhetetlenné tették az idézett nyilatkozat kiadását.

Orbán Viktor miniszterelnök fogadta Alekszej Millert, az orosz Gazprom elnökét, és a Déli Áramlat gázvezetékről tárgyalt vele, amelyet a FIDESZ ellenzékben – az EU által támogatott Nabucco vezetékkel szembeállítva – élesen elutasított. Most az orosz óriáscég közleménye szerint egyetértettek abban, hogy „*rendkívül időszerű és fontos a Déli Áramlat elkészítése, ami megfelel mindkét ország és az egész európai régió stratégiai érdekeinek*".

Április 18. Az Alkotmánybíróság egyhangúlag elutasította a kormány kérését, hogy értelmezze az alaptörvényt a médiaszabályozással kapcsolatban. Miután az AB a 2010-ben hozott vonatkozó törvény több pontját megsemmisítette, a kormány lényegében tanácsot kért tőle, hogy a jogszabály szükséges módosítása során milyen hatásköröket kaphat a médiahatóság és a média- és hírközlési biztos. A bírák kimondták: értelmezésre csak *konkrét alkotmányjogi kérdés* esetén van mód. Általános, „parttalan" kérdésekre a testület nem válaszol, de olyan konkrét kérdésre sem, amely valamely tervezett jogszabályi megoldás alkotmányosságát kívánja előre megtudni, hiszen azt csak elfogadása után vizsgálhatja az AB, ha megfelelő kérelmet kap.

Április 23. A kormány bemutatta a Széll Kálmán terv 2.0-nak nevezett programot és az abba beépített konvergenciaprogramot. A költségvetési hiány csökkentését az elképzelés a korábbinál nagyobb arányban kívánta bevétel-növeléssel elérni, aminek része volt új adók, így a pénzügyi tranzakciós és a telefonadó kivetése a lakossági és vállalati banki, illetve postai tranzakciókra, így a készpénzfelvételre és -befizetésre, az átutalásokra, a csoportos beszedésekre, a bankkártyás vásárlásokra és a postai pénzforgalmi tranzakciókra (egyebek között a sárga csekkekre), valamint minden megkezdett percnyi telefonhívásra és elküldött sms-re.

„*Erős Európára van szükségünk a sikerhez. ... Szükségünk van a megállapodásra, és el kell fogadnunk bizonyos előfeltételeket. ... Nem szeretjük a kettős mércét, de ennek ellenére meg kell egyeznünk.*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben az Európai Politikaközpont nevű kutatóintézetben az IMF-fel és az EU-val folytatott hiteltárgyalásokról, illetve a kötelességszegési eljárásokról.

Az országgyűlés elfogadta az önkormányzati kórházak állami átvételéről szóló törvényt.

Április 24. Orbán Viktor miniszterelnök a José Manuel Barroso EB-elnökkel folytatott informális brüsszeli megbeszélése után azt mondta: úgy érzi, hogy „*az akadályok lényegében elhárultak*" a hiteltárgyalások megkezdése elől.

Április 25. Az Európai Bizottság úgy döntött, hogy megindulhatnak a tárgyalások Magyarország hitelkeret-kérelméről, amelyet 2011 november közepén jelentett be a magyar kormány. A testület úgy értékelte, hogy Orbán Viktortól a jegybank függetlenségét illetően egyértelmű garanciákat kaptak: „*összhangba fog kerülni a magyar jogszabály az uniós joggal*", ezért lezárták a kötelességszegési eljárást. Ugyanakkor az ülésről kiadott közlemény megjegyezte, hogy az Európai Központi Bankkal Magyarországnak még tárgyalnia kell bizonyos nyitott kérdésekről. Azt is bejelentették, hogy perre megy viszont az EU az adatvédelmi hatóság függetlensége és a bírák nyugdíjazásának ügyében. Mindkettőben fenntartották azt a véleményt, hogy a magyar szabályozás sérti az uniós jogot.

Első fokon, nem jogerősen felmentették a vádlottakat az úgynevezett UD-ügyben. Az ügyészség egyebek közt személyes adattal való visszaéléssel vádolta Szilvásy Györgyöt, a

Gyurcsány-kormány nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító korábbi miniszterét, Tóth Károly volt szocialista képviselőt, az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának volt alelnökét, Dávid Ibolyát, az MDF volt elnökét és Herényi Károlyt, az MDF volt frakcióvezetőjét, mert az MDF-politikusok lehallgatott telefonbeszélgetéseket hoztak nyilvánosságra 2008 szeptemberében, a két MSZP-politikus pedig a nemzetbiztonsági bizottság tagjainak zárt ülésen kiosztotta Kövér László és Demeter Ervin (FIDESZ) akkori ellenzéki országgyűlési képviselők, egykori titkosszolgálati miniszterek és az UD Zrt. nevű biztonsági cég egyik akkori vezetője, Horváth József közötti lehallgatott telefonbeszélgetés anyagát. A vádlottak a per során kijelentették: az ügyészség szerintük politikai szándékot követett, az ő politikusi pályájuknak akart véget vetni. A vádhatóság felfüggesztett szabadságvesztés és pénzbüntetés kiszabását kérte. A Pesti Központi Kerületi Bíróság bírája ezzel szemben az ítélet kihirdetésekor a vádiratot hiányosnak, pontatlannak és egyoldalúnak minősítve élesen bírálta az ügyészséget, és kiemelte, hogy a vádlottak törvényesen, az alkotmány szellemében jártak el. Szóvá tette, hogy a megvádolt politikusok egyes riválisai, illetve egyes sértettek, feljelentők, terhelő tanúk szavahihetetlennek bizonyultak a büntetőperben. Az ügyészség fellebbezett. Ugyanakkor azt is bejelentették: az ügy miatt tönkrement UD Zrt., amely 1,8 milliárd forint kártérítést követelt, megegyezett az állammal, így az a polgári per megszűnt. Az összeget nem közölték, de későbbi sajtóhírek szerint havi 200-250 millió forintot fizet az állam 2014 elejéig.

"*Az IMF a mi barátunk*" – közölte a Kossuth rádióban Orbán Viktor a riporter azon felvetésére, hogy az IMF azért ad pénzt, hogy beleszólhasson a tagállamok belügyeibe. "*Ez egy rosszindulatú értelmezés*" – mondta ezzel kapcsolatban a kormányfő, aki szerint a Nemzetközi Valutaalap egy bank, amely pénzt ad kölcsön a tagállamoknak, és ésszerű magatartás, hogy látni akarja, miből tudják ezek az országok visszafizetni a kölcsönadott pénzt.

Belviszály a Jobbiknál: a frakció kizárta tagjai közül Endrésik Zsolt képviselőt, aki pár nappal korábban mondott le a párt Borsod-Abaúj-Zemplén megyei elnöki tisztségéről a teljes elnökséggel együtt.

Április 26. Magyarország a legjobb úton halad afelé, hogy „*Kína az egyik legjelentősebb szereplője legyen a magyar gazdasági életnek*” – jelentette ki Orbán Viktor Varsóban, ahol 15 további kormányfővel együtt találkozott az európai körúton járó Ven Csia-pao kínai miniszterelnökkel. A magyar miniszterelnök ugyanott először találkozott Robert Fico szlovák kormányfővel a Smer elnökének választási győzelme óta. A kettős állampolgárság nem került szóba a külön megbeszélésen, mert Orbán Viktor, mint mondta, a „*sikerre ítélt vagy jó szándékon múló*” ügyeket helyezte előtérbe. Egyúttal méltatta az „*európai értékrendet képviselő*” szlovák kormánypártot, amely a korábbi ciklussal ellentétben nem szorul rá szélsőséges pártok támogatására. Robert Fico is „*normális és konstruktív párbeszéd*”-ként jellemezte a találkozót.

A MOL kiszáll a Nabucco-projektből, mert az nem halad, a gázvezeték ügyét „*rosszul menedzselik*” – jelentette be Hernádi Zsolt elnök-vezérigazgató az olajtársaság közgyűlésén. Ezzel megerősítette a miniszterelnök hasonló, két nappal korábbi közlését.

A FIDESZ nem ért egyet azzal, hogy az újabb Széll Kálmán terv eltörölné a magasabb végkielégítések 2010-ben bevezetett (bár az Alkotmánybíróság által kétszer is visszadobott) 98%-os különadóját. Selmeczi Gabriella pártszóvivő azután közölte ezt, hogy a sajtó úgy kommentálta az elképzelést: az Orbán-kormány távozó tisztségviselőitől már nem akarják elvonni azt a törvény

szerint egyébként járó juttatást, amit a korábbi politikusoktól és tisztviselőktől lényegében elvettek. A Nemzetgazdasági Minisztérium rögtön válaszolt: figyelembe veszi a kormánypárt véleményét.

Április 27. Jogerős ítélet született Marian Cozma román kézilabdázó 2009. február 8-i meggyilkolásának ügyében: a Győri Ítélőtábla az első fokon 2011. június 23-án kiszabott életfogytiglanról 18-18 évre csökkentette Raffael Sándor és Németh Győző ítéletét. Sztojka Iván 20 helyett 8 évet kapott. A bíróság szerint az indulatból elkövetett szúrásokról nem lehet kijelenteni, hogy „akarategységben" történtek. Ezért nem állapítható meg a több emberen elkövetett emberölés kísérlete, bár két másik sportoló is súlyosan megsérült. Így Raffaelt és Némethet csak egy rendbeli emberölés és kétrendbeli testi sértés, Sztojkát három rendbeli testi sértés miatt találták őket bűnösnek. Az első rendű vádlott, Rafael Sándor egyébként az utolsó szó jogán a gyilkosságért a teljes felelősséget magára vállalta, bár azt is hangoztatta, hogy nem akarta megölni a kézilabdást. A másodrendű vádlott, Németh Győző is azt mondta: bármit megtenne, hogy visszacsinálja a történteket, viszont cáfolta, hogy embert akart volna ölni. A harmadrendű vádlott, Sztojka Iván mindent tagadott, szerinte a büntetőeljárás a magyarországi romák lejáratását célozta.

Aláírták a főváros és a Nemzetgazdasági Minisztérium megállapodását a BKV hosszú távú finanszírozásáról, miután azt mind a kormány, mind a budapesti közgyűlés jóváhagyta.

Fejér megyében a meghirdetett földbérletek 77%-át négy, a kormányhoz vagy személy szerint a miniszterelnökhöz kötődő csoport és személy nyerte el (érdekkörönként átlagosan 560 hektárra), míg az elvben kedvezményezett kisebb termelőknek, családi gazdaságoknak csak 23% jutott – ezt Ángyán József, a kormánytisztségéről januárban lemondott, de képviselőként továbbra is a FIDESZ-frakcióban ülő volt vidékfejlesztési államtitkár tette közzé a kielegyenafold.hu nevű szakmai portálon. Szerinte mindez „*elfogadhatatlan és védhetetlen*".

Kiderült, hogy Gyurcsány Ferenc 1984-ben írt főiskolai szakdolgozata, amelyet ő nem talál, a főiskoláról (amely már a Pécsi Tudományegyetem része) pedig eltűnt, azonos címet visel, mint akkori felesége testvérének, Rozs Szabolcsnak négy évvel korábbi diplomamunkája. Valószínű, hogy olvasta azt a dolgozatot és merített is belőle, de bízik benne, hogy tisztességesen megjelölte a forrásokat – nyilatkozta a volt miniszterelnök. Bár egyelőre a két írás egyike sem volt ismert, több kormánypárti lap azt a következtetést vonta le, hogy Gyurcsány Ferenc plagizált, és távoznia kell a közéletből. Selmeczi Gabriella FIDESZ-szóvivő kijelentette: „*a csalás és a lopás gyanújának árnyékában él. Reméljük, korábban fennen hangoztatott erkölcsi mércéjét, amennyiben tényleg van neki ilyen, önmagára nézve is kötelezőnek tartja.*"

Április 28. Párttá alakult a 4K! – Negyedik Köztársaság mozgalom. A kongresszus Istvánffy Andrást választotta elnökké. A 4K! a 2011. október 23-ai „Nem tetszik a rendszer" tüntetés után kezdett mozgalomból párttá szerveződni. Az újonnan megválasztott elnök közölte: céljuk egy „*köztársasági forradalom annak érdekében, hogy a nép visszafoglalja a hazáját a kiváltságosoktól*". Szerinte olyan rendszert kell kialakítani, amely levonja a szocializmus és a vadkapitalizmus tanulságait is.

Április 29. A Hír-TV megtalálta Gyurcsány Ferenc volt sógora szakdolgozatának otthoni munkapéldányát, és azt összevetette a DK elnökének eltűnt diplomamunkájáról írott korabeli tanári bírálatokkal: ebből az derült ki, hogy bizonyos hibák azonos oldalakon fordultak elő, ami a plágiumgyanút erősítheti. „*Mocskos játék zajlik. ...Lopás miatt feljelentést teszek ismeretlen tettes*

ellen, mert eltűnt a szakdolgozatom az egyetemről. ...az első perctől el akarnak távolítani a politikából, pontosabban politikailag meg akarnak ölni. Eddig nem sikerült, most sem fog sikerülni. ...igazam van, és meg fogok érte harcolni." – írta a Facebook-on Gyurcsány Ferenc. Pártja május 1-i rendezvényén ehhez hozzátette: vádlóit „*kipereli a vagyonukból*".

Május 2. Az országgyűlés május 10-i hatállyal köztársasági elnökké választotta Áder Jánost, a FIDESZ volt országgyűlési, majd európai parlamenti képviselőjét, a Ház 1998 és 2002 közti elnökét. 302 érvényes szavazatból 262-t kapott – a minimálisan szükséges kétharmadnál néggyel többet –, ez azonos az ajánlást aláírók számával, a FIDESZ és a KDNP frakció teljes létszámával. (Kivéve Kövér László házelnököt, aki az államfő átmeneti helyettesítőjeként képviselői jogait nem gyakorolhatta.) Az MSZP, az LMP és a DK nem vett részt a szavazásban (az MSZP és a DK képviselői az ülésen sem jelentek meg), a Jobbik előzetesen azt közölte, hogy nemmel szavaz.

Áder János első államfői beszédében egyebek közt ezt mondta: „*Egyetlen dologra kell és érdemes vigyáznunk. Arra, hogy egyetlen pillanatra se feledkezzünk meg róla, mi is a demokrácia. ... A sokféleséget mindig csak egyetlen apró különbség választja el a széthúzástól. Ez az apró különbség pedig a tisztelet, vagy annak hiánya. ... Meggyőződésem, hogy mi magyarok azzal bizonyíthatjuk életrevalóságunkat, ha mindig a tisztelet hangjával tudjuk megbeszélni közös dolgainkat.*" Az új ciklus egyik legvitatottabb kérdéséről ezt mondta: „*Meggyőződésem, hogy az új alaptörvényünk minden tekintetben megfelelő irányt és kereteket jelöl ki számunkra ahhoz, hogy politikai nemzetként mindig helyes megoldásokat találjunk a 21. század alapkérdéseire és kihívásaira.*" Az elnöki megbízatás öt évre szól, tehát míg Schmitt Pál 2015-ben távozott volna tisztségéből, Áder János a következő, 2014-2018-as parlamenti ciklus nagy részében is hivatalban lesz.

Május 3. Lemondott Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter, utóda Balog Zoltán FIDESZ-képviselő, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium társadalmi felzárkózásért felelős államtitkára lesz – jelentette be Szijjártó Péter miniszterelnöki szóvivő Asztanában, Kazahsztán fővárosában, ahol a kormányfő két napos látogatáson tartózkodott. A 71 éves korában orvosegyetemi professzorból lett, képviselői mandátummal nem rendelkező pártonkívüli miniszter lemondó levelében azt írta, hogy a rábízott feladatot munkatársaival megvalósította, de „*a jövőben a minisztérium vezetése a napi politikai életben tevőlegesen részt vevő személyt kíván*". A személycsere május 14-én történt meg, egyúttal a Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI) neve – egy május 8-án elfogadott törvény alapján – Emberi Erőforrások Minisztériumára (EMMI) változott. Emellett odacsatolták a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból a nemzetiségekkel és a civil kapcsolatokkal foglalkozó államtitkárságot, valamint az addig a KIM-ben Balog Zoltán által vezetett, a társadalmi felzárkózásért felelős részleget, amelyet az új miniszter megtartott személyes irányítása alatt.

Május 7.-8. A parlamenti többség első ízben alkalmazta a 2012. január 1-től hatályos házszabálymódosítással bevezetett kivételes sürgős eljárást, amelynek elrendeléséhez – a négyötödös támogatást igénylő „házszabálytól eltérés"-sel szemben – kétharmados többségre van szükség, és amelynek révén két egymást követő ülésnapon egy javaslat teljes vitája és szavazása lebonyolítható. Az így elfogadott törvény a 100%-os állami tulajdonban lévő Export-Import Bank és az Exporthitel Biztosító tulajdonosi jogait adta át közvetlenül a nemzetgazdasági miniszternek,

megváltoztatva a 2011 végén hozott vagyontörvényt. Az indoklás szerint ez azért volt szükséges, mert „*indokolatlan és célszerűtlen az egységes állami tulajdon, valamint a tulajdonosi joggyakorlás megosztása több állami, illetve kormányzati szereplő között*".

Május 8. Szabó Máté, az alapvető jogok biztosa a médiaszabályozás olyan pontjainak megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól, amelyeket a néhány részt alkotmánysértőnek nyilvánító 2011 végi AB-határozat nem érintett. Az ombudsman beadványában értelmezhetetlennek és alkalmazhatatlannak nevezte a Médiatanács elnökének és tagjainak kinevezésére és megbízásuk megszűnésére vonatkozó paragrafusokat.

Május 9. Első ízben tiltottak ki képviselőt egy törvény vitájáról, amire az új országgyűlési törvény ad lehetőséget. Lezsák Sándor (FIDESZ), a házelnököt átmenetileg helyettesítő alelnök intézkedett így Novák Előd Jobbik-képviselővel szemben, aki a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájában szerinte a tárgytól eltérően beszélt a Kubatov Gábor nevével fémjelzett 2010-es listázásról. „*A nemzeti konzultációnak álcázott propaganda és törvénytelen adatgyűjtés igenis kapcsolódik Kubatov Gábor balatonszárszói beszédéhez, melynek kiszivárgása óta egyértelművé vált: a FIDESZ pártigazgatója a párt elnökségének jóváhagyásával működteti törvénytelen adatbázisát, melyben nyilvántartják, ki melyik pártnak a szimpatizánsa*" – közölte a Jobbik.

Az Alkotmánybíróság úgy döntött: ahol nincs lényeges változás az új alaptörvényben a korábbi alkotmányhoz képest, ott továbbra is érvényesek az rendszerváltozás óta született határozatok, azokat a jelenlegi testületnek is figyelembe kell vennie és alkalmaznia kell, amennyiben pedig mégsem így jár el, akkor indokolnia kell, miért változtatta meg az álláspontját. Így azok a határozatok is érvényesek és meghatározóak maradnak, melyeket az AB még első elnöke, Sólyom László idejében alkotott. Pokol Béla jogtudós, a 2010-ben megválasztott alkotmánybírók egyike (1998-2002-ben kisgazdapárti képviselőként az országgyűlés alkotmányügyi bizottságának elnöke) a 2010-2011-es alkotmányozási folyamat során azt fejtette ki, hogy érvényteleníteni kellene az AB elmúlt 21 évben hozott határozatait, mert ezekre mint precedensekre támaszkodva a túl nagy hatalommal bíró testület "le fogja nullázni" az új alaptörvényt. Ám ezúttal az ettől eltérő döntéshez sem párhuzamos, sem különvéleményt nem fűzött.

Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter hivatalosan bejelentette a pénzügyi tranzakciós és a telefonadóra vonatkozó kormányjavaslatot.

Május 10. Hivatalba lépett Áder János köztársasági elnök.

Május 11. Fellegi Tamás tárca nélküli miniszter távozik, helyére az IMF-fel tárgyaló küldöttség élén Varga Mihály kerül; őt a Miniszterelnökséget vezető államtitkári poszton Lázár János követi, akitől a FIDESZ-frakcióvezetést Rogán Antal veszi át – mindezt Orbán Viktor miniszterelnök jelentette be a Kossuth rádióban, ezzel megerősítve a sajtóban hetek óta elterjedt, de a kormányfői szóvivő által akkor pletykának minősített híreket.

Május 14. Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal elfogadta a Kocsis Máté FIDESZ-képviselő által vezetett eseti bizottság jelentését a 2011 tavaszi gyöngyöspatai eseményekről. A dokumentum egyformán elmarasztalta a helyi cigányságot megfélemlítő, „cigánybűnözési" hullámra valótlanul hivatkozó szélsőjobboldali erőket, és mindazokat, akik a

hatóságok passzivitását látva segíteni próbáltak a kiszolgáltatott embereknek. Közéjük tartozott az azóta Magyarországról elköltözött Richard Field amerikai üzletember, az LMP 2010-es választási kampányának támogatója, aki a gyöngyöspatai cigányok egy részét néhány napra elvitte a községből. Az elfogadott jelentés összefoglalója így szólt: „*Gyöngyöspatán – a polgárőrségről szóló törvényben akkor még meglévő joghézagot kihasználva – a Jobbik és a Jobbikhoz köthető szervezetek tudatosan állítottak el ő közbiztonságilag instabil helyzetet, melyből politikai tőkét kovácsoltak maguk számára. A Richard Field által Gyöngyöspatán végzett 'humanitárius' tevékenység csak megtévesztés volt. Tevékenysége Magyarország és a Kormány hazai és nemzetközi közvélemény előtti lejáratását célozta. Az LMP és a hozzá köthető jogvédő szervezetek a Jobbik által mesterségesen előidézett társadalmi feszültséget politikai hisztériakeltés céljára használták fel. Tevékenységük jelentős kárt okozott, mivel Magyarország nemzetközi tekintélyét akkor próbálták megingatni, amikor hazánk az Európai Unió soros elnöki tisztét töltötte be.*”

Május 15. Az Európa Tanács a kormány törvénymódosító javaslata ellenére fenntartja aggályait a médiaszabályozó testületek függetlenségét illetően – írta Thorbjørn Jagland főtitkár Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszternek. Az ET elemzése szerint a 2010 utáni magyar parlamenti erőviszonyok között a kétharmados többség előírása nem biztosítéka a pluralizmusnak, csak az ellenzék és a kormányoldal nagy részének együttes támogatása jelentene igazi minősített többséget. Eközben e nap hajnalán – a médiatörvény-módosítási javaslat általános vitájának 14-i esti lezárása után – olyan FIDESZ-es módosító indítványok jelentek meg, amelyek a Klubrádió vezetői és számos támogatója szerint kifejezetten ezen adó ellen irányultak, mert lehetővé kívánták tenni, hogy a médiahatóság a már megszületett bírósági ítélet ellenére ne legyen köteles szerződni a céggel az elnyert frekvencia átadásáról. A FIDESZ-frakció a vádakat először visszautasította, üldözési mániának nevezve azt, hogy létezne ilyen összefüggés, majd később a – többek szerint amúgyis házszabály-ellenes, mert az eredeti tervezetben nem érintett pontra vonatkozó – módosító indítványokat benyújtójuk másnap visszavonta. Később finomított formában tértek vissza.

Május 16. Megfelelő-e a bíróságok részéről tapasztalható szigor és következetesség? – kérdezte levélben Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter Darák Pétertől, a Kúria elnökétől „*a szakma és az emberek által is ellentmondásosnak tartott*” néhány ítélet kapcsán. A politikus, aki Veszprém országgyűlési képviselője, a Marian Cozma kézilabdázó gyilkosai elleni ítélet másodfokon történt enyhítését hozta fel példaként, amely a városban felháborodást váltott ki. A Kúria elnöke május 18-án válaszolt: nem tartotta szerencsésnek, hogy egy kormánytag konkrét bírói ítéleteket minősít nyilvánosan. Kónya István, a büntető kollégium elnöke ehhez hozzátette: a bírák nem lehetnek tekintettel a „társadalmi elvárásokra”. Navracsics Tibor válasza: ő miniszteri kötelességét teljesítette a levéllel.

Május 17. A Telenor érvényesíti áraiban az új távközlési adót, amíg kétféle külön teher sújtja az ágazatot – közölte a cég. A vita kiéleződött a kormány és a telefonvállalatok között, mert az országgyűléshez benyújtott törvényjavaslat a korábbi megállapodástól eltérően az utóbbiakat terhelte, nem a fogyasztókat.

Meg kellene szüntetni a pártok költségvetési támogatását – vetette fel a FIDESZ országos választmányi ülésén Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök. Az elképzelés a többi párt és sok

szakértő tiltakozását váltotta ki, akik szerint ez csak a korrupciót erősítené, hiszen a pártok bevételének nagy részét az állami támogatás teszi ki.

Bánki Erik kerül Áder János köztársasági elnök helyére az Európai Parlamentben – erről döntött a FIDESZ választmánya. Mivel a politikus a Baranya megyei pártlistáról került a magyar országgyűlésbe, távozása miatt nem kellett időközi választást kiírni. Hazai mandátumát Horváth Zoltán, a megyei közgyűlés elnöke vette át, miután az először javasolt Páva Zsolt pécsi polgármester nem kívánt élni a lehetőséggel, hogy képviselő is legyen.

Május 18. Az országgyűlés szavazott a médiaszabályozás módosítását érintő képviselői indítványokról. Erősítette az újságírók forrásainak védelmét – az informátorok kiadására csak büntetőügyekben és csak szigorúan megszabott feltételek mellett lehet kötelezni a szerzőket –, kivonta a törvény hatálya alól az írott sajtót, és jelentősen csökkentette a médiabiztos hatáskörét. Ezzel rendezték az Alkotmánybíróság által alaptörvény-ellenesnek ítélt pontokat. A Médiatanács nem kellő függetlenségére vonatkozó EB- és ET-kifogásokat azonban nem vették figyelembe a képviselők. Mégis bekerült viszont a szövegbe egy olyan pont, amely szerint a Médiatanács nem köteles szerződést kötni saját pályázatának nyerteseivel – ez az, amit többen, így maga a Klubrádió is, a Klubrádió elleni lépésnek tekintettek. Ám a 24-i zárószavazás még hátra volt.

Megszületett a távközlési adóról szóló törvény is a kormány által benyújtott formában, módosító indítványt nem fogadtak el hozzá. Az új adót a szolgáltatónak kellett fizetnie július 1-től, mértéke minden megkezdett perc, illetve minden sms után 2 forint. Magánszemélyek esetében azonban legfeljebb telefonszámonként havi 700, más előfizetőknél havi 2500 forintot kell fizetni, és magánszemélyeknél 10 perc adómentes. Ám ezt már június 4-én módosították.

Május 20. A debreceni református kollégiumban – Bölcskei Gusztáv püspök részvételével – visszaállították azt az 1938-ban elhelyezett és 1947-ben eltávolított emléktáblát, amely arról szól, hogy Horthy Miklós kormányzó kisgyerekként az intézmény diákja volt. A FIDESZ helyi vezetői, köztük Kósa Lajos polgármester nem voltak jelen. Több baloldali politikus és holokauszt-túlélő tiltakozott a helyszínen az éledő Horthy-kultusz ellen, ezt a rendezvény nagyszámú részvevője közül néhányan élesen visszautasították.

726 szavazatból 717-tel újraválasztották Vona Gábort a Jobbik elnökévé a párt kongresszusán. A befolyásosnak tartott Szegedi Csanád EP-képviselő, addigi alelnök viszont nem került be az elnökségbe.

Május 21. A levéltári törvény módosításával elvették a baloldali kötődésű Politikatörténeti Intézettől és állami tulajdonba adták az összes volt állampárti iratot. Az intézet és az MSZP azzal érvelve tiltakozott, hogy a dokumentumokat a PTI húsz éve szakszerűen kezelte és minden érdeklődőnek rendelkezésére bocsátotta, tehát az államosítás indokolatlan.

A 2010-ben még önállónak meghagyott Magyar Távirati Iroda munkatársainak többségét áthelyezték a Műsorszolgáltatás-támogatási és Vagyonkezelő Alaphoz, tehát az MTI-ben csak 49 dolgozó maradt, hasonlóan a csupán megrendelőként működő Magyar Rádióhoz, Magyar Televízióhoz és Duna Televízióhoz. A döntés vitát váltott ki, hogy működőképes maradhat-e így a közszolgálati hírügynökség.

A pártokat és a választási kampányokat döntően állami pénzből kell finanszírozni – jelentette ki a miniszterelnök május 17-i javaslatát elutasítva Lázár János kijelölt miniszterelnökségi államtitkár, aki utolsó napjait töltötte a FIDESZ-frakció élén. „*Ha valakivel, akkor a miniszterelnök úrral lehet értelmes vitákat folytatni*” – válaszolta azoknak, akik csodálkoztak a nyilvánossá vált

véleménykülönbségen. A kormány június 15-én benyújtott 2013-as költségvetési javaslata, majd az év végén elfogadott törvény végül tartalmazta a pártok támogatására szánt összeget.

Május 22. Alekszandr Tolkacs budapesti orosz nagykövet diplomatától szokatlan élességgel ítélte ez a Magyarországon szerinte érvényesülő „*történelmi revizionizmust*", a második világháború aktuálpolitikai átértékelését az ELTE Ruszisztikai Központjának nemzetközi konferenciáján. Kifejtette: az új magyar alaptörvény a történelmi tényekkel ellentétesen rögzíti az 1944 és 1990 közti „kettős megszállást", tagadva a Vörös Hadsereg felszabadító szerepét, elhallgatva a a magyar hadsereg és csendőrség által a Szovjetunió területén elkövetett bűncselekményeket, illetve a magyar szervek szerepét a zsidók és a cigányok irtásában.

Május 24. A médiatörvényjavaslat zárószavazása előtt L.Simon László (FIDESZ) kulturális és sajtóbizottsági elnök javaslatára mégis kikerült a szövegből az a sajtóban Lex Klubrádiónak elkeresztelt pont, hogy a Médiatanács nem köteles szerződést kötni a pályázati győztessel. Neelie Kroes EU-biztos szóvivője másnap jelezte: az új jogszabály nem old meg minden, az ET által felvetett kérdést, köztük a médiahatóság függetlenségét.

A rendőrség bűncselekmény hiányában mind a négy nyomozást megszüntette az úgynevezett filozófus-ügyekben, vagyis kiderült, hogy a Budai Gyula elszámoltatási kormánybiztos által ismert tudósok ellen tett feljelentés nem volt megalapozott, a tudományos kutatási pénzekkel nem történt visszaélés. Az egyik érintett, Heller Ágnes Széchenyi-díjas akadémikus egy sajtónyilatkozatban méltatta a rendőrség tisztességes munkáját, de megjegyezte: nagy károkat okozott az egész magyar tudománynak, hogy neves tudósokat hosszú időn át bűnözőként emlegettek, mintha munka nélkül vettek volna fel pénzt. A rendőrségi határozat ellen a kormánybiztos panaszt nyújtott be, de azt a Fővárosi Főügyészség július 11-én elutasította, ezzel az ügyek végleg lezárultak.

Május 25. „*Törvényi változtatásra nincs mód. ...a megoldást a társadalmi tudat formálásával kell elérni.*" – válaszolta a Népszabadságnak Harrach Péter KDNP-frakcióvezető arra a kérdésre, hogy pártja változtatni akar-e az abortusz szabályozásán. A vitát az élesztette fel, hogy május 21-én egy KDNP-képviselő, Nagy Kálmán orvos beszélt napirend előtt a műtéti beavatkozás helyett alkalmazható úgynevezett abortusztablettáról, és Szócska Miklós egészségügyi államtitkár válaszában ennek használata ellen foglalt állást, nem részletezett kockázatokra hivatkozva, noha az ő minisztériumához tartozó Országos Gyógyszerészeti Intézetben május 17-én (szerinte nemzetközi kötelezettségre tekintettel) megtörtént regisztrálás nyomán a szer a terhességmegszakítás törvényben megengedett eseteiben használható lett, és számos nemzetközi szakértői vélemény szerint kisebb terhet jelent az érintetteknek, mint a műtét. Harrach Péter a tablettáról nem kívánt állást foglalni, mondván, hogy elvből ellenzi az abortusz minden formáját. Viszont kijelentette: az alaptörvényből a szigorítás és a hatályos szabály egyaránt levezethető, ám ő nem így közelíti meg a kérdést. „*A cél az, hogy a magzati élet védelme növelkedjen, de ezt nem a törvény erejével kell elérni.*" E nyilatkozat előtt, május 23-án a magzatvédő Alfa Szövetség éppen Szócska Miklós államtitkársága előtt tartott néhány tucat részvevővel tüntetést, amelyen Téglásy Imre, a szervezet elnöke méregtablettának nevezte a szert, amely „*fegyver a modern hadviselés történetében a magyarság ellen*", a bevezetésére tett "*a rejtőzködő fasizmus megjelenése*". Ezen a megmozduláson megjelent Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke is.

Ezek után szólalt meg június 8-án a FIDESZ női tagozata, amelynek elnöke Pelczné Gáll Ildikó EP-képviselő, a FIDESZ alelnöke. Közleménye szerint „*Helye lehet az abortusztablettának a magyar egészségügyi gyakorlatban, ha az orvos úgy ítéli meg, hogy az kevésbé veszélyes az érintett nő egészségére, mint a műtéti úton történő terhességmegszakítás*". Leszögezte: az élet, a magzat

védelme mindenek felett áll, de nem tör pálcát azon nők felett, akik nem vállalják gyermekük kihordását, mert előállhat olyan helyzet, amikor ez nem lehetséges.

Orbán Viktor miniszterelnök személyesen „kérte el" Lázár János polgármestert a hódmezővásárhelyi közgyűléstől, tekintettel arra, hogy államtitkárként nem tarthatja meg városvezetői tisztségét.

Május 27. Elmaradt a madridi emigrációban 1953-ban meghalt Nyírő József egykori magyar író és szélsőjobboldali politikus, a nyilas időszak országgyűlésében is részt vett képviselő újratemetése Székelyudvarhelyen, mert a román hatóságok kifogást emeltek a rendezvény ellen. A helyszínen „magánlátogatáson" tartózkodó Kövér László, az országgyűlés elnöke „*abszurd komédiá*"-nak, „*hisztérikus, paranoid és komikus reakciósorozat*"-nak nevezte a román tiltakozást, hozzátéve, hogy „*győzelemre rendelt az a nép, amelynek olyan fia van, akinek a hamvaitól is félnek*". Ő, mint mondta, el tudja választani Nyírő vitatott politikai szereplését irodalmi műveinek értékétől. A magyar politikus minősítéseit a román parlament mindkét házának elnöke viszautasította, kérve ugyanakkor, hogy Kövér László ne avatkozzon bele a romániai helyhatósági választásba. Ugyanis ennek kampánya folyt éppen, és a magyar házelnök a Szász Jenő vezette romániai Magyar Polgári Párt tiszteletbeli elnökeként e párt jelöltjei mellett is kampányolt. (Ugyanezt tette Marosvásárhelyen a Gyurcsány-kormány idején kinevezett Füzes Oszkár bukaresti magyar nagykövet, a Népszabadság egykori újságírója.) Közben a Kövér Lászlóval együtt utazott Németh Zsolt külügyi államtitkár az MPP riválisa, a Tőkés László EP-képviselő által vezetett Erdélyi Magyar Néppárt jelöltjeit támogatta. A magyarországi támogatásban ezúttal nem részesült legnagyobb romániai magyar szervezet, az RMDSZ politikusai viszont nagy hibának nevezték Kövér László odautazását és szerepvállalását, amely szerintük rontja a magyar-román kapcsolatokat.

Május 29. Június 2-i hatállyal Rogán Antalt választotta vezetőjévé a FIDESZ-frakció, miután Lázár János ugyane naptól a Miniszterelnökséget vezető államtitkár lett Varga Mihály utódaként. Rogán közölte: budapesti V. kerületi polgármesteri tisztségét és az országgyűlés gazdasági bizottságának elnökségét megtartja, fővárosi közgyűlési mandátumáról azonban lemond. Megkapta miniszterelnökségi államtitkári kinevezését a kormányfői szóvivőségtől emiatt elbúcsúzó Szijjártó Péter és a korábban a FIDESZ gazdasági háttéremberekéntként ismert Győri Tibor is. Az államfő a miniszterelnök indítványára – a korábbi bejelentésnek megfelelően – felmentette tárca nélküli miniszteri tisztségéből Fellegi Tamást, az IMF-fel tárgyaló küldöttség vezetőjét, és helyére Varga Mihályt nevezte ki.

Május 30. Az Európai Bizottság a kohéziós támogatások részleges felfüggesztéséről szóló tanácsi határozat visszavonását javasolja, de a 2004 óta folyamatban lévő túlzottdeficit-eljárás megszüntetését nem – közölte José Manuel Barroso EB-elnök.

Május 31. Bonyolult taktikázás keretében a saját utunkat kell járni, és ellen kell állni a nyomásnak – fejtette ki Orbán Viktor miniszterelnök az Európai Unióval kapcsolatos kormányzati magatartást a Századvég Alapítvány, a Széll Kálmán Alapítvány és a Heti Válasz konferenciáján. „*Pávatánc*"-nak, „*a diplomácia táncrendjé*"-nek nevezte, hogy az elutasítást úgy kell előadni, „*mintha egyébként barátkozni szeretnénk*". „*Ezek azok a politika művészetéhez tartozó mozdulatok, hogy majd a hét javaslatból kettőre-háromra (úgyis megcsináltuk már, csak ők nem vették észre) rábólintunk, a maradék kettőt pedig, amit nem akarunk, úgy utasítjuk el, hogy a többségét tulajdonképpen elfogadjuk.*"

Áder János köztársasági elnök nem írta alá a médiatörvény módosítását. Eljárási okokból megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek, mert L.Simon László képviselőnek a Klubrádiót is érintő zárószavazás előtti módosító indítványát házszabályellenesen fogadták el. Az MSZP és az LMP méltatta, hogy a többszáz törvényt egyetlen bíráló szó nélkül aláíró Schmitt Pállal ellentétben

az új államfő komolyan veszi feladatát, bár jobbnak tartották volna, ha tartalmi kifogásokat emel, és alkotmánybírósági felülvizsgálatot kér.

Az Európai Központi Bank a parlament előtt lévő módosító javaslatok ellenére aggályainak ad hangot a Magyar Nemzeti Bank függetlenségét illetően – állt az intézmény állásfoglalásában. A kifogások főleg arra vonatkoztak, hogy háttérbe lehet szorítani a jegybank legitim elnökét, akarata ellenére nevezhetnek ki mellé új helyettest és új tagokat a Monetáris Tanácsba.

27 évi munka után ott hagyja a bírói állást és ügyvédnek áll – mondta el egy Népszabadság-interjúban Gatter László, aki 1997 és 2010 között a Fővárosi Bíróság elnöke volt. Élesen bírálta, a jogállammal és az alkotmányossággal ellentétesnek nevezte a 2010-ben győzött kormánytöbbség olyan lépéseit, mint az Alkotmánybíróság jogkörének szűkítése, a bírák kényszernyugdíjazása, a magán-nyugdíjpénztári vagyon államosítása és a 2006-os zavargásokkal kapcsolatos bírósági ítéletek törvényben történt semmissé nyilvánítása.

Június 1. „*Közvagyon bérbeadása esetén bizony megítélésem szerint az új alaptörvényünkbe (a betűjébe, de mindenképp a szellemébe) ütközőnek tekinthető*", hogy a titkosítás következtében nyilvánosságra sem lehet hozni a termőföldbérletekkel kapcsolatos visszaéléseket – panaszolta nyilvánosságra került jelentésében Ángyán József FIDESZ-képviselő, aki azért mondott le vidékfejlesztési minisztériumi államtitkárságáról, mert nem tudott eredményt elérni a folyamat átláthatóbbá tételében. Az írás ismerteti, hogy a tárca több pályázatot visszavont (államtitkár korában előfordult, hogy az ő tudta nélkül) és fellazította a követelményeket, mérhető követelmények helyett túl nagy pontszámot adva olyan tényezőkre, amelyek minősítése szubjektív megítélésen múlik. Felrúgták a helyi gazdák megállapodásait, amelyek révén többen és igazságosabban juthattak volna földhöz vagy tarthatták volna meg addigi bérelt területüket, és ilyen ügyekben kormánytagok is próbáltak rá nyomást gyakorolni – írta a politikus. Utóda és egykori munkatársa, Budai Gyula államtitkár és Fazekas Sándor miniszter szerint azonban minden rendben volt, Szabó Csaba miniszteri megbízott pedig úgy nyilatkozott, hogy a konfliktusok oka a földéhség, a kevés bérbe adható terület.

Június 2. Halasszák el a zárószavazást a jegybanktörvény módosításáról, hogy új küldöttségvezetőként tárgyalhasson a még nyitott kérdésekről – kérte Varga Mihály tárca nélküli miniszter. A FIDESZ-frakció 4-én egyetértett ezzel, az országgyűlés pedig törölte az alaptörvényből az MNB és a PSZÁF összevonásának az EU által kifogásolt lehetőségét.

Június 3. Szakmailag tekintélyes, addig sikeresnek tartott vezető rendőrtiszteket helyeztek előzetes letartóztatásba: Hopka Lajos őrnagy a Nemzeti Nyomozó Iroda speciális bűnszervezetek elleni osztályát vezette, Kalmár Tamás ezredes pedig a Budapesti Rendőrfőkapitányság közrendvédelmi főosztályát. A gyanú szerint összejátszottak a szintén letartóztatott Vizoviczki Lászlóval, egy nagy szórakozóhely-hálózat tulajdonosával, akinek intézményeit mentesítették a razziáktól, noha lett volna ott mit találniuk.

Június 4. A kormánypárti többség az alaptörvénybe iktatta, hogy a 2011 végén „Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései" címmel elfogadott törvény része magának az alaptörvénynek. A valóban átmeneti szabályokon kívül ez tartalmazta az MSZP-nek mint az MSZMP utódjának morális és politikai elítélését, egyes ezzel összefüggő bűncselekmények elévülhetetlenségét, egykori funkcionáriusok nyugdíjcsökkentésének lehetőségét. A jogszabály ellen számos alkotmányossági panasz érkezett, többek között az alapvető jogok biztosától is. A mostani döntés azonban megfosztotta az AB-t attól a lehetőségtől, hogy foglalkozhasson ezekkel és egyes paragrafusokat esetleg megsemmisíthessen, hiszen magához az alaptörvényhez az AB nem nyúlhat, nem is vizsgálhatja, csak értelmezheti. (December 28-án kiderült: az AB mégis hozzányúlt az átmeneti rendelkezésekhez, és jelentős részüket, amelyek valójában nem átmenetiek voltak,

közjogi érvénytelenségük azaz elfogadásuk eljárási szempontból hibás volta miatt megsemmisítette.)

Az országgyűlés tartalmi változtatás nélkül újra elfogadta a köztársasági elnök által eljárási hiba miatt visszaküldött médiatörvény-módosítást. Neelie Kroes EU-médiabiztos a Figyelőben 7-én megjelent interjúban közölte: kínos, hogy a magyar kormány sem a neki tett ígéretének, sem az Európa Tanács állásfoglalásának nem tett eleget, és nem teremtette meg a médiahatóság függetlenségének feltételeit.

Első ízben fordult elő, hogy a Költségvetési Tanács egy költségvetés-módosítás során élt új alaptörvényi hatáskörével. A FIDESZ-képviselők által benyújtott törvényjavaslat csupán átcsoportosította a szabálysértési bevételeket a helyi önkormányzatoktól a megyei kormányhivatalokhoz kerülő tisztviselők bérének fedezésére. Ehhez azonban az országgyűlés elfogadott egy olyan módosító indítványt, amely szerint a megnövekvő feladatokhoz több pénzre van szükség, és ennek fedezeteként megnövelte a bírságbevétel előirányzatát. Ez ellen emelt vétót a Költségvetési Tanács. Kovács Árpád elnök ezt írta. „*Komoly aggályt támaszt, hogy ... előfordulhat a bevételek előirányzattól való elmaradása, amely kedvezőtlenül befolyásolhatja a költségvetési hiány alakulását, amely kihat az államadósság alakulására is. A KT nem adja meg előzetes hozzájárulását a módosító indítvány elfogadásához.*” Mivel azonban e vélemény beérkezésekor az indítványt már elfogadták, azt a zárószavazás előtt kellett törölni a végleges szövegből.

Máris változtattak a május 18-án elfogadott és május 30-án kihirdetett távközlésiadó-törvényen. Egy sokféle adószabályt módosító törvénycsomagban a gazdasági bizottság javaslatára – amely az indoklás szerint a távközlési szolgáltatócégek kérésének engedett – a 2012. évre a magánelőfizetők esetében havi 400 forintra, a másoknál havi 1400 forintra csökkentették a szolgáltatók által fizetendő adó maximumát, és csak 2013-tól lépett be az eredetileg elfogadott 700, illetve 2500 forintos összeg.

Megszületett a törvény a járások több évtized utáni újbóli bevezetéséről. Meghatározták az új közigazgatási területi egységek feladatait, maguknak a járásoknak a területét és székhelyét azonban nem. Ezt kormányrendeletre bízták, noha FIDESZ-képviselők is voltak, akik szerint ezt fontossága miatt a törvény mellékletében kellett volna megtenni. Őket azonban frakciótársaik a kormány javaslatára leszavazták. Engedtek viszont a fővárosi kerületek nyomásának: minden kerület önálló járás lesz, nem hoztak létre több kerületet összefogó egységeket.

Furcsa közjáték után alul maradt a szakképzési törvény egyik fontos részkérdésében Pokorni Zoltán, a FIDESZ oktatási szakpolitikusa. A Nemzetgazdasági Minisztérium azt kezdeményezte, hogy a 2011 végén elfogadott jogszabály ezen mondatában: „*A kerettantervnek biztosítania kell, hogy a szakiskolában évfolyamonként a kötelező tanórai foglalkozások megtartásához rendelkezésre álló időkeret legalább harminchárom százaléka a Nemzeti alaptantervben meghatározottak átadásához álljon rendelkezésre.*”, a „*legalább*” szó helyére a „*legfeljebb*” szó kerüljön. Ezt a parlamenti vitában többen bírálták, mondván, hogy a kormány ezzel az Audi és más nagy foglalkoztatók nyomásának engedett. Ezeknek ugyanis a napi munkában azonnal használható munkásokra van szükségük, és nem érdekli őket alkalmazottaik műveltsége, de ha a szakiskolákban a közművelődési tárgyakat – ezt takarja ugyanis az alaptantervre utaló megfogalmazás – nem kellő mértékben tanítják, illetve nem pótolják a többnyire gyenge általános iskolai eredménnyel bekerülő diákok hiányosságait, akkor életük során képtelenek lesznek alkalmazkodni, új szakmát tanulni, fejlődni. Pokorni Zoltán az addigi szöveg megtartását javasolta, annyi engedménnyel, hogy a százalékot ne évfolyamonként, hanem a három év során együttesen számítsák. Ezt az országgyűlés egyhangúlag elfogadta, de a kormánypárti többség megszavazta Kara Ákos FIDESZ-képviselő ezzel ellentétes indítványát is, amely sem a „legalább”, sem a „legfeljebb” szót nem tartalmazta, vagyis éppen 33%-ban állapította meg a közműveltségi tananyag arányát. És amikor a zárószavazás előtt ezt az ellentmondást ki kellett küszöbölni, Matolcsy György miniszter javaslatára az összes kormánypárti képviselő ez utóbbi változatot szavazta meg Pokorni Zoltánéval szemben.

Az országgyűlés határozatot hozott „*a szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről*”, de a Mesterházy Attila pártelnök-frakcióvezető és más szocialista képviselők által benyújtott javaslatot a kormánypárti többség alapvetően átírta. Az MSZP-tervezet ugyanis ezt tartalmazta:

„*Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az általa benyújtandó törvényjavaslatban*

a) szabályozza az Országgyűlés kötelezően létrehozandó állandó bizottságaként egy olyan etikai bizottság létrehozását és működését, amely ügydöntő jogkörrel rendelkezik az országgyűlési képviselő által tanúsított rasszista, antiszemita, idegenellenes és iszlamofób magatartás tényének megállapítására, valamint

b) az a) pontban foglaltak szerint megállapított etikai vétség elkövetése esetére a cselekménnyel arányos szankciórendszert vezet be.”

Ehelyett Berényi László FIDESZ-képviselő indítványára ez került az elfogadott szövegbe:

„*Az Országgyűlés üdvözli, hogy az Országgyűlésről szóló 2012 . évi XXXVI. törvény 73.§ (2) bekezdése értelmében a mentelmi jog – a korábbi szabályozástól eltérően – nem terjed ki a közösség elleni izgatás, nemzeti jelkép megsértése, valamint a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása bűncselekményekre. Az Országgyűlés az eddig fennálló mentesség megszüntetésével megteremtette annak a lehetőségét, hogy e bűncselekmények elkövetése esetén az országgyűlési képviselők büntetőjogi felelőssége is megállapítható legyen.*”

Amikor az eredeti javaslattevők ehhez hozzá szerették volna tenni, hogy az országgyűlés „*erkölcsi követelményként a legszigorúbb fellépést tartja szükségesnek az országgy űlési képviselő által tanúsított rasszista, antiszemita, idegenellenes, iszlamofób, továbbá szexuális irányultságon, illetve nemi identitáson alapuló megkülönböztetésre irányuló magatartásokkal, illetve az emberi méltóságot bármely más módon sértő megnyilvánulásokkal szemben*”, a többség ezt is elutasította. Vagyis a határozat fő pontja az előterjesztők szándékával ellentétesen a jövőben megoldandó feladat helyett végül a kérdés már megtörtént megoldásáról szólt.

Június 5. A köztársasági elnök két újabb törvényt küldött vissza az országgyűlésnek: a kisajátítási törvénymódosításhoz házszabályellenesen fogadtak el egy zárószavazás előtti módosító indítványt, a sportcélú ingatlanokat érintő törvénymódosításban pedig benne maradt egy elírás. Emellett a kisajátítási jogszabályban pontosították egy már elfogadott, de még ki nem hirdetett másik törvény egyik pontját – ilyet az előző hónapokban jónéhányszor megtettek, és Schmitt Pál akkori köztársasági elnök ezt sosem tette szóvá –, Áder János államfő azonban visszaküldő levelében a jogalkotási törvényből idézte, hogy módosítani csak kihirdetett jogszabályt lehet. Az tehát előfordulhat, hogy egy törvényt valamilyen új körülmény miatt még a hatályba lépése előtt megváltoztatnak, az azonban nem, hogy valami még meg sem jelent a Magyar Közlönyben, és máris módosítják.

Újabb két rendőrtisztet helyeztek vettek őrizetbe, majd 7-én előzetes letartóztatásba, köztük Gulyás Imre alezredest, aki a Nemzeti Nyomozó Irodánál főosztályvezetőként a június 3-án letartóztatott Hopka Lajos felettese volt. A Központi Nyomozó Főügyészség közleménye szerint Vizoviczki László, mintegy 40 fővárosi szórakozóhely tulajdonosa havi több százezer vagy millió forinttal vesztegette meg a rendőri vezetőket, hogy az ő érdekeltségei zavartalanul, razziamentesen működhessenek és azokban egyebek közt kábítószert is árulhassanak, illetve hogy üzleti vetélytársainál ezzel ellentétben gyakori legyen a rendőri ellenőrzés. Másnap, 6-án Hatala József országos rendőrfőkapitány a Nemzeti Nyomozó Iroda állománygyűlésén nemmel válaszolt saját kérdésére: képes-e ellátni feladatát egy olyan elitszervezet, amelyben éveken át senkinek nem tűnt fel két vezető beosztású munkatársának korrupt kapcsolata egy, az alvilágban jól ismert, nagy befolyással bíró vállalkozóval?

Június 6. Általános felháborodás fogadta, hogy egy ismeretlen férfi az utcán szidalmazta a 90 éves Schweitzer József nyugalmazott országos főrabbit, nemzetközi hírű tudóst, és azt mondta neki: „utálok minden zsidót”. Áder János köztársasági elnök kijelentette: az inzultus

„*önbecsülésünkben támadott meg minket, magyarokat. ... Az ilyen ... tettek szégyenével nekünk, mindannyiunknak kell szembenéznünk.*" Az államfő a lakásán meglátogatta az idős professzort. A kormányszóvivői iroda határozottan elítélte „*a magyar értelmiség egyik legmegbecsültebb tagját*" ért támadást, hozzátéve, hogy „*a kormány a legszigorúbban fellép minden szélsőséges, rasszista, antiszemita megnyilvánulás ellen, és mindent megtesz annak érdekében, hogy a gyűlölködő és az európai normákkal összeegyeztethetetlen hangokat visszaszorítsa*". „*A gyáva támadást a leghatározottabban elítéljük, egyben kifejezzük együttérzésünket és szolidaritásuunkat világhírű honfitársunkkal és az egész zsidó közösséggel*" – írta közös közleményben Erdő Péter bíboros-prímás, a katolikus püspöki kar elnöke, valamint Bölcskei Gusztáv, a református és Gáncs Péter, az evangélikus egyház elnök-püspöke. Egyedül a Jobbik egyik politikusa jelentette ki, hogy a tiltakozók „fantom" ellen harcolnak, és inkább „*a magyarok elleni támadásokat*" kellene elítélniük.

Június 11. Az országgyűlés elutasította népszavazás kiírását az LMP által javasolt kérdésekről:

„*Egyetért-e Ön azzal, hogy az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni?*"

„*Egyetért-e Ön azzal, hogy a tankötelezettség továbbra is annak a tanévnek a végéig tartson, amelyben az érintett személy a 18. életévét betöltötte?*"

„*Egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskeresési járadék folyósításának leghosszabb időtartama 260 nap legyen?*"

„*Egyetért-e Ön azzal, hogy 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni?*"

Mivel az összegyűjtött hiteles aláírások száma 100 000-nél több volt, de 200 000-nél kevesebb, az országgyűlés megtárgyalni köteles volt a javaslatot, de a népszavazást elrendelni nem.

Az országgyűlés eltörölte a veszélyes árukkal foglalkozó vállalkozásokra 2011 szeptemberében kirótt, 2012. január 1-től hatályos katasztrófavédelmi hozzájárulást, amelynek bevételét a katasztrófavédelem céljaira kívánták fordítani. A benyújtó FIDESZ-képviselők, köztük Rogán Antal gazdasági bizottsági elnök és új frakcióvezető indoklása: „*A hozzájárulásra kötelezett vállalkozások számára – nem utolsósorban a fizetési kötelezettséget megállapító norma jogbizonytalanságot okozó szövege miatt – jelentős nehézséget okoz, illetve sok esetben teljesen lehetetlen annak meghatározása, hogy a teljes árbevételük mekkora részét képezi a katasztrófavédelmi hozzájárulás alapjának tekintendő veszélyes tevékenységből eredő árbevétel. ... A fizetési kötelezettség ... jelentős – a fizetésre kötelezettek gazdasági pozícióját rontó – többletköltséget generál.*"

Június 13. Lemondott tisztségéről Szőcs Géza, az Emberi Erőforrások Minisztériumának kultúráért felelős államtitkára. Az ellenzék erre úgy reagált, hogy az áttelepült erdélyi költőből lett politikus gyenge és eredménytelen államtitkár volt. Utóda a hivatalos bejelentés szerint L.Simon László FIDESZ-képviselő, az országgyűlés kulturális bizottsága és a Nemzeti Kulturális Alap elnöke lett, aki egyébként szintén költő.

Másodfokon, jogerősen is kimondta a bíróság, hogy érvénytelen az állam és Joáv Blum izraeli üzletember telekcsere-ügylete, tehát a vitatott sukorói telkek továbbra is állami tulajdonban vannak.

Június 14. Az országgyűlés kivételes sürgős eljárásban módosította a kormánytagok és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényt, hogy a Miniszterelnökségen a szervezet vezetőjén kívül más államtitkárok is működhessenek, a 2010-ben elfogadott jogszabály ugyanis erre nem adott lehetőséget. Ugyanakkor bizottsági támogatás hiányában nem szavaztak Harangozó Tamás MSZP-képviselő indítványáról: szerinte hatályon kívül kellett volna helyezni Győri Tibor és Szijjártó Péter június 2-ával történt államtitkári kinevezését, mert azt a köztársasági elnök törvényellenesen írta

alá, hiszen akkor még be sem volt nyújtva a most elfogadott, és csak június 22-én hatályba lépett törvénymódosítás.

„*Ángyán Józsefet én egy naiv, hiszékeny embernek tartom, aki rossz tanácsadókra hallgat, és akit az ellenzék a saját céljaira használ fel. Még nagyobb hibának érzem, hogy egy ilyen ember a parlament Fidesz-frakciójában foglal helyet*" – jelentette ki a termőföldbérleti pályázatok elbírálását kritizáló párttársáról Tállai András, a Belügyminisztérium önkormányzati ügyekért felelős államtitkára.

Június 15. A kormány minden korábbi évnél előbb benyújtotta a következő évi költségvetésről szóló törvényjavaslatot, hogy az országgyűlés a megszokott év végi időpont helyett legkésőbb az őszi ülésszak elején elfogadhassa a büdzsét.

Nyilvánosságra került, hogy a tisztségéről április 2-án lemondott Schmitt Pál köztársasági elnök már már április 13-án kérte a Semmelweis Egyetemtől a doktori címét megvonó szenátusi határozat felülvizsgálatát, május 4-én pedig a Fővárosi Törvényszékhez nyújtott be keresetet ugyanezért.

Június 18. A kormány visszavonta a Nemzeti Bankról szóló törvény módosításáról szóló, áprilisban benyújtott törvényjavaslatát, amelyet a képviselők már megtárgyaltak. Csak a zárószavazás volt hátra, így nehéz lett volna a házszabálynak megfelelő módon keresztülvinni a nemzetközi szervezetek bírálatait figyelembe vevő további változtatásokat. Egyszerűbb volt nem sokkal később – Varga Mihály miniszter által egészséges kompromisszumnak nevezett – új szöveggel benyújtani az egészet, és újra megvitatni. A visszavonáshoz az országgyűlés ellenszavazat nélkül hozzájárult.

Az új Büntető Törvénykönyvről szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító indítványokról szavazva az országgyűlés elutasította mind a Jobbik további jelentős szigorításra, mind az LMP és az MSZP enyhítésre vonatkozó indítványait. A többség a Jobbikos módosító javaslatok közül egyedül azt szavazta meg, hogy a himnuszon, a zászlón és a címeren kívül a Szent Korona megsértése is büntethető legyen. FIDESZ-kezdeményezésre fogadták el, hogy a büntethetőség korhatárát bizonyos feltételek mellett ne csak emberölés és testi sértés, hanem rablás és kifosztás elkövetői esetén is szállítsák le 14 évről 12 évre.

Schmitt Pál volt köztársasági elnök közleményt adott ki arról, hogy nem kíván élni a köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben biztosított állami lakáshasználati jogával. Ezt az ország gazdasági helyzetével indokolta. A sajtóban korábban bírálatok jelentek meg a volt államfő vagyonnyilatkozata alapján, hogy miért kér állami lakást, ha több értékes fővárosi ingatlan van a birtokában. Ő viszont május 2-án, lemondása után az RTL Klubnak azt mondta: „*Tudom, hogy néhányan mondják, még a fizetésemről is, mindenről mondjak le. Nem tudok hirtelen mindenről lemondani. Ami jár, az jár, ami nem jár, az nem jár*".

Elie Wiesel erdélyi születésű Nobel-békedíjas amerikai író lemondott Mádl Ferenc köztársasági elnöktől kapott kitüntetéséről, mert mint Kövér Lászlónak, az országgyűlés elnökének küldött levelében írta, „*egyre világosabb, hogy a magyar hatóságok bátorítják Magyarország múltjának tragikus és bűnös fejezeteinek tisztára mosdatását, nevezetesen a világháború alatti magyar kormányok szerepét több százezer zsidó állampolgár deportálásában és meggyilkolásában. ... Nem akarom, hogy bármilyen módon közöm legyen ilyen tevékenységekhez. Ezért ezennel visszaadom a Magyar Köztársasági Érdemrend nagykeresztjét, amelyet 2004. június 24-én adott nekem a köztársasági elnök*" . Az író mély megdöbbenéssel és felháborodással értesült arról, hogy Szőcs Géza kulturális államtitkár és Vona Gábor, a Jobbik elnöke mellett Kövér László is részt vett azon a megemlékezésen, amelyet a nyilas parlament tagjának, Nyirő József írónak a tiszteletére rendeztek Romániában. Nyugtalanító hírnek nevezte, hogy Magyarországon közterületeket neveznek el Horthy Miklósról, valamint rehabilitálják Wass Albertet és másokat, akik

együttműködtek a világháborús fasiszta kormánnyal. Arról is értesült, hogy szélsőjobboldali szerzők művei bekerülnek a tanrendbe. Mindez Wiesel szerint szégyent hoz a nemzetre. Kövér László válaszolt az írónak: azt írta, hogy Nyírő József irodalmi műveiben nem volt antiszemita, ő ezt értékelte és nem politikai tevékenységét. Wiesel megköszönte a választ, de hozzátette: ő mást tud Nyírő Józsefről, továbbá hiányolta a válaszból a Horthy-kérdést.

Június 19. Áder János köztársasági elnök két újabb törvényt küldött vissza az országgyűlésnek, ezúttal sem tartalmi, hanem eljárási hibák miatt: az aláírásra neki megküldött szövegben elírások maradtak, illetve az országgyűlés a zárószavazás előtt házszabálysértő módon olyan módosító indítványt fogadott el, amelynek nem volt köze az eredeti előterjesztéshez.

Június 20. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság felbontotta a Neo FM rádiócsatornára vonatkozó frekvenciaszerződést, mert a csatornát üzemeltető cég a június 18-i határidőig nem kezdte meg 750 millió forintos frekvenciadíj-tartozásának törlesztését – jelentette be a Médiatanács szóvivője. Horváth László, a NeoFM rádió mögött álló cég, a Székely Gábor volt SZDSZ-politikus (1990-1994 közti fővárosi főpolgármester-helyettes) többségi tulajdonában álló FM1 Friends Kft. ügyvezetője értetlenségének adott hangot azzal kapcsolatban, hogy a Neon nem hirdettek az állami vállalatok. A csatorna működtetői ennek tulajdonították, hogy bár hallgatottságuk alig kisebb a vetélytárs Class FM-nél, 2011-ben 641 milliós, a korábbinál jóval kisebb árbevételük mellett 1,2 milliárd forintra duzzadt az évek óta halmozott veszteségük, míg az állami hirdetésekkel bőven ellátott, az Orbán-kormányhoz közel állónak tartott Nyerges Zsolt nagyvállalkozó érdekeltségi körébe tartozó Class 2,3 milliárdos árbevételt és 54 milliós profitot tudott kimutatni. A Neo FM 2009 végén a Sláger rádió frekvenciáját kapta meg, míg a Class a Danubiusét – nem cáfolt korabeli hírek szerint a kormányzó MSZP és az ellenzéki FIDESZ háttérmegállapodása alapján –, a döntés ellen tiltakozva lemondott tisztségéről Majtényi László, az akkori Országos Rádió és Televízió Testület elnöke. Egyebek közt arra hivatkozott, hogy teljesíthetetlenek a győztes pályázók díjfizetési ígéretei – a testület később csökkentette is a befizetési kötelezettséget, noha a frekvenciát éppen erre hivatkozva ítélte oda. A vesztesek (egy brit és egy amerikai cég) politikai befolyásolási kísérletekre panaszkodtak, és utóbb több pert is nyertek, ám műsorsugárzásukat nem tudták újra kezdeni.

Június 21. Az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást kezdett Magyarország ellen a kis mennyiségű házi pálinkafőzés jövedékiadó-mentessége, a környezetvédelmi hatástanulmányok szabályozása miatt és azért, mert még mindig nincsenek megtiltva a hagyományos tojótyúk-ketrecek. A magyar jogszabályok az EB szerint mindhárom ügyben ellentétesek az uniós előírásokkal. Három további témáról, amelyekkel kapcsolatban szintén vizsgálat folyt, egyelőre további tájékoztatást kértek: az új távközlési adóról, a kiskereskedelem különadójáról és az Erzsébet-kártyáról.

Június 22. Az EU pénzügyminiszteri tanácsa megszüntette a Magyarországot illető kohéziós támogatás egy részének március 13-án elrendelt felfüggesztését, miután "*Magyarország a túlzott hiány megszüntetésének irányában megfelelő előrehaladást biztosító intézkedéseket tett*". Ugyanakkor nyilvánosságra hozták az Állami Számvevőszék véleményét a 2013-as költségvetési javaslatról, amely szerint számos bizonytalan és kockázatos pont található a tervezetben, a prognosztizált adóbevételek 30%-a megalapozatlan. Hasonló kétségeit fejezte ki a Költségvetési Tanács is, amelynek egyik tagja éppen az ÁSZ elnöke. A Nemzetgazdasági Minisztérium viszont közleményben utasította el a Domokos László volt FIDESZ-politikus által vezetett – és az ellenzék által emiatt többször kétségbe vont objektivitású – számvevőszék bírálatát, mondván: „*körültekintőbb munkával, a jogszabályok és adatbázisok pontosabb ismeretével megelőzhető lett volna a nem megalapozott adatkérések sora és az ezek alapján formált téves vélemény kialakítása*".

105 bíró fordult az Emberi Jogok Európai Bíróságához diszkriminatívnak tartott kényszernyugdíjazása miatt.

Június 25. Az országgyűlés elfogadta a 2013. július 1-én hatályba lépő új, a korábbinál sok tekintetben szigorúbb büntető törvénykönyvet. Az 1978-ból származó, bár – főleg 1989 óta – több tucatszor módosított BTK volt az egyik utolsó alapvető jogszabály, amely még a rendszerváltozás előtt született. Az egyik legvitatottabb téma a jogos önvédelem meghatározása volt, amelyet a kormány javaslatára a zárószavazás előtt finomítottak a június 18-án megszavazott változathoz képest. Amit végül elfogadtak: a jogtalan támadást akkor lehet úgy tekinteni, „*mintha az a védekező életének kioltására is irányult volna*", vagyis akkor lehet akár lelőni a támadót, ha valakit csoportosan támadnak meg, vagy ha ezt egy ember teszi, de éjjel és fegyveresen. Ugyanez vonatkozik a lakásba történő jogtalan behatolásra. „*A lakáshoz tartozó bekerített helyre*" (kert, udvar) történő jogtalan behatolás viszont csak fegyveres elkövetés esetén hárítható el az arányosságra tekintet nélkül, tehát akár a behatoló megölésével.

A képviselők – egyedül az MSZP és néhány DK-képviselő ellenszavazata mellett – elfogadták, hogy az 1990-es évek eleje óta még megmaradt egyes nyugdíjpótlékokat vizsgálat után, egyedi döntéssel meg lehessen vonni azoktól és azok özvegyeitől, akiket a pártállamhoz kötődő szervezetekben és intézményekben az előző rendszer idején végzett munkájuk erre érdemtelenné tesz. Az indítvány két FIDESZ-képviselő (az 1956 után halálra ítélt Wittner Mária és Iván László professzor) négy Jobbikossal közösen nyújtotta be.

Június 26. Ötezer fővel megemelték a szeptembertől teljes állami támogatással felvehető egyetemi hallgatók számát, főleg műszaki, informatikai és agrár szakokon, miután a részösztöndíjas (azaz hitelre épülő tandíjas) helyekre túl kevesen jelentkeztek – közölte a kormányszóvivői tájékoztatón Hoffmann Rózsa (KDNP), az Emberi Erőforrások Minisztériuma oktatásért felelős államtitkára. A jelentősen csökkentett bölcsész-, jogász- és közgazdászképzési keretszámok nem változtak. Egyúttal bejelentették: mindössze öt hónap után távozik a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár, Kis Norbert.

Az Alkotmánybíróság az alapvető jogok biztosának kezdeményezésére először élt azzal az új jogával, hogy felfüggesztheti egy jogszabály egészének vagy valamely részének hatályba lépését, ha még nem tudta elbírálni, hogy az alaptörvény-ellenes vagy sem, de visszásságot okozna, ha egy negatív döntés a hatályba lépés után születne. Ez esetben a családok védelméről szóló, 2011 végén elfogadott és egyébként 2012. július 1-én hatályba lépett törvény azon pontjáról volt szó, amely a végrendelet nélkül elhunytak örökléséből kizárná a bejegyzett élettársakat, és így ellentétes a Polgári Törvénykönyv ugyanerről szóló részével, valamint esetleg magával az alaptörvénnyel is. A bírák többsége hivatkozott arra is, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló törvényt az AB a korábbi alkotmány idején többször alkotmányosnak minősítette. A határozattal szemben ellenvéleményt nyilvánított két 2011 nyarán megválasztott alkotmánybíró, Pokol Béla és Szívós Mária, akik szerint „*az alkotmányozó hatalom a családot mint a nemzet fennmaradásának alapját helyezte alaptörvényi védelem alá, és ez a jogilag elismert tartós párkapcsolatok közül csak a gyerekek nemzésére alkalmas kapcsolatokat emelte ebbe a formába. A bejegyzett élettársi kapcsolat, mely az egyneműek közötti tartós párkapcsolat jogi formáját jelenti, ebbe a megfogalmazásba nem fér bele. Ez az alkotmányozó döntése volt, melyhez az Alkotmánybíróságnak és minden más magyar állami szervnek alkalmazkodnia kell*", a törvények közti ellentmondást pedig a bíróságok fel tudnák oldani. A felfüggesztett pontot a vizsgálat befejezése után, december 17-én megsemmisítette az AB.

Június 27. A szokásosnál négy-öt hónappal korábban elkezdődött és 29-én be is fejeződött a következő évi költségvetési törvényjavaslat 30 órás általános vitája az országgyűlésben.

Július 2. "*Mi magyarok az eurózóna sikerében vagyunk érdekeltek*" – mondta napirend előtt az országgyűlésben az Európai Tanács üléséről beszámolva Orbán Viktor miniszterelnök, aki szerint bár Magyarország magától is sikeres, de hátszélben könnyebb haladni, mint szembeszélben. "*Az európai válságkezelés még nem elég eredményes, de ... a magyar út eredményes*" – tette hozzá. Ezután ismertette azt a 300 milliárd forintos programot, amelyet a költségvetési javaslattal nem teljesen elégedett kormánypárti frakciók kérésére dolgozott ki a kormány. Ennek – az ellenzék által vitatott – fedezetét a pénzügyi tranzakciós illeték végső formájában látja a kormány – hangzott el. A javaslat legfontosabb elemei: a 25 év alatti, az 55 év feletti és a szakképesítéssel nem rendelkező 25 és 54 éves életkor közötti munkavállalók munkáltatói járuléka a felére csökken, a gyesről és gyedről visszatérő munkavállalók után az első két évben nem kell járulékot fizetni, bevezetik a kisadózók tételes adózását, és az eva utódjaként bevezetik a kisvállalkozók adóját.

Az országgyűlés az Európai Bizottság és az Európa Tanács bírálataira is reagálva lényegesen módosította a 2011-ben hozott bírósági törvényt. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének egyszemélyi hatásköre csökkent, a kezdetben pusztán tanácsadó szervnek szánt Országos Bírói Tanácsé nőtt. Így például az OBH elnöke csak az OBT egyetértésével nevezhet ki bírósági vezetővé olyan jelöltet, akit a véleményezésre jogosult testület többsége nem támogatott. Az illetékes bíróság helyett másikat az OBH elnöke csak az OBT által meghatározott elvek szerint jelölhet ki, és e döntés ellen a Kúriához lehet fellebbezni, bár az csak a döntés szabályosságát vizsgálhatja, tartalmi indokoltságát nem. Fontos változás, hogy az OBH 9 évre választott elnökét nem lehet újraválasztani, megbízatásának lejárta után pedig, ha utódját még nem választották meg, helyettese lép átmenetileg a helyére, nem ő maradhat korlátlan ideig, ahogy a 2011-es törvény szólt.

Az országgyűlés határozatban mondta ki, hogy nem ért egyet az Európai Emberi Jogi Bíróság ítéletével a Fratanolo kontra Magyarország ügyben, amelyben hazánkat elmarasztalták a vörös csillag mint jelkép tiltása miatt, és az ítéletet – hatályos nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettség ellenére – nem hajtja végre. A tilalmat tehát nem szünteti meg, sőt az az új BTK-ba is bekerült. A határozat szerint erre „*a demokratikus társadalom védelme, az emberi méltóság tiszteletben tartása által vezérelt elvek szerint, Magyarország történelmi múltjára tekintettel*" van szükség. Wittner Mária (FIDESZ) és Stágel Bence (KDNP) – az alaptörvény szerves részévé nyilvánított, az MSZP-t mint utódpártot az előző rendszer bűneiért morálisan elítélő „átmeneti rendelkezésekre" hivatkozva – azt javasolta, hogy a Magyarországon jogerősen elítélt Fratanolo János, a Munkáspárt 2006 politikusa számára a nemzetközi bíróság által megítélt 4000 euró kártérítést és 2400 euró költségtérítést az MSZP költségvetési támogatásából vonják le. Ezt a kormány nem támogatta, nem szavaztak róla. A többség Navracsics Tibor miniszter indítványát fogadta el, hogy ezúttal és hasonló ügyekben a jövőben is mindig a pártok költségvetési keretéből (tehát mindegyikéből) fizessék ki a 2012-es strasbourgi ítélet végre nem hajtása miatt várhatóan a későbbiekben is többször Magyarországra kirovandó kötelezettséget. A zárószavazáson a jelenlévő MSZP-, LMP- és DK-képviselőkön kívül nemmel szavazott Harrach Péter frakcióvezető és további hét KDNP-képviselő is. A nemzetközi bíróság ítélete alapján a Kúria július 10-én megváltoztatta a korábbi hazai bírói döntéseket, és bűncselekmény hiányában felmentette az önkényuralmi jelkép használatának vádja alól Fratanolo Jánost, noha a magyar BTK szerint elkövette azt. A felmentést az ügyészség is támogatta.

Zavartalanul véget ért Budapesten a köznyelvben melegolimpiának nevezett Eurogames nemzetközi sporttalálkozó. 34 ország 3000 – zömmel meleg és leszbikus – sportolója vett részt rajta, jelentős bevételt hozva a fővárosnak. Szélsőjobboldali honlapok a szervezők személyi adatainak és a titokban tartott helyszíneknek a közlésével uszítottak a rendezvény ellen, ám a nagyszámú biztonsági őrségnek végül nem volt dolga. A Vasas szurkolóinak egy csoportja tiltakozott, amiért az egyesület pályáit bérbe adták a Eurogames számára, de Markovits László klubelnök visszautasította a diszkriminációt követelő hangokat.

Július 3. Az Alkotmánybíróság az alapvető jogok biztosának kezdeményezésére alkotmányellenesként megsemmisítette a felsőoktatási hallgatói szerződésekről szóló kormányrendeletet és az annak meghozatalára adott felhatalmazást az új felsőoktatási törvényben, mert a bírák többsége szerint ilyen lényeges szabályokat magának a törvénynek kell tartalmaznia. A döntéssel a 15 alkotmánybíró közül öten nem értettek egyet, közülük négyen 2011-ben kerültek be a testületbe. A határozat utal rá: alapvető jogokat és uniós szabályokat, egyebek közt a foglalkozás és a lakóhely szabad megválasztásának a jogát érinti, ha a külföldön munkát vállaló diplomásnak vissza kell fizetnie a képzéséhez kapott állami támogatás egy részét. Ám a törvény erre vonatkozó részeiről az indoklásba foglalt kritikus hangvételű megállapítások ellenére nem döntött az AB, noha az ombudsman beadványa ezt is kérte. Így lehetővé vált, hogy az országgyűlés oktatási bizottsága – a felsőoktatási törvény amúgyis vita alatt álló módosításához kapcsolódva – július 4-én a megsemmisített kormányrendelettel azonos szövegű indítványt nyújtson be, ezzel eleget téve a törvényi szintű szabályozást előíró AB-határozatnak.

Július 5. Orbán Viktor miniszterelnök levélben köszöntötte 80. születésnapján Horn Gyula volt miniszterelnököt (1994-1998), a Magyar Szocialista Párt volt elnökét (1990-1998) 80. születésnapja alkalmából. Ezt írta: „*Tisztelt Miniszterelnök Úr! Minden, a köz szolgálatára felesküdött vezetőnek kötelessége elismerését kifejeznie az elődök munkája iránt, hiszen a nemzet felemelése csak együtt és csak az egymást követő nemzedékek összefogásával lehetséges. Elsősorban mindannyian magyarok vagyunk, a nemzet boldogulásáért cselekszünk saját hitünk és legjobb tudásunk szerint, ezért mindig több az, ami bennünket összeköt, mint ami szétválaszt. Engedje meg, hogy a család, rokonok és barátok mögé sorakozva jó egészséget kívánjak! Isten éltesse 80. születésnapján!*” Az MSZP ünnepségen emlékezett meg volt vezetőjének jubileumáról. Horn Gyula nem volt ott: 2007 óta súlyos beteg, a nyilvánosság előtt azóta nem szerepelt.

A Médiatanács a 95,3 MHz rádiófrekvencia pályázati eljárását felülvizsgálva formai hibák miatt kizárta a Klubrádiót. Miután a márciusi bírósági ítélet érvénytelennek nyilvánította a nyertes, a közvélemény előtt terveit hónapok óta be nem mutató Autórádió Kft. pályázatát, a Klubrádió vezetői szerint automatikusan őket mint második helyezettet kellett volna nyertessé nyilvánítani az általuk hosszú ideje már csak meg-meghosszabbított ideiglenes engedéllyel használt frekvencián. A Médiatanács azonban úgy értelmezte a helyzetet, hogy minden pályázatot újra át kell néznie, és ennek során talált alaki hibákat a második helyezettnél is, vagyis a hatóság közleménye szerint „a Klubrádió maga zárta ki magát”, mert az ő perindítása nyomán született bírói ítélet alapján találták meg az ő hibáját. Amikor Arató András vezérigazgató megkérdezte, mi ez a hiba, azt mutatták meg neki a hatóságnál, hogy bár a pályázat minden oldalát megszámozták és aláírták, a teleírt oldalak üres hátoldalával ezt nem tették meg. A Klubrádió közölte: a bíróság a Médiatanácsot nem új pályázati elbírálásra, hanem a korábbi első helyezett kizárására kötelezte, az ezzel ellentétes eljárás „*a hatalmi arrogancia újabb, minősíthetetlenül alacsony színvonalú próbálkozása a kritikus média felszámolására*”. A Médiatanács ellennyilatkozata: a Klubrádió „*hamis állításokkal, stílustalan és valótlan minősítéseivel olyan szintre alacsonyodott, amit nemhogy egy tisztességes klubban, hanem még egy talponállóban sem szokás alkalmazni*”. Közben a másik vitatott frekvencia ügyében még nem zárult le az adó és a hatóság közti per.

Július 6. Az országgyűlés módosította a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényt, amelynek ezen új változatával az Európai Bizottság és az Európai Központi Bank is egyetértett. Egyebek közt kimondták, hogy a Monetáris Tanács feladata a stratégiai irányítás, de az operatív vezetés az igazgatóságé, továbbá hogy a tanács parlament által választott tagjai nem kerülhetnek kétharmados többségbe a jegybank elnökével és helyetteseivel szemben, a kormány képviselőjét pedig nem kell meghívni az ülésekre és tájékoztatni a napirendről. A Monetáris Tanács létszámbővítése és egy új alelnök kinevezése ügyében az európai intézmények megelégedtek Orbán Viktor miniszterelnök és Rogán Antal, az országgyűlés gazdasági bizottsági elnöke írásos ígéretével, hogy bár ez a lehetőség benne marad a törvényben, Simor András MNB-elnök megbízatásának 2013 tavaszi lejártáig nem

élnek vele. Ezzel egy fél éves konfliktus oldódott meg: 2011 decemberében az Európai Bizottság elnökének kérése ellenére, a jegybank függetlenségét érintő vitatott kérdések rendezése nélkül született meg a törvény, amelyről kiderült, hogy akadálya a Magyarország és az EU, illetve az IMF közti hiteltárgyalások megkezdésének. A kormány április 17-én benyújtott egy módosító javaslatot, de az európai intézmények azt is hiányosnak tartották – hiányzott belőle például a Monetáris Tanács és a jegybankelnök közti feladatelhatárolás –, ezért annak zárószavazását az új tárgyaló miniszter, Varga Mihály kérésére elhalasztották, majd a kormány az országgyűlés egyetértésével június 18-án visszavonta. Ezután nyújtották be június 21-én a most elfogadott törvényjavaslatot, amelyet az MSZP és az LMP is megszavazott. Az Európai Bizottság és az IMF rögtön bejelentette: küldöttsége július 17-én Budapestre érkezik.

Ugyanakkor új konfliktus is felmerült: Simor András MNB-elnök a jegybank függetlenségét – és így az alkotmányt – sértőnek nevezte, hogy a kormány javaslatára az MNB-törvény módosításának napján a parlamenti többség kiterjesztette a pénzügyi tranzakciós illetéket a jegybank egyes műveleteire is. Mivel a jegybank ezt nem kívánja a bankrendszerre továbbhárítani, mert akkor sokkal alacsonyabb kamatot tudna csak fizetni a rövid lejáratú betétekért és kötvényekért, ezzel saját maga szenved veszteséget, amelyet a következő évben a törvény szerint az államnak kell megtérítenie. A kincstári körben beszedni kívánt illetékhez hasonlóan itt is az egyik zsebéből a másikba teszi a pénzt az állam – érvelt a jegybank elnöke –, de a közbeeső időben a jegybank finanszírozza a költségvetést, noha az tilos. Az Európai Központi Bankkal a kötelező előzetes egyeztetés elmaradt.

A képviselők – mint utóbb kiderült, alkotmányossági aggályok miatt – nagy többséggel elutasították azt a közlekedési törvényhez benyújtott módosító indítványt, amely feljogosította volna a fővárost a dugódíjnak is nevezett autós behajtási díj kivetésére. György István FIDESZ-képviselő, fővárosi főpolgármester-helyettes, a benyújtók egyike, aki maga is nemmel szavazott saját javaslatára, ezután úgy nyilatkozott, hogy a fővárosnak igazából nem állt szándékában ilyen díj beszedése.

Július 7. A korábbi éveknél nagyobb részvétellel, békésen, igen nagy rendőri biztosítás mellett zajlott le a Budapest Pride (korábbi nevén A Meleg Méltóság Menete), miután a bíróság felülbírálta a rendőrség korábbi tiltását. Több szocialista és LMP-politikus mellett szolidaritása jeléül egy szakaszon felvonult Eleni Tsakopoulos-Kounalakis amerikai nagykövet is. Ezúttal is voltak sértéseket kiabáló szélsőjobboldali ellentüntetők, de amikor meg akarták zavarni a menetet, a rendőrség eredményesen közbeaavatkozott.

Július 9. Az országgyűlés 2013. január 1-tól bevezette a pénzügyi tranzakciós illetéket, amely a pénzügyi műveletek jelentős részét érinti. Általában a megmozgatott összeg 0,1%-át teszi ki, de az MNB és a kincstár kivételével maximum 6000 forint lehet. Fizetniük a pénzügyi szolgáltatóknak, például a bankoknak kell, és maguk dönthetik el, hogy továbbhárítják-e. A jegybank tiltakozását a többség nem vette figyelembe. A kormány eleinte 130 milliárd bevétellel számolt ebből a forrásból, majd 280 milliárdról szóló nyilatkozat hangzott el, ám a befizetési kötelezettség felső határának elfogadása után ismét 140 milliárd körülire csökkent a prognózis. A kormány július 2-án bejelentett munkahelyvédelmi – azaz a munkáltatói járulékokat csökkentő – programjának fedezetéül ezt az illetékbevételt szánták.

Ugyancsak 2013-tól vezették be a casco esetében 15%-os, a vagyon- és balaesetbiztosítás esetén 10%-os biztosítási adót , egyidejűleg megszüntették a baleseti adót, a tűzvédelmi hozzájárulást és a biztosítók különadóját. Az élet- és betegbiztosítást eleve kivették az új adónem hatálya alól, a vita során pedig a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítást is törölték.

Törvény született arról is, hogy a szociális juttatások egy részét készpénz helyett az állam által forgalmazott Erzsébet-utalványban is ki lehet adni.

Július 11. A rendőrség 26 embert előállított a Közgép építőipari cég székházánál, miután az LMP több képviselője és aktivistája magát összeláncolva tiltakozott a vállalkozás szerintük indokolatlanul, szabálytalanul és túl drágán elnyert közbeszerzési megbízásai ellen. „*Simicska Lajos és Nyerges Zsolt, a FIDESZ két rettegett milliárdosa a háttérből átvette az irányítást a gazdasági élet felett*" – állította az ellenzéki párt közleménye. Selmeczi Gabriella FIDESZ-szóvivő ezzel szemben „*képtelenség*"-nek nevezte a magáncég elleni vádakat, „*az adófizetők pénzén a külföldi cégek érdekében végzett lobbizás*"-nak az LMP akcióját, szembeállítva a tisztán magyar tulajdonú Közgépet a külföldi Strabaggal, amellyel egyébként a Közgép számos megbízatást közösen kapott meg. A tüntetőket másnap fejenként 100 000 forintos szabálysértési bírsággal sújtották.

Július 12. Az országgyűlés 2,2 %-os hiánnyal elfogadta a 2013-as költségvetés fő számait, így csak a részletes vita második szakasza, a fejezeteken belüli átcsoportosításokról szóló döntés és a zárószavazás maradt az őszi ülésszakra. A költségvetési bizottság javaslatára átvezették a büdzsé bevételi és kiadási oldalán a munkáltatói járulékok csökkentésére és az új kisvállalkozói adózásra vonatkozó elképzelésekből adódó változásokat, bár az ezekről szóló, július 10-én benyújtott törvényjavaslatokat még el se kezdte tárgyalni a Ház. Egyidejűleg módosították a 2012-es költségvetést, főleg az állam és az önkormányzatok közti feladatmegoszlás változása miatt. A Költségvetési Tanács egyhangúlag elfogadott véleménye több pontot kockázatosnak tartott, de a vita után elfogadott változtatásokat figyelembe véve nem emelt kifogást a zárószavazás ellen.

Törvényben bővítették a mező-, erdő- és halőrök, hivatásos vadászok jogait a bűncselekmények megakadályozása érdekében. Emellett a rendőrségi törvénybe bekerült a következő, nagy vitát kiváltott pont: „*A rendőr azt a 14. életévét be nem töltött tanulót, aki nagykorú kísérete nélkül* [a szöveget így, hiányzó mondatrész-állítmánnyal hirdették ki], *valamint aki nem tudja hitelt érdemlően igazolni, hogy a tanítási napon a tanítási órától vagy az iskola által szervezett kötelező foglalkozástól engedéllyel maradt távol, vagy arról engedéllyel távozott el – a nevelési-oktatási intézménnyel történt előzetes egyeztetést követően – a nevelési-oktatási intézmény vezetőjéhez kísérheti.*"

Fél évvel meghozataluk után és másfél hónappal hatályba lépésük előtt több ponton módosították az új felsőoktatási és köznevelési törvényt. Egyebek közt a járási hivatalok jogköreit megállapító, júniusban hozott törvényből adódó változásokat kellett átvezetni, de számos módosító indítvány érkezett az önkormányzatok állami kézbe vett egykori iskoláikkal kapcsolatos jogainak szélesítésére is, és ezek egy részét elfogadták. A felsőoktatási törvénybe beillesztették az ellenzői által röghözkötésnek nevezett részt a hallgatói ösztöndíjszerződésekről (azaz a külföldre szerződés esetén visszafizetendő állami támogatásról), amelyet az Alkotmánybíróság – bár indoklásában tartalmilag is bírált – határozatában csak a nem törvényi, hanem rendeleti szintű szabályozás miatt minősített alkotmánysértőnek.

Fennmaradt az ideiglenesség a Klubrádió helyzetében, ugyanis miközben tartott a vita a Médiahatósággal a 95,3 MHz-es frakvenciára vonatkozó jogerős ítélet végrehajtásáról, a másik vitatott hullámhossz (92,9 MHz) ügyében a Fővárosi Ítélőtábla nem hozott végleges döntést, hanem a Klubrádiónak igazat adó első fokú ítéletet hatályon kívül helyezve új eljárást rendelt el.

Július 13. Az ügyészség jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelésért vádat emelt Juhász Ferenc volt honvédelmi miniszter, szocialista országgyűlési képviselő és Fapál László, a Honvédelmi Minisztérium egykori közigazgatási államtitkára ellen. A vádirat szerint a minisztériumot 43 millió forint vagyoni hátrány érte, mert a volt államtitkár 22 millióért vásárolhatta meg 147 négyzetméteres, padlófűtéses, klimatizált, szaunás szolgálati lakását Zugló zöldövezetében, amelyet 2005-ben 65 millió forintért vásárolt a tárca.

Július 16. Az Alkotmánybíróság alaptörvény-ellenesnek minősítette és visszamenőleges hatállyal megsemmisítette a bírósági törvénynek a bírák kötelező nyugdíjba küldésére vonatkozó pontjait, annak ellenére, hogy maga az alaptörvény kimondja: „*a bíró szolgálati jogviszonya az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig állhat fenn*", és az alaptörvény szerves részévé

nyilvánított átmeneti rendelkezések is szólnak erről. Az alkotmánybírák többsége ugyanis azt állapította meg, hogy a nyugdíjkorhatár változó fogalom, nem szól róla sarkalatos törvény, a nyugdíjtörvény alkalmazása viszont egyes esetekben a bíró olyan rövid időn belüli nyugdíjba küldésével jár, ami jogbizonytalanságot okoz, továbbá beleütközik az alaptörvény másik kulcsmondatába: „*A bírákat tisztségükből csak sarkalatos törvényben meghatározott okból és eljárás keretében lehet elmozdítani.*" (2012. június 30-ig már 228 bíró szolgálati viszonya megszűnt, a köztársasági elnök felmentette őket, továbbá 46 fő pedig az év végéig várhatta ugyanezt.) Az AB érvelésében felhasználta az a sokak által vitatott alaptörvényi pontot, hogy az alaptörvényt „*történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban*" kell értelmezni, ugyanis éppen ezzel – konkrétan a bírák elmozdíthatatlanságát mint a függetlenség egyik alapfeltételét kimondó 1869-es törvénnyel – is ellentétesnek tartotta az új szabályt. Vagyis: „*Mindaddig, amíg a bírói szolgálati viszony felső korhatára mértékét ... sarkalatos törvény meg nem határozza, a bírákat ebből az okból felmenteni akaratuk ellenére nem lehet.*" Ezzel az AB rámutatott, hogy az országgyűlési többség a vitatott intézkedés lényegét akár meg is őrizheti egy új, kétharmados többséggel elfogadott törvénnyel. „*A rendszer marad*" – reagált rögtön a miniszterelnök, jelezve, hogy végrehajtják az AB által igényelt törvényi változtatásokat. Az AB-határozat alapján a már felmentett bírák tisztsége amúgysem állt helyre, ehhez egyenként kellett munkaügyi pert indítaniuk, de a kommentárokban rögtön felmerült: lehet, hogy addigra már megszületik az AB által hiányolt sarkalatos törvény. Az ugyanis nem történt meg, amiről egyes előzetes várakozások szóltak, hogy az AB korábbi álláspontjával szakítva magának az alaptörvénynek valamely pontját is kifogásolja, például egy másik ponttal kimutatható ellentét miatt.

A döntés példátlanul szoros szavazási eredménnyel született meg. Mivel Bihari Mihály alkotmánybíró betegsége miatt nem vett részt benne, 7:7 szavazatarány alakult ki, és Paczolay Péter AB-elnök voksa döntött. Így heten nyilvánítottak különvéleményt, köztük mind a hat 2011-ben választott alkotmánybíró, valamint Lenkovics Barnabás. Többnyire arra hivatkoztak, hogy a határozat tévesen értelmezi az alaptörvényt.

Az AB egy másik döntésével elutasította azt a 46 kezdeményezést, amelyekben bírák kérték, hogy az elbocsátásuk ellen perelő kormánytisztviselők ügyében ne kelljen alkalmazni az indoklás nélküli elbocsátást lehetővé tévő pontot, amelyet az AB 2011 februárjában megsemmisített ugyan, de csak május végi hatállyal. Az érintetteket az AB-határozat kihirdetése és május 31. között küldték el indoklás nélkül. Az AB ebben egyhangúlag foglalt állást, bár az indoklásban nézeteltérések voltak: indokolt volt, hogy akkor nem azonnali hatállyal semmisítették meg a paragrafust, tehát azt, amíg hatályban volt, jogszerűen alkalmazhatták a munkáltatók. Ám ehhez a határozat hozzátette: e megállapítások „*nem érintik az egyedi ügyet elbíráló – közte a kezdeményező – bíróságok jogát arra, hogy a Ktjt.* [kormánytisztviselőkről szóló törvény] *már alkotmányellenessé nyilvánított, de még hatályos 8. § (1) bekezdése alapján felmondással megszüntetett köztisztviselői jogviszonyról szóló perben önállóan értékeljék a felmondás jogszerűsége megítélésekor a tényt, hogy a felmondáskor a felmondásra jogot adó jogszabály alkotmányellenességét és hatályvesztésének időpontját az Alkotmánybíróság már megállapította*".

Július 17. Megérkezett és megkezdte tárgyalásait a készenléti hitelkeretről a Nemzetközi Valutaalap küldöttsége. Július 25-ig tartózkodott Budapesten, megbeszélést folytatott a gazdasági és politikai élet számos szereplőjével, az utolsó napon a miniszterelnökkel is.

Július 18. A Fővárosi Ítélőtábla hatályon kívül helyezte a Médiatanács július 5-i döntését, amellyel az egykori pályamunka alá nem írt üres hátoldalaira hivatkozva kizárta a Klubrádiót a 95,3 MHz-es frekvenciapályázatból. A végzés kiemelte, hogy a Médiatanács "*kötelességét megszegve helyezkedett szembe*" a korábbi ítélettel, amely a testületet csupán a korábbi győztes pályázatának kizárására és új győztes kihirdetésére kötelezte. A Médiatanács ezzel ellentétesen úgy értelmezte a bírói döntést, hogy új eljárást kell lefolytatnia.

Július 19. Az Alkotmánybíróság döntéseit meg kell valósítania a törvényhozónak, ez a jogállamiság egyik legfontosabb kritériuma – mondta Paczolay Péter, a testület elnöke a Kossuth Rádióban arról az AB-határozatról, amely kimondta, hogy alkotmányellenes a bírák nyugdíjazási szabályozása. Leszögezte: fontos, hogy a kormány és a törvényhozás ne hagyja figyelmen kívül az alkotmánybírósági határozatban foglaltakat, hiszen "a közelmúltban is" előfordult, hogy "versenyfutásszerűen" próbálták megelőzni vagy különböző megoldásokkal megkerülni azokat. Ezúttal a konkrét döntést és annak szellemiségét is meg kell valósítania a törvényhozásnak.

Július 20. Bizonyítottság hiányában megszüntette a nyomozást a Központi Nyomozó Főügyészség Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök, független képviselő (DK) ellen a Sukoró-ügyben. "*Bár a hivatali visszaélés bűntettének megalapozott gyanúja Gyurcsány Ferenc vonatkozásában fennállt, ugyanakkor – a nyomozás során foganatosított újabb tanúkihallgatások, és különösen a párhuzamosan folyó polgári per eredményére figyelemmel – nem lehetett egyértelműen bizonyítani a volt miniszterelnök szerepét a cseréről hozott döntésben, mint ahogy az eljárásának a célját sem*" – az ügyészség közleménye itt arra a június 13-i jogerős polgári bírósági ítéletre célzott, amely szerint érvénytelen az állam és Joáv Blum izraeli üzletember telekcsere-ügylete, tehát a vitatott sukorói telkek továbbra is állami tulajdonban vannak. Vádat emeltek ugyanakkor Tátrai Miklós, az MNV Zrt. volt vezérigazgatója ellen különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés kísérlete miatt, továbbá megvádolták az ügyben Császy Zsoltot, az MNV Zrt. volt értékesítési igazgatóját, Markó Andrea volt pénzügyminisztériumi szakállamtitkárt, a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács volt tagját, egy értékbecslőt és egy ügyvédet. Gyurcsány Ferenc ezután a Facebook-on alkalmatlannak, tisztességtelennek és alávaló embernek nevezte Polt Péter legfőbb ügyészt, amiért "hamisan gyanúsította meg" egy súlyos bűncselekménnyel, de végül megijedt, nem merte vállalni az ő megvádolásának kockázatát. A volt kormányfő közölte: biztos benne, hogy a sukorói telekcsere miatt most megvádolt emberek ártatlanok, és ha szükséges, a bírósági eljárásban tanúként kiáll mellettük.

Július 24. Az Európai Központi Bank élesen bírálta a 2013-tól bevezetendő pénzügyi tranzakciós adót, amelyről a magyar kormány kötelezettsége ellenére nem kérte ki a közös pénzintézet véleményét. A róla szóló törvényt július 23-án hirdette ki a Magyar Közlöny. Az EKB szerint az illeték kiterjesztése az MNB műveleteire csorbítja az intézmény pénzügyi, működési és intézményi függetlenségét. Továbbá nem egyeztethető össze a monetáris finanszírozás tilalmával sem, hiszen ha a jegybank az illeték miatt veszteségessé válna, azt az állami költségvetésből kell pótolni, de az addig eltelő egy évben az MNB befizetését a büdzsé használja. Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter korábban azt mondta, hogy e bevétel a fedezete a munkáltatói terhek csökkentésének: „*ez a 'taktikai atomfegyver' a XXI. században, amely lehetővé teszi, hogy a foglalkoztatás terén felvegyük a versenyt az ázsiai országokkal. Ahhoz ugyanis, hogy a foglalkoztatást növelni tudjuk, az élőmunka terheit kell mérsékelni*".

A kormánynak vissza kellene vonnia a felsőoktatási felvételi keretszámokról hozott határozatát, mert az nyilvánvalóan alkotmány- és törvénysértő – közölte Szabó Máté, az alapvető jogok biztosa. Egyebek mellett azt kifogásolta, hogy míg a hatályos felsőoktatási törvény egyik évről a másikra legfeljebb 10% változtatást enged, a kormány az államilag támogatott helyekre felvehető joghallgatók számát 87%-kal, a közgazdászokét 95%-kal, a bölcsészekét 34%-kal csökkentette. Orbán Viktor miniszterelnök a pártja ifjúsági szervezetének, a Fidelitasnak a képviselőivel tartott találkozón úgy reagált: nem halasztják el a felsőoktatás átalakítását annak ellenére sem, hogy „*ellenforradalmi kísérletek zajlanak*". A kormányfő arról is beszélt, hogy azokat az intézményeket fogják támogatni, amelyeket a fiatalok maguk választanak, amelyeket pedig elkerülnek a jelentkezők, azokat nem. Éppen ezen a napon hozták nyilvánosságra a felvételi ponthatárokat, és az derült ki, hogy a legtöbb pont arra a Budapesti Corvinus Egyetemre való bekerüléshez kellett, amelynek megszüntetése többször szóba került 2010 után, bár végül a kormány cáfolta, hogy lenne ilyen terve.

Július 25. „*Az EU a bankokat védi, mi a munkahelyeket*" – így kommentálta Orbán Viktor miniszterelnök az IMF-EU küldöttséggel folytatott tárgyalása után az Európai Központi Bank bírálatát a pénzügyi tranzakciós illetékről. De ezzel együtt úgy értékelte a megbeszéléseket, hogy „*a helyzet biztató*". Számos kérdésben vita van ugyan, de egyetértettek abban, hogy hitelből nem lehet béreket emelni, növelni kell a gazdaság teljesítőképességét.

Július 26. „*Igazuk van a multiknak, amikor azt mondják, hogy a szektorális adókban hátrányt szenvedtek, de nem tudunk normatív, mindenkire kiterjedő adókat kivetni ilyen válságos helyzetben*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségénél (VOSZ). Demján Sándor VOSZ-elnök elismeréssel beszélt a járulékcsökkentésről és az áfaszabályok változásáról, de hangsúlyozta, hogy se a nagy, se a kis vállalkozásoknak nincs pénzük a fejlesztéshez. Orbán Viktor kijelentette: párhuzamosan kell a versenyképességet javítani és az adósságot csökkenteni, ezért nagyon fontos az összefogás, amihez erő kell. "*Az összefogás nem szándék kérdése, hanem erő kérdése. Lehet hogy vannak országok, ahol ez nem így működik, például a skandinávoknál, de egy ilyen félázsiai népség, mint mi, akkor tud összefogni, ha erő van. Ez nem zárja ki a konzultációt, a vitát és a demokráciát, de kell egy központi összefogás, ami az ország történelmi tapasztalataiból is levonható.*" Ez a kormányfői mondat is nagy visszhangot váltott ki: „*Reméljük, a Jóisten megsegít bennünket, hogy a demokrácia helyett nem kell kigondolnunk más típusú politikai rendszereket, amelyeket a gazdasági túlélés érdekében be kelljen aztán vezetni.*"

Július 27. Bevezetik az előzetes jelentkezést a választási részvételre, csak a magukat regisztráltató állampolgárok szavazhatnak majd – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök a kormánypárt elképzelését a Kossuth rádióban. Az MSZP, az LMP és a DK elutasította az ötletet, amelynek szerintük csak az a célja, hogy kevesebben éljenek szavazati jogukkal. A Jobbik a javaslattal szemben azt ajánlotta, hogy általános iskolai végzettséghez kössék a választójogosultságot.

A miniszterelnök több kormánybiztost felmentett tisztségéből, köztük Budai Gyulát, a FIDESZ országgyűlési képviselőjét, aki 2012 februárja óta a Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkára is, „*az elszámoltatási és a korrupcióellenes kormányzati feladatok összehangolásáért felelős kormánybiztos*" 2010-ben kapott megbízatása alól.

Szegedi Csanád EP-képviselő, a Jobbik volt alelnöke bejelentette: lemond minden pártfunkciójáról, így a Jobbik Borsod-Abaúj-Zemplén megyei elnökségéről és az országos választmányi tagságról, és kizárólag európai parlamenti képviselőként folytatja a munkáját. Úgy fogalmazott: "*mindennemű belpolitikai tevékenységtől visszavonul*". Az eset háttere: a rasszista nézetek hirdetésétől személy szerint sem mentes radikális szélsőjobboldali politikusról kiderült, hogy részben zsidó származású. Azt állította, hogy erről csak a közelmúltban értesült. Ezt azonban sokan kétségbe vonták, tekintve, hogy még élő nagymamája az auschwitzi koncentrációs tábor túlélője, és nehéz volt elképzelni, hogy erről és általában a családjáról soha nem beszélt volna. Néhány nappal később nyilvánosságra került egy – Szegedi szerint manipulált – hangfelvétel, amelyen az EP-képviselő valakit jó állással kecsegtetett, ha nem teszi közzé az ő származásáról szóló információt. Az emberek származását gyakran értékmérőként értelmező Jobbik ezúttal eleinte úgy reagált, hogy Szegedinek nem a származását, hanem a munkáját tartják fontosnak, és ebből is látszik, hogy ők nem antiszemiták. Hamarosan azonban változott az álláspont, és a politikust az országos elnökség elé idézték azzal a váddal, hogy hazudott a pártvezetőségnek. Erre válaszolt Szegedi Csanád a lemondással, amelyről kiadott közleményében ezt írta: "*vállalom a félig zsidó származásomat, és büszke vagyok nagymamámra, aki családi tragédiája ellenére hozzájárult ahhoz, hogy magyar hazafit neveljenek belőlem a szüleim*". Azt állította továbbá, hogy valójában „*a Jobbik szétverésén dolgozó erők*" állnak az ő ügye hátterében.

Július 30. A Jobbik elnöksége egyhangúlag felszólította Szegedi Csanádot, hogy adja vissza európai parlamenti mandátumát. Ezt nem származásával indokolták, hanem a szerintük hiteles hangfelvétellel, amelyen a politikus egy zsarolónak előnyöket ígér. Ő válaszul kilépett a pártból, és közölte: „nagy az esélye" annak, hogy képviselő marad. Az is maradt.

Augusztus 2. A Semmelweis Egyetem rektora felfüggesztette Tóth Miklósnak, a testnevelés- és sporttudományi kar dékánjának és helyettesének, Szalma Lászlónak a vezetői megbízását. (A dékán augusztus 29-én lemondott.) Rendőrségi vizsgálat indult ugyanis amiatt, hogy a dékán személyesen, külön e célból megszerzett adminisztrátori kóddal írt be három hallgatónak néhány jegyet a számítógépes rendszerbe, amelyek nélkül nem államvizsgázhattak volna. A szóbanforgó osztályzatokat állítólag korábban megszerezték, de erről hiányoztak a dokumentumok, ezért a kar hivatali dolgozói nem voltak hajlandók elvégezni a bejegyzést. Az ügy azért keltett nagy visszhangot, mert az érintett diákok egyike Lasztovicza Jenő FIDESZ-képviselőnek, az országgyűlés sport- és turizmusbizottsága alelnökének, a Veszprém megyei közgyűlés elnökének a fia volt. A politikus alaptalannak nevezte az üggyel kapcsolatos vádakat, a hiányzó kreditpontokkal kapcsolatban számítógépes hibára gyanakodott, és tiltakozott azellen, hogy fiának (az övével azonos) neve megjelent a sajtóban.

Augusztus 4. Hosszú idő után ismét nyilvánosan bírálta a kormányzati politikát Sólyom László volt köztársasági elnök. Az aszófői falunap vendégeként kijelentette: „*Az alaptörvény többé nem a politika határait húzza meg, hanem a napi politika puszta eszközévé vált. ... Nyilvánvalóan alkotmányellenes szabályokat vesznek fel az alkotmányba azért, hogy ne lehessen megtámadni őket.*" Azt az elképzelést, hogy a választásokon csak az előre jelentkezett polgárok vehessenek részt, az alaptörvénnyel és az emberi jogok európai egyezményével ellentétesnek nevezte. Ugyanakkor „*a demokrácia védelmében lármázó*" ellenzékieket úgy minősítette, hogy „*megérdemelten hitelüket vesztették*".

Augusztus 10. Egyetlen hét alatt három ügyben is az Alkotmánybírósághoz fordult Szabó Máté, az alapvető jogok biztosa: a szakképzésről, a rokkantsági ellátásokról és a köznevelésről szóló új törvényekben talált szerinte alkotmánysértő pontokat. Néhány nap múlva az egyházi törvénnyel szemben is panaszt emelt. Az ombudsman szerepét megnövelte, hogy magukon a törvényhozókon kívül szinte csak ő kérhet AB-felülvizsgálatot, mivel az új AB-törvény megszüntette azt a lehetőséget, hogy bármely állampolgár vagy szervezet kérjen ilyet. Orbán Viktor miniszterelnök a policity.eu portálnak adott interjúban Szabó Máté megnőtt aktivitása kapcsán azt mondta: a jogász már egykor is ilyen volt, amikor őt tanította, „*obskúrus témákkal foglalkozott obskúrus megközelítésben*".

Augusztus 16. A Médiatanács határozatban mondta ki, hogy alaki okokból érvénytelen volt a Klubrádió által használt 95,3 MHz-es frekvenciára beadott összes pályázat. Az érintett ismét tiltakozott: a Klubrádió jogellenesnek nvezte a Médiatanács működését, ugyanis úgy értelmezte a határozatban hivatkozott jogerős bírósági ítéletet, hogy az csak az első helyezett – tartalmilag is hiányos – pályázatát mondta ki érvénytelennek, így éppen a második helyezett Klubrádiónak kellett volna véglegesen odaadni a hosszú ideje csak meg-meghosszabbított ideiglenes engedélyekkel használt hullámhosszot.

Augusztus 22. A legnagyobb reményünk, hogy a rossz európai válságkezelés nem húzza vissza Magyarországot, a magyar válságkezelés ugyanis rövid távon is kecsegtet sikerrel, az európai pedig nem – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a magyar nagykövetek szokásos éves értekezletén.

Augusztus 23. A Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság első fokon jogellenesnek minősítette két 62 éves bíró nyugdíjazás miatti felmentését tisztségéből, miután az Alkotmánybíróság visszamenőleges hatállyal megsemmisítette az ennek alapjául szolgáló törvényt. Az Országos Bírósági Hivatal fellebbezett, de eredménytelenül: az ítélet október 26-án jogerőssé vált. A másodfokon eljáró, korábban megyei bíróságnak nevezett Zalaegerszegi Törvényszék azt is kimondta, hogy az OBH-nak kérnie kell a köztársasági elnököt a két bíró újbóli kinevezésére. Ez volt az első ilyen eset, de számos hasonló követte.

Pokorni Zoltán (FIDESZ), az országgyűlés oktatási bizottságának elnöke, volt oktatási miniszter (1998-2001) ismét bírálta a Hoffmann Rózsa (KDNP) vezette államtitkárság elképzeléseit. „*Tovább megyünk egy rossz úton, egy tananyagcentrikus úton, melynek következménye, hogy nem tudunk odafigyelni a hátrányos helyzetű gyermekekre*" – mondta egy szakmai tanácskozáson az új nemzeti alaptantervről.

Augusztus 25. Rendzavarás nélkül zajlott a budapesti Hősök terén a betiltott Magyar Gárda megalapításának 5. évfordulója alkalmából tartott megemlékezés, amelyet a bíróság a rendőrségi tiltást felülbírálva engedélyezett. A rendőrség csak néhány ellentüntetővel szemben járt el. Az eseményen különböző szélsőjobboldali szervezetek képviselői a Jobbikot bírálták, de erre a szintén felszólaló Vona Gábor pártelnök nem reagált.

Augusztus 27. A Monetáris Tanács 2011 decembere óta először alapkamatot csökkentett: 7%-ról 6,75%-ra. Az értékelések szerint ezzel a testület többsége a recesszióban lévő gazdaság megmozdítását fontosabbnak tartotta, mint a nem csökkenő infláció fékentartását. A döntés úgy született, hogy az országgyúlés által 2011-ben választott négy külső MT-tag leszavazta Simor András jegybankelnököt és két helyettesét. Szeptember 25-én újabb 0,25%-os csökkentés következett, hasonló szavazati arányokkal.

Nem mutatják be A hatodik koporsó című Csurka István-drámát a budapesti Új Színházban – jelentette be Tarlós István főpolgármester Dörner György színigazgató tájékoztatása alapján. A nemrég elhunyt író-politikus utolsó, még sehol nem játszott művét sokan durván antiszemitának tartották, ezért tiltakoztak a tervezett premier ellen. Fischer Ádám világhírű karmester nemzetközi aláírásgyűjtést akart szervezni. Tarlós István néhány nappal korábban egy TV-műsorban azt mondta: noha Csurka Istvánnak vannak olyan darabjai, amelyeket elő kell adni, ez nem ilyen. Igazat adott azoknak, akik a bemutatást ellenezték, mert a mű vége "*enyhén szólva nagyon necces*", "*igazságtalan, bizonyíthatatlan, elvakult állásfoglalást*" tartalmaz. A politikus szerint az ő véleményét megismerve a szélsőjobboldali kötődései miatt már kinevezésekor támadott Dörner György döntött úgy, hogy nem mutatják be A hatodik koporsót, amelyet egy héttel korábban a színház közleménye még kulcsfontosságú előadásnak, a szezon húzó darabjának nevezett.

Augusztus 29. Szeptember 1-évl lemondott tisztségéről Fülöp Sándor, az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékekért felelős helyettese. 2008. májusában hat évre választotta meg az országgyűlés mint független „zöldombudsmant", de az új alaptörvény és a biztosokra vonatkozó új sarkalatos törvény alapján 2012. január 1-től az alapvető jogok biztosának helyetteseként, önálló költségvetés nélkül folytatta munkáját. Lemondólevelében ezt írta Kövér László házelnöknek: „*Lemondásom elsődleges oka az, hogy az Alaptörvény 30. cikk (3) bekezdésében meghatározott feladatomat, a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét a hatáskör részletes meghatározása, valamint az erre rendelt hivatali eszközök hiányában ellátni nem tudom.*" Úgy vélte: az egészséges környezethez való jog lényegében védtelen az önálló zöld ombudsmani iroda felszámolása után, márpedig mivel az Alkotmánybíróság korábban többször kimondta az egészséges környezethez való

joggal kapcsolatban a visszalépés tilalmát, az intézményes védelem szintjének csökkentése alkotmányellenes. „*Önálló, a környezet védelmére szakosodott intézményekre van szükség ahhoz, hogy megtaláljuk a szembenálló érdekek között azokat a kompromisszumokat, amik még a jövő nemzedékek számára is elfogadhatók lesznek*" – írta Fülöp Sándor.

Augusztus 31. Örményország megszakította a diplomáciai és egyéb kapcsolatokat Magyarországgal, miután a magyar hatóságok átadták Azerbajdzsánnak a gyilkosságért életfogytiglani börtönre ítélt 34 éves Ramil Sahib Safarovot. A volt azeri katonatiszt 2004-ben Budapesten, egy NATO békepartnerségi program részvevőjeként baltával megölte egy örmény hallgatótársát. Magyar bíróság ítélte el jogerősen „*előre kitervelten, aljas indokból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölésért*". Az elítélt nemzetközi jogszabályoknak megfelelően kérte, hogy hazájában folytathassa büntetésének letöltését. Az ottani örményellenes nacionalisták körében nemzeti hőssé vált Safarovot Ilham Aliyev azerbajdzsáni államfő hazaérkezése után azonnal kegyelemben részesítette. „*Magyarország és Azerbajdzsán közösen megnyitotta az utat az ehhez hasonló bűncselekmények megismétlődése előtt. A gyilkosok ezek után már tudják, hogy büntetlenséget élvezhetnek az etnikai vagy vallási gyűlölet miatt elkövetett gyilkosságért. Ezt nem tűrhetem. Az Örmény Köztársaság ezt nem tűrheti. Az örmény nép ezt nem bocsátja meg*" – fogalmazott a hír hallatán a Magyarországot korábbi ígéreteinek megszegésével vádoló Szerzs Szargszján örmény köztársasági elnök.

Szeptember 1. A szabadon engedett gyilkos azeri tisztet őrnaggyá előléptetve visszavették a hadseregbe. A jereváni média és a magyar sajtó egy része felvetette: a magyar kormány gesztusa esetleg annak szólt, hogy felmerült, az olajkészlete miatt gazdag Azerbajdzsán több milliárd euró értékű magyar államkötvényt vásárol. Ezt azonban Szijjártó Péter államtitkár fantáziálásnak minősítette. Az MSZP, a DK és az LMP ennek ellenére úgy vélte: pénzügyi előnyök fejében erkölcstelen döntést hozott a magyar kormány, noha ennek veszélyeire egyebek közt a magyarországi örmény nemzetiségi önkormányzat is figyelmeztette. Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök szerint, aki 2009 tavaszán távozott tisztségéből, már őt is többször megkeresték, hogy engedjék haza az elítélt gyilkost, de ő elzárkózott ettől. A magyar külügyminisztérium némi várakozás után, délután közölte: hazánk sajnálatosnak tartja a kapcsolatok megszakítását örmény részről, és tiszteli Örményországot, de a vitatott ügyben a nemzetközi jogszabályoknak megfelelően járt el. Így nyilatkozott a FIDESZ és az ellenzéki Jobbik is: minden szabályosan történt, tehát az ügyet lezártnak kell tekinteni.

Szeptember 2. Azerbajdzsán budapesti nagykövetének tiltakozó jegyzéket adtak át a külügyminisztériumban: „*Magyarország elfogadhatatlannak tartja és elítéli Azerbajdzsán lépését* [az átadott elítélt szabadon engedését], *amely ellentétes a vonatkozó nemzetközi jogszabályokkal, és szöges ellentétben áll az azeri fél ez ügyben tett ígéretével*", az ottani igazságügyi tárca levelében ugyanis Baku kötelezettséget vállalt arra, hogy Safarov az átadása után letölti jogerős büntetését, és feltételes szabadlábra helyezése is legkorábban az ítélet meghozatala után huszonöt év múlva történhet meg. (A nyilvánosságra került szövegből kiderült: a levél a büntetés megváltoztatását zárta ki, de a vonatkozó nemzetközi szerződés által megengedett megkegyelmezést nem.) Hrajr Tovmaszjan örmény igazságügyi miniszter viszont ezt írta Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszternek: „*Nincsenek kételyeim, tudnia kellett, hogy mi lesz Safarov sorsa Azerbajdzsánban. Tudnia kellett, hogy egy rasszista indítékból végrehajtott gyilkosság elkövetőjét olyan országnak adja ki, ahol hősként ünneplik. Engedje meg, hogy kételkedjek az őszinteségében, amikor azt állítja, hogy megelégedett az azerbajdzsáni fél garanciáival.*" Az azeri kormány közölte: hosszú titkos tárgyalás után, Orbán Viktor miniszterelnök bakui látogatása során egyeztek meg Safarov átadásáról. Zahid Oruj, az azeri parlament védelmi és biztonsági bizottságának tagja pedig egy helyi hírportálnak kifejtette: a 2004-es gyilkosság „*nem közönséges bűncselekmény volt, hanem*

megfelelő lépés egy örmény ellen, mert megtaposta az azerbajdzsáni zászlót egy olyan ember előtt, aki elvesztette a hazáját [a Karabah-hegyvidéket], *és akinek rokonait és barátait örmények ölték meg a szeme láttára*". Feltűnést keltett, hogy Erdő Péter bíboros-prímás, a katolikus püspöki kar elnöke, Bölcskei Gusztáv református és Gáncs Péter evangélikus elnök-püspök II. Karekin katholikosznak írt külön-külön levélben fejezte ki szolidaritását az Örmény Apostoli Egyház, az ottani keresztények iránt, a luteránus egyház vezetője pedig a Magyar Rádiónak nyilatkozva kifejezetten elítélte az elítélt átadását.

A várakozásoknak megfelelően a FIDESZ-KDNP-jelölt győzött a szavazatok 52%-ával a hódmezővásárhelyi időközi polgármester-választáson, amelyet azért kellett kiírni, mert a tisztséget 2002 óta betöltő Lázár János 2012 júniusában a Miniszterelnökséget vezető államtitkár lett, ezért lemondott a város vezetéséről. Utódja addigi helyettese, a 68 éves Almási István lett, aki 1994 óta volt tagja a képviselőtestületnek, 2001 óta alpolgármester; civilben tanár, könyvtáros. Vereséget szenvedett, de jelentősen javított eredményén a 2010-es 8%-hoz képest a második helyre került szocialista Kis Andrea (23%), a mindössze 33%-os részvétel miatt ez a szavazatok számát tekintve is kétszer annyit jelentett, mint két évvel korábban. Ezen kívül egy-egy Jobbikos (14%) és jobboldali független (11%) jelölt indult, a DK és az LMP nem indított senkit.

Szeptember 3. „*Sajnálatos, érthetetlen és megmagyarázhatatlan*", hogy Kabán 16 pályázó helyi állattenyésztő gazda közül senki nem nyert állami földbérletet – jelentette ki a Népszabadságnak a körzet FIDESZ-es országgyűlési képviselője, Bodó Sándor, egyben a Hajdú-Bihar megyei közgyűlés elnöke, aki fellépést ígért a Nemzeti Földalap döntése ellen. Néhány nap múlva közölte: a 16 kabai gazda részesül a bérelhető földekből. Végül azonban november 14-én a Földalap az egész pályázatot visszavonta, így senki nem jutott földhöz.

Semmiféle titkos megállapodást nem kötöttek Azerbajdzsánnal, a történteket pedig „*higgadtan és nyugodtan vesszük tudomásul*" – közölte újságírókkal a miniszterelnök. A Budapesten is illetékes bécsi örmény nagykövetség úgy nyilatkozott: többször figyelmeztette a magyar kormányt a kiadatás lehetséges következményeire. Miközben a magyar ellenzék nyilatkozataiban, a hazai és a nemzetközi sajtóban tartotta magát az a kormányoldalon cáfolt nézet, hogy a miniszterelnök valójában pénzügyi előnyöket remélve ment bele a kockázatos ügybe, Bakuban ez a közlemény jelent meg: „*A magyarországi államkötvény-vásárlással kapcsolatos hírekre reagálva az Azerbajdzsáni Köztársaság Állami Olajalapja hivatalosan is bejelenti, hogy nem tervez semmilyen állampapírt vagy befektetési eszközt vásárolni Magyarországtól.*"

Szeptember 4. A Fővárosi Törvényszék első fokon felmentette a hivatali visszaélés vádja alól Molnár Gyula volt szocialista országgyűlési képviselőt (1994-2010), Budapest XI. kerületének volt polgármesterét (2002-2010) és egykori szabaddemokrata alpolgármesterét, Lakos Imrét, aki 2006 és 2010 között volt tagja a parlamentnek is. Az ügyészség azzal vádolta őket, hogy 2006-ban, a XI. kerületi Kopaszi-gát és a Lágymányosi-öböl környékén pályáztatás nélkül próbáltak egy magáncégnek átjátszani egy 38 hektáros telket, a tekintélyükből fakadó függőség, befolyás kihasználásával nyomást gyakoroltak, hogy az Öböl XI. Kft.-nek jogtalan előnyt szerezzenek.

Az azeriek megtévesztették Magyarországot a bűnöző kiadatása ügyében – jelentette ki Németh Zsolt külügyminisztériumi államtitkár (FIDESZ) a Duna TV-ben. A magyar kormány nem számolt azzal, hogy Azerbajdzsán meg fogja szegni az ígéretét a büntetés letöltéséről – szögezte le az államtitkár, aki szerint Magyarország jogszerűen és jóhiszeműen járt el, Azerbajdzsán viszont egy baráti gesztust egy nagyon barátságtalan lépéssel viszonzott. A politikus ezzel azokra a véleményekre válaszolt, amelyek szerint tudni lehetett, sőt biztosra lehetett venni, hogy az azeriek

szabadon bocsátják a közvélemény által ünnepelt gyilkost, ha hazakerül. Németh Zsolt a világszerte terjedő örmény tiltakozással kapcsolatban azt mondta: Budapest elkötelezett a magyar-örmény barátság mellett. Ugyanezen a napon Budapesten a Kossuth téren néhány ezer tüntető „a kormány helyett" kért bocsánatot az örményektől.

Szeptember 6. Bár a napokban több vezető kormánypolitikus nyilatkozott az IMF-tárgyalások mielőbbi lezárásáról (Varga Mihály tárca nélküli miniszter például azt mondta a Budapesti Corvinus Egyetem szeptember 3-i tanévnyitóján, hogy „*az IMF-hitelt nem lehet megúszni*"), a kormánypártok sárvári frakcióülésén más állásfoglalás született. Orbán Viktor miniszterelnök videoüzenetében ezt így foglalta össze: „*... van tudásunk arról, hogy mit várnak tőlünk azok, akiktől egy biztonsági pénzügyi garanciát szeretnénk igénybe venni. A lista hosszú, a sajtóban olvasható, a nyugdíjak csökkentésétől kezdve, a bürokrácia leépítésén át, a bankadó megszüntetésén keresztül a bankoknak juttatandó pénzösszegig minden szerepel benne, ami nem érdeke Magyarországnak, ezért a frakcióülés arra az álláspontra helyezkedett – én személyesen is ezzel a véleménnyel értek egyet –, hogy ezen az áron, így nem. A frakció felhatalmazott bennünket arra, hogy egy alternatív tárgyalási javaslatot hozzunk tető alá a következő napokban, ezen fogunk dolgozni.*" Harrach Péter KDNP-frakcióvezető ennek ellenére kijelentette, hogy a megállapodás még 2012 végéig megtörténhet. Az MSZP, a DK és az LMP viszont úgy nyilatkozott, hogy a kormányfő által említett IMF-követeléslista nem létezik, a nemzetközi szervezet csak problémákat vet fel, amelyekre az érintett országnak kell kidolgoznia a megoldást.

Szeptember 7. A miniszterelnök a Kossuth rádióban azt fűzte hozzá előző napi gondolataihoz, hogy a kormány által kidolgozandó alternatív program alapján meg fogják kötni a megállapodást a Valutaalappal.

Schiffer András, az LMP 2012 januárjában lemondott frakcióvezetője szerette volna visszaszerezni tisztségét, de a képviselőcsoport 8:7 arányban a 8 hónapja működő Jávor Benedeknek szavazott továbbra is bizalmat. Két nappal korábban – kevesebb jelenlévővel – ugyancsak az LMP frakciónak csak hat tagja támogatta, hogy Kukorelly Endre maradjon képviselő, szintén hat pedig egyetértett az író-politikus felajánlott lemondásával, aki ezt ezután meg is tette.

Szeptember 9. „*A drámai helyzet drámai választ kíván*" – így indokolta Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök és MSZP-elnök, a Demokratikus Koalíció elnöke, hogy három társával együtt egyhetes éhségsztrájkot kezdett a budapesti Kossuth téren. Egyebek közt az ellen tiltakoztak, hogy egyre több kormányzati politikus állt ki a választók előzetes feliratkozásának bevezetése mellett, ami nélkül nem lehetne szavazni a választásokon. „*Ha van választási regisztráció, akkor nincs szabad választás. Ha nincs szabad választás, Orbán Viktor demokráciapusztító kormánya Magyarország nyakán marad*" – írta közleményében a DK. Az Országgyűlés Hivatala 132 000 forint területfoglalási díjat szedett be a demonstrálóktól a felállított sátrak miatt. Gyurcsány később, szeptember 14-én az ATV-ben azt mondta: össze kell fogni, mert ha a demokratikus ellenzéki oldal felaprózódik, akkor „*Orbán a markába fog röhögni*", és az ellenzék nem tud győzni. Egyúttal bejelentette: senkinek sem kell megküzdenie vele a miniszterelnökségért, mert 2014-ben nem indul a kormányfői székért. Az akció szeptember 15-én tüntetéssel ért véget, amelyen élesen bírálták a kormányt. Első ízben jelent meg DK-megmozduláson az MSZP néhány ismert képviselője.

Szeptember 10. Az ügyészség őrizetbe vette Biszku Bélát, az 1956-os forradalom és szabadságharc utáni megtorlások egyik vezéralakját, aki az MSZMP Politikai Bizottságának 1956

és 1980 között volt tagja, 1962-1976-ban a Központi Bizottság titkára, a Kádár- és a Münnich-kormány belügyminisztere (1957-1961) és miniszterelnök-helyettese (1961-1962). A 91 éves, már 1977 óta nyugdíjban lévő expolitikust több ember ellen elkövetett emberölésre való felbújtás háborús bűntettével gyanúsították. Nem helyezték előzetes letartóztatásba, a bíróság előbb lakhelyelhagyási tilalmat rendelt el, majd másodfokon háziőrizetbe helyezte.

"*Nekünk Európa problémái miatt van szükségünk IMF-megállapodásra. Mindebből az következik, hogy számunkra előnyös volna egy megállapodás. De csak jó megállapodást akarunk kötni*" – ismételte meg álláspontját Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlésben az őszi ülésszak első napján. A kormány programját "Új Társadalmi Szerződésnek" nevezte: kimentik az embereket az adósságcsapdából, másrészt munkahelyeket teremtenek. De újabb válság érte el Magyarországot, ami után sokan azt mondták, hogy fel kéne adni a tető alá hozott társadalmi szerződést, és vissza kellene térni a megszorításokhoz. "*Sokan, itt a parlament falai között és külföldön is le akartak beszélni arról, hogy teljesítsük, amit vállaltunk*" – mondta. Ő viszont ragaszkodik céljaihoz. Az azerbajdzsáni gyilkos kiadatása miatti vádakat visszautasítva a kormányfő közölte: kormánya "*erkölcsi, morális kérdésekben nem pénzügyi alapon hoz döntéseket*". Magyarország mindig át fogja adni az elítélteket hazájuknak, mondta, vagyis szerinte morálisan és erkölcsösen jártak el, mi több, ő maga "*igazságos döntésnek*" tartja Safarov kiadatását. Szabó Máté, az alapvető jogok biztosa viszont vizsgálatot indított az ügyben.

Szeptember 11. Az országgyűlés a dohányzás visszaszorítása érdekében 2013. július 1-től államosította a dohányáru-kiskereskedelmet, kimondva, hogy ezt csak állami cég vagy az államtól kapott trafik-koncesszió birtokosa folytathatja, minden más üzletben (benzinkútnál is) és automatából tilos cigarettát árulni. Ez alól csak a 2000-nél kevesebb lakosú települések egyes üzletei vagy az ott járó mozgóboltok kaptak kivételt, továbbá a repülőtéri vámmentes boltok és bizonyos szabályok alól a részvénytársasági formában működő vállalkozások. Mivel a „Nemzeti Dohánybolt" felirat elhelyezésére kötelezett trafikok számát is korlátozták, ezzel országosan több mint 40 000-ről mintegy 7000-re csökken az árusítóhelyek száma. A szabályozást az alaptörvény alapján sarkalatosnak minősítették, vagyis a jövőben csak kétharmados többséggel lehet változtatni rajta. A javaslat tárgyalását már februárban befejezték, de a szöveget véleményezésre megküldték az Európai Bizottságnak. Augusztus végére derült ki, hogy az EB nem emelt kifogást – ezért lehetett megtartani az elhalasztott zárószavazást –, noha voltak olyan várakozások, hogy Brüsszel a vállalkozási szabadság korlátozásának minősíti az állam kizárólagosságát. Az előző napon, 10-én elfogadott új hulladéktörvénnyel kapcsolatban ugyanis felmerült ilyen kifogás, amely szerint az EU alapelveibe ütközhet, hogy a lakossági hulladékbegyűjtést és -kezelést a jövőben kizárólag köztulajdonú cégek végezhetik.

„*Semmi nem történt, amire ne számítottunk volna előre*", hiszen a Külügyminisztérium ismertette, mire lehet számítani – mondta újságírói kérdésre válaszolva Orbán Viktor miniszterelnök a gyilkosságért életfogytiglanra ítélt azerbajdzsáni katonatiszt kiadatásával kapcsolatban. Az előző napon Martonyi János külügyminiszter azt írta tiltakozó örmény kollégájának: a magyar kormány „*nem tudta, hogy Bakuban szabadon bocsátják*" a büntetésének további letöltésére átadott elítéltet. Orbán Viktor azt is elmondta: a kormányzati vita után „*a döntést, mint mindig, a miniszterelnök mondta ki*" ebben az ügyben is. Mesterházy Attila MSZP-elnök, frakcióvezető ezután a „*morálisan megsemmisült*" kormányfő lemondását követelte, és hazugsággal vádolta a Miniszterelnökséget vezető Lázár János államtitkárt, aki ugyanaznap azt mondta, hogy Orbán Viktor „*semmiféle utasítást nem adott*" Safarov átadására. Mindeközben a külügyminiszter az országgyűlés külügyi bizottságában emlékeztetett egy hasonló korábbi esetre: 2001-ben a most felháborodott Örményország kért ki Franciaországtól egy ott nyolc halálos áldozattal járt terrormerénylet miatt elítélt örményt, akit hazaérkezése után hősként ünnepeltek. Kovács László MSZP-képviselő, volt külügyminiszter (1994-1998, 2002-2004) az iratok

megtekintése után közölte: a döntés előtt mind a Közigazgatási és Igazságügyi, mind a Külügyminisztérium ellenezte Safarov kiadatását.

Szeptember 17. Váratlan fordulat történt annak a csaknem 100 000 aláírással támogatott népi kezdeményezésnek az ügyében, amely így szólt: „*Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendre azt, hogy legyen önálló büntetőjogi törvényi tényállása a családon belüli erőszaknak Magyarországon*". Az alkotmányügyi bizottság 17:7 arányban elutasítást javasolt – a népi kezdeményezés csak a téma megtárgyalására kötelezi a képviselőket –, és a szeptember 10-éről 11-ére virradó éjjel lezajlott plenáris vita is azt mutatta, hogy a többség nem támogatja az elképzelést. Az indok: van elég eszköz a büntetőjogban az ilyen cselekmények ellen. Korábban, az új Büntető Törvénykönyv tárgyalásakor is elvetettek egy hasonló javaslatot, mert nem tartották világosnak a megfogalmazását, és ezzel akkor a kormánypártokon kívül az MSZP is egyetértett. Most azonban az országgyűlés ellenszavazat nélkül, mindössze tíz tartózkodással elfogadta a népi kezdeményezést, mert a FIDESZ megváltoztatta véleményét. (A szavazástól tartózkodók valamennyien kereszténydemokraták voltak, köztük Semjén Zsolt pártelnök és miniszterelnök-helyettes, Hoffmann Rózsa, Rétvári Bence és Soltész Miklós államtitkár, Lukács Tamás, az emberi jogi bizottság elnöke.) A történtek előzménye Varga István FIDESZ-képviselő 11-i éjszakai felszólalása volt, amelyben egyebek közt ez hangzott el: „*A nők az önmegvalósítás, emancipáció mellett elfelejtenek gyereket szülni. ... majd ha mindenki megszülte a maga két-három vagy négy gyerekét, akkor mehet önmegvalósítani meg emancipálódni. ...Azzal kellene foglalkozni, hogy ebben a társadalomban ne egy vagy két gyermek szülessen, hanem három, négy vagy öt gyermek. És akkor lenne értelme annak, hogy jobban megbecsülnénk egymást, és fel sem merülhetne a családon belüli erőszak.*" Ezek a szavak általános felháborodást, sőt tüntetéseket váltottak ki, és szokatlan módon a képviselő frakciója is így nyilatkozott: "*A FIDESZ nem tud azonosulni a párt képviselőjének, Varga Istvánnak azon szavaival, amelyek hétfő késő este hangzottak el a parlamentben*". Megmozdultak a vezető kormánypárt képviselőnői is. "*Elfogadhatatlan ez a macsó gondolkodás... Kiakasztott minket, hogy mik hangzottak el a téma kapcsán*" – mondta Ékes Ilona képviselő, a párt női tagozata nevében pedig Czunyiné Bertalan Judit elmondta: arra kérték Orbán Viktort, álljon elő a kormány egy olyan stratégiával, amely alkalmas a nőkkel és gyermekekkel szembeni erőszak megfékezésére. "*Az, hogy százezer nő odaáll valami mellé, világossá teszi, hogy ez egy társadalmi ügy. Meghajlok a hölgyek akarata előtt*" – mondta Rogán Antal frakcióvezető 14-én, amikor bejelentette, hogy a párt több női képviselőjének – és a saját feleségének – kérésére a FIDESZ megváltoztatta korábbi álláspontját. Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere pedig már szeptember 15-ére egyeztetésre hívta a családon belüli erőszak ügyében indított országos népi kezdeményezés szervezőjét, Halász Pálmát, az Élet-Érték Alapítvány elnökét, valamint a FIDESZ női tagozatának képviselőit és Szabó Tímea LMP-képviselőt. Törvényjavaslat azonban 2012 végéig nem készült.

A FIDESZ-frakció javaslatára elhalasztották az országgyűlés napirendi javaslata szerint e napra betervezett szavazást a 2013-as költségvetési javaslathoz benyújtott módosító indítványokról – jelentette be Rogán Antal frakcióvezető és Varga Mihály miniszter, főtárgyaló még az ülés előtt. Rogán azt mondta, ezzel a lépéssel az „*őszinte elkötelezettséget jelzik az IMF-nek*".

A bíróság megsemmisítette a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2011 őszén indult frekvenciaárverését lezáró végzését, ezzel megtiltotta az új mobiltelefonos cég, a Magyar Posta, a Magyar Fejlesztési Bank és a Magyar Villamos Művek konzorciumaként alakult, azaz állami MPVI Zrt. működésének megkezdését. A költségvetés így kb. 40 milliárd forint bevételtől esett el. Az ítélet indoklása szerint az NMHH súlyos eljárási szabálytalanságot követett el, mert a pályázat kiírásakor még olyan jogszabály volt érvényben, amely szerint állami tulajdonú pályázó csak az első forduló érvénytelensége esetén indulhatott volna.

Szeptember 24. A 2013-as költségvetést megalapozó törvénycsomag zárószavazása előtt az országgyűlés a költségvetési bizottság javaslatára úgy módosította az államháztartási törvényt, hogy

bizonyos esetekben a fejezeti főösszegeket a büdzsé vitájának későbbi szakaszában is meg lehessen változtatni, amikor az addigi szabályozás már csak fejezeteken belüli átcsoportosítást engedett meg. Az indoklás világosan utalt arra, hogy a szokásosnál 4-5 hónappal hamarabb, már júliusban megszavazott számokhoz az IMF-megállapodás miatt kell esetleg hozzányúlni: „*Előfordulhat olyan helyzet, hogy a költségvetési fejezetek bevételi és kiadási főösszegét megállapító határozat elfogadását követően ... a kormánynak olyan nemzetközi kötelezettségei keletkeznek, amelyet köteles átvezetni a költségvetési törvényjavaslaton is.*"

Szeptember 25. Tarlós István budapesti főpolgármester félidős értékelésében kevesellte a kormánytól kapott segítséget, és kijelentette: másképp vélekedik a főváros szerepéről, mint a FIDESZ „esszenciális politikusai". Az országnak erős Budapestre van szüksége – mondta –, a kerületek érdekei nem írhatják felül az egész városéit. Az ellenzék kudarcnak minősítette Tarlós tevékenységét, Horváth Csaba, a közgyűlés MSZP-frakcióvezetője pedig azt mondta, hogy a kormány csődbe akarja vinni a fővárost.

Antal Attila, a BKV volt vezérigazgatója visszavonta a nyomozás során másokra tett terhelő vallomásait, és bocsánatot kért Hagyó Miklós volt szocialista főpolgármester-helyettestől, Mesterházy Ernő egykori főpolgármesteri tanácsadótól és a vádlottak között nem szereplő, Budapestet 1990 és 2010 között vezető szabaddemokrata Demszky Gábortól. A Hagyó és társai ellen különböző gazdasági visszaélések vádjával Kecskeméten folyó per tárgyalásán a fővárosi tömegközlekedési cég korábbi vezetője kijelentette: félt a vizsgálati fogságtól, szabadlábra helyezése érdekében tett valótlan vallomásokat, mert azt tapasztalta, hogy a nyomozók kifejezetten más gyanúsítottak ellen felhasználható adatokat vártak tőle. Az ügyészség cáfolta a vádlott állításait, emlékeztetve arra, hogy Antalt mindig védője jelenlétében hallgatták ki, aki nem emelt kifogást, továbbá a volt vezérigazgató újságoknak is ugyanazt mondta, mint amit a rendőrségen a most visszavont vallomásokban.

A jegybank Monetáris Tanácsa újabb 0,25%-kal csökkentette az alapkamatot úgy, hogy a parlament által választott tanácstagok leszavazták a csökkentést ellenző MNB-elnököt és helyetteseit. Miután ezt számos szakértő és kommentátor úgy értékelte, hogy a kormány befolyása érvényesült és a gazdasági növekedés ösztönzése érdekében szabadjára engedik az inflációt, a négy külső tag közül három október 1-én a Reutersnek nyilatkozva cáfolta ezeket a vádakat: maguk döntöttek és nem adták fel az inflációs célt.

Szeptember 26. A bíróság immár harmadszor a Klubrádiónak adott igazat a 95,3 MHz-es frekvenciáért folytatott perben. A Fővárosi Ítélőtábla hatályon kívül helyezte a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának július 5-i határozatát, amely alaki okok miatt érvénytelenítette a Klubrádió pályázatát. Az új ítélet kimondta, hogy ha a médiatanács korábban már tartalmilag érvényesnek nyilvánította a pályázatot, nem hozhat azzal ellentétes döntést azáltal, hogy később megállapítja a beadvány alaki érvénytelenségét. A Médiatanács egyébként éppen egy előző bírósági ítéletre hivatkozva hozta meg a most megsemmisített határozatot, és szeptember 27-én közölte: nem azt olvassa ki az új ítéletből sem, hogy érvényes lenne a Klubrádió pályázata.

Szeptember 27. A közszférában végrehajtandó elbocsátásokra nem az IMF miatt, hanem a magyar emberek miatt van szükség – mondta a kormányfő a Kossuth rádióban a többezres létszámleépítésről szóló hírekre válaszolva. Úgy fogalmazott: erkölcsi kérdés, hogy az államigazgatásban emberek tízezreit továbbra is közpénzből fizessünk-e, miközben munkájukra nincs szükség, de az elbocsátott emberek számára meg kell találni az emberséges megoldást, hogy az államigazgatáson kívül megtalálják a helyüket.

Szeptember 29. Orbán Viktor miniszterelnök Ópusztaszeren felavatta a Matl Péter kárpátaljai szobrászművész által készített kétméteres bronz turult, a Nemzeti Összetartozás Emlékművét. Beszédében azt mondta: minden magyar elszámolással tartozik minden más magyar

felé. A turul a magyarok ősképe, melybe mindenki beleszületik, mint a nyelvbe és a történelembe. "*Onnantól, hogy a világra jövünk, a mi hét törzsünk köt szövetséget, a mi Szent Istvánunk alapít államot, a mi seregeink vesztenek csatát Mohácsnál, a turulmadár pedig a most élő, a már meghalt és a majd megszülető magyarok nemzeti azonosságának jelképe*" – fejtette ki a kormányfő. "*Aki tud olvasni a jelekből, az láthatja, új törvények világa közeledik az európai kontinens felé. Ennek a formálódó új világnak az első parancsolata úgy hangzik: az erős nemzetek tagjai összefognak, a gyenge nemzetek széthullnak. Azt kívánom minden magyarnak, legyen füle a hallásra és olvassanak a jelekből.*"

Szeptember 30. Dunaföldváron a szocialista Horváth Zsolt nyerte 57:43 arányban a FIDESZ-es városvezető halála miatt kiírt időközi polgármester-választást. Az MSZP Tolna megyei elnökhelyettese nem pártszínekben, hanem független jelöltként indult. Csak ketten versengtek, így a kormánypárti jelölt annak ellenére vesztett, hogy nem kapott kevesebb szavazatot, mint elődje 2010-ben a több szereplős versenyben. Az önmagában nem túl jelentős kisvárosi voksolás azért keltett figyelmet, mert 2010 óta ez volt az első kormánypárti vereség helyi időközi választáson.

Október 1. Az országgyűlés törvényt hozott az úgynevezett munkahelyvédelmi akcióterv megvalósítása érdekében. Jelentős kedvezményeket adott a munkáltatóknak a korábban munkáltatói társadalombiztosítási járuléknak nevezett szociális hozzájárulási adóból és a szakképzési hozzájárulásból, ha 25 évnél fiatalabbakat és 55 évnél idősebbeket, továbbá tartós munkanélkülieket és gyed-ről–gyesről visszatérőket vesznek fel. Egy másik új jogszabály 2013-tól bevezette a kisadózó vállalkozások tételes adóját és a kisvállalati adót. Az egyéni vállalkozásként, egyéni cégként, betéti vagy közkereseti társaságként működő legkisebb vállalkozások (évi 6 millió forint bevételig) a jövőben a főállásúak után havi 50 000 forinttal, egyszerű adminisztrációval letudhatják csaknem minden adó- és járulék-kötelezettségüket, és ennek révén – bár csak havi 81 000 forintos alappal – biztosítottnak is számítanak. A kisvállalati adót – a tőzsdei részvénytársaság kivételével – bármilyen formában működő cégek választhatják, ha 25 főnél kevesebbet foglalkoztatnak és évi bevételük nem több félmilliárd forintnál. A 16%-os adóval kiváltják a társasági és a szociális hozzájárulási adót, valamint a szakképzési hozzájárulást. A képviselők arról is döntöttek, hogy mégsem csökkentik azoknak az özvegyi nyugdíját, akik rokkantsági ellátásban is részesülnek. A csökkentésről 2011 végén hoztak törvényt, amelynek részleteit később a lényeget nem érintően kétszer módosították, és a mintegy 3000 érintettet értesítették a juttatás megfelezéséről. Az előző három javaslatot is benyújtó Emberi Erőforrások Minisztériuma most tévedésnek nevezte a történteket, és elnézést kért azoktól, akik értesítést kaptak. A korábbi döntés visszavonását hét kivétellel az ellenzék is támogatta.

A Kúria felülvizsgálati döntésével lényegében jóváhagyta a Cozma-gyilkosság ügyében hozott jogerős ítéleteket annak ellenére, hogy az ügyészség súlyosbítást követelt. A két fővádlott első fokon kapott életfogytiglani szabadságvesztését az ítélőtábla másodfokon 18-18 évre enyhítette, mert úgy vélte: nem állapítható meg az „akarategység", vagyis nem tudatos gyilkosság történt több részvevő együttműködésével, hanem egy tömeges összetűzés hevében szúrták meg halálosan Marian Cozma román kézilabdázót. A büntetés csökkentését tüntetések és tiltakozások követték, és egyet nem értésének adott hangot Orbán Viktor miniszterelnök és Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter is. Az utóbbi politikus levelét akkor rögtön visszautasította Darák Péter kúriai elnök, felhívta a figyelmet a bíróságok függetlenségére, a büntető kollégiumot vezető Kónya István kúriai alelnök pedig egy közleményben jogilag értelmezhetetlennek nevezte a társadalmi elvárásokra való hivatkozást. Ezután nyújtott be felülvizsgálati kérelmet az ügyészség, de csak a harmadrendű vádlottnál járt eredménnyel: az ő első fokon 20, másodfokon 8 éves fegyházbüntetését a Kúria 13 évre változtatta. A legfőbb bírói testület immár megfellebbezhetetlen döntése szerint a győri ítélőtábla álláspontjával ellentétben volt ugyan akarategység, de a 18 év ez esetben is megfelel a törvénynek, tehát nincs ok a súlyosbításra.

Október 2. Az országgyűlés kivételes sürgős eljárással, október 11-i hatállyal betiltotta a játékgépeket, kivéve az állami koncesszióval működő három kaszinót. Az indoklás a káros társadalmi hatásokra és nemzetbiztonsági kockázatokra hivatkozott, a gazdasági hatásokról számítás nem készült. A döntés, amelynek formája ellen tiltakozva az ellenzék a Jobbik kivételével nem vett részt a vitában és nem szavazott, minden előzmény nélkül, váratlanul született. A kormány 1-én reggel rendkívüli ülést tartott, majd néhány óra múlva benyújtotta javaslatát a szerencsejáték-törvény módosítására. A gazdasági bizottság – a lényeget nem érintő módon – jelentősen átírta, de elfogadásra ajánlotta. A plénum elfogadta a kivételes sürgős tárgyalási módot, amihez a kormánypártok kétharmados többsége elegendő, majd este egy óra alatt megvitatta a tervezetet, 2-án reggel pedig elfogadta. Lázár János államtitkár egy sajtótájékoztatón azzal indokolta a sietséget, hogy különben a lobbik felpuhították volna a javaslatot. A Magyar Szerencsejáték Szövetség viszont, amely szintén csak 1-én reggel értesült az elképzelésről, felhívta a figyelmet, hogy többezer ember veszíti el a tilalom miatt az állását (annak ellenére, hogy a 2011-es jelentős játékadó-emelés miatt 25 000 helyett már csak 4500 játékgép maradt játéktermekben és vendéglátóhelyeken), a költségvetésből kieső 30 milliárdos bevételt pedig nem lehet az internetes szerencsejátékokból beszedett adóval pótolni, mert azok jelentős része illegálisan működik. Olyan cégek is voltak, amelyek sok pénzt költöttek informatikai fejlesztésre, mert az előző törvénynek megfelelően éppen októberben kellett volna átállni a folyamatos állami ellenőrzést lehetővé tevő szerveralapú gépekre. A jogbiztonság elvével ellentétes, ami történt – jelentette ki a szövetség. Mindezek az érvek azonban nem hatottak a kivétel nélkül igennel szavazó kormánypárti képviselőkre. A szavazás után Schreiber István, a szakmai szövetség elnöke bejelentette, hogy a tagvállalatok pertársaságot alapítanak jogaik védelmére. "*Minden szintre el fogunk menni, ahol ezt a jogállam keretein belül megtehetjük, ha kell, az utolsó állomás Brüsszel és Strasbourg*" – közölte. Közleménye szerint a parlamenti döntéssel az ágazat tagjai hatalmas károkat szenvedtek, több ezer vendéglátóhely fog bezárni.

Látványosan baráti légkörben avatta fel a pilisszentkereszti Szlovák Házat Orbán Viktor és Robert Fico. Megállapodtak egy új komáromi Duna-híd építéséről és további közúti határátkelőhelyek nyitásáról. A magyar kormányfő felhívta a figyelmet, hogy szlovák kollégája egy olyan országot vezet, amely tíz éve még Magyarország mögött volt, ma viszont több területen, például a GDP szempontjából megelőzött minket. A szlovák példát a legsikeresebb válságkezelésnek nevezte. A szlovák miniszterelnök azt mondta, hogy rendkívül nagy érdek fűződik a két ország baráti kapcsolataihoz, és tárgyalását konstruktívank és pragmatikusnak nevezte. A kettős állampolgárságot büntető szlovák törvény miatti konfliktusról nem esett szó, a Duna TV-nek adott interjúban pedig Robert Fico kijelentette, hogy a magyarságot kollektíven bűnösnek nyilvánító 1945-ös Beneš-dekrétumokat nem lehet megváltoztatni, de nem ezzel kell foglalkozni, hanem inkább a gazdasággal.

Október 5. Újabb jelentős, 400 milliárd forintnyi takarékossági intézkedéseket jelentett be a 2013-as költségvetési javaslathoz képest Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter. A korábbi előrejelzéseket csökkentve a miniszter 2012-re stagnálást vagy visszaesést, 2013-ra 1% GDP-növekedést prognosztizált, és 2,7-2,7%-os hiányt 2,5% és 2,2% helyett. A program fontosabb elemei: Már 2012-ben 133 milliárdot zároltak a minisztériumoknál. A közszolgálatban nem lehet egyszerre nyugdíjat és bért felvenni, és a nyugdíjba menők helyére az egészségügyet kivéve nem vesznek fel új embert, ami 22 000 fős csökkenést hozhat. A pedagógus életpálya-modell bevezetését 2013. szeptembere helyett fél évvel elhalasztják. Csökkentik az EU-támogatások társfinanszírozását. Plafont vezetnek be a különböző segélyek együttes összegére, amely semmiképp nem lehet magasabb a minimálbértől elmaradó közmunkabérnél, tehát a legális munkával kereshető legkisebb fizetésnél. Megszűnik a társadalombiztosítási járulékplafon, a legmagasabb jövedelemrész után is kell fizetni. Minden pénztárgépet összekötnek az adóhivatallal, hogy nehezebb legyen a bevételt eltitkolni. A postainál magasabb csekkadót vetnek ki az automatából történő pénzfelvételre. A Nemzeti Bankra kivetendő tranzakciós adó helyett, amelyet a

nemzetközi szervezetek a költségvetés burkolt jegybanki finanszírozási módszereként elutasítanak, az Államkincstártól várnak el az eredetileg tervezettnél négyszer több ilyen adóbefizetést.

Október 8. Az országgyűlés a 42 éves Szabó Marcel jogászt választotta meg az alapvető jogok biztosa jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettesévé a lemondott Fülöp Sándor helyére. A javaslatot Szabó Máté ombudsman tette, miután az új alaptörvény és az ombudsman-törvény szerint ezt a korábbi államfői hatáskört ő kapta meg. A jelöltet mindkét illetékes bizottság egyhangúlag támogatta, és a plénumon is 98%-os többséget kapott. Szabó Marcel 2011 óta Magyarországot képviselte a bős-nagymarosi vízlépcső ügyében folytatott perben a hágai Nemzetközi Bíróságon, 2012 elejétől pedig a magyar-szlovák vízlépcsőtárgyalásokat vezette.

Többszöri halasztás után megszületett a szolgáltatásokat államosító hulladéktörvény. A képviselők kormánypárti többsége ugyanakkor úgy döntött, hogy a dohányáruk jövedéki adóját 2013 január 1. helyett már 2012. december 1-től felemelik, de a kormány által javasoltnál kisebb mértékben, a 2013 májusára tervezett második adóemelést pedig nem hajtják végre. Ezt azzal indokolták, hogy a jelentős adótehernövelés miatt nagyobb lenne az infláció és további teret nyerne a feketepiac.

Törölték a Kereszténydemokrata Néppárt tagjai közül Soltész Miklós országgyűlési képviselőt, államtitkárt, valamint Spaller Endre országgyűlési képviselőt, mert a két politikus többszöri írásbeli és szóbeli figyelmeztetés ellenére sem fizette be a tagdíjat – tette közzé a párt fővárosi XIII. kerületi szervezete. A közlemény szerint "*elfogadhatatlan, hogy két olyan személy, aki az országos átlagnál jóval magasabb fizetéssel rendelkezik, nem teljesíti az öregségi nyugdíjasokra szabott csekély fizetési kötelezettséget.*" A kormánypártok parlamenti képviselői, uniós képviselői, polgármesterei, önkormányzati képviselői 1999 óta bruttó jövedelmük 2 %-át fizetik be a pártkasszába. Soltész Miklós úgy kommentálta a hírt, hogy azzal nem kell foglalkozni. „*KDNP-s vagyok, és kész.*" A konfliktus később elhalt.

Újabb két törvényt küldött vissza megfontolásra az Országgyűlésnek Áder János köztársasági elnök Az egyik visszaküldött jogszabály a 2013-as költségvetést megalapozó egyes törvénymódosításokat tartalmazta. Ebben a parlament változtatott egyebek mellett az államháztartási törvényen, az államfő szerint azonban a módosítás egyrészt más törvényekbe ütközik, másrészt a jogalkotási eljárás szabályai is sérültek. A másik visszaküldött jogszabály a településfejlesztéssel, -rendezéssel és az építésüggyel összefüggő törvények módosítása, amelynek egy pontját Áder János tartalmi szempontból kifogásolta. A miniszter felhatalmazást kapott arra, hogy a települési önkormányzat helyi parkolási rendjét megalapozó szakmai, eljárási szabályokat és az ezzel kapcsolatos bevétel felhasználásának szabályait rendelettel állapítsa meg, ám erre az államfő szerint a vonatkozó törvények nem adnak lehetőséget a miniszternek.

Október 9. "*Nem engedünk az IMF-nek!*", "*Nem adjuk fel Magyarország függetlenségét*" – állt többek között azokban az egész oldalas hirdetésekben, amelyeket több országos napilapban jelentetett meg kedden a magyar kormány, köztük az ellenzéki Népszabadságban és Népszavában is, amelyek általában nem kaptak kormányhirdetéseket.

Október 12. Brüsszeli nyomásra kellett változtatni a költségvetésen – mondta Orbán Viktor a Kossuth Rádióban. A miniszterelnök szerint a 400 milliárdos kiigazítás felére sem lenne szükség, ha az Európai Unió nem kényszerítené rá a kormányt a költségvetés változtatására. Mivel Magyarország súlyos helyzetbe került, nehezebb átvinni a kormány álláspontját, hogy neki van igaza – fejtette ki a miniszterelnök. Hozzátette: Magyarország megteszi azt, amit Brüsszel vár, de ha 2013 első félévében jobb lesz a gazdaság állapota, mint ahogyan az EU gondolja, akkor több olyan tételt megvalósít a kormány, amit Brüsszel most kihúzott, köztük a pedagógusok életpályamodelljének elhalasztott bevezetését. Ez utóbbival kapcsolatban egyébként Hoffmann

Rózsa oktatási államtitkár az ezt megelőző napokban többször kijelentette, hogy a halasztásról még nincs végleges kormánydöntés.

Október 15. Az országgyűlés hozzájárult, hogy a kormány visszavonja a bírák nyugdíjkorhatárára vonatkozó, szavazás előtt álló törvényjavaslatát, és a hozzá kapcsolódó, szintén már megtárgyalt alaptörvény-módosítást. Az előterjesztő indoklása szerint további javaslatokat kívánnak figyelembe venni. Elfogadták ugyanakkor a választási rendszert érintő alaptörvény-módosításhoz az alkotmányügyi bizottság indítványát. (Pontosabban az elfogadott jogszabály címe szerint az alaptörvényt módosították, a szöveg szerint viszont az alaptörvényhez 2011 végén elfogadott átmeneti rendelkezéseket, amelyekről utólag, 2012 júniusában az alaptörvény első módosításakor mondták ki, hogy ezek az alaptörvény részét képezik.) Ezzel nem csupán az előzetes regisztráció előírásának lehetősége vált alkotmányos normává, ahogy a tervezetet egyéni képviselőként előterjesztő Lázár János államtitkár javasolta, hanem maga a regisztráció mint szabály, mégpedig részletesen. Így például bekerült a szövegbe az, hogy levélben csak a külföldön élők jelentkezhetnek, a magyarországi lakhelyű potenciális választópolgárok csak az internet és a jegyzőnél történő személyes jelentkezés között választhatnak, valamint hogy a névjegyzéket csak a rendes választások előtt készítik el újra, tehát egy esetleges előrehozott választás (például a parlament feloszlatása) esetén nem szavazhat az, aki esetleg évekkel korábban nem jelentkezett, de az új helyzetben szeretne. Elfogadták a 2011-es költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási törvényt is, amelyből kiderült: a büdzsé hiánya 797 milliárd forint (a GDP 2,8%-a) helyett 1598 milliárd (5,7%) lett. A növekedés javát pedig a központi költségvetés produkálta. A hiány megugrásában a legnagyobb szerepet a MOL-részvények megvásárlása, illetve az Európai Bíróság áfával kapcsolatos döntése játszotta.

Október 17. Újabb hét pontos intézkedéscsomagot jelentett be Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter a kormány rendkívüli ülése után, mert kiderült: Brüsszel szerint kevés az október elején bejelentett 400 milliárdos csomag, a hiány nem 2,7, hanem 3,7-3,9 % lenne. Vagyis nem szűnne meg a 2004 óta tartó túlzott deficit eljárás, 1000 milliárdnyi uniós támogatást veszíthetne el az ország. A kormány ezt elkerülendő döntött egy újabb, 367 milliárdos csomagról. "*Közgazdaságilag abszurdumnak, politikailag kettős mércének tartjuk, de a kohéziós pénzek megtartása érdekében újabb egyenlegjavító lépéseket teszünk*" – közölte a miniszter. Ennek része több adóemelés, valamint az, hogy a bankadó 2013-ban nem feleződik meg. "*A kormány és a bankszövetség közötti megállapodás nem tudjuk tartani az EU szakmailag elhibázott elemzése miatt. Ez 72 milliárd forint többletbevételt jelent*" – fogalmazott Matolcsy. A Bankszövetség válasza: "*A Magyar Bankszövetség megdöbbenéssel értesült arról, hogy a Magyar Kormány a korábban közösen elfogadott és aláírt együttműködési megállapodásokat egyoldalúan megszegi. A mai kormányzati bejelentésekben szereplő intézkedések ... tovább csökkentik a bankok hitelezési képességét. Mindez nagy mértékben visszaveti a reálgazdaság növekedési kilátásait, egyúttal akadályozza az elhúzódó gazdasági válságból való kilábalást.*" Matolcsy György hangsúlyozta, hogy a nyugdíjakhoz és a közszféra béreihez nem nyúlnak.

A Kúria felülvizsgálati eljárás keretében felfüggesztette annak a szeptember 17-én hozott jogerős ítéletnek a végrehajtását, amely megsemmisítette a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2011 őszén indult frekvenciaárverését lezáró végzését, ezzel megtiltotta az új mobiltelefonos cég, a Magyar Posta, a Magyar Fejlesztési Bank és a Magyar Villamos Művek konzorciumaként alakult, azaz állami MPVI Zrt. működésének megkezdését. Ez azonban nem jelentette az ítélet érdemi részének hatályon kívül helyezését, amely szerint az NMHH súlyos eljárási szabálytalanságot követett el, mert a pályázat kiírásakor még olyan jogszabály volt érvényben, amely szerint állami tulajdonú pályázó csak az első forduló érvénytelensége esetén indulhatott volna.

Október 18. Haza és Haladás néven egyesületet alakított Bajnai Gordon volt miniszterelnök (2009-2010). (Számos szakpolitikai javaslatot közzétevő, hasonló nevű alapítványa is megmaradt.)

Az alapítók között volt a Bajnai-kormány volt pénzügy-, illetve külügyminisztere, Oszkó Péter és Balázs Péter. Az is nyilvánosságra került, hogy az alapítvány gazdaságpolitikai projektjében részt vesz Urbán László egykori FIDESZ-képviselő (1993-1994), aki 1998-ban az első Orbán-kormány pénzügyminiszter-jelöltje volt, de végül nem ő kapta a tisztséget.

Október 19. „*Mondják be a számot, és mi ... teljesíteni fogjuk. ... Akármennyit mond az Európai Bizottság, azt mi elő fogjuk teremteni.*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben, miután telefonon tárgyalt kormánya tagjaival. Kiderült ugyanis, hogy a EB a két részletben bejelentett, több mint 700 milliárd forintos megtakarítást sem tartja elegendőnek a túltzottdeficit-eljárás megszüntetéséhez, mert kétli néhány bevételnövelési terv megalapozottságát. Intézkedéseket nem javasolhat az EU, ehhez nincs joga – tette hozzá a kormányfő –, de „*az EB-nak joga és kötelessége, hogy a közösen kialkudott pénzügyi mutatókat kikényszerítse a tagállamoktól.*" Ezt „*nem szabad barátságtalan lépésnek tekinteni. ... Mindezt fontos, hogy humorral és jókedvvel értelmezzük, és ne lássunk benne Magyarországgal szembeni ellenszenvet vagy összeesküvést.*" Orbán Viktor, akinek kormánya az előző két hétben kétszázmillió forintos újsághirdetés-kampányt folytatott „*Nem engedünk az IMF-nek!*" főcímmel, ezúttal elmondta: az EU-val történő megegyezés közelebb visz az IMF-hitelmegállapodáshoz is.

Közös „köztársasági minimumprogramot" mutatott be az LMP és a 4K! – Negyedik Köztársaság mozgalom. A parlamenti ellenzéki párt és a civil szerveződésként indult mozgalom, mint elhangzott, az alkotmányos viszonyok visszaállítása érdekében fogott össze.

Október 23. Számos demonstráció zajlott a nemzeti ünnepen. Ismét volt kormányt támogató „Békemenet", amelynek egyik szervezője, Csizmadia László a Civil Összefogás Fórum nevében néhány nappal korábban kijelentette: „*Újra támad az EU és az IMF, de nem hagyjuk, hogy pénzügyi manőverekkel leváltsák a kormányunkat.*" Orbán Viktor miniszterelnök a menet végén a Kossuth téren köszönetet mondott a támogatásért. Párhuzamot vont a kommunizmus bukása, illetve a nyugati világ 2008-ban kezdődött gazdasági válsága között: azért rendült meg mindkét rendszer, mert egyik sem az igazság útján járt. Szerinte az Európai Unió kételkedik önmagában, a józan ész helyett ideológiára támaszkodik, miközben józan észre, a szívek felemelése lenne szüksége, mert „*az EU-nak nemzetek nélkül nincs szíve, kereszténység nélkül nincs lelke*".

A 2010 végén Facebook-csoportként létrejött, és 2012 október elején egyesületté alakult Milla (Egymillióan a sajtószabadságért) és a Szolidaritás szervezte azt a megmozdulást, amelyen Bajnai Gordon volt miniszterelnök hivatalosan bejelentette visszatérését a politikába. Nincs szükség új pártokra, fejtette ki, mert a „*kétharmadossá tett törvényekkel és cinikus alkotmánymódosításokkal*" életben tartott kormány leváltásához választói összefogás kell. „*2014 nem a bal- és jobboldal szokásos küzdelme lesz*", hanem a normális országot akarók és a megosztásból hatalmat építők összecsapása. „*Nem új pártot alapítunk tehát, hanem összefogást, ahová szövetségbe hívunk mindenkit, akikkel a céljaink összekötnek. A Milla, a Szolidaritás és a Haza és Haladás egy ilyen, befogadó és nyitott mozgalom elindításáról döntött*" – mondta az Együtt 2014-ről, aminek a megalakulását az előtte szónokló Juhász Péter, a Milla vezetője jelentett be. Bajnai a reménykedő baloldaliak mellett a csalódott jobboldaliakra is számít, ahogy „*a politikailag elárvult szabadelvűekre*" és a zöldekre is. „*Várjuk azokat a honfitársainkat, akik a maguk pártkötődését nem akarják megtagadni. Nem is kell megtagadniuk.*" – jelentette ki.

Mesterházy Attila MSZP-elnök külön rendezvényen mondott beszédet, és a kormányról kijelentette: „*A köztársaságot már lerombolták: ami a helyén épül, az egy gátlástalan populista ember félázsiai rendszere*". Szerinte az MSZP politikusai fogják megteremteni azt a rendszert, amely képes az embereknek igazságot, szabadságot, és jólétet adni, mert „*magyarok, európaiak, demokraták vagyunk, és azok is maradunk*".

Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök, aki pár nappal korábban még bírálta utódját, amiért a Milla rendezvényén vállalt felszólalást, most azt mondta: Orbán önkényuralmi rezsimjét szét kell

zúzni, amihez legalább kétharmad kell, ezért a Demokratikus Koalíció támogatja Bajnai Gordon kormányfőjelöltségét, és az ellenzéki szervezeteknek félre kell tenniük az ellentéteket.

Vona Gábor, a Jobbik elnöke pártja nagygyűlésén úgy fogalmazott: a '89-eseknek takarodniuk kell, hogy átadja a helyét a 2006-osoknak, akik föl akarnak nőni magyarrá. Az előbbiek "*eljátszották a politikai lehetőségüket, elhazudták a rendszerváltást és megalázó feltételekkel betoloncolták az országot az Európai Unióba*". A Jobbik elnöke meghirdette a "független Magyarország" programját, amelyben szerepelt egyebek közt a magyar föld alkotmányos védelme, a csendőrség felállítása és a halálbüntetés visszaállítása, Magyarország kilépése az Európai Unióból.

A rendezvényeken általában nem voltak atrocitások, de egy szélsőjobboldali csoport a Milla-tüntetés helyszínén azt kiabálta, hogy „*Halál rátok, zsidók!*", és bántalmazott egy újságírót. A részvevők számáról a szokásos eltérő becslések láttak napvilágot: a megfigyelők többsége a kormánypárti tüntetők számát látta nagyobbnak, de több tízezren voltak a Milla gyűlésén is.

Október 25. Kilencre emelkedett az Áder János köztársasági elnök által alig fél év alatt az országgyűlésnek visszaküldött törvények száma. Ezúttal a hulladékról és az EU-tagállamokkal folytatott bűnügyi együttműködésről szóló jogszabályban talált tartalmi és eljárási hibákat, sőt közönséges elírásokat is.

Október 27. A falvak adósságát teljesen, az 5000 fő feletti településekét sávosan vállalja át az állam – jelentette be Orbán Viktor az Önkormányzatok az adósság csapdájában című konferencián. A nagyobb településeknek részleges és differenciált, átlagosan 40 százalékos mértékű adósságátvállalást ígért, az állam így összesen 1900 önkormányzattól mintegy 612 milliárd forintnyi adósságot vett át. A miniszterelnök úgy látta, hogy az eladósodásról nem a polgármesterek tehetnek, ugyanis a nélkülözhetetlen dolgokat csak hitelből tudták finanszírozni. Az előző hetekben Kósa Lajos debreceni polgármester, a FIDESZ alelnöke többször felhívta a figyelmet arra, hogy 2013 januárjában működésképtelenné válik az önkormányzati rendszer, ha a kormány nem dönt sürgősen az 1200 milliárdos adósságállomány részleges konszolidációjáról.

Október 28. A Jobbik megőrizte vezető szerepét az egyetlen olyan városban, ahol 2010-ben győzött az önkormányzati választáson. Az időközi választást azért kellett kiírni, mert a képviselőtestület a többséget adó Jobbik-frakció felbomlása után feloszlatta magát. Fülöp Erik polgármester, aki 2010-ben 53%-os részvétel mellett 2692 szavazattal győzött, ezúttal – időközi választáshoz képest szokatlanul magas, 47%-os választói aktivitás mellett – 2411 vokssal került az első helyre. A FIDESZ által támogatott civil szervezeti jelöltet 1707-en, a szocialistákét 499-en támogatták. A Jobbik hét taggal a 12 tagú képviselőtestületben is újra többségbe került.

Október 29. Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal az október 15-én megszavazott formában véglegesítette a választójogosultságot érintő alaptörvény-módosítást, vagyis az előzetes regisztrációt annak részletszabályaival együtt alkotmányos előírássá tették, és az elterjedt hírekkel ellentétben nem terjesztették ki a levélben jelentkezés lehetőségét a belföldön lakókra.

November 1. Az IMF egyelőre nem tervezi, hogy delegációt küldjön Magyarországra – közölte a szervezet külkapcsolatokért felelős igazgatója egy washingtoni sajtótájékoztatóan, miután az újságok után budapesti utcai hirdetőoszlopokon is megjelent a kormány „Nem engedünk az IMF-nek!" jelszavú óriásplakát-sorozata. A tisztségviselő kijelentette: a magyar kormánynak világosan jeleznie kellene, hogy az IMF-et és az Európai Bizottságot értékes partnernek tekinti a reformkiigazítási folyamat tervezésében. és hogy világosan elkötelezi magát az olyan intézkedések mellett, amelyek biztosítják a pénzügyi kiigazítást, és előmozdítanák a növekedést. Ugyanakkor

Varga Mihály tárca nélküli miniszter Veres János volt pénzügyminiszter (MSZP) írásban feltett képviselői kérdésére válaszolva elismerte: a Valutaalap nem követelte bérek és nyugdíjak csökkentését, noha a kormány hirdetéseiben és a miniszterelnök beszédeiben szerepelt ez az állítás.

November 6. Az Európai Bíróság az életkoron alapuló diszkrimináció tilalmába ütköző intézkedésnek minősítette a bírók korábbi 70 éves nyugdíjkorhatárának 62-re csökkentését. A luxemburgi testület döntése az Európai Bizottság által indított kötelezettségszegési eljárás végére tett pontot. A többszáz bíró nyugdíjazását maga után vonó elképzelés az új alaptörvény elfogadása előtt az utolsó pillanatban került elő, Lázár János akkori FIDESZ-frakcióvezető módosító indítványáról érdemi vita már nem folyhatott. A többség azonban elfogadta, és ez lett a bírák jogállásáról hozott új törvény kiindulópontja is. A luxemburgi döntés szerint azonban "*az intézkedés nem áll arányban a magyar jogalkotó által elérni kívánt, a közszolgálatba tartozó foglalkozásokra vonatkozó nyugdíjkorhatár egységesítésére és az igazságszolgáltatáson belül kiegyensúlyozottabb korstruktúra kialakítására irányuló célokkal*". Az érintettek megalapozottan számíthattak arra, hogy 70 éves korukig hivatalban maradhatnak. Ám "*a vitatott szabályozás hirtelen és jelentősen leszállította a szolgálati jogviszony kötelező megszűnésével járó korhatárt, olyan átmeneti rendelkezések nélkül, amelyek biztosították volna az érintett személyek jogos bizalmának védelmét. Így e személyeknek kötelezően és véglegesen el kell hagyniuk a munkaerőpiacot, anélkül hogy idejük lett volna arra, hogy megtegyék az e helyzet következtében szükségessé váló, elsősorban gazdasági és pénzügyi lépéseket.*" – állt az ítélet indoklásában. „*A kormány tudomásul veszi az ítéletet, amely az Alkotmánybíróság által ez év júliusában már megsemmisített szabályozásra vonatkozik*" – közölte az ítéletre reagálva a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium. Nem sokkal később Orbán Viktor miniszterelnök ezt bővebben is kifejtette: „*Régen láttam olyat, hogy a döglött kutyát fejbe vágják. Itt most ezzel a helyzettel állunk szemben, ugyanis a magyar Alkotmánybíróság ezt a jogszabályt megsemmisítette, következésképpen az Európai Bíróság egy olyan jogszabályról hozott döntést, amely nem létezik*" –fogalmazott, hozzátéve, hogy erre azért fontos rávilágítani, mert Magyarország a saját ügyeit a saját alkotmányos rendszerének működtetésével is meg tudja oldani. A kompromisszumosnak szánt 65 éves korhatárra vonatkozó, ám átdolgozásra visszavont kormányjavaslatról azonban ekkor nem volt hír, és a már nyugdíjazott bírák további sorsáról sem.

Folytatódott a vallomás-visszavonások sorozata a Hagyó Miklós volt szocialista fővárosi főpolgármester-helyettes és társai ellen gazdasági bűncselekmények vádjával folyó perben Kecskeméten. Ezúttal Regőczi Miklós, a BKV volt kommunikációs vezérigazgató-helyettese jelentette ki: semmiben nem érzi magát bűnösnek, feltáró jellegű nyomozati vallomásának egy részét nem „minden kényszertől és kényszerintézkedéstől mentesen" tette. Úgy fogalmazott: az előzetes letartóztatás valójában kényszervallatás, mert a rendőrök értésére adták, hogy akkor mehet haza, ha az ő sugallatuknak megfelelően vall. Az ügyészség a fővádlott korábbi hasonló nyilatkozatára úgy reagált, hogy a rendőrségen minden kihallgatás ügyvéd jelenlétében történt, továbbá a vádlottak nem kötelesek ugyan igazat mondani, de ha mást, például a nyomozóhatóságot bűncselekménnyel vádolják alaptalanul, amiatt el lehet járni ellenük.

November 7. Az országgyűlés a házszabálytól teljes egyetértéssel eltérve újra megnyitotta a részletes vitát a választási eljárásról szóló törvényjavaslatról. Az alkotmányügyi bizottság ugyanis Papcsák Ferenc FIDESZ-képviselő javaslatára egy 225 pontból álló, 60 oldalas módosító indítványcsomagot fogadott el a részletes vita lezárása után, vagyis ezekhez a lényeges változtatást jelentő indítványokhoz a plenáris ülésen már nem lehetett volna hozzászólni, csak a

határozathozatal következett volna. Az ellenzék tiltakozásának hatására született ez a megoldás, hogy újabb több mint négy órás vitára nyíljon lehetőség.

Lenhardt Balázs országgyűlési képviselő kilépett a Jobbik parlamenti frakciójából és független lett. A párt közleménye szerint "*a távozás indoka a képviselő és pártvezetés közötti bizalmi viszony megromlása, valamint a Jobbik közép- és hosszú távú jövőjével kapcsolatos kibékíthetetlen stratégiai nézetkülönbség*" volt. Az érintett azt közölte, hogy egyértelművé vált számára: "*a jelenlegi keretek között a mostani frakcióval a nemzeti radikalizmus ügyét képtelenség előmozdítani*". Hozzátette: egyebek mellett az okozott konfliktust közte és pártja között, hogy ő befolyással üzérkedés és hivatali visszaélés gyanúja miatt feljelentést tett Szegedi Csanád, a pártból korábban kizárt, de EP-mandátumát megtartó politikus ellen. Emellett általában is keményebben, látványosabban radikális módon akart fellépni, mint a többség. Balczó Zoltán, a párt és az országgyűlés alelnöke egy hírportálnak erről azt mondta: "*öncélú akciókat, szenzációhajhász felvetéseket*" valóban nem támogat az elnökség, "*szakmai radikalizmus kell*", ami azt jelenti, hogy a jobbikosoknak "*szakmai alapokon, nagy hozzáértést mutatva kell bizonyítaniuk az igazukat*". Ezért a pártvezetőség nem hagyja, hogy valaki "*népszerűséget hajhászva hozakodjon elő a zsidóság vagy Izrael megítélésével*", Balczó szerint ezzel akkor kell foglalkozni, ha aktualitása van. Volner János, a Jobbik másik alelnöke egy facebookos bejegyzésében így fogalmazott: "*Az önállóskodás, az egyéni érdekérvényesítés a Jobbik számára kárt okoz. Háborúban álló hadsereg vagyunk. Ha nem tudunk a saját sorainkban sem fegyelmet tartani, akkor porba hull a zászló.*" November 22-én – a frakcióból távozása utáni nyilatkozataira hivatkozva – kizárták a Jobbikból Lenhardt Balázst.

November 12. Az országgyűlés döntött a választási eljárási törvényjavaslathoz zömmel az alkotmányügyi bizottság által benyújtott módosító indítványokról, amelyek lényegesen átírták az eredetileg Lázár János FIDESZ-képviselő és társai egyéni indítványaként benyújtott szöveget. Egyebek közt mégsem 200-ra csökkentették a képviselőjelöltek indulásához szükséges ajánlások számát a 2011-ben elhatározott 1000-ről, hanem 500-ra. Az 50 napos kampányban megtiltották a helyi és a kereskedelmi médiának politikai hirdetések közlését, erre egyedül a közszolgálati és a közösségi rádiók és televíziók kaptak jogot. A nyomtatott sajtóban minden lapot köteleztek hirdetési árjegyzékének előzetes közzétételére, és arra, hogy a választás után ismertesse, kinek mennyi hirdetését milyen áron közölte. A választópolgárokat közvetlenül csak hozzájárulásukkal lehet választási reklámmal megkeresni. Benne maradt a törvényben, hogy csak az előzetesen regisztrált választópolgárok szavazhatnak, de az előző héten elfogadott alaptörvény-módosításnak megfelelően törölték a levélben jelentkezés lehetőségét a belföldi lakcímmel rendelkezők esetében, tehát ők csak személyesen vagy az interneten vétethetik fel magukat a jegyzékbe. A lehetőségről mindenkit „megfelelő időben és módon" kell tájékoztatni (de törölték azt a szót, hogy „levélben"), és a jegyzőnek személyesen is fel kell keresnie minden állampolgárt, bár az ilyen tájékoztató találkozáskor nem lehet regisztrálni. Ezt a névjegyzéket a rendes választások előtt, tehát négy évente készítik el újra, előrehozott választás esetén nem. Újdonság a levélben szavazás lehetősége minden választójogosult számára, aki a választás napján külföldön tartózkodik. Eltörölték a boríték kötelező használatát a szavazáskor. A többség megtartotta az eredeti előterjesztésnek azt az új elemét, hogy a minden választás előtt újjáalakított Országos Választási Bizottság helyébe lépő Nemzeti Választási Bizottságot kilenc évre válassza az országgyűlés (először 2013-ban), mégpedig kétharmados többséggel. Ez utóbbi helyett csak a harmadik fordulóban elég az egyszeri többség, ha előtte kétszer eredménytelen volt a választás. Az évtizedek óta kis létszámú minisztériumi részlegként működő Országos Választási Iroda helyett létrehozták a független államigazgatási szervként működő Nemzeti Választási Irodát, amelynek elnökét a köztársasági elnök nevezi ki. Emellett néhány választókerület nem sokkal előbb meghatározott határát is átrajzolták, amihez a bizottság nem fűzött érdemi indoklást.

A 2013. évi adóváltozásokról szóló törvényjavaslathoz főleg a költségvetési biztottság által benyújtott módosító indítványokat fogadott el az országgyűlés. A Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter által korábban bejelentett egyenlegjavító intézkedések keretében kormánypárti szavazatokkal egyebek közt a következőkről döntött: Változatlanul fennmaradt a pénzintézetek kétféle különadója. Növelték a pénzügyi műveletek 2013-tól fizetendő tranzakciós illetékét, de – a jegybank függetlenségéért szót emelő Európai Bizottság és Európai Központi Bank állásfoglalása alapján – a Magyar Nemzeti Bankot kivették ennek hatálya alól. Az önkormányzatok által kivethető helyi adófajtaként bevezették a közművezetékek adóját. Kötelezővé tették a bolti pénztárgépek elektronikus bekötését az adóhatósághoz. Enyhítették a béren kívüli („cafeteria") juttatások korábban elhatározott adóemelését. Megszüntették a munkavállalói nyugdíjjárulék-plafont, tehát a magas keresetűek járulékterhe nőtt, ugyanakkor több nyugdíj is jár majd nekik, mivel ezt az összefüggést nem szüntették meg. A választási eljárásról és az adóváltozásokról szóló törvény zárószavazását november 19-én tartották.

A Kereszténydemokrata Néppárt teljes frakciója – az aláírók között Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettessel – a bejegyzett élettársakra vonatkozó összes szabály törlését javasolta a vita alatt álló Polgári Törvényíkönyv-tervezetből a következő érveléssel: „*A családok védelméről szóló ... törvény ... szerint 'a család a természetes személyek érzelmi és gazdasági közösségét megvalósító olyan kapcsolatrendszer, amelynek alapja egy férfi és egy nő házassága vagy egyenesági rokoni kapcsolat, vagy a családbafogadó gyámság.' A családok védelméről szóló törvény család fogalmára vonatkozó egyes fenti rendelkezései fogalmilag kizártak a bejegyzett élettársak esetén.*" A javaslat nem érintette a bejegyzett élettársi viszonyról szóló törvény hatályát. A képviselők általában is korlátozni kívánták az élettársak jogait, az ilyen viszonyt kizárólag magánjogi, tehát családjogi következményekkel nem járó kapcsolatnak tekintve.

November 13. „*Az Alaptörvény átmeneti rendelkezései, amelyekben a bírákról szóló – megsemmisített – törvényhez hasonló szabályok vannak, továbbra is sértik az uniós jogot. Sőt, az uniós jog sérelme mindaddig fennáll, amíg minden egyes bíró jogsérelmét nem orvosolták. Az ítélet a példa annak a módszernek a kudarcára, amikor az alkotmánybírósági vizsgálat kizárása céljából olyan részletszabályokat iktatnak az alkotmányba, amelyek ellentmondanak az alapelveinek.*" – írta az [origo] portálon Sólyom László volt köztársasági elnök (2005-2010), az Alkotmánybíróság első elnöke (1989-1998). Így folytatta: „*A jogviszony feltétel nélküli helyreállítása tehát a jogorvoslat egyik része. A másik, hogy a nemzeti jogot is meg kell változtatni: az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseinek megfelelő részeit hatályon kívül kell helyezni.*" A volt államfő felhívta a figyelmet arra a két fontos ügyre is, amelyről az Alkotmánybíróságnak döntenie kell: ez az átmeneti rendelkezések vizsgálata az ombudsman kezdeményezésére, a másik „*az általános választójog korlátozása az átmeneti rendelkezésekben azokra, akik regisztráltatják magukat*". Erről így foglalt állást: „*Ezek a döntések az Alkotmánybíróság saját jövőjét és az alkotmányosság jövőjét is eldöntik Magyarországon.*"

Az Alkotmánybíróság az alapvető jogok biztosának kezdeményezésére alkotmányellenesnek minősítette és megsemmisítette a szabálysértési törvény következő mondatát: „*Aki a közterület belterületét rendeltetésétől eltérő módon, életvitelszerű lakhatás céljára használja, illetve életvitelszerű lakhatáshoz használt ingóságokat közterületen tárol, szabálysértést követ el.*", az önkormányzati törvényből pedig ezt: „*A helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi.*" A közigazgatási eljárási törvényből is kivették, hogy az önkormányzatok elrendelhetik állampolgárok bűncselekményhez használt tárgyainak elkobzását. A szabálysértési törvény esetében az volt a döntés indoka, hogy „*A jogalkotó ezzel egy élethelyzetet, az utcán való élést, azaz magát a hajléktalanságot minősítette büntetendőnek. A hajléktalan személyek számára az, hogy a közterületen élnek, egy rendkívül súlyos*

krízishelyzetet jelent, ami különböző kényszerek hatására jött létre ... nem állapítható meg az az ok, az a védeni kívánt érdek, ami indokul szolgált arra, hogy [egy] ...élethelyzetet a törvényhozó társadalomra veszélyes, kriminális magatartássá nyilvánítson. ... Sérti az egyén emberi méltóságából folyó cselekvési szabadságát az is, ha az állam a büntetés eszközeivel kényszerít a szociális szolgáltatások igénybe vételére." Az önkormányzatok pedig a bírák többsége szerint túlzottan tág hatáskört kaptak rendeletalkotásra pontatlan fogalommeghatározás alapján, ami a jogállam elveit sérti. A határozathoz négy – 2011-ben választott – alkotmánybíró különvéleményt fűzött, köztük Balsai István, aki 2010-2011-ben – bíróvá választásáig – az országgyűlés alkotmányügyi bizottságának elnöke volt. Ők egyebek közt azért nem értettek egyet a másik tizenegy alkotmánybíróval, mert szerintük a megsemmisített szabálysértési paragrafus nem önmagában a hajléktalanságot és az utcán tartózkodást büntette, hanem – Dienes-Oehm Egon alkotmánybíró megfogalmazása szerint – az olyan „*közösségellenes magatartások*"-at, „*amelyek meghatározott, sűrűn látogatott (pl. metró aluljárók, műemléki épületek, stb.) közterületen való életvitelszerű lakhatással nemcsak általánosságban zavarják az adott közterület rendeltetésszerű használatát, hanem egyúttal veszélyeztetik is az emberi életet, egészséget, illetőleg a környezet védelmét, valamint a vagyonbiztonságot.*" A FIDESZ közleményben tudatta: tudomásul veszi az AB döntését, de emiatt „*a jövőben nem garantálható a hajléktalanok alacsony halálozási aránya*".

A Kúria felülvizsgálati eljárásban jóváhagyta azt a jogerős ítéletet, amely semmisnek nyilvánította a Sukoróra tervezett kaszinóberuházást megalapozó telekcserét. Ezt a polgári pert a Bajnai-kormány pénzügyminisztere, Oszkó Péter indította, mert úgy látta, hogy a beruházó Pest megyei telkei kevesebbet értek, mint a csere révén neki jutott sukoróiak.

Szabálysértésért jogerősen fejenként százezer forintra büntették az LMP képviselőit és aktivistáit a Közgép bejáratánál rendezett július 11-i akciójuk miatt. Az érintettek egy része közölte: nem akarja ezt a pénzt befizetni, mert szerintük az csak visszacsorogna abba a korrupt rendszerbe, amely ellen tiltakoztak, így a közmunkát választják. Szabó Rebekát, az LMP országgyűlési képviselőjét, mivel biológus, a Magyar Természettudományi Múzeumhoz osztották be, ahol teremőri munkát kellett végeznie.

November 14. A Fővárosi Törvényszék első fokú, megismételt eljárásában nem jogerősen ismét úgy döntött, hogy létrehozza a Klubrádió műsorszolgáltatási szerződését a budapesti 92,9 MHz-es frekvenciára. Az eljárást a rádió azért indította a médiatanács ellen, mert bár 2010-ben az Országos Rádió és Televízió Testület pályázatán elnyerte a budapesti, ingyenesen hirdetett körzeti frekvencia használati jogát, a hatóság jogutódja mégsem kötött vele szerződést. A törvényszék egyszer már létrehozta a szerződést, ám a Fővárosi Ítélőtábla az erről szóló ítélet egy részét hatályon kívül helyezte, és a per újratárgyalására kötelezte az elsőfokú bíróságot. A 92,9 MHz-es frekvenciát azóta a médiatanács kereskedelmiként, 46 millió forintos médiaszolgáltatási alapdíjért megpályáztatta, ám a beérkezett pályázatokat érvénytelennek nyilvánította. Az ítélethirdetés után Arató András, a Klubrádió elnök-vezérigazgatója azt mondta: ez már a hatodik bírósági ítélet, amely kimondja, hogy a Médiatanács jogsértő módon járt el a Klubrádió pályázataival kapcsolatban. A rádió az általa ideiglenes engedéllyel használt 95,3 MHz-es frekvencia pályáztatásával kapcsolatban is perben állt a hatósággal, ez ügyben három jogerős ítélet született a javára. Mivel az NMHH ezeket ellentmondásosnak tartotta és úgy ítélte meg, hogy ebben az ügyben csak jogszerűtlen döntést hozhatna, az ügyészségtől kért állásfoglalást.

November 16. Költségvetési egyenlegjavító döntéseket hozott a kormány, ezúttal 60 milliárd forintos összegben, hogy 2013-ban biztosan 2,7 % legyen a hiány mértéke – közölte Orbán Viktor miniszterelnök a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara magyar-szlovák gazdasági fórumán. Pár órával korábban a Kossuth Rádióban elmondta: továbbra is megegyezésre törekszik a Nemzetközi Valutaalappal (IMF) és az unióval. „*Azért javaslom, hogy Magyarország továbbra is tárgyaljon az*

IMF-fel, mert nehéz idők fognak jönni Európában (...), és nekünk jó volna, ha egy biztonsági védőhálónk lenne."

Csempészet és sikkasztás miatt jogerősen hat év letöltendő börtönre ítélte a Fővárosi Ítélőtábla Földesi-Szabó László egykori rendőr ezredest, a korábban titkosszolgálati kapcsolatokkal is rendelkező Együtt Egymásért – Egy Másért Alapítvány volt elnökét. Első fokon Földesit még hét év börtönre ítélték. Az akkori ítélet kihirdetése után megszökött, végül hónapokkal később anyja vidéki lakásán találták meg. A bíróság megállapításai szerint az Egymásért közhasznú alapítvány 2005-ben és 2006-ban közterhek megfizetése nélkül hozott az országba Ázsiából milliárdos értékű vámárut, arra hivatkozva, hogy az adomány, ám később azt értékesítette. A sikkasztást pedig azzal követte el Földesi-Szabó László, hogy eltulajdonította az alapítvány többszáz millió forintját.

November 17.-18. Megrázkódtatást okozott a pártban a Lehet Más a Politika! kongresszusa. Jávor Benedek parlamenti frakcióvezető és két helyettese, Karácsony Gergely és Szabó Timea ugyanis bejelentette lemondását,. miután a küldöttek többsége – 84:77 arányban – 18-án hajnalra megszavazta, hogy felhatalmazást ad a tárgyalásra a Bajnai Gordon volt miniszterelnök által fémjelzett Együtt 2014 választási mozgalommal, ha az tisztázza a múlthoz való viszonyát, de azt nem engedi, hogy az LMP csatlakozzon a Együtt 2014-hez. Jávor Benedek közölte: az elfogadott stratégiának nem látja értelmét, azt az LMP-re nézve végzetesnek, morálisan pedig vállalhatatlannak tartja. „*Lemondtunk arról az esélyről, hogy véget vessünk az Orbán-rezsimnek.*" Karácsony Gergely ugyanerről: "*Ez a döntés árt az LMP-nek és ami még rosszabb, árt az országnak is. Ezt az álláspontot és ezt a stratégiai irányt én a frakció helyettes vezetőjeként képviselni nem tudom.*" Schiffer András volt frakcióvezető, akinek koncepciója győzött, arra az újságírói kérdésre, hogy ezek után miről lehet tárgyalni Bajnaiékkal, azt felelte, hogy a csatlakozáson kívül bármiről. Szerinte ami történt, az egy érési folyamat része, „*két stratégia közül kellett választani, és egyik sem idegen egy demokratikus párttól, ezért nem gondolja, hogy a döntés morálisan vállalhatatlan lenne*". A frakció vezetését átmenetileg Mile Lajos képviselő vette át.

November 19. Az országgyűlés kénytelen volt elhalasztani a választási eljárásról szóló törvény zárószavazását, mert a 12-én elfogadott, egymásnak részben ellentmondó módosító indítványok miatt nem sikerült időben elkészíteni a zárószavazásra bocsátandó egységes szöveget.

Több mint száz kormánypárti módosító indítvány érkezett az iskolák állami irányítás alá vételét szabályozó törvényjavaslathoz, de a kormány – Hoffmann Rózsa (KDNP) oktatási államtitkár javaslatára – ezek jelentős részét nem támogatta. Így a többség elvetette a Pokorni Zoltán (FIDESZ) volt miniszter által vezetett oktatási bizottság, valamint számos tekintélyes FIDESZ-es szakértő és befolyásosnak tartott polgármester (például a debreceni Kósa Lajos pártalelnök) által benyújtott indítványokat, amelyek az önkormányzatok hatáskörét növelték volna a tulajdonukban maradó épületben, de 2013-tól egy állami hatóság felügyelete alatt működő iskolák tekintetében, és rendeztek volna számos olyan részletkérdést, amelyeknek kimaradása a törvényből a települési vezetők szerint bajt okoz majd.

Az országgyűlés olyan törvényt hozott, amely a mezőgazdasági termékek esetében jelentősen enyhíti a versenyszabályokat. Egy görögdinnye-termesztésben és -kereskedelemben érdekelt FIDESZ-képviselő, Pócs János nyújtotta be a javaslatot azután, hogy a Gazdasági Versenyhivatal kartellvizsgálatot indított a Budai Gyula vidékfejlesztési államtitkár közreműködésével létrehozott nyári megállapodás miatt, amely a görögdinnye fogyasztói árát bizonyos szint fölött kívánta tartani. Az új jogszabály bizonyos esetekben arra kötelezi a törvény szerint tevékenységében független GVH-t, hogy a kormány illetékes miniszterének véleményének megfelelően hozzon döntést. Egyebek közt ezt az elemet, valamint a törvény visszamenőleges hatályát kívánta – az EU szabályait is figyelembe véve – törölni az országgyűlés gazdasági bizottsága, amelynek Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető az elnöke. Ám ezt a kormánypárti frakciók ellenezték, így a módosító indítványokról tartott november 12-i szavazáson a Ház nagy

többséggel elutasította. Nemmel szavazott az indítványt aláíró Rogán Antal és a bizottság többi kormánypárti tagja is.

Megszavazták a 2013-as adóváltozásokat, beleillesztve a tervezetbe a legújabb egyensúlyjavító intézkedéseket. Ennek érdekében a kormány a zárószavazás előtt egy 93 pontból álló, 48 oldalnyi módosító csomagot nyújtott be. A törvény megszüntette az úgynevezett félszuperbruttó adóalapot, tehát minden személyi jövedelemre kiterjesztette a 16%-os adókulcsot. Megszűnt a munkavállalói nyugdíjjárulék plafonja, tehát a magasabb jövedelmek után is kell fizetni. A korábban kivezetni ígért bankadót 2013-2014-re is megtartották. Törölték a szövegből a közművezetékek adójáról szóló részt, mert a kormány úgy döntött: ezt az eredeti elképzeléssel szemben nem önkormányzati, tehát a képviselőtestület belátása szerint kivethető új adóként vezeti be, hanem kötelező, központi bevételt jelentő adóként és szélesebb körben, amelyről önálló törvényjavaslatot nyújtott be és másnap, 20-án kivételes sürgős eljárásban el is fogadták a képviselők. A költségvetési bizottság 19-én késő este lényeges módosításokat javasolt, amelyek megkapták a többséget: 100 forint/méterről 125 forintra emelték az adó mértékét, ugyanakkor sávossá alakították, vagyis minden vezetéktulajonosnak csak a hálózata 300 kilométeren felüli részére kell ezt az összeget fizetnie, egyébként csak ennek 20, 40, illetve 80%-át.

November 20. Első fokon, nem jogerősen összesen tíz év börtönbüntetésre ítélte kedden a zágrábi megyei bíróság Ivo Sanader volt horvát miniszterelnököt (2003-2009), akit háborús nyerészkedéssel, hivatali visszaéléssel és vesztegetéssel vádolt a horvát ügyészség korrupció és szervezett bűnözés elleni irodája. Egyebek közt azzal, hogy Hernádi Zsolt MOL elnök-vezérigazgató tízmillió eurót fizetett a konzervatív politikusnak. Ezért kapta volna meg a magyar olajcég az INA horvát olajvállalat irányítási jogát, illetve úgy vehette át annak 47,26 %-át, hogy a horvát állam leválasztotta róla a veszteséges gázágazatot. "*Határozottan visszautasítjuk a Mol elleni vádakat. Ezt számtalanszor megtettük, megtesszük most is és ugyanígy cselekszünk a jövőben is*" – közölte a MOL. A vállalat állítása szerint nem adott semmilyen juttatást politikusoknak azért, hogy konszolidálja és megmenthesse az INA-t. "*Indíték sincs, hiszen a MOL mint az INA legnagyobb egyéni részvényese komoly áldozatvállalásokkal a csőd veszélyétől mentette meg az INA-t, amikor átvette felette az irányítást 2009-ben. Ehhez nem volt szükség tisztességtelen eszközökre. És értelemszerűen nincs bizonyíték sem, hiszen a vád mindössze egy ember vallomására épül, amit két másik tanú és a vádlott cáfolt meg a tárgyalás során.*"

November 22. Újabb döntéseket hozott a kormány a Magyar Művészeti Akadémia jogkörének növelésére. Az 1990-es évek elején néhány művész magánkezdeményezésére alakult intézmény 2011-ben bekerült az alaptörvénybe, majd külön törvény emelte a köztestületek közé. A kormány ezúttal úgy döntött, hogy az MMA tagjai is – az MTA akadémikusaihoz hasonlóan, de egyelőre annál kisebb, havi 150 000 forintos összegben – életjáradékot kapnak, valamint hogy az MMA megkapja a Pesti Vigadó és a Műcsarnok tulajdonjogát. Ez utóbbi lépés ellen a művészek és művészeti szakértők egy része azzal az érvvel tiltakozott, hogy a Műcsarnok kifejezetten a kortárs képzőművészet otthona, míg az MMA konzervatív szemléletet képvisel.

November 23. Nem sikerült frakcióvezetőt választani az LMP-ben: az egyetlen jelöltet, a tisztséget 2012 elejéig betöltő Schiffer András 8:7 arányban leszavazták. „*Azt mondták, egyem meg, amit főztem, de nem adtak hozzá kést és villát*" – kommentálta a történteket a párt kongresszusán a követendő stratégia meghatározásában aratott győzelmére utalva az érintett.

A Debreceni Törvényszék a megismételt elsőfokú eljárásban felmentette édesanyja meggyilkolásának vádja alól Schönstein Sándort, Balla Irma egykori önkormányzati FIDESZ-képviselő fiát. A jogelőd Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 2010-ben még 12 év fegyházra ítélte, ezt az ítéletet semmisítette meg az Ítélőtábla 2011-ben. A bíróság ezúttal is a rendőri nyomozás durva

hibáinak tulajdonította, hogy a 2007 tavaszán elkövetett súlyos bűncselekmény elkövetője továbbra is ismeretlen.

November 24. Schmuck Andor egykori szocialista politikus lett a gyakorlati tevékenységet alig folytató Magyarországi Szociáldemokrata Párt elnöke. Az MSZP-ből 1998-ban kizárt volt ifjúsági vezető, aki később a Tisztelet Társaságának elnökeként jelentős szerepet játszott a társaság által támogatott MDF-ben (a TT jelöltjeként az MDF országos listájáról mandátumot szerzett Vas János képviselő 2008 őszi kilépése indította el azt a folyamatot, amely az MDF-frakció megszűnéséhez vezetett), ezúttal az MSZDP-t 1994 óta irányító, 80 éves Kapolyi László helyébe lépett.

November 26. A gázai övezetben zajlott, az Izrael elleni palesztin rakétatámadásokat megtorló újabb bombázások kapcsán Gyöngyösi Márton Jobbik-képviselő az országgyűlésben azt mondta: „*Itt lenne az ideje ... annak, hogy felmérjük azt: az itt élő és különösen a magyar országgyűlésben és a magyar kormányban hány olyan zsidó származású ember van, aki nemzetbiztonsági kockázatot jelent Magyarország számára*". Németh Zsolt (FIDESZ) külügyi államtitkár válasza: „*Ennek a kutatásnak nem tudok támogatója lenni. Az, hogy hány zsidó származású személy van a magyar kormányban, nem nagyon kapcsolódik ahhoz, hogy milyen súlyos konfliktus zajlik a Közel-Keleten.*"

Az országgyűlés elfogadta a választási eljárási törvényt, amelyen még a zárószavazás előtt is fontos változtatásokat hajtottak végre. Törölték, hogy a jegyzőnek fel kell keresnie az állampolgárokat a regisztrációs időszakban, és engedéllyezték a politikai hirdetések közlését a hírportáloknak.

Jelentős módosítással fogadták el a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal hatáskörének kiterjesztését. Míg a kormány eredetileg minden olyan gazdasági társaság korlátlan ellenőrzésére jogot akart kapni, amelyben akár korábban 25%-nál nagyobb közvetlen vagy közvetett állami részesedés volt, a végső szöveg ez lett: „*A kormányzati ellenőrzési szerv az állami vagyon kezelésének ellenőrzése keretében a Magyar Államot mint tulajdonost törvény alapján megillető ellenőrzési jogkört külön meghatalmazás nélkül kizárólag az állami vagyonnal való gazdálkodás, a vagyonértékmegőrző és vagyongyarapító tevékenység értékelése érdekében gyakorolhatja, a Magyar Állam közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társasági részesedés tekintetében.*" Kimaradt viszont, hogy ez a jogkör a Magyar Nemzeti Bankra nem vonatkozik, noha az uniós intézmények ehhez a jegybank függetlensége érdekében ragaszkodtak, mondván, hogy az MNB-t az ÁSZ és saját felügyelő bizottsága ellenőrzi.

Ezúttal megkapta a többséget Schiffer András az LMP-frakció vezetésére, csak egy képviselő szavazott ellene. Ám helyetteskénti visszatért az ő kongresszusi győzelme miatt lemondott Karácsony Gergely, és helyettes lett Osztolykán Ágnes, valamint a Schiffer álláspontjával szemben álló Dorosz Dávid is.

„*Nem elég a kormánynak azt mondania, hogy tárgyal az Európa Tanáccsal, cselekednie is kell. ... Azonnali lépéseket akarok látni a szabályozás valódi függetlensége terén*" – mondta Neelie Kroes, az Európai Bizottság alelnöke és médiaügyekben illetékes tagja az Európai Parlamentben. Az EB holland tagja a magyar médiahatóságról szóló jogszabályokról fejtette ki a véleményét.

November 27. Másnapra hatalmas visszhangja támadt a parlamentben alig észrevett Jobbikos felszólalásnak. A fővárosi Kossuth téren spontán tiltakozó tüntetés alakult ki a zsidók számbavételét célzó javaslat ellen, többen sárga csillagot viseltek. Németh Zsolt külügyi államtitkár előző napi enyhe fogalmazásával szemben már elfogadhatatlan fajelméletnek minősítette Gyöngyösi Márton szavait, Balog Zoltán emberi erőforrás miniszter pedig gyűlöletbeszédnek. Tiltakozott a köztársasági elnök, az országgyűlés elnöke, a kormány és a Jobbikon kívüli ellenzék, több egyház és civil szervezet. Maga Gyöngyösi elnézést kért „*zsidó honfitársainktól*" a szerinte „*félreérthető kijelentés*"-ért, mondván, hogy a Jobbik „*nem a származást nézi, hanem a tetteket*".

Balczó Zoltán, az országgyűlés Jobbikos alelnöke viszont, aki a felszólalás elhangzásakor az ülést vezette, kijelentette, hogy nincs olyan szabály, amelynek alapján meg kellett volna vonnia a szót frakciótársától.

Nem ért véget a belső válság az LMP-ben. Ertsey Katalin képviselő felfüggesztette párttagságát, mert az előző napi frakcióvezető-választást *„ocsmány politikai alkuk és a kontraszelekció diadalának”* tartotta. Ugyanakkor lemondott az LMP pártalapítványának társelnökségéről Róna Péter oxfordi egyetemi tanár, a közéletben igen aktív közgazdász. Ő azt is közölte, hogy teljesen kivonul a magyar ügyekből, mert értelmetlennek és kudarcosnak látja eddigi tevékenységét. *„Őrület”*-nek nevezte az Orbán-kormány kétéves működését, ugyanakkor *„álnok, cinikus és erőszakos bandának”* az Együtt 2014 mozgalmat, bár az LMP kongresszusán még az azzal való – csatlakozás nélküli – együttműködést támogatta.

A Kúria jogszerűnek tartotta, hogy az ajkai önkormányzat a Hit Gyülekezetének adta át a helyi szakképző iskolát. Korábban a Veszprémi Törvényszék a megyei kormányhivatal kezdeményezésére ezzel ellentétesen döntött.

A Monetáris Tanács kormánypárti parlamenti szavazatokkal megválasztott négy külső tagja augusztus óta negyedszer szavazta le a Magyar Nemzeti Bank elnökét és két helyettesét: újabb 25 bázisponttal 6%-ra csökkentették az alapkamatot. Simor András MNB-elnök azt mondta erről: túlértékelik az így elérhető élénkülés lehetőségét.

Négy nappal kihirdetése után módosították a közművezetékek adójáról szóló törvényt. Bár korábban a képviselők többsége elfogadta azt a FIDESZ-es egyéni módosító indítványt a kormány előterjesztéséhez, hogy a MOL és az MVM központi hálózatát stratégiai jelentőségük miatt mentesítsék a számukra mintegy évi 700 millió, illetve 500 millió forint terhet jelentő adó alól, és ezt a köztársasági elnök ki is hirdette így, ezúttal a nemzetgazdasági miniszter javaslatára egy több adóváltoztatást tartalmazó csomag részeként úgy döntöttek, hogy ezt a mentességet nem adják meg.

November 30. Orbán Viktor miniszterelnök és Johannes Teyssen, a német E.ON elnök-vezérigazgatója szándéknyilatkozatot írt alá arról, hogy az energiakonszern az állami Magyar Villamos Művek Zrt.-re „ruházza át” a magyarországi fölgáznagykereskedelmet végző E.ON Földgáz Storage Trade-et és a gáztárolók zömét (6,2 milliárd m^3) birtokló E.ON Földgáz Storage Zrt.-t. Sajtóbecslések 220 milliárd forintos árról szóltak.

December 2. Civil szervezésben több tízezres tüntetés zajlott a Kossuth téren az újnáci megnyilvánulások ellen, amelyen Bajnai Gordon volt miniszterelnök, az Együtt 2014 alapítója és Mesterházy Attila MSZP-elnök mellett Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető is felszólalt. Mindhárman határozottan elítélték a rasszizmust. A Jobbik közleménye provokációról és *„cionista nagykoalíció”*-ról beszélt.

December 3. Vona Gábor, a Jobbik elnök-frakcióvezetője az országgyűlésben kifogásolta, hogy egy *„rossz, de helyesbített”* mondatért egyes *„hivatásos rettegők, program nélküli hisztériázók”* már be akarnák tiltani a Jobbikot. Megismételte ugyanakkor, hogy tudni akarja, kik a politikusok közül a magyar-izraeli kettős állampolgárok. A kormány nevében a Holocaustot két éves kisgyerekként túlélt Fónagy János (FIDESZ) államtitkár válaszolt: *„…nem vagyok kettős állampolgár. Apám, anyám zsidó volt, én is az vagyok, ha tetszik, ha nem. Nem tudok választani, ebbe én beleszülettem. De önök tudnának választani, és ezt az utat választották. Viseljék érte a történelem és a magyar társadalom minden ítéletét!”* Néhány óra múlva Steiner Pál szocialista képviselőnek válaszolva Orbán Viktor miniszterelnök jelentette ki: *„Ameddig én ezen a helyen állok, Magyarországon senkit nem érhet semmilyen bántódás hite, meggyőződése vagy származása miatt. Szeretném világossá tenni, hogy mi, magyarok megvédjük zsidó honfitársainkat.”* Az alkotmányügyi bizottság Mesterházy Attila MSZP-frakcióvezető kezdeményezésére állásfoglalásban ítélte el Gyöngyösi Márton előző heti felszólalását és Balczó Zoltánt, a Ház alelnökét (Jobbik), amiért nem utasította rendre a képviselőt. (Balczó válasza: ő *„legjobb*

lelkiismerete szerint járt el".) A Népszabadságnak a parlament folyosóján nyilatkozva Kövér László, az országgyűlés elnöke azt mondta: „*az antiszemitizmus elfogadhatatlan.*" De azt is hozzátette: bár "*a politika szabályai szerint kötelező volt*" Rogán Antalnak más politikai erőkkel együtt részt vennie és felszólalnia a vasárnapi (2-i) tüntetésen, „*megvan a személyes véleményem azokról, akik minden olyan típusú megnyilatkozásból, mint amilyen elhangzott Gyöngyösi Márton részéről, politikai tőkét szeretnének kovácsolni a Jobbik oldalán vagy éppen a Jobbikkal szemben.*" A házelnök néhány nap múlva törölte Gyöngyösit, aki a külügyi bizottság alelnöke, egy Rómába utazó országgyűlési küldöttség tagjai közül.

December 4. Már zajlik a hajléktalanság kérdéséről szóló nemzeti konzultáció akciótervének kidolgozása. A kérdéssor összeállítása előtt Orbán Viktor kormányfő konzultál az érintett polgármesterekkel – közölte a miniszterelnök sajtófőnöke. „*A mostani kezdeményezés illeszkedik az eddigi nemzeti konzultációk sorába, amelyek lényege, hogy a kabinet minden fontos kérdésben kikéri az emberek véleményét, a nemzeti ügyek kormányának tevékenysége ugyanis kezdettől fogva az emberekkel való együttkormányzáson alapul*" – mondta Havasi Bertalan. Ezt megelőzően Orbán Viktor november 30-i rádióinterjújában életszerűtlennek nevezte a hajléktalanság kérdésével kapcsolatos közelmúltbeli alkotmánybírósági határozatot. A miniszterelnök szerint két lehetőség van: vagy készítenek egy új törvényt az AB határozatának megfelelően, vagy "*ki kell mondani olyan alkotmányos elveket, akár az alkotmányban*", amelyek lehetővé teszik, hogy az önkormányzatok úgy dönthessenek: közterületeiken ne élhessenek életvitelszerűen hajléktalanok. (Az AB egyébként hangsúlyozta: ha a hajléktalanok bármilyen szabálysértést követnek el, azért felelősségre lehet vonni őket, egyedül az nem alkotmányos, ha magát az élethelyzetet büntetik.)

Két képviselő távozott a Jobbik frakciójából. Bödecs Barna váratlanul és indoklás nélkül lemondott mandátumáról, Rozgonyi Ernő pedig, aki 1998 és 2002 között a MIÉP képviselője volt, kilépett és átült a függetlenek közé.

December 6. Áder János köztársasági elnök nem hirdette ki, hanem – e jogával hivatalba lépése óta először élve – alkotmánybírósági felülvizsgálatra küldte az új választási eljárási törvényt. Kifogásai azonban nem az ellenzék által elutasított alapelvekre vonatkoztak, sőt levelében e bírálatokkal szemben azt írta, hogy a jogszabály „*garantálja a szabad és demokratikus választásokon való, európai mércével is alkotmányos megmérettetés lehetőségét*". Az államfő egyes részleteket kérdőjelezett meg, például hogy a regisztrálást csak a lakóhely szerinti jegyzőnél lehet kezdeményezni, ami szerinte indokolatlan jogkorlátozás, vagy hogy a kereskedelmi rádiók és televíziók nem sugározhatnának politikai hirdetést, amiben a véleménynyilvánítás és a sajtó szabadságának megsértését látja. Igaz, az elnök az AB-t általános alkotmányos követelmények megfogalmazására is felkérte, de a bírák mozgásterét jelentősen korlátozni látszott, hogy már november 10-én hatályba lépett az alaptörvény átmeneti rendelkezéseinek az a módosítása, amelyet Áder János ellenvetés nélkül aláírt, és amely a regisztrációt mint követelményt és annak néhány alapvető előírását az alaptörvény részévé tette, amit az AB nem bírálhatna felül. December 28-án viszont az derült ki, hogy több másikkal együtt éppen az átmeneti rendelkezések e pontja alaptörvény-ellenes. A választási eljárásról szóló AB-döntés azonban már 2013-ra maradt, január 4-én a testület 10:5 arányban megsemmisítette a kötelező regisztrációt.

Január 1-től 10%-kal csökken a lakossági áram- és gázdíj – jelentette be Lázár János államtitkár (a kormány formálisan később, december 12-én határozott erről), indokként a lakosság alacsony teherviselő képességére hivatkozva. Az áram- és gázszolgáltató cégek helyzetéről nem esett szó. (December 10-én a miniszterelnök egy vidéki látogatáson azt mondta: tudja, hogy a befektetők veszteséget szenvednek el, de másokkal is megtörtént ez az elmúlt években.) A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium energiaügyekért felelős, tisztségéből mindössze három hónap után

december 1-évél távozott helyettes államtitkára, Holoda Attila még aznap „lájkolta" és megosztotta a Facebook-on a Véleményvezér-blog bejegyzését, amely az árcsökkentési döntést őrültségnek nevezte.

Tiltakozást indított el az egyetemeken a legújabb kormánydöntés, amely 27 000-ről alig 10 000-re csökkentette a teljes állami finanszírozású, tehát ingyenes helyek számát. Igaz, a részösztöndíjas helyek számát növelték, de az előző hónapokban kiderült, hogy ezek iránt csekély az érdeklődés, ahogy az új diákhitelt is kevesen igénylik, mert a fiatalok félnek az ezzel több évtizedre vállalt terhektől.

December 7. „*Súlyos tudományetikai vétséget*" követett el 1992-ben Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke, de ennek nincs jogi következménye – állapította meg az Eötvös Loránt Tudományegyetem Társadalomtudományi Karának vizsgálata. Schmitt Pál volt államfőéhez hasonlóan ezt az ügyet is a hvg.hu indította el. A portál szerint Semjén Zsolt előbb a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen írt olyan szakdolgozatot teológiából, amely tele van más szerzőktől vett jelöletlen idézetekkel, majd saját írását csekély átdolgozással az ELTE-n is felhasználta szociológiai diplomamunkaként. Az ELTE azt minősítette vétségnek, hogy Semjén szövege több helyen azonos volt akkori konzulense írásaival. (Nyomtatásban a tanár cikkei jelentek meg később, de későbbi újságírói nyomozások révén kiderült: a hallgatók már kéziratban ismerték a Magyarországon nem hozzáférhető külföldi cikkek fordítását tartalmazó szöveggyűjteményt. Miután pedig a doktorandusz az egyik bíráló elmarasztaló véleménye miatt jelentősen átírta dolgozatát, a korábbi konzulens azt a változatot már nem kapta meg, tehát nem volt alkalma felismerni az átdolgozás során bekerült saját szövegeit.) Maga Semjén Zsolt másnap minden vádat visszautasított, ellenfelei „*fekete piár-akciójáról*" beszélt és kijelentette: „*karaktergyilkosságra készülnek ellenem*". Szerinte szakmai hozzáértése megkérdőjelezhetetlen, és elviseli a támadásokat, mert életcélja „*a nemzet újjáépítésének szolgálata*."

A kormány lépett a Gyulai Húskombinát megmentése érdekében, miután ellentét alakult ki a cég felszámolását lebonyolító állami Hitelintézeti Felszámoló Nonprofit Kft. és a patinás, de tőkehiány miatt működésképtelenné vált céget fenntartani kívánó Vidékfejlesztési Minisztérium között. Egy előző heti gyors törvénymódosítás alapján a kormány létrehozta a Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Kft.-t, és arra bízta a Gyulai felszámolási eljárásának folytatását.

Csaknem négymilliárd forintot csoportosított át a kormány a Friends of Hungary Alapítvány létrehozásának és működési költségeinek finanszírozására a tartalékból. A kabinet úgy határozott, hogy elfogadja és támogatja azt a célkitűzést, amely „*a diaszpóra magyarsága nemzeti identitásának és a nemzeti összetartozás kötelékeinek erősítése céljából*" létrehoz egy Friends of Hungary nevű, egyesült államokbeli alapítványt 15 millió amerikai dolláros alapító vagyonnal. Az alapítványban az állam tulajdonosi jogait a Miniszterelnökség gyakorolja.

December 10. Budapesten és Szegeden, majd másnap Miskolcon és Pécsett jelentős, spontánul szerveződött diákmegmozdulások zajlottak az ingyenes felsőoktatási keretszámok jelentős csökkentése ellen. Az egyetemisták rövid időre útvonalakat zártak le, Szegeden pedig elfoglalták a kormányhivatalt. A megmozdulások nem voltak bejelentve, de a rendőrség nem avatkozott be. Számos oktató is részt vett, a rektori konferencia nyilatkozatban tiltakozott a kormány tervei ellen. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma reményét fejezte ki, hogy „*az ellenállásból megértés lesz, mert a változások értük és nem ellenük vannak*". Pokorni Zoltán FIDESZ-alelnök, volt miniszter, az országgyűlés oktatási bizottságának elnöke ellenben egy TV-

műsorban azt mondta: „*túl durva és túl gyors*” a változtatás, nem ildomos ilyet tenni két hónappal a jelentkezési határidő előtt. Orbán Viktor miniszterelnök viszont másnap ezt írta Nagy Dávidnak, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája elnökének, aki előzőleg hallgatói fórumra hívta meg: „*Döntéseinkkel semmilyen meglepetést sem okoztunk. Bizonyára emlékszik rá, hogy az akkor parlamenti vita alatt álló felsőoktatási törvényről szóló megbeszélésünkön részletekbe menően mutattam be önöknek a felsőoktatás több lépcsőben történő átalakításának tervét.*” A HÖOK ezt cáfolta.

Salamon László KDNP-képviselőt, az alkotmányügyi bizottság elnökét jelölik a 70 éves kora miatt 2013 februárjában távozó Bihari Mihály alkotmánybíró helyére – közölte a jelöléssel foglalkozó parlamenti bizottság. Salamon László 1990 óta volt képviselő – előbb az MDF, majd as FIDESZ, végül a KDNP részéről –, mindvégig fontos szerepet játszott a törvényalkotásban. Jelölésével folytatódott az a gyakorlat, hogy az új bírák nem tölthetik ki a törvény szerinti 12 éves ciklust, a politikus ugyanis hivatalba lépése után kevesebb mint öt évvel betölti 70. évét.

Első ízben került sor arra, hogy népi kezdeményezés keretében összegyűjtött aláírások alapján döntsön az országgyűlés egy közösség egyházként történő elismeréséről. A Magyarországi Lectorium Rosicrucianum Egyesület kérelmét nagy többséggel, mindössze öt támogató szavazat mellett elutasították, mert az illetékes bizottság az adatok alapján nem tudott meggyőződni arról, hogy az egyesület valóban egyházi tevékenységet folytat.

December 11. Az országgyűlés elfogadta a 2013. évi költségvetést. A szokatlanul korán, júniusban elkezdett tárgyalás után a büdzsé lényegében szeptemberre kész volt, de az utolsó szavazásokat az IMF-tárgyalásokra tekintettel elhalasztották. Ezek ugyan nem újultak fel, de most a kormány zárószavazás előtti módosításokkal jelentősen átírta a szöveget, további tartalékokat építve bele. A korábban 2,2%-ra tervezett hiányt 2,7%-ra változtatták. A Költségvetési Tanács kétségeit fejezte ki a számokat illetően, bár nem emelt kifogást a zárószavazás ellen.

A képviselők jelentősen finomított formában fogadták el Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető és több társa törvényjavaslatát a nemzetgazdasági érdekből megadható tartózkodási engedélyről. Ilyet az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, aki legalább 250 000 euró névértékű különleges magyar államkötvénybe fektet be és megfelel több más feltételnek, a folyamatot az állami hatóságok mellett az országgyűlés gazdasági bizottsága is ellenőrzi. Az ilyen befektetőnek hat hónapos tartózkodás után már letelepedési engedélyt is lehet adni. Állampolgárságról nincs szó az elfogadott jogszabályban. Megszavazták azt a törvényt is, amely a nemrég hozott trafiktörvényt módosítva engedélyezi a „nemzeti dohányboltokban” a lottó- és totószelvények, valamint sorsjegyek árusítását.

A szocialisták szerint a Klubrádió ellehetetlenítése érdekében született egy többségi döntés egy igazságügyi „salátatörvény” kapcsán. A kormánypártok ugyanis egy MSZP-indítványt elutasítva megerősítették, hogy a Médiatanács döntései ellen 2013-tól a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz lehet fordulni, fellebbezni pedig a Kúriához – vagyis kiiktatták a folyamatból az addig eljáró Fővárosi Ítélőtáblát, amely sorozatban a Klubrádiónak adott igazat a Médiatanáccsal szemben.

A kormány és az érdekképviseletek megállapodtak: 2013-ban a tervezett inflációt meghaladó 5,3%-kal, havi bruttó 93 000 forintról 98 000-re (nettó 64 190-re) nőtt a minimálbér.

December 12. Diáktüntetés zajlott a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen a kormány felsőoktatási politikája ellen. Deczki Sarolta az Oktatói Hálózattól arról beszélt, hogy a kormány a szegény, de tehetséges gyerekeket elzárja a felemelkedés lehetőségétől, és „kasztrendszert” alakít ki. … „*Sehol a világon nincs önfinanszírozó felsőoktatás*” – mondta. Solti László, a Szent István Egyetem rektora a rektori konferencia nevében közölte: a rektorok támogatják a tüntető diákokat. A magyar felsőoktatásról egyeztetés nélkül hozott intézkedések az egyetemi vezetők szerint nem szolgálják a felsőoktatás minőségi javítását és a munkaerőpiac által

preferált szakterületek támogatását. Más városokban is voltak megmozdulások, néhány helyen a középiskolások is bekapcsolódtak.

December 13. Lemondott tisztségéről Rockenbauer Zoltán, a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap kulturális főszerkesztője, az első Orbán-kormányban a nemzeti kulturális örökség minisztere (2000-2002), mert számos munkatársát az ő akarata ellenére elbocsátották. A közmédiában újabb – közismert műsorkészítőket is érintő – leépítési hullám kezdődött, ami ellen az intézmények összes szakszervezete közös sztrájkbizottság megalakításával tiltakozott.

December 14. Hét korábban felmentett bíró újrakinevezését kérte a köztársasági elnöktől Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, miután jogerős ítélet rendelte el a – később alkotmányellenesnek bizonyult – váratlan nyugdíjkorhatár-csökkentés miatt eltávolított jogászok visszahelyezését.

„*A januárban esedékes kongresszus elé terjesztünk egy, a novemberben elfogadott stratégiai döntést korrigálni hivatott javaslatcsomagot*" – ezt írta a hvg.hu birtokába jutott, belső használatra szánt írásos állásfoglalásban az LMP Jávor Benedek és Karácsony Gergely képviselők nevével fémjelzett Párbeszéd Magyarországért Platformja az után, hogy az ellenzéki pártot irányító országos választmány 12-én felfüggesztette a platform működését. A nyilatkozat szerint a választmány „*felrúgta a platformalapítók és a frakció vezetése közötti megállapodást, mely szerint – ha a platform csak a párton belül fejt csak ki tevékenységet, akkor – működése elé nem gördítenek akadályt*", ezért arra készülnek, hogy a következő kongresszuson megváltoztassák azt a határozatot, amely elutasította az Együtt 2014 mozgalommal való összefogást. Schiffer András frakcióvezető egy levélben üdvözölte a választmány döntését: „*A platform alapító levele félreérthetetlenül kinyilvánítja lojalitásának hiányát (lásd még: 'Orbánhoz vezető schifferi út') a kongresszusi döntéshez…*" Jávor Benedek, a tisztségéről éppen a kongresszusi döntés miatt lemondott korábbi frakcióvezető reagálása: „*Úgy tűnik, a belső ellentétek kibeszélésére létrehozott platform működését adminisztratív módszerekkel lehetetlenítik el.*"

December 15. „*Keretszámok? Azok nem lesznek.*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a kormány felsőoktatást érintő döntéséről szóló korábbi miniszteri és kormányszóvivői nyilatkozatoknak ellentmondva, amikor távozott egy belvárosi „romkocsmából" (így jelölte meg a sajtó, valójában egy szórakozóhelyről volt szó), a diákok képviselőinek nevezett fiatalokkal folytatott megbeszélésről. A részvevők, akik között nem volt ott senki a tiltakozásokat szervező HÖOK-ből és Hallgatói Hálózatból, nem nyilatkoztak. Néhány órával később a kormányfő Facebook-oldalán közzétett videoüzenetből derült ki az új hivatalos álláspont: „*Aki a felvételin eléri a bekerüléshez szükséges minőségi követelményt, az ingyenesen tanulhat főiskolán vagy egyetemen.*" Balog Zoltán miniszter utasítást kapott, hogy a mindössze 10 000 fős ingyenes keretszámról szóló december 3-i előterjesztéssel ellentétben „*olyan előterjesztés készüljön tehát, amiből egyértelműen kiderül, hogy a keretszámokat eltöröljük, és mindenkinek, aki elvégzi a felsőoktatási tanulmányait, és Magyarországon akar elhelyezkedni, annak az állam kifizeti a költségeit*", továbbá a javaslatnak azt is világossá kell tennie, hogy „*a kormány továbbra sem támogatja semmilyen formában a tandíj bevezetését a felsőoktatásban*". A tüntetéseket szervező diákképviselők egy válaszvideoban rossz blöffnek nevezték a miniszterelnök bejelentését, és kifogásolták, hogy helyettük rejtélyes ismeretlenekkel tárgyalt, akikről egy 16-i kormányszóvivői tájékoztatón derült ki: a FIDESZ ifjúsági szervezetének, a Fidelitasnak a tagjai. A tiltakozók hangsúlyozták továbbá: a hallgatók „röghöz kötését" (az itthoni munkavállalás kötelezővé tételét) és a felsőoktatásból történt pénzkivonást is vissza kellene vonni. December 17-én Budapesten és Pécsett folytatódtak a diáktüntetések.

„*Kikérem magamnak, hogy a Művészeti Akadémián kérik számon a művészeti szabadságot. Mert ha valaki ezt a művészeti szabadságot nem sérti, az az Akadémia. Kisebbség által hirdetett*

relatív művészi szabadság dolgában nekünk nem lehet elnézőnek lenni." – így válaszolt Fekete György elnök (belsőépítész, 1990-1994-ben az Antall-kormány Művelődési és Közoktatási Minisztériumának helyettes államtitkára, 1994-1998-ban az MDF országgyűlési képviselője) a Magyar Művészeti Akadémia közgyűlésén az intézmény új, meghatározó kultúrpolitikai szerepe ellen tiltakoztak. Az MMA vezetője korábban az akadémiai tagság feltételéül szabta a nacionalista érzületet, hozzátéve: "*aki kívülről gyalázza Magyarországot, valószínűleg nem lesz az akadémia tagja, művészi kvalitásai ellenére sem*". A Konrád György magyarságát kétségbe vonó, szintén tiltakozást kiváltott kijelentését így magyarázta: "*Ha külföldiek támadják Magyarországot, az nem fáj annyira, mintha valaki olyan támadja kívülről Magyarországot, aki onnan errefelé magyar. Magyarnak látszik. Fájdalmas számunkra, hogy őt magyarnak könyvelik el onnan errefelé.*" Az elnök nyilatkozatai és vezetési stílusa elleni tiltakozásul kilépett az MMA-ból Fehér László festőművész, Ekler Dezső építész és Nagy József táncos-koreográfus, a Trafó frissen kinevezett igazgatója – 16-án többen követték őket –, számos más tekintélyes tag pedig levélben fejtette ki ellenvéleményét. Ugyanakkor jónéhány nagynevű művész lépett be új tagként.

December 16. Belső FIDESZ-es videót töltött fel tumblr-oldalára Tomanovics Gergely, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium volt munkatársa. Ezt a 2009-es pécsi időközi polgármester-választás FIDESZ-aktivistái számára ő maga forgatta, és azt mutatta be, hogy hogyan készült az úgynevezett Kubatov-lista, illetve hogyan alkalmazták azt. Amikor a 2010-es választások után nyilvánosságra került egy videó, amelyen Kubatov Gábor FIDESZ-képviselő, pártigazgató arról beszélt, hogy Pécsett minden választópolgárról tudják, rájuk szavazott-e, az ezt követő tiltakozás nyomán a politikus egy TV-műsorban kijelentette: nincs ilyen lista, ő csak nagyzolt egy belső kampánymegbeszélésen, hogy lelkesítse az aktivistákat. Ez a video azonban Kubatov Gábor személyes részvételével azt ismertette részletesen, hogyan tartotta nyilván a FIDESZ-stáb név és lakcím szerint a „velük kapcsolatba került" választók pártszimpátiáját – azokét is, akik „nem barátaink", és azokét is, akik „ránk szavaznak" –, és hogy ennek alapján 95%-os pontossággal jósolták meg, hány szavazatot kap Páva Zsolt, a párt polgármesterré választott jelöltje. A közzétevő ezt fűzte hozzá: "*ez a videó annak idején szigorúan bizalmas anyagnak számított, fejvesztés terhe mellett gyakorlatilag esküt tettem rá, hogy tőlem nem fog kikerülni sehova se... De hát ez már régen volt, mára pedig megváltozott a helyzet, és kötelességemnek érzem, hogy ezt a videót közzétegyem. Hiszek abban, hogy minden disznóságnak nyilvánosságra kell kerülnie, és hiszek abban, hogy talán lesz pár ember, aki pont e videó hatására kedvet kap ahhoz, hogy világba kürtölje a saját disznóóljában megtapasztalt disznóságokat. Ha mindenki így tesz, talán egy jobb, őszintébb hely lehet ez a Magyarország.*" A video tartalma miatt több ellenzéki politikus feljelentést tett.

December 17. Az Alkotmánybíróság – az alapvető jogok biztosának kezdeményezésére, ezúttal mindössze három különvéleménnyel, amelyeket a 2011-ben hivatalba lépett bírák közül Balsai István, Pokol Béla és Dienes-Oehm Egon adott be – megsemmisítette a 2011-ben született családvédelmi törvény korábban már felfüggesztett két paragrafusát. Az indoklás szerint a törvény túlságosan szűkre szabta a család fogalmát, amikor azt csak egy férfi és egy nő házasságára, az egyenesági rokoni kapcsolatra vagy családba befogadó gyámságra épülő kapcsolatrendszerként határozta meg. A bírák kimondták azt is: az alaptörvényből nem következik, hogy az azonos célra irányuló, kölcsönös gondoskodáson alapuló, tartós érzelmi és gazdasági életközösségekre – például az egymás gyermekeiről gondoskodó és őket felnevelő élettársakra – ne vonatkozna ugyanúgy az állam intézményvédelmi kötelezettsége, hiszen az alaptörvény így szól: „*Magyarország védi a házasság intézményét mint férfi és nő között, önkéntes elhatározás alapján létrejött életközösséget, valamint a családot mint a nemzet fennmaradásának alapját.*", és itt a család fogalma szélesebben értelmezendő. „*Ha a jogalkotó a családokra nézve kíván jogokat és kötelezettségeket megállapítani,*

akkor azoktól a személyektől, akik a családalapítást házasságkötés nélkül, más tartós érzelmi és gazdasági életközösségben kívánják megvalósítani, jogokat nem vonhat vissza, a társkapcsolati forma meglévő védelmi szintjét nem csökkentheti" – állapította meg a testület. Az öröklési szabályokkal kapcsolatban pedig úgy határozott, hogy a törvényes öröklés rendjének egyértelműnek kell lennie, a vizsgált rendelkezések viszont olyan mértékben mondanak ellen a polgári törvénykönyvben rögzítetteknek, hogy ez jogalkalmazói jogértelmezéssel már nem oldható fel, így sértik a jogbiztonságot. Hivatkoztak a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bírósága gyakorlatára is, amely 2010-ben kimondta, hogy a család fennállása elsősorban ténykérdés: ha együtt élnek emberek, az családnak minősül, függetlenül a nemüktől és a jog helyzetüktől. Harrach Péter KDNP-frakcióvezető kijelentette: tudomásul veszi az AB döntését, de társadalomellenesnek tartja a család fogalmának fellazítását. Az AB-határozatot mindössze néhány órával azelőtt hirdették ki, hogy a képviselők szavaztak az új Polgári Törvénykönyv tervezetéhez benyújtott módosító indítványokról, és ezzel 2013-tól lényegesen megváltoztatták a jogi helyzetet. Ugyanis a KDNP-frakció javaslatára teljesen törölték a PTK-tervezetből a bejegyzett (azonos nemű) élettársakra vonatkozó szabályokat (ezek általában a házastársakkal azonos kezelést írtak elő), az élettársakra általában vonatkozó részt pedig a családjogi fejezetből rövidítve áthelyezték a kötelmi (azaz a gazdasági szerződésekkel foglalkozó) fejezetbe, kihúzva belőle például az öröklésről szóló pontokat. Ugyanakkor többséget kapott az alkotmányügyi bizottság indítványa is, amely legalább egy éves együttélés és közös gyermek esetén megengedte a tartási kötelezettség kimondását és a további lakáshasználatot a viszony felbomlása esetére. Ezeket az ellentmondásokat a 2013 tavaszára tervezett zárószavazás előtt kellett rendezni.

Ugyancsak a PTK-hoz fogadták el a következő, jogilag újszerű alkotmányügyi bizottsági indítványt: „*Az egyén személyiségét meghatározó közösséget érő jogsérelem esetén a közösség bármely tagja jogosult személyiségi jogot érvényesíteni, feltéve, hogy a jogsérelem alkalmas arra, hogy a közösség tagjaiban megalapozottan fenyegetettség érzését keltse*."

Az országgyűlés két független kívül kizárólag kormánypárti szavazatokkal 2012 eleji hatályba lépése óta harmadszor módosította az alaptörvényt. Ezúttal a földtörvényt, pontosabban „*a termőföld és az erdők tulajdonjogának megszerzése, valamint hasznosítása ... korlátait és feltételeit, valamint az integrált mezőgazdasági termelésszervezésre és a mezőgazdasági üzemre vonatkozó szabályokat*" tették sarkalatossá, azaz kimondták, hogy a 2013-ban elfogadásra tervezett új törvényt egy későbbi választás más elképzeléseket támogató győztesei csak kétharmados többséget elérve változtathassák meg. A FIDESZ-ből egyedül Ángyán József volt államtitkár adott le ellenszavazatot, mert a kisgazdaságok szerepét hangsúlyozó módosító indítványát saját frakciója elutasította. Másnap a frakció közölte: 250 000 forintos pénzbüntetést szabnak ki rá. Ő viszont ezt alkotmányellenesnek nevezte, arra hivatkozva, hogy képviselői esküjének megfelelően, lelkiismerete és meggyőződése szerint szavazott.

Elfogadták a Magyar Művészeti Akadémia „*kultúrstratégiai szerepének megerősítése érdekében szükséges*" jogszabályváltoztatásokat is.

A képviselők megszavazták a költségvetés megalapozásával összefüggő törvénycsomagot, amelybe – egy aznapi költségvetési bizottsági módosító indítvánnyal – máris beillesztették a felsőoktatást érintő, két nappal korábbi miniszterelnöki irányelvet. Eszerint keretszámok helyett az emberei erőforrások minisztere határozza meg intézményenként és szakonként, hogy hány pontosnál jobb felvételi eredmény alapján lehet ingyenesen tanulni.

Ugyanezen törvény részeként fogadták el azt, hogy a jövőben a közszférában (a vállalkozókat, így például a háziorvosokat kivéve) nem lehet egyszerre felvenni a nyugdíjat és a

munkabért, tehát aki tovább dolgozik, annak a nyugdíja folyósítását felfüggesztik. A korábbi kormányzati ígéretekkel ellentétben az egészségügyet sem vették ki e korlátozás alól, amire Éger István, a Magyar Orvosi Kamara elnöke így nyilatkozott: „*ha ebben a formájában a parlament elfogadja a javaslatot, akkor az ország egyes területein megszűnik az orvosi ellátás*", ugyanis számos rendelőintézetben az orvosok zöme nyugdíjas. Mivel pedig nyugdíjuk általában több, mint amennyit nettóban mellékeresnek, bizonyára a nyugdíjat választják. Másnap az Idősügyi Tanács ülésén a miniszterelnök azt mondta erről: aki nem veheti fel a nyugdíját, annak kompenzációképpen megemelik majd a bérét.

A képviselők háznaggyá választották Mátrai Márta FIDESZ-képviselőt. Az országgyűlési törvényben 2013. január 1-től, csaknem 70 évi szünet után visszaállított tisztség betöltője a házelnököt helyettesíti a plenáris ülések és a házbizottság vezetésén, valamint a hivatal és az országgyűlési őrség irányításán kívüli feladatokban. 2013. februári hatállyal alkotmánybíróvá választották Salamon László KDNP-képviselőt, akinek jelölését már az előző héten bejelentették. A titkos szavazás számaiból arra lehetett következtetni, hogy a jelölteket csak a kormánypártiak támogatták. Ugyanezen a napon Sólyom László volt köztársasági elnök és AB-elnök az origo portálnak azt mondta: borúsnak látja a jelenlegi alkotmányos helyzetet. Szerinte nem jó gyakorlat, hogy aktív politikust választanak alkotmánybírónak, mint most Salamon Lászlót, és úgy látja, ha a testület átengedi a választási regisztrációt, "*nincs sok értelme a létezésének*". Hozzátette: mivel a kormánytöbbség "*szinte naponta változtatja az alkotmányt, és rendeletekbe illő apróságokkal, rendelkezésekkel tölti fel, elvi rendcsinálásra volna szükség az Alkotmánybíróság részéről*".

Vidnyánszky Attila Kossuth- és Jászai Mari-díjas rendező, a debreceni Csokonai Színház igazgatója és művészeti vezetője veszi át 2013. július 1-től öt évre a budapesti Nemzeti Színház vezetését a megbízatása meghosszabbítása érdekében szintén pályázott Alföldi Róberttől – így döntött Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere az általa megbízott, bírálói szerint zömmel a kormányhoz közel álló emberekből álló bizottság javaslata alapján. A korábban Beregszászban a kárpátaljai magyar színházat megteremtő művész ezt mondta a Nemzeti Színházról: más lesz, mint addig volt, mert "*nem biztos, hogy a legavantgárdabb kísérleteknek ott kellene zajlaniuk, bár természetesen a kísérletet és az újító szellemet nem zárhatja ki a falai közül. ... De kétségkívül a magyar színházi hagyományok, a magyar nyelv és a magyar drámai tradíció ápolását kell elsődleges céljának tekintenie.*"

Több ezer diák, tanár, orvos és művész tüntetett este az Emberi Erőforrások Minisztériuma előtt a nemrégiben alakult Humán Platform szervezésében. Később a menet megindult a Parlament felé, majd a Magyar Rádióhoz ment. Kiáltványuk szó szerinti felolvasását követelték képviselőjük saját hangján, de csak szerkesztett ismertetés hangzott el a 9 órás hírekben. A hallgatók hat pontja így szólt:
„*1. Követeljük a köz- és felsőoktatás átfogó reformját! 2. A keretszámokat állítsák vissza legalább a 2011-es szintre! 3. Állítsák le a forráskivonást, kompenzálják az elvonásokat! 4. Töröljék el a hallgatói szerződést! 5. Ne korlátozzák az egyetemi autonómiát! 6. Az átfogó reformnak biztosítania kell, hogy a hátrányos helyzetű családokból is legyen esély bejutni a felsőoktatásba.*"

December 18. Rövid idő után megszakadt az emberi erőforrások minisztere és a HÖOK közti tárgyalás, mert a diákok szerint csak üres lózungokat hallottak. Balog Zoltán miniszter sajnálta, hogy „*a diákok nem hallják meg a kormány hangját, pedig a kormány meghallotta az övéket*".

December 19. A keretszámokat eltörlik, de 2013-ban legalább annyi
(55 000) diák kerülhet be tandíjmentes helyre, mint 2012-ben idén, erről döntött a kormány – jelentette be Giró-Szász András kormányszóvivő. Csak az a módszer változik, mondta, amellyel a diákok bejuthatnak az ingyenes helyekre: ennek feltétele egyedül az lesz, hogy elérjék a szakonként és intézményenként kitűzött felvételi ponthatárt. Aki a pontszámot nem éri el, az teljes

költségtérítést fizet. Részösztöndíj nem lesz, bár a két nappal korábban megszavazott törvénymódosításban szerepel. A bírálók által röghözkötésnek nevezett hallgatói szerződések ügyében viszont nem engedett a kormány: ingyenesen az tanulhat, aki vállalja, hogy tanulmányait a meghatározott időre elvégzi, diplomát szerez, majd Magyarországon vállal munkát. A kormányszóvivő hangsúlyozta: Magyarország nem akar az adófizetők pénzén jóléti államoknak képezni orvosokat és más értelmiségieket. Ezen kívül továbbra is megmarad az államnak az a lehetősége, hogy bizonyos szakmákban, például gazdasági és jogi képzésben ne legyenek államilag támogatott helyek. A HÖOK ezt éppúgy elutasította, mint azt, hogy az egyetemek nem kapnák vissza az elvont pénzeket, noha több ingyenes hallgató oktatásához több pénz kell. „*A bejelentett új döntések kialakításában nem vettek részt az érintettek: se az oktatók, se a rektorok, se a diákok képviselőivel nem egyeztettek. Ne állítsák, hogy teljesítették a követeléseinket, mert ez számos ponton hazugság!*" – írta a képviselet a miniszternek.

Eközben elindult az országos egyetemi és középiskolai diáksztrájk, Nagy Dávid HÖOK-elnök pedig a parlament előtt tartott ülősztrájkot. Este Budapesten a megmozdulásukat „télirózsás diákforradalomnak" nevező tüntetők elfoglalták a Lánchidat. Három fiatalt a rendőrség előállított, és a gyülekezési jog megsértése címén szabálysértési eljárást indított ellenük.

A Médiatanács – az ügyészségtől kapott jogértelmezésre hivatkozva – visszavonta egy évvel korábbi határozatát a budapesti 95,3 MHz-es frekvencia odaítéléséről, az összes pályázót kizárta, és eredménytelennek minősítette az eljárást. A Klubrádió, amely ezen a frekvencián 2011 februárja óta csak ideiglenes engedéllyel tudott működni, cinikusnak és törvénysértőnek nevezte a döntést, amely ellentmond több jogerős bírósági ítéletnek. Ezek szerint miután a Médiatanács által 2011 decemberében győztesnek nyilvánított – azóta is ismeretlen, a nyilvánosság előtt soha meg nem jelent – Autórádió Kft. pályázata a bíróság szerint érvénytelen volt, automatikusan a második helyezett Klubrádiót kellett volna győztesnek kihozni, főleg azt követően, hogy szintén bíróság mondta ki: a Klubrádió pályázata érvényes volt, a Médiatanács kifogása, hogy az üres hátoldalak nem voltak számozva és aláírva, alaptalan. Két nap múlva viszont az ügyészség közzétette álláspontját: eszerint a bírósági ítéletet úgy értelmezi, hogy „*a benyújtott pályázati iratok minden oldalát – a tartalommal nem bíró oldalakat is – a pályázónak cégszerűen alá kell írnia. Ez alapján a Fővárosi Főügyészség az ügyben folytatott vizsgálata során a médiatanáccsal egyezően megállapította, hogy az ítélőtábla által megfogalmazott alaki követelményeknek a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg, így a Klubrádió Zrt. pályázata sem.*"

December 20. Balog Zoltán miniszter közölte: a frissen kapott törvényi felhatalmazás és az előző napi kormányszóvivői bejelentés ellenére ebben az évben „*a hallgatók új felvételi eljárásra való biztonságos felkészülése érdekében*" nem él azzal a hatáskörével, hogy szakonként meghatározza a felsőoktatási felvételi ponthatárt, tehát az változatlanul a felvételi eljárás során alakul ki. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma egyúttal közzétette: 2013-ban 16 szakon – vagyis nem csak a korábban szóba került közgazdász- és jogászképzésben – nem lesz ingyenes hely, e szakmákat csak önköltséges alapon lehet tanulni. A Hallgatói Hálózat reagálása: ezek szerint hazudott a miniszter, amikor azt állította, hogy aki elég pontot szerez a felvételin és vállalja a hallgatói szerződést, az ingyen tanulhat.

Az LMP országos választmánya visszavonta december 12-i határozatát a Párbeszéd Magyarországért Platform felfüggesztéséről, de egy átmeneti működési szabályzatban kimondta, hogy a platform nem bírálhatja nyilvánosan a párt döntéseit.

December 21. "*Három célt tűztünk ki: először is, hogy emelkedjen a felsőoktatási képzés minősége, a gyerekek ne jöjjenek ki olyan diplomákkal, amit nem tudnak használni. Másodszor 5 % alá akarjuk vinni a lemorzsolódás arányát, vagyis hogy aki elkezdi, az fejezze is be az egyetemet. Harmadszor nincs annyi pénzünk, hogy mi képezzük a szakembereket a külföldnek*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök reggel a Kossuth Rádiónak adott interjúban. "*A kormánynak volt egy*

elképzelése, hogy hogy jut el ezekhez a célokhoz. A diákok nem értettek egyet ezzel, féltek tőle" – fogalmazott Orbán Viktor. „*A kormány nem akarta eladósítani a diákokat, de mire ezt kibontottuk volna, addigra a diákok elvetették. ... A munkaadónak kellett volna fizetnie a diákhitel-törlesztést, amit az adóból leírhattak volna. Ennek a megbeszélésére nem került sor, mert a diákokban félelem alakult ki, és ezt figyelembe kellett venni.*" A miniszterelnök kifejtette: „*A kormánynak tudomásul kell vennie, hogy hiába van jó koncepciója, ha nem tudja meggyőzni az érintetteket, akkor nem lehet keresztülvinni az elképzelést. ... Én szerveztem diákmozgalmat, hogy a KISZ mellett legyen másik diákszervezet, én tudom, hol van az értelmes párbeszéd határa. ... ha hibáztunk, az csak azért volt, mert nyíltan tájékoztattunk mindenkit. ... a diákmozgalom egy nagyszerű dolog, fiatalok vagyunk, azt hisszük, hogy igazunk van*" – mondta Orbán Viktor, hozzátéve: a demokráciában az ellenzék megpróbál odamenni hozzájuk és a kormány ellen felhasználni a diákságot. A diákoknak kell eldönteniük, hogy erre mit lépnek, de "*majd átlátnak a szitán*".

Szabó Máté, az alapvető jogok biztosa szerencsejáték-ipari vállalkozók kérésére annak a törvénynek a megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól, amely október 2-án – benyújtása után alig néhány órával, mindössze 9 nappal későbbi hatályba lépéssel – néhány kaszinó kivételével betiltotta a pénznyerő automaták működtetését. Az ombudsman szerint az országgyűlés eljárása sértette az érintett vállalkozók tulajdonhoz való jogát, továbbá ellentétes azzal a követelménnyel, hogy a jogszabályok hatályba léptetésekor kellő felkészülési időt kell biztosítani.

Fokozatosan, tíz év alatt csökkenhet 70-ről 65 évre a bírák, az ügyészek és a közjegyzők nyugdíjkorhatára – erről szóló (a plénum elé már csak a 2013 tavaszi ülésszakon kerülő) törvényjavaslatot nyújtott be a kormány az országgyűlésnek, miután az Alkotmánybíróság által 2012 júliusában megsemmisített és az Európai Unió Bírósága által is elmarasztalt, a nyugdíjkorhatárt 70 évről átmenet nélkül 62 évre csökkentő törvény helyett készült előterjesztést októberben átdolgozásra visszavonták. Az új törvényjaslat indoklása elismerte: bár az alaptörvénybe is belevették, hogy a bírákra az általános öregségi nyugdíjkorhatár érvényes, ezt nem lehetett értelmezni, mert „*a jogrendszerben jelenleg nincs megfelelően definiálva, hogy az általános öregségi nyugdíjkorhatár mit jelent*". A már felmentett (azaz akaratuk ellenére, az alkotmánysértőnek bizonyult törvény alapján nyugdíjazott) bírák a javaslat szerint kérhetik szolgálati jogviszonyuk visszaállítását és az eredeti beosztásukba (de nem a vezetői tisztségükbe) való visszahelyezésüket. Aki ezt már nem kívánja, az rendelkezési állományba kerülhet vissza, vagy választhatja az átalány-kártérítést, ami maximum egyévnyi illetményük összegével lehet egyenlő – ismertette Répássy Róbert igazságügyi államtitkár.

Doubravszky Györgyöt, a pénzügyi kultúra terjesztésével és fogyasztóvédelemmel foglalkozó Bagolyvár kiadó tulajdonosát, a Hiteltársulás nevű, devizahiteleseket tömörítő csoport egyik alapítóját nevezte ki Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter a pénzügyi jogok biztosává. A tisztséget egy új törvény hozta létre, a biztos a jogszabály szerint függetlenül, de a miniszternek alárendelve végzi munkáját.

December 23. Sólyom László volt államfőnek is szerepe van abban, hogy alkotmányossági szempontból a csőd szélére jutott az ország – jelentette ki az MTI-nek Kövér László, az országgyűlés elnöke. Szerinte Sólyom az Alkotmánybíróság alapító elnökeként a parlamentarizmus elveit felrúgva az országgyűlés fellebbviteli fórumává tette az AB-t, miközben a bírák a képviselőkkel és a kormánytagokkal ellentétben senkinek nem tartoznak elszámolással. „*És ezzel a helyzettel nem egyszer vissza is éltek, a láthatatlan alkotmány nevű istenség papjainak teokratikus*

hatalmát hozva létre a népszuvberenitás felett." Ezzel a házelnök szerint az AB a kommunista hatalomátmentés eszközévé vált. Kövér László azt is kifejtette, hogy 2014-től – az 1999-2002 közti gyakorlathoz hasonlóan – három hetenként kellene plenáris üléseket tartania az országgyűlésnek, és a bizottságokba helyezni a munka lényegét a plénum „*üres, unalmas, néha személyeskedő szócséplése*" helyett. Úgy véli, nem kell megengedni, hogy „*magukkal mit kezdeni nem tudó, vagy éppen csekély támogatottságukat feldolgozni nem tudó képviselők*" újabb és újabb ötletekkel álljanak elő a parlamentben.

December 28. Az Alkotmánybíróság Szabó Máté alapjogi biztos indítványára megsemmisítette a 2011. december 30-án elfogadott és 2012. január 1-én, az alaptörvénnyel együtt hatályba lépett „Magyarország Alaptörvénye átmeneti rendelkezései" mindazon részeit, amelyek a címmel ellentétben nem átmeneti szabályokat tartalmaztak. (Az előadó bíró Bihari Mihály volt, aki második AB-ciklusára már a 2010-es választások utáni országgyűléstől kapott megbízást.) Az indok: közjogi érvénytelenség, vagyis az, hogy az országgyűlés saját szabályait megsértve fogadta el a törvényt. Ezért annak tartalmi vizsgálatával nem is foglalkozott az AB. (Volt kormánypárti politikus, aki ezt úgy értelmezte, hogy tartalmi kifogást nem találtak a bírák.) A szabálysértés a határozatot elfogadó tíz alkotmánybíró szerint abban állt, hogy az egész jogszabályt az alaptörvény azon pontja alapján hozták meg a képviselők, amely átmeneti szabályok megalkotására jogosítja fel őket. Ők azonban ezen a felhatalmazáson túlléptek. Igaz, hogy később, 2012 júniusában magát az alaptörvényt módosítva beleillesztették, hogy a fél évvel korábban elfogadott átmeneti rendelkezések az alaptörvény részét képezik, de ez az utólagos lépés az AB szerint nem oldotta meg a jogilag bizonytalan helyzetet. Részlet az indoklásból, amelyben az „Am1" rövidítés az alaptörvény első (2012 júniusi) módosítását, az „Ár." pedig a 2011 decemberi átmeneti rendelkezéseket takarja: „*Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az a tény, hogy az Am1. hatálybalépésével már nemcsak az Ár., hanem az Alaptörvény is rögzíti azt, hogy az Ár. az Alaptörvény része, önmagban nem változtat azon, hogy az Ár. 'vegyes tárgyú' jogszabály, és mint ilyen, vannak olyan rendelkezései, amelyek tárgyukat és tartalmukat tekintve, továbbá időbeli hatályukat figyelembe véve túllépnek az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontjában szereplő* [azaz átmeneti rendelkezések elfogadására szóló – a szerk.] *felhatalmazáson. ... Továbbra is fennáll az a helyzet, hogy az Ár. mint különálló jogszabály megtöri az Alaptörvény egységét (egyetlen és egységes jogi dokumentum létét/minőségét). Mindebből az következik, hogy az Ár. nem tekinthető az Alaptörvény részének, alaki jogforrási helyzete nem egyértelmű, és ellentétes az Alaptörvény egységes jogi dokumentum jellegével. ... A fentiekből az Alkotmánybíróság álláspontja szerint egyrészt az következik, hogy az Ár.-nak nincs meg a helye a jogforrási rendszerben, jogforrási szempontból 'a közjogi senkiföldjén' áll. Másrészt az Ár. több ponton ellentétes az Alaptörvénnyel.... Súlyos alkotmányos jogbizonytalanságot okozhat az, ha a hatályos Alaptörvény tartalma, terjedelme bizonytalan, vagy többféleképpen is meghatározható.*"

A kihirdetésük napjára visszamenő hatállyal megsemmisített paragrafusok egyebek közt a következő témákra vonatkoztak: A jogszabály a kommunizmus bűnei kapcsán kimondta a Magyar Szocialista Pártnak mint az egykori állampárt jogutódjának felelősségét. Felhatalmazta a legfőbb ügyészt és az Országos Bírósági Hivatal elnökét, hogy az eljárás felgyorsítása érdekében az illetékes bíróság helyett más bíróságon emeljen vádat, illetve máshová helyezze át az ügy tárgyalását. (Ez utóbbi megoldást korábban a büntetőeljárási törvény módosításában az AB alkotmánysértőnek találta és megsemmisítette, ezután illesztették bele az alaptörvény részének szánt, ezért a törvényhozók szándéka szerint az AB számára érinthetetlen átmeneti rendelkezésekbe.) Azt is kimondták 2011 végén: új adót lehet kivetni, ha az Alkotmánybíróság vagy az Európai Bíróság döntése miatt az államnak olyan fizetési kötelezettsége támadna, amelyet nem tud a költségvetésből fedezni. 2012 októberében pedig alaptörvény-módosítás címmel, de az átmeneti rendelkezések szövegébe iktatták be azt, hogy csak az szavazhat a választásokon, aki előzetesen feliratkozik a névjegyzékbe, sőt ennek néhány részletszabályát is ott helyezték el.

Ez utóbbi eljárással kapcsolatban az AB arra utalt: ha utólag bármit bele lehet iktatni az alaptörvény hatályba léptetésével kapcsolatos, átmenetinek nevezett rendelkezésekbe, amelyekről egy utólagos alaptörvény-módosítás kimondta, hogy az alaptörvény részét képezik, de amelyek megváltoztatása mégsem feltétlenül az alaptörvény-módosítás szabályai szerint történik, az teljesen cseppfolyóssá tenné az alaptörvény fogalmát, és hatáskört vonna el az AB-tól. Az AB határozat indoklása ezért figyelmeztette az országgyűlést: „*…az Ár.-nak minden olyan későbbi/további módosítása, amely további rendelkezéseket emelne be az Ár.-ba, közjogilag érvénytelen, és mint ilyen, semmis.*”

Stumpf István alkotmánybíró, az első Orbán-kormány (1998-2002) Miniszterelnöki Hivatalának miniszteri rangú vezetője, akit már a 2010-ben választott országgyűlés döntésével lett az AB tagja, a többségi döntéssel egyetértve azt párhuzamos indoklással egészítette ki, amelyben kimondta: ha egy jogi megoldást az AB alaptörvény-ellenesnek minősít, az akkor is az marad, ha később formailag magának az alaptörvénynek a részévé teszik – vagyis ez a személyes véleményt kifejező indoklás szakított azzal az elvvel, hogy „az alkotmány nem lehet alkotmányellenes”. Szerinte lehet, ha egy új rész ellentétes egy másik résszel.

A határozathoz különvéleményt fűzött Balsai István, Dienes-Oehm Egon, Lenkovics Barnabás, Szalay Péter és Szívós Mária alkotmánybíró. Ezek lényege az volt, hogy az AB túllépte hatáskörét, az ombudsman indítványát vissza kellett volna utasítani, mert itt valójában az alaptörvény, illetve az abba szabályosan beépült átmeneti rendelkezések vizsgálata történt, amire az AB-nak nincs joga. Pokol Béla alkotmánybíró, aki megválasztása óta a legtöbb különvéleményt fejtette ki, ezúttal a többséggel értett egyet.

A kormányoldal első reagálásai azt hangsúlyozták, hogy az AB nem tartalmi, hanem eljárási kifogásokat emelt. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető azt mondta, készen állnak a testület által feltárt hibák kijavítására, az Országgyűlés februárban kezdődő ülésszakára változatlan tartalommal terjesztik be a javaslatot. Szájer József, a FIDESZ EP-képviselője, aki 2011-ben azt mondta, hogy az új alaptörvény nagy részét ő írta az i-Padjén úton Budapest és Brüsszel között, most úgy reagált: nem csinálnak elvi kérdést abból, hogy az Alaptörvény törzsszövege hány részből áll, ezért oda különösebb probléma nélkül át lehet ültetni a most megsemmisített rendelkezéseket. Az ellenzéki pártok ezt elutasítva a kormánytöbbség alkotmányozási kudarcának értékelték az AB-határozatot.

December 29. Kormányhatározat jelent meg a közszféra nyugdíjkorhatárt elért dolgozóinak kötelező nyugdíjazásáról. Kivételt egyedül az egyetemi és főiskolai oktatók és kutatók képeztek, az egészségügyiek nem.

2013

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. „*Olyan országot, olyan hazát kell alkotnunk, amelynek fundamentuma az egymásnak megadott tisztelet, a jó szó és a jó szomszédság, a jövőnkért viselt felelősség és egymás teljesítményének megbecsülése. ... Gondoljuk csak meg, mire lennénk képesek, ha vennénk egy nagy levegőt, és így vágnánk neki az új esztendőnek! Vajon nem élhetnénk-e úgy, ahogy himnuszunkban is áll: jó kedvvel, bőséggel?*" – hangzott el Áder János köztársasági elnök újévi köszöntőjében.

Január 2. Az ellenzéki egyeztetés most esélyt nyit az összefogásra – hangzott el egy sajtótájékoztatón, miután elkezdődtek a tárgyalások az MSZP, az MSZDP, a DK, a Szövetségben Együtt Magyarországért Párt és az Együtt 2014 mozgalom küldöttei között. (Az LMP és a 4K! nem vett részt.) A szocialisták részletes terveket is vittek magukkal, míg az Együtt 2014 úgy vélte: addig nincs értelme szakpolitikai kérdésekről egyeztetni a pártokkal, amíg nincs megállapodás a közjogi kérdésekről. A Haza és Haladás Egyesület a maga részéről egy teljes, kodifikált új alkotmánnyal, illetve egy korlátozott alkotmánymódosítási koncepcióval járult hozzá ehhez. Ez utóbbit arra az esetre készítették el, ha az egyesült ellenzék győz a 2014-es választásokon, de nem sikerül kétharmados alkotmányozó többséget szereznie. Az MSZP-t képviselő Steiner Pál kijelentette: "*a demokratikus ellenzék tagjai az alapvető kérdésekben egyetértenek*".

Január 4. Az Alkotmánybíróság a köztársasági elnök kifogásaival egyetértve alaptörvény-ellenesnek nyilvánította a november 26-án elfogadott, de az államfő által ki nem hirdetett választási eljárási törvény több pontját: így azt, hogy a választópolgár csak a lakcíme szerint illetékes jegyzőnél intézheti el a regisztrációt; a Magyarországon élő, de bejelentett lakcímmel nem rendelkező választók személyesen nem kérhetik, hogy vegyék őket fel a névjegyzékbe; politikai hirdetéseket a választási kampány időszakában csak a közszolgálati médiában lehet publikálni; az utolsó 48 órában tilos az ilyen hirdetések sugárzása; a kampány utolsó hat napján tilos közvéleménykutatások eredményét megjelentetni; 2014-ig az időközi választásokon a korábbi törvény alapján kell a választói névjegyzéket összeállítani. Az Alkotmánybíróság azonban (az előadó bíró az AB-ba a 2010-es választások után bekerült Stumpf István, 1998 és 2002 között az Orbán-kormány Miniszterelnöki Hivatalának miniszteri rangú vezetője

volt) túlment az Áder János által konkrétan megjelölt pontokon, és az államfő további vizsgálatra vonatkozó kérésének eleget téve azt is megállapította, hogy a magyarországi lakóhellyel rendelkező állampolgárok esetében a regisztrációs kötelezettség indokolatlanul korlátozza a választójogot, ezért önmagában is alaptörvény-ellenes. A bírák szerint ugyanis a törvény a választójog gyakorlását egy többletfeltételtől, az előzetes választói feliratkozástól tette függővé, miközben az állami nyilvántartásokat a vizsgált törvény több helyen maga is úgy kezeli, mint amelyek a választók szükséges adatait hitelesen tartalmazzák, így alkalmasak a választások lebonyolítására. „*A magyarországi lakóhellyel rendelkező állampolgárok esetében ... nincs alkotmányosan igazolható indok arra, hogy a szabályozás kizárja a választójog gyakorlásából azokat, akik nem kérték felvételüket a névjegyzékbe.*" (Az AB előző, 2012. december 28-i határozata közjogi – eljárási – okokból megsemmisítette az alaptörvény részeként kezelt átmeneti rendelkezések 2012 októberi módosítását, ezzel a választói regisztráció intézménye kikerült azon alkotmányos előírások közül,

amelyeket az AB „az alkotmány nem lehet alkotmányellenes” elv alapján nem vizsgálhatott volna.) Részlet az indoklásból: „*A választójog az Alaptörvényben elismert – a népszuverenitás elvének érvényre juttatását garantáló – alapvető jog. A választójog alanyi oldalán alapvetően a választásra jogosult állampolgár azon szabadsága áll, amelynek birtokában jogosult eldönteni, hogy gyakorolja-e a választójogát vagy sem, illetve, hogy kire adja le szavazatát. A választójog gyakorlásának biztosítása érdekében az államnak aktív magatartást kell tanúsítania. A választójog intézményvédelmi oldalán az állam a választójog gyakorlását lehetővé tevő, azt elősegítő szabályok megalkotására, és azok érvényesítésére köteles. Az állam intézményvédelmi kötelezettségéből következik, hogy nem gördíthet olyan akadályt a választójog gyakorlása elé, amely a választási részvételt alaptörvény-ellenesen korlátozná.*” A bírák megjegyezték: mivel a választókerületek határainak megállapításakor még nem lehetne tudni, hányan jelentkeznek szavazni az adott kerületben, aránytalanságok jöhetnének létre, amit pedig más jogszabályok kifejezetten tiltanak. A testület ugyanakkor kimondta, hogy a központi névjegyzékbe vétel iránti kérelem előterjesztésének lehetősége a választópolgárok bizonyos csoportjainál épp elősegíti a választójog gyakorlását, ezért esetükben indokolt a regisztráció. Különösen ide tartoznak a magyarországi lakóhellyel nem rendelkező nagykorú magyar állampolgárok, a Magyarországon élő nemzetiségeknek azok a tagjai, akik nemzetiségi listákra kívánnak szavazni, valamint azok a fogyatékkal élők és betegek, akik szavazási segítség iránti igényt kívánnak bejelenteni. A médiakampány-korlátozásról az államfőhöz hasonlóan ezt mondta ki az AB: a törvény „*a közszolgálatinak nem minősülő televíziókban és rádiókban megtiltja a politikai kommunikáció e fajtáját, ami azzal jár, hogy a politikai reklámozás lehetősége éppen a társadalomhoz legszélesebb körben eljutó médiumok esetében szűnik meg. A tiltás tehát a választási kampányban folytatott politikai véleménynyilvánítás jelentős korlátozása.*” A döntéssel az 15 alkotmánybíró közül öt nem értett egyet, de közülük Lenkovics Barnabás csak a médiára vonatkozó részt utasította el, a regisztráció alaptörvény-ellenessé nyilvánítását elfogadta. Balsai István, Dienes-Oehm Egon, Pokol Béla és Szívós Mária viszont az egész határozatot hibásnak tartotta. Szerintük az AB megsértette a saját működéséről szóló törvényt, túllépett hatáskörén, olyasmit is vizsgált, amire a köztársasági elnök nem kérte, mert ezek nem a megkérdőjelezett paragrafusokkal "*szoros tartalmi összefüggésben álló*" pontok. Balsai István például kifejtette, hogy a regisztráció pusztán eljárási kérdés, nem korlátozza a választáson való részvételt, és az országgyűlés szabadon mérlegelhette ennek bevezetését. Pokol Béla a következő érvelés alapján helyeselte volna a kereskedelmi média kizárását a választási kampányhirdetések közléséből: „*Ez a rendelkezés a választási kampány legköltségesebb tételét képes radikálisan csökkenteni, hisz a kereskedelmi televíziók politikai reklámjai a percenkénti többmilliós költségekkel a tapasztalatok szerint az összes pártot adósságba kergetik, és a politikai korrupció egyik legfőbb oka épp a választási kampányokhoz szükséges sok százmilliós és milliárdos összegek előteremtése. Ez a szabályozás ennek kívánt gátat szabni, és a demokratikus politikai akaratképzés tisztasága mint alaptörvényi érték ezt a legnagyobb mértékben igazolja.*”

Rogán Antal, a FIDESZ frakcióvezetője az Alkotmánybíróság döntése után azonnal bejelentette: a következő, 2014-es választáskor biztosan nem lesz választási regisztráció a magyarországi lakhelyű polgároknak. A politikus azt mondta: lehetőség lett volna arra, hogy módosítsák az alkotmányt, és annak szövegébe írva ragaszkodjanak a regisztrációhoz. Emlékeztetett, hogy ehhez a kormánypártoknak elegendő ereje is van. "*De az erő nem minden*" – tette hozzá. – "*Az ész szava és a politikai felelősségérzet ma mást kíván tőlünk*". A FIDESZ vezetői szerint ugyanis ha az alkotmányba beemelték volna a regisztrációt, az komoly politikai vitákat hozott volna, és zűrzavar érzését keltette volna a választókban. Az összes ellenzéki párt, továbbá több jogvédő és más civil szervezet üdvözölte az AB határozatát, és a FIDESZ-KDNP kudarcának minősítette a történteket.

Január 7. A Szolnoki Törvényszéken elkezdődött a „Sukoró-per”, amelyben többek között Tátrai Miklóst, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. volt vezérigazgatóját (a Pénzügyminisztérium korábbi államtitkárát) és Markó Andrea volt PM-szakállamtitkárt vádolták hűtlen kezeléssel a

Velencei tó partjára izraeli-amerikai beruházásban tervezett, de meg nem valósult kaszinó-beruházással összefüggő telekcsere miatt. Az ügyben a büntetőeljárás még 2009-ben kezdődött. A csereszerződés semmissége iránt szintén 2009-ben Oszkó Péter, a Bajnai-kormány pénzügyminisztere indíttatott polgári pert, amely 2012 novemberében a Kúria semmisséget végleg kimondó ítéletével ért véget, így, mint ez a vádiratból is kiderült, az államot tényleges kár nem érte. A büntetőeljárásba az ügyészség a 2010-es választások után Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnököt is bevonta, de végül a vádemelésre nem talált alapot. Az ügy jogi érdekessége volt, hogy az Alkotmánybíróság 2012 decemberében megsemmisítette az alaptörvény átmeneti rendelkezéseinek azt a pontját, amely feljogosította Handó Tündét, az Országos Bírósági Hivatal elnökét az illetékestől eltérő bíróság kijelölésére. Ám ez a jog a 2011 őszén elfogadott bírósági törvénybe is bekerült, amit az AB döntése nem érintett. Az OBH elnökének konkrét döntését pedig, bár ellene a Szolnoki Törvényszék maga is szót emelt a megfelelő feltételek hiányára hivatkozva, a Kúria jóváhagyta, ezért kezdődhetett meg a tárgyalás Szolnokon.

Január 8. "*Megítélésem szerint az Alkotmánybíróság tagjainak többsége tudatosan és vállaltan politikai mezőre lépett*" – jelentette ki Kövér László házelnök a Zalai Hírlapnak. Ugyanakkor hozzátette: a választási regisztációs szabály megsemmisítéséről szóló döntést természetesen tudomásul veszik, és ahogy a FIDESZ-frakció nevében Rogán Antal bejelentette, a ciklusból még hátralévő rövid időben nem kívánnak újabb vitát nyitni arról, hogy a regisztráció bevezetésének alkotmányos alapja megteremthető-e. Paczolay Péter AB-elnök 9-én válaszolt az államfő után második legfőbb közjogi méltóságnak: "*Nyilvánvaló ugyan, hogy az AB számos határozata politikai következményekkel jár, ez azonban egyáltalán nem jelenti azt, hogy a testület politikai szempontok szerint dönt. Eddig minden alkalommal az alkotmányjogi szakmai érvek mentén jött létre a többség ... az AB hatáskörgyakorlását megkérdőjelező, megalapozatlan vádaskodásoknak jogállamban nincs helyük. Különösen érthetetlen ez a vád a választási regisztrációval kapcsolatban, amelyet a testület a köztársasági elnök indítványára vizsgált.*"

Január 11. „*Most nem látok arra esélyt, hogy az ellenzék megnyerje a 2014-es választásokat*" – jelentette ki az Érdi Újság beszámolója szerint Kósa Lajos debreceni polgármester, a FIDESZ alelnöke Törökbálinton tartott regionális évértékelőjében. A választási rendszer egyfordulóssá változtatásáról ezzel összefüggésben ezt mondta: „*Mi soha nem szerettük a kétfordulós rendszert, mert ez alkalmas volt az emberek átverésére. Mindig a másodiknál vesztettünk, például 2002-ben, amikor alapvetően megnyertük a választást, de a második fordulóra összeállt az MSZP és az SZDSZ, nyertek is. ... ez olyan, mintha a Loki lenne a bajnok az NB I-ben, de a mögöttük lévő két csapat összeadja a pontszámait, és ennek alapján ők indulnának a Bajnokok Ligájában*". Ezután számos kommentár emlékeztette a politikust: pártja 1998-ban éppen a második forduló előtti FIDESZ-Kisgazdapárt egyeztetésnek, a kisgazdapárti jelöltek tömeges visszalépésének köszönhette első kormányra jutását.

Január 13. A magyar kormány helyesen járt el az utóbbi több mint egy évben akkor, amikor egyes kérdésekben ragaszkodott álláspontjához a Nemzetközi Valutaalappal való egyeztetések során – mondta Varga Mihály, az IMF-fel való kapcsolattartásért felelős tárca nélküli miniszter a Kossuth Rádióban. Annak kapcsán beszélt erről, hogy az IMF egy tanulmányban beismerte: a szervezet által az eurózónának javasolt egyes intézkedések nem voltak elég hatékonyak. A miniszter örömtelinek nevezte, hogy az IMF is elismeri, ott sem tévedhetetlen emberek vannak, és nyitottak a szakmai vitákra, és arra, hogy meghallgassák a fogadó ország álláspontját.

Január 14. „*Visszás és méltánytalan helyzeteket*" hoz létre a jogalkotásban a „*felelőtlen kapkodás*", aminek következménye, hogy „*bizonyos jogszabályokat szinte minden átmenet nélkül kívánnak életbe léptetni*" – mondta a Népszabadságnak Szabó Máté, az alapvető jogok biztosa, aki

részben ilyen típusú ügyekben élt az Alkotmánybírósághoz fordulás jogával. Az AB-döntés után újraírandó választási eljárási törvénnyel kapcsolatban felhívta a törvényhozók figyelmét: „*ha a szabályokat az egyik oldal konszenzus nélkül alkotja meg – ami nálunk sajnos megtörtént –, az alapos okot adhat arra, hogy a választási eredményeket a kisebbségbe szoruló politikai erők majd megkérdőjelezzék*".

Január 16. Budapestre érkezett a Nemzetközi Valutaalap küldöttsége, de nem a szünetelő hiteltárgyalások folytatására, hanem a 2008-as hitelmegállapodásban rögzített felülvizsgálati eljárás keretében, a magyar gazdaság 2012-es működésének felmérésére.

„*Rossz időben rosszul feltett kérdésre rossz választ adtunk. Ez téves politikai döntés volt. Ezért elnézést szeretnék kérni mindenkitől, akit ezzel megsértettünk.*" – mondta Mesterházy Attila, az MSZP elnöke a párt kolozsvári kihelyezett ülése után a 2004-es népszavazásról, amelyen a szocialisták elutasították, hogy a határon túl élő magyarok állampolgárságot kapjanak. Az erdélyi magyar szervezetek egy része elutasította az MSZP gesztusát, Gyurcsány Ferenc volt szocialista pártelnök, a DK elnöke pedig január 25-én egy rádióműsorban kijelentette: nem ért egyet Mesterházy Attila lépésével.

A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája folyamatosan egyeztet a Hallgatói Hálózattal – egy tájékoztatón elhangzottak szerint ez a HÖOK válasza arra, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma csak vele mint hivatalos szervezettel hajlandó tárgyalni a felsőoktatás vitatott kérdéseiről. (A tárca szerint a nemrég alakult HaHa képviselői induljanak el az önkormányzati választásokon, és ha diáktársaiktól bizalmat kapnak, őket is elfogadja partnerként a kormány.) A megbeszélések addigi eredményeit a HaHa is kedvezőnek ítélte, de a végzés utáni magyarországi munkavégzést az ingyenes tanulás fejében kötelezővé tevő előírás eltörléséhez továbbra is ragaszkodtak, míg a kormány csak módosításokra mutatott hajlandóságot.

Tucatnyi szakszervezeti vezető (köztük például M.Lengyel László, a Sajtószakszervezet ügyvezető társelnöke) és üzemitanács-tag elbocsátását kezdeményezi a Műsorszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap – erősítették meg az MTVA-nál. Ez két nappal azután történt, hogy feloszlott a közszolgálati média sztrájkbizottsága, mert sikerült megállapodnia a munkáltatóval arról, hogy kevesebb embert bocsátanak el, és növelik a segítésüket szolgáló szociális alapot. Arra a kérdésre, hogy miért azokat küldik el, akik dolgozótársaikért kiállva heteken át keményen vitatkoztak a cég vezetőivel, az volt a válasz, hogy az érdekképviselők „*éppen olyan szakmai elbírálás és indoklás alapján kerültek fel a létszámleépítettek közé*", mint bárki más. Az ügy egyébként ezzel nem zárult le, mert a szakszervezeti vezetőségek és üzemi tanácsok egyetlen tagjuk elbocsátásához sem járultak hozzá, ami a törvény szerint a munkaviszony megszüntetésének feltétele lenne.

Január 17. Két volt Jobbik-képviselő bejelentette, hogy a továbbiakban a MIÉP színeiben politizál. Endrésik Zsoltot 2012 májusában a Jobbik borsodi belviszálya nyomán kizárták a párt frakciójából, Rozgonyi Ernő pedig, aki 1998 és 2002 között már képviselte a MIÉP-et a parlamentben, 2012 decemberében kilépett a Jobbik képviselőcsoportjából. A bejelentés nem változtatott azon, hogy a két képviselő az országgyűlésben a függetlenek között foglal helyet.

Január 19. Alkotmányellenesnek tűnik az a nyilvánosságra hozott kormányjavaslat, hogy a Magyar Atomenergia Hivatal olvadjon be a Magyar Energia Hivatalba – mondta a Népszabadságnak Szabó Marcel, az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeit védő helyettese, akit 2012 októberében az országgyűlés 97%-os többséggel választott meg. A két intézmény ugyanis a zöldombudsman szerint gyökeresen eltérő érdekeket képvisel, hiszen az utóbbi intézmény az energiaellátásért felel, míg az előbbi a nukleáris biztonságért.

Január 21. Lesznek államilag finanszírozott helyek azon a tizenhat szakon is (köztük a jogi és közgazdasági karokon), amelyeken a 2012 végi kormánydöntés szerint csak önköltséges

formában lehetett volna tanulni – erről írt alá megállapodást Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája. Bejutni azonban csak nagyon nehezen, a maximumhoz közeli pontszámmal lehet, így állapította ezt meg az ilyen jogkörével először élő miniszter. A HÖOK, amely az Országos Felsőoktatási Egyeztető Fórum többi tagjának a megbeszélésekről történt kizárása miatt az utolsó pillanatig habozott, végül aláírta a részmegállapodásnak nevezett iratot, amely szól egy kerekasztal létrehozásáról és az egyetemek, főiskolák irányítási rendszerének átalakításáról is. A Hallgatói Hálózat rész-előrelépésről beszélt, hiányolva a költségvetési pénzkivonás és a hallgatói szerződések eltörlését, valamint a megállapodás végrehajtásának garanciáit.

Január 22. Megállapodást írt alá Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere a Pedagógusok Szakszervezetével, az Oktatási Vezetők Szakszervezetével és a Magyar Közoktatási és Szakképző Szakszervezettel, amely szerint amíg ez érvényben van, az érdekvédők nem szerveznek sztrájkot. Galló Istvánné, a politikailag általában baloldalinak tartott PSZ elnöke elmondta: azért fogadták el a megegyezést, mert kedvezőbb szabályok születtek a pedagógusok munkaidejéről és a szakszervezetek ellenőrző szerepet is kaptak. Emellett a tárca megígérte, hogy az iskolák állami kézbe vétele nyomán korábbi hatásköreik zömét elveszített iskolaigazgatókat bevonják a tanárok kinevezésével kapcsolatos döntésekbe és az iskolák költségvetésének tervezésébe. A korábban FIDESZ-közelinek tartott Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete elégtelennek tartotta és nem írta alá a megállapodást, a feloszlott közös helyett saját sztrájkbizottság megalakítását jelentette be.

Január 23. Csak Tóth Károly (MSZP), az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának volt alelnöke esetében hagyta jóvá az elsőfokú felmentő ítéletet a Fővárosi Törvényszék, a többi vádlott – Dávid Ibolya volt MDF-elnök, Herényi Károly volt MDF-frakcióvezető és Szilvásy György volt szocialista miniszter – ügyében új eljárást rendelt el, mert a vádak alól első fokon őket is felmentő Pesti Központi Kerületi Bíróság eljárási hibákat követett el, és megalapozatlanul döntött. Így folytatódott a három egykori politikus büntetőpere, amely ahhoz kapcsolódott, hogy 2008-ban egy korábbi titkosszolgálati vezetőkből alakult biztonsági magáncég, az UD Zrt. állítólag részt vett az MDF-en belül Dávid Ibolya ellen irányuló pártharcokban, amire válaszul a pártelnök ezt leleplező telefonbeszélgetések hangfelvételét tette közzé, a miniszter pedig zárt ülésen tájékoztatta az ügyről – benne FIDESZ-politikusok és UD-vezetők beszélgetéseiről – a parlament illetékes bizottságát.

„*Veszteséges országban nem lehet jutalmat fizetni; a miniszterek sem kapnak*" – közölte Orbán Viktor miniszterelnök Vásárosnaményban a kormány kihelyezett ülése után. Ezzel indokolta, hogy a pártjához tartozó önkormányzati vezetőket kötelezték, fizessék vissza vagy fordítsák jótékonysági célra a 2012 végén felvett jutalmukat. Sajtóhírek szerint csak a nagyvárosokban 32 FIDESZ-es polgármester és alpolgármester kapott mintegy 50 millió forintot ilyen címen.

Az állam saját hatáskörében valósítja meg az elektronikus útdíjszedési rendszert – ezt is ugyanott jelentette be a kormányfő. „*Köszönjük szépen, nagyon jót szórakoztunk, jó mulatság volt, kiírtuk a pályázatot, beadták a cégek, elbíráltuk, szerződni akartunk, aztán nem írták alá. Még egyszer ezt a kabarét nem adjuk elő*". – így kommentálta azt, hogy a versenytárgyaláson győztes Getronics egy nélkülözhetetlen alvállalkozójának visszalépése miatt visszalépett. A miniszterelnök azt mondta, két lehetőségük volt: vagy újabb tendert írnak ki, vagy az állami megvalósítást választják; végül az utóbbi mellett döntöttek, mert az államnak igenis rendelkeznie kell azzal a képességgel, hogy ha be akar vezetni egy használatarányos újdíjat, akkor azt mindenfajta külső segítség nélkül meg tudja oldani. Az is elhangzott: még így is elkészülhet a rendszer július 1-ig, és megvalósul a 2012-re tervezett 75 milliárd forint bevétel.

Január 25. "*Én, amikor Magyarország miniszterelnökeként erre az autóra nézek, munkásokat látok, sok-sok ezer magyar munkást, akik képesek arra, hogy ilyen autót állítsanak elő, nem*

külföldön, nem vendégmunkásként, hanem Magyarországon, itthon, a saját gyárukban, a saját városukban dolgozva" – hangsúlyozta a kecskeméti Mercedes-gyár új modelljének hivatalos bemutatóján Orbán Viktor, aki Dieter Zetschével, a Daimler AG vezérigazgatójával együtt vezette le az első CLA Mercedes személygépkocsit a futószalagról.

Január 26. Az ellenzéki szervezetek hazafias kötelessége, hogy megtalálják a választási együttműködés módját; aki nem ezen dolgozik, az Orbán Viktor hatalomban tartásán munkálkodik – jelentette ki Gyurcsány Ferenc elnök a Demokratikus Koalíció kongresszusán. Nagyjából kétezer párttag előtt azt mondta: sok részletkérdésben nincs egyetértés az ellenzéki oldalon, de „*az alkotmányosság helyreállítása*" közös cél. A kongresszuson elfogadták a párt programját is, amely a 2010-es választás előtti alkotmányos rend helyreállítását szorgalmazza.

Január 27. „*Magyarországon soha többé nem fordulhat elő, hogy embereket származásuk, vallásuk miatt hátrány, megaláztatás érjen; a kormány az ország minden polgárát megvédi, és az antiszemitizmus minden formáját elítéli*" – írta Orbán Viktor miniszterelnök a holokauszt áldozatainak nemzetközi emléknapja alkalmából kiadott nyilatkozatában. Az emléknapon a magyar kormány fejet hajt az áldozatok előtt, a fájdalmas évforduló pedig minden jóérzésű magyar embert megemlékezésre késztet – hangsúlyozta, emlékeztetve arra, hogy Magyarországon él Közép-Európa legnagyobb létszámú zsidó közössége, amelynek virágzó kultúrája mindig is a magyar kultúra szerves része volt, és az napjainkban is, a zsidóság 1944-45-ös tragédiája így az egész magyar nemzet tragédiája.

Január 26.-27. Kettészakadt a Lehet Más A Politika! A párt kongresszusa ugyanis megerősítette a 2012 novemberi határozatot, hogy tárgyalni lehet az Együtt 2014 mozgalommal, de a párt nem csatlakozik hozzá. Bár a küldöttek napirendre tűzték a Párbeszéd Magyarországért Platform ezzel ellentétes javaslatát, de azt a 26-i vita után 145 jelenlévő közül csupán 61-en támogatták. (2012. november 18-án hajnalban még csak 84:77 arányban győzött a Schiffer-vonal.) A Platform tagjai ezután 27-én egyhangúlag úgy döntöttek: kilépnek az LMP-ből. Schiffer András frakcióvezető, a párt tényleges vezetője már előre jelezte: aki nem alkalmazkodik a többségi döntéshez, az távozzon, mert „*egy hajóban nem lehet kétfelé evezni*". A kilépés után pedig kijelentette: nincs pártszakadás, a párttagságnak csupán egy tizede, 70 ember távozik. A Platform azt mondta, 130 követőjük van. Ennél fontosabb volt azonban, hogy a 15 fős országgyűlési frakcióban 8:7 arányban ők jelentették a többséget. Ugyanakkor mindkét fél jelezte, hogy tudja: a házszabály szerint csak együtt működhetnek frakcióként, egyébként mindkét csoport tagjainak, lévén 12 főnél kisebb a létszámuk, a függetlenek közé kellene ülniük, ami lehetőségeiket jelentősen csökkentené.

Január 28. Gazdaságpolitikai irányváltásra van szükség Magyarországon, enélkül nem lehetséges ugyanis a fenntartható középtávú költségvetési kiigazítás, ami nélkül pedig nem elképzelhető a gazdaság növekedése és a gazdaságba vetett bizalom – ezt tartalmazta az IMF országjelentése, amelyet a szervezet küldöttségének január 16-28. közti budapesti tartózkodása után adtak ki. A Valutaalap komolyan aggódott a magyar gazdaság potenciális növekedése miatt, középtávon is mindössze az 1-1,5 %-os szint elérését várta. A szakértők megjegyezték, hogy a termelékenység nálunk nagyobb mértékben csökkent, mint a hozzánk hasonló országokban, a versenyképességi listán rontottunk, a beruházások szintje rekordmélységben van. A foglalkoztatás bár javult a kormányzati intézkedéseknek köszönhetően, régiós összehasonlításban még mindig alacsony. A jelentés szerint a jelenlegi gazdaságpolitika mellett emelkedni fog a GDP-arányos költségvetési hiány a 2013-2015-ös időszakban. Az IMF jelentésének közzététele után a nemzetgazdasági tárca azt közölte: rendben lezárult az éves gazdaságpolitikai konzultáció az IMF és az EU képviselőivel. A tárca megemlítette, hogy a két szervezet 2011-es és 2012-es prognózisa rosszabb volt, mint a tényleges eredmények, A kormány által megtett lépések pedig nem egyszeri

jellegűek (vagyis nem csak egy-egy év gazdálkodását stabilizálják), hanem hosszú távon biztosítják az állami pénzügyek fenntarthatóságát. Varga Mihály tárca nélküli miniszter a pozitívumok között említette, hogy az adósság tekintetében egyértelműen kedvező trendet vázolt a valutaalap jelentése. Szerinte örömteli, hogy hogy Magyarország még 2013-ban kikerülhet majd az Európai Unió túlzottdeficit-eljárásának hatálya alól.

Ókovács Szilvesztert nevezte ki öt évre a Magyar Állami Operaház főigazgatójává Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere. Az általa felkért szakmai bizottság is az intézményt 2012 szeptembere óta megbízottként vezető egykori operaénekest és Duna-TV-elnököt javasolta.

Január 29. A Monetáris Tanács a négy külső tag szavazatával újabb negyed százalékponttal, 5,5%-ra csökkentette a jegybanki alapkamatot annak ellenére, hogy az euró az előző napon rövid időre 300 forint fölé drágult.

Fekete György maradt a jelentős „kultúrstratégiai" hatáskörökkel frissen felruházott Magyar Művészeti Akadémia elnöke, mert nem teljesítette az intézmény elnökségének felhívását, amely a köztestületet övező feszültségek feloldása érdekében „*megfontolásra ajánlotta elnöki pozíciójából való visszavonulását*". Az elnökség tagjai korábban rendkívüli közgyűlés összehívását is fontolgatták az elnök leváltására, mert a 80 éves belsőépítész professzor számos kijelentése vihart kavart, például az, amelyben kétségbe vonta az Orbán-kormányt bíráló Konrád György író magyarságát. E nyilatkozatok miatt többen kiléptek az Akadémiából, köztük néhány nappal az elnökségi ülés előtt Szakonyi Károly Kossuth-díjas író. Végül azonban „véleménytisztázó tanácskozásnak" nevezett hosszú vita után "*az elnökség tagjai tudomásul vették, hogy az elnök a munka folyamatossága érdekében és a felmerült jogos kritikai észrevételeket figyelembe véve tovább vezeti az Akadémiát.*"

Január 30. Az Emberi Jogok Európai Bírósága elutasította a magánnyugdíjpénztárak ügyében tett magyar panaszt. A strasbourgi bíróságnál egy 30 éves, E. B. monogrammal azonosított magyar állampolgár tett panaszt, mert szerinte a nyugdíjrendszert érintő új szabályozással az állam gyakorlatilag elkobozta az ő magántulajdonát képező nyugdíjmegtakarítást abból a célból, hogy a maga céljaira használja fel. A bíróság szerint viszont a panaszos magántulajdonhoz fűződő joga nem sérült, hiszen a jövőben is joggal tarthat igényt nyugdíjra a foglalkoztatása alatt fizetett járulékok alapján, függetlenül attól, hogy azok állami vagy magánkézben lévő nyugdíjpénztárba folytak be: a törvény értelmében a panaszos 2010 november 1. előtti magánpénztári megtakarításai érintetlenek maradtak, az azt követő befizetései pedig állami nyugdíjra tették jogosulttá, a nyugdíjjogosultságot jelentő szolgálati idő számításánál a ledolgozott éveit változatlanul figyelembe veszik.

Magyarország nem kölcsönt akar az IMF-től, mert arra nincs szüksége, hiszen a piacról kívánja finanszírozni magát. Az IMF azonban mindenképpen kölcsönt akart folyósítani, és nem hajlandó arra, hogy rugalmas hitelkeretet biztosítson Magyarországnak. A megállapodás esélye ezért csökken – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben, ahol az EB elnökével tárgyalva a 2004-es belépésünk óta tartó túlzottdeficit-eljárás megszüntetését sürgette. Egyúttal az országjelentéssel vitatkozva azt mondta: nincs szükség további intézkedésekre, a 2013-as költségvetés minden pontja reális, a hiány 3% alatt fog maradni. Az IMF válasznyilatkozatában felidézte: megszakadtak a tárgyalások Magyarországgal, mert kezdettől készenléti hitelről folyt a tárgyalás, amelynek szigorú feltételei vannak, és ezek teljesülését az intézmény rendszeresen ellenőrzi. Annak azonban sosem volt és ma sem lenne akadálya, hogy a megállapodást kötő kormány a hitelt elővigyázatossági jellegűnek (fizetőképességi garanciának) tekintse, és ne hívja le, tehát ténylegesen ne vegyen fel belőle pénzt – közölte a pénzügyi szervezet. Eleve

elővigyázatossági hitelmegállapodást azonban, amelyhez kevés feltételt szabnak, csak olyan állammal kötnek, amelynek „*gazdasági fundamentumai, politikái és politikamegvalósítási gyakorlata nagyon erősek*".

Répássy Róbert (FIDESZ) igazságügyi államtitkár egyéni képviselői minőségében módosító indítványt nyújtott be a saját minisztere által előterjesztett, az országgyűlés által még nem tárgyalt törvényjavaslathoz, amely az Európai Bíróság ítélete nyomán a bírák nyugdíjkorhatárát igyekezett rendezni. A kormány javaslata szerint az alkotmányellenesnek bizonyult törvény alapján tisztségükből felmentett, majd a szolgálatba visszavett bírák nem kaphatták volna vissza vezetői tisztségüket, noha – éppen idősebb korukból adódóan – sok bírósági vagy ítélőtáblai elnök, alelnök, kollégiumvezető volt köztük. Répássy Róbert ezt a korlátozást javasolta törölni. Indoklást nem fűzött sem indítványa lényegéhez, sem a szokatlan eljáráshoz – noha a miniszter helyett gyakran az illetékes államtitkár képviseli a parlamentben a kormány álláspontját.

Január 31. Magyarország elemi érdeke, hogy jó viszonyban és szoros együttműködésben legyen Oroszországgal – mondta Orbán Viktor miniszterelnök Moszkvában."*Mi, magyarok tisztában vagyunk azzal, hogy Oroszország milyen fontos partnerünk. Tisztában vagyunk Oroszország súlyával és jelentőségével is*" – hangsúlyozta, hozzátéve: a magyar kormány bátorítja Oroszország magyarországi befektetéseit, és az energiarendszer bővítésében is számít "*Oroszország nagyszerű szakmai felkészültségére, világszínvonalú technológiájára*". Vlagyimir Putyin orosz elnök azt válaszolta, hogy az orosz társaságok készek részt venni a meglévő magyarországi energiaelőállító művek felújításában, illetve újak építésében. Putyin úgy fogalmazott, hogy Magyarország "*kétségkívül prioritást élvező partnerünk Kelet-Európában*". Ennek nyomán az ellenzéki sajtóban többen felidézték Orbán Viktornak mint ellenzéki vezetőnek 2007. október 1-én a Lakiteleki Találkozó 20. évfordulóján tartott beszédét, amelyben ez hangzott el: „*Oroszország expanziója, újraerősödése valóságos kihívást jelent a Nyugat számára. Olyan fenyegetést, olyan kihívást, amely Közép-Európából kiindulva elérheti az Európai Uniót, sőt elérheti a szövetségesek katonai erejét is. Európában bizony elszaporodtak Putyin pincsijei, és ezt most már mindenki kezdi veszedelmesnek látni*" .

Február 5. Kormányellenes és kormánypárti tüntetések közepette nyílt meg Gyulán a FIDESZ-KDNP frakciószövetség évadnyitó ülése. Incidens nem történt. A képviselők zárt ülésén Orbán Viktor miniszterelnök, a FIDESZ elnöke a kiszivárgott hírek szerint a túlzott magabiztosságtól óvta politikustársait, bár az ellenzékről lesújtó véleménye volt, úgy ítélte meg, hogy a kormánnyal szemben álló pártok saját magukat intézik el.

Február 6. Megszakadtak a tárgyalások az LMP-ből kivált nyolc képviselő és a hét maradó között a párt parlamenti frakciójának további működéséről. Az LMP azt szerette volna, hogy a szakadárok mondjanak le a mandátumukról vagy váljanak függetlenné. Heltai László, az LMP szóvivője a tárgyalások kudarcáért a Párbeszéd Magyarországért néven új pártot alapító csoportot nevezte felelősnek, mert „*nem volt párbeszédképes*". A Párbeszéd képviselői viszont a lemondást utasították el, és addigi pártjuk nem részletezett ajánlatait nevezték elvtelennek és erkölcstelennek.

Vona Gábor, a Jobbik elnöke egy sajtótájékoztatón közölte: "*pozitív hangulatú megbeszélést*" folytatott Ángyán József FIDESZ-képviselővel, a saját frakciójával ellentétbe került volt vidékfejlesztési államtitkárral. Az ellenzéki pártvezető korábban egy január végi Jobbik-rendezvényen beszélt arról, hogy a magyar termőföld védelme érdekében "*elementáris erejű népi ellenállás kell*", és ehhez a Jobbik önmagában kevés, ezért létre kell hozni a Nemzeti Földvédő Kerekasztalt, amelyben kulcsszerepet szán Ángyán Józsefnek, akinek a Jobbik nevében "*baráti jobbot nyújt*". Ezzel egy időben Gyulán a kormánypártok frakcióülésén szóváltás zajlott ugyanerről a témáról Ángyán József és a miniszterelnök között. Mivel másoknak is voltak újabb javaslataik, az a megállapodás született, hogy a 2012 októberi általános vita óta „jegelt" földtörvényjavaslat részletes vitáját tovább halasztják.

Február 7. Összesen 231 bírót küldtek idő előtt nyugdíjba az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság által egyaránt elmarasztalt korábbi törvény alapján – tette közzé az Országos Bírósági Hivatal. Közülük január végéig 27-en tették le újra az esküt, bár már 48 jogerős ítélet született bírák visszahelyezéséről. A nyugdíjazottak közül 57-en voltak vezető beosztásban, vagyis a vezetői állások mintegy hatoda nyílt így meg új kinevezettek számára.

Február 8. Magyarország számára kedvezően ért véget az Európai Tanács hajnalig tartó ülése, a 2014-2020-as uniós költségvetési javaslatban nő az egy főre jutó nettó támogatás összege hazánk számára – jelentette be a miniszterelnök Brüsszelben. Az MSZP és az LMP politikusai ezzel szemben úgy érveltek: az uniós támogatás a 2007-2013-as időszakhoz képest 4,6 milliárd euróval, 25 milliárdról 20,4 milliárdra csökken, az egy főre jutó összeg forintban számítva azért lesz magasabb, mert romlott a forint árfolyama és csökkent a magyar lakosság létszáma.

Bizonyossá vált, hogy megszűnik az LMP frakciója, miután a pártból kilépett és a bent maradt képviselők nem tudtak megegyezni a további együttműködésről. Így valamennyien a függetlenek közé kerültek, ezáltal szereplési lehetőségeik jelentősen csökkentek, anyagi ellátottságuk romlott.

A FIDESZ-KDNP frakciószövetség benyújtotta az ígért alaptörvény-módosító javaslatot, amely az AB által megsemmisített választás előtti regisztrálást nem tartalmazta. Rövidített formában vették át az ugyancsak alkotmányellenesség miatt törölt átmeneti rendelkezésekből az alaptörvénybe a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről szóló preambulumot, és enyhítették az MSZP felelősségéről szóló részt, a pártot immár név szerint nem említve. Gulyás Gergely képviselő ezt egy sajtótájékoztatón azzal magyarázta, hogy bár az utódpártok erkölcsi megítélése nem változott, de figyelembe vették – ami egyébként korábban is ismeretes volt –, hogy az MSZP már három demokratikus választáson kormányzati felhatalmazást kapott a választóktól. A pártállami diktatúra működtetőinek személyiségi jogait, büntethetőségük elévülését és nyugdíjjogosultságukat korlátozó intézkedések ugyanakkor a tervezet szerint bekerülnek az alaptörvénybe.

A javaslat beemelte az alaptörvénybe azon pontok jelentős részét, amelyeket korábban az AB az alaptörvény átmeneti rendelkezéseiben és néhány sarkalatos törvényben alkotmányellenesként megsemmisített. (A bírák többsége korábban tiltakozott az ilyen törvényhozói módszer ellen, hogy az általa törölt paragrafusokat utóbb magába az alaptörvénybe illesszék be,

ezáltal lehetetlenné téve az AB további eljárását.) Így új mondatként került be az, hogy „*A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony*” – ez azzal függött össze, hogy az élettársi kapcsolatot érintő jogoknak a Polgári Törvénykönyvben tervezett csökkentése ne minősüljön alkotmánysértőnek. A javaslat azt is tartalmazta, hogy az államnak és a helyi önkormányzatoknak törekedniük kell a hajléktalanok elszállásolásának biztosítására, de törvény vagy helyi önkormányzati rendelet jogellenessé nyilváníthatja a közterületen való életet. Az előterjesztés az alaptörvény részévé javasolta tenni az ingyenesen tanuló egyetemisták meghatározott időtartamú kötelező hazai munkavállalását, amely egyrészt az ombudsman javaslatára éppen az AB előtt volt, másrészt a hallgatói képviseletek éppen ennek eltörléséről tárgyaltak a kormánnyal. A HÖOK „*gyáva és hazug*” eljárásnak nevezte ezt.

A benyújtott szöveg azt is tartalmazta, hogy az Alkotmánybíróság a határozataiban nem veheti figyelembe az alaptörvény hatályba lépése előtt született döntéseit. Gulyás Gergely elmondta: szerinte ez nem korlátozást, hanem az alkotmánybíráskodás lehetőségeinek kiszélesítését jelenti, mivel az AB-t mostantól nem fogják kötni korábbi döntései. Azt ugyanakkor semmi sem tiltja, hogy az alkotmánybírók álláspontjuk kialakítása során figyelembe vegyék a testület korábbi döntéseit. Kósa Lajos, a FIDESZ alelnöke már január 30-án úgy nyilatkozott, hogy hogy "*az Alkotmánybíróságnak nem tesszük lehetővé a puskázás lehetőségét ... Puskázni nem lehet úgy, hogy előveszünk egy régi állásfoglalást, Ctrl C, Ctrl V, és azt mondjuk, kész van*". Ez nagy tiltakozást váltott ki a szakemberek, köztük volt alkotmánybírók körében, akik rámutattak: az AB maga mondta ki 2012-ben – mégpedig egyhangúlag! –, hogy a korábbi alkotmány alapján hozott határozatokat akkor veszik figyelembe, ha az adott kérdésről a 2012-ben hatályba lépett alaptörvény ugyanazt mondja, mint a korábbi alkotmány.

Február 9. Simor András, a Magyar Nemzeti Bank elnöke „*nem tisztességes*” ember – jelentette ki a Népszabadságban megjelent interjúban Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár, korábbi FIDESZ-frakcióvezető. Véleményét azzal indokolta, hogy a pénzügyi szakember jóval jegybanki elnöksége előtt külföldön keresett és ott adózott jövedelmét ciprusi – egyes minősítések szerint off-shore – cégbe fektette, és erről első vagyonnyilatkozatában nem számolt be. Az államtitkár élesen elítélte a kormánytöbbség jogalkotási gyakorlata ellen tiltakozó Sólyom László volt AB-elnököt és – tisztségére 2005-ben jórészt a FIDESZ szavazataival megválasztott – volt köztársasági elnököt is: szerinte „*sértett ember ... több minőségében is súlyos felelőssége van a rendszerváltás csődjében*”. A lakosságnak a politikus további jelentős rezsicsökkentést ígért, hozzátéve, hogy az ezt megoldhatatlannak tartó energiacégeket nem államosítani akarják, hanem tisztességes üzleti alkut kötni velük.

„*Megtisztelő, hogy Orbán és Simicska Lajos 200 millió forintot költött az ismertségem növelésére, csak az a kár, hogy közpénzt*” – így utalt a programbeszédének színhelyéül szolgáló Millenáris Parkba kihelyezett, őt és Gyurcsány Ferencet bíráló plakátokra Bajnai Gordon, az Együtt 2014 mozgalom vezetője. A volt miniszterelnök úgy vélte, az ellene folytatott kormánykampány azt jelzi, hogy a kormányfő őt tekinti kihívójának. „*Ha tart tőlem, megértem*” – mondta, és felszólította Orbán Viktort, álljon ki vele vitára, és bizonyítsa be, hogy az elmúlt két és fél évben jobb lett az ország helyzete. Beszédében többször is tényként beszélt arról, hogy 2014-ben leváltják a jelenlegi kormányt, és új társadalmi szerződést kötnek. Felszólalt Juhász Péter, a Milla Egyesület és Kónya Péter, a Szolidaritás elnöke is. A tudósítások szerint sok ismert értelmiségi és a korábbi kormányokhoz kötődő közéleti személyiség volt jelen, néhányan az LMP-ből kilépett képviselők közül, de kevés fiatal.

Ugyanabban az időben a kormányt támogató gyűlést tartott Budapesten a Civil Összefogás Fórum, a Békemenet Egyesület és a Civil Együttműködési Tanács. Az ott közfelkiáltással el

fogadott nyilatkozat támogatta a kormány törekvését, amellyel be akarja fejezni az 1989-ben kezdődött rendszerváltást. Csizmadia László, a CÖF alapítója, a CET elnöke beszédében bírálta az egykori Gyurcsány- és Bajnai-kormányokat. Szerinte az Együtt 2014 színrelépésével ismét összeállt a 2002-2010 közötti „*országrontó balliberális szövetség*"; míg Orbán Viktort „*angyali értékrendet*" testesít meg, Bajnai Gordon „*ördögit*".

Február 11. Az országgyűlés tavaszi ülésszakának nyitónapján napirend előtt Orbán Viktor miniszterelnök méltatta a 2014-2020-as uniós költségvetés tárgyalása során az Európai Tanácsban elért magyar sikert. De hozzátette: még nincs itt az ideje a hátradőlésnek, amit most Brüsszelben kiharcoltunk, az csak egy lehetőség, egy lehívható keret. A támogatások hatvan százalékát beruházásokra, új munkahelyek teremtésére kell fordítani.

Az országgyűlés elfogadta a 2014. március 15-én hatályba lépő új Polgári Törvénykönyvet, amelyet egyetlen ellenzéki képviselő sem támogatott. Az Alkotmánybíróság 2012 decemberi határozata ellenére nem változtattak azon a korábbi döntésen, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolatot a kódex ne tartalmazza, továbbá hogy az élettársi párokra – különneműekre és azonos neműekre egyaránt – vonatkozó szabályokat a gazdasági viszonyok körébe sorolják. Egyedül annyi változtatás történt, hogy két egymást kizáró szövegváltozat közül az maradt meg, amely szerint a volt élettárs tartásra legalább egy évi együttélés esetén és csak akkor jogosult, ha a kapcsolatból gyermek született. Az MSZP közleménye szerint, amely a Vékás Lajos professzor vezette szakértői bizottság tervezetére utalt, „*a Fidesz – habár nyilvánvalóan a Vékás-féle eredeti tervezettel értett egyet – végül engedett a mérhetetlenül maradi kereszténydemokraták zsarolásának, a KDNP nélkül ugyanis oda a kétharmad, vele pedig oda a Nemzeti Együttműködés Rendszerének gránitszilárdságú Alaptörvénye is*".

Egy decemberben az alkotmányügyi bizottság indítványára elfogadott, a magyar jogrendben újszerű módosító indítvány így szólt:

„*Az egyén személyiségét meghatározó közösséget érő jogsérelem esetén a közösség bármely tagja jogosult személyiségi jogot érvényesíteni, feltéve, hogy a jogsérelem alkalmas arra, hogy a közösség tagjaiban megalapozottan fenyegetettség érzését keltse.*"

Ezt a zárószavazás előtt a kormány javaslatára így változtatták meg, hozzáfűzve, hogy az ügyészség ilyen esetekben közérdekből az érintett hozájárulása nélkül is indíthat pert: „*A közösség bármely tagja jogosult a személyisége lényeges vonásának minősülő, a magyar nemzethez, illetve valamely nemzeti, etnikai faji vagy vallási közösséghez tartozásával összefüggésben a közösséget nagy nyilvánosság előtt súlyosan sértő vagy kifejezésmódjában indokolatlanul bántó jogsérelem esetén a jogsértés megtörténtétől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül személyiségi jogát érvényesíteni.*"

Újra elkezdődtek a kormány felsőoktatási politikája elleni diáktüntetések, amelyeken ezúttal azt is visszautasították, hogy a kormánypártok az alaptörvényben akarják rögzíteni – és ezáltal az AB számára érinthetetlenné tenni – a fiatalok által röghözkötésnek nevezett kötelező hallgatói szerződéseket. A 12-re virradó éjszakát a diákok egy csoportja az ELTÉ-n töltötte. „*Mindig vannak olyan forrófejűek, akik úgy érzik, ez egy jó hecc. Nem bántó szándékkal, de megjegyezhetném, hogy talán kicsit éretlenek is ahhoz, hogy értelmiségi pályára készüljenek, és egyetemre járjanak.*" – mondta róluk Klinghammer István 72 éves térképész akadémikus, az ELTE volt rektora és a Rektori Konferencia volt elnöke, akiről 12-én az Emberi Erőforrások Minisztériuma bejelentette: ő lesz a felsőoktatási államtitkár. Hoffmann Rózsa KDNP-politikus saját közlése szerint maga kérte államtitkári területének kettéválasztását, hogy csak a közoktatással kelljen foglalkoznia.

Az ügyészség csaknem hat és fél évvel a 2006 őszi események után különböző mulasztások miatt vádiratot nyújtott be 14 volt és aktív rendőr ellen. Köztük volt Bene László akkori országos és Gergényi Péter volt budapesti rendőrfőkapitány.

Február 12. Alig másfél hónap után módosították a 2013-as költségvetést. A döntés szerint az állam készfizető kezesként felel azért, hogy a Magyar Villamos Művek Zrt. kifizet 875 millió eurónak megfelelő forintot a német energetikai anyavállalatnak az E.ON Földgáz Trade Földgázkereskedő Zrt. és E.ON Földgáz Storage Földgáztároló Zrt. részesedéseinek megvásárlásáért, valamint legfeljebb 90 milliárd forintot az e társaságok tevékenységéhez kapcsolódó készletekért. A kivételes sürgős eljárásban – azaz 9-i, péntek esti benyújtás után már kedd reggel – elfogadott törvény két tétele az akkori euróárfolyamon összesen mintegy 350 milliárd forint értékű kezességvállalást jelentett az állam számára.

Négyszeresen túljegyezték az Államadósság Kezelő Központ által – két évi szünet után először – kibocsátott dollárkötvényt. Végül az öt éves lejáratúból 1,25 milliárd dollárnyit, a tízévesből 2,5 milliárd dollárnyit értékesítettek. Ezzel a hitelfelvétellel a 2013-as külső devizafinanszírozási igény nagy része teljesült. A hozamígéret (4,2% és 5,4%) jobb (alacsonyabb) volt, mint 2010-ben, ám az amerikai kötvényekhez képesti kamatfelár magasabb: 310 bázisponttal szemben 335 és 345. A sajtóban megjelent adatok szerint az IMF hitele fele ennyibe került volna.

Az Alkotmánybíróság úgy döntött: az alaptörvény szerint a bíróságoknak érdemi döntést kell hozniuk, ha a rendőrség egy közterületi rendezvény bejelentését arra hivatkozva nem veszi tudomásul – vagyis gyakorlatilag megtiltja –, hogy a színhelynek tervezett területet az önkormányzat korábban lefoglalta, ezért az már nem közterület. Az alkotmányjogi panaszt az LMP nyújtotta be, amely 2012. március 15-én egy ilyen rendőrségi döntés miatt nem tarthatott megemlékezést a Hősök terén, a bíróság pedig azzal válaszolt a döntés elleni panaszra, hogy nincs hatásköre az érdemi elbírálásra. Az AB – ezúttal a 2011-ben választott, gyakran különvéleményt nyilvánító bírák egyetértésével – lényegében azt mondta ki, hogy az önkormányzat visszaél a joggal, ha hosszú idővel az ünnepek előtt minden lehetséges területet lefoglal, és ezzel megakadályozza a szervezeteket és az állampolgárok különböző csoportjait, hogy ténylegesen élhessenek gyülekezési jogukkal, az egyik legfontosabb állampolgári joggal. Az ügy kapcsán az AB először minősített alaptörvény-ellenesnek és semmisített meg konkrét bírósági döntést, nevezetesen a Fővárosi Törvényszék hatásköre hiányát kimondó végzését.

Egy másik ügyben szoros, 8:7 arányban utasította el az AB egy volt kormánytisztviselő panaszát. Őt 2011-ben azután bocsátották el indoklás nélkül, hogy az AB megsemmisítette az ezt lehetővé tevő törvényhelyet. A munkaügyi bíróság mégis jogerősen elutasította visszahelyezési kérelmét, arra hivatkozva, hogy a 2011 februárjában kihirdetett AB-határozat csak 2011. május 31-től helyezte hatályon kívül az említett paragrafust, tehát az a panaszos elbocsátásakor még alkalmazható volt. Ugyanerre az álláspontra helyezkedett az alkotmánybírák többsége is. Az ellenvéleményt megfogalmazó – az AB-ba már a 2010-es választások után bekerült – Stumpf István és a hozzá csatlakozó további hat bíró viszont rámutatott: a későbbi időpontig kitolt (pro futuro) megsemmisítés oka az indoklás nélküli elbocsátást tartalmazó mondatok nyelvtani szerkezete volt, vagyis az azonnali megsemmisítés egy más témában – a kormánytisztviselők lemondása esetén – átmeneti joghézagot okozott volna. Ám a különvélemény aláírói szerint „*Nyilvánvalóan nem tekinthető*
a pro futuro megsemmisítés céljának az, hogy a hatályvesztés időpontjáig tartó időszakban – a rendelkezés alkotmányos részétől kodifikációsan el nem választható – alkotmányellenes rendelkezés alkalmazásával további alapjogsértéseket lehessen elkövetni.”

Február 13. Törvénysértően működött a Magyar Nemzeti Bank – jelentette be egy friss vizsgálatra hivatkozva az Állami Számvevőszék két héttel Simor András MNB-elnök megbízatásának lejárta előtt. Egy kisebb könyvelési szabálytalanságon kívül azt vetették a jegybank szemére a számvevők, hogy 2010 óta adatokat szolgáltatott az IMF-nek magyar kereskedelmi

bankokról, amivel szerintük túllépte hatáskörét. Az MNB részletesen cáfolta a vádakat, egyúttal éppen az ÁSZ-nak rótt fel hatáskörtúllépést, mert törvényi felhatalmazás nélkül az MNB monetáris politikáját is értékelte, továbbá kifogásolta, hogy – az ÁSZ-vizsgálatok általános gyakorlatától eltérően – a nyilvánosságra hozatal előtt nem tájékoztatta a jegybankot a jelentés tartalmáról, sőt arról sem, hogy készül ilyen, így az ottani szakembereknek nem volt módjuk válaszolni a bírálatokra. Február 21-én rendőrségi nyomozás is indult az adatszolgáltatás ügyében az ÁSZ büntető feljelentése nyomán, amit az MNB politikai támadásnak minősített: a jegybank szerint joga volt az IMF-et tájékoztatni. Hibát csak abban követett el, hogy szóban és nem írásban kérte ki az érintett bankok hozzájárulását, de ezt utóbb mindegyik írásban is megadta.

Február 14. A Központi Statisztikai Hivatal gyorstájékoztatója szerint 2012 utolsó negyedévében 2,7 %-kal esett a GDP az előző év azonos időszakához számítva, az év egészét tekintve pedig 1,7 %-kal zsugorodott a magyar gazdaság. Csak az infokommunikáció és a turizmus-vendéglátás területén volt némi növekedés, A Nemzetgazdasági Minisztérium erre reagáló közleményében azt írta, hogy az aszály és az unió elhúzódó válsága következtében csökkenhetett a magyar GDP, de az iparban jelentős beruházások történtek, a járműipar kapacitása pedig folyamatosan bővül.

„*...nem stílusban és nem műfajban gondolkodom... hanem abban, hogy a nemzet megmaradása szempontjából mi hasznos (...) A haszontalanok között van rengeteg nagy mű, a hasznosak között pedig akadnak közepes alkotások, ez igaz. Az én mértékem ennek ellenére is a hasznosság. Lehet, hogy ez ügyben sokat tévedek, de ezt a hozzáállásomat már nem fogom feladni. (...) Ma nem a szomorúságnak, az elkedvetlenítésnek az időszaka van, hanem a remény nyújtásának, ami megemeli az emberi lelket.*” – nyilatkozta Fekete György, a Magyar Művészeti Akadémia elnöke Stumpf Andrásnak, a Heti Válasz munkatársának.

Február 15. Mindössze hét hónap után távozik posztjáról L.Simon László, a kultúráért felelős államtitkár – jelentette be Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere. Az érintett, a befolyásosnak és jelentős politikai háttérrel rendelkezőnek tartott FIDESZ-politikus az előző napon egy konferencián még azt mondja a sajtónak: "*Nincs szándékomban lemondani, és nem tudom, hogy le akarnak-e váltani*”. Azt is hozzátette: nem igaz, hogy ellentétbe került Fekete Györggyel, a Magyar Művészeti Akadémia elnökével, noha ilyen hírek terjedtek. Orbán Viktor miniszterelnök ugyanaznap újságírók kérdésére azt válaszolta: bár az államtitkárokat az ő javaslatára nevezi ki a köztársasági elnök, ténylegesen a minisztereknek nagy szabadságuk van közvetlen vezető munkatársaik kiválasztásában. A miniszter egy nappal ezután azt mondta: L. Simon László és közte az együttműködés terén mutatkozó véleménykülönbség vezetett az államtitkár leváltásához, de nagyra értékeli személyét és munkáját, ezért is javasolta őt az országgyűlés kulturális és sajtóbizottságának élére. (Ezt a tisztséget minisztériumi kinevezése előtt is betöltötte, akkor vette át tőle Cser-Palkovits András.) L. Simon László közölte: továbbra is ellátja a Nemzeti Kulturális Alap alelnöki tisztségét. Az új kulturális államtitkár Halász János lett, az ő addigi parlamenti államtitkári feladatát pedig a képviselői mandátummal nem rendelkező Doncsev András, a kormányfő korábbi sajtótitkára és beszédírója vette át. Néhány órával később L.Simon László szokatlan módon a saját blogján kommentálta leváltását: „*...egy miniszternek elvitathatatlan joga, hogy eldöntse, kivel kíván államtitkárként együtt dolgozni. S ha már Balog Zoltán úgy döntött, hogy a köztünk meglevő habitusbeli különbségek miatt levált, és Halász Jánosra bízza a terület irányítását, ezt nekem méltósággal kell elfogadnom – aki annak reményében olvassa ezeket a sorokat, hogy kommentálom a miniszter döntését, azt ki kell ábrándítanom. ... el kell oszlatnom egy félreértést, amely az elmúlt napok sajtóhíreiből rendre visszaköszönt, és amely szerint úgymond nem tudtam azonosulni a kormányzat kultúrpolitikájával. Ez természetesen nem igaz, hiszen kulturális államtitkárként javarészt magam határoztam meg a kormány kultúrpolitikáját. ... Amit kultúrpolitikusként fontosnak tartok, azt továbbra is képviselni fogom.*”

Kövér László, az országgyűlés elnöke „*a nemzeti szolidaritás jegyében*" kitűzette az Országházra az úgynevezett székely zászlót a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fórumának ülése alkalmából. Ennek előzménye az volt, hogy a román közigazgatási hatóságok törvénytelennek minősítették több székelyföldi önkormányzat hasonló lépését, és leszedették az egyébként történelminek nem nevezhető, mindössze 2004-ben megalkotott zászlót. Amikor Németh Zsolt külügyi államtitkár ezt bírálta, Victor Ponta román miniszterelnök élesen visszautasította a nyilatkozatát. A román külügyminisztérium a budapesti gesztust provokációnak nevezte, bár Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke kijelentette, hogy „*Magyarországnak nem szándéka bármiféle feszültség erősítése Romániával*".

Február 17. Jávor Benedeket és Szabó Timeát választotta társelnökké az LMP-ből kivált és önálló párttá alakult Párbeszéd Magyarországért kongresszusa, egyúttal felhatalmazta a vezetőséget, hogy kezdjen tárgyalni az együttműködésről az Együtt 2014 mozgalommal.

Február 18. Az országgyűlés rövid időn belül másodszor módosította a „nemzeti dohányboltok" létrehozásáról 2012 őszén hozott törvényt, amelynek legfontosabb részei csak 2013. július 1-én léptek hatályba. Az indoklás szerint „*a megfogalmazott társadalmi elvárások és igények miatt*" kellett ismételten hozzányúlni a dohánykiskereskedelmet koncesszió keretében működő állami monopóliummá nyilvánító jogszabályhoz úgy, hogy a trafikok a dohányárun és az első módosításkor engedélyezett sorsjegyeken, totó- és lottószelvényeken kívül szeszes és üdítő italokat, kávét és újságot is árulhassanak. A szakemberek ugyanis azzal magyarázták a koncesszióra pályázók alacsony számát, hogy a kínálat bővítése nélkül nehéz lenne megélni a boltok forgalmából.

Február 19. Az Alkotmánybíróság április 30-ával megsemmisítette a még hatályos régi Büntető Törvénykönyvnek az önkényuralmi jelképek használatát tiltó 269/B §-át.A 15 bíró közül 11 úgy ítélte meg: „*az önkényuralmi jelképek használatának büntetőjogi fenyegetettsége indokolt lehet, mert a XX. század szélsőséges politikai diktatúráihoz kötődő szimbólumaival összefüggő magatartások egyrészt érzékenyen érinthetik, illetve sérthetik az emberi méltóságot, másrészt ellentétesek az Alaptörvényből levezethető alkotmányos értékrenddel.*" Ugyanakkor: „*A jogalkotónak azonban pontos fogalom-meghatározással és az önkényes jogalkalmazás ellen védő garanciákkal kell biztosítania a jogintézmény működését, ha a jogintézmény alapjog korlátozással jár. A diktatórikus rendszerekkel való azonosulást kifejező nézetek nyilvános megfogalmazása, terjesztése vagy hasonló célzatos magatartások büntetendővé nyilvánítása alkotmányosan elfogadható lehet, ha a büntetőjogi szabályozás kellően pontos, konkrét és meghatározott ahhoz, hogy az ne jelentsen aránytalan beavatkozást a véleménynyilvánítás szabadságába, illetve a tényállás a cél elérése érdekében a lehető legszűkebb körre vonatkozik.*" Ám éppen ez a követelmény nem érvényesül – áll a határozatban. Igaz, hogy az AB 2000-ben a magyar történelem tapasztalataira hivatkozva alkotmányosnak találta a tiltást, de a bírák többsége szerint új szempontot adott az Európai Emberi Jogi Bíróság ítélete Vajnai Attila, a Munkáspárt 2006 politikusa ügyében (az AB-hoz is ő fordult alkotmányjogi panasszal), továbbá új alaptörvény van hatályban, ezért született ezúttal a 13 évvel korábbitól eltérő többségi döntés. Több különvélemény is született, Szívós Mária alkotmánybíró szerint a 2000-es határozatra tekintettel nem is lett volna szabad érdemben tárgyalni a beadványt. (Egyébként éppen az AB-határozat kihirdetésével egy időben kezdte tárgyalni az országgyűlés azt az alaptörvény-módosítást, amely szerint az AB a jövőben nem hivatkozhat 2012 előtti határozataira.) Az AB indoklásában megemlítette, hogy a 2013. július 1-től hatályos új Büntető Törvénykönyv 335.§-a ugyanazt tartalmazza, mint a megsemmisített régi, tehát „*a Btk. 269/B. §-ával kapcsolatosan felmerült alkotmányossági aggályok a már kihirdetett, de még nem hatályos új Btk.-ban szereplő tényállásra is vonatkoznak.*" A megsemmisítő határozat mindazonáltal csak a hamarosan hatályát vesztő jogszabályt érintette. Arról sem szólt a határozat,

hogy egy másik magyar kommunista pártvezető, Fratanolo János ügyében hozott európai bírósági ítélet kapcsán a magyar parlament 2012. július 2-án az 58/2012. számú határozatában kimondta: „*a demokratikus társadalom védelme, az emberi méltóság tiszteletben tartása által vezérelt elvek szerint, Magyarország történelmi múltjára tekintettel, alkotmányos berendezkedésének megfelelő módon került megalkotásra, így az Emberi Jogok Európai Bírósága által ... meghozott, Magyarországot marasztaló ítéletének végrehajtásával, továbbá a törvény módosításával nem ért egyet*", és úgy döntött, hogy minden ilyen ítélet által kiszabott pénzbüntetést a pártok költségvetési támogatásából kell kifizetni. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető másnap kijelentette: a döntés sérti a magyar zsidóságot és a kommunizmus áldozatait.

Ugyancsak az Alkotmánybíróság – ezúttal egyhangúlag – elutasította az alapvető jogok biztosának indítványát, hogy semmisítsék meg a rendőrségi törvény 2012-ben beiktatott következő mondatát: „*A rendőr azt a 14. életévét be nem töltött tanulót, aki nagykorú kísérete nélkül, valamint aki nem tudja hitelt érdemlően igazolni, hogy a tanítási napon a tanítási órától vagy az iskola által szervezett kötelező foglalkozástól engedéllyel maradt távol, vagy arról engedéllyel távozott el – a nevelési-oktatási intézménnyel történt előzetes egyeztetést követően – a nevelési-oktatási intézmény vezetőjéhez kísérheti.*" A bírák kifogásolták ugyan, hogy a szöveg nyelvtanilag hibás: „*a jogalkotótól nemcsak hogy elvárható a mondatfűzés grammatikai hibátlansága, a norma logikai egységének és közérthetőségének a biztosítása – mivel az alkalmazhatóságnak ez az alapja –, a normavilágosság alkotmányos követelmény is*", tehát ennek hiánya „*jogbiztonságot érintő súlyos aggályt vet fel*", ám megállapították: „*a jogszabály szövege nem tekinthető a jogállamiság követelményével össze nem egyeztethető módon olyannyira homályosnak vagy eltérő értelmezésre lehetőséget adónak, mely a jogalkalmazást eleve lehetetlenné vagy teljesen bizonytalanná, kiszámíthatatlanná, önkényessé tenné*". Hangsúlyozták továbbá: „*...azzal, hogy az Alaptörvény a tankötelezettséget intézményesíti, a tanköteles korúak cselekvési szabadsága egy sajátos, alaptörvényi kötelezettséggel egészül ki. ... Az oktatás jelentősége ugyanis a gyermekek mindenekfelett álló érdeke, szellemi és erkölcsi fejlődése szempontjából nem tagadható*". Hozzáfűzték: nagyon sok múlik majd a végrehajtás gyakorlatán, és az ennek során felmerülő esetleges alkotmányos visszásságokkal éppen az ombudsmannak kell majd foglalkoznia.

Évértékelő előadást tartott Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök, a Demokratikus Koalíció elnöke. Az ellenzék összefogását sürgette, mondván: „*Ha mi nem védjük meg egymást, ha nem tartunk össze, akkor minket meg fognak verni. Nem kicsit, nagyon.*" Élesen bírálta az Orbán-kormányt, kijelentve, hogy „*ma Magyarországon önkényuralom van*", és „*ideje lenne megbuktatni ezeket most már*". A hallgatóság között volt Gyurcsány Ferenc korábbi pártjának, az MSZP-nek két vezetője, Horváth Csaba országos alelnök és Molnár Zsolt budapesti elnök.

Az ATV és nyomában több hírportál nyilvánosságra hozott egy listát, amelyen az ELTE bölcsészkarának hallgatói önkormányzata állítólag évek óta minősítette a diákok világnézetét, politikai hovatartozását, származását, külsejét, és durva, sértő megjegyzéseket is tett egyebek közt vélt zsidó származásukra vagy szexuális magatartásukra. Ezt az egyetem vezetősége és több jogvédő civil szervezet élesen elítélte, Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke pedig személyi adatokkal való visszaélést látott megvalósulni. A kari HÖK elnöke (egyes hírek szerint Jobbik-tag, de ő maga ezt valótlannak nevezte) cáfolta a lista valódiságát, de a televíziótársaság fenntartotta véleményét, hogy az hiteles. „*A Jobbik nem foglalkozik az ELTE bölcsészkara hallgatói önkormányzatának 'állítólagos' belügyeivel, de elítéli a faji, vagy etnikai alapon történő listázást*" – mondta másnap egy sajtótájékoztatón Dúró Dóra, a párt szóvivője. Ugyancsak 20-án az ELTE rektora felfüggesztette a kari HÖK működését.

Február 21. A Magyar Nemzeti Bank elemzése, amelyet várhatóan a napokban publikál, "*példátlan, erkölcstelen, etikátlan és nagyon nagy mértékben árt a Magyar Nemzeti Bank*

tekintélyének, a magyar jegybanknak, a magyar pénzügyi rendszernek és Magyarországnak", mert az államadósság növekedését vetíti előre – jelentette ki Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter. "*Azt gondolom, hogy egészen világos, hogy, miután a vízióhoz csökkenő államadósság kell, ha valakinek az a víziója, fegyvere, hogy nő Magyarországon az államadóssága, az egyben lebeszél bennünket arról, hogy bármilyen jövőképünk legyen ... egyetlen esetben lehetséges az, hogy a jegybank ilyen előrejelzést ad a magyar államadósságra, ha azt hallották valahonnan, hogy a jelenlegi ellenzék hatalomra kerülése esetén újból megugrik Magyarország államadóssága, hiszen a mi kormányunk bizonyította, hogy a magyar államadósságot csökkenteni tudja, és a magyar költségvetés most már harmadik évben 3 százalék alatti hiánnyal zár*". Az MNB visszautasította Matolcsy kijelentéseit és vádjait. Közleménye szerint a jegybank szakmai stábja "*minden körülmények között a szakmai sztenderdeknek megfelelően végzi tevékenységét, előrejelzései megalapozottak és objektívek*". Továbbá értetlenségének adott hangot, mert a miniszteri nyilatkozat idején még bizalmas, csak 22-én nyilvánosságra hozott elemzést korábban megküldték a Nemzetgazdasági Minisztérium számára, a tárca azonban sem írásban, sem pedig a monetáris tanácsi konzultáción kifogással nem élt, észrevételt nem tett. A közzétett MNB-dokumentum egyébként ezt állapította meg: "*Az előző, 2012 májusában megjelent kivetítésünk óta mind az államháztartás kamatkiadások nélküli, úgynevezett elsődleges egyenlege, mind az adósság trendje kedvezőtlen irányba változott. Az elsődleges egyenleg elmozdulásában meghatározó szerepe van a nyugdíjkiadások jelentős emelkedésének és a kedvezőtlenebb növekedési pályának.*" Ugyanakkor a szerzők hozzátették: az alaptörvényben szereplő
50 %-os GDP-arányos adósságszintet még 15 év múlva sem érjük el, de az államadósság folyamatosan csökkenni fog. Ugyancsak 22-én jelent meg az Európai Bizottság prognózisa, amely szerint a kormány által várt 1 %-os növekedés helyett 0,1 %-os visszaesés várható 2013-ban a magyar gazdaságban. Ezért a GDP-arányos költségvetési deficit 3,4 %-ra nő majd a kormány által tervezett 3 % alatti hiányszinttel szemben, és átmenetileg nő az államadósság is. Az NGM tévesnek nevezte a brüsszeli előrejelzést. Varga Mihály tárca nélküli miniszter pedig úgy fogalmazott: "*lassan hagyomány lesz, hogy minden évnek úgy futunk neki*", hogy az Európai Bizottság vitatja az adott év kormányzati prognózisát. A vita azonban szerinte 2011-ben és 2012-ben is úgy dőlt el, hogy a magyar kormány álláspontja igazolódott.

Február 22. Orbán Viktor miniszterelnök 15. alkalommal tartott országértékelést. Első kormányzása idején, 1999-ben kezdte, formálisan a Magyar Polgári Együttműködési Egyesület felkérésére (ennek elnöke a 2013-as előadás idején a kormány egyik tagja, Balog Zoltán volt), majd 2003 és 2010 között, ellenzékben is folytatta. Legfontosabb megállapításai: "*Amit szépapáink építettek, elvitte az első világháború, amit dédszüleink építettek, elvitte a második világháború, amit nagyszüleink építettek, elvitte a kommunista rendszer, amit szüleink építettek, építettünk, elvitte a 2002 és 2010 között működő rendszer*". A magyarok szerinte 2010-ben belátták, hogy a megalázkodás nem megoldás, hanem maga a probléma. "*Új időszámítás vette kezdetét, és azóta mindent véghez vittünk, amiről a gyengeség hívei azt mondták, nem lehet*". "*Olyan országot építünk, ahol az emberek nem külföldiek hasznára dolgoznak és senki nem kényszerítheti rá az érdekeit a magyar emberekre.*" Világnemzetet építünk, az életszínvonal meghaladja majd az európai átlagot. Nem mindenki örül a sikerünknek – jelentette ki a kormányfő –, főleg azok nem, akik éveken át hasznot húztak az ország gyengeségéből és vissza akarják vinni az országot a múltba. "*Nem felejtjük el, hogy kik adósították el az országot és kik vettek el el egyhavi nyugdíjat. Együtt tették tönkre az országot*" – idézte szó szerint a Civil Összefogás Fórum városszerte kihelyezett, Gyurcsány Ferencet és Bajnai Gordont ábrázoló plakátjait. Az egyetemi hallgatói szerződést, az állami ösztöndíj fejében kötelező itthoni munkát azzal magyarázta, hogy meg kell tartani a magyar adófizetők pénzén kiképzett szakembereket, "*mert csak így tudják tovább adni saját gyerekeiknek, a mi unokáinknak a tudásukat*".

Február 25. Az országgyűlés költségvetési bizottsága meghallgatta Simor András, a Magyar Nemzeti Bank utolsó hivatali napjait töltő elnökét az Állami Számvevőszék vádjairól. Domokos László ÁSZ-elnök kijelentette: az IMF-nek átadott – szerinte túl részletes – banki adatok megnövelték az ország pénzügyi kiszolgáltatottságát. Az MNB elnöke ezzel szemben azt mondta: a Valutaalap nem akarta, hogy az általa adott dollármilliárdok kiáramoljanak a országból a bankokon keresztül, ezért kérte a banki adatokat. Ezek átadása éppen erősítette Magyarország pénzügyi biztonságát. Puskás Imre, a bizottság FIDESZ-es alelnöke ennek ellenére törvénysértőnek nevezte az MNB gyakorlatát. A szocialisták tiltakoztak az ellen, hogy a kormányoldal már Simor András meghallgatása előtt megírta elítélő bizottsági határozattervezetét. Ezt Nyikos László, a bizottság Jobbikos elnöke (1989 és 2001 között az ÁSZ alelnöke) is kifogásolta, és egyetértett a jegybankkal, hogy az ÁSZ politikai okokból túllépte hatáskörét. A többség mégis az elmarasztaló határozatot fogadta el, de „törvénysértés"-ről „szabálytalanság"-ra enyhítette a kifogásolt cselekmények minősítését, „elítélés" helyett pedig csak „megállapította" ezt. Ezzel szemben éles hangú nyilatkozatban követelte Simor András bíróság elé állítását és egész hat éves működésének elítélését a „békemeneteket" szervező Civil Összefogás Fórum.

Az országgyűlés Cser-Palkovics András (FIDESZ) választotta az alkotmányügyi bizottság elnökévé Salamon László helyett, aki 1990 óta betöltött képviselői mandátumáról (MDF, FIDESZ, majd KDNP) az előző nappal mondott le, mert 25-étől alkotmánybíró lett. A kulturális bizottság élére – Cser-Palkovics András helyére – visszakerült az államtitkári tisztségből leváltott L.Simon László (FIDESZ). Az LMP-frakció megszűnése miatt több további változás történt a bizottságokban. A párt egyetlen addigi bizottsági elnöke, Jávor Benedek tagként maradt a fenntartható fejlődés bizottságában, az elnök a független (1994 és 2010 között szocialista, 2002 és 2009 között házelnök) Szili Katalin lett. A legtöbb volt LMP-képviselő – de nem mindegyik – megtarthatta bizottsági helyét, Osztolykán Ágnes az oktatási bizottságban az alelnökséget is, és megújították Szilágyi Péter megbízatását az országgyűlés jegyzőjeként. A bizottságokra vonatkozó döntést a négy megmaradt frakció – két kormánypárti és két ellenzéki – egy előzetes megállapodás nyomán – egyhangúlag szavazta meg, a DK ellenezte, a leginkább érintett volt LMP-frakció tagjai pedig vagy tartózkodtak, vagy nem szavaztak, mert néhány személycserével nem értettek egyet.

Február 26. Miközben az országgyűlés az előző napon éjszakába nyúlóan vitatkozott arról az alaptörvény-módosításról, amely szerint „*Az Országgyűlés sarkalatos törvényben egyházként ismerhet el egyes vallási tevékenységet végző szervezeteket*", vagyis alkotmányos tétellé kívánta tenni, hogy nem minden vallási szervezetet kell egyházként elismerni, az alkotmánybíróság alaptörvény-ellenesnek minősítette a 2011-es egyházi törvény fontos pontjait. (A 2011 nyarán elfogadott első változatot eljárási okokból már akkor, még az előző alkotmány alapján elmarasztalta az AB, de az országgyűlés 2011 végén lényegében azonos tartalommal újra elfogadta a jogszabályt.) Az öt különvélemény mellett született többségi döntés szerint az alaptörvény alapján az országgyűlés politikai döntése nem megfelelő módszer az egyházként elismerésre: „*Egy vallási közösség számára az egyházi jogállás – akkor is, ha az az egyéb társadalmi szervezetekhez képest nagyobb belső szervezetalakítási és szabályozási szabadságon kívül többletjogokat nem biztosít – olyan lényeges jogosultság, amely szorosan összefügg a vallásszabadsághoz való joggal. Ezért az egyházi jogállás megszerzésére, az egyházi elismerésre vonatkozó állami döntés tehát nem lehet önkényes, a döntés alapjául szolgáló eljárásnak meg kell felelnie a tisztességes eljáráshoz való jogból eredő követelményeknek: az ügyet részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül kell intézni, a döntést megfelelően indokolni; a döntéssel szemben pedig jogorvoslati lehetőséget kell biztosítani*". A törvény azonban nem ír elő részletes indokolási kötelezettséget, a parlament eljárása nincs határidőkhöz kötve, és nem ad lehetőséget jogorvoslatra, miközben az egyházak valamelyike által esetleg elkövetett visszaélések és jogsértések ellen –

deklarált célja ellenére – nem teremt hatékony eszközöket. (Erre Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető úgy reagált, hogy „*egyes alkotmánybírók*" „*biznisszegyházakat*" kívánnak támogatni, például a szcientológiát.) Az AB szerint ugyanakkor nem alkotmányos elvárás, hogy minden egyház azonos jogosultságokkal rendelkezzen, a gyakorlati különbségek a testület szerint alkotmányos határok között maradnak, ha nem diszkriminatív jogi szabályozáson alapulnak. A bírák az alaptörvény-ellenes rendelkezéseket hatálybalépésükre visszaható hatállyal semmisítették meg, ami azt jelentette, hogy az országgyűlés által 2011-ben és 2012-ben az egyházak közé be nem sorolt szervezetek sem veszítették el egyházi jogállásukat, vallási egyesületté történő átalakulásuk nem kényszeríthető ki. Hölvényi György (KDNP), az Emberi Erőforrások Minisztériumának egyházi, nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatokért felelős államtitkára minderre úgy reagált, hogy az egyházi törvényt az AB tartalmilag messzemenően alkotmányosnak találta, határozatában nem tartalmi, hanem fontos technikai jellegű kérdéseket vetett fel. Az államtitkár örömét fejezte ki, hogy a testület „*alapvetően egyetértett az egyházi törvény tartalmi céljaival, és megerősítette a kormánynak, valamint az országgyűlésnek az egyházi státussal való visszaélések kiszűrésére irányuló törekvéseit*". Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár viszont – még e határozat kihirdetése előtt, egy reggeli rádióműsorban – azt mondta, hogy „*az Alkotmánybíróság kezdi elveszíteni a valóság- és jogérzékét*". Orbán Viktor miniszterelnök pedig 25-én a Hír-TV-ben az önkényuralmi jelképekre vonatkozó döntés kapcsán úgy fogalmazott, hogy „*felveszik a harcot az AB-val*".

A Kúria a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság felülvizsgálati kérelmét elutasítva helyben hagyta a Fővárosi Törvényszék 2012. szeptember 17-i jogerős ítéletét, amely hatályon kívül helyezte az új állami mobiltelefon-cég győzelmével végződött pályázat eredményét, mert az első fordulóban állami társaság nem indulhatott volna. Ezzel lekerült napirendről a negyedik mobilfrekvencia állami kézbe juttatása. A legfőbb bírói testület döntése azt jelentette, hogy az államnak vissza kellett fizetnie a pályázó mobilcégek által a frekvenciákért fizetett 31 milliárd forintot.

Diákok és tanárok élőlánccal vették körül az ELTE BTK épületét, tiltakozásul számos tanár, köztük neves tudósok elbocsátása ellen.

„*A Milla számára a politika továbbra is a közügyeket jelenti; a Milla elsődleges bázisa az utca, a közélet pártpolitikán kívüli valamennyi színtere, a választók és civilek tömegei. Mert számunkra ez jelenti az igazi demokráciát: amikor a politika a közügyekről szól, és nem a pártokról; amikor a politikus maga is civil, és civilként a civil embert képviseli, nem pedig a pártját*" – ezzel indokolta az Egymillióan a Magyar Sajtószabadságért Egyesület, hogy szervezetként nem lép be a Bajnai Gordon által alapított Együtt 2014 Mozgalomból létrejövő pártba. Egyúttal Juhász Péter elnök helyét héttagú elnökség vette át, amelynek ő is tagja lett. Bajnai Gordon válasza egy lapinterjúban: pártnak csak magánszemélyek lehetnek a tagjai, tehát a Milla úgysem léphetett volna be, sok Milla-tag viszont be fog.

Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke olyan (máshol, a korábban városi bíróságnak nevezett járásbíróságon dolgozó) bírót bízott meg egy évre a Szombathelyi Törvényszék (a korábbi megyei bíróság) vezetésével, aki nem pályázott, miközben a három pályázó egyikét, a hivatalban lévő megbízott vezetőt a bírák nagy része támogatta. (Kinevezett elnök már két éve nem volt.) Ilyen vezetői döntés először fordult elő, és az OBH elnöke azzal indokolta, hogy bár elismeri a kollégái bizalmát élvező bíró munkáját, az intézményben „*nagyobb mértékű, komolyabb megújulásra van szükség*".

Február 27. „*Az Európai Unió a barátunk*", sikere fontos Magyarország számára, ezért a bankunióban, illetve a pénzügyi koordinációban az EU számíthat Magyarországra – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök azon a sajtótájékoztatón, amelyet a Budapesten járt Herman Van

Rompuy-jel, az Európai Tanács elnökével együtt tartott. Cserébe azt kérte, hogy az EU értse meg azokat a gazdaságpolitikai lépéseket, amelyek az eurózónához tartozó országok szempontjából szokatlannak tűnnek. Példaként az adóreformot és a versenyképességet segítő lépéseket említette: a magyar gazdaság problémái sajátosak, és ezt az ország a kommunista múltjával magyarázta.

Az alaptörvény negyedik módosítása aláírásának megfontolására kérte a köztársasági elnököt az alapvető jogok biztosa. Szabó Máté Áder Jánoshoz címzett nyílt levelében azt írta az országgyűlés által még el nem fogadott, de szavazás előtt állott tervezetről: ha az Alkotmánybíróság által korábban alaptörvény-ellenesnek talált részeket beiktatják magába az alaptörvénybe, akkor annak szövegéből egymással ellentétes következtetések is levonhatók lesznek. "*Ez az állapot az államszervezet demokratikus működésének egyensúlyát veszélyeztetheti*", alapjaiban érinti a hatalommegosztást, a fékek és ellensúlyok rendszerét Magyarországon – vélte az ombudsman.

A Veszprémi Törvényszék elrendelte a MAL Magyar Alumínium Zrt. felszámolását. A 2010-es vörösiszap-katasztrófa után a felelősségüket egyébként vitató tulajdonosok jelképes összegért felajánlották tulajdonukat az államnak, de nem kaptak választ, viszont a kormány 2012 szeptemberében a céget nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította. Közben még per folyt a szakhatóság által kiszabott – és a vállalat számára megfizethetetlenül magas – bírságról, de egy egyéni károsult javára jogerősen megítélték a MAL által fizetendő kártérítést. Az új intézkedéssel a céghez állami vagyonfelügyelő került, irányítását és folyamatos működtetését az állami tulajdonú Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Kft. vette át. „*A vállalat nemzetközi szinten is keresett termékeket állít elő versenyképes áron. A gyártás ezért egy, a hitelterhek alól mentesített vállalatban néhány éven belül nyereségessé tehető*" – írta közleményében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium. Tájékoztatása szerint az állami vagyonkezelő intézkedik a munkahelyek megőrzése, a gyártáshoz szükséges ingatlanok és eszközök megtartása érdekében.

Az antiszemitizmus kérdésében világos demarkációs vonal húzódik a Jobbik, illetve a jobbközép kormány és a magyar politikai fősodor többi pártja között – jelentette ki Fellegi Tamás Washingtonban. A volt nemzeti fejlesztési, majd tárca nélküli miniszter tanúként szólalt fel az amerikai képviselőház külügyi bizottsága egyik albizottságának az európai antiszemitizmusról tartott meghallgatásán. Kijelentette: az antiszemitizmus és a rasszizmus terjed, aminek magva a magyarországi demokratikus átmenet tökéletlensége miatti csalódottság, valamint a mély politikai, erkölcsi és gazdasági válság, amely szerinte 2006 óta uralja Magyarországot. Ez ellen sokkal többet kellene tenni. A társadalom 10 %-ának támogatását élvező Jobbikot nyíltan antiszemita és romaellenes pártként jellemezte. A korábbinál gyakoribbá vált durva közéleti megnyilvánulásokról ezt mondta: „*Személy szerint úgy gondolom, hogy ennek a legnegatívabb következménye a rasszizmussal szembeni közösségi érzékenység hanyatlása*". Véleménye szerint aligha vitatható, hogy a jobbközéphez köthető egyes újságírók bizonyos írásai, így Bayer Zsolt „*hírhedt kommentárjai ne lennének rasszistának ítélhetők*". (A Magyar Hírlapban megjelent néhány éles hangú cigányellenes írásával a politikai jobboldalon is tiltakozásokat kiváltott egykori FIDESZ-alapító újságírót éppen az előző napon, 26-án köszöntötte 50. születésnapja alkalmából többek között Kövér László, az országgyűlés elnöke, kijelentve, hogy „*Egyetlen esetben sem tagadtuk meg egymást, és nem is fogjuk*".) Fellegi Tamás az amerikai törvényhozásban ezt is mondta: „*Szintén tény, hogy vannak olyan, a jobbközéphez köthető személyek, akik támogatják Horthy tengernagy történelmi korszakának rehabilitálását. Személy szerint ellenzem a rehabilitálását és ez vonatkozik azon korszak politikai és irodalmi szereplőinek széles körére is*". A történelmet illetően a kormánypárti sajtóban rendszerint megjelenő értékelésektől eltért: „*A magyar holokauszt, amely a magyar politikai vezetés aktív részvételével zajlott le, az egész nemzet tragédiájává vált*",

ugyanakkor a mára vonatkozóan hozzátette: Magyarországon a zsidó élet reneszánsza zajlik, amit minden fősodorbeli párt üdvözöl és bátorít. A Jobbik egyébként visszautasította a volt miniszter minősítését, Mirkóczki Ádám képviselő szerint pártja nem rasszista, csak fellép a magyar érdekek megsértői ellen, és ezek között Izraelt tartja az egyik legjelentősebbnek.

Február 28. Az úgynevezett tábornokper 15 vádlottját nem jogerősen, bizonyítottság hiányában felmentette a "*költségvetési szerv önálló intézkedésre jogosult dolgozója által bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett vesztegetés*" és más bűncselekmények vádja alól a Kaposvári Törvényszék. A vád szerint a dandártábornokok megállapodtak, hogy a honvédség beszállítóinak kifizetett közpénz egy részét visszakérik, és a cégek akkor juthattak megrendeléshez, ha az összegből visszaosztottak. Az ügyészség többek között három tábornok és Fapál László, 2004-2006-ban a Gyurcsány-kormány Honvédelmi Minisztériumának közigazgatási államtitkára ellen emelt vádat. Ám ők mindvégig tagadták bűnösségüket, a bíróság előtt pedig egyetlen terhelő vallomás sem hangzott el ellenük. Ott a HM Protokoll és Nemzetközi Rendezvényszervező Igazgatósága gazdasági alosztályát korábban vezető tábornok sem szólalt meg, aki a nyomozás során vádlott-társai ellen vallott, sőt arra utalt, hogy a vesztegetési pénzből Juhász Ferenc akkori miniszternek (MSZP) is jutott. A szocialista politikus ezt a bíróság előtt tanúként „népmesei elem"-nek nevezve tagadta. Az ítéletet kihirdető katonai tanácselnök bírálta az ügyészséget, egyebek közt a demokratikus jogállammal összeegyeztethetetlen módszernek nevezte, hogy az említett tábornokot valótlan ígérettel – a vád alóli mentesítést kilátásba helyezve – vették rá a más bizonyítékokkal alá nem támasztott, másokat terhelő vallomásra. Ezért azt kizárták a bizonyítékok közül. Polt Péter legfőbb ügyész ezzel szemben március 4-én, az országgyűlésben szocialista interpellációra válaszolva azt mondta, hogy az ügyészség mindent törvényesen tett.

Március 1. Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter lesz a Magyar Nemzeti Bank új elnöke – Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban jelentette be az utolsó pillanatig halogatott döntést. (Simor András megbízatása 3-án járt le.) A hír már hónapok óta terjedt, számos bírálatot is kiváltva a politikus „unortodox" módszereivel egyet nem értő közéleti szereplők körében, de hivatalosan inkább cáfolták. A kormányfő most így indokolta lépését: „*Ha a teljesítmény alapján mérlegelünk, és megnézzük, kinek sikerült államadósságot csökkenteni, a deficitet 3 % alatt tartani, minden egy ember felé mutatott.*" Másodszor fordult elő, hogy valaki közvetlenül a kormányból ült át az elvben független jegybankelnök székébe: 2001-ben, az első Orbán-kormány idején Járai Zsigmond pénzügyminiszterrel történt ugyanez. Orbán Viktor azt is közölte: a nemzetgazdasági miniszteri posztot Varga Mihály kapja, akinek tárca nélküli miniszteri tisztsége az IMF-tárgyalások megszűnése miatt amúgyis szükségtelenné vált. Később a Miniszterelnökség bejelentette: az MNB addig betöltetlen harmadik alelnöki tisztségbe Balog Ádám, a Matolcsy György vezette tárca adóügyi helyettes államtitkára kerül. Róla az ellenzék kijelentette: nem felel meg a törvényi előírásoknak, mert adószakember, soha nem dolgozott a pénzügyi szektorban. Volt miniszterével tartott a jegybankba Pleschinger Gyula addigi államtitkár is, őt 4-én az országgyűlés a Monetáris Tanács tagjává választotta, mert az eggyel több MNB-alelnök miatt a külső tagok számát is növelni kellett.

Még 1-én lezajlott a meghallgatás az országgyűlés gazdasági bizottságában, ahol csak a kormánypártiak támogatták az MNB-elnökjelöltet. Matolcsy György konzervatív monetáris politikát ígért, és jó viszonyt a kormánnyal, amelynek meghallgatása pillanatában még tagja volt.

Az ellenzék élesen bírálta a politikus miniszteri működését, és ellenezte az új kinevezést, amelyet azonban Áder János köztársasági elnök március 4-én aláírt. A politikus miniszteri hatáskörével élve, utolsó NGM-beli hivatali napjaiban úgy változtatta meg az MNB alapokmányát, hogy minden dolgozó személyzeti ügyeiben az elnök – azaz a továbbiakban ő – vagy megbízottja dönt, a közbülső szintű vezetők munkáltatói jogait megszüntette. A következő hetekben számos vezető szakembert elbocsátott.

Magánokirat-hamisításért nem jogerősen 900 000 forint pénzbüntetésre ítélték Gyenesei Istvánt, a Somogyért Egyesület elnökét. Az egykori KISZ- és MSZMP-funkcionárius, Somogy megyében 1985-1990-ben tanácselnök, 1990-1994-ben és 1998-2006-ban a megyei közgyűlés elnöke, 2006-2010-ben független országgyűlési képviselő, 2008-2009-ben a Gyurcsány-kormány önkormányzati minisztere a bíróság szerint azzal követett el bűncselekményt, hogy szervezete egyik megyei közgyűlési képviselőjének nevében egy előre aláíratott lemondó nyilatkozatot nyújtott be a választási bizottságnak, noha az illető valójában nem akart távozni a megyei közgyűlésből. Az ítélet június 12-én, a fellebbezés elutasítása után jogerős lett.

Március 2. „*Olyan szabályokat kellett volna alkotnunk, amelyek mögött rendre felsejlett egy bizonyos érdekcsoport. ... A kormány vagy a FIDESZ-frakció képviselői sokszor éltek a tárca irányába ilyen, szakmainak álcázott javaslatokkal.*” – nyilatkozta a Népszabadságnak Holoda Attila bányamérnök-közgazdász, aki 2012-ben három hónapig energetikai helyettes államtitkár volt a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban. Az olajiparban 23 évet eltöltött, saját megfogalmazása szerint „*nem különösebben kormánypárti beállítottságú*” szakember, mint elmondta, a szakma iránti elkötelezettségből vállalta a kormányzati tisztséget, de az említett indítványokat „*nem tudta összeegyeztetni szakmai ismereteival és meggyőződésével*”, ezért mondott le rövid idő után. Fónagy János államtitkár 5-ére virradó éjjel egy órakor az országgyűlésben, a gáztárolók megvásárlásával kapcsolatos állami kezességről szóló költségvetés-módosítási vita zárásakor azt mondta: Holoda Attilának „*nem az elküldését, hanem az alkalmazását tartotta[m] hibának*”, és ki nem fejtett célzást tett arra, hogy a köztisztviselő nem lelkiismereti okokból távozott.

Március 5. Az országgyűlés szavazott a FIDESZ és a KDNP csaknem teljes frakciója által aláírt alaptörvény-módosításhoz benyújtott módosító indítványokról. A bizottsági javaslatokon kívül egyetlen képviselőtől fogadtak el egyet: Lázár János államtitkár kezdeményezésére immár az alaptörvénybe foglalták, hogy a kereskedelmi médiában tilos a választási kampány, ilyen hirdetéseket csak a közszolgálatiak közölhetnek, mégpedig ingyen. Ezzel olyan tétel került az alaptörvénybe, amelyet az Alkotmánybíróság ugyanezen alaptörvény más részeivel ellentétesnek minősített, és ezért megsemmisített a választási eljárásról szóló törvényben, de a továbbiakban már nem nyúlhatott hozzá. A tilalmat egyébként a választási eljárás kapcsán az AB-hoz forduló Áder János köztársasági elnök is az alaptörvénybe ütközőnek tartotta, az 1/2013. AB-határozat pedig vele egyetértve ezt mondta: a kereskedelmi média kizárása esetén "*...a politikai reklámozás lehetősége éppen a társadalomhoz legszélesebb körben eljutó médiumok esetében szűnik meg. A tiltás tehát a választási kampányban folytatott politikai véleménynyilvánítás jelentős korlátozása. ... Az Alkotmánybíróság ugyanakkor azt is hangsúlyozza, hogy a politikai reklámok közzétételének korlátozása nemcsak a pártok, hanem minden személy és szervezet szólásszabadságát érinti. ... a politikai reklámok közzétételének kérdése kapcsolatban áll az információszabadság alapjogával, azon belül a választópolgárok tájékozódáshoz való jogával is. ... A választói akarat zavartalan kialakításának és kinyilvánításának célja érdekében ... súlyosan aránytalan korlátozás a politikai reklám közzétételének ... széleskörű tiltása.*"

Ezen kívül kizárólag az alkotmányügyi bizottság javaslatai kaptak többséget. Ezek egyebek közt visszahelyezték a támogatásra jogosult csoportok közé a rokkantakat. Az eredeti javaslat számos tiltakozást váltott ki, mert csak a fogyatékosokról szólt, ami szűkebb fogalom, mint a „rokkant". Az egyházzá nyilvánítás szabályaival kapcsolatban egyértelművé tették, hogy ezekkel szemben alkotmányjogi panasszal lehet élni. Ez addig is így volt, éppen ilyen panaszok alapján semmisített meg az AB számos rendelkezést február 26-án. A bírák által szorgalmazott jogorvoslati lehetőségről, a bírósághoz fordulás jogáról nem szólt az elfogadott módosítás. Ugyanakkor az egyházként elismerés követelményei közé iktatták „*a közösségi célok érdekében történő együttműködésre való alkalmasságot*".

A képviselők szavaztak a bírói nyugdíjkorhatárra vonatkozó törvényjavaslathoz benyújtott módosító indítványokról. Többséget kapott Répássy Róbert igazságügyi államtitkár javaslata, hogy – a kormány eredeti előterjesztésével szemben – bírói státuszukon felül a vezető állásokba is helyezzék vissza az alkotmányellenes és az Emberi Jogok Európai Bírósága által is elmarasztalt jogszabály alapján nyugdíjazott bírákat. De elfogadták az alkotmányügyi bizottság kiegészítését is, amely ezt csak a – nagyon kevés – még be nem töltött vezető állásra vonatkoztatta. Ugyanakkor kimondták, hogy az így újra kinevezett bírák jogvitájukkal kapcsolatos és visszahelyezésük után szerzett jövedelmére nem vonatkozik sem a végkielégítések 98%-os büntetőadója, sem a nyugdíj mellett szerezhető jövedelem korlátozása.

Módosították a február 12-én elfogadott és 23-án hatályba lépett költségvetés-módosítást. Az állami Magyar Villamos Művek számára a német E.On gáztározóinak megvételéhez nyújtott állami készfizető kezesség összegét a három héttel azelőtti euróval szemben forintban határozták meg – a szavazás napján érvényesnél jóval kedvezőbb árfolyamon –, a vételár 80%-ában maximálták, és kihagyták belőle a gázkészletért fizetendő összeget, továbbá növelték az MVM által e kezességért fizetendő díjat. Az állami költségvetés potenciális terhe ezzel mintegy 350 milliárd forintról legfeljebb 256 milliárdra csökkent. Fónagy János államtitkár a szavazás előtti éjszaka elhangzott beszédében azt hangsúlyozta, hogy ez így kedvezőbb az állam számára, arról azonban sem ő, sem az írott indoklás nem szólt semmit, hogy ezt a változtatást miért néhány nappal az előző költségvetés-módosítás hatályba lépése után javasolta a kormány, és ez a vitában sem derült ki. Az üzlet értékét kimondó szerződés a két cég között egyébként e napig a január 31-i határidő lejárta ellenére nem született meg.

Egy új bíróságon újabb döntés született a 2011 februárja óta ideiglenes engedéllyel működött Klubrádió javára: a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatályon kívül helyezte a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2012 decemberi határozatát. Ebben a testület visszavonta azt a korábbi döntést, amely szerint eredményesen, de nem a Klubrádió győzelmével zárult a Klubrádió által használt, fővárosi 95,3 MHz-es frekvencia pályázata. Miután a győztes pályázatáról egy bíróság kimondta, hogy érvénytelen, a Médiatanács a második helyezett addigi használó győztesnek nyilvánítása helyett az egész pályázatot érvénytelenítette. Ezt támadta meg a Klubrádió. A bíróság új eljárásra kötelezte a hatóságot. Indoklásában kimondta, hogy a Médiatanács továbbra sem tett eleget a Fővárosi Ítélőtábla 2012 márciusi ítéletében foglalt iránymutatásnak. A hatóságnak a bíróság szerint nem lett volna lehetősége arra, hogy visszavonja korábbi határozatát a pályázat érvényességéről. A bíróság a Klubrádió érveléséből részben alaposnak tartotta azt is, hogy a hatóság ilyen eljárása már egyes alaptörvényi rendelkezések sérelmére is vezethet.

Állam- és pártközi kapcsolatokról is tárgyalt február 28-án Moszkvában Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető Szergej Zseleznyakkal, az Állami Duma alelnökével, az Egységes Oroszország nevű kormánypárt főtitkárhelyettesével. Ez az orosz párt honlapjáról derült ki, amelyre a Népszava figyelt fel, mert sem a kormány, sem az MTI nem adott hírt az utazásról, és a FIDESZ is csak az újsághírt követően, március 5-én. Az orosz közlemény szerint „*a dollár ingatag*

helyzetére tekintettel" szóba került az is, hogy „*a magyar kormány a napokban áttekinti rubeltartalék-alap létrehozásának lehetőségét*". A jegybankban azt közölték a lappal, hogy semmit nem tudnak az ügyről. Rogán Antal 6-án közölte a sajtóval: nem akart titkolózni, csak éppen szabadságon volt az MTI moszkvai tudósítója, egyébként pedig a megállapodás lényegét "*rosszul fordították le az oroszok a közleményükben*". Szerinte arról tárgyaltak, hogy a magyar-orosz külkereskedelemnek magyar részről 5 milliárd dolláros passzívuma van, mivel energiahordozókat vásárolunk onnan. Ezt pillanatnyilag Magyarország dollárban finanszírozza, ami számunkra "*nem ideális*", ezért került szóba, hogy egy swap (devizanem-csere) megállapodást kellene aláírni Moszkva és Budapest között.

Március 6. Thorbjørn Jagland, az Európa Tanács főtitkára felszólította a magyar kormányt, hogy halassza el a következő hétre tervezett parlamenti szavazást az alaptörvény módosításáról, és tegye lehetővé, hogy a javasolt módosításokat megvizsgálhassa a Velencei Bizottság. „*Aggályosnak tartom az alkotmánymódosítás összeegyeztethetőségét a jogállamiság elvével*" – nyilatkozta Jagland, mert úgy ítélte meg, hogy a magyar kormány újra be akarja vezetni azokat az átmeneti intézkedéseket, amelyeket az Alkotmánybíróság megsemmisített. „*Ez azt a benyomást kelti, hogy a kormány az Alkotmánybíróság felülbírálására akarja felhasználni kétharmados parlamenti többségét, és ez veszélyeztetheti a fékek és ellensúlyok demokráciákon belüli alapelvét*" – fogalmazott Thorbjørn Jagland. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető és Gulyás Gergely képviselő rövid időn belül reagált: „*mind a tartalmi, mind az eljárási kritikákat megalapozatlannak tartjuk*", mert az ET-főtitkár nyilatkozata „*nyilvánvaló félreértésen alapul*". A két politikus szerint magyar kormány és a magyar országgyűlés is tiszteletben tartja az európai uniós és az ET-tagsággal együtt járó kötelezettségeket: "*meggyőződésünk, hogy az Országgyűlés előtt fekvő alkotmánymódosítás e kötelezettségekkel teljes mértékben összhangban áll ... azzal az országgyűlés éppen az Alkotmánybíróság döntésének tesz eleget*". Március 7-én az ET-éhez hasonló figyelmeztetés érkezett az Egyesült Államok külügyminisztériumától és a német külügyi államminisztertől, a Financial Times egyik cikke pedig felvetette Magyarország szavazati jogának és pénzügyi támogatásának felfüggesztését az EU-ban az alapvető közös értékek sérelme miatt. Több kormánypárti politikus felháborodottan elutasította ezeket a véleményeket.

Március 7. Személycserékkel kezdte első munkanapját a Magyar Nemzeti Bankban Matolcsy György elnök. Kiderült, hogy a helyettesévé kinevezett Balog Ádámon kívül átviszi a Nemzetgazdasági Minisztériumból Csizmadia Norbert helyettes államtitkárt is, továbbá Nagy Róza közigazgatási államtitkárt, aki az addig nem létezett főigazgatói tisztséget kapta. A még hivatalban lévő másik két alelnök, Karvalits Ferenc és Király Júlia hatáskörét jelentősen szűkítették.

Március 8. Megalakult az „Együtt 2014 Választói Szövetség Párt", és azonnal választási szövetséget kötött az LMP-ből kivált Párbeszéd Magyarországért Párttal. Az új politikai alakulat élére három társelnök került: a Bajnai Gordon volt miniszterelnök által létrehozott Haza és Haladás Egyesület részéről Szigetvári Viktor, a Szolidaritásból Kónya Péter, a Millából pedig Juhász Péter. Amikor a bejelentéskor újságírók megkérdezték Bajnai Gordont, hogy azért nem vállalt-e pártvezetői szerepet, mert ő majd miniszterelnök-jelölt lesz, ezt válaszolta: „*Ez még nem időszerű*". Viszont ő vezeti a felkészülést a kormányzásra. Mesterházy Attila MSZP-elnök gratulált a párttá alakuláshoz: „*Sok sikert kívánok a pártépítéssel járó nehéz feladatokhoz*".

Az európai alapértékek védelmében erősebb mechanizmus létrehozását sürgette Németország, Dánia, Finnország és Hollandia külügyminisztere abban a levélben, amelyet José Manuel Barrosónak, az Európai Bizottság elnökének címeztek. A tárcavezetők levelükben a jogállamiságot, a demokráciát és az emberi jogokat nevezték az európai identitás alapjának, amelyek "*habarcsként tartják össze országainkat. ... Európai projektünk hitelessége attól függ,*

megfelelünk-e a saját magunk által felállított mércének. ... Legvégső esetben az EU-források felfüggesztését is lehetővé kellene tenni" – állt a levélben. Az irat egyetlen országot sem említett, de vele egyidőben érkezett a hír, hogy Barroso EB-elnök, aki az Európa Tanács főtitkárával is egyeztetett, telefonon beszélt a magyar miniszterelnökkel, és tájékoztatta őt aggodalmáról az alaptörvény tervezett módosításának a jogállamiság elvével való összeegyeztethetőségével kapcsolatosan. A brüsszeli szóvivő közlése szerint Orbán Viktor kormányfő szóban és aztán levélben biztosította a bizottság elnökét, hogy Magyarország és kormánya elkötelezett az európai értékek és jogszabályok mellett.

Jogerősen egy év tíz hónap börtönbüntetésre ítélte Kolompár Orbánt, az Országos Cigány Önkormányzat 2003 és 2011 közti elnökét a Kecskeméti Törvényszék, ezzel helybenhagyva a 2012. július 5-én első fokon meghozott ítéletet. Ez jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének bűntettében, valamint az Európai Közösség pénzügyi érdekeinek társtettesként, folytatólagosan elkövetett megsértése bűntettében mondta ki bűnösnek a volt politikust.

Ma végképp véget ér egy legenda – fogalmazott Tarlós István főpolgármester, mielőtt aláírták volna a városházára csaknem három éve történt hivatalba lépése óta először ellátogató Orbán Viktor miniszterelnökkel az általuk történelminek nevezett Budapest-szerződést. Szerinte a kormány és a főváros közti megállapodás megszületése "*egyszer és mindenkorra rendezi annak a kérdését, hogy milyen a kormány és a főváros vezetése közti viszony*". A megállapodás értelmében a kormány átvállalta Budapest adósságának 60%-át, 104 milliárd forintot. A kormányfő úgy fogalmazott: hónapokba telt a megállapodás tető alá hozása, és ez különösen Tarlós István "*együttműködő magatartásának és készségességének köszönhető*", majd méltatta a főpolgármester "*heroikus küzdelmét*", amellyel 2010 óta stabilizálta a várost.

Magyarországon szellemi és politikai értelemben vett hideg polgárháború zajlik, amelynek jegyében a baloldali értelmiség megpróbálja kikezdeni a társadalmat összetartó értékeket – jelentette ki Kövér László házelnök a HírTV-ben, hangsúlyozva, hogy a kormánypártok kétharmados parlamenti többséggel komoly fordulatot tudtak elérni az elmúlt húsz év liberális kényszerpályájához képest. Összeomlóban van a második világháború utáni liberális dogmára épült világ, amelynek főszereplői "*nem szeretnének csak úgy letakarodni a porondról*". Kiemelte, hogy az éppen napirenden lévő alkotmánymódosítást azok támadják, akik az elmúlt néhány év unortodox magyar gazdaságpolitikájának vesztesei voltak, vagyis elsősorban azok a külföldi érdekcsoportok, nagyvállalatok, amelyek nem tudtak belenyugodni abba, hogy a kormány nem az emberekről nyúzta le a hetedik és nyolcadik bőrt, hanem tőlük vár nagyobb teherviselést. Az országgyűlés elnöke szerint Bajnai Gordonnak visszatérés helyett "*azt kellett volna mondania, hogy szégyellem a pofámat, el is megyek a fészkes fenébe*". Közben a nap folyamán egyetemisták egy csoportja behatolt a FIDESZ Lendvay utcai központjának területére – többségük csak az udvarra –, és ott tiltakozott a kormány politikája, elsősorban az alaptörvény-módosítás ellen. A rendőrség nem intézkedett, viszont megjelentek nem hivatalos – a Fradi szurkolói csoportjaival kapcsolatban álló – „őrök", akik eltávolítottak néhány tüntetőt, valamint a kormány főleg idősebbekből álló támogatói csapata, amelynek tagjai éles hangú szóváltást folytattak a tiltakozókkal. A FIDESZ vezetői az Együtt 2014-et vádolták a magánterületet megsértő megmozdulás szervezésével, Bajnai Gordon ezt cáfolta. Másnap Kubatov Gábor pártigazgató pártőrség létrehozására szólító körlevelet küldött ki a tagságnak.

Március 9. Mintegy 10 000 ember előtt tartott évértékelő beszédet a Papp László Sportarénában Mesterházy Attila MSZP-elnök. A rendezvényen felszólalt Szergej Sztanisev volt bolgár kormányfő, az Európai Szocialisták Pártjának elnöke és Victor Ponta román miniszterelnök. (Az utóbbi jelenléte ellen néhányszáz Jobbikos tüntetett.) A szocialista pártvezető meghirdette „*a*

fejlődés és szabadság programját" és az alkotmány újraírását. Győzelmük esetére átlátható viszonyokat, kiszámíthatóságot ígért, továbbá azt, hogy megduplázzák a minimálbért, a munkakeresés idejét, rendbe teszik az egészségügyet. A párt ki fogja irtani a korrupciót – jelentette ki. Botka László szegedi polgármester, az MSZP választmányi elnöke azt mondta: pártja tanult a hibáiból, és megújult: "*Sokan vagyunk, elegünk is van, és elegen is vagyunk, mert kormányváltás lesz.*" A DK-t és az Együtt 2014-et nem említették.

Közben a fővárosban főleg fiatalok részvételével újabb tüntetés zajlott az alaptörvény-módosítás ellen.Ugyanakkor devizahitelesek is demonstráltak.

Március 11. „*A hatalommegosztás vége*" címmel élesen bírálta a küszöbön álló alaptörvény-módosítást a Népszabadságban Sólyom László volt AB-elnök (1989-1998) és köztársasági elnök (2005-2010). Írásának végét utódjának címezte: „*Mielőtt a kapu bezárulna, és gyakorlatilag visszavonhatatlanul rögzülne az eredeti alaptörvénynek ellentmondó állapot, egy lehetőség maradt: a köztársasági elnök vétója. Az alaptörvény pozitivista értelmezésével lehet érvelni amellett, hogy ez a lehetőség az alkotmánymódosításra nem áll fenn. Szólnak érvek azonban amellett is, hogy az alkotmány identitásának gyakorlati megváltoztatását, az alkotmányszöveg és a parlamenti többség gyakorlata közötti ellentmondást és ennek orvosolhatatlanná tételét a köztársasági elnök az Alkotmánybíróság elé vigye. Hiszen ami történik, valójában nem alkotmánymódosítás, hanem egy más identitású, új alkotmány lopakodó bevezetésével ér fel. A köztársasági elnök olyan döntés előtt áll, amelyben értelmeznie kell hivatalát és a hivatását: az államszervezet demokratikus működése feletti őrködést.*" Napközben, a szavazás előtt az Országháznál középiskolások állták útjukat a képviselőknek, követelve, hogy ne szavazzák meg az alaptörvény-módosítást. Őket még aznap fejenként 50 000 forint pénzbüntetésssel sújtotta a rendőrség.

A szavazás mindennek ellenére megtörtént, miután a miniszterelnök frakciója ülésén kijelentette: „*Ami a negyedik alkotmánymódosítással visszafordíthatatlanná válik, az Sólyom Lászlónak lehet, hogy rossz, de nekünk éppen a visszafordíthatatlanság a jó.*" A kormányoldal teljes egységben mondott igent. A Jobbik-frakció zöme tartózkodott. A szocialisták és a DK képviselői tiltakozásul az egész napi ülésen nem vettek részt. A terjedelmes módosítás legfontosabb pontjai:

– A családjogi törvény kapcsán kifejtett, az együttélési formák sokféleségére hivatkozó AB-állásponttal ellentétben bekerült az alaptörvénybe, hogy „*A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony*".

– Bár az AB megsemmisítette az egyházügyi törvénynek azt a pontját, amely szerint az országgyűlés politikai döntést hozhat egyházak elismeréséről, ami ellen nincs bírósági jogorvoslat, a képviselők többsége megerősítette: „*Az Országgyűlés sarkalatos törvényben egyházként ismerhet el egyes vallási tevékenységet végző szervezeteket.*"

– Bekerült az alaptörvénybe, hogy választási kampány idején politikai hirdetést (ingyenesen) csak a közszolgálati médiumok közölhetnek, bár ezt az AB – a köztársasági elnökkel egyetértve – a véleménynyilvánítási és szólásszabadság aránytalan megsértésének minősítette.

– Új mondat, hogy „*A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat mások emberi méltóságának a megsértésére*" – ebből a korábbi AB-állásponttal ellentétesen kimaradt, hogy a közszereplőknek többet kell eltűrniük, mint más állampolgároknak.

– Beiktatták azt a szabályt, hogy a felsőoktatásban ingyenesen szerzett diploma fejében a végzettek magyarországi munkára kötelezhetőek. Ez a téma az AB előtt volt, de döntés az alaptörvénybe foglalás miatt már nem születhetett róla.

– Az AB azon határozatával ellentétesen, hogy a hajléktalanság önmagában nem tekinthető büntetendő szabálysértésnek, mert ez ellentétes az alaptörvénnyel, most bekerült a következő mondat: „*Törvény vagy helyi önkormányzat rendelete a közrend, a közbiztonság, a*

közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében, a közterület meghatározott részére vonatkozóan jogellenessé minősítheti az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodást."

– Az alaptörvénybe foglalták az Országos Bírósági Hivatal elnökének azt a vitatott jogát, hogy a munkaterhelésre tekintettel az illetékestől eltérő bíróságot jelöljön ki egyes ügyek tárgyalására.

– Az eljárási okokból megsemmisített átmeneti rendelkezések számos egyéb pontja mellett az alaptörvény szövegébe illesztették, hogy „*Mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága, illetve más bíróság vagy jogalkalmazó szerv döntéséből az állam által teljesítendő olyan fizetési kötelezettség fakad, amelynek teljesítésére a központi költségvetésről szóló törvényben e célra rendelkezésre álló összeg nem elegendő, tartalmában és elnevezésében is kizárólag és kifejezetten az e kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó, a közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulást kell megállapítani*".

– A korábbi AB-határozatokról végül nem az került be a szövegbe, hogy ezekre a jövőben nem szabad hivatkozni, ahogy az eredeti előterjesztésben állt, hanem ez: „*Az Alaptörvény hatálybalépése előtt meghozott alkotmánybírósági határozatok hatályukat vesztik. E rendelkezés nem érinti az ezen határozatok által kifejtett joghatásokat.*"

Mindehhez azt is hozzátették: az AB nem vizsgálhatja az alaptörvény módosításának tartalmát (addig vita volt a szakemberek között, hogy ezt megteheti-e), és ilyet a köztársasági elnök sem kezdeményezhet, mindkettejük hatásköre csak az eljárási szabályok megsértésére terjed ki.

Egy órán belül megérkezett a reagálás: „*A magyar alaptörvény elfogadott módosításai aggodalomra adnak okot azzal kapcsolatban, hogy megfelelnek-e a jogállamiság elvének, az uniós jognak és az Európa Tanács mércéinek*" – állt José Manuel Barrosónak, az Európai Bizottság elnökének és Thorbjørn Jaglandnak, az Európa Tanács főtitkárának közös közleményében. Sajnálatukat fejezték ki amiatt, hogy a brüsszeli és a strasbourgi testület szakértőinek nem volt alkalmuk részletesen elemezni az alkotmánymódosítás szövegét annak elfogadása előtt. Magyarország felkéri a Velencei Bizottságot, hogy mondjon véleményt az alaptörvény módosításáról – ezt viszont Martonyi János külügyminiszter válaszolta újságírói kérdésre Brüsszelben. "*Ha bármi ellentétes az uniós joggal, találunk rá megoldást. Minden esetben bárminél, bármikor, bárkivel készek vagyunk tárgyalni*" – hangsúlyozta.

Megszületett a törvény az alkotmányellenesen nyugdíjazott bírók ügyében. Eszerint aki kívánta, azt újra kinevezték bíróvá, és kifizették az időközben kiesett jövedelmét. Tanácselnöknél magasabb vezető beosztásba azonban – a március 4-i döntésnek megfelelően – csak azt helyezték vissza, akinek a helyét még töltötték be. A nyugdíjkorhatár csökkentését pedig ezúttal úgy oldották meg, mint az általános nyugdíjkorhatár 62 évről 65 évre emelését: fokozatosan, évenként fél éves csúszással. Vagyis az 1945 előtt születetteknél – akik e törvény kihirdetésekor 69. vagy 70. évükben jártak – maradt a 70 év, és csak az 1957-ben vagy később születetteknek kell majd legkésőbb 65 évesen elmenniük 2022-től. A kényszernyugdíjazást 2012-ben már 62 éves kortól végrehajtották.

Kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal fogadták el a MALÉV és a ferihegyi repülőtér (Budapest Airport) privatizálásáról, valamint a MALÉV csődjéről készült vizsgálóbizottsági jelentést, amely lényegében mindenért a 2002 utáni, szocialista vezetésű kormányokat tette felelőssé. A légitársaság orosz befektetőjének állítólag nem elég alapos megvizsgálásáért még az MNB éléről pár napja távozott Simor András is elmarasztalták, mert 2007-ig ő vezette az ügyben eljárt Deloitte Rt. tanácsadó céget. A többség nem volt hajlandó a jelentés mellékleteként kezelni Veres János volt pénzügyminiszter és két további szocialista képviselő különvéleményét, illetve elutasította azokat az MSZP-s kiegészítéseket, amelyek az Orbán-kormány felelősségéről szóltak a kormányváltástól a MALÉV-csődig eltelt csaknem két évben.

Orbán Viktor miniszterelnök egy bírósági ítélet kapcsán arra szólította az embereket, hogy „*lázadjanak fel az energiaszolgáltatók ellen*". A bíróság ítéletét úgy minősítette, hogy az "*maga a botrány*", "*arcátlanság*", amire nem is talál szavakat. (Az első fokú bíróság egy konkrét ügyben azért helyezte hatályon kívül azt az energiahivatali határozatot, amely a kötelezően elrendelt fogyasztói gázárcsökkentés alapjául szolgált, mert az – akkor még jogszabálysértő módon – nem vette figyelembe, hogy a január 1-től érvényes új adó- és illetékterhek indokolt költségnek számítottak.) A kormány hét végi előterjesztéséről a kormányfő ezt mondta: "*Ha az új törvényjavaslatot a parlament elfogadja, és miért ne fogadná el, akkor a ... gátlástalan és telhetetlen ... energiacégek még kevesebbet fognak keresni*". A kormánypárti képviselők ezután megszavazták, hogy a villamosenergia- és a gáztörvény módosítását kivételes sürgős eljárással tárgyalják, és így az esti vita után 12-én reggel már el is fogadták. Ez nem csak azt tartalmazta, hogy a különadókat, a tranzakciós illetéket a szolgáltatóknak nem szabad áthárítaniuk, illetve azt a hatóság az árképzésben költségként nem ismerheti el, hanem azt is, hogy a bíróság csak az új energiahivatali határozat hatályba lépésének időpontjától helyezheti hatályon kívül a díjakra vonatkozó előző határozatot, vagyis a törvénysértőnek minősített hatósági döntés akár még sokáig érvényben maradhat. Mindezt a folyamatban lévő ügyekre is kiterjesztették, tehát a kormányfő által rosszallólag említett ügyben a hivatal fellebbezése nyomán a másodfokú bíróságot már kötötte az új előírás.

A 2013-as költségvetést 285 forintos euróárfolyammal tervezték, „*ez a horgony*" – mondta bemutatkozó sajtótájékoztatóján Varga Mihály, az új nemzetgazdasági miniszter, ám az árfolyam nap közben 303,60-ig romlott. Némi javulás – de még mindig 300 fölötti szintre – akkor következett be, amikor a politikus kijelentette: „*A kormánynak nem áll érdekében, hogy a forint árfolyama tartósaan gyenge maradjon*", és nem lesz jegybanki devizatartalékból adósmentés. Másnap 307 forint fölé is ment az euró.

Március 12. A kétharmados parlamenti többséggel való felelősségteljesebb bánásmódra hívta fel a magyar államfő figyelmét a német kancellár, amikor Berlinben találkozott Áder Jánossal. Angela Merkel, aki a FIDESZ-szel azonos európai pártcsaládba tartozó Kereszténydemokrata Unió elnöke is, bírálta a magyar parlamentben az előző napon elfogadott alkotmánymódosítást – közölte a német kormány egyik szóvivője. Tájékoztatása szerint a német kormányfő kifejtette vendégének: komolyan kell venni az európai partnerországok és Magyarország barátainak azon aggodalmait, amelyek többek között az Alkotmánybíróság jogkörének korlátozása miatt támadtak. Nem sokkal előbb a magyar köztársasági elnök még azt mondta, hogy német tárgyalópartnerei "*nem kellő pontossággal kaptak tájékoztatást*" az alkotmány módosításáról, és hozzátette: "*Ezt a hiátust igyekeztem pótolni*".

Lemondta a Kövér Lászlóval 13-ára tervezett találkozóját a bajor tartományi parlament elnöke. Pártja, a Keresztényszociális Unió (CSU) korábban többször támogatta a FIDESZ vezette magyar kormányt, ám az alkotmánymódosítást ők is kritikusan szemlélték, ezért Barbara Stamm – mint sajtóosztálya a tervezett megbeszélés előtti délután közzétette – nem kívánt találkozni a Münchenben tartózkodó magyar politikussal. „*A magyar alkotmány tegnap elfogadott további módosítása az egész Európai Unióban és Németországban is mély aggodalmat és vitát váltott ki a magyar jogállamiságot illetően*" – indokolta döntését Barbara Stamm. Kövér László egy hétvégi TV-műsorban „*otromba gesztus*"-nak nevezte a történteket.

Szokatlan módon fizetett újsághirdetésben jelentette be a 2002 óta alig működő Független Kisgazdapárt, hogy március 9-i nagygyűlésén ismét „*zászlót bontott*", és indul a 2014-es választásokon. A párt elnöke, az 1989-ig MSZMP-tag, majd 1998-ban KDNP-képviselőjelölt Hegedüs Péter újságíró a földbirtokrendszer újraszabályozását nevezte a legfőbb feladatnak. A gyűlésen felszólalt a korábban a MIÉP-hez kötődött Csath Magdolna közgazdász professzor és

Boros Imre közgazdász, az 1998 és 2002 közti első Orbán-kormány kisgazdapárti tárca nélküli minisztere.

Március 13. „*A bíróságok az alaptörvény értelmében függetlenek, csak a törvénynek vannak alárendelve, és a külső vélemények, reagálások az ítélkezést nem befolyásolják. A bíróságok iránti közbizalom csak akkor őrizhető meg, ha a bíróságok munkájával kapcsolatos véleménynyilvánítás tárgyilagos, szakszerű, és a tények pontos ismeretén nyugszik*" – szögezte le nyilatkozatában Darák Péter, a Kúria 2011 végén megválasztott elnöke. Ezzel reagált arra, hogy két napja az országgyűlésben Orbán Viktor miniszterelnök élesen elmarasztalt egy bírósági ítéletet, amely energiaszolgáltató cégeknek adott igazat a Magyar Energia Hivatal ármegállapító határozatával szemben. A Kúria elnöke felhívta a figyelmet: a bíróság „*a Hivatal határozatát elsősorban azért helyezte hatályon kívül, mert a hatóság a felhívásában megjelölt határidőt megelőzően, a felek nyilatkozatának bevárása nélkül hozta meg a döntését*". "*Más hatalmi ágak képviselőinek minden olyan megnyilvánulása, amely azt a látszatot kelti, hogy a bírák befolyásolhatók, döntéseik meghozatala során nem kizárólag szakmai szempontokat tartanak szem előtt, alkalmas a bíróságok iránti közbizalom csorbítására*" – írta közleményében ugyanezen a napon a Magyar Bírói Egyesület.

„*Egyértelmű alkotmányos kötelezettségem, hogy az alkotmánymódosítást aláírjam és kihirdessem. Függetlenül attól, hogy a módosítás kinek az ízlésével találkozik, és függetlenül attól, hogy ez tetszik-e nekem, vagy sem*" – jelentette be este a közszolgálati televízióban Áder János, válaszul számos ellenzéki politikus, civil és jogvédő szervezet, tüntető követelésére, hogy ezt ne tegye. Az államfő közölte: annak figyelembevételével hozta meg döntését, hogy megfogadta, Magyarország köztársasági elnökeként maradéktalanul viselni fogja az alaptörvényben rá rótt felelősséget. Ez az egyetlen alkotmányos választása, hűséges lesz az alaptörvényhez és ragaszkodik a jogállam kereteihez – tette hozzá a köztársasági elnök.

Március 14. Az országgyűlés a FIDESZ-frakció kérésére rendkívüli ülést tartott egyetlen napirendi ponttal: a szokásos hétfői – 18-i – szavazást előrehozva elfogadták a Magyar Energiahivatal helyére lépő Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló törvényt, amely jelentősen kibővítette az intézmény hatáskörét, elnökét pedig jogszabályalkotási (rendeletkiadási) joggal ruházta fel.

„*Érdemes volt a jogállami utat végigjárni*" – ilyen címmel adott ki közleményt a Médiatanács arról, hogy a Klubrádiónak 12 évre odaadta a 95,3 MHz-es frekvenciát. A testület, amely a Klubrádió javára született negyedik jogerős ítélet után március 5-én még azt közölte, hogy „*összhangban a bíróság döntésével a budapesti 95,3 MHz-es frekvencia hasznosítására új eljárás keretében kerülhet sor*", most így foglalt állást: a bíróság szerint „*a pályázati eljárásban egyetlen pályázó van, a Klubrádió, és a pályázat eredményes*" volt. „*A Médiatanács ... eddig pontosan 14 alkalommal hosszabbította meg a rádió működési engedélyét, amely mostantól új, állandó szerződés keretében folytathatja eddig is zavartalan műsorszolgáltatását*". Stock Richárd, a Klubrádió jogtanácsosa úgy reagált a döntésre, hogy „*a Médiatanácsnál rádöbbentek, hogy ennek a küzdelemnek vége, nem vethettek be új trükköt, kimerültek a lehetőségeik. Ebben a helyzetben az volt az egyetlen választásuk, hogy minket győztesnek hirdessenek ki. Óriási győzelmet arattunk, 12 évre biztosított a rádió léte.*" Az egyetlen ellenzéki hangvételű közéleti rádiónak tartott médium politikus és civil támogatói reagálásaikban felhívták a figyelmet: a két éves ideiglenesség alatt, amelynek az volt az oka, hogy a Médiatanács nem hajtotta végre a korábbi jogerős ítéleteket, egyáltalán nem volt zavartalan a működés, hiszen a műsorkészítők állandó létbizonytalanságban dolgoztak, és az adó reklámszerződéseket sem tudott kötni.

Szokatlan utórezgései támadtak egy kitüntetésnek. A másnapi nemzeti ünnep alkalmából többek között Táncsics-díjat kapott Szaniszló Ferenc, az Echo TV újságírója, akit kirekesztő, rasszista megnyilvánulásai miatt a Médiatanács 2012-ben elmarasztalt, és pénzbírsággal sújtotta az adót. A díj átadása után számos jogvédő szervezet és közéleti személyiség tiltakozott. Muhi Erika, a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogvédő Iroda vezetője például úgy nyilatkozott, hogy "*azzal, hogy a magyar kormány magas állami kitüntetésben részesítette az Echo TV műsorvezetőjét, gyakorlatilag legitimálja a kisebbségekkel, jelesül a romákkal szembeni kirekesztést és gyűlöletkeltést*". Több ismert újságíró bejelentette, hogy visszaadja korábban kapott Táncsics-díját. Újabb néhány óra múlva, még aznap este Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere a következő közleményt adta ki: „*2013. március 15-e alkalmából egy újságírói szervezet javaslatára Táncsics Mihály-díjat adományoztam Szaniszló Ferenc újságírónak. Ezt a döntést úgy hoztam meg, hogy nem volt tudomásom a korábban komoly szakmai színvonalon dolgozó külpolitikai szerkesztő és újságíró elmúlt időszakban tett, az emberi méltóságot sértő nyilatkozatairól. Ezek mind személyes hitvallásommal, mind a kormány értékrendjével összeegyeztethetetlenek. ... Ezen nézetek ismeretében nem fogadtam volna el az elém terjesztett javaslatot. Mivel a jogszabályok nem teszik lehetővé a kitüntetések és díjak visszavonását, így csak sajnálatomat tudom kifejezni a rossz döntés miatt*". Később több más, szélsőjobboldali nézeteket hirdető kitüntetett miatt is bírálatok érték a kormányt, az ügy nagy nemzetközi visszhangot is kiváltott.

Március 15. A szokatlanul hideg idő, a viharos havazás miatt a kormány lemondott minden szabadtéri állami rendezvényt a nemzeti ünnep alkalmából, és ezt javasolta a pártoknak és más szervezeteknek is, amelyek hallgattak a tanácsra. (A Milla vasárnap, 17-én pótolta a tervezett tüntetést.) Sok országrészben megbénult az országúti és a vasúti közlekedés, a katasztrófavédelem erőfeszítései ellenére több ezren rekedtek hosszú órákra a hóakadályokban, 130 000 család maradt egy időre áram nélkül. A hivatalos adatok szerint összesen mintegy 15 000 embert, 4000 járművet mentettek ki a hó fogságából, a sajtó azonban számos olyan esetről számolt be, amelyek érintettjei 24 órán át fagyoskodtak az úton rekedt autójukban bármiféle hatósági segítség nélkül. A Belügyminisztérium sikeresnek és hatékonynak minősítette a hivatalos szervek működését, az ellenzék viszont bírálta a BM-et, hogy az időben megkapott meteorológiai előrejelzés ellenére nem készült fel az ítéletidőre. Az erről folytatott politikai vita az országgyűlésben is megjelent 18-án.

Újabb külföldi bírálatok érték a magyar alaptörvény-módosítást. Az ENSZ Emberjogi Bizottsága az igazságszolgáltatás függetlenségére mért csapásnak minősítette a legutóbbi lépéseket. Rupert Colville, a bizottság szóvivője Genfben kijelentette: A módosítások tartalma "*mélyreható változásokat vonhat maga után a magyar nép emberi jogainak gyakorlása*" szempontjából. A változtatások magát a jogállamot fenyegetik. A FIDESZ-t korábban mindig támogató bajor Keresztényszociális Unió részéről a tartományi parlament elnöke után az Európai Parlamenten belüli CSU-képviselőcsoport vezetője, Markus Ferber fogalmazott meg kritikát: szerinte Magyarország ismételten korlátozza az alapvető jogokat, és olyan alkotmánymódosításokat hajt végre, amelyek nem egyeztethetők össze az Európai Unió demokratikus jogértelmezésével. Emiatt az Európai Bizottság vizsgálatát sürgette. Michael Spindelegger osztrák alkancellár és külügyminiszter, a FIDESZ-szel azonos pártcsaládba tartozó és mellette addig mindig kiálló Osztrák Néppárt elnöke egy osztrák napilapnak adott interjúban azt mondta: a magyar miniszterelnök "*intézkedéseivel elérkezett az elfogadhatóság határára*", tisztázni kell az alkotmány körüli jogi kérdéseket.

Március 18. Az országgyűlés „*a szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében*" törvényben korlátozta az áram kikapcsolásának lehetőségét a díjjal tartozó társasházakban, és szigorúbb szabályokat fogalmazott meg az áram- és a gázszolgáltatók ügyfélszolgálataira. A tervezetet benyújtó három FIDESZ-képviselő szerint ennek „*célja a hazai energiaszolgáltatók erőfölényes piaci helyzetéből adódó fogyasztói adminisztratív és anyagi terhek csökkentése annak*

érdekében, hogy e terhekből a szolgáltatók nagyobb részt legyenek kötelesek vállalni". A törvényt ellenszavazat nélkül fogadták el, igent mondtak rá az MSZP, a DK és a Jobbik képviselői is.

Kiderült: bár a Magyar Újságírók Közössége nevű jobboldali szakmai szervezet javasolta Szaniszló Ferencet a Táncsics Mihály-díjra, a kitüntetésre javaslatot tevő, nagyobbrészt szintén jobboldali szellemiségű újságírókból álló, a Magyar Újságírók Országos Szövetségének képviselője nélkül kinevezett bizottság "*félreérthetetlenül jelezte az emberi erőforrások miniszterének, hogy nem támogatja az Echo TV műsorvezetőjének díjazását*". Ezt a testületet vezető Osztovits Ágnes, a Heti Válasz főmunkatársa tette közzé saját lapja online kiadásában. Balog Zoltán miniszter ennek ellenére tüntette ki a rasszista nézeteket és összeesküvés-elméleteket hirdető szerkesztőt – a minisztérium sajtóosztálya szerint Halász János kulturális államtitkár javaslatára –, majd a tiltakozások hatására néhány óra múlva sajnálkozását fejezte ki, hogy nem ismerte a felháborodásra okot adó tényeket, amelyek tudatában nem adta volna oda a magas elismerést. Deutsch Tamás FIDESZ-es EP-képviselő 19-i twitter-bejegyzése így szólt: „*Vonják vissza ennek a szaniszló nevű elmeháborodott zsebnyilasnak a díját! Lécci, lécci, lécci!*" Ugyanaznap Eleni Tsakopoulos-Kounalakis amerikai nagykövet mélységesen csalódást keltőnek nevezte, hogy Magyarország kormánya állami kitüntetést adományozott Szaniszló Ferencnek, "*egy olyan személynek, aki a nyilvánosság előtt gyűlöletbeszédet használt*". Az Egyesült Államok szerint a kormány rasszizmus elleni pozitív lépéseire árnyékot vet olyan ember kitüntetése, aki az intolerancia mellett áll ki, csakúgy, mint az, hogy a kormány elmulasztotta határozottan elítélni saját politikai pártja egyik alapító tagjának rasszista megjegyzéseit. (Ezzel a diplomata Bayer Zsoltra, a Magyar Hírlap munkatársára utalt.) Balog Zoltán miniszter szintén 19-én levelet írt Szaniszló Ferencnek: "*Rossz döntésemet a nyilvánosság előtt is rögtön beláttam. Más eszközöm nem lévén, ezúton kérem arra, szíveskedjen visszaadni az Önnek általam, tévedésből megítélt Táncsics-díjat. Bízom bölcs döntésében.*" Az érintett válasza 20-án este az Echo TV-ben, saját műsorában: a kérés „*a pusztuló világrend önlelepleződése*", de „*Hazánk megfojtása árán nekem a Táncsics-díj nem kell. Lemondok róla.*"

Március 19. „*A változtatások aggodalomra adnak okot*" – jelentette ki Benjamin Cardin demokrata párti szenátor, az Egyesült Államok Helsinki Bizottságának elnöke Washingtonban, a kilenc szenátorból és kilenc képviselőből, valamint kormányzati szakemberekből álló testület meghallgatásán a magyar alaptörvény módosítása kapcsán. Szájer József, a FIDESZ EP-képviselője a bírálatokkal szemben kifejtette, hogy pártja „*huszonöt éve elkötelezett a demokrácia, a jogállamiság és a fékek és ellensúlyok mellett*". Kim Lane Scheppele, a Princeton Egyetem szakértőként meghívott jogászprofesszora viszont úgy vélte: „*Magyarország a zsarnokság szélén van... A kormány gyakorlatilag mindent megtehet.*" Christopher H. Smith képviselő, a bizottság republikánus társelnöke nem volt jelen, de 21-én közölte: az anyagok áttanulmányozása után úgy véli, hogy „*az Orbán-kormánynak igaza van, Magyarországon az alkotmányos fékek és ellensúlyok rendszere él és virul*".

Adatvédelmi szempontból elfogadhatatlan, hogy lakásokban gyűjtsenek aláírásokat politikai akciókhoz, hiszen így nyilvántarthatóvá válna, hogy ki milyen kezdeményezést támogat vagy utasít el – közölte Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke. Március 11-én a FIDESZ elnöksége jelentette be, hogy minden családot felkeresve gyűjtenének aláírásokat a kormány rezsicsökkentési programjának támogatására, de volt hasonló formájú elképzelése az MSZP-nek is. Válaszul Cser-Palkovics András, az alkotmányügyi bizottság elnöke és a szintén FIDESZ-képviselő Vas Imre március 25-én törvényjavaslatot nyújtott be, amely a polgárok „*véleménynyilvánítási szabadságának biztosítása érdekében*" munkanapokon mégis megengedi a lakások felkeresését, ezt az országgyűlés még aznap megtárgyalta és kivételes sürgős eljárással 26-án el is fogadta.

Az Alkotmánybíróság 8:7 arányban elutasította Erményi Lajosnak, a Legfelsőbb Bíróság volt elnökhelyettesének alkotmányjogi panaszát, aki azt tartotta alkotmányellenesnek, hogy bár a köztársasági elnök 2009-ben hat évre nevezte ki, megbízatását az országgyűlés az új alaptörvény 2012. január 1-i hatályba lépésével megszüntette. A többség úgy ítélte meg, hogy a Kúria nem csak nevében, hanem feladataiban is különbözik a korábbi Legfelsőbb Bíróságtól, vezetőinek hatásköre is más, ezért az eset nem a Magyar Energia Hivataléra vagy a Gazdasági Versenyhivataléra hasonlít, amelyeknél az AB korábban alkotmánysértőnek minősítette a határozott időre kinevezett vezetők idő előtti eltávolítását törvény útján, hanem a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéére, ahol egy hasonló jogszabályt tíz évvel korábban nem maraszta1tak el, mert az az intézmény lényeges átszervezésével járt együtt. A különvéleményt író hét bíró között volt a megbízatásából két hét múlva távozott Holló András, a 2010-es kormányváltás után választottak közül pedig Stumpf István, de Paczolay Péter elnök nem. A szavazásban részt vett a februárban hivatalba lépett Salamon László alkotmánybíró is, aki a bírósági törvény elfogadása idején az országgyűlés alkotmányügyi bizottságát vezette, a jogszabályt képviselőként megszavazta, a törvény alapjául szolgáló új alaptörvénynek pedig egyik benyújtója volt. Az AB ügyrendje szerint ugyanis csak akkor zárták volna ki a döntéshozatalból összeférhetetlenség címén, ha a bírósági törvény konkrét vitatott pontját ő vagy az általa vezetett bizottság javasolta volna. Az alaptörvény elfogadásában játszott szerepe pedig azért nem alapozta meg a kizárást, mert nem az alaptörvényről tárgyalt az AB, a többség felfogása szerint arról a friss alaptörvény-módosítás előtt sem tárgyalhatott, hanem csak egy annak alapján hozott törvényről.

Március 20. Az Európai Unió semmilyen formában ne büntesse a magyar embereket a kormány hibái miatt, ezt nekünk itthon kell rendeznünk kormányváltással – így érvelt Mesterházy Attila MSZP-elnök Brüsszelben, amikor párttársaitól, a német Martin Schulz EP-elnöktől és az osztrák Hannes Swoboda szocialista EP-frakcióvezetőtől azt kérte, ne alkalmazzák Magyarország ellen a szavazati jog megvonására lehetőséget adó 7. cikkelyt, és ne vonjanak el pénzt. Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök, az EP liberális frakciójának vezetője viszont 22-én azt írta az EUobserver című lapban: kezdeményezni készül az EP-ben, hogy függesszék fel Magyarország szavazati jogát. Szerinte eljött az idő, hogy az EU megállítsa Magyarország távolodását a demokráciától, mert mostanra már nem egyszerűen kockázatokról van szó, hanem szisztematikus és állandó válságról.

Március 21. Kormányrendelet jelent meg a Rendszerváltás Történetét Kutató Intézet és Archívum létrehozásáról, amelyet a Miniszterelnökséget vezető államtitkár felügyel. Elnökévé a 72 éves Bíró Zoltánt, az MSZMP-ből 1988-ban kizárt volt művelődési minisztériumi főtisztviselőt, az MDF első ügyvezető elnökét (1987-1989) nevezték ki.

Március 22. Ha nem alakul ki együttműködés a kormány és a közműszolgáltatók között, a kabinet erőből folytatja a rezsicsökkentést – közölte Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádióban. Azt mondta, a kormány szeretne együttműködni a szolgáltatókkal, ennek alapja azonban a további rezsicsökkentés, amelyet a miniszterelnök egész Magyarország sikerének nevezett. Az ezt támogató aláírásgyűjtésről szólva Orbán Viktor kijelentette: számára az a népszavazás erejével ér fel, mert olyan erős barátai vannak a nagy nemzetközi szolgáltatóknak, akikkel szemben a magyar kabinet egymagában aligha tud a lábán megállni. "*Ez egy nehéz csata, van a hátam közepén ostor- és botnyom szépen, nem is akármilyen erőben lévő emberek ütöttek azzal oda, de én boldog vagyok ennek ellenére is*", mert Magyarország végre elég jól teljesít ahhoz, hogy ilyen lépéseket meg merjen kockáztatni – fogalmazott a miniszterelnök.

Demokratikus jogállamban nem létezhet korlátlan hatalom, ennek megfelelően az alkotmánymódosító hatalom sem lehet korlátlan – fogalmazott Stumpf István alkotmánybíró, az

Orbán-kormány egykori kancelláriaminisztere a Jogi beszélgetések – Terítéken a jogalkotás című kaposvári rendezvényen. Azt mondta, az Alkotmánybíróság azzal szembesült, hogy az Országgyűlés kétharmados többsége „*túllépett bizonyos alkotmányos normákat*", és olyan helyzetet teremtett, hogy büntetlenül megsértheti saját szabályait.

Nem tüntetnek, hanem tárgyalnak a hallgatói szerződésekről – erről döntöttek egyhangúlag a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája gödöllői közgyűlésén. A hallgatói érdekképviseletnek elfogadható, hogy az ösztöndíjas diákok annyi ideig dolgozzanak itthon, ameddig támogatta őket az állam. Körösparti Péter HÖOK-alelnök azt mondta: ez a felelősségteljes magatartás, ha már a röghöz kötés lehetősége bekerült az alaptörvénybe, és "*azzal tesszük a legjobbat, ha részt veszünk a tárgyalásokon, és enyhíteni próbáljuk a feltételeket*". Klinghammer István, az új felsőoktatási államtitkár több javaslatot tett a korábbi elképzelés enyhítésére. A Hallgatói Hálózat a HÖOK-kal ellentétesen foglalt állást.

A Fővárosi Törvényszék első fokon, nem jogerősen elítélte Karsai László történész egyetemi tanárt, mert egy TV-műsorban neonácinak nevezte a Jobbikot. A magát radikálisnak nevező párt „*jó hírnevének megsértése*" miatt indított pert, mondván: „*már azt is kifejezetten sértőnek érezzük magunkra nézve, ha egy ilyen alaptalan vád ellen védekeznünk kellene*". Bár a védő a Jobbiknak számos olyan megnyilvánulását ismertette, amelyek nézeteit az egykori náci és nyilas gondolkodással rokonítják, a bíróság szerint a támadott kijelentés nem a Jobbik politikai-ideológiai besorolásáról, hanem a Horthy-korszak restaurációjára tett kísérletekről folyó vitában hangzott el, és ebben az összefüggésben „*teljesen öncélú és ezért indokolatlan*" volt. Mindez a védelem állításával ellentétben „*nem azt jelenti, hogy korlátozást szenvedne a tudomány vagy a véleménynyilvánítás szabadsága, csupán azt, hogy ha valaki öncélúan és indokolatlanul fogalmaz meg ilyen súlyosan sértő kijelentést, akkor vállalnia kell annak... polgári jogi következményeit*" – mondta a bíró. Az ítélet 66 ezer forint perköltség és illeték megfizetésére ítélte a kutatót, és arra, hogy „*elégtétel gyanánt*" magánlevélben fejezze ki sajnálkozását, amelyet a Jobbik nyilvánosságra hozhat. Karsai László fellebbezett.

Március 24. „*Azoknak a választóknak, akik le szeretnék váltani az 'Orbán-rezsimet', de nem kérnek azokból, akik 2010 előtt ide juttatták az országot, van választási lehetőségük*" – mondta a Lehet Más a Politika! kongresszusa után Schiffer András volt frakcióvezető, akit Szél Bernadett képviselővel együtt a párt társelnökévé választottak. Az LMP-ben addig nem volt elnöki tisztség.

Március 25. A képviselők „*az Európa Tanács észrevételeiről folytatott egyeztetések eredményeként*" úgy módosították a médiatörvényt, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökét a jövőben ne a miniszterelnök, hanem az ő javaslatára a köztársasági elnök nevezze ki. Bár az államfő jogköre ilyenkor formális, tehát érdemben továbbra is az adott pillanatban hivatalban lévő miniszterelnök dönt, de az indoklás szerint a köztársasági elnök „*politikailag semleges közjogi szerepe egyértelműbbé teszi az NMHH elnökének függetlenségét*". A hatóság vezetője, valamint a Médiatanács országgyűlés által választott elnöke és tagjai a módosítás szerint csak egy kilenc éves ciklust tölthetnek ebben a tisztségben. Mindezt azonban csak a 2010-ben kinevezett, illetve választott érintett megbízatásának lejárta után, tehát 2019-ben kellett volna alkalmazni, ám Szalai Annamária április 12-i halála ezt megváltoztatta.

Ismét, másfél hónap alatt harmadszor módosították a 2013. évi költségvetést. Ezúttal 40 milliárd forinttal emelték a tervezett hiányt a kisebb települések és az egészségügyi intézmények konszolidálása érdekében, továbbá az új nemzetgazdasági miniszter, Varga Mihály javaslatára számos pontatlanságot kiigazítottak a Matolcsy György miniszterségе idején, 2012 végén elfogadott törvényben.

Az országgyűlés mindössze két órás vitát követően törvényben kihirdette az Európai Unió „*gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról*” szóló szerződését. Ez az eurózónán kívüli országokat, köztük Magyarországot csak annyiban érinti, hogy rögzíti: az ő vezetőiket is meg kell hívni bizonyos megbeszélésekre. Ellene csak a Jobbik szavazott, a volt LMP-frakció mindkét részéből többen tartózkodtak.

A képviselők úgy döntöttek, hogy azok az egészségügyi dolgozók, akik július 1-től nem vehetnek fel munkabér mellett nyugdíjat (közülük 2700-an kérték, hogy tovább dolgozhassanak), a munkáltatójuktól kaphatnak kompenzációt, legfeljebb a felfüggesztett nyugdíj összegét, és ezt az állam az intézménynek megtéríti.

A második megbízatása lejártával távozó, egykor az AB-ba a baloldal által jelölt Holló András helyére alkotmánybíróvá választották az 50 éves Juhász Imre ügyvédet, egyetemi oktatót, aki 2010 júliusa óta a Független Rendészeti Panasztestületet vezette, a 2006 őszi zavargások után pedig a Jobbikos Gaudi-Nagy Tamás országgyűlési és Morvai Krisztina EP-képviselővel együtt tagja volt az úgynevezett Civil Jogász Bizottságnak, ő jegyezte a bizottság jelentésének emberi jogi tárgyú fejezetét. Az MSZP éppen ezért „*politikai szempontból egyértelműen elkötelezett, szélsőjobboldali kapcsolatrendszerrel és múlttal rendelkező embernek*” nevezte. A szocialistákkal együtt összesen 81 képviselő nem vett részt a titkos szavazásban, míg a leadott voksok közül csak 12 volt nemleges. A kétharmados többség így is bőven megvolt, hiszen a kormánypártokon kívül – előzetes bejelentése szerint – a Jobbik-frakció is támogatta a jelöltet.

Kövér László, az országgyűlés elnöke először élt az országgyűlési törvénybe utólag, egy 2012 végi módosítással beiktatott jogával, hogy pénzbüntetést javasoljon „*az Országgyűlés tekintélyét vagy valamely személyt, csoportot ... kirívóan sértő kifejezést használó*” képviselővel szemben. A legmagasabb lehetséges összeg, a tiszteletdíj harmadát jelentő 131 000 forint kiszabását kezdeményezte Szanyi Tibor szocialista képviselő ellen, akiről határozati javaslatában pontosan ezt írta indoklásként: a 18-i ülés jegyzőkönyve szerint „*interpellációja viszontválasza során kirívóan sértő kifejezést használt*”. Akkor éppen Kövér László vezette az ülést, és nem utasította rendre a képviselőt, aki a március 15-i vitatott Táncsics-díj kapcsán egyedül a Balog Zoltán miniszter szerint is tévedésből kitüntetett Szaniszló Ferencről mondott sértőnek tekinthető szavakat: „*félnáci félidiótá*”-nak nevezte. Szerinte valójában az történt, hogy interpellációs viszontválaszának elmondása után durva kézmozdulatot tett. Ezt több kormánypárti képviselő úgy értelmezte, hogy nekik szólt, Szanyi Tibor azonban azt állította: beszéde közben Jobbikos képviselők durván sértő, rasszista megjegyzéseket tettek, gesztusával erre válaszolt. (Ilyen megjegyzések a jegyzőkönyvben – sok más bekiáltással ellentétben – nem olvashatóak.) Hozzátette: a rasszizmus ellen ezután is tiltakozni fog, ha kell, szavakkal, ha kell, "kézzel-lábbal". A házelnök büntetési javaslatát „*cinikusnak, zavarosnak és önkényesnek*” nevezte. Kifogásolta, hogy őt senki nem hallgatta meg, és a plenáris ülésen sem szólalhatott fel saját ügyében. Az országgyűlés többsége azonban – egyedül az MSZP és néhány független ellenszavazata mellett – megszavazta a pénzbüntetést. Később az év során számos – kizárólag ellenzéki – képviselő kapott hasonló büntetést.

Este megjelent a Magyar Közlöny, amelyben Áder János köztársasági elnök március 13-i bejelentésének megfelelően kihirdette az alaptörvény vitatott negyedik módosítását. A jogszabály április 1-én lépett hatályba.

Március 26. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerősen hatályon kívül helyezte a Magyar Energiahivatal áramszolgáltatókra vonatkozó rendszerhasználati díjakat megállapító határozatát, és új eljárásra kötelezte a hatóságot. Egy hasonló tárgyú, gázszolgáltatókat érintő elsőfokú ítélet váltotta ki március 11-én a miniszterelnök éles bírálatát, majd az országgyűlés

12-én kivételes sürgős eljárással törvényt módosított, és ez 14-én hatályba lépett. Ezt tükrözte a mostani ítélet, amely a módosított jogszabály alapján kimondta: az energiahivatalnak az új eljárásban sem kell figyelembe vennie az indokolt költségek között az energiaellátók jövedelemadóját, a közműadót és a pénzügyi tranzakciós illetéket. Ám a bíróság szerint az áramszolgáltatóknak még így is több olyan érvük volt, amelyek alapot szolgáltattak a hatályon kívül helyezésre, így például az átláthatóság elvének sérülése a hivatali eljárás során, illetve az adatbázisból történő lekérés költségeinek figyelmen kívül hagyása.

Először ülésezett az új MNB-elnök, Matolcsy György vezetésével a Monetáris Tanács, és folytatódott az alapkamat csökkentése: ismét 25 százalékponttal, 5%-ra. Az új elnök az előző napon közölte: a jövőben nem tartanak sajtótájékoztatót a kamatdöntő ülések után, csupán kiadják a közleményt.

Március 27. Simor András, a Magyar Nemzeti Bank tisztségéből hat év után március 3-án távozott elnöke az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (EBRD) alelnöke lesz – jelentették be Londonban. Suma Chakrabarti, az EBRD elnöke elmondta: Simor András jelentős nemzetközi érdeklődéssel kísért pályázatot nyert, száz jelölt közül egyhangúlag választotta őt ki az igazgatóság. A magyar kormány képviselője is megszavazta, bár az eljárás korábbi szakaszában ellenvetéssel élt.

"*Stumpf Istvánt mi jelöltük ugyan, de sosem volt Fidesz-tag, az általa képviselt 'önhatalmú és parttalan jogászkodás' nélkül jól meglennénk*" – mondta Kövér László, az országgyűlés elnöke a Heti Válasznak adott interjújában az első Orbán-kormány kancelláriaminiszteréről, a 2010-ben megválasztott alkotmánybíróról, aki az utóbbi hónapokban gyakran bírálta a FIDESZ-kormányt. Stumpf Istvánnak arról az álláspontjáról, hogy valójában az Alkotmánybíróságnak joga lenne az alaptörvény módosítását is megsemmisíteni, ha az az alaptörvény más részeivel ellentétes, a házelnök kifejtette: "*Ha valami, akkor az ... tényleg az alkotmányos jogállam és a demokrácia halálát jelentené, ha az Alkotmánybíróság megsemmisíthetné az alkotmány rendelkezéseit is. ... Egy demokráciában egyetlen alkotmányozó hatalom létezik: a nép, amely a választásokon mandátumot nyert képviselőin keresztül, a rögzített eljárási szabályok alkalmazásával gyakorolja ezt a jogát.*"

Március 28. A Magyar Villamos Művek két hónapos csúszással aláírta a német E.On-nal a gáztárolók megvásárlásáról szóló – törvényben rögzített részleges állami kezességgel alátámasztott – 870 millió eurós szerződést.

Március 30. A FIDESZ megünnepelte 25. születésnapját. A székház előtt ezalatt „Jogállamban akarunk élni" jelszóval tüntetés zajlott.

Április 4. 250 milliárd forintos növekedési hitelprogramot indít a Magyar Nemzeti Bank – jelentette be Matolcsy György elnök a Monetáris Tanács rendkívüli ülése után. A refinanszírozási hitelkeretet kis- és mikrovállalkozások vehetik igénybe fejlesztéshez és uniós pályázatokhoz önerőként, az MNB a pénzt kamatmentesen adja, amire a kereskedelmi bankok 2%-ot tehetnek rá – hangzott el. Emellett ugyanez a vállalkozói kör szintén 250 milliárd forint összegig forintosíthatja devizahitelét, ha ez megéri neki a hetek óta 300 forint fölötti euróárfolyamon. A Nemzetgazdasági Minisztérium a kormány és a jegybank új, stratégiai partnerkapcsolatának példájaként méltatta a kezdeményezést, Bajnai Gordon, az Együtt 2014 vezetője viszont úgy minősítette, hogy az ingyenhitel miatt keletkező jegybanki veszteséget majd az egész társadalomnak kell kifizetnie.

Április 8. Az országgyűlés újra döntött a választási eljárási törvényről, amelyet 2012. november 26-án fogadtak el, de Áder János köztársasági elnök kihirdetés előtti vizsgálatra küldte az Alkotmánybírósághoz, amely részben alaptörvénybe ütközőnek minősítette. A legfontosabb

megsemmisített rész a magyarországi lakhellyel rendelkező választópolgárok esetében is előzetes bejelentkezést írt volna elő a választáson való részvétel feltételeként, amire most – a kormánypártok januári álláspontjának megfelelően – nem tértek vissza, tehát ez végleg kimaradt a jogszabályból. A külhoni magyar állampolgárok esetében, akikről itthon egyébként nem vezetnek nyilvántartásokat, a bejelentkezés szükséges – ezzel az AB is egyetértett –, és ez az alkotmányügyi bizottság elfogadott javaslata szerint tíz évig érvényes, utána meg kell újítani, hiszen a hazai hatóságok a külföldön élő polgárok haláláról vagy elköltözéséről sem értesülnek. Az elfogadott szöveget az ellenzék azért bírálta, mert többek szerint nem lesz áttekinthető, hány magyarországi lakhellyel nem rendelkező szavazójogosult van és közülük hányan szavaztak, ami a csalást is lehetővé teszi. Ugyanakkor a bírálók szerint továbbra is tisztázatlan, hogyan lehet megvédeni a kellemetlenségektől a magyar állampolgársággal is rendelkező szlovák és ukrán állampolgárokat, ha szavazni akarnak, ők ugyanis ezzel saját országuk törvényeit sértik meg, viszont az iratokat valahogyan el kell juttatni hozzájuk. A választási hirdetések ügyében az AB kimondta: alaptörvény-sértő ezeknek a közszolgálati médiára korlátozása, mert a választók zöme a kereskedelmi adásokat nézi. 2012 végén ez volt Áder János köztársasági elnök véleménye is. Az alaptörvény negyedik módosítása azonban az országos listát állító pártokra nézve ezt a korlátozást bevette magába az alaptörvénybe, azt pedig az államfő kihirdette és április 1-én hatályba lépett. Így most a választási eljárási törvénybe az került, hogy a kereskedelmi médiában az országos listát nem állító – tehát kevés jelöltet indító és a parlamentbe jutásra kevés eséllyel számítható – szervezetek, valamint a független jelöltek hirdethetnek, mégpedig az esélyegyenlőség érdekében ugyanúgy ingyen, mint a nagyobbak a közszolgálatnál. Az MSZP és a DK képviselői nem vettek részt a szavazásban, a volt LMP-frakció és a Jobbik (egy kivétellel) ellenszavazatot adott le.

Módosították a közfoglalkoztatásról szóló törvényt. Eszerint: „*Az álláskeresőt három hónap időtartamra ki kell zárni a közfoglalkoztatásból, ha a tanköteles gyermekének mulasztása miatt vele szemben szabálysértési eljárás van folyamatban vagy e szabálysértés miatt három hónapon belül jogerősen elmarasztalták, vagy önkormányzati rendeletben előírt, a lakókörnyezet (kert, udvar, jogszabályban meghatározott, az ingatlanhoz kapcsolódó közterület) rendezettségének biztosítására vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti.*”

Arról is döntöttek, hogy azok a nyugdíjas egészségügyi dolgozók, akiknek a munkájára szükség van, de a nyártól érvényes szabályok alapján munka mellett nem kaphatnak nyugdíjat, a munkáltatójuktól költségvetési pénzből bérkiegészítést kaphatnak lregfeljebb a kieső juttatás mértékéig.

Steiner Pál szocialista képviselő a miniszterelnöktől azt kérdezte az országgyűlésben: hogyan lehetséges, hogy a magát „Gój Motorosok”-nak nevező szervezet a magyar zsidók meggyilkolásának emlékére szervezett április 21-i Életmenettel szemben szervez motoros felvonulást, amelynek ráadásul az "Adj gázt" címet adja. „*Miért történhet egy náci szellemű motoros felvonulás rendőri felvezetéssel?*” Orbán Viktor azt válaszolta, hogy Az Élet Menetén résztvevők testi épségét minden eszközzel biztosítják, az „Adj gázt” felvonulás pedig nem csak a jóízléssel áll szemben, hanem a kisebbségek alkotmányos jogait is csorbítja. Ezért ő utasította Pintér Sándor belügyminisztert, hogy ne engedélyezzenek más rendezvényt, ami sértheti a felvonulást. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető egyébként már 7-én elítélte a szerinte is ízléstelen és felháborító ötletet. Másnap a Heti Válaszban Jeszenszky Sándor, a Nemzeti Érzelmű Motorosok Egyesületének vezetője azt állította, hogy senkit nem akartak megsérteni azzal, hogy Adj gázt! néven hirdették meg motoros felvonulásukat az Élet menete napján. „*Felfújt hecckampány antiszemita megmozdulásnak nevezni tavaszköszöntő motorozásunkat*” − mondta. Elismerte, hogy „*lehetnek ugyan áthallások, de azok nem szándékosak*”. 10-én Jeszenszky bejelentette: bíróságon támadja meg a miniszterelnöki bejelentés nyomán hozott rendőrségi betiltó határozatot, egyúttal lemond a Jobbik IX. kerületi elnöki tisztségéről. Április 15-én a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elutasította a rendőrségi tiltás elleni beadványt arra hivatkozva, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága nem járhat egyének vagy közösségek emberi méltóságának megsértésével. Április 18-án azonban az derült ki, hogy más – bár hasonló jellegű – szervezetek

(„szkíta és gárdista motorosok") más céllal és elnevezéssel, a zsinagógát nem érintő útvonalon mégis tarthatnak 21-én, Az Élet Menetével egyidőben „tavaszi évadnyitó" motoros felvonulást. Újabb fordulat 19-én este: a miniszterelnök ennek betiltására is utasította a belügyminisztert, a rendőrség pedig ennek megfelelő határozatot hozott.

Lemondott Király Júlia, a Magyar Nemzeti Bank alelnöke, akinek megbízatása július 3-án járt volna le. A köztársasági elnöknek írt levelében (Balog Ádámot meg nem nevezve, de rá utalva) kifejtette: az új MNB-elnök, Matolcsy György „*megfelelő elméleti ismeretekkel és gyakorlati szakmai tapasztalatokkal nem rendelkező*" alelnök alá rendelte a legfontosabb területeket, miközben „*kulcsembereket távolított el*" az intézményből. (Az ő hatáskörét a készpénzlogisztikára korlátozta új felettese, de ez nem szerepelt a levélben.) Király Júlia szerint az új vezetőség alatt a Monetáris Tanácsban nincs mód érdemi vitára, sőt az anyagok kellő áttanulmányozására sem, így a március 1-i váltás óta hozott döntések „*hosszabb távon a magyar gazdaságnak súlyos károkat okozhatnak, és veszélyeztetik az MNB nemzetközi presztizsét*". A távozó szakember, mint írta, lemondásával a helyzet súlyosságára kívánta felhívni a figyelmet, és nem kíván felelősséget vállalni „*nem kellően megalapozott, elhibázott döntések*" meghozataláért, amelyek valószínűsége egyre nő.

Április 9. Az izsáki rendőrőrsön 8-án este kihallgatás közben agyonvertek egy kisebb lopással gyanúsított orgoványi férfit – derült ki egy helyi újságból. „*Jogállami keretek között működő rendőrség esetében elfogadhatatlan, megengedhetetlen és tűrhetetlen, hogy egy rendőri intézkedés így fejeződjön be*"– jelentette ki Papp Károly országos rendőrfőkapitány, aki azonnal leváltotta az izsáki őrsparancsnokot és a kiskőrösi rendőrkapitányt. A kényszervallatással és halált okozó testi sértéssel gyanúsítható két rendőrt azonnali hatállyal elbocsátották, majd letartóztatták. A mintegy húsz éve Magyarországon lakó, alkalmi munkákból élő 47 éves Bara József román állampolgár volt, ezért a román kormány haladéktalanul tájékoztatást kért és a bűnösök megbüntetését követelte. A volt rendőrök azt állították: szabályosan jártak el, mert a férfi ellenállt az intézkedésüknek.

Április 12. 52 éves korában, hosszú betegség után rákban meghalt Szalai Annamária, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint a Médiatanács elnöke. A zalaegerszegi tanár, közgazdász, újságíró 1998-tól 2004-ig a FIDESZ országgyűlési képviselője volt, majd 2004 és 2010 között a párt delegáltja az Országos Rádió és Televízió Testületben. 2010 őszén nevezte ki a miniszterelnök 9 évre a hatóság vezetőjének, médiatanácsi tisztségére pedig néhány héttel később az országgyűlés választotta.

Fegyelmi vizsgálatot kezdeményezett ifjabb Hegedűs Lóránt ellen az illetékes egyházmegyénél a 27 egyházmegye espereseiből és gondnokaiból álló országos értekezlet. Bölcskei Gusztáv tiszántúli püspök, a Magyarországi Református Egyházi Zsinat lelkészi elnöke a Magyar Nemzetben „*ostoba, kártékony és elfogadhatatlan*" magatartásnak nevezte, hogy a budapesti Szabadság téri lelkipásztor a Zsidó Világszövetség májusi magyarországi ülésének idejére „anticionista" tüntetést szervezett. A MIÉP 1998 és 2002 közti országgyűlési képviselője egy külföldről működtetett szélsőjobboldali portálon írta: "*antibolsevista és anticionista népgyűlésre hívom minden keresztény magyar testvéremet*". Bölcskei Gusztáv hangsúlyozta: elfogadhatatlan, hogy ifjabb Hegedűs Lóránt az egyház sokszor kifejezésre juttatott egyértelmű álláspontjával ellentétes tetteivel és szavaival újra és újra magyarázkodásra kényszerítse a református egyházat. A lelkész ezután közzétette: a gyűlést „*lemondani kényszerül*". Ugyanakkor felesége, aki 2010 óta a Jobbik színeiben ül a parlamentben, de nincs (illetve csak hívőként van) alárendelve a református egyháznak, ugyancsak május 4-ére másik „*népgyűlést*" hirdetett meg, amely „*a bolsevizmus és a cionizmus áldozataira kegyelettel emlékezik*".

„A negyedik alaptörvény-módosítás első jogi elemzése alapján az Európai Bizottságnak komoly aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy az teljes mértékben megfelel-e az Európai Unió szabályainak és a jogállamiság elveinek. Nyomatékosan felhívom Önt és kormányát, nézzen szembe ezekkel az aggályokkal, és határozottan, egyértelműen rendezze őket. Kétségkívül ez szolgálja legjobban Magyarország és az egész EU érdekét." – írta José Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke Orbán Viktor miniszterelnöknek. Ő azonnal válaszolt: „*jogalkotói lépéseket*" kezdeményez, mert kormánya „*elkötelezett az európai normák és értékek mellett*". Eközben Répássy Róbert igazságügyi államtitkár az Euróopa Tanács Velencei Bizottsága küldöttségével folytatott megbeszélés után kijelentette: a feltett kérdések azt mutatták, hogy a küldöttek elfogultak a magyar kormánnyal szemben. Ezt a csoport két tagja, Wolfgang Hoffmann-Riem volt német alkotmánybíró és Kaarlo Tuuri finn professzor visszautasította.

A Gazdasági Versenyhivatal elmarasztalás nélkül lezárta a 2012 nyári görögdinnyeár-megállapodással kapcsolatos vizsgálatát, mert arra a következtetésre jutott, hogy „*a jogkövetkezmény nélküli, pusztán a jogsértés kimondására irányuló eljárás ... nem vezethet a verseny feltételeinek érdemi javulásához*". Mivel a Budai Gyula államtitkár közreműködésével zajlott árletörő akció után az országgyűlés – egyes vélemények szerint EU-szabályokkal ellentétesen – módosította a vonatkozó törvényt, gyakorlatilag lehetetlenné vált, hogy az elvben független hivatal büntesse a versenykorlátozást, hiszen arra maga a Vidékfejlesztési Minisztérium kapott jogot. Ez a helyzet viszont a GVH szerint „*jogbizonytalanságot teremt a mezőgazdasági termékekre irányuló kartellek megítélésében*".

Emberölés előkészítésének gyanújával előzetes letartóztatásba helyezték a 42 éves H. Tamás veszprémi ügyvédet, aki 2006-2010-ben a FIDESZ városi közgyűlési képviselője volt. A rendőrségi közlés szerint „*haragosa megölésére és vagyonának megszerzésére*" adott megbízást bérgyilkosoknak, miután egy vállalkozóval üzleti vitába keveredett.

Április 15. „*Mi demokraták vagyunk, ezért hiszünk a tények és az érvek erejében*" – mondta spanyolországi látogatása során Bilbaóban Orbán Viktor miniszterelnök, az Európai Bizottság bírálataira utalva pedig hozzátette, hogy kormánya mindig és mindenkinek rendelkezésére áll a Magyarországgal összefüggő kérdések megvitatására. Azt a felvetést, hogy a lisszaboni szerződésnek a tagállamok egyes jogainak felfüggesztéséről szóló 7. cikkelyét alkalmazhatnák Magyarországra, rossz tréfának nevezte a miniszterelnök. Ezt olyan országokkal kapcsolatban szokták emlegetni, amelyek nem tartják tiszteletben a demokratikus alapértékeket – folytatta –, "*de soha senki egyetlen példát sem tud felhozni erre Magyarországgal kapcsolatban*". Ez azért került szóba, mert egy erdélyi magyar újság brüsszeli körökből cáfolt híre szerint nem hivatalosan szóba került ilyen intézkedés Magyarországgal szemben. A kormányfő strasbourgi élményeiről így beszélt: "*El szoktam menni az Európai Parlamentbe, amikor kritizálnak bennünket. Az egy súlyos élmény... A tények nem játszanak fontos szerepet, vádaskodások vannak, érvelésre gyakran üvöltözés, ideológiai epeömlések, kidagadt nyaki ütőerekkel kiabálnak*". Orbán Viktor úgy vélte: ha 2013-ban és 2014-ben is lesz látható gazdasági növekedés Magyarországon, csökken az államadósság, a munkanélküliség és a hiány, akkor "*ezek az eredmények döntő érvek lesznek*".

Április 16. Orbán Viktor miniszterelnök 50. születésnapján, május 31-én hálaadó szentmisét tartanak a pesti belvárosi plébániatemplomban – adta hírül a Facebook-on is közzétett meghívó. A templom plébánosa Osztie Zoltán, a Keresztény Értelmiségiek Szövetségének elnöke, akit 2011.

augusztus 20-án a Magyar Köztársasági Érdemrend tisztikeresztjével tüntettek ki. A misét a „Lányok és Asszonyok Orbán Viktorért" nevű, be nem jegyzett egyesület rendelte. Amikor az Index portál a kormányfő szóvivőjénél érdeklődött az eseményről, Orbán Viktor személyes aláírásával kapta a választ: „*Nem tudok róla, az ilyesmivel jobb megvárni az ember temetését. Semmilyen születésnapi bulit nem tartok, a feleségem megígérte, hogy meglepetés-party sem lesz. 50 évesnek lenni nem érdem, csak állapot, ezért nem is ünnepeljük.*" A misét azért megtartották május 31-én – rengeteg hívő vett részt, de politikusok, ismert közéleti személyek nem.

Este Strasbourgban az Európai Néppárt frakcióülésén tapssal fogadták Orbán Viktor felszólalását, amelyben elutasította a magyar alaptörvény-módosításokat és általában a demokrácia helyzetét érő bírálatokat, Joseph Daul EP-frakcióvezető pedig hivatalosan is cáfolta a kolozsvári Új Magyar Szó értesülését, hogy szóba került volna a FIDESZ kizárása. Ugyanott az Európai Bizottság elhalasztotta a döntést a kötelezettségszegési eljárás megindításáról Magyarországgal szemben, hogy megvárja az újabb jogszabálytervezetek budapesti parlamenti elfogadását.

Április 17. Magyarországról vitatkozott az Európai Parlament, a mintegy egy órás tárgyalás során frakciónként egy-egy képviselő beszélhetett. A magyar kormányt senki nem képviselte, a négy frakcióban ülő magyar képviselők közül a FIDESZ-esek és a szocialisták nem szólaltak fel. A konzervatívok közt helyet foglaló, 2009-ben MDF-jelöltként megválasztott Bokros Lajos mellett a szocialista és a zöldpárti szónok is élesen bírálta a magyar alkotmányosság helyzetét, de csak Verhofstadt liberális frakcióvezető, volt belga miniszterelnök vetette fel a szavazatmegvonás lehetőségét, amelyet még soha egyetlen tagállammal szemben sem alkalmaztak. Ezt Viviane Reding, a kifogásokat a Bizottság nevében ismertető, objektív és pártatlan értékelést ígérő biztos is túlzásnak tartotta. A FIDESZ és a KDNP képviselőit is tömörítő Európai Néppárt nevében Frank Engel beszélt, aki nem csak honfitársa, hanem a Luxemburgi Keresztényszociális Pártban párttársa is Viviane Redingnek. Ő nem bírálta a magyar helyzetet, de elsősorban arra hívta fel a figyelmet, hogy meg kell várni az EB nyárra elkészülő jelentését, továbbá hogy a túl heves kritika a magyar közvéleményben ellenszenvet kelthet az Unióval szemben. Nála élesebben vitatkozott a Bizottsággal Morvai Krisztina Jobbik-képviselő, aki önkénynek nevezte a Brüsszel által szerinte vívott „*Magyarország elleni háborút*".

Megállapodott az egyetemi és főiskolai hallgatók kötelező itthoni munkavégzésének szabályairól az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a felsőoktatási kerekasztal. A korábban röghöz kötésnek nevezett és élesen elutasított elképzelést a közben felajánlott módosításokkal a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája is elfogadta, miután a parlamenti többség annak lehetőségét az alaptörvénybe is beiktatta. A kormány az erre vonatkozó törvénymódosító javaslatot azonnal benyújtotta az országgyűlésnek.

Április 19. „*Azért támadnak bennünket, hogy nyomás alatt tartsanak, és eltérítsenek attól a politikai és gazdasági irányvonaltól, amelyet most képviselünk*" – így magyarázta az Európai Unióból érkező bírálatokat a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök. Szerinte a magyar kormány hiába, hogy „*ha bajuk van, méltóztassanak megjelölni*", mit kifogásolnak, konkrétumról azonban sosem beszélnek; „*amit mondanak, az inkább a vicces kategóriába tartozik*". Valójában azért tartják nyomás alatt Magyarországot, mert „*rálépett a nagy cégeik lábára*", például a rezsicsökkentéssel, vagyis az egész ügy „*egyszerű pénzharc*". Néhány törvénymódosítási kérésnek, bár nem tartják indokoltnak, engednek – mondta a kormányfő –, a költségvetési hiányfék esetében

azonban a magyar kabinet nem fog meghátrálni, le akarja folytatni a vitát, akár az európai bíróság előtt is. A hiányfék lényege, hogy ne állhasson elő olyan helyzet, hogy „*bármilyen nemzetközi fejlemény miatt*" növelni kelljen a költségvetés hiányát. Ilyen esetben a büdzsében meglévő pénzeket kell felhasználni, ha pedig azok nem elegendők, adót kell kivetni – Orbán Viktor szerint ez szükséges, európai szellemiségű szabály. (Itt arról az alaptörvényi cikkelyről folyt a vita, hogy külön adót lehet kivetni, ha akár a magyar Alkotmánybíróság, akár valamilyen európai testület döntése miatt csökken a megtervezett bevétel vagy nő a kiadás.) Viviane Redingnek, az EB alapjogokért és igazságügyi kérdésekért felelős alelnökének Magyarországgal kapcsolatos bírálatait Orbán Viktor úgy kommentálta: Reding nem adja meg a magyaroknak a tiszteletet. „*Nem azért küldték őt oda, hogy sértegessen nemzetállamokat, európai népeket, például a magyarokat, hanem azért, hogy szolgáljon bennünket*".

A nap folyamán viszont Budapestre érkezett Reinhold Lopatka osztrák külügyminisztériumi államtitkár, aki kijelentette: "*Az nem megy, hogy Magyarország hirtelen megváltoztassa a játékszabályokat, mint például a hulladékgazdálkodásban*". Az ágazat állami monopóliummá tétele ugyanis kárt okozott többek között egy Magyarországon évek óta működött nagy osztrák cégnek is. A néppárti, tehát a FIDESZ-szel azonos pártcsaládba tartozó bécsi politikus szerint Orbán Viktor miniszterelnök a végsőkig feszíti az európai jogi kereteket, "*egy olyan pontig, amelyen már átlépi azokat*", ezért "*Magyarországra nyomást kell gyakorolni*".

Első ízben rendelte el a Kúria az alaptörvény egyik rendelkezése alapján, hogy egy települési önkormányzat helyett egy megyei kormányhivatal vezetője hozzon meg egy önkormányzati rendeletet. A Bács-Kiskun megyei Foktő község képviselői ugyanis a hivatal és a bíróság felszólítására sem készítették el a 2011-es zárszámadást, azaz a költségvetés végrehajtásáról szóló helyi jogszabályt. Az ilyen mulasztás pótlását tette lehetővé az alaptörvény újszerű megoldása.

Április 21. Sokezer részvevővel zajlott le a megölt magyar zsidókra emlékező Élet Menete, amelyen többek között megjelent Balog Zoltán miniszter és Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető, Mesterházy Attila, az MSZP, Bajnai Gordon, az Együtt 20104 és Gyurcsány Ferenc, a DK vezetője, Cserháti Ferenc katolikus segédpüspök. Egy Izrael-ellenes jelszó kifüggesztője megkísérelte megzavarni az eseményt, de eltávolították a helyszínről.

Modern Magyarország Mozgalom (MoMa) néven új párt alapítását jelentette be Bokros Lajos, a Horn-kormány egykori pénzügyminisztere (1995-1996), az MDF listájáról megválasztott európai parlamenti képviselő Budapesten. A párt elnöke Bokros Lajos lett, alelnöke Pusztai Erzsébet (1990-1998 között az MDF, majd az MDNP országgyűlési képviselője, 1992-1994-ben népjóléti, 1998-2000-ben egészségügyi államtitkár). A sajtótájékoztatón kiosztott dokumentum szerint a párt az egyén, a piac, a magán- és szellemi tulajdon szabadságát akarja képviselni, és hisz a szabad piac, a kereskedelem és a vállalkozás jólétteremtő erejében.

Április 22. „*Aki horogkeresztet, SS-jelvényt, nyilaskeresztet, sarló-kalapácsot, ötágú vöröscsillagot vagy ezeket ábrázoló jelképet a köznyugalom megzavarására alkalmas – különösen az önkényuralmi rendszerek áldozatainak emberi méltóságát vagy kegyeleti jogát sértő – módon terjeszt, nagy nyilvánosság előtt használ vagy közszemlére tesz, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt elzárással büntetendő.*" Ezt a mondatot fogadta el az országgyűlés a

Büntető Törvénykönyvből az Alkotmánybíróság által törölt szöveg helyett. Az AB a korábbi törvényben nem önmagában a tilalmat tartotta alaptörvény-ellenesnek, hanem a túl tág és nem eléggé differenciált megfogalmazást. A módosítást az ellenzék túlnyomó része is megszavazta. A parlamenten kívüli Munkáspárt viszont tiltakozott.

Áder János köztársasági elnök a miniszterelnök javaslatára kinevezte Gerhardt Ferencet a Magyar Nemzeti Bank alelnökévé a lemondott Király Júlia helyére. A hat évre kinevezett szakember több pénzintézetben töltött be vezető állást, Járai Zsigmond idején dolgozott az MNB-ben is, és 2011 óta a Monetáris Tanács külső tagja volt. Egy hét múlva kiderült: az új alelnök csak azokat a területeket kapta meg, amelyeket eltávozott elődei, Karvalits Ferenc és Király Júlia felügyeltek utolsó heteikben, amikor az új elnök megvonta korábbi hatásköreik nagy részét. Ez a statisztika és a készpénzlogisztika. Vagyis az érdemi feladatokat Matolcsy György nem ruházta át a monetáris politikában tapasztaltabb Gerhardt Ferencre, hanem megtartotta a csak adóügyekben jártas Balog Ádámnál.

A Magyarországi Szociáldemokrata Párt kizárta tagjai közül Kapolyi Lászlót, aki 1994 és 2012 között a párt elnöke volt. A 81 éves mérnök-akadémikusról, a Lázár-kormány egykori ipari miniszteréről (1983-1987), az MSZP listájáról 2002-ben és 2006-ban mandátumot kapott volt országgyűlési képviselőről, az egyik leggazdagabb magyar vállalkozóról ugyanis az Állami Számvevőszék megállapította, hogy vezetése idején súlyosan törvénysértő módon működött az MSZDP: nem vezetett könyvelést és nem nyújtotta be előírt beszámolóit.

Az Alkotmánybíróság elutasította a Demokratikus Koalíció indítványát a 2012-es házszabálymódosítás ellen. A Gyurcsány Ferenc vezette párt azt tartotta alaptörvény-ellenesnek, hogy a parlamenti többség néhány nappal az ő frakcióalakításuk lehetővé válása – azaz az MSZP-képviselőcsoportból kilépésüktől számított hat hónap lejárta – előtt megváltoztatta a szabályokat, és ezzel kifejezetten az ő önálló frakciójuk megalakítását akadályozta meg. Az AB többsége szerint az alaptörvény nem sérült, mert az országgyűlés belső szervezeti kérdésekben nagy szabadságot élvez. Ezzel szemben csak négy alkotmánybíró fejtett ki különvéleményt.

Április 23. Portik Tamás egykori olajcégmenedzser, akit utóbb számos nevezetes maffiagyilkossági ügyben gyanúsítottak felbújtással, 2008-ban lényegében felajánlotta szolgálatait a szocialisták hatalmon maradása érdekében – ez derült ki a titkosítás alól feloldott iratokból. Mivel a férfi állítólag a rendőri korrupcióról akart adatokkal szolgálni, Laborc Sándor, a Nemzetbiztonsági Hivatal akkori vezetője Szilvásy György titkosszolgálati miniszter megbízásából ült le vele kétszer beszélgetni. A célzásokat és ajánlatokat nem utasította ugyan vissza, de annyira nem tett semmit a kapcsolat folytatása érdekében, hogy a megbeszélésekről készült feljegyzést is alig találták meg az új kormány illetékesei. Most, a dokumentumok nyilvánosságra kerülésekor Szilvásy György azt mondta: ezek nem hitelesek, és Laborcot senki nem hatalmazta fel arra, hogy az ellenzék besározásáról tárgyaljon egy bűnözővel. Laborc maga úgy nyilatkozott: nem így emlékszik a beszélgetésre, manipulálható leirat helyett a teljes hangfelvételt kellene közzétenni. Mesterházy Attila MSZP-elnök elfogadhatatlannak nevezte a titkosszolgálatok felhasználását politikai célokra, Bajnai Gordon pedig arra emlékeztetett, hogy az ő miniszterelnöksége idején váltották le Laborc Sándort. Ugyanakkor Gyurcsány Ferenc, aki a találkozók idején állt a kormány élén, azt mondta: az ügyben mindenki a dolgát végezte szabályosan. Kocsis Máté, a FIDESZ kommunikációs igazgatója,

az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottságának elnöke viszont politikai botrányról beszélt, és azt látta bizonyítva, hogy a baloldal az ördöggel is cimborál hatalma megtartása érdekében. Április 25-én nyilvánosságra hozták az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága 2012. november 27-i zárt ülésének jegyzőkönyvét Laborc Sándor meghallgatásáról, amelyből kiderült: a volt NBH-főigazgató, aki nem tudta, hogy a képviselők ismerik a 2008-as találkozókon elhangzottakat, számos esetben valótlanul válaszolt a kérdésekre. Ebben az ő távozása után pártkülönbség nélkül egyetértettek a bizottság tagjai, a jegyzőkönyv erre vonatkozó felháborodott szavaikat is tartalmazta. Maga Laborc a Népszabadságban április 27-én megjelent interjúban azt mondta: azon a találkozón ő szerepet játszott a titkosszolgálati szakma szabályai szerint, hogy Portik Tamás előálljon az ígért konkrét bűncselekményekről szóló információkkal, de az akkor egyébként semmilyen eljárás alatt nem álló férfi semmi érdemit nem mondott. A volt NBH-főigazgató emellett kifejtette: ő a FIDESZ vádjaival szemben nem volt az MSZP embere, számos szocialista kinevezést akadályozott meg azzal, hogy nem írta alá az érintett nemzetbiztonsági megfelelőségéről szóló iratot.

Április 25. Miközben több bírósági ítéletet követően, a Médiatanács március 14-i döntése nyomán folyamatban volt a Klubrádió végleges szerződéskötése az addig is használt 95,3 MHz-es frekvenciára, az adó számára kedvező ítélet született a másik vitás ügyben is. A Fővárosi Ítélőtábla az első fokú bíróság döntését helyben hagyva a Klubrádiónak ítélte a 92,9 MHz-es budapesti közösségi frekvenciát. Erre még a Médiatanács jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület írt ki pályázatot kizárólag közműsor-szolgáltatásra, azaz ezért a frekvenciáért nem kell díjat fizetni. A pályázaton 2010 áprilisában a Klubrádió nyert. A testület azonban a parlamenti választásokat követően határozatképtelenné vált, az utódjaként létrejött Médiatanács pedig 2010 decemberében eredménytelennek nyilvánította a pályázatot arra hivatkozva, hogy a rádiónak két frekvenciája lett volna, bár a Klubrádió a pályázatában jelezte, hogy amint elnyeri a közösségi frekvenciát, lemond a 95,3-ról. Az elsőfokú bíróság 2012 februárban a Klubrádiónak adott igazat, és létrehozta a műsorszolgáltatási szerződést. A médiahatóság fellebbezett, a Fővárosi Ítélőtábla pedig visszaküldte első fokra a keresetet. Ezt követően az új eljárásban a Fővárosi Törvényszék 2012. november 14-én ismét a Klubrádiónak ítélte a frekvenciát, ám a Médiatanács ezt az ítéletet is megtámadta. A Fővárosi Ítélőtábla jogerős ítélete ennek az ügynek a végére tett pontot.

A kormánytámogató „békemeneteket" is szervező Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány közzétett beszámolójából kiderült, hogy 46,5 millió forint bevételének zömét, 40 milliót a FIDESZ pártalapítványától, a Szövetség a Polgári Magyarországért Alapítványtól kapta.

Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere a Debreceni Egyetem választott vezető testületei által elutasított rektorjelöltet terjesztett fel kinevezésre a köztársasági elnöknek, miután a megváltoztatott törvény alapján erre jogot kapott. Az intézmény szenátusa kétharmados többséggel Paragh György orvosprofesszort támogatta, míg gyógyszerész vetélytársának pályázatát már egy szinttel lejjebb, az Orvos- és Egészségtudományi Centrum tanácsülésén 92:14 arányban alkalmatlannak minősítették. A város polgármestere, Kósa Lajos FIDESZ-alelnök viszont – akinek formálisan, jogi értelemben nincs köze a rektor kinevezéséhez – sajtóhírek szerint a szenátusban alulmaradt Szilvássy Zoltánt támogatta. Áder János köztársasági elnök végül június 18-án közzétett határozatával a miniszter által javasolt jelöltet bízta meg a rektori feladatok ellátásával.

Lázár János államtitkár, az eredeti trafiktörvény kezdeményezője olyan törvénymódosító javaslatot nyújtott be az országgyűlésnek – ezúttal is egyéni képviselőként és nem a Miniszterelnökség vezetőjeként –, hogy az 5415 dohányárudát elnyert vállalkozók boltjának „*szerény jövedelmezősége*" érdekében kötelezően legalább 10% legyen a dohánytermékek árrése az addig szokásos 3-4% helyett. Ezt megelőzően, 22-én nagy visszhangot váltott ki, hogy nyilvánosságra került a koncessziós pályázatok eredménye. Kiderült, hogy miközben 1400 kis településre senki nem jelentkezett, a nagyobb falvakban és városokban az előzetes ígéretekkel szemben számos kisvállalkozó, az ágazatban évtizedek óta dolgozó trafikos és más boltos nem nyert, viszont akár 4-5 trafikjogot kapott sok ismert nagyvállalkozó és helyi – főleg FIDESZ-es – politikus, illetve ezek családtagjai. Egy részüknek nem volt korábban köze a dohánykereskedelemhez. Sokat nyertek a Lázár Jánoshoz kötődő hódmezővásárhelyi Continental dohánycég alkalmazottai. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium sem a pályázatok tartalmát, sem a vesztesek nevét, sem az elbírálók névsorát nem volt hajlandó közölni.

Április 27. Az MSZP választmánya és Bajnai Gordon, az Együtt 2014–Párbeszéd Magyarországért választási szövetség vezetője megállapodott, hogy a 2014-es választáson minden választókerületben közös jelöltet indítanak a FIDESZ-szel szemben, és nem egymás rovására építik szervezetüket.

„Liberálisok" névvel új párt indítását jelentette be Fodor Gábor, a FIDESZ egykori alapítóinak egyike, aki 1993-tól az SZDSZ-ben politizált, 2008-2009-ben egy évig a párt elnöke is volt. Az 51 éves jogász 1990-től rövid megszakítással 2010-ig volt országgyűlési képviselő, 1994-1995-ben a Horn-kormány művelődési és közoktatási minisztere, 2007-2008-ban a Gyurcsány-kormány környezetvédelmi és vízügyi minisztere.

Április 29. Az országgyűlés Németh Szilárd FIDESZ-képviselő, csepeli polgármester előterjesztése alapján, a kormány rezsicsökkentési programjának részeként törvényben rendelte el a földgáz, az áram, a távfűtés, a víz és a szemétszállítás díjának 10%-os csökkentését 2013 végéhez képest. A törvényt az ellenzéki MSZP és a Jobbik frakciója is megszavazta, csak a függetlenek között ülő DK- és volt LMP-képviselők utasították el.

A képviselők kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal elfogadott határozatban fejezték ki véleményüket azzal kapcsolatban, hogy az ír Francis Ciaran Tobin, aki 2000 áprilisában Leányfalun halálra gázolt két kisgyereket, hazájába távozva nem töltötte le a magyar bíróság által kiszabott három éves börtönbüntetését. A dokumentum szerint az országgyűlés „*elfogadhatatlannak tartja, hogy az ... Európai Unióban a jogerősen elítélt személy elkerülje cselekményének büntetőjogi következményeit azáltal, hogy az állampolgársága szerinti európai uniós tagállam nem hajtja végre a másik európai uniós tagállamban hozott jogerős bírósági ítéletet*". A Ház felszólította az Európai Bizottság illetékes tagját, hogy tegyen meg mindent e helyzet megváltoztatása érdekében. Mivel pedig a luxemburgi kereszténységi szociális politikusnő az ügyet, bár annak minden magyarországi mozzanata az előző magyar kormányok idején történt, összefüggésbe hozta azzal, hogy szerinte a 2010 óta történt jogszabályváltoztatások miatt megingott a magyar igazságszolgáltatás függetlenségébe vetett hit, a határozat azt is „*elfogadhatatlannak tartja, hogy Viviane Reding az*

Európai Bizottság jogérvényesülés, alapvető jogok és uniós polgárság biztosaként igazolhatónak tartja az elítélt személy állampolgársága szerinti európai uniós tagállam uniós alapelvet sértő eljárását tényekkel alá nem támasztott politikai vélekedése alapján".

Napirend előtt, illetve a kérdések és interpellációk során több ellenzéki képviselő bírálta a trafikpályázatok elbírálását, a kormány nevében válaszolók azonban minden vádat alaptalannak minősítettek. Ugyanígy visszautasította a politikai elfogultságra és szabálytalanságokra vonatkozó vonatkozó gyanút minden kormánypárti képviselő, akit a parlamenti tudósítók megkérdeztek.

A jegybank és a pénzügyi felügyelet szorosabb együttműködése csökkenthette volna a tömeges devizahitelezés későbbi negatív következményeit, de ez utólagos bölcsesség – jelentette ki a Népszabadságnak Szász Károly, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke. „*A felügyelet elnökeként és korábban bankvezetőként is azt tapasztaltam, hogy a bankrendszer alapvetően betartotta a hatályos jogszabályi előírásokat.*" Tömeges törvénysértésekről semmiképp nem volt szó, ezért az adósok által indított „*perek nagy része nem vezethet eredményre*", még akkor sem, ha egyes „*önjelölt fogyasztóvédők*" nagy felelősséget vállalva perindításra biztatják az embereket. (Korábban Doubravszky György, akit Matolcsy György 2012 végén még nemzetgazdasági miniszterként nevezett ki egy új törvény alapján a pénzügyi jogok biztosává, olyan „*hibás termék*"-nek nevezte a devizahitelt, amelyet a boltban vásárolt hibás áruhoz vissza lehetne vinni és ingyenesen másik termékre cserélni.) A PSZÁF elnöke a napvilágra került – és hírek szerint az MNB-nél már kidolgozás alatt álló – kormányzati tervekre utalva arról is beszélt, hogy a felügyelet az első Orbán-kormány idején létrejött, integrált formájában jól működik, és bár Európában sokféle modell létezik, így a jegybankkal összevont pénzügyi felügyeletre is van több példa, alaposan meg kell gondolni, hogy szükség van-e változtatásra. Ezzel szemben az MNB május 2-án közzétette: a mielőbbi összevonást javasolja.

Nagy visszhangot váltott ki, hogy súlyos sérülésekkel kórházba került Balogh József FIDESZ-képviselő élettársa. Azt állította, hogy párja ököllel az arcába ütött. Emiatt mintegy két hétre el is költözött tőle. A politikus, aki egy esküvőről tért haza, azt mondta, hogy ivott és nem emlékszik a történtekre, de feltételezte, hogy az asszony „*átesett a vak komondorunkon*". Az élettárs azonban kijelentette: a férfi régóta rendszeresen bántalmazta őt. Megszólalt a korábbi feleség is, aki szerint egykori férje 25 éven át verte őt, még akkor is, amikor állapotos volt, de kiszolgáltatottsága és a közös gyerekek miatt mindig hazudott a sérülések okáról. Emiatt saját gyerekei 30-án feljelentették az asszonyt, mert szerintük az állítás nem igaz, csak zsarolás a célja. Az élettárs később visszaköltözött Balogh Józsefhez. (Több civil szervezet felhívta a figyelmet az ügy kapcsán arra, hogy a kormány ígéretei ellenére továbbra sem készült új törvény a családon belüli erőszakról, de aztán azt május 10-én benyújtotta a kabinet.) Az 51 éves mezőgazdasági gépszerelő, hat gyermekes apa 1998 óta a kunszentmiklósi választókerület képviselője (az első ciklusban még kisgazdapártiként), 2010-ben pedig polgármester is lett Fülöpházán, noha viselkedése sokak szerint közismert volt. Közben az is kiderült, hogy Fülöpháza egyetlen trafikkoncesszióját Balogh József nevelt fia kapta meg.

Április 30. Az országgyűlés Cser-Palkovics András, az alkotmányügyi bizottság elnöke és Vas Imre képviselő indítványára kivételes sürgős eljárással módosította az információs

önrendelkezési jogról és az információszabadságról 2011-ben hozott törvényt, szűkítve annak érvényességi körét: "*E törvény hatálya nem terjed ki a külön törvényben szabályozott tájékozódási, iratmegismerési, betekintési és másolatkérési jogokra.*" A kihirdetés utáni napon máris hatályba lépett pontok egyike pedig kimondta: „*A közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítése nem eredményezhet a külön törvényben szabályozott ellenőrző szervek ellenőrzési jogosítványaival azonos mélységű és terjedelmű adatbetekintést és adatkezelést.*" Az indoklás szerint ugyanis „*az olyan visszaélésszerű, akár bizonylati szintű adatigénylés, melynek keretében az igénylő általánosságban kér mindenféle adatot, amelynek teljesítése az adatkezelő működését jelentős mértékben és hosszú időre akadályozná, nem teljesíthető.*" Korlátozták a független bírósághoz fordulás lehetőségét az adatszolgáltatás megtagadásával szemben, ehelyett az érintett intézmény felettes hatóságához irányítva a panaszt. A törvényt csak a kormánypártok támogatták. Több szocialista képviselő demonstrációként benyújtott, majd visszavont módosító indítványa szerint a FIDESZ az információszabadságot nem terjeszti ki „*az Orbán-Simicska-birodalom építésével összefüggő, közpénzzel való visszaélések megismerhetőségére*". Szabó Timea és Karácsony Gergely független képviselő (Párbeszéd Magyarországért) pedig így indokolta ellenvéleményét: „*A módosító javaslat nyilvánvaló célja, hogy előre ellehetetlenítse a korrupciótól bűzlő trafikpályázatok iratanyagának megismerését, éppen ezért elfogadhatatlan.*" Az ellenzéki vádakat arra alapozták, hogy a két FIDESZ-képviselő törvényjavaslata április 28-án, vasárnap jelent meg, miután a Társaság a Szabadságjogokért, a Transparency International és több vezető hírportál per indítását jelentette be az összes trafikpályázat és az elbírálásukra vonatkozó iratok megtekintése érdekében. A parlamenti többség 29-én megszavazta a kivételes sürgős eljárást, a Ház aznap este megtárgyalta a javaslatot, 30-án délelőtt pedig már el is fogadták az új jogszabályt.

Közben ugyancsak 30-án reggel interjú jelent meg az Index portálon, amelyben Hadházy Ákos állatorvos, a szekszárdi önkormányzat FIDESZ-képviselője nevét és arcát vállalva elmondta: a képviselőtestület FIDESZ-es tagjai egyenként mentek végig a trafikra pályázók névsorán, és véleményt mondtak, ki kapjon üzletet. A pártját a városban 2006 óta képviselő politikus utólag átgondolva úgy látta: „*ez nem volt helyes eljárás*". Elmondta: tudja, hogy „*fellépését sokan árulásnak fogják bélyegezni, de ő úgy látja, ezzel hosszú távon a FIDESZ érdekeit szolgálja*". A szintén FIDESZ-es szekszárdi polgármester és országgyűlési képviselő, Horváth István „*érthetetlennek és felháborítónak*" nevezte Hadházy Ákos állítását: „*Semmilyen egyeztetés nem zajlott sem frakcióülésen, sem politikai, sem pedig egyéb megbeszélésen a trafikpályázatok ügyében. Én magam és a helyi Fidesz-frakció is határozottan visszautasítjuk a képviselő úr állításait, indítékait nem értjük és teljes mértékben elhatárolódunk kijelentéseitől!*"

Május 1. A szakszervezetek városligeti gyűlésén bejelentették a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége, az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége és a főleg a közszférában jelenlévő Szakszervezetek Együttműködési Fóruma egyesülését. A mintegy 70 tagszervezet 250 000 tagot képviselt. A Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája (Liga Szakszervezetek) és az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés nem csatlakozott.

Május 2. Rogán Antal, a FIDESZ frakcióvezetője közleményt adott ki Balogh József képviselő ügyében. Eszerint számára magánemberként, férjként és apaként is elfogadhatatlan, ha valaki bántalmazza családtagjait, véleményét pedig pártja országgyűlési képviselőcsoportjának minden tagja osztja. „*Ezt tudomására hoztam Balogh József képviselőtársamnak is, aki ezt követően*

tájékoztatott arról, hogy kilép a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség Országgyűlési Képviselőcsoportjából". Maga az érintett a kilépést azzal indokolta, hogy „*a balliberális média folyamatos támadásai a bekövetkezett eseménysorozat tisztázódását megelőzően sértik a FIDESZ-MPP és a kormány érdekeit*". A mandátumát azonban, amelyet a választói bizalmából szerzett, nem kívánja visszaadni – tette hozzá.

A Médiatanács és a Klubrádió megkötötte a hét évre szóló, öt évvel meghosszabbítható hatósági szerződést a 95,3 MHz-es frekvenciára.

Május 3. Nem engedhető meg, hogy elveszítsék a megélhetésüket azok, akik eddig főállásban dohányboltot működtettek, de nem nyertek a trafikpályázaton; a kormány keresi erre a jogi lehetőséget – jelentette ki a kormányfő a Kossuth Rádióban, szokásos péntek reggeli interjújában. A Magyarországgal szembeni Európai Uniós eljárásokról kifejtette: „*Nem találnak rajtunk fogást semmilyen demokratikus norma szempontjából. Az fáj nekik, hogy sok száz millió forintot nem vihetnek ki a nemzetközi cégek az országból, pedig a szocialisták alatt ezt bátran, sőt kormányzati bátorítást élvezve megtehették. Ennek vége, itt marad ez a sok száz, időnként ezermilliárd forint, és ezért bosszúhadjárat van Magyarországgal szemben*". Orbán Viktor azt is elmondta, hogy szerinte Európa frusztrált, mert öt éve válságban van, miközben a magyar válságkezelés sikeres, és éppen azokon a területeken, amelyeken Magyarország mást tesz, mint a legtöbb uniós tagállam. Példaként a magas bankadó és alacsony személyi jövedelemadó bevezetését, a rezsicsökkentést és a nyugdíjrendszer átalakítását említette. A miniszterelnök véleményt mondott Laborc Sándor egykori NBH-főigazgató és a később gyilkosságokra felbűjtással meggyanúsított Portik Tamás találkozóiról is: "*Tegyük világossá: bűnözőkkel nem lehet összeállni. Ez nem pártpolitikai kérdés. És az, hogy az MSZP-sek ezt megtették, nagyon súlyos ügy ... ugyanakkor az is fontos, hogy a jobboldal tudja: ezek nem a baloldali választók, nem szabad kétségbe vonni a baloldalra szavazó emberek jóhiszeműségét és tisztességét csak azért, mert azok, akikre szavaztak, ilyesmit csináltak.*"

Ha az unió tartja magát alapelveihez, különösen az egyenlő elbírálás és az igazságosság eszméjéhez, akkor meg kell szüntetnie az országgal szemben 2004 óta folyó túlzottdeficit-eljárást – erről is beszélt a rádióban a miniszterelnök. Néhány órával később Brüsszelben közzétették az Európai Bizottság jelentését, amely szerint még nem biztosan fenntartható a 3% alatti GDP-arányos hiány, így egyelőre nem biztos, hogy Magyarország kikerül a túlzottdeficit-eljárás alól. „*Az szükséges, hogy a kormány további intézkedéseket tegyen, hogy a hiány a küszöbérték alatt maradjon*" – jelentette ki Olli Rehn pénzügyi biztos. "*Méltánytalannak tartjuk ezeket az állításokat, Brüsszel kettős mércével mér. … A magyar kormány mindig kész reagálni a változásokra és tartani a hiány szintjét, akár év közbeni intézkedéssel is.*" – reagált azonnal Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter.

Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke állásfoglalást tett közzé: eszerint a trafikpályázatok elbírálásáról a döntést hozónak emlékeztetőt kell készítenie, aminek tartalmaznia kell egyebek közt a beérkezett pályázatok adatainak összefoglalását – tehát a vesztes pályázatokra vonatkozó adatok egy része is nyilvános – és a legkedvezőbb pályázat elfogadásának részletes indokait. „*Ezeket az adatokat a Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt-nek a honlapján is közzé kell tennie. Az információszabadságról törvény újonnan bevezetett rendelkezései nem érintik a kérdés megítélését, ugyanis a koncesszióról*

szóló 1991-es törvény szerint kell eljárni" – közölte Péterfalvi Attila. Tehát maguk a pályázatok, noha sokan ezt is követelték, továbbra sem nyilvánosak. Ám az NDN Zrt. korábban úgy vélte, nem minősülnek közérdekű adatnak sem a beadott pályázatok, sem az értékelésük, az erről készült emlékeztetők.

A miniszterelnök reggeli állásfogalását a trafikpályázatokról még aznap követte Lázár János bejelentése: a régóta döntően dohánytermékek értékesítéséből élő trafikosoknak felajánlják a pályázatok újraértékelését. A Miniszterelnökséget vezető államtitkár szerinte szakmai alapokon nyugvó méltányos döntések születtek ugyan a pályázatok elbírálásánál, de a méltányosság egyetlen területen, azok esetében sérülhetett, akik kiskereskedelmi tevékenységüket hagyományosan trafikosként, döntően dohánytermékeket értékesítve végezték. A közlés szerint körülbelül száz trafikot érinthet majd az újraértékelés, melyet minden esetben külön-külön végeznek el. Május 14-én írták ki az új pályázatot azoknak, akik legalább 20 éve trafikosok voltak, kizárólag ebből éltek, pályáztak koncesszióra, de az első menetben nem nyertek. Az érintettek azonban szinte teljesíthetetlennek nevezték a feltételeket.

1906 kérelmező egészségügyi dolgozó közül 1848, tehát csaknem mindenki megkapta az engedélyt, hogy nyugdíjáról lemondva tovább dolgozzon – közölte az Emberi Erőforrások Minisztériuma. Még a határidő lejárta előtt néhány nappal is nagy bizonytalanságot okozott a hivatali válaszok hiánya, ugyanis számos kórházi osztály és rendelőintézet megbénult volna az idős orvosok és ápolónők nélkül. Arról törvény született, hogy a kieső nyugdíjat, amelyet egy új jogszabály alapján július 1-től nem vehetnek fel, akik munkaviszonyban állnak, jövedelemkiegészítés pótolja, amelyet az állami költségvetési tartalékból kapnak meg a munkáltatók.

Május 4. Néhány száz fő részvételével lezajlott a pesti belvárosban a Jobbik tüntetése, amelyet a Zsidó Világkongresszus közgyűlése előtt tartottak, hogy „*megemlékezzenek a bolsevizmus és a cionizmus magyar áldozatairól*". Vona Gábor, a párt elnöke arról beszélt, hogy le kellene mondania minden izraeli-magyar kettős állampolgárságú országgyűlési képviselőnek és államigazgatási dolgozónak (bár a Jobbik maga sem tudott megnevezni senkit, akire ez vonatkozna), és meg kell adni a palesztin népnek a jogot a szabad és független államhoz. Továbbá felszólította a hazai zsidóságot, hogy „*kérjen bocsánatot a tanácsköztársaság, illetve Rákosi idején elkövetett zsidó gyilkosságokért*". Úgy fogalmazott: Orbán Viktor és Áder János megalázkodnak a cionizmus képviselői előtt, a miniszterelnök túl sok gesztust tesz a nemzetközi zsidóságnak, ami pedig „*úgysem csillapítja a cionisták magyargyűlöletét*". Az ügy előzménye volt, hogy a rendőrség előbb tudomásul vette a rendezvényt, majd a miniszterelnöknek a belügyminiszter közvetítésével közölt utasítására betiltotta. A tiltást a bíróság hatályon kívül helyezte, amit a kormányfő elfogadhatatlannak nevezett. Azt mondta: „*az ilyen rendezvények engedélyezése sem a magyar emberek értékrendjével, sem az alkotmány betűjével, sem annak szellemével nem fér össze. ... Bármily köntösbe is bújtatott, nyilvánvalóan antiszemita szándékú rendezvénynek, a jogállam kijátszásának Magyarországon nics helye.*" (Az előző nap jelent meg vele interjú a Jediot Ahronot című izraeli lapban, amelyben visszautasította az antiszemitizmus vádját. Ez a vád neki fáj, mondta, mert igazi keresztényként szemben áll mindennel, ami az emberi szabadságot és méltóságot sérti.) A Fővárosi Törvényszék válaszközleménye viszont rámutatott: a rendőrségnek csak a bejelentés után 48 órán belül van joga megtiltani egy rendezvényt, de ezt 17 nap múlva tette, és akkor is alá

nem támasztott feltételezések alapján. Tehát a hatóság súlyos törvénysértést követett el, így a bíróságnak meg kellett semmisítenie a tiltó határozatot. Liberális jogvédő szervezetek is felhívták a figyelmet, hogy bármennyire elutasítandó és elítélendő a Jobbik mondanivalója, pusztán a kormányfő utasítására, törvényellenesen nem lehet megmozdulásokat betiltani. Vona Gábor Jobbik-elnök úgy fogalmazott: Orbán Viktor azzal, hogy egy érvényes bírósági ítéletet felülírva utasította a belügyminisztert a tüntetés megakadályozására, kimerítette a hivatali visszaélés kategóriáját.

Május 5. Megkezdődött Budapesten a Zsidó Világkongresszus (WJC) közgyűlése, amelynek megnyitóján beszédet mondott Orbán Viktor miniszterelnök. A vendégjogba az is belefér, ha szóvá teszik, ami bántja őket – mondta, reagálva Ronald S. Lauder WJC-elnök köszöntőjére, amely szerint Magyarországon újra erősödik a gyűlölet, az intolerancia és az antiszemitizmus. A miniszterelnök kifejtette: „*Világossá kell tenni, hogy az antiszemitizmus elfogadhatatlan és eltűrhetetlen*". Felidézte: a kongresszus szervezői azzal magyarázták a helyszínválasztást, hogy fel szeretnék hívni a figyelmet a magyar antiszemitizmusra. "*Ha így érzik, jól tették, hiszen mindenkire szükség van a gyűlölet visszaszorításához*" – folytatta Orbán Viktor, aki ugyanakkor emlékeztetett arra, hogy a résztvevők egy része olyan országokból érkezett, ahol erősebb az antiszemitizmus. "*A mi nemzedékünk a szabadság, a szabadságharcosok nemzedéke*" – folytatta –, és nem tűri el, hogy bárkit korlátozzanak a szabadságában. Orbán Viktor megköszönte a zsidók kiállását a magyar nemzeti célokért. "*Van remény, hogy a jövő nemzedék méltósággal viselhesse zsidóságát. Mi magyarok nem leszünk tétlenek, kérem, vigyék ezt hírül a világ zsidóságának.*"

A közgyűlés megnyitóján részt vett Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök, a DK vezetője is, de a vacsoráról távozott, és ezt írta Facebook-oldalára: „*Ő nem antiszemita.... – állítja. De használja az antiszemitákat és az antiszemitizmust, mondom én, hogy építse hatalmát. Így aztán nem jobb náluk. Az ilyeneket meg nem hallgatom meg magyarázkodni egy zsidóközösség előtt. Mert tudom, hogy hazudik...*"

A Zsidó Világkongresszus néhány óra múlva közleményben reagált a miniszterelnöki beszédre. A szervezet örömmel fogadta, hogy Orbán Viktor egyértelművé tette, hogy az antiszemitizmust elfogadhatatlannak és tűrhetetlennek tartja, ám úgy érezte: a magyar vezető "*nem adott megfelelő biztosítékot arra, hogy egyértelmű választóvonalat húzott volna kormánya és a szélsőjobboldal közé*". A hazai zsidó szervezetek ezt a bírálatot túlzónak tartották. Feldmájer Péter, a Mazsihisz elnöke úgy ítélte meg, hogy „*Nagyon világos, erkölcsi indíttatású beszédet hallottunk, ami konkrét lépéseket a műfajából adódóan ugyan nem tartalmazott, de világosan mutatta azt az utat, amerre a magyar társadalomnak el kell indulnia*". A Jobbikkal kapcsolatban pedig szerinte „*A lényeg az, hogy világos határt húzott a miniszterelnök. Én közelről nézem, aki messziről nézi, az a kis dolgokat nem feltétlenül látja.*" (Feldmájert aztán belső ellentétek következtében május 12-én 49:37 arányú szavazással leváltotta a Mazsihisz közgyűlése.) Köves Slomó, a WJC-ben nem tag Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezetője úgy fogalmazott a WJC-ről: „*Én arra számítottam, hogy tapasztalataikra építve konstruktív ötleteket fogalmaznak meg akár az antiszemitizmussal szembeni jogi fellépés lehetőségeivel, akár a hatékonyabb oktatási formákkal kapcsolatban. ... a feltételezett demokráciadefektussal kapcsolatos véleményeket, nyugati állásfoglalásokat nem szabad ott keverni az antiszemitizmussal, ahol nem kapcsolódnak össze.*" Május 7-én, a közgyűlésen mondott záróbeszédében Ronald S. Lauder elnézést kért korábbi

bírálatáért, miután aznap tudomására jutott, hogy a miniszterelnök az előző héten úgy nyilatkozott: a Jobbik egyre növekvő veszélyt jelent a demokráciára.

Május 6. Az országgyűlés a bizottsági elutasítás után mégis tárgysorozatába vette Tóbiás József, Steiner Pál és Lendvai Ildikó szocialista képviselők határozati javaslatát, amely azt tartalmazza, hogy *„a nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése”* érdekében *„Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy készítsen országos programot abból a célból, hogy valamennyi közoktatásban tanuló magyar fiatal legalább egyszer a magyar állam támogatásával eljusson az auschwitz-birkenau-i haláltábor helyén létrehozott emlékhelyre és múzeumba”*. Csak a Jobbik szavazott a tárgysorozatba vétel ellen. A plénum azért döntött másképp, mint az illetékes bizottság, mert a FIDESZ-KDNP frakció megváltoztatta véleményét. Az előterjesztők meglepetéssel és örömmel fogadták ezt, összefüggést látva a Zsidó Világkongresszus e napon még Budapesten zajló közgyűlésével.

Május 7. Feltételekkel, de el kellene indítani Magyarország ellen az EU-alapszerződés 7. cikk 1. bekezdése szerinti ellenőrzési eljárást – ez állt Ruy Tavares portugál zöldpárti képviselő bemutatott jelentéstervezetében. Szerinte a magyar jogalkotás 2010 után a közös európai értékeket veszélyezteti. Az Európai Parlament szakbizottságának ülésén heves vita zajlott a tervezetről, a néppártiak – köztük a magyar FIDESZ- és KDNP-képviselők – elutasították, míg főleg liberális tagok támogatták. Az éppen Brüsszelben tartózkodó Mesterházy Attila MSZP-elnök kijelentette: a jelentés nem Magyarországot bírálja, hanem az Orbán-kormányt, és ezt jogosan teszi, de a szocialisták az EP-ben nem szavaznak meg olyan határozatot, amelynek következményei az egész országot sújtanák. Tavares később úgy nyilatkozott: nem szankciókat javasol, hanem ellenőrzést és segítséget a közös értékek védelmében.

Május 8. A Philip Morris dohányipari világcég először Brüsszelben lobbizott, majd a trafiktörvény elfogadását próbálta megakadályozni, végül pedig politikai lejáratú kampányba kezdett. "*Világosan megüzenték nekünk, hogy mindent el fognak követni az új rendszer július 1-jei bevezetésének megakadályozására. Egy ekkora üzletnél nem számít néhány százmillió forint egy kommunikációs kampányra.*" – így magyarázta Lázár János államtitkár a koncessziók elbírálását ért tömeges bírálatokat a Heti Válasznak adott interjúban. Azt mondta, Hadházy Ákos szekszárdi önkormányzati FIDESZ-képviselő kijelentései sem bizonyítják, hogy valóban csalás történt: "*Horváth István polgármester az egyeztetés lehetőségét kínálta fel képviselőtársainak egy megbeszélés alkalmával, és megkérdezte a véleményüket a helyi pályázókról. (...) Ha csupán ennyi történt, abban nem látok kivetnivalót.*" Április 30-án, amikor az említett kijelentések az állítólagos egyeztetésről megjelentek, a polgármester, aki a FIDESZ országgyűlési képviselője is, és több más szekszárdi FIDESZ-es felháborodottan cáfolta, hogy ilyesmi történt volna. Lázár János viszont azután nyilatkozott, hogy kiderült: Hadházy Ákos hangfelvétellel igazolta állítását. Ezen éppen Horváth Istvántól hangzik el egyebek közt többször is az, hogy *„Az a lényeg, elkötelezett jobboldalinak kell lenni... ne a szocik győzzenek!”*

Áder János köztársasági elnök nem írta alá, hanem megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek az információszabadságról szóló törvény kivételes sürgős eljárásban elfogadott módosítását, amelyről az ellenzék – az előterjesztők cáfolata ellenére – azt feltételezte, hogy a

trafikpályázatok anyagainak titokban tartása érdekében született. Az államfő ezt írta a képviselők által elfogadott szövegről: „*A jogalkalmazó számára az a téves következtetés vonható le, hogy a külön törvények szerint lefolytatott eljárásban érintett személyeket megillető jogorvoslat lehetősége megszűnik, noha ezekben az esetekben eddig sem az infotörvény rendelkezései voltak alkalmazandóak, hanem az egyes külön törvények által biztosított iratmegismerést, tájékozódást szabályozó törvények rendelkezései. Megítélésem szerint a módosítás helyes értelmezésének egyértelmű és elengedhetetlen feltétele az, ha a módosított rendelkezés utal arra, hogy a módosítás nem eredményezheti a más jogszabályban biztosított közérdekből nyilvános adatok és a közérdekű adatok megismerhetőségének korlátozását.*" Ugyancsak visszaküldte az elnök az agrárkamarai törvény kisebb módosítását, mert úgy látta: „*A megyei elnöki tisztségnek az országos elnöki, illetve alelnöki tisztséggel kapcsolatos ... összeférhetetlenségének megszüntetését követően a törvényben további olyan rendezetlen kérdések maradtak, amelyek az agrárkamara működésképtelenségéhez vezethetnek.*"

A Médiatanács 250 ezer forintos bírság megfizetésére és a döntésről szóló közlemény közzétételére kötelezte a Magyar Hírlapot Bayer Zsolt Ki ne legyen? című publicisztikája miatt. A testület közleménye szerint első alkalommal folytattak le eljárást írott és online sajtótermékkel kapcsolatban a médiaalkotmány életbe lépése óta. A vizsgálat azért került a Médiatanács hatáskörébe, mert a Magyar Hírlap nem tagja egyik társszabályozó szervezetnek sem. A nyomtatott lapban és internetes kiadásában január 5-én megjelent cikkről a hatósági eljárás megállapította, hogy az nem volt összhangban a médiaalkotmány 17. §-ával, amely tiltja a gyűlöletbeszédet és a kirekesztő tartalmom közlését. Bayer Zsolt nagy visszhangot kiváltó publicisztikájában egy sportolókat ért szigethalmi késelésre utalva úgy fogalmazott: „*...a cigányság jelentős része nem alkalmas az együttélésre. ... A cigányság ezen része állat, és állatként viselkedik. ... Állatok meg ne legyenek. Ezt kell megoldani - de azonnal és bárhogyan!*". Az ügyben több büntető feljelentés is született, de az ügyészség ezeket elutasította azzal az indokkal, hogy a kialakult bírósági gyakorlat szerint az írás nem számítana közösség elleni izgatásnak. A FIDESZ néhány politikusa elmarasztalta ugyan magát a cikket, de továbbra is megbecsüléssel beszélt a FIDESZ legrégibb tagjai közé tartozó újságíróról. A büntetésről a Magyar Hírlap ezzel a címmel adott hírt: „*Lapunk az első áldozat*".

Május 9. Andy Harris és David Joyce republikánus, valamint Marcy Kaptur demokrata képviselő az amerikai kongresszusban újraalakította a magyar caucust (törvényhozói csoportot). Közleményükben egyebek mellett gratuláltak Magyarországnak az új alkotmány elfogadásához, amely "*fontos fejezetet zár le az ország posztkommunista múltjában, és elő fogja segíteni minden állampolgára szabadságjogainak biztosítását*".

„*A kormány célja a megélhetési költségek mérséklése, ezért határozta el a rezsicsökkentést is. A gyorsvonati pótdíj bevezetése ellentétes ezzel a törekvéssel. ... A magyar vasút teljesítménye, színvonala, minősége, szolgáltatásai nem indokolják azt, hogy az európai átlagvasúthoz képest drágábbak legyenek az itthoni díjak, ezért szerintem ez egy rossz döntés.*" – jelentette ki Kósa Lajos debreceni polgármester, a FIDESZ alelnöke a MÁV bejelentéséről, hogy május közepétől csaknem mindegyik gyorsvonatra kiegészítő jegyet kellene venni, amiért pluszszolgáltatás nem jár. A május 1-én közzétett áremelést más kormánypárti politikusok is bírálták, mert az a diákokra és az addig ingyen utazó 65 évnél idősebbekre is vonatkozott.

Május 10. A kormány háromlépcsős javaslatot fogadott el annak érdekében, hogy az EU által elvárt szint alá vigyék a költségvetési hiányt. Varga Mihály sajtótájékoztatóján bejelentette, hogy 93 milliárd forintot zároltak az államháztartásban, ha azonban jobban teljesít a gazdaság, akkor ezeket feloldják. A zárolás majdnem minden állami intézményt érint. Ha ez nem lenne elég, akkor felfüggesztik olyan egyszeri beruházások költségvetési finanszírozását, mint a Parlament előtti mélygarázs, a stadionépítések, a debreceni református egyház kollégiumának felújítása. Csak akkor lehet majd a beruházásokat folytatni, ha vagyonelemeket elad az állam, és abból 2012-ben lesz bevétele. Ha még ez sem volna elég, akkor újragondolhatják a pénzügyi tranzakciós illetéket, bankadót, energetikai különadót, hogy még több bevétel legyen – hangzott el.

A Szoboszlói Hírek on-line újság közzétett egy levelet, amelyben állítólag Kocsis Róbert, a FIDESZ hajdúszoboszlói elnöke véleményezte a trafikpályázatra jelentkezőket. Bodó Sándornak, a Hajdú-Bihar megyei közgyűlés FIDESZ-es elnökének azt írta meg, hogy a trafikra pályázók közül kiket támogat. "*Egy családnak kettőt adni úgy, hogy nincs velük kapcsolatunk, meggondolandó*" – olvasható a pontos neveket, címeket, személyes adatokat tartalmazó levélben. "*Ráadásul konkurenciát támaszt annak, aki velünk van ősidők óta. Nem javasoljuk!*" – folytatja a levél ugyanarról a pályázóról. E levél valódiságát mind az állítólagos szerző, mind a címzett tagadta, aláírás nem látszott a fakszimilében megjelent levélen. Az ellenzéki pártok feljelentéseket tettek.

Horváth István szekszárdi polgármester sajtótájékoztatón közölte: nem lát rá okot, hogy távozzon pozíciójából a trafikpályázatok miatt. A hvg.hu által idézett hangfelvételt hitelesnek tartja, azok azonban szerinte egy spontán beszélgetésen készültek, ahol ő a város vezetőjeként vett részt, információkat gyűjtött és véleményt alkotott. A pályázók politikai elkötelezettségéről szóló megjegyzését így kommentálta: "*Megtartom magamnak a jogot, hogy a polgári értékrendű vállalkozásokban jobban bízzak*". Arra a kérdésre, nem tartja-e aggályosnak, hogy saját húga, illetve FIDESZ-es helyi képviselő is nyert a pályázaton, Horváth azt válaszolta: nem lát ebben kivetnivalót, ugyanis a döntések nem az önkormányzatnál születtek. Mint fogalmazott, független testület döntött, és egyébként sem tilthatná meg családtagjainak, hogy induljanak a pályázaton. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium nem válaszolt a sajtó és ellenzéki képviselők kérdéseire, hogy különböző kormánypárti politikusok hogyan jutottak hozzá a pályázók listájához az elbírálás előtt, hiszen Gyulay Zsolt, a Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt. vezérigazgatója kijelentette: azt elzárva tartották, illetéktelenek kezébe tőlük nem kerülhetett.

Orbán Viktor egyedül, maga vezette autóval elment a romániai Szatmárnémetibe, és nemzeti színű szalaggal átkötött virágot helyezett el a temetőben annak a férfinak a sírjánál, akit a gyanú szerint áprilisban Izsákon annyira megvert két, azóta elbocsátott rendőr, hogy belehalt sérüléseibe. Erről videofelvétel jelent meg a miniszterelnök Facebook-oldalán. Előtte Tamás Gáspár Miklós filozófus a Magyar Nemzetben jelentetett meg egy neki szóló nyílt levelet, amelyben azt írta: „*Az államnak, amelyet a sors kifürkészhetetlen végzéséből te vezetsz most, felelősséget kell vállalnia mindazokért, akik a területén élnek. ... Kérlek, keresd föl Bara Enikőt és Bara Csabát – a megboldogult testvéreit –, és vigyél virágot kínok között eltávozott felebarátunk fejfájára*". Orbán a 11-i lapban válaszolt: „*Kedves Gazsi! Nekem címzett nyílt leveledet megkaptam. Hagyjuk a felesleges udvariaskodást, jólesett. Tanácsodat megfogadtam. Az igazat megvallva, magamtól is eszembe juthatott volna. Sőt, talán eszembe kellett volna, hogy jusson. Akárhogy is, megvolt*".

Május 12. A tiltó jogszabályok miatt Magyar Munkáspártra változtatta nevét a Magyar Kommunista Munkáspárt, amely eredetileg Magyar Szocialista Munkáspártként alakult, majd sokáig egyszerűen Munkáspárt néven működött, és egyetlen választáson se jutott be az országgyűlésbe. A pártot 1989 végi alapítása óta vezető Thürmer Gyula elnök a kongresszus után közölte: a marxizmus-leninizmus eszméjéről akkor sem mondanak le, ha nem nevezhetik magukat kommunistának.

A Magyar Posta Azerbajdzsán budapesti nagykövetségével közösen emlékbélyeget adott ki Heydar Aliyev volt köztársasági elnök születésének 90. évfordulójára – tették közzé Bakuban. Az azeri szovjetköztársaság volt KGB-főnöke, majd kommunista pártjának első titkára, a Szovjetunió Kommunista Pártja Politikai Bizottságának egykori tagja, aki ellen Mihail Gorbacsov korrupció gyanújával indíttatott eredménytelen vizsgálatot, 1993-ban puccsal döntötte meg a rendszerváltozást végrehajtó államfőt, és halála után tőle vette át az ország vezetését fia, az Orbán-kormánnyal jó kapcsolatot tartó Ilham Aliyev. Néhány óra múlva a Postát felügyelő Nemzeti Fejlesztési Minisztérium cáfolt: az azeri híroldalon emlékív látható, amely „*nem postai értékcikk ... Az Alijev-emlékívet Azerbajdzsán budapesti nagykövetsége saját költségére, a Magyar Posta Zrt. közreműködése nélkül bocsátotta ki*". A tárca szerint félreértés történt: "*Magyarország és Azerbajdzsán várhatóan idén júniusban bocsát ki bélyeget, amely a két ország népi iparművészetében fellelhető hasonló folklórmotívumokat mutatja majd be.*"

Május 13. Az országgyűlés elfogadott egy olyan bizottsági javaslatot, hogy a „nemzeti dohányboltok" fagylaltot is árusíthassanak. (Szigorúan csak felnőtteknek, mert kiskorúaknak tilos belépniük.) Az eredeti elképzelés szerint kizárólag dohányárut lehetett volna kapni ezekben az üzletekben, de miután kiderült, hogy ebből valószínűleg nem tudnának megélni a pályázati nyertesek, a megengedett kínálatot 2012 decemberében sorsjegyekkel, lottó- és totószelvényekkel egészítették ki, 2013 februárjában pedig italokkal, kávéval és újságokkal. Vámos György, az Országos Kereskedelmi Szövetség főtitkára erre úgy reagált, hogy minél több árufajtában válnak a dohányboltok a kis élelmiszerboltok konkurenseivé, annál több ilyen, a cigarettaárusítástól amúgyis eltiltott üzlet mehet tönkre.

Újabb két képviselőt sújtottak pénzbüntetéssel az országgyűlés elnökének javaslatára, kizárólag kormánypárti szavazatokkal. Karácsony Gergely és Szilágyi Péter független képviselőt (Párbeszéd Magyarországért, korábban LMP) azért büntették meg az új országgyűlési törvényben megteremtett lehetőséggel élve, mert egy korábbi ülésen kormányellenes feliratú táblát vittek be az ülésterembe.

„*Amennyiben nem a legnagyobb belső támogatottságú jelölt kapja meg a rektori megbízást, az morális válsághoz vezet és ellehetetlenítheti az intézmények irányítását is*" – hívta fel a figyelmet közleményében a Magyar Rektori Konferencia annak kapcsán, hogy az ország egyik legnagyobb felsőoktatási intézményének, a Debreceni Egyetemnek a vezetésére Balog Zoltán miniszter a minden intézményi fórumon leszavazott professzort terjesztette fel a köztársasági elnöknek. A rektorok az egyetemi autonómia fontosságát hangoztatták, és emlékeztettek arra, hogy a miniszter a hallgatói képviselettel kötött megállapodásában ígéretet tett a szabad rektorválasztás tiszteletben tartására, noha az új törvény kétségkívül felhatalmazza őt, hogy a helyben nem támogatott jelölt mellé álljon.

Május 14. Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes szerint nem szerencsés, ha állami pályázatok során a döntéshozók saját hozzátartozóikat hozzák helyzetbe. „*Nem vagyok híve annak, hogy valaki rokonait üzletrészhez juttatja, vagy visszaél egy olyan pozícióval, amelynek révén*

üzletrészhez juttatja (a hozzátartozóit)" – mondta a Hír TV-nek a politikus a trafikügyről. Arra biztatta a bírálókat: ha valaki hivatali visszaélésre, korrupcióra utaló információ birtokába jut, akkor tegyen feljelentést, ezeket az eseteket pedig ki kell vizsgálni.

A strasbourgi emberi jogi bíróság egyhangúlag hozott ítélettel megállapította: a közszférában kifizetett végkielégítésekre és más hasonló jövedelmekre – kétszeri alkotmánybírósági elutasítás ellenére, az eredetileg tervezett, öt évre visszamenőleges hatály helyett a 2010-ben és azután felvett összegekre kirótt – 98 %-os különadó megsértette a magántulajdonhoz való jogot. A döntés nem jelentette azt, hogy minden érintettet automatikusan kárpótolnak, csak arra vonatkozott, aki perelt. Az N. K. M. monogramú felperesnek csaknem ötmillió forintot ítélt meg a bíróság. Ő harminc évig volt köztisztviselő. 2011. májusában bocsátották el a Külügyminisztériumból, végkielégítésként tíz hónapnyi fizetésre volt jogosult, emellett a fel nem használt szabadnapjait is megváltotta a munkáltató. Mivel beosztott volt, a végkielégítésének 3,5 millió forint feletti része (2,4 millió forint) után kellett 98 %-os adót fizetnie. N. K. M. 2011 októberében fordult a strasbourgi bírósághoz, ítéletet 2013. május 14-én hoztak, az eljárás tehát 18 hónapig tartott. A döntésre Giró-Szász András kormányszóvivő úgy reagált, hogy a kormánynak három hónapja van fellebbezésre. Megjegyezte: emlékei szerint körülbelül ezer embert érintett a különadó. Az AB egyébként 2010-ben azt javasolta, hogy tegyenek különbséget az egyedi menedzserszerződések alapján kifizetett (hatalmas összegük miatt nagy felháborodást kiváltott, a BKV egyik igazgatónője esetében kormánypárti politikusok által „pofátlan"-nak nevezett) távozási pénzek és az olyan jövedelmek között, amelyek törvény alapján jártak. A parlamenti többség azonban nem fogadta meg ezt a tanácsot.

Kompromisszum született a FIDESZ-frakció és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium szokatlan módon nyilvánossá vált vitájában a gyorsvonati pótjegyekről, de a változás lényege megmaradt. Völner Pál államtitkár tájékoztatása szerint úgy módosították a május 1-én bejelentett új rendszert, hogy a 65 évnél idősebb és a 6 évnél fiatalabb utasok havi 1500 forintért vett pótjegy-bérlettel utazhatnak május 15-től az összes érintett vonalon. 15%-kal csökkentették továbbá a jegyárat 15 alacsonyabb műszaki színvonalú vonatszakaszon.

Május 15. A 2012. április 2-án lemondott volt köztársasági elnök számára kedvezőtlenül zárult az a jogorvoslati eljárás, amely a Semmelweis Egyetemhez benyújtott felülbírálati kérelme alapján indult a 2012 márciusában visszavont doktori cím ügyében. A Fővárosi Törvényszék határozata alapján felállított Jogorvoslati Bizottság – az egy évvel korábbi egyetemi vizsgálattal egybehangzóan – „*megállapította, hogy Schmitt Pál 1992-ben 'Az újkori olimpiai játékok programjának elemzése' címen benyújtott értekezése már a beadáskor sem formailag, sem tartalmilag nem felelt meg az 1985. évi I. törvény 111.§ (1) bekezdésében leírt követelményeknek és a Magyar Testnevelési Egyetem Doktori Szabályzatának. A Jogorvoslati Bizottság a Semmelweis Egyetemtől 1992-ben még független Magyar Testnevelési Egyetem azon eljárását, ahogy az értekezést hivatalos eljárásra bocsátotta, jogszabályba ütközőnek és etikailag kifogásolhatónak találta.*" Ez a testület döntése előtt meghallgatta Schmitt Pált, aminek elmaradását ő 2012-ben kifogásolta. Az egyetem közleménye szerint „*A Jogorvoslati Bizottság határozatára tekintettel Schmitt Pál lemondott egyetemi doktori (doctor universitatis) címéről. Az ügyben további eljárásnak nincs helye.*"

Az érintett 16-án kiadott közleményében így értékelte a történteket: „*…a Szenátus korábbi döntését felülíró határozat velem szemben etikai vétséget nem állapított meg; éppen ellenkezőleg: a Magyar Testnevelési Egyetemnek a doktori fokozat adományozására vonatkozó gyakorlatát és eljárását minősítette jogszabályba ütközőnek, továbbá etikailag kifogásolhatónak … Ezen határozat*

alapján a becsületem helyre állt ... a tisztesség úgy kívánta, hogy egy akkor hibás egyetemi gyakorlat és eljárás alapján nekem ítélt kisdoktori címem használatáról ... lemondjak." (Az egyetemi közlemény a címről történt lemondásról szólt, nem a használatéról.)

A kormány elküldte válaszát Ruy Tavares EP-képviselő Magyarországról szóló kritikus jelentésére. „*Hamis következtetések valótlan tényekből*": a magyar kormány az alapjogok magyarországi helyzetét vizsgáló európai parlamenti jelentéstervezet szinte minden sorában talált kivetnivalót – mondta az InfoRádiónak Győri Enikő, a Külügyminisztérium EU-ügyekért felelős államtitkára. A portugál zöldpárti politikus ezután így nyilatkozott: "*...a javítások listája nem túl hosszú ... persze van, amit lehet pontosítani, vagy ki lehet egészíteni, és ezt meg is fogom tenni*". Ugyanakkor ő is kérte egy ténybeli tévedés korrigálását a magyar kormánytól. Úgy tudta ugyanis, hogy Győri Enikő beszélt arról korábban, és a kormány honlapján is szerepelt, hogy ő a kommunista pártban kezdte politikai karrierjét. "*Ez nem igaz... nem vagyok és sosem voltam tagja a kommunista pártnak*". A FIDESZ EP-képviselői május 21-én bejelentették: 200 módosító indítványt nyújtottak be Ruy Tavares jelentéstervezetéhez.

Május 16. Mindent meg kell tenni azért, hogy Magyarország a helyes útra térjen, de az Európai Unióból való kizárást nem érdemes kilátásba helyezni – "*nem kell rögtön a lovasságot küldeni*" –, mert ha az megtörténik, akkor az unió közössége nem tud befolyást gyakorolni a magyarországi folyamatokra, mondta Angela Merkel német kancellár Berlinben, a WDR közszolgálati televízió Európa Fórum című rendezvényén Peer Steinbrück szociáldemokrata kancellárjelölt keményebb fellépést sürgető szavaival vitatkozva. Hangsúlyozta: teljes mértékben egyetért az Európai Bizottsággal abban, hogy változtatni kell azokon a magyar jogszabályokon, amelyek nincsenek összhangban az uniós szerződésekkel. Ez „*igen pozitív*" üzenet, „*a magyar kormány iránti bizalom jele*" – reagált Pröhle Gergely, a Külügyminisztérium helyettes államtitkára.

Május 17. Nincs válság a világban, csak Európa van válságban. A magyar kormány kilóg a sorból, olyan válságkezelést folytat, amely eltér a többiekétől és sikeres – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Szerinte Brüsszel nem csak azt mondja meg, hogy a számaink rosszak, hanem azt is, hogy mit csináljunk: nyugdíjcsökkentést akarnak, el akarják venni a gyermektámogatásokat, azt szeretnék, hogy ne csökkentsük a rezsit. Ez a vita lényege. A nagy nemzetközi cégek el is mondják, hogy ők gyakran elmennek Brüsszelbe azért, hogy megpróbálják visszavonatni a különadókat és a rezsicsökkentést. A trafikpályázatokról ezt mondta a kormányfő: "*Százas nagyságrendben vannak baloldaliak a trafiknyertesek között. Ha mi politikai szempontokat mérlegeltünk volna, egy baloldali sem nyert volna. Az pedig miért lenne baj, hogy a saját szavazóink is nyertek, ha megfeleltek a feltételeknek.*"

Május 18. „*Együtt a maffiabaloldal*" felirattal olyan nagyméretű molinót függesztettek ki a FIDESZ Lendvay utcai székházára, amely egymás mellett ábrázolta Mesterházy Attila MSZP-elnököt, Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnököt, a DK vezetőjét, Bajnai Gordon volt miniszterelnököt, az Együtt 2014 alapítóját és a gyilkosságra felbújtás vádjával bíróság előtt álló, politikai kapcsolatokkal korábban soha hírbe nem hozott Portik Tamás egykori vállalkozót. Ezzel a DK által szervezett, a trafikügy kapcsán „*FIDESZ-maffiá*"-t bíráló tüntetésre válaszoltak.

Május 21. Az országgyűlés elfogadta a trafiktörvény újabb módosítását, amely 3-4%-ról 10%-ra emelte a dohánytermékek kiskereskedelmi árrését. Nem csak ellenzékiek bírálták ezt a lépést, amely a pályázatok vitatott elbírálása után a győztesek számára kedvezően változtatta meg a

feltételeket – hiszen ekkora garantált bevétel ismeretében szerintük bizonyára többen pályáztak volna –, hanem Bencsik János FIDESZ-képviselő, lemondott államtitkár is. (Ő a szavazáskor tartózkodott.) Egy korábbi, május 14-i Facebook-bejegyzése szerint ez nem fair, mert olyan, mintha egy focibajnokságon a kiírás után „*a tizenegyespont és a tizenhatosvonal közé vizesárkot telepítenének, de csak a vendégcsapat kapuja előtt*". A zárószavazás megerősítette a május 13-án elfogadott kínálatbővítést is: a fagylaltárusítás jogát.

Módosították a nemzetbiztonsági ellenőrzésről szóló törvényt, amely az ország legfelső vezetői és a nemzetbiztonsági vagy a honvédelmi bizottságban nem dolgozó képviselők kivételével vonatkozik a széles értelemben vett államapparátus, a fegyveres testületek, az állami tulajdonú cégek vezető beosztású tisztségviselőire és alkalmazottaira, valamint a titkos iratokat kezelő hivatalnokokra. Az általuk kitöltendő biztonsági kérdőívbe képviselői módosító indítvány alapján bekerült egy ilyen kérdés: „*Ön, illetve házas- vagy élettársa áll, illetőleg állt-e kapcsolatban a demokratikus jogállam törvényes alapelveit tagadó vagy ilyen jellegű tevékenységet kifejtő (fasiszta, nyilas, kommunista, anarchista vagy egyéb szélsőséges) szervezettel, mozgalommal, csoporttal, stb.?*"

Módosították a felsőoktatási törvényt, amelyben enyhített feltételekkel, de benne maradt a bírálói által röghöz kötésnek nevezett hazai munkavállalási kötelezettség. Az új szöveg: „*A magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgató ... köteles az oklevél megszerzését követő húsz éven belül az általa állami (rész)ösztöndíjjal folytatott tanulmányok idejével megegyező időtartamban magyar joghatóság alatt álló munkáltatónál ... biztosítási jogviszonyt eredményező munkaviszonyt, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt fenntartani vagy magyar joghatóság alatt vállalkozási tevékenységet folytatni.*" Aki e feltételt nem teljesíti, annak kamatostul vissza kell fizetnie az állami támogatást, de erre részletfizetési kedvezményt kaphat, illetve ezt bárki – például a külföldi munkáltató – átvállalhatja tőle.

A képviselők szavaztak az új egyházi törvényjavaslathoz benyújtott módosító indítványokról, amelyek egyikében Zagyva György Gyula Jobbik-képviselő azt kezdeményezte, hogy töröljék a Hit Gyülekezetét az elismert egyházak közül. Szerinte, bár ehhez semmilyen konkrét bizonyítékot nem fűzött, a negyedik legnagyobb létszámú magyarországi felekezet "*az elmúlt évtizedek ténykedései alatt bebizonyította, a kereszténység és a magyarság hagyományos értékeit folyamatosan semmibe veszi. Gátlástalan evilági érvényesülési vágyait keresztény jelmezbe öltözteti, emberi méltósággal összeegyeztethetetlen önkívületi állapotokat kényszerít ki tömegszuggessztiók által, kritikusaival és ellenzőivel szemben a legfőbb jézusi parancsot a legdurvább gyűlölködésekkel tiporja sárba. Ezért véleményünk szerint alkalmatlan arra, hogy Magyarországon hitéleti tevékenységet végezzen egyházi keretek között.*" A javaslatot 213 ellenszavazattal elutasították ugyan – csak a Jobbikosok szavaztak igennel –, de feltűnést keltett, hogy 44 kormánypárti képviselő tartózkodott a szavazástól. Olyan fontos politikusok voltak köztük, mint Lezsák Sándor (FIDESZ), az országgyűlés alelnöke, Harrach Péter, a KDNP frakcióvezetője és Rétvári Bence (KDNP), a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium parlamenti államtitkára. A Hit Gyülekezete tiltakozott a Jobbikos javaslat indoklásából fentebb idézett minősítés ellen.

Az Alkotmánybíróság többségi határozattal elutasította az alapvető jogok biztosának indítványát, hogy semmisítse meg az alaptörvény április 1-én hatályba lépett negyedik módosítását.

Az ombudsman a parlamenti eljárásban olyan hibákat látott, amelyek alapján szerinte az AB jogosan járhatna el, hiszen erre még maga a módosítás is feljogosítja. („*Az Alkotmánybíróság az alaptörvényt és az alaptörvény módosítását csak a megalkotására és kihirdetésére vonatkozó, az Alaptörvényben foglalt eljárási követelmények tekintetében vizsgálhatja felül.*") A bírák azonban ezt másképp ítélték meg: szerintük „*az eljárás a Házszabály 102. §-ának megfelelt, ... a képviselők kifejthették volna véleményüket, nem volt ugyanis akadálya annak, hogy a részletes vita újbóli megnyitását kezdeményezzék, vagy a módosításokhoz ... zárószavazás előtti módosító javaslatot nyújtsanak be*". Az alapvető jogok biztosa emellett azért is tartotta közjogilag érvénytelennek az alaptörvény-módosítást, mert véleménye szerint az feloldhatatlan belső ellentmondásokat okoz az alaptörvényben. Erről a bírák többsége megismételte azt a korábbi, akkor még jogszabályban egyértelműen ki nem mondott, de éppen a tárgyalt alaptörvény-módosítás idézett mondata által félreérthetetlenül rögzített álláspontot, hogy „*az Alkotmánybíróság nem alkothatja, és nem is változtathatja meg az alkotmányt, amelyet védeni hivatott, és amelyet mérceként kell alkalmaznia a jogszabályok alkotmányossági felülvizsgálata során*". Tehát az ombudsmani indítvány e részét érdemi vizsgálat nélkül visszautasították. A határozat indoklása ugyanakkor hangsúlyozta, hogy az AB az alaptörvény alapján megalkotandó külön jogszabályok alkotmányosságáról dönteni fog. „*Eljárása során el fogja végezni a vonatkozó – régi és módosított, illetve újonnan beiktatott – alaptörvényi rendelkezések értelmezését. Az adott alkotmányossági kérdés elbírálása során ... tekintetbe veszi továbbá Magyarország nemzetközi szerződéseiben vállalt, az uniós tagsággal együtt járó kötelezettségeit, valamint a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait, az azokban megjelenő alapvető elveket és értékeket. Mindezen szabályok ugyanis – különös tekintettel az Alaptörvénybe is beépített értékeikre – olyan egységes rendszert (értékrendet) képeznek, melyek sem az alkotmányozás, sem a jogalkotás, sem pedig az Alkotmánybíróság általi alkotmányossági vizsgálat lefolytatásakor nem hagyhatók figyelmen kívül.*" Ez utóbbi megjegyzést Pokol Béla és Salamon László alkotmánybírók, akik egyébként a határozattal egyértettek, helytelenítették, mert szerintük már egy ilyen figyelmeztetés is megengedhetetlenül és illetéktelenül korlátozza az országgyűlés alkotmányozó hatalmát. Mindezzel szemben a különvéleményt kifejtő Kiss László, Lévay Miklós és Stumpf István alkotmánybíró – Szabó Máté alapjogi biztossal egyetértve – lehetségesnek és szükségesnek tartotta volna az alaptörvény-módosítás tartalmi vizsgálatát és több pontjának megsemmisítését, egyebek közt azért, mert az AB által korábban alkotmánysértőnek talált elemeket építettek be az alaptörvénybe, márpedig – Stumpf István szavaival – „*az alaptörvény módosításai ... nem eredményezhetnek feloldhatatlan ellentmondást az alaptörvényben*".

Május 22. Navracsics Tibor válaszolt Viviane Redingnek a bírák nyugdíjkorhatárával kapcsolatos európai bírósági ítélet teljesítését sürgető április végi levelére. A Magyar Nemzetben közzétett, május 17-én kelt levélben a magyar közigazgatási és igazságügyi miniszter közölte az uniós biztossal, hogy a korábban nyugdíjazott 229 bíró közül mindössze 56 kérte visszahelyezését. Közülük 30 bíró visszahelyezése már megtörtént, a többieké pedig folyamatban van – írta Navracsics. 101 nyugalmazott ügyész közül csak 19 kérte vissza az állását, őket mind sikerült elhelyezni. Négy bírót és kilenc ügyészt nem lehetett korábbi vezető tisztségébe visszavenni, mivel posztjukat időközben betöltötték.

Az országgyűlés mezőgazdasági bizottsága egyetlen képviselői módosító indítványt sem támogatott a termőföldforgalomról szóló törvényjavaslathoz, amelyet a 2012 novemberében tartott általános vita után ekkor vettek elő újra. Elutasította a testület két volt FIDESZ-es államtitkár,

Ángyán József és Bencsik János összesen 200 javaslatát is. Ezzel szemben elfogadott egy olyan, az ülésre készen hozott módosító csomagot, amely teljesen átírta az eredeti szöveget, lényegében új törvényjavaslatot jelentett, de amelyről újabb általános vitát már nem lehetett tartani. Ángyán József ezután bejelentette: a törvény elfogadása után kilép a FIDESZ-frakcióból, de mandátumát nem adja vissza. Az volt a véleménye, hogy az átírt szöveg a nagybirtokoknak kedvez, nem pedig a családi gazdálkodóknak, noha a kormánypárt ez utóbbiak támogatását ígérte.

Május 23. „*Az auschwitzi haláltábor kapcsán sok kritika elhangzott már, hogy vajon az ott bemutatott események összhangban vannak-e a történtekkel*” – mondta Gaudi-Nagy Tamás az országgyűlésben, amire válaszul mind a Mazsihisz, mind az MSZP büntetőjogi lépéseket követelt, tekintettel arra, hogy a holokauszttagadás bűncselekmény. A FIDESZ nevében Rogán Antal frakcióvezető elítélte a felszólalást, amely három rokon tárgyú határozati javaslat együttes vitájában hangzott el. A kezdeti elzárkózás után napirendre került az a szocialista előterjesztés, amely szerint „*a nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése*” érdekében minden magyar iskolás jusson el egyszer az Auschwitz-Birkenau-i egykori náci haláltábor helyén létrehozott emlékhelyre. A Ház elnökének javaslatára ezzel összekapcsolták két másik, később benyújtott tervezet megvitatását: néhány Jobbik-képviselő a Rákosi-korszak recski kényszermunka-tábora helyszínének meglátogatását kívánta előírni az iskoláknak „*abból a célból, hogy a fiatalok szellemi kibontakozásuk hajnalán szembesüljenek a kommunista diktatúrák által elkövetett szörnyűségekkel*”, a KDNP pedig a Terror Házába vitt volna el minden diákot, mert a benyújtók szerint „*a választópolgárok joggal várják el a kétharmados többséget elnyert Országgyűléstől, hogy a felnövekvő nemzedék helyes szemléletformálását megteremtse*”. Célját mindhárom javaslat kötelező előírással és költségvetési célból kívánta megoldani, míg a FIDESZ oktatási szakértői csak ajánlást tartottak célszerűnek – a meglátogatandó helyek közé sorolva a Holokauszt Emlékközpontot is –, úgy, hogy az iskolák a szükséges pénzt pályázatok útján szerezhessék meg.

„*Egy demokratikus ország stabilitásának, harmonikus működésének nélkülözhetetlen előfeltétele, hogy az alkotmányos intézmények vezetői párbeszédet folytassanak egymással*” – jelentette ki az Alkotmánybíróságon tett látogatásakor Orbán Viktor, és a negyedik alaptörvény-módosítással kapcsolatos AB-határozatra utalva hozzátette: „*az új alkotmány körüli viták korszaka lezárult*”. Paczolay Péter AB-elnök szerint „*érdemes volt leülni és személyesen beszélgetni*”, egyúttal figyelmeztette a kormányt és az országgyűlést, hogy vegyék figyelembe az AB határozatait. A találkozó kapcsán ellenzéki politikusok arra emlékeztettek, hogy a második Orbán-kormány hivatalba lépése óta korlátozták az AB-hatáskörét, és a kormánypártokhoz szorosan kötődő volt politikusokat választottak alkotmánybíróvá.

Katalin, Imre és Ferenc keresztnevű szocialista politikusok szivárogtatták ki Gyurcsány Ferenc 2006-os őszödi beszédét, mert azt gondolták, hogy annak harcos és őszinte hangja növelheti az MSZP támogatottságát – állította a Heti Válasznak egy Szabó Bálint nevű DK-aktivista, aki korábban a FIDESZ-ben politizált, majd az MSZP-hez kötődő Fiatal Baloldal helyi vezetője volt. (Néhány nappal az interjú megjelenése után kilépett a DK-ból.) Szerinte a megnevezettektől a Bolíviában 2009-ben tisztázatlan körülmények között meggyilkolt Eduardo Rózsa-Flores (korábban Rózsa György, egykori KISZ-vezető, majd horvátországi partizán és bolíviai gerilla) kapta meg a hangfelvételt – Szabó Bálint állítása szerint jelen volt ekkor –, és ő juttatta el a sajtónak. Szili

Katalin, Szekeres Imre és Baja Ferenc, akiket a médiában leginkább azonosítani véltek a lehetséges tettesekkel, felháborodottan tiltakoztak: nem is ismerték Rózsát, és nevetségesnek, sőt abszurdnak tartják a feltételezést. A sajtó közben kiderítette, hogy Rózsa 2006-ban már két éve nem lakott ott, ahol Szabó Bálint szerint a politikusok felkeresték volna. Ugyanakkor előkerült egy hangfelvétel a rég halott Rózsa-Florestől, amelyben azt állítja, hogy Szilvásy Györgytől kapta a felvételt, aki akkor a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszterként felügyelte a titkosszolgálatokat. Ezt Szilvásy is határozottan cáfolta, ám a 2008-as Laborc-Portik találkozó hangfelvételének azon a bevezető részén, amelyen a Portikot még váró NBH-főnök és munkatársa beszélget, szintén az hallható, hogy az ő ismereteik szerint Szilvásytól került ki a Gyurcsány-beszéd hanganyaga. Maga Gyurcsány Ferenc az új hírekre úgy reagált, hogy Szabó Bálint állításai közelebb vihetnek az igazsághoz, de „*a történet még nem kerek*", nincsenek megdönthetetlen bizonyítékok, anélkül pedig senkit sem szabad vádolni.

Május 24. Pálffy Ilonát nevezte ki a Nemzeti Választási Iroda elnökévé Áder János köztársasági elnök. A 65 éves jogász volt helyettes államtitkár a korábbi Igazságügyi, majd a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban, közben pedig 2000 és 2010 között az Alkotmánybíróság főtitkára, tehát a politikától független köztisztviselőként dolgozott. Az Országos Választási Iroda 1990 óta kis létszámú szervezet volt a választások lebonyolításáért felelős minisztériumban, amely az Országos Választási Bizottság munkáját is segítette. Az új választási törvény azonban a helyére lépett Nemzeti Választási Irodát a kormánytól független autonóm államigazgatási hatósággá tette, amely önállóan bonyolítja majd le az országgyűlési, önkormányzati és nemzetiségi választásokat.

Május 26. Feloszlatta magát a 120 éves Magyarországi Szociáldemokrata Párt, és büntető feljelentést tett 1994 és 2012 közti elnöke, Kapolyi László ellen, aki a pártkongresszus részvevői szerint annyi gazdasági szabálytalanságot kövbetett el és olyan káoszt hagyott maga után a könyvelésben, hogy a szervezet működésképtelenné vált. A küldöttek az MSZDP „politikai jogutódjaként" megalakították a Magyar Szociáldemokraták Pártját, amelynek elnöke az MSZDP utolsó vezetője, Schmuck Andor lett. A 81 éves Kapolyi László válaszul 30-án közölte: az MSZDP létezik és ő az elnöke, mert mind leváltása, mind a pártfeloszlatás törvénysértően történt. Szerinte csak kisebb szabálytalanságok voltak a pénzügyekben, de ő gyakorlatilag amúgyis a magánvagyonából tartotta fenn és működtette a pártot.

Május 27. Az országgyűlés törvényt hozott a megtett úttal arányos útdíj bevezetéséről a 3,5 tonnánál nehezebb járművek számára az autópályákon, autóutakon és főutakon. Mivel a teljes rendszert a pályázat körüli bonyodalmak miatt nem lehetett július 1-ére bevezetni, a kormány viszont ragaszkodott a határidőhöz – már csak a költségvetésbe betervezett, főleg közútfejlesztésre szánt bevétel miatt is –, néhány átmeneti megoldás is bekerült a jogszabályba. A fuvarozó szervezetek részben a túl bonyolult eljárás miatt tiltakoztak, részben azért, mert szerintük a várható díjak a kisebb hazai fuvarozókat csődbe juttatják. A kormány adókedvezményt ígért. Május 31-én megjelent Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter rendelete, amelyben kijelölte a 2075 díjköteles útszakaszt, és megállapította a fizetendő díjakat, amelkyek az út fajtájától és a jármű besorolásától függően 21,23 és 108,38 Ft/km között mozogtak.

Miután az új büntető törvénykönyv egyes súlyos bűncselekmények esetén 12 évre szállította le a büntethetőség korhatárát, rendezni kellett ennek egyes eljárásjogi következményeit is. Az alkotmányügyi bizottság javaslatára az országgyűlés elfogadta, hogy 14-18 éves fiatalkorúakat – a felnőtteknél érvényes négy évvel szemben – legfeljebb két évig lehet előzetes letartóztatásban tartani, 14 évnél fiatalabb, tehát gyermekkorú gyanúsítottakat pedig legfeljebb egy évig. Az indoklás hangsúlyozta ennek kivételes jellegét: „*az előzetes letartóztatásnak csak akkor van helye, ha az a bűncselekmény különös tárgyi súlya folytán szükséges*".

Ugyancsak egy több büntető jogszabályt érintő törvénymódosító csomag részeként szavazták meg – mindössze 9 ellenszavazattal – a hozzátartozókkal szembeni erőszakra vonatkozó, a kormány javaslatától eltérő FIDESZ-es módosító indítványt. Ez kiterjeszti a büntethetőséget a testi sértésnek, személyi szabadság megsértésének, kényszerítésnek még nem minősíthető, de az emberi méltóságot sértő, megalázó és erőszakos magatartásra, valamint a gazdasági ellehetetlenítésre is, bár ez utóbbiakat csak magánindítványra, tehát az érintett feljelentésére rendelné büntetni. Az új szöveg részben eleget tett az ellenzék, illetve a jogvédő szervezetek követeléseinek, amelyek a kormány javaslatát elégtelennek tartották.

Ismét döntöttek fegyelmi büntetésekről: Kövér László házelnök javaslatára Karácsony Gergely és Dorosz Dávid független képviselőt (Párbeszéd Magyarországért) egy a teremben felmutatott kormánybíráló – az elnök szerint a Ház méltóságához nem illő – feliratért, valamint Novák Előd Jobbik-képviselőt egy sértő kifejezésért sújtották pénzbírsággal. Ezt csak a kormánypártiak szavazták meg. Az új országgyűlési törvényben bevezetett és 2013 tavasza óta alkalmazott eljárást az érintettek közül többen alkotmánysértőnek tartották, és az AB-hoz vagy a strasbourgi emberi jogi bírósághoz fordulást mérlegelték, ugyanis az ilyen döntés ellen nincs jogorvoslati lehetőség, sőt – a mentelmi ügyekkel ellentétben – a büntetésre javasoltak el sem mondhatják véleményüket és indokaikat a szavazás előtt.

Május 29. Az Európai Bizottság javasolta a Magyarország ellen 2004-es belépésünk óta folyó túlzottdeficit-eljárás megszüntetését, ami a pénzügyminiszteri bizottság és végül a tagállamok állam- vagy kormányfőiből álló Európai Tanács jóváhagyásával válhat véglegessé. „*Magyarország teljesítményét ma Brüsszelben is elismerték*" – reagált erre Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, hozzátéve, hogy 2014-ben sem lesz választási költségvetés, a 3% alatti költségvetési hiányt tartani fogják. A kormány ezzel összefüggésben felvetette egy reklámadó bevezetését, amely főleg a nagy kereskedelmi televíziókat sújtaná, azzal az érvvel, hogy nagyon nyereségesek, és jobban ki kell venniük részüket a közteherviselésből. A lehetséges érintettek válasza: egyáltalán nem minden médiacég magasan nyereséges, és az új teher műsorok megszüntetésével, emberek elbocsátásával járhat. Az Európai Bizottság egyébként a pozitív döntéshez mellékelt bíráló véleményében éppen a kiszámíthatóbb és nem elsősorban ágazati különadókra alapozott adórendszert kérte számon. Az ajánlások között szerepelt a korrupció csökkentése, az igazságszolgáltatás függetlenségének erősítése, a közmunka arányának mérséklése a foglalkoztatás növelésében, a piaci verseny erősítése, a külföldi befektetések ösztönzése.

Május 30. A kormány programjának 69%-át teljesítette – mondta egy elemzésre hivatkozva a miniszterelnök egy konferencián. Az EU-ról kijelentette: a nemzeteket feloldó föderációval szemben „*mi a nemzetek Európáját akarjuk. ... nem elhagyni akarjuk az uniót, hanem részt akarunk venni a vitákban*".

Dandártábornokból honvéddé fokozta le a Fővárosi Ítélőtábla katonai tanácsa Laborc Sándort, a Nemzetbiztonsági Hivatal volt főigazgatóját. A vád ellene jogosulatlan titkos információgyűjtés volt, de hogy valójában mi történt, azt a közvélemény az ügy szigorúan titkos minősítése miatt nem tudhatta meg.

Budai Gyula vidékfejlesztési államtitkárnak, volt elszámoltatási kormánybiztosnak saját költségén kell két TV-híradóban bocsánatot kérnie Tátrai Miklóstól, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő egykori vezérigazgatójától – erről a Fővárosi Törvényszék döntött jogerősen. A politikus korábban azzal vádolta Tátrait, hogy a bábolnai ménesbirtok felszámolása során többszázmillió forint közpénz került a magánszámlájára. Ez azonban a bíróság szerint nem igaz, mert minden kiadás szabályos és indokolt volt, főleg a dolgozók végkielégítését fedezték a kérdéses pénzből.

Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter rendeletet hozott arról, hogy vissza nem térítendő támogatást kaphatnak azok a beszállító egyének és cégek vagy örököseik /jogutódaik, akiknek (amelyeknek) tíz évvel korábban adósa maradt a főleg liba- és pulykafeldolgozással foglalkozó, de csődbe ment Hajdú-Bét Rt. és Novofarm Rt. Erre a célra a kormány 300 millió forintos keretet hozott létre. A Hajdú-Bét többségi tulajdonosa a Wallis Rt. nevű nagybefektető holding volt, amelynek a csőd idején, 2003-ban Bajnai Gordon volt a vezérigazgatója. Amikor később a menedzserből miniszter, majd miniszterelnök lett, politikai ellenfelei sokszor támadták az ügy miatt, felelőssé téve őt a ki nem fizetett szállítók tönkremeneteléért, sőt egyesek állítólagos öngyilkosságáért. Bajnai számos nyilatkozatban fejtette ki: ő nem volt a Hajdú-Bétnek sem vezetője, sem felügyelő bizottsági tagja, tehát a cég rossz gazdálkodásáért és végül csődjéért a tulajdonos vállalkozás vezetőjeként nem volt felelős. Emellett a legnagyobb vesztes éppen a tulajdonos Wallis volt, amelynek 10 milliárd forintjába került a Hajdú-Bét bukása. A politikus kijelentette: a kormány adakozó hajlama mögött az a szándék állhat, hogy felmelegítsék az ő morális lejáratását célzó vádakat, pedig számos pert nyert a felelősségét megalapozatlanul hangoztató médiumok ellen.

Június 1. Magyarországon az alkotmány módszeres megsértése történik. Az alaptörvényt kétharmados többséggel három-hat hónaponként újból és újból megváltoztatják. Törvényeket foglalnak bele az alkotmányba, így azokat az alkotmánybíróság többet nem minősítheti alkotmányellenesnek – ezt rótta fel Viviane Reding, az Európai Bizottság alapjogokért, valamint igazságügyi és állampolgársági kérdésekért felelős biztosa a magyar kormánynak a Der Standard című osztrák lapban. A luxemburgi kereszténységi szociális politikus kijelentette: „*A jogállamisággal nem szabad viccelni. Az alkotmány nem játékszer, amit pár hónaponként meg lehet változtatni*". A bizottság a szerződések őre, és ilyen helyzetekben is hideg fejjel kell eljárnia, ezért "*... közbülső eszközökre van szükségünk annak érdekében, hogy a szavazati jog megvonásánál és a kizárásnál kisebb súlyú lépésekkel is reagálhassunk*". Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter június 3-án a MTI-nek küldött közleményében úgy válaszolt erre, hogy a biztos asszony „*már nemcsak a Magyarországgal szembeni teljes elfogultságnak adta tanújelét, hanem annak is, hogy saját hazája alkotmánytörténetével sincs tisztában*", ugyanis

Luxemburg 2003 és 2009 között tizenkétszer módosította alkotmányát, korábban, 1988 decembere és 1989 júniusa között pedig hat hónap alatt hatszor.

Június 3. Az országgyűlés egy büntetőjogi törvénymódosító csomagban az ellenzék és a jogvédők több bírálatát figyelembe véve szabályozta azt, amit előbb családon vagy háztartáson belüli, végül azonban kapcsolati erőszaknak neveztek el. (Ennek részleteiről már május 27-.én szavaztak.) Az ilyen bűncselekményt mindazon hozzátartozókkal, volt élettárssal stb. szemben el lehet követni, akik akár a cselekmény idején, akár korábban együtt éltek az erőszakoskodóval, továbbá gyermekének apjával vagy anyjával szemben akkor is, ha sosem éltek együtt. Mindez 2012 nyarán nem került be a 2013 nyarán hatályba lépett büntető törvénykönyvbe, de három hónap múlva az országgyűlés elfogadott egy népi kezdeményezést (mert a vitában elhangzott, a nőket sértő kormánypárti felszólalás után a FIDESZ és a KDNP korábbi elzárkózását feladva megszavazta a javaslatot), és ezzel ígéretet tett az akkor még családon belülinek nevezett erőszak büntethetőségének jogi rendezésére. Ugyanebben a törvényben a korábbinál részletesebben és szigorúbban szabályozták a bűncselekményt megvalósító internetes tartalom végleges eltávolítását, amelyet a távoli tárhelyszolgáltatótól függetlenül a hazai internetszolgáltatónak kell végrehajtania. Ezt a köznyelv Lex kurucinfonak nevezte el, mert a gyermekpornográfia terjesztésének megakadályozásán kívül leginkább a magyar törvényeket durván sértő, külföldi szerverről szélsőségesen uszító honlap miatt vetődött fel a hatékonyabb szabályozás igénye.

Újabb törvény született a rezsicsökkentési sorozatban: ezúttal a PB-gáz forgalmazóit kötelezték 10%-os árcsökkentésre a 2012 decemberi árakhoz képest.

A Jobbik kivételével teljes egyetértéssel fogadta el a Ház két szocialista képviselő módosító indítványát a választási kampányfinanszírozási törvényjavaslathoz, hogy a pártok mégis kapjanak a költségvetésből működési támogatást a választási években is. A tervezetet benyújtó FIDESZ-képviselők ezt azzal az érvvel akarták mellőzni, hogy ezekben az években úgyis a kampányra fordítják a pártok a pénz zömét, továbbá hogy két választás között tartalékot halmoznak fel, amelyből fenn tudják tartani magukat. Végül azonban a kormánypártok is elfogadták, hogy a pártok alkotmányos szerepe indokolttá teszi a támogatást minden évben.

1100 megvizsgált egykori kitüntetett közül 142 főtől vonnak meg havi 8-16 000 forint nyugdíjpótlékot, mert az elismerést annak idején a diktatúra szolgálatáért, főleg titkosrendőrségi tevékenységért kapták – jelentette be egy sajtóbeszélgetésen a felülvizsgálatot végző bizottság.

Június 6. A jogszabályok nem adnak hatáskört az ügyészségnek a trafikpályázatok törvényességének vizsgálatára – közölte a Fővárosi Főügyészség számos bejelentésre válaszolva. Zsigó Róbert FIDESZ-szóvivő ezt nyilatkozatában úgy értelmezte, hogy az ügyészség nem talált okot eljárás indítására, ami azt bizonyítja, hogy minden vád és kifogás csupán rágalom. Egyedül a szekszárdi pályázatokkal kapcsolatban indult vizsgálat, mégpedig személyes adatokkal visszaélés jogcímén, mert arra illetékesnek tartotta magát a nyomozóhatóság.

Június 7. A Duna áradása és egy gát meggyengülése miatt elrendelték Győrújfalu mintegy 1600 lakosának kitelepítését – jelentette be este személyesen a miniszterelnök. A rekordokat döntő árhullám elleni védekezésre napok óta mindenfelé nagy tömegeket mozgósítottak. A FIDESZ június 9-ére összehívott kongresszusát is elhalasztották emiatt.

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter a kormány nevében törvényjavaslatot nyújtott be arról, hogy a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete október 1-én szűnjön meg, és teljesen olvadjon be a Magyar Nemzeti Bankba. Matolcsy György MNB-elnök ezt 2013 márciusi hivatalba lépése után rögtön kezdeményezte, míg Szász Károly PSZÁF-elnök erre reagálva megfontoltságot ajánlott és fenntartásait hangoztatta. Orbán Viktor miniszterelnök pedig áprilisban még azt mondta, hogy ez ügyben semmilyen döntés nem született. A tervezetet a Ház azonnal, már június 10-11-én megtárgyalta, ám a zárószavazást elhalasztotta az – előre meg nem kérdezett – Európai Központi Bank véleményének beérkezéséig.

A korábbi cáfolatokkal ellentétben mégis lesz ötödik alaptörvény-módosítás – közölte Martonyi János külügyminiszter. Az Európai Unió és az Európa Tanács Velencei Bizottsága kifogásait figyelembe véve törlik az alaptörvényből és a bírósági törvényből az Országos Bírósági Hivatal elnökének ügyáthelyezési jogát, amelyet egy tárgyalás alatt álló tövényjavaslatban csak korlátozni akartak. Kimarad az is, hogy nemzetközi bírósági vagy alkotmánybírósági döntés miatt keletkező váratlan költségvetési kiadás esetén különadót lehet kivetni – ezt azonban áthelyezik a gazdasági stabilitási törvénybe, amelynek ezt a részét az AB éppúgy nem vizsgálhatja majd, mint magát az alaptörvényt, mert az adójogszabályokra vonatkozó hatásköre korlátozott. Abban viszont nem enged a kormány, hogy a kereskedelmi médiában nem folyhat választási kampány, sőt attól az ötletétől is eláll, hogy az EP-választásra ez ne vonatkozzék – mondta a miniszter. Mindezt a kormány június 11-i ülésén fogadta el. „*Ennyit nem ér az egész*" – jelentette ki Répássy Róbert igazságügyi államtitkár a vitatott kérdések súlyára utalva. Gulyás Gergely FIDESZ-képviselő pedig így nyilatkozott: „*A módosítást nem kezeljük politikai presztizskérdésként, ha az unió jogrendjén kívül a módosítás a magyar nemzeti érdekkel is összhangban áll. És a nemzeti érdeket a*[z Európai] *Bizottsággal való megegyezés szolgálja.*"

Két hónappal elhalasztják a vállalkozások számára az adóhivatalhoz bekötött pénztárgépek kötelező üzembe helyezésének határidejét – jelentette be a Nemzetgazdasági Minisztérium. Ez is június 11-én vált kormánydöntéssé. Szakmai és érdekképviseleti körök már hónapok óta vitatták, hogy a határidő – és vele a jobb ellenőrizhetőségre alapozva tervezett 95 milliárdos pluszbevétel – tartható, a kormány azonban mindeddig ezt vitatta. Ám kiderült, hogy még egyetlen pénztárgéptípus sem kapott hatósági engedélyt, így a megrendelés, legyártás, beszerelés, szoftvertelepítés időigényét figyelembe véve lehetetlen július 1-től büntetni a törvénynek meg nem felelő cégeket, üzleteket. Az adóbevétel tekintetében a szaktárca a halasztás ellenére bízik az előirányzat teljesítésében – hangzott el.

Június 10. Az országgyűlés FIDESZ-képviselők egyéni indítványa alapján törvényt hozott a választási kampányfinanszírozásról. Eszerint minden egyéni képviselőjelölt egymillió forintot kaphat egy kincstári számlára, amiből csak a kampányra költhet, készpénzt nem vehet fel, és kiadásairól el kell számolnia. A jelöltállító pártok maximum 600 millió forintot kaphatnak, ha minden egyéni választókerületben jelöltek állítanak – ha csak kevesebb helyen, akkor kisebb a támogatás. Mindent összegezve jelöltenként legfeljebb öt millió forintot költhetnek a kampányra. Az ellenzék azt kifogásolta, hogy csak az egyéni jelöltek elszámolása válik átláthatóbbá, a pártoké nem, az alapítványokra és civil vagy álcivil szervezetekre pedig továbbra sem vonatkozik semmilyen szabály. A törvény azt is kimondta, hogy a pártok 2014. január 1-től kizárólag magát megnevező hazai magánszemélytől fogadhatnak el támogatást, külföldi magánszemélytől és hazai

vagy külföldi szervezettől nem. Viszont – a június 3-i szavazásnak megfelelően, az eredeti javaslattal szemben – a választási években is megkapják a költségvetésből a működésükhöz szükséges támogatást. Egyúttal módosították a nemrég hozott választási eljárási törvényt annak érdekében, hogy a magyarországi állandó lakhellyel nem rendelkező választópolgárok élhessenek szavazójogukkal, a folyamat ellenőrizhető legyen, de ne kerüljenek bajba azok, akiknek saját országa tiltja a többes állampolgárságot. Az utolsó pillanatban fogadták el, hogy a levélszavazásra csak a külföldön élők kapjanak lehetőséget, mert az előterjesztők szerint a maguk javasolta „*levélben szavazás biztosítása a belföldi lakcímmel rendelkezők számára visszaélésre adhat okot* [sic! – bizonyára alkalmat]".

A kormány kérésére váratlanul elhalasztották a nyolc hónapja napirenden lévő termőföldforgalmi törvény zárószavazását, de napirend előtt szóba került a téma, mert az uniós kötelezettségeket elutasító Jobbik nevében Magyar Zoltán képviselő az uniós országok állampolgárainak földtulajdonszerzési lehetőségét bírálta. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter – a szakképzettségre, helyben lakásra, személyes gazdálkodásra vonatkozó szigorú előírásokra utalva – ezzel a szónoki kérdéssel válaszolt neki: „*Ki az a tagállami külföldi állampolgár, aki Ön szerint ezen az akadálypályán végig tud menni?*" Hozzátette: valójában magyar emberek fognak földhöz jutni, a kis és közepes hazai földművelő gazdaságokat támogatják.

Törvényt hoztak arról, hogy a Margitsziget – tekintettel idegenforgalmi jelentőségére – közvetlenül a fővároshoz tartozzon, ne a XIII. kerülethez. Ilyen kerületen kívüli terület még soha nem létezett Budapest történetében, és mint a végleges törvényszövegből kiderült, más hasonlót nem is terveznek. A főváros egyetlen olyan kerülete, amelynek polgármestere és képviselőtestületi többsége egyaránt szocialista, telekspekulációtól tartva tiltakozott az elcsatolás ellen, és népszavazást követelt, ám ezt a parlamenti többség elutasította. A köztársasági elnök viszont éppen emiatt június 20-án nem írta alá a törvényt, hanem megfontolásra visszaküldte.

A képviselők egyhangúlag hozzájárultak, hogy a kormány július 19-ig meghosszabbítsa a dunai árvíz miatt kihirdetett veszélyhelyzetet. A kabinet június 4-én saját hatáskörében döntött erről, de a hosszabbításhoz már parlamenti jóváhagyásra volt szükség.

Június 11. Az országgyűlés negyedszer módosította a 2013. évi költségvetést, ezúttal egyebek mellett az uniós túlzottdeficit-eljárás megszüntetése érdekében tett takarékossági intézkedésekkel.

Áder János köztársasági elnök kifogásait figyelembe véve újra elfogadták az információszabadságról szóló törvény megfontolásra visszaküldött módosítását. Enyhítették és világosabban fogalmazták meg a közérdekű adatigénylést korlátozó vagy akként értelmezhető előírásokat, és az adatközlés elutasítása esetén lehetővé tették a hatósági vizsgálat kérését. Az azonban benne maradt a módosító jogszabályban, amit az addig hatályos törvény nem tartalmazott – és amit az államfő sem kifogásolt –, hogy a túl terjedelmes és részletes adatkérést el lehet utasítani, hogy a közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra hozatala akkor sem okozhat aránytalan üzleti sérelmet, ha ezek éppen a közérdekre tekintettel nem tekinthetők üzleti titoknak, és hogy mindez a folyamatban lévő ügyekre is vonatkozik.

Döntöttek annak a nyolc független (volt LMP) képviselőnek a mentelmi ügyében, akik 2012. július 11-én tüntettek a Közgép Rt. székházánál, mert szerintük a közvetve Simicska Lajos befolyásos FIDESZ-szimpatizáns üzletember cégbirodalmához tartozó vállalkozás indokolatlanul és

szabálytalanul jutott hatalmas közbeszerzési megrendelésekhez. Bár a cég ügyvédjének feljelentése szerint „*a közlekedési útvonalat akadályozva, magukat egymáshoz láncolták és transzparenseikkel jogszerűtlen demonstrációt tartottak, amely tevékenységükkel riadalmat és üzemzavart okoztak a telephelyen*", a bíróság rágalmazás címén kérte kiadatásukat. Mivel ilyen esetben a mentelmi bizottság soha nem javasolja a mentelmi jog felfüggesztését, ezúttal is ez történt: a mentelmi jogot elvből ellenző Jobbikos tag kivételével a Rubovszky György (KDNP) vezette bizottság az érintett képviselők kérése ellenére úgy foglalt állást, hogy a bírósági eljárás lefolytatását ne tegyék lehetővé. A plénum döntése is ez lett, a kormánypártiak nagy részének és az MSZP-frakciónak a szavazataival fenntartották a mentelmi jogot. A döntés után az érintettek „*Nem leszünk Simicska-gyarmat*" feliratú táblákat tartottak fel, utalva a 2012-es tüntetés során hangoztatott állításukra, hogy „*egy szűk oligarchacsoport irányítja az országot*".

Június 12. Az Alkotmánybíróság megsemmisítette a bíróságokról, illetve a bírák jogállásáról szóló törvény egy-egy részét, amelyek megalapozatlanul minősítettek sarkalatosnak – azaz csak minősített többséggel megváltoztathatónak – a szabályozás egyes pontjait. Emellett megállapította: „*az Országgyűlés mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenességet idézett elő azáltal, hogy ... nem szabályozta a ... jogbiztonság követelményének megfelelően, hogy az OBH elnöke és a Kúria elnöke milyen esetkörökben, milyen indokok alapján nyilváníthatja eredménytelennek az olyan bírói álláshelyre kiírt pályázatot, amelyre több érvényes és a bírói tanácsok által rangsorolt pályázat is időben beérkezett.*" A törvényi rendezésre az év végéig kapott határidőt a parlament.

Az alkotmányossági vizsgálatot ezúttal első ízben a kormány kezdeményezte. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter az Európa Tanács Velencei Bizottságának kifogásai alapján kérte az AB állásfoglalását a két jogszabály számos pontjáról. Indítványának csak az AB-határozat indoklásában idézett részletei kerültek nyilvánosságra, és ezekből kiderült: a miniszter több esetben meg is indokolta, hogy miért lehet alaptörvénysértő az adott paragrafus. Stumpf István és Lévay Miklós alkotmánybírók párhuzamos indoklásukban megjegyezték: „*az indítványozó voltaképpen a saját javaslata alapján megalkotott törvények alaptörvény-ellenességének megállapítása miatt kezdeményezte az Alkotmánybíróság eljárását* ... [noha] *a közigazgatási és igazságügyi miniszternek kifejezett kötelezettsége gondoskodni arról és intézkedni aziránt, hogy a jogszabályok ne legyenek alaptörvényellenesek*", vagyis ha kétségei voltak, már a törvényhozási folyamat során sokkal előbb lépnie kellett volna.

Az AB 15 törvényhelyet illetően nem fogadta el a miniszter aggályait, vagyis ezeket a pontokat alkotmányosnak minősítette. Ezek között volt az, hogy bár 2009-ben 84%-os többséggel hat évre választották meg Baka András az akkori Legfelsőbb Bíróság elnökévé, megbízatása az alaptörvény 2012. január 1-i hatályba lépésekor mégis megszűnt, mert az LB helyébe a Kúria lépett. Navracsics Tibor beadványában erről az Ab-határozat indoklása szerint ezt írta: „*A Kúria elnökét az Országgyűlés a határozatlan időre kinevezett és legalább öt éves bírói szolgálati viszonnyal rendelkező bírák közül választja az Alaptörvény 26. cikk (3) bekezdésében foglaltak szerint. Ez az új feltétel azzal a következménnyel járt, hogy a Legfelsőbb Bíróság korábbi elnökét nem lehetett megválasztani a Kúria elnökéül, mert a feltétel csak a Magyarországon bíróként eltöltött szolgálati viszonyra vonatkozik, és nem terjed ki például egy európai bíróságon bíróként eltöltött időszakra. Az indítvány idéz egyes véleményeket, amelyek szerint az új feltétel célja az volt, hogy egy konkrét személyt (a Legfelsőbb Bíróság hivatalban volt elnökét) kizárja a Kúria elnökéül megválasztható személyek köréből; így az általános megfogalmazott törvényi szabály hatását tekintve egy személy*

ellen irányult." Az AB ezt azzal utasította el, hogy az említett vélemények objektíve nem megalapozottak, tehát nem alaptörvény-ellenes a Kúria új elnökének megválasztását eredményező paragrafus. A határozathoz a 15 bíró közül hét fűzött különvéleményt, de ezek néhol egymással is ellentétesek voltak.

Az AB határozatának indoklásában hivatkozott néhány korábbi döntésre, ezért azt is kifejtette, hogyan értelmezi a negyedik alaptörvény-módosításnak azt a mondatát, hogy a korábbi határozatok hatályukat vesztették. „*Az Alkotmánybíróság bár a döntéseiben felhasználta a korábbi határozataiban tett okfejtéseket és megállapításokat, a döntéseinek jogalapja mindig a hatályos alkotmány adott rendelkezése volt. ... Az Alaptörvény negyedik módosítása következtében ... az Alkotmánybíróságnak ... az Alaptörvény hatálybalépése előtt meghozott határozataiban foglalt érvek felhasználását kellő részletességgel indokolni kell.... Az Alkotmánybíróság a hatályát vesztett alkotmánybírósági határozat forrásként megjelölésével, a lényegi, az adott ügyben felmerülő alkotmányossági kérdés eldöntéséhez szükséges mértékű és terjedelmű tartalmi vagy szövegszerű megjelenítéssel hivatkozhatja vagy idézheti a korábbi határozataiban kidolgozott érveket, jogelveket.*"

Június 14. Az országgyűlés ellenszavazat nélkül elfogadta Répássy Róbert igazságügyi államtitkár indítványát, hogy a törvényekből teljesen töröljék az Országos Bírósági Hivatal elnökének ügyáthelyezési jogát. Ehelyett a kormány olyan törvényjavaslatot nyújtott be a bíróságok terhelésében és ügyhátralékában mutatkozó különbség csökkentésére, amely átrendezi egyes bíróságok és ítélőtáblák téma szerinti és területi hatáskörét. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban erről és általában a készülő ötödik alaptörvény-módosításról azt mondta: ezek "*nem lennének szükségesek, összhangban vannak az uniós értékekkel és gyakorlattal, az EU visszaél a hatalmával, olyat kér tőlünk, és olyat vár el, amit nem lehetne kérni, és másoktól nem is vár el*". Most mégis "*olyan igényeknek is engedünk, amelyek sértik a magyar szuverenitást, de a küzdelem az emberekért megy, és ezért engedményeket kell tenni. ... Bár csikorog a fogunk, de az ország így jár jobban, ha végrehajtjuk a módosítást*" – tette hozzá a kormányfő, aki szerint erről "*óriási vita*" volt a Fideszen belül, sokakat kellett meggyőznie. A kormány az ötödik alaptörvény-módosításra tett javaslatát e napon benyújtotta az országgyűlésnek.

Június 17. A parlamentben napirend előtt Orbán Viktor miniszterelnök beszámolt a már levonult dunai árvíz elleni sikeres védekezésről, és méltatta a társadalmi összefogást. Ez utóbbival az ellenzéki felszólalók is egyetértettek.

Egyszerre három határozatot is hoztak a képviselők arról, hogyan ismertessék meg a fiatalokkal a múlt tragédiáit. Áprilisban három szocialista képviselő tett javaslatot arra, hogy a kormány tegye lehetővé: minden magyar iskolás jusson el egyszer az auschwitz-birkenau-i haláltábor emlékhelyére, hogy „*demokratikus, toleráns és befogadó legyen a jövő Magyarországa, hogy fiataljaink erkölcsi megvetéssel utasítsák el antiszemitizmust, a rasszizmust és a kirekesztés valamennyi formáját*". Ezt a többség némi vonakodás után hajlandó volt megtárgyalni, sőt kibővítették a budapesti Holokauszt központ meglátogatásával. Ezután három kereszténydemokrata honatya javasolta, hogy a tanterv írja elő minden iskolás számára a Terror Háza meglátogatását. Indok: „*a Parlament falain belül is vannak olyan képviselők, akik az objektivitást félresöpörve különbséget szándékoznak láttatni diktatúra és diktatúra között, ezért kiemelten fontos szempont, hogy a felnövekvő nemzedék tisztán látását elősegítse a köznevelés*". Az ötletek során a Jobbik zárta, amely az egykori recski kényszermunkatábor emlékparkjának megtekintésére kötelezne minden diákok, mert „*a magyarság számára nem létezik reális jövőkép a kommunizmus mint a magyar nemzet történelmének legnagyobb és közvetlen közelmúltbéli tragédiájának hiteles*

bemutatása nélkül". A kormányoldal főleg a kötelező jelleget és a költségvetési finanszírozást vitatta, így csak ajánlás lett az említett helyek meglátogatása, és pályázni kell az ehhez szükséges pénzért.

A kormány a költségvetési hiány 3% alatt tartása érdekében adóemeléseket javasolt, mert a vártnál jóval kisebb infláció és a gyenge növekedés miatt számos adóbevétel jelentősen elmaradt a tervezett összeg időarányos részétől. Szerepelt benne az átutalások és a készpénzfelvétel tranzakciós díjának, valamint a nem magánelőfizetők telefonadójának emelése, valamint a kamatjövedelmek 16%-os személyi jövedelemadója mellé 6% egészségügyi hozzájárulás bevezetése, ami az ilyen tőkejövedelem közterhét összesen 22%-ra emelte. A 17-én délelőtt benyújtott törvényjavaslatot az országgyűlés azonnal napirendre tűzte, és általános vitáját aznap este csaknem négy órában meg is tartotta.

Június 18. „*Az Országgyűlés nem hozott és nem fog létrehozni semmilyen ... provokatív, Magyarország nemzeti érdekeit sértő egyéb képviselői csoportosulást*" – írta Kövér László házelnök Hegedűs Lorántné és Novák Előd jobbikos országgyűlési képviselőknek. Figyelmeztette őket: "*az ezzel ellentétes látszatkeltéshez*", amely sérti az Országgyűlés méltóságát, nincsen joguk, ezért ettől a jövőben következetesen tartózkodjanak. Az Országgyűlés elnök ezzel arra reagált, hogy a két képviselő sajtótájékoztatót hívott össze 19-ére "*Megalakul az Országgyűlés Anticionista Csoportja*" címmel.

Számos kormánypárti politikus tiltakozását váltotta ki a Magyar Nemzet brüsszeli tudósítójának meg nem nevezett forrásból származó, máshonnan meg nem erősített híre, hogy Viviane Reding, az Európai Bizottság alelnöke az angliai Hartfordshire-ben néhány hete tartott Bilderberg-találkozón állítólag azt mondta: mindent megtesz, hogy gyengítse a 2014-es magyarországi választások eredményének legitimitását, mondván, hogy az emberek még a szavazófülkében sem merik kifejezni az igazi akaratukat. Az ismert üzletemberek, aktív és volt politikusok zártkörű megbeszélésén a luxemburgi keresztényszociális politikusnő az információ szerint azt mondta: Bajnai Gordonnal egyeztetett arról, hogy el fogják terjeszteni, rejtett kamerák figyelik a fülkékben, ki hová húzza be az x-et. Az EB szóvivője azonnal reagált: az EB-nak nem dolga bármilyen választás eredményét befolyásolja. Viviane Reding saját szóvivője viszont a Bilderberg-találkozók nem nyilvános jellegére hivatkozva megtagadta a kommentárt. A FIDESZ és a KDNP több politikusa Európára szóló botránynak, választási csalás kísérletének minősítette a csupán egy bizonyítatlan újságírói állításból ismert állítólagos kijelentést. 19-én már maga Reding is nyilatkozott: "*Azok az idézetek, amelyeket olvasok, hogy állítólag én mit mondtam a Bilderberg-konferencián, a leghalványabb kapcsolatban sem állnak a valósággal*". Közölte: nem ismeri Bajnai Gordont.

Kormánypárti és ellenzéki politikusok egyaránt élesen bírálták Szász Károlyt, az október 1-étől megszűnésre ítélt Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökét, amiért május 31-én azt írta a Kúriának, hogy veszélyes, ha a bíróságok az adósok javára, vagyis a bankokkal szemben ítélkeznek a devizahitelek ügyében folyó perekben, mert "*Itt nem a devizahitelesek megsegítéséről, és nem is a bankok profitjáról van szó, hanem egy potenciális bankpánik lehetőségéről (amely szélsőséges esetben akár államcsődben is végződhet) ... egy- vagy kétszázezer devizahiteles jelenlegi gondja több millió betétes jövőbeli problémájává is eszkalálódhat, ami nyilvánvalóan nem lehet cél*". Török Zsolt MSZP-szóvivő úgy fogalmazott, hogy a PSZÁF a bankok mellé állt az állampolgárokkal szemben, és megengedhetetlen nyomást próbált gyakorolni a független bíróságokra. „*Életveszélyes*"-nek nevezte a levelet a Jobbik. De Rogán Antal FIDESZ-frakció is megdöbbenéssel fogadta a PSZÁF véleményét: szerinte „*a felügyelet vezetője fordítva ül a lovon*", hiszen neki nem a bankok érdekét kell képviselnie a Kúriánál, hanem a devizahitelesekét. Ugyanakkor kiderült: a kormánytól független hatóság vezetője, akit korábban egyértelműen a FIDESZ-hez, illetve a miniszterelnökhöz közel álló személyiségnek tartottak – először az első

Orbán-kormány idején került az akkor létrehozott PSZÁF élére, ahonnan 2002 után távolították el – , kifejezetten a Kúria kérdésére válaszolt, amely egy szakmai konferencia előkészítése során kérte ki a hatóság véleményét a bankok tömeges pervesztésének lehetséges következményeiről, hogy "*elvi támpontot nyújthasson a bírói karnak*". A kirobbant politikai vita hatására a Kúria közleményt adott ki: a bírák "*legjobb meggyőződésük szerint, befolyástól mentesen értékelik a konferencián elhangzó és az azzal összefüggésben készült írásbeli anyagokban szereplő információkat*". Június 20-án a PSZÁF is magyarázó közleményt tett közzé: „*A Kúria maga tett fel olyan kérdést, amely az egyes lehetséges bírói döntések gazdasági hatásaira, következményeire kérdez rá. A Felügyelet csupán ezekre a kérdésekre adott szakmai válaszokat. Ezért súlyosan téves minden olyan feltételezés, amely szerint a Felügyeletnek szándékában állt volna bármilyen módon befolyásolni a bírói kart ítélkezése során.*" Hasonló tartalmú, a bankok igazát alátámasztó szakvéleményt adott a Kúria felkérésére Polt Péter legfőbb ügyész is, őt azonban semmilyen bírálat nem érte emiatt.

Június 19. Az Európai Parlament állampolgári jogokkal, valamint bel- és igazságügyi kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága 31 szavazattal, 19 nem és 8 tartózkodás mellett elfogadta szerdán az alapjogok magyarországi helyzetét vizsgáló jelentéstervezetet, amelyet Rui Tavares portugál zöldpárti EP-képviselő készített, és amely szerint az új magyar jogszabályok felvetik a demokrácia és a jogállamiság súlyos veszélyeztetettségének kockázatát.A testület a tervezethez érkezett 551 módosító indítványról is szavazott, és elvetette a néppárti képviselők, köztük a magyar FIDESZ- és KDNP-politikusok önálló módosító indítványainak nagy többségét. Rui Tavares ugyanakkor magyar újságíróknak adott nyilatkozatában emlékeztetett arra, hogy a több mint 40 közös, kompromisszumos módosító indítvány tartalmazta a magyar kormány és a FIDESZ észrevételeit is. "*Bár az elmúlt hetek tárgyalásainak eredményeként a mai szavazáson sikerült a dokumentum több pontját is kijavítani, annak megállapításai továbbra is elfogadhatatlanok. A Tavares-jelentés nem más, mint az európai baloldal pártdiktátuma ... a dokumentum várható ... elfogadásának ugyanakkor sem jogi, sem költségvetési, sem gazdasági következménye nincs Magyarország számára*" – írta a szavazást értékelő közleményében a FIDESZ EP-képviselőcsoportja.

Meghalt Horn Gyula volt miniszterelnök (1994-1998), a Magyar Szocialista Párt egykori elnöke (1990-1998). 81 évet élt, 2007 óta magatehetetlen beteg volt. Számos baloldali és liberális politikus méltatta, és részvétét fejezte ki a kormány, illetve a FIDESZ-frakció és a KDNP is.

Június 20. Áder János köztársasági elnök megfontolásra visszaküldte az orszaággyűlésnek azt a törvényt, amely a Margitszigetet közvetlenül a főváros irányítása alá rendelte volna. Az államfő azt írta: 1992-ben csatlakoztunk az Európa Tanács Helyi Önkormányzatok Európai Chartájához, amelyet egy 1997-es törvény hirdetett ki, és ennek értelmében "*nem lehet megváltoztatni a helyi önkormányzatok határait az érintett közösségekkel való előzetes konzultáció, vagy ahol ezt törvény lehetővé teszi, esetleges helyi népszavazás nélkül*". Ez pedig nem történt meg – ennek kijelentésével Áder János Tóth József XIII. kerületi polgármesternek (MSZP) adott igazat, aki ugyanezt kifogásolta. Tarlós István főpolgármester viszont –az államfői levelet még nem ismerve – azt mondta a Magyar Hírlapnak, hogy "*amit Tóth József művel az ügyben, az az én szubjektív minősítésem szerint is már-már kimeríti az uszítás fogalmát*".

Június 21. Nyolc havi parlamenti munka és a kormánytáboron belül is heves viták után megszületett a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló, a jövőben csak minősített többséggel megváltoztatható törvény. Legfontosabb eleme az, hogy termőföld tulajdonosa (az egyházakon, a jelzálogbankokon és az önkormányzatokon kívül) kizárólag magyar vagy EU-

tagállami állampolgár magánszemély lehet (az uniós külföldiek földtulajdon-szerzésének korlátozására a belépés előtt kapott határidő lejárt), de egy hektárnál nagyobb területé közülük is csak a földműves és közvetlen hozzátartozója. Földművesnek pedig azt nevezi a jogszabály, aki szakképzett, vagy legalább három éve személyesen gazdálkodik, vagy mezőgazdasági termelőszervezet legalább 25%-os társtulajdonosa. Az adásvételi és haszonbérleti szerződéseket hatóságnak kell jóváhagynia, az előbbieket a helyi gazdák és termelőszervezetek által választandó helyi földbizottságok véleménye alapján. Egy ember tulajdonában és haszonélvezetében legfeljebb 300 hektár, birtokában – azaz a bérelt területekkel együtt – legfeljebb 1200 hektár, állattartás és vetőmagtermelés esetén 1800 hektár lehet. A föld eladásakor első helyen az államnak, második helyen a föld helyben lakó használójának (bérlőjének) van elővásárlási joga. A zárószavazásig sokat változott végleges szöveg bírálóinak egy része azt mondta, hogy ez még mindig nem eléggé védi a hazai kistermelőket, más részük a magyar agrártermelés és export tetemes részét adó, dolgozóit legálisan foglalkoztató és az államnak sok adót fizető nagyobb vállalkozásokat féltette.

A szavazást botrány kísérte, ugyanis Jobbikos képviselők egy "*A magyar föld átjátszása idegeneknek: hazaárulás!*" feliratú molinóval beálltak a levezető elnök, Latorcai János (KDNP) mögé az elnöki emelvényre, tiltakozásul amiatt, hogy szerintük a törvény a nagybirtokosoknak és kormányközeli oligarcháknak kedvez a családi gazdaságok helyett, illetve „idegeneknek” játssza át a földet. Az elnök ezután 227 kormánypárti igen szavazattal 19 ellenében a nap végéig kitiltatta az akcióban részt vevő képviselőket az üléstermből, akik azonban az elrendelt szünet alatt is ott maradtak. Ezzel párhuzamosan az LMP is performansszal fejezte ki tiltakozását: a párt politikusai egy aranytalicskát vittek Orbán Viktor elé tele fekete földdel, valamint egy transzparenst feszítettek ki a patkó közepén "*Földrablás helyett földosztást!*" felirattal. Eközben Lengyel Szilvia képviselő egy hangosbeszélővel felszólította az üléstéremben lévő fideszes képviselőket, hogy adják vissza a gazdáknak a földjeiket, mert az őket illeti és a föld tartja el őket és családjaikat. Mivel a jobbikosok elfoglalták a levezető elnök helyét, Latorcai János a szónoki emelvényről vezette tovább az ülést, és szavaztatott is. Ám nem név szerint, noha a Jobbik-frakció ezt kérte, és ennek a házszabály szerint kötelező lett volna eleget tenni. A törvényt a vitatott szabályosságú eljárásban az országgyűlés végülis 253:17 arányban elfogadta. Az ellenzék nagy része nem szavazott. Ángyán József volt államtitkár korábbi bejelentésének megfelelően kilépett a FIDESZ-frakcióból, a szintén nemmel szavazó Bencsik János volt államtitkár ebben nem követte.

Az országgyűlés törvénybe iktatta „*az ír népnek a Lisszaboni Szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv*”-et, amelyet Írország az EU összes többi tagállamával írt alá 2012-ben. Ebben szó van az ország hagyományos semlegességéről, adópolitikai önállóságáról, de legfontosabb eleme az, hogy az EU-tagság nem érintheti a kirívóan szigorú és a saját állampolgárai körében is egyre vitatottabb abortusztilalmat. A törvényt a képviselők egyhangúlag szavazták meg, de csak kormánypárti szavazatokkal elfogadtak egy politikai nyilatkozatot is, amelyben egyebek közt ez állt: „*Az Országgyűlés elismerését és megbecsülését fejezi ki az ír népnek azon bátor lépéséért, hogy kiállt a tagállami szuverenitás és identitás mellett, és a Lisszaboni Szerződés megerősítése során garanciákat fogadtatott el a számára fontos értékek megőrzése érdekében. ... A jegyzőkönyv kihirdetését jó alkalomnak tekinti továbbá, hogy megerősítse maga is – a Szerződések rendelkezéseivel és a jegyzőkönyvvel összhangban – az emberi élet és a család védelmére, illetve az oktatás területére vonatkozó, az Alaptörvényben lefektetett alapelveket.*”

Az uniós országok pénzügyminiszterei Luxembourgban – az Európai Bizottság május 29-én közzétett véleményét elfogadva – hivatalosan is megszüntették a túlzott mértékű költségvetési hiány miatti eljárást Magyarországgal, valamint négy további EU-tagállammal szemben.

Június 22. Az MSZP és az Együtt 2014 – PM első tárgyalásán számos ellentét látszott ugyan a majdani választási programot és a közös jelöltlistát illetően, de abban egyetértett Mesterházy Attila és Bajnai Gordon, hogy a győzelem érdekében „*sajátos együttállás esetén*” mindketten el tudják képzelni: a másik legyen a listavezető, azaz a miniszterelnök-jelölt. A jó légkört mutatta, hogy másnap a két politikus együtt szerepelt Balatonszárszón, a Farkasházy Tivadar humorista, szerkesztő, közíró által tíz év kihagyás után újra összehívott baloldali – liberális értelmiségi találkozón.

Június 24. Az Alkotmánybíróság egyhangúlag elutasította a kormány arra vonatkozó alaptörvény-értelmezési kérését, hogy milyen törvényi követelményeket lehet szabni a jogszabályalkotási joggal rendelkező, úgynevezett önálló szabályozó szervek vezetői számára. A beadvány hátterében az állt, hogy már több mint két hónapja nem találtak utódot az áprilisban elhunyt Szalai Annamária helyére a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, illetve a Médiatanács élére. Több jelölt került szóba, de bizonytalan volt, hogy megfelelnek-e az e tisztségre előírt szigorú feltételeknek, elsősorban a szakmai tapasztalatot illetően. Ezért merült fel az a gondolat, hogy egyáltalán alkotmányosak-e az ilyen követelmények, amelyeket a kormánypárti képviselők előterjesztése alapján, a kormány támogatásával hozott törvény tartalmaz. Az alkotmánybírák teljes egyetértésben azt válaszolták: sarkalatos törvény szabhat feltételeket a rendeletek kiadására jogosult vezetők számára, de minden ennél konkrétabb kérdés a miniszterelnök és a köztársasági elnök hatáskörébe tartozik.

Június 25. Az Európa Tanács parlamenti közgyűlése elvetette, hogy monitoring-eljárást indítsanak Magyarország ellen a demokráciát sértő jogalkotás miatt, de 149:38 arányban úgy döntött, hogy „*szoros figyelemmel követi*” a fejleményeket. Többen azzal érveltek, hogy monitoring tíz ET-tagállammal, köztük hat volt szovjetköztársasággal szemben folyik, és egy EU-tagállam problémáit nem lehet ezekkel azonos súlyosságúnak kezelni.

Június 26. Az országgyűlés meghosszabbította az eredetileg június 21-éig tervezett nyári rendkívüli ülésszakot. Egyebek közt elfogadta a negyedik alaptörvény-módosításból fakadó törvénymódosító csomagot, de egy tekintetben már az ötödik alaptörvény-módosítást előlegezte meg: a június 14-i részszavazást megerősítve teljesen törölte az Országos Bírósági Hivatal elnökének bíróságok közti ügyáthelyezési jogát. Ehelyett már az előző héten a bíróságok hatásköri átcsoportosításáról döntöttek a terhelésbeli különbségek csökkentése érdekében.

Újra elfogadták az Alkotmánybíróság által már kétszer kifogásolt egyházi törvényt. Ez megtartja ugyan a bírák által helytelenített alapmegoldást, hogy az egyházkénti elismerésről az országgyűlés dönt, ami ellen bírósági jogorvoslatra nincs lehetőség, de az eljárás szabályosságát az Alkotmánybíróságnál lehet majd vitatni. Emellett az elutasítást indokolni kell – bár a nemzetbiztonsági jellegű indokok titkosak maradhatnak –, és a házszabályba is beillesztették a megfelelő eljárási szabályokat. Egyúttal rendezték, hogy a korábban elutasított, de az AB által megsemmisített pontokra tekintettel továbbra is egyházként működő szervezeteknek hogyan kell az új törvény szerint újra fellépniük helyzetük rendezéséért, és némileg könnyítették az egyházi jogállásukat elveszítő vallási közösségek működési körülményeit.

Az országgyűlés döntött az orvosok és szakdolgozók 2013. szeptember 1-től kifizetett, de január 1-től visszamenőlegesen érvényes béremeléséről.

Módosították a köznevelési törvényt, és néhány ponton megerősítették az önálló hatáskörük zömét elveszített, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ alá rendelt iskolaigazgatók jogait. Erről heves vita folyt a Pokorni Zoltán (FIDESZ) volt oktatási miniszter vezette szakbizottság és a minisztérium Hoffmann Rózsa (KDNP) vezette oktatási államtitkársága között, de végül a zárószavazás előtt a tárca támogatott néhány bizottsági javaslatot. A törvény létrehozta az először Magyar, majd végül Nemzeti Pedagógus Karnak nevezett szervezetet, amelynek minden állami és önkormányzati iskola és óvoda pedagógusa automatikusan tagja.

Változatlanul hagyták jóvá újra az Áder János államfő által visszaküldött törvényt a Margitszigetnek közvetlenül a főváros alá rendeléséről, csak annyit változtattak rajta, hogy mintegy két héttel kitolták a hatályba lépését. Az államfő érdemi kifogására nem reagált a kormány. Tóth József XIII. kerületi polgármester módosító indítványai nem kaptak többséget, noha ő éppen azt kívánta rendezni, aminek elmaradását Áder János valójában kifogásolta június 20-i levelében: a helyi önkormányzat bevonását a döntésbe, illetve a népszavazást.

Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal megvonta 40 Jobbik-képviselő egyhavi teljes tiszteletdíját (394 000 és 672 000 forint közti összeget), mert Kövér László házelnök szerint a termőföldforgalmi törvény június 21-i szavazásakor „*közvetlen fizikai erőszakkal fenyegető magatartást tanúsítottak*”. (A közben hatályba lépett házszabálymódosítás pénzbírság kiszabása helyett tiszteletdíjcsökkentést tesz lehetővé.) Havi járandóságának harmadát vették el három LMP-képviselőtől, akik ugyanakkor, szintén az elnöki indoklás szerint „*magatartásukkal (molinó kifeszítése, megafon használata) az Országgyűlés rendjét súlyosan sértették*”. Az ellenzék – a Jobbikot is ideértve – a Jobbikosok büntetéséről egyáltalán nem szavazott, az LMP-sek esetében ellenszavazatot adott le.

Orbán Viktor miniszterelnök Dorkota Lajost, Dunaújváros országgyűlési képviselőjét, addigi Fejér megyei kormánymegbízottat nevezte ki hét évre a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal elnökévé. A parlamentben 1998 óta ülő, mandátumáról a kinevezés miatt június 30-ával lemondott 54 éves jogász lett a jogelőd Magyar Energia Hivatal létrehozása óta az első politikus az intézmény élén, a korábbi vezetők köztisztviselők, műszaki szakemberek voltak. Az országgyűlés egyúttal a távozó elnök érdekében módosította a kibővített hatáskörű új hivatalról hozott törvényt: míg az áprilisban hatályba lépett jogszabály megtiltotta, hogy a hivatal korábbi vezetői egy éven belül olyan szervezetnél, vállalkozásnál helyezkedjenek el, amelyeket érintő döntéseket hoztak addigi állásukban, a módosítás e tilalom alól kivette az ágazat állami tulajdonú cégeit. Nem sokkal később, júliusban Horváth Péter addigi MEKH-elnököt a Magyar Villamos

Művek Zrt. földgázüzemágat irányító vezérigazgatójává nevezték ki. Ezt a tisztséget akkor hozták létre, addig csak egy elnök-vezérigazgatója volt az MVM-nek.

Áder János köztársasági elnök a szerb parlamentben bocsánatot kért a II. világháború alatt magyarok által, ártatlan szerbek ellen elkövetett bűnökért. Ezt megelőzően a belgrádi törvényhozás – a Vajdasági Magyar Szövetség és az egykor radikálisan nacionalista Szerb Haladó Párt közös indítványára – határozatban ítélte el a szerb partizánok délvidéki vérengzéseit, ezzel első ízben elismerve a megtorlások törvénytelenségét. A vajdasági Csúrogon (Čurug) Áder János és Tomiszlav Nikolics szerb államfő emlékművet avatott az 1944-1945-ben a kollektív bűnösség elve alapján meggyilkolt magyarok tiszteletére.

Június 27. Az országgyűlés elfogadta a fél év alatt ötödik költségvetés-módosítást és az adóváltozásokat, köztük a telefonadó és az átutalások, pénzfelvételek után fizetendő tranzakciós illeték emelését. Emellett a bankszektort mintegy 75-80 milliárd forint pótbefizetésre kötelezték arra hivatkozva, hogy a tranzakciós illetékből származó költségvetési bevétel elmaradt az előirányzattól. A tőkejövedelmekre kirótt 6%-os egészségügyi hozzájárulást végül olyan enyhítéssel vezették be, hogy ezt nem kell megfizetni az állampapírok és a főleg állampapírokba fektető alapok befektetési jegyeinek kamata után, továbbá akkor, amikor a kamat személyi jövedelemadója 0%-os, mint például a nyugdíj-előtakarékossági vagy a tartós befektetési számla esetében.

A parlament átalakította a takarékszövetkezeti rendszert. A szövetkezetek saját betétbiztosítási szervezetei helyébe államit állítottak, közös bankjuk, a Takarékbank pedig a már korábban tulajdonrészt szerzett Magyar Fejlesztési Bank és az újonnan belépő Magyar Posta révén állami többségűvé vált, illetve jelentős beleszólást kapott az elvben önálló és „egy tag – egy szavazat" elv alapján működő helyi takarékszövetkezetek irányításába. Választott vezetőiket akár le is válthatja. A törvény preambuluma így indokolta a változtatást: „*A szektor tőkeellátottsága alacsony, szervezettsége és szolgáltatási szintje nem megfelelő és félő, hogy jelenlegi formájában nem lesz hosszú távon működőképes. ... Bár a Magyar Állam fontos tulajdonosi pozíciót szerez a szektorban, azt a szektor átalakítására, professzionalizálására, és átszervezésére fordítja, és az így feljavított és megerősített szektorban pozícióit megfelelő időn belül értékesíteni kívánja, ha az általa elindított pozitív folyamatokat visszafordíthatatlannak látja.*" A törvény rendkívül gyorsan született: „*A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról*" szóló 34 oldalas törvényjavaslatot Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter június 25-én nyújtotta be. Az országgyűlés 26-án döntött a kivételes sürgős tárgyalásról, miután közvetlenül a plenáris ülés előtt a gazdasági bizottság vitára alkalmasnak találta a tervezetet. Még aznap lezajlott az összevont vita, majd 27-én a szavazás.

Az érintettek két legnagyobb érdekképviselete, az Országos Takarékszövetkezeti Szövetség (OTSZ) és a Takarékszövetkezetek Érdekvédelmi Szövetsége másnap tiltakozott: szerintük a törvény, amelyet érdemi egyeztetés nélkül, rendkívüli gyorsasággal úgy szavaztak meg, hogy az érintettek gyakorlatilag semmit nem tudtak róla, számos ponton sérti az alkotmányt és több hatályos törvényt. Tagságuk gyakorlatilag nem szavazhat arról, hogy eladják-e a tulajdonukat, sem arról, hogy milyen áron, vagy kinek. Ugyanis ha nem engedelmeskednek, bevonhatják a tevékenységi engedélyüket. Az OTSZ elnöke, az Orbán Viktorral köztudottan jó viszonyban lévő Demján Sándor ezt írta a miniszterelnöknek: elfogadhatatlan, hogy „*a Takarékbankban meglévő tulajdoni arányokat egyoldalú beavatkozással megváltoztatják, a takarékszövetkezetek többségi pozícióját megszüntetik, és hogy a szövetkezetek a jövőbeni kisebbségi tulajdonukkal sem élhetnek szabadon,*

mivel a közgyűlésen csak igennel szavazhatnak". A törvény „*sérti az alkotmányt, a magántulajdon védelmét, a vállalkozás szabadságát és a tisztességes verseny feltételeit*" – írta az ismert nagyvállalkozó még a parlamenti szavazás előtt, de nem járt eredménnyel. Csicsáky Péter, a Takarékbank elnök-vezérigazgatója a törvény elfogadása után azonnali hatállyal lemondott.

Együtt – a Korszakváltók Pártja néven bejegyezte Bajnai Gordon pártját a Fővárosi Törvényszék. Korábban azért kérte hiánypótlásra az Együtt 2014 Választói Szövetség Pártot, mert az "Együtt 2014" elemet tartalmazó névvel ugyanis korábban már több szervezet is nyújtott be nyilvántartási kérelmet, továbbá a "szövetség" névelemet csak olyan egyesület veheti fel, amely különös egyesületi forma, tehát amelynek csak egyesületek és alapítványok a tagjai – indokolta döntését a törvényszék. A végzés július 11-én jogerőssé vált.

Június 28. "*Ritkán adatik meg, hogy valaki egy olyan országot képviseljen, ami ilyen kiugró sikereket érjen el*" – így értékelte Orbán Viktor miniszterelnök brüsszeli sajtótájékoztatóján az Európai Tanács ülését. Az eredmények között említette azt, hogy a Bizottság megszüntette a túlzottdeficit-eljárást, illetve azt, hogy az Európa Tanács elutasította Magyarország demokratikus deficitjének monitorozását. A kormányfő úgy fogalmazott: a többi 26 tagállam vezetői között ülve "*körülnéztem az asztalnál, hogy van-e olyan ország, ahol ennyire jó a reálgazdaság, de ilyet nem láttam*". A reálgazdaság sikerei között a rezsi csökkenését, a munkanélküliség mérséklését és a foglalkoztatás javulását említette. Magyarországgal az uniós csúcs egyedül az országspecifikus ajánlások között foglalkozott. Ezzel kapcsolatban Orbán megjegyezte: miközben Magyarország jól teljesít, a sikertelen európai válságkezelők akarnak tanácsot adni nekünk, de ennek ellenére elfogadja, hogy "*rosszabbul teljesítő országoktól is érkezhet jó tanács*".

Áder János köztársasági elnök az ellenzéki felszólítások ellenére aláírta a termőföldforgalomról szóló törvényt. Közleményében ezt írta: „*Megállapítottam, hogy a földtörvény alkotmányossága sem tartalmi, sem formai szempontból nem vonható kétségbe, így kihirdetésének nincs alkotmányos akadálya. ... Mivel magam is értesültem arról, hogy a zárószavazás során botrányos rendzavarás történt az Országgyűlésben, ezt a kérdést különös alapossággal és körültekintéssel vizsgáltam meg. ... Meggyőződésem: nem hivatkozhatnak házszabálysértésre azok, akik erőszakos fellépéssel akadályozták, hogy az elnök levezesse az Országgyűlés ülését. Nem hivatkozhatnak jogsértésre azok, akik a házszabályt semmibe véve saját maguk akadályozták meg azt, hogy az általuk kezdeményezett névszerinti szavazást a levezető elnök elrendelje. ... vannak, akik múltunk legrosszabb emlékeit idéző módon a demokráciát abban látják megtestesülni, ha függetlenül törvényektől és szabályoktól, akár erőszakkal is érvényt próbálnak szerezni akaratuknak. Tévednek, akik úgy gondolják, hogy ők azt tehetik, amihez kedvük van, miközben millióktól a törvények betartását kérik vagy várják el. ... Mert nem mindegy, milyen példát közvetítünk: rend nem születhet rendbontásból, törvényesség a törvénytelenségből, joguralom a jogtalanságból.*" Az MSZP, a Jobbik és az Együtt élesen bírálta az elnök döntését. A törvényt 30-án, vasárnap hirdették ki a Magyar Közlönyben.

Június 30. Lesz pedagógus-béremelés szeptember 1-jétől, bár ütemezése még nem dőlt el, és egyúttal bevezetik az életpályamodellt – közölte Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere a Pedagógusok Szakszervezetének kongresszusán a kormány előző napi döntése alapján.

Július 1. Üzemzavarokkal, hajnali és délelőtti két-két órás leállással indult az elektronikus útdíjfizetési rendszer, miután nem volt idő a kipróbálásra, a gépkocsivezetők és az őket kiszolgáló személyzet betanítására. A kormány szerint hackertámadás okozta a bajt. A következő hetekben is

nagyon sok hibával működött a rendszer. Elvben ugyancsak ezen a napon kellett kinyitnia több mint 5000 nemzeti dohányboltnak, de nagy részükben még nem volt elég áru. Kiderült, hogy igen egyenetlen az eloszlásuk: mivel a törvény ezt nem szabályozta, egyes nagyobb városok forgalmas utcáin, terein egymás közelében, sőt akár szomszédos helyiségekben nyílt több trafik, míg más városrészekben alig.

Július 2. „*Új fejezetet nyitunk Szlovákia és Magyarország történetében. A megállapodás azért áll biztos lábakon, mert a kölcsönös bizalmon nyugszik*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök, miután a két kormány számos tagjának jelenlétében megállapodásokat írt alá Robert Fico szlovák kormányfővel Budapesten. Ezek szerint 2014-2020 között huszonöt új, határon átvezető utat fognak megépíteni, és közös munkabizottságot állítottak fel a határmenti közösségi közlekedés újraindítására. A kisebbségi kérdésekről Orbán azt mondta, hogy az ehhez felállított bizottságok jól haladnak a munkával, Sátoraljaújhelyen a kéttannyelvű szlovák iskola fejlesztésére pénzt különít el a kormány. Abban nem történt változás, hogy Szlovákiában elveszítik ottani állampolgárságukat azok, akikről kiderül, hogy a törvényi tilalom ellenére felvették a magyart.

Két új törvény aláírását utasította el a köztársasági elnök. Az egyházügyi törvényben az egyházi jogi személyek nyilvántartására vonatkozó rész újra megfontolását kérte az országgyűléstől, mert szerinte a szöveg nem értelmezhető, ezáltal jogbizonytalanságot okozna. A médiatörvény módosításában azt kifogásolta, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökhelyettesének az alaptörvényt megsértve adtak rendeletalkotási jogot, mert az alaptörvény szerint ezzel csak az elnök által kijelölt helyettes rendelkezik, ám Szalai Annamária halála előtt nem jelölte ki erre egyetlen helyettesét. Vagyis ha az országgyűlés a hatósági elnöki tisztség elhúzódó betöltetlensége miatt egy helyettes vezetőt akart felruházni a sürgős jogszabályok kiadásának jogával, ahhoz az alaptörvényt kellett volna módosítania.

Késő este a takarékszövetkezeti törvényt is megvétózta az elnök. Számos pontot kifogásolt, egyebek közt ezt írta: a jogszabály „*egyes ... rendelkezéseit megítélésem szerint vizsgálni kell arra tekintettel is, hogy a tulajdonjogra vonatkozó alkotmányos követelményeknek megfelelnek-e ... egy esetleges állami értékesítés során miként biztosítható az integráció elindításakor fennálló tulajdonosi jogok érvényesítése.*"

Heves vita folyt az Európai Parlamentben arról a bizottsági jelentésről, amely szerint a magyar alaptörvény összeegyeztethetetlen az EU-s szerződés több pontjával. A magyar kormánypártok EP-delegációja már előre közleményt adott ki: a jelentés az európai baloldal pártdiktátuma, és mint ilyen "*elfogult és elfogadhatatlan*". Hoppál Péter, a FIDESZ szóvivője szerint pedig az egész csak arról szól, hogy "*a rezsicsökkentést fel kelljen adni Magyarországon*". A délutánra Strasbourgba érkezett Orbán Viktor miniszterelnök is azt mondta: nincsenek illúziói a másnapi szavazás kimenetelét illetően. Mégis azért jött el a vitára, hogy megadja a tiszteletet az intézménynek és a választott képviselőknek. A jelentés a miniszterelnök szerint igazságtalan és bántó, nyíltan kettős mércét alkalmaz, és lebecsüli azt a hatalmas munkát, amit a magyarok végeztek az ország megújítása érdekében. „*Nem akarunk olyan Európát, ahol a sikeres országokat büntetik, ahol gyámság alá helyeznek, korlátozzák a szabadságot, ahol a nagyobb visszaél erejével, ahol kettős mércét használnak, és ahol csak a kisebbnek kell tisztelnie a nagyobbat. ...Ez most elfogult baloldali határozat lesz. A vádló és a bíró ugyanaz lesz, ezért nem áll módomban elfogadni a határozatot.*" Ezt röviddel később egy kormánymemorandum nyomatékosította: „*A jelentés túlzó következtetéseket von le egyébként labilis tényállításokból, ajánlásai pontatlanok és végrehajthatatlanok, teljesen mellőzik a magyar intézményi, jogi és politikai körülmények ismeretét.*

... visszaélés az Európai Parlament hatalmával, mélyen igazságtalan Magyarországgal és népével szemben, és nyíltan kettős mércét alkalmaz". A vitában a néppártiak nagy része elutasította a jelentést, és védte az Orbán-kormányt, míg a szocialisták, a zöldek, a liberálisok élesen bírálták. Viviane Reding EB-alelnök kifejtette: a bizottság feladata, hogy eljátssza a szerződések őrének szerepét, és ne riadjon meg az eszközök használatától sem, de ezt Justitia módjára, bekötött szemmel, pártatlanul teszi. A portugál zöldpárti Rui Tavares képviselő, a jelentés készítője azt mondta: "*A jelentésemmel kapcsolatos tényszerű ellenvetést nem hallottam, ennek nagyon örülök!*" Másnap az Európai Parlament 370 szavazattal 249 ellenében, 82 tartózkodás mellett elfogadta a jelentést, de ez nem járt jogi következményekkel. Bár a szavazás nem volt név szerinti, a számokból kikövetkeztethető, hogy a Néppártból sem mindenki utasította el a dokumentumot.

Július 4. A Kúria a Fővárosi Törvényszék jogerős ítéletét felülbírálva helyt adott az OTP felülvizsgálati kérelmének, és elutasította egy devizahiteles állampolgár keresetét, aki szerint a bankkal kötött szerződése semmis, mert az nem tartalmazta, hogy a hitel törlesztésekor szokásos devizaátváltásnak létezik vételi és eladási árfolyama, a kettő különbözete pedig lényegében az ügyfél költsége, illetve a bank nyeresége. A Kúria harmadfokú ítélete megszabta ugyan, hogy az árfolyamrés legfeljebb 1 % lehet – e tekintetben tehát módosítani kell a hitelszerződést –, de kimondta: a vételi és az eladási ár közötti különbség a banki működés része. A hiteladósok abban reménykedtek, a pénzintézetek pedig attól tartottak, hogy ha a legfőbb bírói fórum is az adósnak ad igazat ebben az ügyben, akkor ezrével indulhatnak hasonló perek hasonló eredménnyel. Ennek megfelelően fogadták felháborodva, illetve örömmel az ítéletet az érintettek. Néhány száz tüntető fenyegetőzve a miniszterelnök házához vonult, és azzal vádolta a bírákat, hogy megvesztegették őket. A FIDESZ számára a döntés elfogadhatatlan és felháborító, a devizakárosultak joggal érezhetik úgy, hogy az igazságszolgáltatás cserbenhagyta őket – jelentette ki Kocsis Máté, a párt kommunikációs igazgatója. Rogán Antal frakcióvezető pedig azt mondta: egyetért azzal az állásponttal, amelyik szerint a devizahitelek hibás termékek, mert annak a sok százezer embernek, akik annakidején azt hitték, hogy a forintalapúnál kedvezőbb kölcsönhöz jutnak, körülbelül 90 %-a nem volt tisztában a kockázatokkal, a bankok viszont tudták, hogy hibás és kockázatos termékeket akarnak rásózni az ügyfeleikre. A bírálatot másnap reggeli rádióinterjújában Orbán Viktor miniszterelnök is megismételte. Az ítélet július 11-én megjelent indoklásából azonban kiderült: az ítélet valójában elfogadta a másodfokú bíróság álláspontját, hogy a szerződés semmis volt, de egyúttal rögtön érvényessé is tette, mert a hiányosságot ki lehetett küszöbölni, és mert a felperes adós sem vitatta, hogy kapott tájékoztatást az árfolyamszámításról, ha nem is magában a szerződésben. Ez tehát különleges eset volt – állította számos szakértő –, és a következményeket tekintve egyáltalán nem egyértelmű, hogy a bank győzött, az adósok pedig veszítettek. Három hónap múlva váratlan fordulat következett: az első fokra visszajutott ügyben a Pesti Központi Kerületi Bíróság október 14-én ismét semmissé nyilvánította a Kúria által kiegészített szerződést.

Az országgyűlésben napirend előtt Orbán Viktor miniszterelnök megismételte az Európai Parlament előző napi határozatát elutasító véleményét. Mesterházy Attila MSZP-elnök úgy válaszolt neki, hogy „*a magyar kormány nem egyenlő a magyar néppel. Az EU a FIDESZ és Orbán hatalomgyakorlását vonta kritika alá.*" Vona Gábor a Jobbik nevében szintén elutasította az EP-határozatot, de egyúttal a kormányt és az MSZP-t is bírálta.

Az előbb június 21-ig, majd június 28-ig összehívott rendkívüli nyári ülésszakot néhány szavazás érdekében hosszabbították meg további két nappal. E napon csak Vas Imre FIDESZ-képviselő, pesterzsébeti alpolgármester törvényjavaslatát fogadták el, hogy július közepéig még hozzá lehessen nyúlni a választókerületi határokhoz, amit ennek alapján másnap meg is tettek.

Július 5. Az országgyűlés a nyári szünet előtti utolsó ülésnapján újra elfogadta a köztársasági elnök által három nappal korábban megfontolásra visszaküldött törvényeket. Az egyházakról szóló jogszabályon csak kisebb technikai javítás történt az államfő véleményére tekintettel. A takarékszövetkezeti törvényt is csekély mértékben módosították, figyelmen kívül hagyva az államfői bírálatnak a tulajdonkorlátozás alkotmányosságát megkérdőjelező részét. Demján Sándor, az Országos Takarékszövetkezeti Szövetség elnöke ezután arra kérte Áder János köztársasági elnököt, hogy ne írja alá a módosított takaréktörvényt, hanem küldje el az Alkotmánybíróságnak. Ha ezt nem teszi – az alaptörvény szerint egyébként nem teheti –, akkor ők fordulnak oda. A nagyvállalkozó szerint Vojnits Tamás kormánybiztos „*félreinformálta a kormányt*", amely ezért ragaszkodott a törvény elfogadtatásához. "*Ahol lehetőség van, márpedig a törvény a lehetőséget megteremti, ott kétségünk ne legyen, éhes tőkecsoportok próbálják majd a profitcentrumot megszerezni*" – figyelmeztetett sajótájékoztatóján Demján. Orbán Viktor miniszterelnök viszont a neki írt június 25-i levélre válaszolva cáfolta az Országos Takarékszövetkezeti Szövetség vádját, hogy tudtuk nélkül, véleményüket nem kérve, váratlanul erőltette keresztül a kormány a törvényt. Szerinte az előterjesztést intenzív munka, többhónapos egyeztetés előzte meg, és a döntés összhangban van „*azzal az érintett szereplőkkel történő egyeztetés során született közös felismeréssel, hogy a takarékszövetkezeti rendszer jelentős átalakításra és nagyobb állami szerepvállalásra szorul*".

A negyedik alaptörvény-módosítással összefüggő törvénycsomagban viszont helyt adtak Áder János kifogásának: törölték a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság alelnökének rendeletalkotási jogát, elfogadva, hogy ahhoz az alaptörvényt kellene módosítani, amit azonban ezúttal a többség nem akart megtenni. Ehelyett részben enyhítették (a szakirányától függetlenül bármilyen felsőfokú végzettséget elfogadva), részben – a szakmai gyakorlatként elfogadható korábbi munkaköröket felsorolva – pontosították a majdani hatósági elnök elé állított követelményeket. Jelölt azonban egyelőre továbbra sem volt.

Az országgyűlés Rogán Antal frakcióvezető, valamint Gulyás Gergely és Kocsis Máté FIDESZ-képviselők indítványára (kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal, az ellenzék többi részének távolmaradása mellett) határozatban ítélte el a magyar kormány jogalkotási gyakorlatát bíráló július 3-i EP-határozatot. Ez egyebek közt ezt tartalmazta: „*Mi, magyarok, szabad akaratunkból léptünk be az Európai Unióba …. A vasfüggöny mögött eltöltött 40 év alatt elegünk lett a diktátumokból…. Ezért joggal várjuk el az Európai Unió intézményeitől a Magyarországnak kijáró tiszteletet és egyenlő elbánást. … A magyar Országgyűlés csodálkozásának ad hangot, hogy az Európai Parlament olyan határozatot hozott, amelyhez nincs joga, … Ezzel az Európai Parlament szembemegy az európai értékekkel és veszélyes útra vezeti az Európai Uniót. … Magyarország csökkenti a magyar családok által felhasznált energia árát. Ez sértheti több európai nagyvállalat érdekeit, akik monopol helyzetük révén hosszú éveken át extraprofitot termeltek Magyarországon. Elfogadhatatlan, hogy az Európai Parlament ezeknek a nagyvállalatoknak az érdekében próbál nyomást gyakorolni hazánkra . … Felszólítjuk Magyarország Kormányát, hogy ne engedjen az Európai Unió nyomásának, ne hagyja csorbítani az ország alapszerződésben garantált jogait, és folytassa a magyar családok életét megkönnyítő politikáját!*"

A többség – ez esetben a Jobbik kivételével az ellenzék támogatását is élvezve – úgy módosította a házszabályt, hogy újra megalakulhasson az LMP frakciója. Az Alkotmánybíróság álláspontját figyelembe véve ugyanis az az új szabály került be, hogy ha egy párt listája a választásokon megkapta a szavazatoknak a bejutáshoz szükséges legalább 5%-át, akkor mindenképp joga van a képviselőcsoport-alakításra, amíg három fő alá nem csökken a létszáma. A döntés nem vonatkozott a Demokratikus Koalíció és a Párbeszéd Magyarországért képviselőire,

akik más párt (az MSZP, illetve az LMP) listájáról szereztek mandátumot, új pártjukra a választók nem szavaztak 2010-ben, mert az akkor még nem létezett.

Az előző napi – bár még ki nem hirdetett és így hatályba sem lépett – törvényben szereplő felhatalmazással élve a képviselők módosították hét budapesti országgyűlési választókerület határait. Az előterjesztő Vas Imre FIDESZ-képviselő indoklásában arra utalt, hogy a korábbi döntés hibás volt, tudniillik szerint „*A módosítás elfogadására azért van szükség, hogy az országgyűlési egyéni választókerületek területe egyértelműen meghatározható legyen, továbbá megfeleljen ... azon rendelkezésnek, mely szerint az egyéni választókerületeket úgy kell kialakítani, hogy azok összefüggő területet alkossanak.*"

Végrehajtandó börtönbüntetéseket szabott ki a Debreceni Törvényszék kémkedésért zárt tárgyaláson egy olyan ügyben, amelyről nem lehetett megtudni, miről szól. Galambos Lajos, a Nemzetbiztonsági Hivatal 2004 és 2007 közti főigazgatója és Szilvásy György, a Gyurcsány-kormány titkosszolgálatokat felügyelő minisztere (2006-2009) egyaránt 2 év 10 hónapot kapott első fokon, nem jogerősen. Laborc Sándort, aki 2007 és 2009 között volt a Nemzetbiztonsági Hivatal főigazgatója, bűnpártolásért egy év felfüggesztett börtönbüntetésre ítélték, Püski Lászlót, a kémbotrányban felbukkant orosz hátterű biztonságtechnikai cég tulajdonosát pedig felmentették államellenes bűncselekmények vádja alól. Az ügy iratait 2040-ig titkosították, ezért csak feltételezések jelentek meg arról, hogy az NBH munkatársainak átvilágítását bízták annak idején az orosz kapcsolatokkal rendelkező magánvállalkozásra, és ez jelenhetett meg a vádban kémkedésként. De a kormányzati informatikai hálózat meghackelése is szóba került a sajtóban. „*Hiszünk Szilvásy György ártatlanságában*" – írta közleményében Mesterházy Attila, az MSZP elnöke, aki mindaddig koncepciós eljárásnak tekinti a pert, amíg titkos az ügy iratanyaga. Szerinte csak a teljes átláthatóság biztosíthatja az ügyészségi eljárás és a bírósági döntés tisztaságát, valamint azt, hogy az "*egész ügy nem politikai megrendelésre és befolyásolásra indult*". „*Veled vagyok, Szilvásy Gyuri*" – mondta Gyurcsány Ferenc, a Demokratikus Koalíció elnöke a Facebookon közzétett videoüzenetében. A volt miniszterelnök az Orbán-kormány abszurd világára jellemzőnek nevezte, hogy az 1950-es évek óta most ítéltek el először volt minisztert kémkedés vádjával. "*Hogyan szolgálják ki ezt a gyáva miniszterelnököt, ezt a gazembert, ezt az erőszakos senkiházit bírók, rendőrök, ügyészek?*" Kocsis Máté, a FIDESZ kommunikációs igazgatója ezzel szemben így nyilatkozott: Szilvásy György a „*maffiabaloldal központi figurája*", Bajnai Gordon, Gyurcsány Ferenc és Mesterházy Attila közeli munkatársa volt. "*Nekik együtt közös a felelősségük abban, hogy együtt tették tönkre az országot mind gazdasági, mind morális értelemben. Érthető tehát részükről a Szilvásy melletti egységes kiállás.*"

Július 6. Minden korábbinál több, a becslések szerint 8000 fős részvétellel békésen zajlott le a Budapest Pride melegfelvonulás egy egyhetes programsorozat zárásaként. Az eseményen szolidaritása jeléül részt vett az MSZP, az LMP, a DK és a PM több politikusa, támogatását pedig már előre jelezte húsz ország – köztük az Egyesült Államok és 14 EU-tagállam – nagykövetsége, továbbá „*Nyitottak vagyunk!*"" jelszóval számos ismert cég (például a Google) és a jobboldalhoz nem sorolható összes sajtóvállalkozás. A kormánypártok elzárkóztak minden kommentártól, még inkább a részvételtől, de bíráló nyilatkozatot csak a KDNP tett. Pintér Sándor belügyminiszter viszont néhány nappal korábban egy Jobbikos képviselő számonkérő írásbeli kérdésére válaszolva a mindenkit megillető alkotmányos jogokra emlékeztetett. Volt a felvonulás előtt a közelben egy Jobbikos és gárdista rendezvény is, a Jobbik azonban a korábbi évekkel ellentétben megtiltotta tagjainak, hogy a párt nevében ellentüntetést szervezzenek. Így a melegek és a jogaik érdekében kiálló szimpatizánsok felvonulását kevés számú tiltakozó kísérte. Csak egyetlen rendzavarás történt, a rendezvény három hazafelé tartó részvevőjét egy csoport durva sértegetések közepette megverte.

Július 8. Katonai tiszteletadással, többezer gyászoló jelenlétében eltemették Horn Gyula volt miniszterelnököt. Megjelent Áder János köztársasági elnök és két elődje, Schmitt Pál és Sólyom László (akiről Katona Béla búcsúztató beszédében rosszallólag elhangzott, hogy 2007-ben, 75. születésnapja alkalmából nem volt hajlandó kitüntetni az elhunytat), valamint az összes, még élő 1990 utáni kormányfő: egymás mellett ült Orbán Viktor, Boross Péter, Medgyessy Péter, Gyurcsány Ferenc és Bajnai Gordon. Beszédet mondott Katona Béla, a Horn-kormány első titkosszolgálati minisztere (1994-1995), az országgyűlés volt elnöke (2009-2010), valamint két német politikus: Martin Schulz, az Európai Parlament szociáldemokrata elnöke és a 86 éves Hans-Dietrich Genscher egykori szabaddemokrata pártelnök, aki 1974-től 1992-ig volt Nyugat-Németország, majd az egyesített Németország külügyminisztere.

Július 9. Jogos volt a magyar bíróság döntése – mondta ki a strasbourgi emberi jogi bíróság, ahová a Jobbik fordult azután, hogy feloszlatták az egyesületként működő Magyar Gárdát. Az ítélet szerint „*az állam jogosult megelőző intézkedéseket hozni, hogy megvédje a demokráciát. ... A félkatonai szervezet a magyar náci mozgalomra (a Nyilaskeresztesekre) emlékeztetett, amely a gerincét képezte egy olyan kormányzatnak, amely többek között felelős volt magyar cigányok tömegeinek kivégzéséért.*" A Jobbik felháborodott az ítéleten és közölte: fellebbez.

Július 10. A bírósági ügyek mögött társadalmi jelenségek állnak, így a nagyobb ügyekben a politikai megszólalások elkerülhetetlenek, ám ez az ítélkezést nem befolyásolhatja – mondta Darák Péter, a Kúria elnöke egy sajtótájékoztatón.azzal kapcsolatban, hogy Orbán Viktor miniszterelnök kifogásolta a devizahitelekkel kapcsolatos legújabb kúriai ítéletet. Gyurcsány Ferenc volt kormányfő Szilvásy György volt miniszter elítélését követő Facebook-kifakadására ("*azt üzenjük a bírónak, (...) hogy egyszer a tartója is el fog bukni, és el fog vele menni ő is*") Darák Péter így reagált: „*a hatalmi ágak elválasztásának egyik alapkövetelménye a bírói függetlenség, sem a bírói státusok, sem a bírói ítéletek nem kötődhetnek politikai ciklusokhoz.*"

Bizonytalanná vált a törvényben is rögzített pedagógus-béremelés, miután Balog Zoltán miniszter közölte: szeptembertől csak az ígért többlet 60%-.át tudják kifizetni, a fokozatosan bevezetendő program 2017-re teljesedhet csak ki.

Július 15. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának véleményét kérte egy meghívásos pályáztatásról, amelyben tíz vidéki kaszinó létesítésének jogát ajánlanák fel nem egészen egy évvel azután, hogy egy váratlanul benyújtott és két nap alatt elfogadott törvény három nagy kaszinó kivételével mindenütt betiltotta a szerencsejáték-gépeket. A levél szerint a kormányzat így tartaná elkerülhetőnek azt a nemzetbiztonsági kockázatot, amellyel korábban a tiltást indokolták. Sajtóhírek szerint a tárca a 10 új kaszinótól évente egyenként 850 millió forint adóbevételre számított, miközben 2012 utolsó három hónapjában az állam 3,2 milliárd forinttól esett el az új törvény miatt. Az ellenzék rögtön gyanakodni kezdett, hogy a kormánypártokhoz közel álló cégeket akarnak helyzetbe hozni, ezért Molnár Zsolt, a nemzetbiztonsági bizottság szocialista elnöke azt javasolta, hogy a 100%-os állami tulajdonú Szerencsejáték Zrt. hozza létre a tíz vidéki kaszinót. Kocsis Máté FIDESZ-es alelnök viszont a költségvetési bevételre tekintettel a miniszter javaslatát támogatta, és ezt fogadta el a bizottság többsége is. A testület ugyanakkor egyhangúlag kérte a Szilvásy György volt minisztert is érintő kémügy iratainak nyilvánosságra hozatalát, a 2040-ig tartó titkosítás feloldását – ezt azonban az Alkotmányvédő Hivatal néhány nap múlva a még folyamatban lévő ügy nyomozási érdekeire hivatkozva megtagadta. A bizottság szocialista és DK-s tagjai szerint a zárt ülésen sem tudták meg, valójában mi történt, kit miért ítéltek el első fokon. Kocsis Mátét ellenben meggyőzte a kapott információ, hogy „*alapos és körültekintő*" nyomozás után ugyanilyen ítélet szóületett, szerinte „*a maffiabaloldal kulcspolitikusai*" lettek idegesek attól, hogy felelősségre vonhatják őket.

Matolcsy György az IMF budapesti irodájának bezárását kérte, mert szerinte az adósság nagy részének visszafizetése után nincs már rá szükség. Az 1998-ban bezárt, majd 2009-ben újra megnyitott iroda élére Irina Ivascsenko vezetői megbízatásának augusztus végi lejárta után már nem keresnek utódot, hiszen az intézmény a magyar kormány meghívása alapján működött – közölte választul Christine Lagarde IMF-vezérigazgató.

A Duna Takarékszövetkezet 600 milliós hiteléből vette meg 2012-ben a felcsúti stadionépítéshez szükséges földeket a miniszterelnök mindössze 150 000 forinttal létrehozott futballalapítványa – jelent meg a Népszabadságban. Más sajtóközlésekből is kiderült: a pénzintézet fő tulajdonosa és igazgatósági tagja, egyúttal a Videoton FC tulajdonosa Garancsi István, a természetjáró és kerékpáros turizmus, valamint az úthálózat fejlesztésével foglalkozó miniszterelnöki megbízott. Az általa vezetett Magyar Természetjáró Szövetséggel néhány héttel korábban kötött szokatlan, szinte nemzetközi szerződésekre emlékeztető formátumú együttműködési megállapodást a kormány. Ugyanakkor a Duna Takarékszövetkezet volt az egyetlen az ilyen pénzintézetek közül, amelyre nem vonatkozott az új takarékszövetkezeti törvény integrációs („államosítási") kötelezettsége, ugyanis egyedül felelt meg a törvényben kivételként megnevezett követelménynek, hogy bankká kívánt alakulni, és erről szóló kérvényét már benyújtotta a pénzügyi felügyeletnek.

Július 16. „*Szabadságharcnak is lehet nevezni, de Magyarország valójában az Európai Unión belüli status quo-t, az uniós és a nemzetállami jogosítványok közti egyensúlyt védi. Mi nem akarunk elszakadni Európától, de nemet mondunk a lopakodó föderációs politikára*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a magyar nagykövetek szokásos évi találkozóján. Beszéde alatt a korábbi évekkel ellentétben a magyar mellett uniós zászlók is ki voltak téve.

Öt órás tárgyalás után a jövendő közös kormányprogram alapjául szolgáló dokumentumot fogadtak el az MSZP és az Együtt-PM képviselői. Az általában jó hangulatúnak jellemzett megbeszélésen kölcsönös szemrehányások is elhangzottak amiatt, hogy a két párt politikusai időnként a médiában „üzengetnek" egymásnak.

Az Alkotmánybíróság felfüggesztette annak a törvényhelynek az augusztus 1-i hatályba lépését, amely alapján a közszolgálat számos munkatársát nemzetbiztonsági ellenőrzés címén évente kétszer egy-egy hónapig titkos megfigyelésnek vethetnék alá. Az AB-hoz Szabó Máté ombudsman fordult, aki szerint az alaptörvénybe ütközik, ha a hivatalnokok, fegyveres testületi tisztek magánéletét bármiféle ok és indoklás nélkül, tudtukon kívül rendszeresen figyelhetnék. Az AB azért élt a felfüggesztés eszközével, mert esélyt látott rá, hogy valóban alkotmánysértés történne, de nyári szünetének megkezdéséig nem tudta meghozni a végleges határozatot.

Csak akkor tartható a hiánycél, ha a kormány zárolja a 400 milliárdos Országvédelmi Alapot, és ha nem lesz gond a növekedéssel és a kamatokkal – ezt a véleményt tette közzé a Költségvetési Tanács. A Kovács Árpád vezette testület, amelyben Matolcsy György MNB-elnök és Domokos László ÁSZ-elnök személyében két volt FIDESZ-képviselő a két tag, egyhangúlag fogadta el a jelentést.

Július 19. Csányi Sándor, az OTP elnök-vezérigazgatója és Bonitas nevű társasága két részletben 10,2 milliárd forintnyit eladott saját tulajdonú OTP-részvényeiből, ami rövid ideig tartó tőzsdei zuhanást váltott ki. Ezzel a bankvezér mintegy 1%-os tulajdonrésze 60%-kal csökkent. A lépés azért is váltott ki meglepetést, mert az előző napokban hírek terjedtek a bankokat súlyosan érintő kormányzati elképzelésekről a devizahitelesek ügyében, és emiatt az OTP-részvény árfolyama is esett; becslések szerint Csányi Sándor 680 millió forinttal kapott kevesebbet a papírjaiért, mint amennyire nem sokkal korábban számíthatott volna. Maga az érintett csak néhány

nap múlva szólalt meg: megerősítette, hogy a bevételt mezőgazdasági magánvállalkozásaira, egyebek közt egy új nagy vágóhíd beruházására szánja. Ugyanakkor cáfolta, hogy beteg lenne, és hogy a részvényeladással az emiatt várható visszavonulását készítette volna elő. Az MLSZ elnökeként is dolgozó és ennek kapcsán, mint mondta, a miniszterelnökkel „*korrekt viszonyban*" lévő Csányi nem reagált érdemben a kormány egyik legbefolyásosabb politikusa, Lázár János őt érintő bírálatára, csak annyit jegyzett meg a Népszabadságnak, hogy a Miniszterelnökséget vezető államtitkár „*nagyon tehetséges politikus. Láthatjuk, milyen jól elintézte a trafikügyet is*". Lázár korábban, egy március 8-i rádióinterjúban (Rádió Q) az OTP-t meg nem nevezve egy „*magyarnak tűnő nagy bank*"-ról beszélt, amelynek vezetője túl nagy hatást gyakorol a magyar gazdaságra, politikára, társadalomra, és „*polip módjára hálózza be az országot*". Máskor azt mondta rá utalva: „*a demokráciában az ilyen volumenű gazdasági túlhatalom komoly kockázatot jelent*". Csányi Sándor közölte: nem távozik. Arra az újságírói kérdésre, hogy esetleg „*kiadták rá a kilövési engedélyt*", így válaszolt: „*Ha volt is ilyen engedély, én nem látom a vadászt, és azt sem, hogy milyen kaliberű fegyvere van.*"

Július 23. A Monetáris Tanács sorozatban tizenkettedszer csökkentett alapkamatot, ezúttal 4%-ot állapított meg. Matolcsy György MNB-elnök közölte, hogy 3-3,5% lenne az ideális kamat, bár Pleschinger Gyula MT-tag ezt másnap az elnök magánvéleményének minősítette.

Július 24. A kormány levette napirendről azt az elképzelést, hogy a devizahitelek forintra váltásának 1100 milliárdos terhét a bankok viseljék, ehelyett tárgyalni kezd a Bankszövetséggel, hogy „*az időbeni és teherviselési szempontokat is figyelembe véve*" vezessék ki a hitelpiacról a lakáscélú devizaalapú jelzáloghiteleket. A kabinet ugyanakkor elfogadta a családi adókedvezmények kiterjesztéséről szóló javaslatot.

Július 27. Az IMF-től felvett kölcsön idő előtti végtörlesztésére utasította Varga Mihály nemzetgazdasági minisztert – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök Erdélyben, a Bálványosi Nyári Szabadegyetem zárórendezvényén. A visszafizetés augusztus 6-án megtörtént.

Augusztus 6. Tényleges életfogytiglanra ítélte első fokon a Budapest Környéki Törvényszék a romák elleni, nyolc helyszínen hat halálos áldozatot követelő 2008-2009-es támadássorozat első-, másod- és harmadrendű vádlottját. A bíróság szerint Kiss Árpád, Kiss István és Pető Zsolt előre kitervelten, aljas indokból, több emberen, bűnszervezetben követett el emberölést. A negyedrendű vádlott Csontos Istvánt bűnsegédként 13 év börtönbüntetésre ítélték. A vádlottak kizárólag azért fogtak össze, hogy a cigány etnikum elleni támadásokkal megregulázzák, megfélemlítsék a romákat – jelentette ki Miszori László bíró, és erkölcsileg megengedhetetlennek nevezte ezt az indítékot. Az összes vádlott fellebbezett, Csontos kivételével nem is ismerték el bűnösségüket az emberölések ügyében. A két és fél éves bírósági tárgyalás során a rendőrség és az ügyészség, valamint az akkori Nemzetbiztonsági Hivatal és a Katonai Biztonsági Hivatal számos mulasztására és eljárási hibájára derült fény. Nem született válasz arra a kérdésre, hogy voltak-e felbujtók, támogatók, és hogy honnan volt pénzük a jómódúnak nem mondható vádlottaknak eszközökre és lőszerre. Ugyanakkor ha augusztus 21-éig nem született volna meg az elsőfokú ítélet, a vádlottakat négy év előzetes letartóztatás után legalábbis házőrizetbe kellett volna áthelyezni. Több sértett ügyvédje közölte: pert indít az állam ellen, a bűncselekmények felderítése során elkövetett hibák miatt komoly vagyoni és nem vagyoni kártérítést fognak kérni.

Áder János köztársasági elnök fogadta a parlamenti pártok frakcióvezetőit, és az alapvető jogok biztosának utódlásáról tárgyalt velük. Személyekről nem esett szó, csak elvekről. Az államfő azért tartotta szükségesnek a konzultációt, mert a szeptemberben lejáró megbízatású ombudsman utódjára neki kellett javaslatot tennie az országgyűlés számára. A 2007-ben hat évre választott Szabó Máté szerepét megnövelte, hogy miután az új alaptörvény és alkotmánybírósági törvény

alapján már nem fordulhat bármely állampolgár az Alkotmánybírósághoz, lényegében ő maradt az egyetlen független szereplő, aki ezt megtehette. 2010 után 38 esetben lépett fel így – ebből 34 ügyben beadványok hatására –, és az AB több fontos kérdésben igazat adott neki. Az ő tevékenységéről a hírek szerint nem beszéltek a köztársasági elnöknél, de a megbeszélést követő sajtótájékoztatón Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető így indokolta, hogy nem kíván válaszolni egy erre vonatkozó kérdésre: „*Még olyan szavakat mondanék, amelyeket megbánnék.*"

Augusztus 8. Áder János köztársasági elnök közölte: az 55 éves Székely László jogászt, egyetemi adjunktust javasolja az alapvető jogok biztosának, aki az első Orbán-kormány idején dunai kormánybiztos volt, 2010 után pedig az új Polgári Törvénykönyv elkészítéséért felelt miniszteri biztosként. Az államfő közleményében külön hangsúlyozta: ombudsmanjelöltje megfelel annak a pártok által kért szempontnak, hogy független, ugyanis soha nem volt semmilyen párt tagja. A kommentárok emlékeztettek rá: a FIDESZ jogi kabinetjének azonban tagja volt 1992-ben, továbbá tudományos teljesítményének szerénységét mutatja alacsony oktatói rangja, hiszen elődei ebben a korban már egyetemi professzorok voltak.

Augusztus 12. "*Csányi Sándor az ország első számú uzsorása*", aki "*páváskodik a devizahitelesektől szerzett milliárdjaival*"– mondta Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár az OTP elnök-vezérigazgatójáról az új kormányrendelet alapján közvetlenül általa irányított Nemzeti Fejlesztési Ügynökség sajtótájékoztatóján. Másnap az OTP sajtófőnöke azt nyilatkozta, hogy Csányi büntetőfeljelentést tesz Lázár ellen, illetve polgári pert is indít. Mivel Lázár János a kormányfő egyik legközelebbi munkatársa, ezután feltűnést keltett, hogy augusztus 14-én a Puskás Stadionban a magyar-cseh válogatott mérkőzésen Orbán Viktor miniszterelnök és Csányi Sándor, aki az MLSZ elnöke is, egymás mellett ült, és ugyanolyan barátságosan beszélgetett, mint korábbi hasonló alkalmakkor.

Lázár János arról is beszélt, hogy az NFÜ-nek rohamtempóban el kell költenie a bennragadt pénzeket, ezért hozzávetőleg 500 milliárd forintnyi pályázatot fognak kiírni és el is bírálni augusztus hátralévő részében. „*Az én irányításom alatt senki nem helyezheti előtérbe az öncélját a közcéllal szemben*" – tette hozzá. Ekkor derült ki: az EU 15 operatív program közül 13-nak a finanszírozását állította le különböző szabálytalanságok miatt.

"*Az idei volt az utolsó év, amikor a teljes magyarországi politikai elit zavartalanul lófrált Hargita és Kovászna megyében. Ami sok, az sok, ez többé nem fordulhat elő.*" – jelentette ki Traian Băsescu román köztársasági elnök "A romániai kisebbségek és a határon túli románok jogai – kit diszkriminálnak?" című pódiumbeszélgetés meghívottjaként. Hozzátette, eddig azt hitte, hogy "*tudnak rendesen viselkedni*", de idén "*pofátlanokká*" váltak a magyarországi politikusok. Az államfő szerint "*meg kell vizsgálni*" Tőkés László EP-képviselő, "*román állampolgár*" viselkedését, aki „Tusványoson" azt javasolta, hogy Magyarország vállaljon "*védhatalmi státust*" az erdélyiek felett, mint Ausztria Dél-Tirol felett. Traian Băsescu arról is biztosította a marosfői hallgatóságot, hogy "*soha nem szervezik át etnikai alapon az országot*". Szerinte sztálinista módon gondolkodnak azok, akik ilyen terveket szőnek, hiszen annak idején a szovjet diktátor hozatta létre a Magyar Autonóm Tartományt. "*Ilyen Romániában többé soha nem lesz, a demokratikusan elfogadott alkotmány egységes államként határozza meg Romániát*" – üzente Băsescu. "*Románia nagyon gyorsan lépni fog, más országokkal együtt, mert Magyarország az instabilitás tűzfészkévé vált a kisebbségi kérdésben (...) Románia vezető szerepet fog vállalni Budapest rendreutasításában*" – jelentette ki a román államfő. Július 23. és 28. között a székelyföldi Tusnádfürdőn rendezték meg a 24. Bálványosi Nyári Szabadegyetemet és Diáktábort, amelyen több magyarországi és erdélyi politikus bírálta azt a bukaresti közigazgatási átszervezési tervet, amely a Székelyföldet az ott élők akarata ellenére román többségű régióba olvasztaná be. Éles elutasítással reagáltak Romániában Vona Gábornak az Erdélyi Magyar Ifjak (EMI) egyesület által szervezett borzonti táborban

augusztus 10-én tett kijelentéseire is. A rendezvényen a Jobbik elnöke a romániai magyarok helyzetéről úgy vélekedett: „*ha a magyar érdek csak konfliktus vállalásával képviselhető, akkor a konfliktust is vállalni kell*". Számos romániai román és magyar politikus bírálta a román elnök „túlreagálását", és elutasította véleményét Mesterházy Attila MSZP-elnök is.

Augusztus 15. A kormány a strasbourgi Európai Emberi Jogi Bíróság Nagykamarájához fellebbezett a 98 %-os különadó ügyében, hogy az változtassa meg a bíróság májusi ítéletét, amely az N. K. M. monogramú felperesnek 3,2 millió forint kártérítést megítélve kimondta, hogy ez az adó sérti a tulajdonhoz való jogot, továbbá két azután született hasonló ítéletet.

Karas Mónika jogászt nevezte ki Áder János köztársasági elnök a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökévé a miniszterelnök javaslatára, több mint négy hónappal Szalai Annamária előző elnök halála után. (Őt 2010-ben még a kormányfő nevezte ki, de azóta változott a törvény.) A 21-én kihirdetett, de 15-én kelt és 19-étől érvényes kinevezés kilenc évre szól, és azért vált lehetségessé, mert az országgyűlés enyhítette a tisztség betöltőjére vonatkozó szakmai követelményeket. Karas Mónika a rendszerváltozás előtt pályakezdőként az állami tulajdonú Lapkiadó Vállalatnál dolgozott, majd ügyvédként vált ismertté. Elsősorban a Magyar Nemzetet és a Hír TV-t képviselte sajtóperekben, amelyek jelentős részében veszített. 1993 és 2002 között Csurka István MIÉP-elnök Magyar Fórum Kiadói Kft-jének is jogi képviselője volt. Eredménytelenül próbálta elérni, hogy az Átlátszó.hu blog helyreigazítsa az V. kerületi önkormányzat gazdálkodását érintő állításait. Ő volt az ügyvédje a Szárhegy dűlő–Sárazsadány–Tokajhegyalja Kft-nek, amelynek egyik korábbi tulajdonosa Lévai Anikó, a miniszterelnök felesége, amikor a cég beperelte az egyik társtulajdonos volt feleségét az Élet és Irodalomban megjelent állításai miatt. 2013 augusztus végén járt le egy szerződése a FIDESZ országgyűlési frakciójával jogi képviseletről és tanácsadásról. Karas Mónikát a szakmai szervezetekkel folytatott kötelező konzultáció során a Magyar Elektronikus Újságírók Szövetsége nevű, magáról egyébként évek óta nem hallató szervezet jelölte, amelyet Gazsó L. Ferenc, a közszolgálati rádiós, televíziós és hírügynökségi dolgozók többségének munkáltatója, az MTVA vezérigazgató-helyettese vezet. Az MSZP, a DK és az Együtt–PM a javaslat augusztus 14-i közzétételekor egyaránt alkalmatlannak és elfogultnak nevezte a kinevezettet, aki szerintük Orbán Viktor pártkatonája, az Együtt–PM megfogalmazásában „*a Simicska-Nyerges birodalom házi jogásza*". A FIDESZ-frakció közleménye ezzel szemben „*a bukott baloldal azonnali és teljesen alaptalan kirohanása*"-ként értékelte a bírálatokat. Másnap, 15-én a Jobbik is alkalmatlannak, "*a fideszes oligarchák ügyvédjének*" nevezte a jelöltet.

Augusztus 21. A kormány határozatban mondta ki, hogy az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. 2004. évi privatizációja elhibázott döntés volt, ezért célja a társaság visszavásárlása, és felhatalmazta a nemzetgazdasági minisztert, hogy a társaság megvásárlása érdekében a gazdasági társaság orosz-ukrán többségi tulajdonosával kezdjen tárgyalásokat. Néhány órával a kormányülés előtt a Dunaújvárosba látogató Varga Mihály még azt mondta, hogy nincs szó visszaállamosításról, bár súlyos gondot okoz a bejelentett 1500 fős, 20 %-os létszámcsökkentés, amelyet a tulajdonos a világgazdasági válsággal magyarázott. (2012-ben 29 milliárd forint volt a cég vesztesége). Noha vannak a városban más üzemek is, a vasmű a legfontosabb ottani munkaadó. "*A kormány helyében nem vásárolnám meg a Dunaferrt, mert nem az állam feladata egy ilyen cég működtetése*" – nyilatkozta az MTI-nek Jevgenyij Tankilevics vezérigazgató. Szerinte „l*étszámcsökkentés nélkül nem lehet nyereségesre fordítani a gazdálkodást. Olcsóbb lenne az államnak, ha inkább új munkahelyeket teremtene a városban.*"

Augusztus 22. Éles szóváltás zajlott a Szolnoki Törvényszéken a tanúként megjelent Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök és a Nemzeti Vagyonkezelő korábbi vezérigazgatóját és másokat visszaélésekkel és károkozással vádoló ügyész között a sukorói telekcserével kapcsolatos per tárgyalásán. A politikus védte a végül meg nem valósult kaszinóberuházás támogatásáról szóló előzetes támogató állásfoglalást, és közvetve a 2009-2010-ben működött Bajnai-kormányt is bírálta, amiért nem állt ki a terv mellett. Szerinte az állam és a befektető egyaránt jól járt volna, egy milliárd dollárról volt szó, egy „*nehezen fejlődő környékből sikeres térség*" válhatott volna. „*Remélem, hogy akik a beruházás meghiúsításában közreműködtek, egyszer egy másik törvényszék előtt fognak állni*" – jelentette ki. A bíróné többször rászólt az ügyészre, aki ugyanazt a kérdést ismételgette, de a volt kormányfőt is figyelmeztette, hogy ne személyeskedjen.

Lemondott mandátumáról Nagy Andor kereszténydemokrata képviselő, mert tel-avivi nagykövetté nevezték ki. 2002 óta volt a parlament tagja, 1998-2002-ben Orbán Viktor miniszterelnöki kabinetfőnöke. A szécsényi egyéni választókerületben választották meg 2010-ben, de egy törvénymódosítás alapján a 2014-es általános választások előtt már nem kell időközi választást tartani, ha egy képviselő távozik.

Augusztus 23. Az Országos Takarékszövetkezeti Szövetség jogalkotással okozott kár miatt beperelte a magyar államot, a Magyar Fejlesztési Bankot, a Magyar Postát, az integrációs szervezetet és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét, mivel álláspontja szerint részük volt abban, hogy a Magyar Posta névértéken, 2000 forintos áron jutott hozzá a TakarékBank részvényeihez, ami a reális piaci értéknek mindössze az ötöde. Az OTSZ egyúttal azt javasolta tagjainak, hogy közgyűléseiken fogadják el a Szövetkezeti Hitelintézetek Integráció Szervezete által kiadott alapszabálymintákat, hiszen különben kizárnák magukat a rendszerből, vagyis megszűnnének, és a TakarékBank új alapszabályára is szavazzanak igennel a bank augusztus 27-i közgyűlésén, de a határozatok magyarázatában tüntessék fel, hogy a törvényi kényszer miatt kellett így eljárniuk.

„*A FIDESZ felszólítja a bankokat, hogy haladéktalanul módosítsák a lakás-devizahitel szerződéseket úgy, hogy az elfogadható legyen a becsapott, nehéz helyzetbe került magyar családoknak*" – írta egy közleményben a párt, mert szerinte sok családot "*nehéz, sőt kilátástalan helyzetbe sodort a bankok felelőtlen devizahitelezése.*" A közlemény kiadásával egy időben tartott demonstrációt a „Koppány Csoport" Budapesten, olyan jelszavakkal, mint „*Az is gyilkos, aki öngyilkosságba hajszol egy másik embert*", „*Megvédjük házainkat, nem hagyjuk, hogy kifosszanak minket*", továbbá „*Követeljük a kilakoltatások és végrehajtások azonnali leállítását, a devizahitelek teljes eltörlését, az átvert emberek kártérítését*".

Váratlan ajánlatot tett Bajnai Gordon, az Együtt-PM vezetője Mesterházy Attila MSZP-elnöknek: válasszák külön a miniszterelnök-jelölt és az egyéni körzetek jelöltjeinek kérdését, és arról, hogy ki legyen Orbán Viktor kihívója, többhetes országos előválasztási kampány és televíziós vita után, két közvélemény-kutató felmérései alapján döntsenek. Az ajánlatot Mesterházy Attila visszautasította, és előállt egy sajáttal: tartsanak valódi, „*hús-vér emberekkel*" megrendezett előválasztást.

Augusztus 27. „*Az ország gazdasági teljesítőképessége ...nem teszi lehetővé a 2011-ben elfogadott törvényben meghatározott mértékű béremelést, csak egy ennél 2013 szeptemberében még kisebb, de minden érintett számára érzékelhető mértékű emelést, majd azt követő négy év alatt a teljes béremelés garantálását.*" Ezzel indokolta a kormány nevében Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere, hogy 2017-ig tolják ki a 2011-ben elfogadott törvényben előírt pedagógus életpálya-modell megvalósítását és az ezzel járó béremelést. Az országgyűlés rendkívüli ülésen döntött a törvény módosításáról. A kormánypárti képviselők azzal érveltek, hogy a tanárok még így is jelentősen, havi nettó
30-40 000 forinttal többet fognak keresni, és a 165 000 pedagógus közül legfeljebb 4000-en járnak rosszul, főleg vezetők. Az ellenzék ezzel szembeállította a kötelező óraszám emelkedését, a

pótlékok és a béren kívüli juttatások nagy részének, valamint a túlóradíjnak a megszűnését – e megközelítésből több munkáért összességében nem sokkal több jövedelem jár majd. Újabb összecsapás zajlott az országgyűlés oktatási bizottsága (annak kormánypárti többsége) és a kormány között. A bizottság támogatta elnöke, Pokorni Zoltán volt miniszter és más FIDESZ-képviselők javaslatát, hogy egyetlen tanár fizetése se csökkenhessen, a többszakosok pedig kapjanak pótlékot. A kormány azonban a költségvetés korlátaira hivatkozva elutasította ezt, és előterjesztői visszavonták, bár a Jobbik kérésére mégis szavazni kellett róla. A törvény végül e módosítások nélkül született meg 257 szavazattal 34 ellenében, 4 tartózkodás mellett, 91-en pedig nem szavaztak. A zárószavazásban Pokorni Zoltán és egyik indítványozó társa – bár ott volt – nem vett részt, az oktatási bizottság előző este a módosításokra még igent mondó kormánypárti tagjai pedig megváltoztatták álláspontjukat, így a FIDESZ és a KDNP képviselői részéről ellenszavazat vagy tartózkodás nem volt. Megosztott volt az MSZP-frakció: fele igennel szavazott, másik fele viszont nem vett részt a határozathozatalban.

Augusztus 29. Csak az egyéni jelöltállításban lesz együttműködés a 2014-es választásokon – ezzel zárult az MSZP és az Együtt–PM vitákkal kísért tárgyalása. A megállapodás szerint 75 választókerületben az MSZP, 31-ben az Együtt állít egyéni jelöltet, akiket közös jelöltnek tekintenek. Nem lesz viszont közös lista. A listavezetők – az MSZP-nél Mesterházy Attila, az Együttnél Bajnai Gordon – a kampányban nem nevezik majd magukat miniszterelnök-jelöltnek, hanem ha az ellenzék győz, az a párt adja a miniszterelnököt, amely több szavazatot kapott. Az MSZP egyúttal bejelentette, hogy tárgyalásokat kezd a többi demokratikus ellenzéki párttal – így a Gyurcsány Ferenc vezette Demokratikus Koalícióval, Fodor Gábor liberális formációjával és a Schmuck Andor vezette MSZDP-vel –, amelyek politikusai helyet kaphatnak a szocialisták listáján, vagy elindulhatnak az MSZP-nek jutó egyéni körzetek valamelyikében. "*Létrejött az Orbánt leváltó szövetség*" – így értékelte a megegyezést Mesterházy Attila MSZP-elnök, Bajnai Gordon pedig azt mondta: "*a mai nappal kicseleztük Orbán Viktort*". A megállapodás legfeljebb "*fügefalevélnek jó*", hogy eltakarja az összefogás elérésére tett kísérlet kudarcát – így reagált a bejelentésre Gyurcsány Ferenc. Másnap, pártjának elnökségi ülése után hozzátette: „*Én nem akarok surranópályán bekerülni a parlamentbe, nem akarok kegyelemkenyéren élni*", vagyis ha nincs teljes ellenzéki összefogás, a DK önállóan indul.

Szeptember 1. Egy szigetszentmiklósi önkormányzati körzet időközi választásán hat jelölt közül, 31%-os részvétel mellett 52%-os többséggel győzött az MSZP, az Együtt és a DK közös jelöltje, Ladányi Sándor helyi szocialista pártelnök, aki korábban nyolc évig már tagja volt a képviselőtestületnek, de 2010-ben legyőzte az a FIDESZ-politikus, akinek a halála miatt ki kellett írni az új választást. Egyetlen kisvárosi önkormányzati helyről volt szó, ráadásul az eredmény nem ingatta meg a testületben a kormánypárti többséget, de az eredmény azért keltett mégis figyelmet, mert a három baloldali erő összefogásának sikerét mutatta.

Szeptember 2. Megtette a büntető feljelentést Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár ellen augusztus 12-i kijelentései miatt, és készül a polgári per elindítására is – jelentette be Csányi Sándor, az OTP elnök-vezérigazgatója az ATV-ben. „*A mi kapcsolatunk olyan szintre süllyedt, amit én nem szeretnék folytatni, meg nem is tudok ezen a síkon érvelni*" – tette hozzá. A Fővárosi Törvényszék azonban szeptember 27-én bűncselekmény hiányában megszüntette az eljárást, mondván: az államtitkár kijelentései „*objektíve alkalmasak ugyan az emberi méltóság, a társadalmi megbecsülés csorbítására, a szakmai és emberi tisztesség megkérdőjelezésére, azonban dr. Cs. Sándor közéleti státusza miatt azok a vélemény és a kritika határain belül maradtak, öncélú becsmérlést nem tartalmaznak*".

Szeptember 5. A FIDESZ-KDNP három napos visegrádi frakcióülése után Rogán Antal frakcióvezető bejelentette: még 2013-ban folytatódni fog a rezsicsökkentés. Ezúttal a villamosenergia, a gáz és a távhő árából kell 11,1 százalékot vágniuk az energiacégeknek, ezt a fűtési szezon kezdetével kell megtenni. A devizahitel-ügyek rendezéséről, bár a kormány elfogadta tárgyalási alapnak a Bankszövetség javaslatait, most a frakcióvezető: hibás termékek a devizahitel-szerződések, mert a bankok a várható kockázatokról nem adtak teljes körű tájékoztatást. A frakcióvezető szerint ezért az ő feladatuk, hogy kezeljék a helyzetet. November 1-jéig kapnak határidőt arra, hogy a devizahitel-szerződéseket módosítsák az ügyfelek javára („*Ha a bankároknak van lelkiismerete, akkor ezt meglépik önként*" – mondta másnap reggeli rádióinterjújában a miniszterelnök), és ha nem teszik meg, akkor a kormány beterjeszti saját javaslatát, akár a pénzintézetek kárára is – közölte Rogán Antal.

Nem kérték az egyházak a hittanoktatás mostani formáját, amellyel több problémát is látnak – jelentette ki Erdő Péter bíboros-prímás, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elnöke. Bírálta a kormányt, mert szerinte másfél éve képtelen meghatározni például azt, hogy hogyan fizetik a hittanoktatókat, vagy ki fizesse a hittankönyveket. Azt is mondta, hogy az egyházi fenntartású óvodák, iskolák finanszírozási módja sem megoldott, noha ennek rendezését is másfél éve sürgetik.

A kormány határozatot hozott a romagyilkosságok túlélő sértettjeinek és közvetlenül érintett egyéb áldozatainak megsegítéséről olyan hivatkozással, hogy „*2008–2009-ben a Magyar Állam szervei, illetve az irányításukat ellátó kormányzat nem tettek meg minden tőlük elvárhatót; aktívabb cselekvésük esetén a sorozatgyilkosság megelőzhető, illetve legalább részben megakadályozható, a tettesek korábbi elfogásával korábban leállítható lett volna.*" (November közepén kiderült: a határozatot nem hajtották végre, az október végi határidő ellenére még a kapcsolatot sem vették fel a kormány hivatalai az áldozatok családjával.) Egyúttal nyilvánosságra hozták azt a 2010-ben készült, akkor több évtizedre titkosított jelentést, amelyből kiderült: az azóta átszervezett Katonai Biztonsági Hivatal 2008-2009-ben – az irat megfogalmazása szerint „*érthetetlen*" módon – súlyos mulasztásokat követett el, és még saját felettesei előtt is letagadta kapcsolatát a negyedrendű vádlott Csontos Istvánnal. Kovács Árpád altábornagy, akkori katonai főügyész pedig a jelentés neki küldött példányára kézzel ráírta, hogy szerinte bűncselekmény nem történt a titkosszolgálatnál – csakhogy most az derült ki, hogy ezt az iratot a Legfőbb Ügyészségen nem iktatták, nem is tudtak róla, tehát az akkor legfőbbügyész-helyettesi rangot is viselő főügyész szintén szabálytalanul járt el.

Szeptember 6. Százmilliárd forint fizettek a mobilszolgáltatók azért, hogy 2022-ig tovább használhassák meglévő frekvenciájukat. A Magyar Telekom, a Telenor és a Vodafone arról is megállapodott a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal, hogy ugyanaddig megtarthatják azokat a sávokat is, amelyeket 2012-ben a később bíróság által megsemmisített tenderen nyertek el. Az ezen túli időszakért fizetett pénzt az egyezség szerint visszakapták az államtól.

Súlyos összecsapások voltak Bukarestben az egyébként 3:0 arányú román győzelemmel végződött magyar-román válogatott futballmérkőzésre érkezett magyar szurkolók egy része és az ottani rendfenntartó szervek között. A verekedő, gyújtogató, füstbombát dobáló „vendégekkel" szemben a bukaresti csendőrök gumibotot és könnygázt vetettek be. A román szurkolók közül is sokan sértően viselkedtek, a két „csapat" egymás nemzetét gyalázta és megtagadta a tiszteletet a másik himnuszától.

Szeptember 9. "*Uniós tagságunk óta még soha nem álltunk ilyen biztos lábakon*" – jelentette ki a miniszterelnök az országgyűlés őszi ülésszakának megnyitásakor. "*Megvédtük a nyugdíjasok pénzét, a családok pénzét, fenntartottuk a bankok és a multik adóit*". Elmondása szerint továbbb csökkent a munkanélküliség, és ezzel párhuzamosan az aktív munkakeresők száma is nőtt.

Hangsúlyozta: erre csak olyan országok képesek, amelyek megfelelő tartalékokkal rendelkeznek, ahol stabil a kormány, és ahol egységesek és összetartóak az emberek. Orbán Viktor utalt rá, hogy a kormány nem engedett semmilyen nyomásnak; a rezsicsökkentés annak a szimbóluma, hogy Magyarország tud független gazdaságpolitikát folytatni. „*Európában is egyedülálló tett, nem emlékszem, hogy ilyen történt volna hazánkban*". A devizahitelesekről ez hangzott el: a végtörlesztés 160 ezer, az árfolyamgát pedig 180 ezer családnak segített, de ez még mindig kevés. A bankok becsapták az ügyfeleiket, mert "*a hitelszerződések megkötésénél visszaéltek az emberek jóhiszeműségével, miközben pontosan ismerték a kockázatokat. … Senki sem fog még egyszer a magyar emberek kárára extraprofitot szerezni. A gyarmatosítás kora lejárt.*" A legnagyobb ellenzéki frakció nevében Mesterházy Attila MSZP-elnök így reagált: "*Ez a beszéd az ötvenes, hatvanas évek pártkongresszusainak hangulatát idézi*". Elmondta, hogy a rezsicsökkentést azért támogatják, mert ezzel a kormány legalább visszaadja azt, amit eddig elvett, de differenciálni kellene, mert a gazdagoknak ne adjanak. "*Egy átlagos keresetű magyar család háromszor annyit költ, mint amit visszakap a rezsicsökkentéssel. A szocialista kormányok alatt olcsóbb volt az élet. …Ezt az idióta gazdaságpolitikát abba kéne hagyni*" – mondta Mesterházy Attila.

A Bankszövetség közleményben válaszolt arra a követelésre, hogy november 1-éig módosítsa a devizahitel-szerződéseket: "*A banki közösség fontosnak tartja annak megerősítését, hogy nem felelős a magyar valuta árfolyamának gyengüléséért, illetve ingadozásáért, és hasonlóan nem felelős az országkockázat alakulásáért sem, amely közvetlenül érvényesül a magyarországi hitelkamatokban. ... a hitelintézetek érdekeltek abban, hogy a lakossági deviza-jelzáloghitelek adósainak terhei csökkenjenek, és eleget tudjanak tenni fizetési kötelezettségeiknek. … nem kínálhatnak fel olyan megoldásokat sem, amelyek a betétesek vagy a pénzügyi közvetítő rendszer szereplőinek kárára kompenzálnák a csökkenő háztartási jövedelmeket. A megoldás a jelenlegi lakossági devizahitel állomány létrejöttében felelős mindhárom szereplőnek – a bankoknak, az ügyfeleknek és a kormánynak is – közös felelőssége. …" A szerződésszerű teljesítések ellen ható bármiféle kommunikáció … elveszi az esélyét annak, hogy a hitelintézetek forrást biztosítsanak az elhalasztott lakáscélú beruházásokhoz és a gazdaság hosszú távú növekedéséhez, így végső soron a közérdek ellen is hat.*"

Az országgyűlés 9 évre a Médiatanács elnökévé választotta Karas Mónikát, aki a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökeként a köztársasági elnök kinevezése alapján már augusztus 19-én hivatalba lépett. Az eredmény: 248 igen, 43 nem, 2 érvénytelen voks, 91 nem szavazó. A jelenlévő kormánypárti képviselők valamennyien igennel szavaztak, rajtuk kívül csak egy Jobbikos és három független mondott igent. A többi Jobbikos és az LMP a jelölt ellen voksolt, az MSZP, a DK és a PM képviselői távol maradtak a határozathozataltól. A médiatörvény abból a feltételezésből indul ki, hogy a két tisztséget azonos személy tölti be, ahogy ez az elhunyt Szalai Annamária esetében is fennállt, de ezeket csak külön és eltérő eljárásban lehet elnyerni.

Az országgyűlés kizárólag kormánypárti támogatással módosította a temetkezési törvényt, bevezetve az úgynevezett szociális temetést. Eszerint a temetők e célra elkülönített részén ingyenesen lehet eltemetni azt, akinek hozzátartozója – vagy akit ő megkér – maga mosdatja meg és öltözteti fel a halottat, majd kiássa, és az államtól ingyen kapott, általa odaszállított koporsó vagy urna belehelyezése után visszahantolja a sírt. Az elképzelést szakemberek és ellenzéki politikusok részéről számos bírálat érte, mert megalázónak és lelkileg sértőnek tartották, továbbá számos gyakorlati problémát is felvetettek (például hogy a sírásás gyakorlatlan emberek számára balesetveszélyes), a kormány azonban úgy látta: ez segítség azoknak, akik az egyre drágúló temetést nem tudják megfizetni.

Tizenöt futó uniós programunkból tízet kifogásolt az Európai Bizottság – például mert a címzett másra költötte a pénzt, mint amire kapta, vagy mert a magyar jogszabály diszkriminatív

módon magyar mérnöki kamarai tagságot követelt meg a közreműködő szakemberektől –, ezért ezek összegének 5 %-ára, összesen hozzávetőleg 230-250 millió euróra bírságolta meg az országot. Ezt Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár és Johannes Hahn osztrák uniós biztos közösen jelentette be Brüsszelben. Hahn azt is elmondta, hogy napokon belül újraindulhat mind a 10 kifogásolt operatív program (a szankcióként megállapított pénzösszeg nem vész el, ki lehet osztani újból hasonló témában, de más pályázatokra, viszont elköltésére így is 2013 vége volt a határidő), és hogy szinte minden tagország kapott már hasonló büntetést. Lázár János korrektnek tartotta bírságot, bár hozzátette, hogy 2 %-os büntetésnek még jobban örült volna. A magyar politikus külön megköszönte az Unió és Hahn biztos precíz szakmai munkáját, a gyors eredmény szerinte annak volt köszönhető, hogy mindkét fél nagyon együttműködően állt a problémákhoz.

Szeptember 10. Eredménytelenül zárultak az MSZP és a Demokratikus Koalíció tárgyalásai, a DK önállóan készül a választásokra – jelentette be Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke. Az MTI-nek elmondta: az MSZP az általuk javasolt kilenc helyett négy, biztosan nem nyerhető választókerületet adott volna át a DK-nak, és minden 25. listás helyet, továbbá azt is kikötötte volna, hogy ő sem egyéniben, sem listán nem indulhat a választáson. E feltételeket a DK elfogadhatatlannak minősítette. „*Politikai harakirit követelnek tőlem*" – jelentette ki apárt elnöke. A szocialisták szerint hiába bólintott rá a DK az MSZP–E14 közpolitikai megegyezésére, a határon túli magyarok, a tandíj és az adópolitika kérdésében nincs köztük egyetértés, továbbá Gyurcsány Ferenc megosztó személyisége miatt sem támogatták a megállapodást, vagyis semmiképp nem akarták őt a listájukon indítani. Nem jött létre választási együttműködés az MSZDP-vel és a Fodor Gábor vezette, Liberálisok nevű kis párttal sem.

Szeptember 12. A Debreceni Ítélőtábla jogerősen felmentette Balla Irma volt FIDESZ-es önkormányzati képviselő meggyilkolásának vádja alól az egykori politikusnő fiát, Schönstein Sándort. Az elsőfokon eljáró Hajdú-Bihar Megyei Bíróság a férfit különös kegyetlenséggel elkövetett gyilkosság miatt 2012-ben 12 év fegyházra ítélte, azonban a Debreceni Ítélőtábla új eljárást rendelt el. A megismételt elsőfokú eljárásban a Debreceni Törvényszék bizonyítottság hiányában felmentette a vádlottat, aki azért fellebbezett, hogy bűncselekmény hiányában mentsék fel. Ám az ítélőtábla az elsőfokú ítéletet hagyta helyben. Az továbbra sem derült ki, hogy ki ölte meg 2007 húsvétján Balla Irmát.

Szeptember 16. Az országgyűlés a 2012. január 1-i hatályba lépés óta ötödször módosította az alaptörvényt. (Kizárólag a kormánypártok és három független képviselő szavazataival.) Az indoklás hangsúlyozta, hogy ez „*az Alkotmánybíróság, az Európai Bizottság és a Velencei Bizottság által is megfogalmazottakra tekintettel*" történik, de „*az alkotmányozó eredeti akarata szerint, attól nem eltérve*", mégpedig „*annak érdekében, hogy egyes alkotmányos kérdések a továbbiakban ne szolgálhassanak ürügyként a Magyarország elleni további támadásokhoz*". A változtatás egyebek közt arról szólt, hogy az alaptörvény „*egyházak*" és „*vallási tevékenységet végző más szervezetek*" helyett egységesen a „*vallási közösségek*" kifejezést használja, ezeket belül különböztet meg „*bevett egyházak*"-at, amelyeknek az állam „*sajátos jogosultságokat*" ad. Mégis megengedték, hogy a kereskedelmi rádiók és televíziók választási hirdetéseket közöljenek – ennek megtiltását mind az AB, mind Áder János köztársasági elnök kifogásolta –, de nyereségérdekelt vállalkozás létükre csak ugyanúgy ingyenesen, mint a közszolgálatiak. Törölték az Országos Bírósági Hivatal elnökének azt a jogát, hogy egyes ügyeket az illetékes bíróságról más, kevésbé leterhelt bíróságra helyezhessen át. Szintén törölték az alaptörvényből azt, hogy az AB vagy nemzetközi bíróságok döntése alapján keletkező, a költségvetésbe be nem tervezett fizetési

kötelezettség miatt külön adót lehessen kivetni, az egy jogszabályi szinttel alacsonyabb gazdasági stabilitási törvénybe azonban beleírták ugyanezt. Kihúzták az alaptörvénybből a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletére utaló pontot, lehetővé téve ezzel a PSZÁF október 1-i beolvasztását a Magyar Nemzeti Bankba. Egyúttal elfogadták az ezt is szabályozó új jegybanktörvényt.

Megválasztották az államfő által javasolt Székely Lászlót az alapvető jogok biztosává a szeptember 24-én, megbízatása lejártával távozott Szabó Máté helyére. 307 szavazatból 266-ot kapott (a szavazás titkos volt, de mivel ez héttel több a kormánypárti frakciók összlétszámánál, legalább ennyi független vagy ellenzéki is támogatta a jelöltet), de 77 képviselő, bizonyára az ellenzékből, nem szavazott.

A mentelmi bizottság egyhangú javaslatára három szavazat híján teljes egyetértéssel felfüggesztették Balogh József független, volt FIDESZ-es képviselő mentelmi jogát, amit az ügyészség „*súlyos testi sértés bűntettének megalapozott gyanúja miatt*” kezdeményezett. A képviselő maga is kérte, hogy alávethesse magát az igazságszolgáltatás eljárásának. Mint a nyáron kiderült, a politikus, Fülöpháza polgármestere valószínűleg durván bántalmazta élettársát.

Szeptember 17. Orbán Viktor miniszterelnök – 2010. április 25-i beszédével ellentétben, ahol úgy fogalmazott, hogy "*nem egyszerűen arról van szó, hogy Magyarországon megtörtént a hatodik szabad választás. ... Ma forradalom történt a szavazófülkékben*" – Magyarország tiszteletbeli konzuljainak konferenciáján ezúttal azt mondta: „*2010-ben Magyarország teljes megújítását hirdettük meg, a kétharmados győzelmet sem interpretáltuk forradalomként, pedig indokolt lett volna... A forradalom dubiózus kifejezés, csínján kell vele bánni*”. Az Európához fűződő viszonyról kijelentette: "*nem vagyunk euroszkeptikusok*", hanem eurorealisták, ami úgy értendő, hogy "*nem csatlakozunk azokhoz az országokhoz, amelyek szerint minden rendben van*".

Szeptember 22. Nagyon éles küzdelem után, 34%-os részvétel mellett mindössze 46,9% – 40,8% (467 – 406 szavazat) arányban győzött a FIDESZ jelöltje egy jobboldalinak tartott körzetben egy bajai önkormányzati időközi választáson. Az önmagában jelentéktelen, a képviselőtestület kormánypárti többségét nem befolyásoló kisvárosi voksolás azért vált országos eseménnyé, mert az MSZP, az Együtt és a DK közös jelöltet indított, aki mellett mindhárom pártelnök személyesen kampányolt Baján. (Bajnai Gordon ott született.) A baloldal óvást jelentett be, mert csalást (szervezett szavazószállítást és egyeseknél többszöri szavazást) gyanított. A külterületi 32. szavazókörben volt a többitől eltérő az eredmény, a másik négy szavazókörben együttesen a baloldali jelölt győzött 377 – 370 arányban.

3. sz. evk.	Fidesz	MSZP	Jobbik	LMP	Összesen
007. szavazókör	173	184	17	11	385
008. szavazókör	133	137	10	29	309
030. szavazókör	36	15	10	0	61
031. szavazókör	28	41	25	1	95

032. szavazókör	97	29	20	0	146
Összesen	**467**	**406**	**82**	**41**	**996**

Szeptember 23. "*Az esztergomi FIDESZ-t a frakció jelenítette meg, a frakciót pedig Meggyes Tamás, ezért a népszerűtlenség ráhúzódott a frakcióra és a pártra. Ezt belátva és ennek következményeit elfogadva Meggyes Tamás kiszáll a közéletből, és a jelenlegi* [városi] *FIDESZ-frakció egyetlen tagja sem jelölteti magát újra a következő önkormányzati választáson*" – nyilatkozta György Róbert, a helyi pártszervezet új elnöke. Meggyes Tamás országgyűlési és önkormányzati képviselő, volt polgármester állt a 2010-ben nagy többséggel megválasztott független polgármester, Tétényi Éva és a képviselőtestületi többség éles szembenállása mögött, amely lényegében működésképtelenné tette a várost, és még a helyi KDNP-t is eltávolította a FIDESZ-től. Meggyes másnap vitatta a városi pártvezető bejelentését, mondván: ő szeretné eldönteni, mkor lép ki a politikából.

Szeptember 24. Az országgyűlés az év folyamán hatodszor módosította a költségvetést: 171 milliárd forinttal, 1050 millárdra emelte az előirányzott hiányt. Egyebek közt ezzel tették lehetővé a már elhatározott pedagógus béremelést, és átalakították az egyházi, alapítványi és magániskolák finanszírozását. Az új kiadások egy részének fedezetét az „Országvédelmi Alapból" csoportosították át, a hiányt két tétel növelte meg: 71 milliárdot adtak az MVM-nek az E.on gázüzletágának rég húzódó megvásárlására (bár az állami tulajdonú cégnek ezen kívül még több hitelt is fel kellett vennie e célból), és 100 milliárdot az átszervezett takarékszövetkezetek integrációs szervezetének. Ám az indoklás szerint ezek „*az uniós módszertan szerint – jelen információk alapján – vélhetően nem befolyásolják az egyenleget, mivel ún. piaci műveletnek minősülnek*".

Az Alkotmánybíróság egy részlet kivételével nem találta alaptörvény-ellenesnek azt, hogy egy 2011-es törvény a korhatárt el nem ért nyugdíjasok járandóságát másféle ellátmánnyá alakította, ami sok esetben kedvezőtlenebbb, mint az öregségi nyugdíj. Számos érintett és az alapvető jogok biztosa fordult az AB-hoz, amelynek többsége azonban – öt különvéleménnyel szemben – megállapította: az új alaptörvény kevesebb jogot garantál a szociális ellátás tekintetében, mint a 2011 végéig hatályban volt alkotmány, ugyanakkor nagyobb súlyt helyez a kiegyensúlyozott költségvetési gazdálkodásra. Ezért a kiadások mérséklése érdekében az alaptörvényt nem sértve lehetett juttatásokat átalakítani, egyeseknél csökkenteni. Ezzel először mutatkozott meg a gyakorlati jelentősége az előző alkotmány és az új alaptörvény megfogalmazásai közti különbségnek. Egyedül az ombudsman beadványának egyik részét fogadták el a bírák: megsemmisítették azt a két pontot, amely szerint a hivatásos fegyveres szolgálatból távozott nyugdíjasok esetében az új rendszer bevezetése előtt elkövetett bűncselekmény is indokot adhatott volna a járandóság megvonására. Márpedig ez a visszamenőleges jogalkotás tilalmába ütközik – mondta ki az AB.

Szeptember 26. A telekommunikációs szektorra kivetett válságadó után a telefonadó ügyében indított keresetét is visszavonta az Európai Bíróságon az Európai Bizottság Magyarország ellen – közölte a digitális területért felelős biztos, Neelie Kroes szóvivője. A döntést azzal indokolta, hogy júniusban a bíróság úgy határozott: a Franciaországban 2009-ben a távközlési szektorra kivetett adó nem ütközik uniós jogba, konkrétan az engedélyezési irányelvbe; ezért a bizottság visszavonja az ehhez hasonló adókkal kapcsolatos kifogásait. A testület korábban úgy látta, hogy bár az engedélyezési irányelv kimondja: a kifejezetten a távközlési szektorra kivetett

igazgatási díjakat csak a szektor irányítására és szabályozására lehet fordítani, néhány ország egyszerűen a költségvetésbe folyatta a pénzt. Magyarország viszont azzal érvelt az eljárásban, hogy az adó nem igazgatási illeték, ezért arra ez a szabály nem vonatkozik.

Lazáry Viktor (FIDESZ) szombathelyi alpolgármester kokainfüggő, ezért le kell mondania – közölte a sajtóval, majd a városi közgyűlésen Czeglédy Csaba, az MSZP és a Szabadelvű Társas Kör Egyesület közös frakciójának vezetője. Bizonyítékul egy videofelvételt mutatott be, amelyet egy millió forintért szereztek be (öt képviselő két-két havi tiszteletdíjából), és amelyen a 31 éves politikushoz nagyon hasonlító férfi kábítószert szív fel. Lazáry válaszul egy gyorsan elkészíttetett negatív drogtesztet mutatott be, és tagadta, hogy valaha is drogozott volna. A szocialista képviselő szavahihetőségét pedig kétségbe vonta, mivel őt 2002-ben adócsalásért jogerősen felfüggesztett börtönbüntetésre ítélték.

Szeptember 27**. A** zágrábi bíróság elrendelte a MOL elnök-vezérigazgatójának letartóztatását. Hernádi Zsoltot már hosszú ideje azzal gyanúsították, hogy megvesztegette az azóta nem jogerősen elítélt Ivo Sanader volt horvát kormányfőt, a MOL így tudott meghatározó befolyást szerezni a megvásárolt INA olajvállalat irányításában. A magyar olajmulti ezeket a vádakat többször visszautasította. A horvát ügyészség korábban kétszer kérte a menedzser kihallgatását, de ezt a magyar hatóság részben biztonsági és nemzeti érdekekre hivatkozva utasította el, részben azért, mert kivizsgálta és nem látta megalapozottnak a Hernádi Zsolttal szembeni gyanút. A jogászok közt vita volt arról, hogy Horvátország július 1-i EU-belépése után, de az előtt, hogy az EU-s bűnügyi jogsegélyegyezmény hatálya kiterjedne rá, Magyarország köteles-e kiadni azt, akit a másik országban köröznek.

Szeptember 28. A FIDESZ megtartotta az árvíz miatt júniusban elhalasztott XXV. kongresszusát. A 35 000 tagot képviselő küldöttek egyhangúlag fogadtak el egy politikai nyilatkozatot, amely rögzíti, hogy megvédik Magyarország gazdasági függetlenségét, a magyar családok biztonságát, és nem engednek semmilyen külső vagy belső nyomásnak, nem engedik, hogy a baloldal visszavonja a rezsicsökkentést. Újraválasztották Orbán Viktor pártelnököt (egyedüli jelöltként 1241 szavazatból 1240-et kapott), valamint Kósa Lajos, Pokorni Zoltán és Pelczné Gáll Ildikó alelnököket 1236, 1160, illetve 1082 szavazattal. A negyedik alelnöki helyre, amelyet addig a miniszteri tisztségére tekintettel most nem indult Varga Mihály töltött be, a helyszínen jelölték Lázár Jánost, aki befolyásos és a pártelnök-miniszterelnökhöz közel álló politikus ugyan, de rangja szerint államtitkár és nem miniszter, ezért rá nem vonatkozott az íratlan szabály, hogy kormánytag ne legyen pártalelnök. Őt is megválasztották, bár a többieknél kevesebb, 1005 szavazatot kapott.

Részletek Orbán Viktor kongresszusi zárszavából: „*Eddig sem voltunk az unió kedvencei. Az újabb rezsicsökkentéssel pedig végképp kihúztuk a gyufát. Mindenki fel fog vonulni velünk szemben. A bülbül-szavú bankárok, a mohó multik, az őket kiszolgáló brüsszeli bürokraták és persze hazai apródjaik. Olyan hatalmas összegekről van szó, ami már nekik is hiányzik. Az ő szemükben ez már nem csínytevés, ez már a nehéz fiúk klubja. Bármire készek, hogy visszacsinálják, hogy visszaszerezzék azt a pénzt, ami most a magyar családoknál maradt*" – mondta Orbán, és hozzátette, hogy senkinek ne legyenek kétségei: ha a baloldal kormányt alakít, azzal a nemzetközi nagytőke alakít kormányt, ahogy ez 2002-ben is történt. „*Nem tudtok olyan eszközt elképzelni, amit be ne vetnének. Magyarországot és a magyar embereket a volt kommunisták adták a spekulánsok, a bankok és a multik kezére. Ez az igazság. A pufajkát öltönyre cserélték, de a mentalitás ugyanaz. Vannak, akik azt mondják a kommunistázás ma már üres beszéd: a kommunisták már kikoptak, a mai MSZP-sek pedig már fiatalabbak, mint mi vagyunk. Meglehet. De én azért azt gondolom, hogy ahol dinoszauruszok vannak ott vannak bébiszauruszok is. Az öregek pufajkát hordanak, a fiatalok elegáns öltönyöket. Mikor mi a világdivat. Ők azok, akik mindig készen állnak arra, hogy Magyarországot ismét átadják a gazdasági gyarmatosítóknak. ... De mi sem megyünk felkészületlenül ebbe a csatába. Minden jel arra mutat hogy Magyarország felsorakozott, a nemzeti*

egység létrejött. A kormányzat egységes, a kétharmad sértetlen. Magyarország elég erős ahhoz, hogy győzzön. Magyarország nem hagyja magát, nem vagyunk és nem leszünk az EU szolgái. Sem a bankok sem a nagyvállalatok szolgái. A magunk urai vagyunk."

A Kecskeméti Törvényszék úgy döntött, hogy kampánycsendsértés miatt egy bajai szavazókörben meg kell ismételni az egyik önkormányzati képviselői helyről szeptember 22-én tartott szavazást: abban a 32.-ben, amely a többinél nagyobb arányú FIDESZ-szavazattal lényegében eldöntötte a szoros eredményt. A baloldal jelentett be óvást, mert csalást (szervezett szavazószállítást és egyeseknél többszöri szavazást) gyanított. A panaszt a helyi, majd a megyei választási bizottság elutasította, de a bíróság helyt adott az MSZP, az Együtt és a DK fellebbezésének. Határozata idézte a még hatályos korábbi választási eljárási törvényből azt a 2014-ben már nem érvényes pontot a kampánycsendsértésről, hogy tilos egyebek közt a választás napján „*a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: a választópolgárok számára a jelölt vagy a jelölő szervezet által ingyenesen juttatott szolgáltatás (szavazásra történő szervezett szállítás…)…*", márpedig ez esetben ez utóbbi történt. A bíró a választási bizottságoktól eltérően meggyőzőnek tartotta a benyújtott bizonyítékokat. Zsigó Róbert FIDESZ-szóvivő, bajai polgármester válasza: pártjának jelöltje az ismétlés során is győzni fog, a baloldaliak pedig bebizonyították, hogy csak az egymás közti hatalmi versengés érdekli őket, nem a bajaiak sorsa.

Szeptember 30. Az országgyűlés megválasztotta az Országos Választási Bizottság helyébe lépő Nemzeti Választási Bizottság öt tagját és három póttagját. A megbízatás kilenc évre szól. Áder János köztársasági elnök a nyilvánosság előtt nem ismert jogászokat jelölt. Csak ketten voltak tagjai a 2010-ben megválasztott OVB-nek, Bordás Vilmos addigi elnök (2010 előtt a FIDESZ pártdelegáltja a testületben) nem volt köztük. Csak kormánypárti képviselők és hárman a függetlenek közül szavazták meg őket. A testület rögtön meg is tartotta alakuló ülését, és Patyi Andrást, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektorát választotta elnökévé.

Módosították a szabálysértési törvényt. Miután a kormánypárti többség tavasszal beemelte az alaptörvénybe az Alkotmánybíróság által alaptörvény-ellenesnek minősített pontot, amely szerint önmagában a hajléktalanság nem lehet büntethető, ha az érintett egyébként nem követ el szabálysértést vagy bűncselekményt – és e lépéssel kivették a témát az AB hatásköréből –, most ennek alapján kifejezetten szabálysértésnek és így büntethetőnek minősítették az önkormányzati rendelettel tilalom alá helyezett közterületeken az „*életvitelszerű tartózkodást*". A FIDESZ-en belül vita volt arról, hogy a kijelölés a kerületek vagy a főváros joga legyen. Ez végül úgy zárult, hogy a főváros hozza a rendeletet, de köteles követni a kerületi képviselőtestületek javaslatait. A Város Mindenkié csoport tüntetést tartott a törvény ellen, amelyen szocialista és LMP-politikusok is részt vettek.

Először fordult elő, hogy Polt Péter legfőbb ügyész hivatalosan kifogásolt egy tárgyalás alatt álló törvényjavaslatot. Nagy István mosonmagyaróvári FIDESZ-képviselő, agrármérnök-tanár egyéni indítványa „*A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról*", amely a kormány támogatását is élvezte, egyebek közt azt tartalmazta: az ügyész indítványozhatja, hogy a bíróság az állam javára ítélje meg a termőföld tulajdonjogát abban az esetben, ha az eladó a jogellenes jogügylet keretében a tulajdonjogáról véglegesen le kívánt mondani, és azt át akarta ruházni a szerződésre nem jogosult fél számára. A mezőgazdasági bizottság ülésén kiderült: a legfőbb ügyész szerint kétséges, hogy egy ilyen, tulajdonjogot elvonó szankció összhangban van-e az alaptörvény rendelkezéseivel. Az aggályok második köre a törvényjavaslat által bevezetni szándékozott, visszamenőleges hatályú jogkövetkezményekre vonatkozott.

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter benyújtotta a 2014. évi költségvetési javaslatot és az azt megalapozó törvénymódosítások egy részét. A javasolt hiány 2,9% azaz 925 milliárd forint

volt, 125 milliárddal kevesebb a pár nappal korábban megemelt 2013-as számnál. A tervezők 2%-os növekedéssel és 2,4%-os inflációval számoltak. A Költségvetési Tanács azt írta a tervezetről: „*nincsenek olyan alapvető ellenvetései, amelyek indokolnák ... az egyet nem értés jelzését*", de az áfa-bevételt szerinte „*túlzottan optimista*" módon tervezte a kormány, továbbá „*a vártnál alacsonyabb gazdasági növekedés, alacsonyabb infláció, vagy az önkormányzati hiánynak és adósságnak, illetve a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek adósságának a becsültnél kismértékben nagyobb értéke is megakadályozhatja az adósságszabály érvényesülését, a hiánycél tartását*".

Október 1. Az Alkotmánybíróság elutasította 20 bíró indítványát „*a 2006 őszi tömegoszlatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 2011. évi XVI. törvény*" alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére. A három különvéleménnyel elfogadott határozat megállapította: 2006 őszén számos jogsértés történt civilek és rendőrök részéről, az alaptörvény keretei között „*a törvényhozónak jogában áll politikai céljai megvalósítása érdekében az 'igazságtételi' célú jogalkotás*". A bírák szerint nem sért jogelveket, ha jogerős bírósági ítéleteket utólag az elítélteknek kedvező módon változtatnak meg. A bírói függetlenség sérelmét azért nem látták igazolva, mert a törvény lehetőséget adott bírói mérlegelésre és jogorvoslatra. Nem fogadták el, hogy minden rendőr emberi méltóságát és jóhírnévhez fűződő jogát sértette a törvény, mert egyes rendőrök feltehetően hamis jelentéseire és vallomásaira hivatkozva eleve semmisnek nyilvánította azokat a 2006-os ítéleteket, amelyek „*alapját kizárólag rendőri jelentés, illetve rendőri tanúvallomás képezte*". A zárókövetkeztetés: ilyen kivételes esetekben „*szükségképpen – az igazságosságra hivatkozva – egy különleges helyzet politikai és jogi kezelésének az igénye dominál, ezért ennek a mércéje nem lehet kizárólag az alkotmányos büntetőjog, amelyre hivatkoztak az indítványozók. Ezt, és az ügy lezárásához, valamint a társadalmi megbékéléshez fűződő közérdek szempontját az Alkotmánybíróság nem hagyhatta figyelmen kívül*". A kisebbségben maradt Lévay Miklós, Bragyova András és Kiss László alkotmánybíró ezzel szemben így látta: „*...a jogalkotó meghatározott bizonyítékok (rendőri jelentés, rendőri tanúvallomás) törvény általi kirekesztésével elvonja a bíróság döntési kompetenciáját, amely sérti a hatalommegosztás, valamint a bírói függetlenség elvét. Azzal, hogy a jogalkotó általánosságban maga végzi el az általa 'nem megfelelőnek' tartott bizonyítékok mérlegelését, a legérzékenyebb ponton kezdi ki a bírói függetlenség elvét, mégpedig a bizonyítékok szabad mérlegelése körében. ... A Semmisségi törvény szabályai alapján a bíróság nem tud eleget tenni Alaptörvényben foglalt feladatának, a cselekmények jogszerűsége vizsgálatának, mert döntését valódi mérlegelés nélkül, a bírói meggyőződés kialakításához szükséges eszközök és jogi feltételrendszer hiányában kényszerül meghozni. ... A törvény megalkotásakor a törvényhozó megsértette a hatalommegosztás elvét, a jogbiztonság és a bírói függetlenség alaptörvényi követelményét.*"

Ugyancsak elutasította az AB több vállalkozó és érdekképviselet, valamint az ombudsman panaszát a kaszinókon kívüli pénznyerő játékgépeket betiltó 2012 őszi törvény ellen. Véleménye szerint a szerencsejáték-szenvedély társadalmi károsságára tekintettel „*A jogalkotó ... kellően igazolt közérdekből vezette be azt a korlátozást, hogy a pénznyerő automatákat üzemeltetni csak játékkaszinókban lehet, koncessziós szerződés alapján*". A felkészülési idő vitathatatlan hiányát a bírák igazolhatónak látták a kormány által nyilvánosan nem ismertetett, csak többször említett – és az AB számára sem ismert – nemzetbiztonsági kockázatokkal, a tulajdonkorlátozásról pedig kimondták, hogy ilyen közérdekű ügyekben „*a monopólium bevezetése jobban segíti a célok hatékony elérését, mint bármilyen más, kevésbe korlátozó intézkedés*". Ugyanakkor a vállalkozók egyedi kártalanítását szükségesnek nevezték. E döntéssel szemben is Bragyova András és Kiss László írt különvéleményt.

Lezárult a német E.ON földgázüzletágának megvásárlása, az MVM Magyar Villamos Művek Zrt. állami költségvetési támogatásból és bankhitelből összesen 281 milliárd forintot utalt át az előző napon – jelentette be a társaság. Az üzlet magában foglalta a tároló és a kereskedő cég mintegy 110 milliárd forint értékű részvényeit, átvállalt kötelezettségeiket, ezeken keresztül a tárolókat és a tárolt földgázkészletet, valamint a készpénzállományt és az adókövetelést. Új nevük Magyar Földgázkereskedő Zrt. és Magyar Földgáztároló Zrt. lett.

Az Interpol horvát kérésre körözést adott ki Hernádi Zsolt, a MOL elnök-vezérigazgatója ellen, és életbe lépett egy európai elfogatóparancs is. Az érintett továbbra is azt állította, hogy semmilyen idézést nem kapott, miközben azt róják fel neki, hogy nem jelent meg a zágrábi hatóság előtt, sőt semmiféle ellene indított eljárásról sem értesítették. A magyar ügyészség korábban nem észlelte bűncselekmény gyanúját, ezért a kétoldalú alapon érkezett horvát kéréseket elutasította. „*Horvátország saját joga szerint talán megtehette azt, amit tett, mi azonban fenntartjuk azon álláspontunkat, hogy a horvát hatóságok eljárása és annak módja ellentétes az európai uniós joggal, amelynek alkalmazását Horvátország magára nézve is kötelezőnek fogadta el, amikor idén csatlakozott az EU-hoz*” – közölte 2-án Kara Pál, a MOL jogi igazgatója. – *Hernádi Zsoltnak magánszemélyként nyilvánvalóan kényelmetlen lesz, hogy nem tud külföldre utazni, és ez bizonyos protokollfeladatok ellátásában is akadályozhatja. Ugyanakkor ez semmilyen módon nem gyengíti Hernádi Zsoltot abban, hogy elnök-vezérigazgatóként a továbbiakban is teljes jogkörrel irányítsa a vállalatcsoportot. ... A vállalatcsoport és valamennyi dolgozójának érdekében a MOL minden jogi eszközzel megvédi magát és Hernádi Zsoltot a társaságot érintő igazságtalan intézkedésekkel szemben, mely intézkedések nyilvánvaló mozgatórugója a Mol-csoport és elnökének megfélemlítése.*”

„*Tudjuk, hogy felelősek vagyunk a holokausztért, nem háríthatjuk át*” – jelentette ki Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes az Országházban a 2011-ben létrehozott Tom Lantos Intézet „Zsidó élet és antiszemitizmus” című konferenciáján, miután más felszólalók – köztük Jair Lapid izraeli pénzügyminiszter, a vajdasági magyar születésű holokauszttúlélő Tomi Lapid egykori izraeli miniszterelnök-helyettes fia – emlékeztettek rá: annak idején a magyar parlament hozta meg a jogfosztó törvényeket, majd 1944-ben a magyar kormány szolgáltatta ki többszázezer állampolgárát a náciknak. A magyar politikus beszélt a Magyarországon tapasztalható antiszemita jelenségekről is, és további jogi harcot hirdetett a gyűlöletkeltés ellen. „*A holokauszt a legnagyobb nemzeti trauma számunkra*”, jelentette ki másnap ugyanott Martonyi János külügyminiszter. Heisler András, a MAZSIHISZ 2003-2005 közti, majd 2013 júniusában újra megválasztott elnöke szót emelt a Horthy-korszak átértékelése, antiszemita uszító írók (Wass Albert, Tormay Cecile, Nyirő József) tantervbe emelése ellen, ugyanakkor önkritikusan megjegyezte, hogy az általa vezetett szervezet monopóliumának vége: „*rejtett korporatív érdekképviselet helyett nyílt, proaktív zsidó érdekképviseletre van szükség*”.

Október 2. „*... a horvát pénzügyminiszter nyilvános fenyegetése országa legnagyobb befektetőjével szemben, valamint a horvát igazságügyi szervek általi eljárások a MOL egyes vezetőivel szemben is arra utalnak, hogy gazdaságon kívüli eszközökkel kívánnak nyomást gyakorolni. Ezek a módszerek az Európai Unióban elfogadhatatlanok, ezeket a lépéseket Magyarország nem hagyhatja válasz nélkül*” – közölte a magyar kormány, amely aznapi ülésén megállapította: „*a horvát állam és a MOL között létrejött szerződés alapján a MOL maradéktalanul teljesítette az abban vállalt kötelezettségeit, és az elmúlt években közel 3 milliárd eurót fektetett be. Ezzel szemben a horvát fél a kötelezettségeinek nem vagy csak részben tett eleget.*” Ezért a kabinet

úgy döntött, hogy a külügyminiszter lemondja részvételét az október 3-án Dubrovnikban megrendezendő csúcstalálkozón, továbbá a magyar állam mint a legnagyobb tulajdonos képviseletében felkéri a MOL menedzsmentjét, hogy készítse elő a Mol tulajdonában lévő INA-részvények eladását a horvát kormány vagy harmadik fél részére. A közigazgatási és igazságügyi miniszter és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezetői utasítást kaptak: vizsgálják meg, milyen polgári és büntetőjogi lépések lehetségesek a MOL-t, illetve Magyarországot ért sérelmek orvoslására. Zoran Milanović horvát miniszterelnök másnap kijelentette: kormányának semmi köze a Hernádi-ügyben folyó nyomozáshoz, mert az ügyészség Horvátországban független. Folytatják a megkezdett tárgyalásokat a MOL-lal. A 2011 decembere óta hivatalban lévő szociáldemokrata politikus a zágrábi kormányülés után hangsúlyozta: „*Ha valaki az utóbbi húsz évben igazán kiemelkedő segítséget nyújtott Horvátországnak, lehetőségeihez mérten, akkor az Magyarország volt ... attól függetlenül, hogy éppen ki volt hatalmon abban az országban. Szeretném hinni, hogy semmi nem változik ezen a téren. Sajnálom ezt az egészet, de a kormány nem tehet semmit.*"

Október 7. Az országgyűlés elfogadta a Magyar Művészeti Akadémia tulajdonhoz juttatásáról szóló törvényt, amely már március óta várt zárószavazásra. Ezzel az intézmény megkapta a Műcsarnokot és a Pesti Vigadót, sőt Balog Zoltán miniszternek a zárószavazás előtt benyújtott indítványára egy Hild József tervezte budai műemlék villát is egy majdani kutatóintézet számára.

A Hernádi Zsolt MOL-elnök-vezérigazgatóval szemben horvát kérésre kibocsátott európai elfogatóparancs végrehajtásának megtagadásáról döntött a Fővárosi Törvényszék. Mint közölte, az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvény értelmében erre lehetőség van, ha a magyar igazságügyi vagy nyomozó hatóság az európai elfogatóparancs alapjául szolgáló bűncselekmény miatt a feljelentést elutasította vagy a nyomozást, illetve az eljárást megszüntette. Márpedig ez esetben ez történt.

Október 9. Rokonszenvvel fogadták Londonban, a Királyi Külügyi Intézetben Orbán Viktor miniszterelnök előadását, amelyben kifejtette a munkára és teljesítményre épülő társadalom fontosságát. Az Európai Unióról azt mondta brit hallgatóinak, akik körében erősödött az euroszkeptikus álláspont, hogy „*elbizonytalanodott, nem rendelkezik világos jövőképpel*", az intézményes vezetés alkalmatlannak bizonyult a válságos időkben. El kell fogadni a tagországok sokféleségét – hangsúlyozta –, az Európai Parlamentről pedig azt mondta, hogy ott „*nyílt vörös és zöld támadás folyik a család intézménye, a vallás és a nemzet ellen*". Számos kérdésben „*erős szövetség jött létre*" az Egyesült Királysággal – mondta a kormányfő David Cameron miniszterelnökkel folytatott megbeszélése után.

Szokatlanul éles és nyílt konfliktus alakult ki a kormány és a FIDESZ-frakció között a lakossági bankköltségek csökkentését illetően. Míg Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, szeptember 28-ig sok éven át a kormánypárt alelnöke egy banki alapszámla bevezetését javasolta, mondván, hogy az ezáltal okozott mintegy 30 milliárdos veszteségnél többet a bankrendszer nem tud elviselni, és „*további terhekkel sújtva nem biztos, hogy komolyan hozzá tud járulni a gazdasági növekedéshez*", Rogán Antal frakcióvezető ezt elvetette, és közölte: ragaszkodik a havi két ingyenes pénzfelvétel lehetőségéhez. A pénzintézeteknek ezzel okozható 80 milliárdos pluszkiadásra azt mondta, hogy „*ne keressék degeszre magukat*".

A frankfurti székhelyű Európai Központi Bank október 7-i keltezésű dokumentumot tett közzé, amely szerint az MNB-PSZÁF fúzióról szeptember 16-án elfogadott törvényjavaslatot és a kapcsolódó rendelettervezetet illetően a magyar hatóságok nem feleltek meg az EKB-val való konzultációs kötelezettségüknek, mert a szabályokat már azelőtt elfogadták, hogy az EKB elfogadhatta volna az azokról szóló véleményét. Az EKB azt is a magyar kormány szemére vetette, hogy augusztus 30-án a törvényjavaslat eltérő változatát nyújtotta be az Országgyűlésnek, de azt a

változatot viszont nem küldték el Frankfurtba, továbbá hogy az új törvény nem rendelkezik megfelelő átmeneti időszakról az elfogadása és a PSZÁF megszűnése között. "*A jelen konzultáció közben az MNB-ről szóló új törvény anélkül került elfogadásra, hogy az figyelembe vette volna az EKB-nak az MNB függetlenségét érintő valamennyi észrevételét, erre tekintettel továbbra is aggályos maradt a Szerződés 130. cikkében foglalt központi banki függetlenség alapelvének történő megfelelés*" – fogalmazott a Mario Draghi EKB-elnök által aláírt vélemény.

Október 10. Több vádlott esetében részben megváltoztatta a Fővárosi Törvényszék 2012. február 24-én hozott elsőfokú ítéletét az erzsébetvárosi, milliárdos nagyságrendű ingatlanpanamák és korrupciós ügyek vádjával Gál György és társai, köztük Hunvald György egykori VII. kerületi szocialista polgármester ellen indított perben a Szegedi Ítélőtábla, de nem változtatott a Gál György volt szabaddemokrata önkormányzati bizottsági elnökre kiszabott nyolc és fél év, valamint a Hunvald Györgyre kirótt, az ügyészség által követeltnél jóval kevesebb másfél év szabadságvesztésen. A volt polgármester a táblabíróság szerint sem tudott a Gál György által elkövetett csalásról. Még ezt az ítélet sem lett jogerős, mert több vádlott a Kúriához fellebbezett.

Közzétette első állásfoglalását Székely László, a szeptember 24-én hivatalba lépett új alapjogi biztos. Helyettesével, Szabó Marcellel azt az esetet vizsgálta meg, hogy Ózdon a FIDESZ-többségű képviselőtestület döntése alapján július elején, nagy hőségben korlátozták 62 kút vízhozamát, 27 kutat pedig elzártak. Ezt azzal indokolták, hogy a lakosságot takarékosabb vízfogyasztásra kell ösztönözni, valamint vissza akarták szorítani a jogellenes használatot. Mivel a városban csaknem ezer háztartásban nincs vezetékes ivóvíz, hosszú sorok alakultak ki a közkutaknál. Az intézkedés az ombudsmanok szerint sértette az egészséghez és az egészséges ivóvízhez való jogot. Megállapították továbbá az emberi méltóság sérelmét és a nemzetiségi származáson alapuló közvetett diszkriminációt, mert az önkormányzati határozat "*elsődlegesen és különösen hátrányosan az egyes telepszerű lakókörnyezetben élő, szociálisan hátrányos helyzetűnek tekinthető és a többségükben cigány származású lakosságot érintette. ... az alapjogot korlátozó döntés önkényes indokokon alapult, a döntés és annak végrehajtása nem volt elkerülhetetlen, az emberi méltóságot is sértő kollektív büntetésként hatott, nem volt igazolható, hogy a korlátozás arányban állt volna az elérni kívánt céllal*". A lezárt közkutakon mért korábbi fogyasztás ugyanis nem haladta meg az önkormányzat kapcsolódó rendeletében meghatározott mennyiséget, míg a csökkentett nyomású kutak használói kevesebb ivóvizet vételeztek, mint amennyit jogszabály a létfenntartási és közegészségügyi vízmennyiségként minimálisan meghatároz. Mivel a hazai, sőt nemzetközi felháborodás hatására a vízkorlátozás csak pár napig volt érvényes Ózdon, a biztosok csak ajánlásokat fogalmaztak meg a jövőre nézve.

Október 12. Az MSZP választmánya elfogadta a párt országgyűlési és európai parlamenti jelöltlistáját: az előbbi élére Mesterházy Attila pártelnök-frakcióvezető, utóbbiéra Szanyi Tibor elnökségi tag került. A parlamenti listán Mesterházy Attilát Botka László választmányi elnök, Tóbiás József frakcióigazgató, Gúr Nándor alelnök, Harangozó Tamás frakcióvezető-helyettes, Molnár Zsolt budapesti pártelnök, Lukács Zoltán frakcióvezető-helyettes, Simon Gábor elnökhelyettes, Hiller István korábbi pártelnök és Kunhalmi Ágnes elnökségi tag követte. Az EP-lista vezetője után Ujhelyi István, az Országgyűlés alelnöke, Gúr Roland brüsszeli delegációtitkár (Gúr Nándor fia), Veres János korábbi pénzügyminiszter és Gurmai Zita európai parlamenti képviselő következett. A 2009-ben megválasztott szocialista EP-képviselők közül három – Göncz Kinga volt külügyminiszter, Herczog Edit és Tabajdi Csaba – nem került fel a listára.

Kongresszust tartott a Demokratikus Koalíció, amely 1043-ból 1024 szavazattal újraválasztotta elnökévé Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnököt. Az öt alelnök: Molnár Csaba

korábbi MSZP-képviselő és miniszter, Bauer Tamás (1994 és 2002 között az SZDSZ képviselője), Niedermüller Péter (régebben nem politizáló néprajzkutató), Debreczeni József (1990-től MDF-képviselő, de a mérsékelt szárny híveként 1993-ban kizárták) és Vadai Ágnes, aki korábban MSZP-képviselőként honvédelmi államtitkár volt. Bemutatták mind a 106 2014-es választókerület DK-s képviselőjelöltjét.
Részletek Gyurcsány Ferenc beszédéből: „*Kiért vagyunk a földön? Istenért, vagy az isten képét magán hordozó megismételhetetlen emberért? ...Kinek az országát akarjuk megteremteni? Orbán keresztény, mi szabad Magyarországot szeretnénk. ... Ez az ország nem lehet csak az erősek országa. Tessék kiszállni az autóból, elmenni határszéli falvakba, nézzék meg az emberek 30-40 ezerért megölik egymást. ... Muszáj azt mondani a választóknak, sajnos még jópár évig cudar idők jönnek. Mondhatjátok: így akartok nyerni? Azt kell mondjuk: igen. Így akarunk nyerni. Nem azt mondjuk, amit hallani szeretnének, hanem ami van. ...Nekünk nem csak az áll érdekünkben, hogy erős legyen a DK, hanem az is, hogy erős legyen az MSZP-Együtt-PM szövetség. Mi hárman* [ő, Mesterházy Attila és Bajnai Gordon] *más karakterű pártvezetők vagyunk. És ha már így alakult, hogy úgy tűnik egyelőre, hogy külön listákon fogunk indulni, fordítsuk ezt a javunkra. Lássuk inkább lehetőségként és nem fenyegetésként. De a legjobb mégiscsak az lenne, ha közösen tudnánk megküzdeni Magyarországért.*"

Október 13. A megismételt helyi időközi választást is a kormánypárti jelölt nyerte Baján. Abba a szavazókörbe, amelyben új szavazást rendelt el a bíróság, a korábbinál többen mentek el: 470-ből 226 fő, 48%. Az érvényes voksok közül Kovács Csaba FIDESZ-KDNP-jelölt 138-at kapott, a baloldal közös jelöltje, Teket Melinda 69-et, a Jobbiké 14-et. Így a másik négy szavazókörrel együtt, amelyben érvényes volt a szeptember 22-i szavazás, 1071-ből 508 szavazattal győzött Kovács Csaba, fő ellenfelére összesen 446 támogató jutott. Az egyetlen kisvárosi önkormányzati választókerület egyetlen szavazókörét érintő ismétlés országos eseménnyé vált, és erős érzelmeket keltett. A baloldali pártok vezetői ismét személyesen kampányoltak, és mindegyik oldal törvénysértésekre, valamint állandó kamerás megfigyelésre panaszkodott. A választási bizottság a FIDESZ-t azért marasztalta el, mert hangszórós kocsikból ezt a szöveget terjesztette: „*Ne hagyja, hogy átverjék és üldözzék! Ne féljenek Bajnai, Gyurcsány, Mesterházy embereitől! Ne higgyen Teket Melindának és társainak! A Fidesz megvédi Önt!*" (Ezt a döntést a bíróság utóbb, október 15-én megváltoztatta.) A baloldalt viszont annak terjesztésétől tiltották el, hogy a bíróság megállapítása szerint az előző fordulóban, szeptember 22-én a FIDESZ sértette meg a kampánycsendet, ugyanis az ítélet, bár leírta, hogy mi történt, a törvénysértést nem kötötte párthoz.

„*Formálissá tettétek a demokráciát, megaláztátok a polgári értékrendet, sárba ránttottátok a keresztény hit tanait*" – írta Semjén Zsolt KDNP-elnöknek írt és nyilvánosságra hozott levelében Debreczenyi János építész, Veszprém 2006 és 2010 közti polgármestere, aki mindkét kormánypártból kilépett és befejezte a politizálást. „*Nem tudok azonosulni egy öntelt, gőgös, akarnok kormánnyal, mely teljesen elszakadt a választóitól, kiszámíthatatlan bel-, kül és gazdaságpolitikát folytat. Tönkreteszik, lejáratják ezt a népet, ezt az országot. Én a polgári értékrendben hittem és hiszek, de ami most történik, az mindannak a megalázása. ... Névvel is vállalni kell a szembefordulást a forradalomnak nevezett kormányzati ámokfutással. Nekem is van felelősségem a helyzet kialakulásában, hiszen városomban politikai munkát végeztem annak érdekében, hogy a FIDESZ-KDNP ilyen nagy arányban győzzön, s erős kormányt hozhasson létre.*" Pálffy István, a KDNP Veszprém megyei elnöke egy „*Megállt-e a szélkakas?*" című közleménnyel reagált: eszerint „*Debrecenyi János megjárt már annyi pártot, hogy szavai aligha vehetők komolyan*", továbbá „*rég nem csinál semmit, tagdíjat nem fizetett*", és már két éve törölték a párttagok sorából. A több pártról szóló utalás arra vonatkozott, hogy Debreczenyi János a rendszerváltozás előtt az MSZMP-ben kezdett politizálni, majd az SZDSZ-ben is megfordult, és

később lett a FIDESZ és a KDNP tagja, mely utóbbi pártok természetesen akkor is ismerték ezt a politikai előéletet, amikor 2006-ban polgármesternek jelölték a politikust.

Október 14. Az országgyűlés újabb lakossági rezsicsökkentésről hozott törvényt Németh Szilárd FIDESZ-képviselő, csepeli polgármester egyéni indítványa alapján. Eszerint a szolgáltatóknak november 1-től további 11,1%-kal kellett csökkenteniük az áram, a földgáz és a távhő árát. A jogszabályt a kormánypártok mellett az MSZP és a Jobbik is megszavazta, egyedül az LMP, a DK és a PM 16 képviselője ellenezte. Egy ehhez kapcsolódó október végi miniszteri rendelet szintén november 1-től kilowattóránként 2 forinttal azaz 13,9%-kal csökkentette azt a nagykereskedelmi árat, amelyet a fogyasztókat kiszolgáló magántulajdonú szolgáltató cégek fizetnek a nagykereskedőként szereplő állami MVM-nek.

„*Elfogadhatatlan az az – én azt mondom, hogy hullarablásnak is minősíthető – holokausztipar, amit önök folytatnak*" – jelentette ki a józsefvárosi pályaudvarra tervezett új Holokauszt-emlékhely kapcsán Novák Előd Jobbik-képviselő a parlament kulturális és sajtóbizottságának ülésén. Bár azt állította, hogy nem akarja megsérteni az áldozatok, hozzátartozók érzéseit, úgy folytatta, hogy a kormány „*számtalanul folyatja ki a közpénzeket az állam, csak hogy legyen minél-minél több, a csapból is folyó holokauszt-megemlékezés.*" L.Simon László, a bizottság FIDESZ-es elnöke egy idő után megvonta a szót: „*Csak azért hallgattuk végig, hogy a jegyzőkönyvnek része legyen mindaz a mocsok, ami az ön száját elhagyta*" – mondta. „*Azt akarjuk, hogy ugyanazokat a hibákat még egyszer ne kövessük el, hogy ilyen kisstílű és pitiáner antiszemiták, mint amilyen ön is, a magyar közéletben ne juthassanak szóhoz, tisztelt képviselőtársam.*" Másnap külön közlemény jelent meg: „*L. Simon László és a FIDESZ-frakció elfogadhatatlannak tartja, hogy nyílt antiszemita kijelentések hangozzanak el a parlamentben vagy annak valamely bizottsági ülésén, és ez ellen, ahogy eddig, a jövőben is határozottan fel kívánnak lépni.*" Ugyancsak másnap Novák Előd is közleményt adott ki: "*Semmilyen antiszemita kijelentést nem tettem, mocskosat meg pláne nem ... ezért rágalmazás miatt feljelentem az Országgyűlés kulturális bizottságának elnökét*".

Október 15. „*Sosem gondoltam volna, hogy a butadién ilyen sajtóérdeklődést tud kiváltani*" – kezdte beszédét Orbán Viktor miniszterelnök Tiszaújvárosban a MOL tulajdonában lévő TVK új üzemének alapkőletételén, majd kijelentette: „*A MOL a magyar ipar zászlóshajója, ha kell, meg is védjük*". Hernádi Zsolt elnök-vezérigazgató ekkor jelent meg először kamerák előtt azóta, hogy a horvát hatóságok európai elfogatóparancsot adtak ki ellene, és terroristák, kábítószercsempészek, gyilkosok társaságában felkerült az Interpol körözési listájára is. A 130 ezer tonna kapacitású butadién-kinyerő üzem felépítése (ez az anyag a gumigyártáshoz használatos) a Tiszai Vegyi Kombinát 30 milliárd forintos beruházása. A MOL vezetője feladataikról ezt mondta: „*Nehézségeink mindig voltak, de mindig felgyűrtük az ingünk ujját, szívósan, leszegett fejjel tettük a dolgunkat, ez a küldetésünk. Ilyenek vagyunk mi: jó iparos módjára tesszük a dolgunkat.*"

Öt nappal előző ügyének jogerős ítélete után egy másik perben a Pesti Központi Kerületi Bíróság összes vádlott-társával együtt elsőfokon felmentette Hunvald György volt erzsébetvárosi szocialista polgármestert. A Központi Nyomozó Főügyészség 50 millió forintos, megbízási szerződésekkel kapcsolatos hűtlen kezelésért emelt vádat ellene, továbbá Weinek Leonárd volt szabad demokrata zuglói polgármester és hat társuk ellen. A vádirat szerint úgy alkalmazták a másik kerület egyes képviselőit és egy közös barátjukat, hogy meg sem vizsgálták, az önkormányzat maga el tudja-e látni a tanácsadói munkát. Az ügyész részben letöltendő, részben felfüggesztett szabadságvesztést kért, a vádlottak viszont tagadták bűnösségüket, és azt állították, hogy szabályosan jártak el, csak elődeik gyakorlatát folytatták.

Október 16. Újabb szokatlanul éles szóváltás alakult ki Csányi Sándor OTP elnök-vezérigazgató – ezúttal mint a Magyar Labdarúgó Szövetség elnöke – és kormánypárti politikusok között. Miután a magyar válogatott október 11-én Amsterdamban 8:1-re kikapott a hollandoktól, többen a távozó edzőn kívül a szövetségi elnök lemondását is követelték. Ő válaszul sajtótájékoztatón közölte: a miniszterelnök nem mondott neki ilyet, viszonyuk továbbra is kiegyensúlyozott. Az őt legélesebben bíráló FIDESZ-politikusok közül Deutsch Tamás EP-képviselőnek, az MTK elnökének azt üzente: „*A* [stadionokba szánt] *beléptetőrendszer, amelyet minisztersége* [1999-2002] *alatt vettek meg, még ott pihen a raktárakban*", inkább próbálja meg azt eladni Brüsszelben. Kocsis Máté pártszóvivőnek, az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottsága elnökének és a Fradi elnökhelyettesének pedig ezt: „*A futballal kapcsolatban fogja be a száját, a FIDESZ szóvivőjeként hazudhat eleget.*" A politikusok visszautasították ezeket a válaszokat, és arrogánsnak nevezték a sportvezető fellépését.

Az Európa Tanács Velencei Bizottsága tiszteletbeli elnöki tisztséget hozott létre, és erre Paczolay Pétert, a magyar Alkotmánybíróság elnökét kérte fel. Ezt megelőzően a magyar kormány nem újította meg az AB-elnök 2009-ben adott négy éves megbízatását, hogy az országot képviselje a testületben, hanem Varga Zs. András, a legfőbb ügyész volt helyettesét, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tanszékvezető tanárát küldte be a bizottságba. Nem hivatalosan olyan hírek terjedtek, hogy a kormány elvesztette a bizalmát a korábban AB-tagként, majd elnökként még egyértelműen támogatott jogászban, és erre semmilyen cáfolat nem érkezett. A bizottság gesztusa azt jelentette, hogy Paczolay Péter, ha nem is Magyarország képviselőjeként, továbbra is részt vehet a testület munkájában.

Áder János köztársasági elnök megfontolásra visszaküldte azt országgyűlésnek a hegyközségi törvény Font Sándor (FIDESZ) mezőgazdasági bizottsági elnök indítványára elfogadott módosítását, mert noha az információs önrendelkezési jogról szóló törvény szerint „*személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető*", a hegyközségek adatkezelési szabályait módosító paragrafus az államfő szerint „*nem határozza meg pontosan az adatkezelés célját, az adatok fajtáit és az adatkezelés időtartamát, valamint az adattovábbítások részleteit*". Ezt az országgyűlés október 28-án korrigálta a törvény kiegészítésével.

Október 17. Az Alkotmánybíróság öt tagú tanácsa elutasította a Politikatörténeti Alapítvány panaszát az ellen a 2012-es törvény ellen, amely a Politikatörténeti Intézet levéltárától elvette és – a panasztevő szerint a tulajdonhoz fűződő alkotmányos jogot, illetve a kisajátítást szűk keretek közé szorító szabályokat sértve – állami kezelésbe adta az egykori állampárt és hozzá kapcsolódó intézmények iratait. Az országgyűlés ugyanis a törvény elfogadása után, a 2013 márciusi negyedik alaptörvény-módosítással beemelte ezt az intézkedést az alaptörvénybe, miáltal az értelemszerűen nem lehet alaptörvény-ellenes, és így az AB-nak nincs is lehetősége megsemmisíteni. Az indoklás ezt így fogalmazta meg: a „*vitatott rendelkezések Alaptörvénybe ütközése akkor sem lenne megállapítható, ha az indítványozó álláspontját elfogadva az Alkotmánybíróság az Alaptörvény eredeti indítványban felsorolt cikkeibe… ütközőnek találná*". Egyedül Kiss László alkotmánybíró írta le különvéleményként azt, hogy „*az Alkotmánybíróság az Alkotmány végső értelmezője, s ilyenként hatáskörrel rendelkezik az Alaptörvényen belüli, értelmezéssel fel nem oldható kollíziók feloldására: ultima ratioként akár valamely alaptörvényi rendelkezés megsemmisítésére is*".

Október 18. A kormány benyújtotta az országgyűlésnek a 2014-es adójavaslatokat. Nem szerepelt bennük a miniszterelnök által többször említett luxusadó és a hús áfájának korábban több

kormánytag által lehetségesnek tartott csökkentése, az viszont igen, hogy akinek személyi jövedelemadó-fizetési kötelezettsége kevesebb, mint amennyi kedvezmény járna neki gyermekei száma alapján, az a járulékfizetés egy része alól is mentesül.

Október 19. "*Az MSZP megújult, ez egy olyan párt, amely képes leváltani Orbán Viktor hazug rendszerét. Köszöntsék az MSZP új csapatkapitányát, Magyarország leendő miniszterelnökét*" – így mutatták be az MSZP kongresszusán Mesterházy Attila pártelnököt, aki kijelentette: "*Európa-ellenesség vagy európaiság, erőszak vagy józan ész, becstelenség vagy tisztesség, hatalomszeretet vagy a haza szeretete, lemaradás vagy haladás, félelem vagy nyugalom - erről szól a 2014-es választás. ... Munkát és kenyeret adunk mindenkinek, ez a baloldal víziója*". Mesterházy ígérete szerint a szocialisták öt társadalmi csoportra koncentrálnának kormányzásuk során: a gyerekekre, a nőkre, a munkavállalókra, a kis- és középvállalkozásokra és az idősekre. A kongresszus 82, illetve 86%-os többséggel jóváhagyta a választmány és az elnökség által már elfogadott országgyűlési és európai parlamenti jelöltlistát.

A Szentszéket képviselő Angelo Amato bíboros és Erdő Péter bíboros-prímás Ferenc pápa vértanúságot kimondó döntése alapján Budapesten boldoggá avatta Sándor István egykori szalézi szerzetest, munkáspapot, akit 1953-ban, 39 éves korában végeztek ki rendszerellenes szervezkedés miatt két, a rendszerrel szembefordult ÁVH-tiszttel együtt.

Október 21. A képviselők Szalayné Sándor Erzsébet egyetemi docenst választották az alapvető jogok biztosa nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesévé, miután a 2007-ben eredetileg önálló kisebbségi ombudsmanná választott, majd az új törvény alapján az alapjogi biztos helyettesévé vált Kállai Ernő mandátuma szeptember 24-én, Szabó Mátéével együtt lejárt. Az új biztoshelyettes a kisebbségi jogok kutatója. 274 érvényes szavazatból 268-at kapott, de 23 képviselő érvénytelen voksot adott le, ami titkos szavazásnál az ellenzés egyik formája.

Az országgyűlés a Viviane Reding európai biztost elmarasztaló májusi és az Európai Parlamentnek a magyar kormány politikáját bíráló határozatát elutasító júliusi határozata után most politikai nyilatkozatot fogadott el Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető kezdeményezésére „*a rezsicsökkentés védelméről az európai uniós bürokrácia nyomásgyakorlásával szemben*". Ez méltatta a áram-, földgáz-, távhő- és egyéb közműdíjakat csökkentő, már megtett intézkedéseket, és így folytatódott: „*...megkezdtük a magyar családok elviselhetetlen terheinek enyhítését. Erre azért volt szükség, mert 1994 és 1998 között a szocialista kormány a valós érték töredékéért privatizálta a közmű- és energiaszolgáltatókat. Az így döntő részben külföldi tulajdonba került cégek – Európában példa nélküli módon – az akkori kormánytól még garantált profitot is kaptak. Sőt, ezen túlmenően 2002 és 2010 között a szocialista kormányok a gáz árát 15, a villamosenergia árát pedig 9 alkalommal emelték. ... A 2010-ben megkezdett rezsicsökkentés miatt az európai uniós bürokrácia előbb burkoltan, majd immár nyíltan próbál nyomást gyakorolni hazánkra, annak eltörlését, visszavonását sürgetve. A magyar Országgyűlés ezt a nyomásgyakorlást a profitjukat féltő közműszolgáltató cégek érdekében tett lépésnek tekinti és a leghatározottabban visszautasítja. A magyar Országgyűlés elvárja az Európai Uniótól, hogy tartsa tiszteletben Magyarország szuverenitását, valamint a közel két és félmillió magyar állampolgár aláírásával megerősített és kinyilvánított döntését a rezsicsökkentés politikájáról. A magyar Országgyűlés felszólítja Magyarország Kormányát, hogy ne engedjen az európai uniós bürokrácia nyomásának, védje meg hazánk alapszerződésekben garantált jogait és következetesen folytassa a rezsicsökkentés politikáját!*" A határozatot a kormánypártok, a Jobbik és néhány független szavazataival fogadták el, az MSZP és az LMP nem vett részt a határozathozatalban.

Még egy határozat született az Európai Unió egyik javaslatával szemben. Eszerint „*az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló tanácsi rendelettervezet ... sérti a szubszidiaritás elvét*",

vagyis az indokoltnál magasabb szintre helyezne egyes döntéseket. Az országgyűlés európai ügyek bizottsága ezt a véleményét egyebek közt azzal indokolta, hogy „*az Európai Ügyészség szupranacionális modellje aránytalanul korlátozná a büntetőjog tekintetében meglévő tagállami szuverenitást*".

„*Higgyék el, a harminc év alatt megszerzett szakmai presztizsemet meg fogom őrizni*" – ezt válaszolta Székely László, az alapvető jogok új biztosa a Népszabadságnak arra, hogy a FIDESZ-kormányok alatt végzett munkája miatt sokan nem bíznak az objektivitásában, illetve abban, hogy szembe mer szállni a kormánnyal. Közölte: nem vonja vissza elődje, Szabó Máté egyetlen alkotmánybírósági beadványát sem, és vizsgálatot indít a szociális temetések ügyében, mert aggályosnak tartja a törvényt.

Október 22. Mesterházy Attila, az MSZP elnöke és Bajnai Gordon, az Együtt–PM szövetség vezetője aláírta az augusztus végén már elfogadott választási megállapodást, amely szerint nincs közös lista, miniszterelnök-jelöltjük az lesz, akinek a pártja több szavazatot kap, az egyéni körzetekben pedig nem indulnak egymással szemben, hanem 75 körzetben az MSZP, 31 körzetben pedig az Együtt-PM jelöltjét támogatják közösen.

Közben a Bács-Kiskun megyei rendőrfőkapitányság megállapította: megrendezett jelenetet mutat az a bajai időközi önkormányzati választás után előkerült videofelvétel, amelyen valaki pénzt és tűzifát ígér néhány választónak, ha a FIDESZ jelöltjére szavaznak. A FIDESZ és az MSZP egymást vádolta csalással és provokációval. Mesterházy Attila MSZP-elnök szerint Király György, a párt sporttagozatának alelnöke kapta valakitől a kazettát, és mivel azt valódinak, egy csalás bizonyítékának hitte, átadta pártja vezetőinek, akik azonnal feljelentést tettek. Ezzel ők törvényes kötelességüknek tettek eleget, az ügy körül támadt vihar pedig szerintük a kormánypárt érdekét szolgálta. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető viszont azt mondta: a szocialisták egy hamisított bizonyítékot felhasználva hamisan vádolták meg a FIDESZ-t azzal, hogy csalt, ezt a vádat akarták a rendőrséggel elfogadtatni, de lebuktak. Az is kiderült, hogy a választók állítólagos megvesztegetéséről szóló felvételt készítő helyi cigány önkormányzati aktivista, Kőrös Gusztáv Tibor az MSZP-vel nem túl jó viszonyban lévő DK tagja volt, amíg az ügy kirobbanása után a tettétől elhatárolódó Gyurcsány Ferenc pártelnök felszólítására ki nem lépett, de volt kapcsolata a FIDESZ-szel is. A FIDESZ feljelentette a felvételt hitelesként közlő hvg.hu portált, amely utóbb ezt írta: "*a körülményektől függetlenül súlyos, megengedhetetlen hibát követtünk el, amiért nem háríthatjuk másra a felelősséget, és aminek a tanulságait nekünk kell levonnunk*". 23-án lemondott Gavra Gábor, a hvg.hu főszerkesztője, aki a kiadó szerint „*a bajai videófelvétel kezelésével, megjelentetésének körülményeivel súlyosan megsértette az 1979 óta megjelenő HVG alapértékeit, különös tekintettel a függetlenségre és a pártatlan tájékoztatásra, veszélyeztetve ezzel a HVG három és fél évtized alatt kivívott jó hírét*".

Október 23. Minden politikai erő megemlékezett a nemzeti ünnepről, számos politikus mondott beszédet, és sok utalás történt a 2014-es választásokra. Tüntető menetet tartott továbbá a kormánypárti Békemenet és az ellenzéki Szolidaritás. Orbán Viktor miniszterelnök a Hősök terén beszélt – itt volt a legnagyobb a részvevők száma, egyebek közt a Békemenet jóvoltából –, míg a baloldali ellenzék közös nagygyűlésén a Műegyetemnél egymás után szólalt fel Bajnai Gordon, az Együtt-PM, Gyurcsány Ferenc, a DK és Mesterházy Attila, az MSZP vezetője, valamint több kisebb demokratikus ellenzéki szervezet képviselője.

Az utóbbi fórumon a részvevők közti ellentétek is felszínre kerültek, Gyurcsány Ferenc teljes baloldali választási együttműködést sürgető beszéde után néhányszor Mesterházy Attilát is „*Összefogást!*" kiáltásokkal szakították félbe. „*A színpadról szervezettnek tűnt az akció ...Ha a beszédemre sem kíváncsiak, miért akarnak együttműködni velünk?*" – nyilatkozta pár óra múlva az MSZP-elnök. A DK elnöke rögtön reagált: sajnálja, hogy Mesterházy Attila nehéz, méltatlan helyzetbe került, pedig „*mi sem Neked, sem az MSZP-nek nem akarunk rosszat, hiszen ha ti gyengülnétek, az egyikünknek sem lenne jó*".

Október 24. Az országgyűlés megkezdte a 2014-es költségvetési javaslat tárgyalását.

Október 25. Folytatódott az október 23-i baloldali nagygyűlés keltette vita. Gyurcsány Ferenc DK-elnök, akinek beszéde és pártja aktivistáinak viselkedése felháborodást váltott ki az MSZP-ben, a Facebook-on fordult Mesterházy Attilához és Bajnai Gordonhoz: "*Arra kérlek benneteket, hogy vizsgáljátok felül megállapodásotokat. Valamelyikőtök vagy mindkettőtök lépjen hátra és ha kell, nyissatok utat egyetlen közös miniszterelnök-jelölt számára.*" Ha az MSZP és az Együtt-PM vezetője nem tud megegyezni abban, ki legyen az ellenzék vezetője, akkor keressenek egy új embert – javasolta Gyurcsány. „*...nekem sem lehetőségem, sem ambícióm nincs miniszterelnök-jelöltnek lenni. De nem akarok egyoldalú áldozatot. ... ha én lennék a közös lista összeállításának akadálya, akkor én is készen állok hátrébb lépni és lemondani a képviselőjelöltségről.*" A megszólítottak közös válasza még aznap: "*A kormányváltó szövetség kibővítésére az abban részt vevő pártok maguk tettek tisztességes és reális javaslatot a nyár folyamán. Gyurcsány Ferenc ezt a csatlakozási lehetőséget elutasította. ... Az ellenzéki tárgyalások ezzel befejeződtek, a kormányváltó szövetség pedig kizárólag az Orbán-kormány működésének megalkuvást nem ismerő ellenőrzésére, a kormányzati munka konstruktív bírálatára, illetve az emberek gondjaira adott szakpolitikai megoldások felmutatására fordítja energiáit.*"

Október 27. Budapesten, több más magyar városban, továbbá számos európai országban és az Egyesült Államokban rokonszenvtüntetések zajlottak a Székely Nemzeti Tanács által Romániában szervezett autonómia-menet iránti szolidaritás jegyében. Míg a székely autonómia ottani hívei – mintegy 120 000 ember 53 kilométeres oszlopot alkotott az országúton – „*Autonómiát akarunk, nem függetlenséget!*" és „*Románia a mi országunk is!*" jelszavakkal vonultak, a budapesti román nagykövetség előtt a tüntetők egyebek közt azt skandálták, hogy „*Vesszen Trianon!*" és „*Székelyföld nem Románia!*". A magyarországi rokonszenvnyilvánítást az MSZP és az Együtt-PM is támogatta, az utóbbiból ez ellen tiltakozva néhány ismert aktivista kilépett.

Október 28. Az országgyűlés Nagy István mosonmagyaróvári FIDESZ-képviselő indítványa alapján törvényt hozott az úgynevezett zsebszerződések ellen. Eszerint „*a termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló semmis szerződések, illetve szerződési kikötések*" esetén semmilyen követelést nem lehet e semmisség miatt bíróság előtt érvényesíteni. Az ilyen ügyben nyomozó ügyész „*határozattal elrendelheti bármely helyszín átkutatását, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphet, e célból lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat, feltéve, hogy az ettől várható bizonyíték mással nem pótolható*". Az ügyésznek az érintett termőföld- vagy erdőterület állami tulajdonba vételét kell indítványoznia a bíróságnál – tehát nem az eredeti állapot áll vissza, ahogy ez semmis szerződések esetében az alapszabály –, és az ilyen ügyben a szokásosnál szigorúbb eljárási feltételek mellett hozott ítélet ellen még perújítás sem lehetséges. A képviselők azokon a részeken sem változtattak, amelyeket – mint ez a mezőgazdasági bizottság szeptember 30-i ülésén kiderült – Polt Péter legfőbb ügyész alkotmányossági szempontból aggályosnak tartott.

„*Aljas, mocskos, gerinctelen módon csőbe húzott minket az MSZP*" – állította az ATV-ben a vitatott bajai videóval kapcsolatban annak készítője, a volt DK-tag Kőrös Gusztáv. Szerinte Király György, a párt sporttagozatának alelnöke – aki saját közlése szerint csak megkapta a számára ismeretlen eredetű felvételt, és rögtön továbbította pártja vezetőinek – volt a megrendelő, aki azt mondta: „oktatófilm" kell, hogy bemutassák a romáknak, hogyan akarja őket becsapni a FIDESZ. Az MSZP közleményben reagált: mindez rágalom, ezért a párt perel. A HVG Kiadó október 30-án közölte a rendőrséggel, hogy Gavra Gábor, az online kiadás azóta lemondott főszerkesztője 17-én Déri Balázstól, az országgyűlési MSZP-frakció kommunikációs igazgatójától kapta az ellenőrzés

nélkül közzétett, utóbb hamisnak bizonyult videót. Ennek kiderülése után Déri Balázs is távozott tisztségéből, de közölte: nem tudta, hogy hamis a felvétel.

Október 29. „*Ami Attilával történt, nem volt elegáns. Nem szabad ilyet csinálni. Másfelől nem szabad megsértődni sem*" – így kommentálta a Népszabadságnak adott interjúban Gyurcsány Ferenc DK-elnök, hogy hívei október 23-án megzavarták Mesterházy Attila MSZP-elnök beszédét. A volt miniszterelnök megismételte, hogy közös baloldali választási listára és közös miniszterelnök-jelöltre lenne szükség, és hozzátette: ha ennek feltétele az ő visszavonulása, akkor nem csak egyéni körzetben, hanem a közös listán sem kíván szerepelni. „*Ez egy lezárt ügy*" – válaszolta erre másnap Gúr Nándor MSZP-alelnök.

Október 30. A Fővárosi Ítélőtábla az 2012 szeptemberi elsőfokú ítéletet megváltoztatva, az esetet még a fellebbező ügyészség által kértnél is szigorúbban elbírálva, hivatali visszaélésért nyolc hónap letöltendő börtönbüntetésre ítélte Molnár Gyula szocialista politikust, volt XI. kerületi polgármestert. Volt helyettese, a szabad demokrata Lakos Imre hat hónap felfüggesztett szabadságvesztést kapott. A tábla ezen kívül többmilliós pénzbüntetéssel sújtotta a két vádlottat, akik országgyűlési képviselők is voltak. Molnár Gyulát emellett két évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától, ami – ha jogerőssé válik – megakadályozza, hogy a terveknek megfelelően az MSZP képviselőjelöltje legyen 2014-ben. Az ügyészség azzal vádolta meg őket, hogy 2006-ban a XI. kerületi Kopaszi-gát és a Lágymányosi-öböl környékén pályáztatás nélkül próbáltak egy magáncégnek átjátszani egy sokszázmilliós értékű, 38 hektáros telket. Egy új tanú arról vallott, hogy annak idején a hivatalban hallotta: Leisztinger Tamás üzletembert a polgármester kampányának támogatása fejében kell előnyös befektetéshez juttatni. A vádlott szerint azonban ez az illető rosszindulatú, mert ő – alkalmatlansága miatt – már az ügy előtt elbocsátotta az önkormányzattól. Mivel a Fővárosi Törvényszék bűncselekmény hiányában mentette fel a két politikust, az ítélőtábla viszont bizonyítottnak látta a bűncselekményt, még ez a döntés sem volt jogerős. Az egymásnak ellentmondó ítéletek után a Kúria vált jogosulttá kimondani a végső szót. Molnár Gyula és az MSZP egyaránt politikailag motivált, jogilag abszurd döntésnek minősítette az elmarasztaló másodfokú ítéletet.

November 3. Horthy-szobrot avattak Budapesten a Szabadság téri református Hazatérés temploma előtt. Ifj.Hegedüs Lóránt lelkész, 1998 és 2002 közti MIÉP-képviselő hirdetett igét, akinek felesége 2010 óta a Jobbik országgyűlési képviselője, további a szintén Jobbikos Gyöngyösi Márton képviselő mondott beszédet. Az összegyűlt ellentüntetők egy része az egykori kormányzó Holokausztért viselt felelősségére emlékeztetve sárga csillagot tűzött fel. Az ünneplők és a tiltakozók között heves szóváltások zajlottak. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető a belváros polgármestereként egy közleményben azt írta, hogy elítéli a szoboravatást. "*Ez a provokatív akció nyilvánvalóan ürügyet szolgáltat majd a nyugat-európai baloldali lapoknak, hogy a következő hetekben antiszemitizmust kiáltva rossz színben tüntessék fel Magyarországot. A tüntetést szervező baloldali prominensekhez viszont nem kívántam csatlakozni, hiszen nem szabad elfelejtenünk, hogy ugyanennek a baloldalnak az országgyűlési képviselői alig egy hónapja még közös parlamenti indítványt írtak alá és nyújtottak be a Jobbikkal és Gyöngyösi Mártonnal*". (Arról nem tett említést, hogy az MSZP utóbb visszavonta azt a közös indítványt, amellyel azért próbálkozott egy vizsgálóbizottság felállítása érdekében, mert a házszabály szerint csak a teljes ellenzék együttesen rendelkezik az ilyen kezdeményezéshez előírt létszámmal.) Az MSZP közleményében elítélte a szoboravatást és „*Rogán Antal alibielhatárolódását*" egyaránt. Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár másnap személyes véleményeként hangsúlyozta: minden ehhez hasonló politikai provokáció árt a kérdés megítélésének. Mint mondta, ő nem rendelkezik azzal a tudással, amellyel biztonságosan megítélheti a korszakot. Abban szerinte jó néhány vállalhatatlan és vállalható dolog is volt. Előbbihez sorolta például a teljes 1944-es esztendőt, míg a vállalhatóak és folytatandóak közé az Országos Társadalombiztosítási Intézet megszervezését. Ugyancsak másnap Szabó István, a

Dunamelléki Református Egyházkerület püspöke fegyelmi felelősség megállapítására irányuló sürgős vizsgálatra kérte fel az illetékes egyházmegye esperesét, és egy közleményben kijelentette: "*A vizsgálat lefolytatásáig csak megütközésemet tudom kifejezni, hogy egyházunk közfelfogását és korábbi megnyilatkozásait semmibe véve, a keresztyéni közösséget lejáratva a Szabadság téri református templomban provokatív politikai akciót szerveztek, aminek politikai hasznát máris ki-ki maga láthatja, ám egyházunk tisztességének és a lelkipásztori szolgálat becsületének okozott kára beláthatatlan.*" Ifj.Hegedűs Lóránt lelkész ezt megelőzően, erről még nem tudva éppen a református egyház vezetőségét kérte arra, hogy „*határozott állásfoglalásával védje meg a nemtelen támadásoktól a templomot és a gyülekezetet*", egyúttal több kormánypárti és ellenzéki politikus feljelentését ígérte a szerinte sértő bírálatok miatt. November 14-én Bölcskei Gusztáv püspök, a református zsinat lelkészi elnöke is elítélte az istentisztelettel egybekötött politikai akciót.

November 4. Az országgyűlés két FIDESZ-képviselő indítványára törvényt hozott arról, hogy a tervezett új kaszinókhoz a nemzetgazdasági miniszter pályáztatás nélkül adhasson koncessziót annak, aki „*megbízható szerencsejáték-szervezőnek*" minősül – tehát legalább tíz éve működik az országban, tulajdonszerkezete átlátható, mindig minden szabályt betartott és sosem volt köztartozása –, továbbá hajlandó a költségvetési törvényben szereplő koncessziós díj dupláját kifizetni. Az ilyen vállalkozás akár öt engedélyt is kaphat a tervezett összesen kilencből. Arról nem intézkedett az új jogszabály, hogy ha több érdeklődő felel meg a felsorolt feltételeknek, közülük milyen szempontok szerint válasszon a miniszter, ha nem pályáztat.

A képviselők arról is döntöttek, hogy napi fogyasztási cikkeket árusító új üzlet csak akkor kaphat engedélyt, ha meghatározott számú saját parkolóhelye van a vevők számára, és ez a legkisebb boltokra is vonatkozik. Arra az ellenvetésre, hogy ez forgalmasabb utcákon megoldhatatlan, a Nemzetgazdasági Minisztérium közölte: éppen az a cél, hogy a belső területeken már ne nyíljanak új kis üzletek, mert van elég.

Balogh József, a FIDESZ-frakcióból tette miatt május 2-án kilépett független képviselő, akinek mentelmi jogát az országgyűlés szeptember 16-án felfüggesztette, az ügyészségen – korábbi állításaival ellentétben – beismerte: április 28-án, ittas állapotban valóban súlyosan bántalmazta élettársát. A FIDESZ kommunikációs igazgatója november 6-án közölte, hogy a képviselő „*párttagságát megszűntnek nyilvánítják*". Ezt sokan úgy értelmezték, hogy Baloghot kizárták a pártból, de Kerényi János regionális pártigazgató november 8-án közölte: a frakcióból történt kilépéssel, bár ezt annak idején nem hozták nyilvánosságra, automatikusan megszűnt a párttagság is. Több ellenzéki politikus követelte, hogy mondjon le a képviselői mandátumáról. Valamivel később Selmeczi Gabriella FIDESZ-szóvivő szintén kijelentette, hogy „*aki ilyet elkövet, annak távoznia kell a közéletből is*", de hozzátette, hogy az erkölcsi nyomáson kívül nincs más lehetőség ezt kikényszeríteni. Az ügyészség közleménye részletesen leírta a durva verést, ellenben maga Balogh József szintén 6-án az Indexnek kijelentette: „*...az én vallomásomban ilyenek nem szerepelnek. ... Nem helyes, amikor egy házaspár összeveszik, nagyon sajnálatos dolog ez. De néha előfordul, hogy az emberek kihozzák egymást a sodrukból. ... lehet, hogy megütöttem a Terikét, de csak véletlenül... Én nem egy csibész, minden hájjal megkent politikus vagyok, hanem egy egyszerű vidéki ember, aki a közösségért dolgozik.*" Az élettárs, a képviselővel rövid távollét után ismét együtt élő Sánta Terézia pedig ehhez hozzátette: „*Rosszindulatú a sajtó ... mindenki csak azon dolgozik, hogy egy jól működő kapcsolatot tegyen tönkre.*"

November 5. Az országgyűlés Rogán Antal és Balla György FIDESZ-képviselők indítványa alapján, egy nappal a benyújtás után, a házszabálytól csaknem a teljes ellenzék egyetértésével eltérve törvényt hozott arról, hogy bevezeti, illetve 2014. április 30-áig kitolja a kilakoltatási moratórium időszakát. A devizaalapú lakáshitelesek számára addig is életben lévő árfolyamgáttal kapcsolatban pedig eltörölték azt a korlátozást, hogy csak 90 napot meg nem haladó fizetési késedelem esetén lehetett élni a lehetőséggel, és azt, hogy a devizakölcsön eredeti összege nem

haladhatja meg a 20 millió forintot. (A legtöbbeket érintő svájci frank esetében 180 forintos árfolyamon lehet rögzíteni a törlesztési árfolyamot az árfolyamgáttal.) Addig nagyjából 250 ezer ember, a devizahitelesek mintegy fele vette igénybe az árfolyamgátat, vagyis azt a lehetőséget, hogy átmenetileg kedvezőbb árfolyam alapján számított adósságot törlesszen kamatmentesen. Emellett 150 ezren voltak azok, akik több mint 90 napot késtek a fizetéssel, ezért nem léphettek be a rendszerbe.

Szintén kormánypárti képviselői kezdeményezésre született egy olyan törvény, amellyel a törvényhozók az állítólagos választási csalást bemutató, vitatott bajai videóra reagáltak. A Büntető Törvénykönyvet egészítették ki azzal, hogy „*Aki abból a célból, hogy más vagy mások becsületét csorbítsa, hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú hang- vagy képfelvételt hozzáférhetővé tesz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő; a büntetés három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt nagy nyilvánosság előtt, vagy jelentős érdeksérelmet okozva követik el.*" Ezt önmagában kevesen vitatták, de az utolsó bekezdést igen, amely szerint „*Aki más, vagy mások becsületének csorbítására alkalmas hang- vagy képfelvételt úgy hoz nyilvánosságra, hogy gondatlanságból nem tud arról, hogy a hang- vagy képfelvétel hamis, hamisított, vagy valótlan tartalmú, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.*" Ez ugyanis az ellenzék szerint megakadályozhatta volna a valódi visszaéléseket leleplező vagy legalábbis laikus szemmel hitelesnek látszó felvételek nyilvánosságra hozatalát, mert mindenki attól tarthatott volna, hogy ha a bíróság mégsem fogadja el a képfelvételt, ők börtönbe kerülhetnek. Ezt a részt azonban végül két szocialista képviselő indítványára kihúzták. Igaz, az alkotmányügyi bizottság az előző napon nagy többséggel elutasította ezt a törlést, de a szavazás előtt reggel újra összeülve már egyhangúlag támogatta. Ezzel hosszú idő óta először fordult elő, hogy érdemi kérdésben ellenzéki módosító indítványt szavazott meg a kormánypárti többség.

A strasbourgi Emberi Jogi Bíróság nagykamarája (másodfokon döntő testülete) három volt állami alkalmazott ügyében elutasította a magyar kormány fellebbezését, amelyet azért nyújtott be, hogy így próbálja megvédeni a közszférában dolgozók végkielégítésére 2010-ben visszamenőleges hatállyal kivetett 98 %-os büntetőadót. Ezekben az esetekben e jogerős ítélet alapján a magyar állam költségekkel együtt 16 900, 11 600 és 28 400 eurót köteles kifizetni az egykori elbocsátott tisztviselőknek.

A következő években tartható a GDP 3%-át meg nem haladó államháztartási hiány, tehát Magyarországot nem fenyegeti a veszély, hogy újrfa elindul ellene a túlzottdeficit-eljárás – jelentette be az Európai Bizottság. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter üdvözölte a gazdasági előrejelzésben szereplő „*reális értékelés*"-t.

November 7. Lemondott tisztségéről és az Országos Bírósági Hivatalhoz – tehát ítélkezéssel nem járó állásba – távozott Polgárné Vida Judit, a Fővárosi Törvényszék 2012-ben kinevezett elnökhelyettese, miután a HVG-ben megjelent, hogy a bíróság belső kiadványában saját neve alatt közölt más szerzőktől – külföldi és magyar írótól – származó szövegrészeket. A lap tudomása szerint a bírónő „*őszintén és nyomatékosan elnézést kért kollégáitól*".

Bűncselekmény hiányában jogerősen felmentette a különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés vádja alól Tátrai Miklóst, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. volt vezérigazgatóját és Mezei Lászlót, a Nemzeti Ménesbirtok Kft. volt ügyvezetőjét a Győri Ítélőtábla. Ezzel helybenhagyta a Tatabányai Törvényszék 2012 júliusi elsőfokú döntését, amely nem látta megalapozottnak a vádat, hogy gazdaságilag indokolatlan volt és rontotta a cég helyzetét az a 365 millió forintos szerződés, amelyben az MNV 2008-ban átvette a felszámolás alá került Bábolna Zrt. egyes tevékenységeit.

Az állam mégsem veszi meg a Dunaferrt – közölte Czomba Sándor, a Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkára. „*A kormány tudomásul vette, hogy a cég menedzsmentje az eladás helyett a társaság hosszú távú, stabil működtetésében érdekelt.*" Egyúttal

kiderült, hogy a bejelentett 1500 helyett egyelőre csak 400 embert bocsát el az orosz-ukrán tulajdonban lévő kohászati társaság.

Áder János köztársasági elnök megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek „*a termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról*" október 28-án hozott, Nagy István FIDESZ-képviselő által kezdeményezett törvényt, amellyel szemben korábban Polt Péter legfőbb ügyész fejtett ki alkotmányossági aggályokat. „*Indokoltnak tartom annak vizsgálatát, hogy a törvény 1. és 2. §-ai megfelelnek-e az Alaptörvényben foglalt követelményeknek*" – írta az államfő is, bár nem az Alkotmánybírósághoz továbbította a jogszabályt. Egyebek közt kifogásolta, hogy a törvény „*a Ptk. által elismert polgári jogi, a szerződéskötést megelőző helyzet visszaállításához kapcsolódó tulajdonosi jogosítványokat (követeléseket) tesz bírói úton érvényesíthetetlenné*", továbbá „*az ügyész számára olyan jogosítványokat állapít meg a törvény, melyek a polgári jogi viták bírósági eljárása során a tisztességes eljárás alapvető garanciáinak érvényesülését akadályozhatják*". Áder János figyelmeztette a képviselőket: „*a tulajdonhoz való jog alkotmányos alapjog*", ezért „*bár védendő közérdek a termőföld védelme és a jogszabályba ütköző szerződések problémájának kezelése, mindez csak az alkotmányossági feltételeknek megfelelő szabályozással érhető el*".

November 8. Új fordulat a MOL horvát leányvállalata ügyében: a cég a Budapesti Értéktőzsde honlapján közölte, az igazgatóság felhatalmazta az ügyvezető testületet, hogy "*olyan megállapodást kössön a horvát kormánnyal, amely értékteremtést tesz lehetővé az INA növekedési stratégiájának megvalósításával*". Ezzel egyidejűleg felhatalmazta a cégvezetést, készítse elő a cég INA-ban meglévő részedésének értékesítését, "*hogy maximalizálni tudja befektetésének értékét*". "*Álláspontunk szerint a horvát államnak elővásárlási joga van, de ez alapvetően egy elméleti lehetőség: sok milliárd euróról beszélünk ..., és a kormánynak nincs joga efféle üzleti kalandorsághoz*" – válaszolta erre Zoran Milanović horvát miniszterelnök.

Első fokon felmentette a bíróság az aktivistákat, akik 2012. július 11-án a feltűnően sok közbeszerzést nyerő Közgép XXIII. kerületi telephelyén demonstráltak – jelentette be Jávor Benedek, a Párbeszéd Magyarországért társelnöke, aki szerint „*az ítélet nagy jelentőségű, sokat fogják még idézni a szólásszabadság védelmében*". Az előző nyáron 26, akkor még LMP-s aktivista és politikus egymáshoz láncolva tüntetett "*Itt tűnik el a pénzed*", "*Mutyigyár*", "*A Közgép mindent visz*", "*Innen irányítják az országot*" feliratú táblákkal. A tiltakozókat a rendőrség gyülekezési joggal való visszaélés szabálysértése miatt 100 ezer forint pénzbírsággal sújtotta. A Közgép nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmazás miatt feljelentést tett. Ennek nyomán magánvádas büntetőper indult a Budapesti XX.-XXI.-XXIII. Kerületi Bíróságon 26 ember ellen, de közülük nyolc parlamenti képviselővel szemben, akiknek mentelmi jogát kérésük ellenére nem függesztette fel az Országgyűlés, nem folytatódott az eljárás. A bíróság kimondta, hogy az akció nem rágalmazás, mivel nem fogalmaztak meg tényállításokat, csak politikai véleményt.

November 11. Az országgyűlés a költségvetési bizottság javaslatára 5%-ra szállította le az élő és a félsertés áfáját. A többi húsárué maradt 27%. Orbán Viktor miniszterelnök november 8-án, az indítvány benyújtásának másnapján a Kossuth rádióban elmondta: ez a lépés nem csökkenti a fogyasztói árakat, a cél a feketepiac letörése. Versenyhátrányba kerültek a magyar vállalkozók és gazdák azokkal szemben, akik áfát csaltak, vagy importból hozzák be az alapanyagokat, az áfacsökkentés pedig "*most igazságot tesz, a becsületesen gazdálkodó magyaroknak megmaradhat a munkahelyük. ...Talán egyszer a pultokon is olcsóbb lesz a hús, de csak akkor, ha az áfacsökkentésnek meglátják a hatását.*" Mint elhangzott, a kormány mérlegelte az intézkedés bevételcsökkentő hatását: "*ez a kockázat csekély*", ezért mertek belevágni, és azért éppen a sertéshús áfáját csökkentették, mert a szakértők szerint ebben az ágazatban van a legnagyobb gond. A következő lépésről nem kívánt beszélni a kormányfő, mondván: erről még tárgyalnak. "*A*

parlament messze van a disznóólaktól, a távolságot át kell hidalni". Az adómódosítások zárószavazását november 18-án tartották.

Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető törvényjavaslata alapján arról is döntöttek a képviselők, hogy 2014. február 1-től havonta kétszer – összesen legfeljebb 150 000 forint összegig – minden magánszemély jogosult ingyenesen készpénzt felvenni banki pénztárból vagy pénzkiadó automatából. (Idegen bankéból is.) A Bankszövetség főtitkára erre reagálva a Kossuth rádióban elmondta: az ingyenes készpénzfelvétel a bankoknak 42 milliárd forintos tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget jelent, hiszen ezt nem törölték el, a társadalomnak pedig 100 milliárd forintos pluszköltséget.Igazságtalannak nevezte, hogy a bankoknak ingyenes szolgáltatást kell nyújtaniuk, miközben ők illetéket fizetnek. "*Ez olyan, mintha társadalmi munka után adót szedne az állam a társadalmi munkát végzőtől*" – fogalmazott Kovács Levente.

Két FIDESZ-képviselő egyéni indítványára arról is határoztak, hogy „*a kormány a vállalkozások összefonódását közérdekből – így különösen a munkahelyek megőrzése, az ellátás biztonsága érdekében – nemzetstratégiai jelentőségűnek minősítheti*", és ilyen esetben nincs szükség a Gazdasági Versenyhivatal engedélyére. Az ellenzék tiltakozott a piaci verseny korlátozása, a független hivatal háttérbe szorítása ellen, de Juhász Miklós GVH-elnök úgy nyilatkozott, hogy nincs ok aggodalomra, hiszen a parlamenti többségnek joga van bizonyos ügyeket kivonni a hivatal hatásköréből. A rendőrségi törvényt úgy módosították, hogy a rendőrség elleni panaszokat vizsgáló Független Rendészeti Panasztestületnek országgyűlési képviselők is lehessenek a tagjai. A 2006-os őszi események után 2007-ben létrehozott testület eredeti szabályozása – éppen a függetlenség érdekében – úgy szólt, hogy képviselők még mandátumuk lejárta után is csak legalább két év elteltével kerülhettek be.

Szigorították a büntető eljárás több szabályát. Ennek legfontosabb eleme az, hogy a legalább 15 évi szabadságvesztéssel sújtható bűntettek vádlottai (tehát akikkel szemben az ügyészség már benyújtotta a vádiratot) az eljárás elhúzódása esetén korlátlan ideig maradhatnak előzetes letartóztatásban, amíg a bíróság el nem jut az elsőfokú ítéletig. Az új előírások ugyanakkor gyorsabb munkára ösztönzik a szakértőket, az ügyészeket és a bírákat, az utóbbi két csoport minősítésében nagyobb szerepet adtak annak, hogy vannak-e elhúzódó ügyeik. A legsúlyosabb kategóriába nem tartozó terheltekkel szemben négyről három évre csökkent az előzetes letartóztatás maximális engedélyezett ideje. Egyúttal a képviselők azt is elfogadták, hogy a törvénynek ez a része már a kihirdetése utáni napon hatályba lépjen. Ehhez kapcsolódva az ellenzék nagy részének támogatásával úgy tértek el a házszabálytól, hogy a módosító indítványokról történt szavazás után rögtön megtarthassák a zárószavazást, mert így – a köztársasági elnök közreműködésével, aki a jogszabályt november 18-án kihirdette – meg lehetett akadályozni, hogy november 22-én szabadlábra kerüljön a különös kegyetlenséggel elkövetett gyilkossággal vádolt ároktői banda egyik tagja, aki már négy évet ült előzetesben. Az egész törvényhozási kezdeményezés onnan indult, hogy e banda két tagja – miután az akkori törvény alapján háziőrizetbe kellett őket helyezni – megszökött. Ez nagy felháborodást váltott ki annak ellenére, hogy Svájcban elfogták, és napokon belül hazaszállították őket. Azokat az ellenzéki felszólalókat, akik a még el nem ítélt emberek határidő nélküli fogdában tartását alkotmánysértőnek tartották, és inkább a sokáig elhúzódó bírósági eljárások gyorsítását ajánlották – például úgy, hogy adjanak több pénzt a szakértői intézeteknek –, a kormányoldalról gyilkosok támogatásával vádolták meg. A törvénymódosítás egyébként visszavont egy 2012. január 1-től bevezetett változtatást, ezzel lehetővé téve, hogy minden tanúkihallgatáson jelen lehessen ügyvéd. Ezt Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter így indokolta, saját korábbi döntésüket bírálva: „*Ahhoz, hogy a büntetőeljárás során a tanú gyakorolhassa az őt megillető jogokat, alapvetően szükséges, hogy az érdekében eljáró ügyvéd a nyomozás során is jelen lehessen a kihallgatásánál és a jogairól felvilágosítást adhasson.*"

November 12. Az országgyűlés Németh Szilárd csepeli polgármester, a FIDESZ „rezsicsökkentési felelőse" önálló indítványára törvényt hozott a közműszámlák „számlaképéről", pontosan meghatározva a használandó betűk fajtáját és méretét, valamint a háttérszíneket. Módosították a nyáron hozott takarékszövetkezeti integrációs törvényt, tovább erősítve a Takarékbank beleszólási jogát az egyes szövetkezetek működésébe.

November 14. A Város Mindenkié civil szervezet tüntetése órákon át megakadályozta, hogy megkezdjék a fővárosi közgyűlés ülését: az aktivisták a hajléktalanok számára tiltott zónákról szóló rendelet elfogadása ellen tiltakoztak, amely a nemrég született alaptörvényi és törvényi felhatalmazás alapján a főváros jelentős részéről kitiltja a hajléktalanokat. Ám Tarlós István főpolgármester egy idő után a készléti rendőrséggel eltávolíttatta a tüntetőket, a testület pedig végül a FIDESZ, a KDNP és a Jobbik szavazataival, az MSZP és a PM ellenszavazatai mellett 21:12 arányban meghozta a rendeletet. Külön tüntetés volt a XIII. kerületben, azt kifogásolva, hogy az egyetlen teljesen szocialista vezetésű városrész még szigorúbb javaslatot tett saját területére nézve a fővárosnak, mint a többi. Ennek hatására a kerületi közgyűlés nem szavazott a saját javaslatáról. Horváth Csaba fővárosi MSZP-frakcióvezető nem értett egyet XIII. kerületi párttársaival, akik viszont azzal indokolták szigorú elképzelésüket, hogy enélkül hozzájuk mennének a többi kerületből kitiltott hajléktalanok. Végül a kerület november 21-én jóval enyhébb határozatot fogadott el.

November 18. Az országgyűlés elfogadta a 2014. évi adótörvényeket, benne az élő- és félsertés-áfa egy héttel korábban már eldöntött csökkentésével, valamint a családi kedvezmény járulékokra való kiterjesztésével azok számára, akik csekély jövedelmük miatt a személyi jövedelemadóból nem tudták kihasználni a nekik járó kedvezményt.

A képviselők a legfőbb ügyész kezdeményezésére és a mentelmi bizottság egyhangú javaslatára felfüggesztették Meggyes Tamás FIDESZ-képviselő, volt esztergomi polgármester mentelmi jogát jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettének megalapozott gyanúja miatt.

November 20. A valaha volt legnagyobb büntetést szabta ki a Gazdasági Versenyhivatal tizenegy bankra, mivel szerinte azok 2011 őszén összefogtak, hogy korlátozzák a végtörlesztést. A pénzintézetek összesen 9,5 milliárd forintos bírságot kaptak, ebből az OTP majdnem 4 milliárdot. A vizsgálatot két évvel korábban Rogán Antal, a FIDESZ frakcióvezetője kezdeményezte, aki most az Indexnek elmondta: nagyon sajnálja, hogy a gyanúja beigazolódott. „*A kartellezés felett nem lehet szemet hunyni, ezzel az akcióval a bankok több tízezer embertől vették el a lehetőségét annak, hogy éljen a végtörlesztéssel.*" A GVH közlése szerint „*a végtörlesztéssel kapcsolatos stratégiára és az érdeklődő ügyfelekre vonatkozó információkat is megosztottak egymással, e mellett egyes bankok között kétoldalú egyeztetésekre is sor került. Mindezek alkalmasak voltak arra, hogy összehangolják a végtörlesztések korlátozására irányuló egyedi stratégiájukat. ... súlyosbító körülményként értékelte a GVH, hogy az érintett pénzintézetek többsége az összehangolt stratégiát végrehajtotta, valamint azt, hogy a vállalkozások a hazai bankrendszer legnagyobb piaci szereplői, együttes piaci részesedésük meghaladja a 90 %-ot. ... Enyhítő körülményként vette figyelembe a GVH, hogy a fix árfolyamú végtörlesztés miatt a bankok veszteségeket szenvedtek el, valamint rövid idő alatt jelentős likviditási, munkaerőforrás és egyéb kapacitási korlátokkal kellett szembenézniük.*" Az egyik meghatározó magyar bank névtelenséget kérő vezetője szintén az Indexnek azt mondta, hogy egy évek óta zajló üzleti reggelire hivatkozva büntették meg őket, amelyen a bankok lakossági hitelezésben illetékes, kockázatkezelésért felelős vezetői vesznek részt. Szerinte kartell nem volt. „*Nagyon rossz, hogy mindent a bankokra tolnak, mert minden ilyen veszteség miatt a hitelezés ennek a sokszorosával lesz kisebb, ami árt a magyar gazdaságnak.*„ Az OTP Bank közleményt adott ki: „*nem követte el a GVH Versenytanácsa által terhére rótt cselekményeket, a határozatban*

megfogalmazott megállapítások megalapozatlanok. Az OTP Bank a GVH döntésével szemben bírósághoz fordul. ... Az OTP nem hangolta össze stratégiáját más pénzintézetekkel a fix árfolyamú végtörlesztések korlátozása érdekében ... Az üzletileg ésszerű lépések nyilvánosan hozzáférhető információk alapján, belső üzleti számításokat mérlegelve születtek. ... Az OTP a kiszabott bírságot a törvényi előírásoknak megfelelően befizeti, ugyanakkor a bírság összegét is aránytalanul magasnak és diszkriminatívnak tartja."

November 23. Bajnai Gordon, az Együtt-PM társelnöke és Karácsony Gergely (PM) kampányfőnök részvételével tartott választmányi ülést az MSZP, amely – az előzetes hírek ellenére – nem változtatott a két párt választási együttműködési megállapodásán. Nem kapott visszhangot Lendvai Ildikó volt MSZP-elnök és frakcióvezető pár nappal korábbi interjúja, amelyben azt mondta, hogy ha a Gyurcsány Ferenc vezette Demokratikus Koalícióval nem lehet közös listában megállapodni, legalább azt el kellene érni, hogy a két párt egymás ellen ne indítson jelölteket a választókerületekben. Mesterházy Attila MSZP-elnök a sajtónak azt mondta: illúziónak tartja a teljes ellenzéki összefogást, és biztos abban, hogy egyetlen körzetben sem lesz mindössze három jelölt. Ezért szerinte világossá kell tenni, hogy az MSZP–Együtt-PM szövetség jelöltjeire adott voks biztosan nem vész el, és leginkább ők képesek szavazatokat maximalizálni az ellenzéki oldalon.

November 24. Takács István, a Magyar Szocialista Párt, az Együtt – Párbeszéd Magyarországért és a Demokratikus Koalíció közös jelöltje nyerte a vasárnapi fóti időközi polgármester-választást 29,1 %-os részvétel mellett, 1116 szavazattal (25 %). A győztes és két további, független jelölt mögött csak negyedik lett Földi Pál János, a Civil Összefogás a Fótiakért Egyesület FIDESZ által is támogatott jelöltje 885 szavazattal (19,8 %). A 2004 óta városi rangú, 19 000 lakosú Fóton 2006 óta három FIDESZ-es polgármester távozott. Az előző ciklusban ketten is lemondtak súlyos belső viszályok után, és a 2010-ben megválasztott Cselőtei Erzsébet szintén olyan konfliktusokba került saját pártjával, hogy végül a polgármesterségen kívül még egyéni képviselői mandátumáról is lemondott. Ezért volt szükség időközi választásra. A Jobbik az MSZP-t a választók szervezett utaztatásával vádolta, a választási bizottság az ügyben feljelentést tett. A Budapest Környéki Törvényszék december 1-én a választás megismétlését rendelte el a buszoztatással megvalósult kampánycsendsértés miatt, ezt a választási bizottság 2014. márciusára tűzte ki.

November 25. Az országgyűlés elfogadta a 2014-es költségvetést megalapozó törvénycsomagot. Ennek keretében módosította a választási kampányra vonatkozó szabályokat: az egyéni választókerületi pártjelöltek felajánlhatják a jelölő pártnak a nekik járó költségvetési támogatást, ugyanakkor a törvény a pártokra is kiterjesztette a szigorúbb elszámolás és az utólagos részletes beszámolás kötelezettségét. Másnap elfogadták a költségvetés fő számait. A hiányt 985,6 milliárd forintban állapították meg, ami meghaladhatja a GDP 3%-át.

Elfogadták az alkotmányügyi bizottságnak azt a módosító indítványát, hogy a választásokon csak autóbusszal legyen tilos a szavazókat a szavazóhelyiséghez szállítani. Tehát autóbusznak nem minősülő, a sofőrön kívül legfeljebb nyolc személyes járművel szabad ezt megtenni, ha a lehetőséget nem hirdetik nyilvánosan. Ez 2014-tól törvényessé tette azt, amit a bajai időközi önkormányzati választás kapcsán a bíróság az akkori törvény alapján törvénysértőnek ítélt.

November 27. A kormánypárti tagok távolmaradása miatt határozatképtelen volt, ezért csak informális megbeszélést tartott az országgyűlés költségvetési bizottságának Z.Kárpát Dániel Jobbik-képviselő által vezetett ellenőrző albizottsága, amely Horváth András, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal volt munkatársát kívánta meghallgatni az általa állítólag feltárt többszáz milliárdos áfacsalásról. A volt adóellenőr szerint több nagy kereskedelmi és más céget szándékosan nem ellenőriz a NAV, és az elmúlt években – részben már az előző kormány idején – több embert leváltottak, több szervezeti egységet megszüntettek azért, mert ezzel megpróbáltak szembemenni. A

FIDESZ és a KDNP azért nem vett részt az ülésen, mert úgy ítélte meg, hogy mivel elindult egy ügyészségi vizsgálat, az ügy tisztázása nem a parlament dolga. Horváth András azt is állította, hogy számos kormánypárti politikusnak írt már a nyilvánosság elé lépése előtt levelet az ügyről, de az érintettek szerint ezek a bejelentések csak általánosságokat tartalmaztak. Az LMP országgyűlési vizsgálóbizottság felállítását akart kezdeményezni, de ehhez nem sikerült a szükséges számú aláírást összegyűjtenie, mert az MSZP és a DK képviselői nem kívántak a rendszeresen gyűlölködő, rasszista kijelentéseket tevő Jobbikosokkal közösen fellépni. (Amikor ezt a szocialisták egy másik ügy tisztázása érdekében néhány hónappal korábban megtették, éppen a kormánypártok támadták őket, kétségbe vonva a szélsőjobbtól való elhatárolódásuk őszinteségét.) A NAV rágalmazás miatt feljelentette volt munkatársát.

November 28. A kormány rendeletet hozott arról, hogy 2014. május 30. után nem működhet trafik benzinkútnál és hipermarketekhez kapcsolódva. A jogszabály szövege szerint ez azokra is vonatkozott, amelyek vámhatósági engedélyük kiadásakor megfeleltek a jogszabályi feltételeknek. A rendelkezés nem csak visszamenőleges hatálya miatt váltott ki meglepetést, hanem azért is, mert részben a kormányhoz közel álló vállalkozókat sújtott. Gyulay Zsolt, a Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt. vezérigazgatója azzal indokolta a lépést, hogy a forgalmi adatokból kiderült: a 6300 dohánybolt közül a hipermarketekben, plázákban, benzinkutakon működő 200 üzlet a piaci forgalom 17 %-át lefölözte bonyolítja le. miközben 2500 trafik a megélhetés határán van. A rendelet alapján az érintettek a koncessziójukat nem vesztették el, csak a helyüket – ezért nem szereztek jogot kártérítésre –, de tisztázatlan maradt, hogy követelhetnek-e valamit az adott helyszínen végrehajtott, kárba vesző befektetéseik fejében.

December 2. Az alaptörvény ötödik módosításával összefüggő törvénymódosítások részeként eltörölték az alkotmánybírák 70 éves felső korhatárát, kiterjesztve ezt a hivatalban lévő, 2011-ben és 2013-ban választott bírákra is. Ez öt személyt érintett: Balsai István, Dienes-Oehm Egon, Pokol Béla és Szívós Mária 2023-ig, Salamon László 2025-ig – sorrendben 76, 78, 73, 76, illetve 78 éves koráig – maradhat tisztségében.

Az országgyűlés elfogadta „*egyfelől Magyarország, másfelől az Apostoli Szentszék között a Katolikus Egyház magyarországi közszolgálati és hitéleti tevékenységének finanszírozásáról, valamint néhány vagyoni természetű kérdésről szóló*”, Horn Gyula miniszterelnök által 1997-ben aláírt megállapodás módosítását. Csak a DK képviselői szavaztak ellene, a szocialisták tartózkodtak a szavazástól.

December 3. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elutasította Nyers Rezső keresetét, amelyet nyugdíjpótlékának a megvonása miatt nyújtott be. A törvény szerint megbízott öttagú szakértői bizottság „*széleskörű vizsgálat és tényfeltárás után megállapította, hogy a politikus az 1956-os forradalom és szabadságharc leverésében és a megtorlásokban játszott szerepe miatt a pótlékra érdemtelen*”. A 90 éves egykori politikus az MSZMP Központi Bizottságának 1957 és 1989, a KB Titkárságának 1962 és 1974, a Politikai Bizottságnak 1966 és 1975 között, majd 1988-1989-ben volt tagja. Az 1957 végén tartott zárt KB-ülésen Nagy Imre felelősségre vonása mellett szólalt fel. 1960-1962-ben pénzügyminiszter, majd az 1968-as gazdaságirányítási reform „atyja”, akinek 1974-es leváltása a politikai vonal keményedését jelezte. 1989-ben az MSZMP utolsó és az MSZP alapító elnöke, 1958 és 1990 közti parlamenti tagsága után az 1990-es és az 1994-es szabad választásokon is országgyűlési képviselő lett. Ő vitatta a méltatlanságot, illetve azt, hogy szerepe lett volna a megtorlásokban, de a bíróság a szakértők álláspontját fogadta el.

Az Alkotmánybíróság megállapította: az alaptörvénnyel és Magyarország által elfogadott nemzetközi szerződésekkel ellentétes volt az a 2011-2013-ban hatályban volt szabály, amelynek alapján az Országos Bírósági Hivatal elnöke az illetékes bíróságról jogorvoslati lehetőség nélkül máshová helyezhette át egyes ügyek tárgyalását. A kérdést bonyolította, hogy az alaptörvény negyedik módosítása 2013. április 1-től magába az alaptörvénybe illesztette be ezt a lehetőséget –

ami ha így maradt volna, az AB nem is bírálhatta volna el az ezzel szemben beadott panaszokat –, ám az ötödik módosítás ezt 2013. október 1-től hatályon kívül helyezte, ezzel lehetővé téve az AB eljárását. Az áthelyezés lehetősége a bírósági törvényből is kikerült, ám az AB azért foglalkozott a már nem hatályos előírásokkal, mert az áthelyezett ügyek tárgyalása még nem zárult le az OBH elnöke által kijelölt bíróságokon. Az AB határozata egy bíró távollétében 7:7 arányú szavazással, Paczolay Péter elnök döntő voksával született. A különvéleményt nyilvánító hét bíró szerint már befogadni sem lett volna szabad a panaszokat, mert az ügyáthelyezés pusztán ügyintézési-eljárási döntés volt, amire nem terjed ki az AB hatásköre. A határozathozatalban részt vett és különvéleményt írt Salamon László alkotmánybíró is, aki a tárgyalt törvény meghozatalakor az országgyűlés alkotmányügyi bizottságának elnöke volt, és meg is szavazta a jogszabályt.

December 4. Az országgyűlés az év folyamán hetedszer módosította a költségvetést, ezúttal a takarékszövetkezeti integrációs alapot illesztették bele.

December 6. Magyar Szakszervezetek Szövetsége néven közös szervezetet alakított a 125 000 tagú Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége, a 65 000 tagú Szakszervezetek Együttműködési Fóruma és az 50 000 tagú Autonóm Szakszervezetek Szövetsége. (A Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája, az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés és a Munkástanácsok nem csatlakozott.) Az ernyőszervezet elnöke Pataky Péter, az MSZOSZ elnöke lett, helyettese Varga László, a SZEF és Székely Tamás, az ASZSZ vezetője. Az eseményen részt vett és a kormány nevében partneri viszonyt ígért Czomba Sándor (FIDESZ), a Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkára.A három föderáció azért nem egyesült teljesen, mert ha kimondták volna megszűnésüket, akkor az új szervezet bejegyzéséig és a jogszabályokon történő átvezetéséig nem gyakorolhatták volna érdekképviseleti jogaikat és nem kaptak volna állami támogatást.

Magyarországon is büntetőeljárás indult Hernádi Zsolt, a MOL elnök-vezérigazgatója ellen, miután az olajcég egyik kisrészvényese – egyúttal volt jogi igazgatója –, Bánhegyi Ilona pótmagánvádlóként csalással, vesztegetéssel és hűtlen kezeléssel vádolta meg. Szerinte e cselekmények miatt jelentősen veszített értékéből az ő részvénycsomagja. Hernádi Zsolt részletes vallomást tett a bíróság előtt, és tagadta bűnösségét, így azt is, hogy megvesztegette volna Ivo Sanader volt horvát miniszterelnököt, amivel a horvát ügyészség is vádolta.

December 9. Az országgyűlés jelentős változtatásokat vezetett be a kisgyermekes anyák támogatásában. Eszerint az anyák a gyermek egy éves korától teljes munkaidőben is dolgozhatnak, miközben változatlanul kapják a gyes-t vagy a gyed-et. Több gyermek esetén mindegyikre jár a juttatás. Az egyetemi és főiskolai hallgatók számára is bevezették a gyed-et, amelyet – korábbi kereset hiányában – a minimálbérből, alapképzésen már túljutottak esetében a diplomás bérminimumból kell kiszámítani.

December 10. Az országgyűlés FIDESZ-javaslatra határozott „*az Európa több országát érintő lehallgatási botrány magyarországi szálainak, valamint a külföldi befolyásszerzési törekvéseknek*”, tehát az NSA amerikai titkosszolgálat lehallgatásai itthoni hatásainak feltárására irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról. A döntés egyhangú volt, de az ellenzék túlnyomó része nem vett részt a szavazásban. December 16-án megválasztották a testület tagjait: elnöke Kocsis Máté (FIDESZ) lett, aki egyúttal a honvédelmi és rendészeti bizottság elnöke is, ellenzéki alelnöke Iváncsik Imre (MSZP) volt honvédelmi (2002-2006) és titkosszolgálati (2007-2010) államtitkár lett.

Két kormánypárti képviselő december 8-án, vasárnap benyújtott indítványa alapján, kivételes sürgős eljárással, kizárólag kormánypárti szavazatokkal törvény született arról, hogy régiónként hány játékkaszinó létesülhet. Az országban összesen 11 lehet 3300 nyerőgéppel.

Az Emberi Jogok Európai Bírósága elutasította Vona Gábor Jobbik-elnök fellebbezését, így jogerőssé vált a döntés, amely szerint a magyar hatóságok törvényesen oszlatták fel a „*lényegében*

rasszista" módon fellépett Magyar Gárdát. Ugyanez a strasbourgi testület első fokon, nem jogerősen indokolatlannak minősítette Hunvald György volt VII. kerületi szocialista polgármester 31 hónapos előzetes letartóztatását, de a kért kártérítésnak csak töredékét, 2700 eurót ítélte meg.

Az 1989-es alkotmány tartalmát tekintve új, jogállami alkotmány volt, bár formájában csak módosítás – jelentette ki akadémiai székfoglaló előadásában Sólyom László, az Alkotmánybíróság első elnöke (1989-1998), volt köztársasági elnök (2005-2010). A jogtudós, akit a Magyar Tudományos Akadémia közgyűlése 2013 májusában választott levelezőből rendes taggá, a nagy számú érdeklődő előtt a 2010-ben választott parlament és kormány működését bírálva kifejtette: „*Az alkotmánysértő szabályok alkotmányba emelése nyomán a társadalom kiszolgáltatottá válik, az Alkotmánybíróság pedig nem tudja ellátni alkotmányvédő feladatát.*"

December 11. Az állami vállalatok vezetőinek "*a jogi helyzettől függetlenül*" vissza kell fizetniük az idén felvett jutalmuk kétmillió forint feletti részét, közölte a Kormányzati Információs Központ. A kormányülésen kérték fel Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési minisztert, hogy szólítsa fel erre az érintetteket, miután mind a FIDESZ, mind az MSZP több vezető politikusa kifogásolta a kifizetett nagy összegeket. Nem cáfolt sajtóhírek szerint a legtöbbet, 19,2 millió forintot Baranyay László, a Magyar Fejlesztési Bank közben már távozott vezérigazgatója, Dávid Ilona, a MÁV vezérigazgatója és Horváth Gergely, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója kapta.

A Balassagyarmati Törvényszék visszautalt a Fővárosi Törvényszéknek egy bűnügyet, amelynek tárgyalását az Országos Bírósági Hivatal elnöke helyezte át oda. A Nógrád megyei bírák szerint ugyanis az AB december 3-i döntésével „*megszűnt a kijelölés jogalapja*". Az OBH korábban úgy nyilatkozott, hogy a már nem hatályos törvényhelyről szóló AB-határozat nem érinti az egyedi ügyek áthelyezéséről hozott OBH-elnöki döntéseket.

December 12. „*A Jobbik szóhasználatát, azt, ahogyan a legfontosabb keresztény jelképet, a keresztet politikai célokra használja, kénytelen vagyok kategorikusan istenkáromlásnak, blaszfémiának minősíteni*" – mondta Fabiny Tamás evangélikus püspök a Népszabadságnak adott interjúban. Hozzátette: „*attól se vagyok boldog, hogy a kereszt a KDNP pártcímerében is helyet kapott. Ahogyan nem szívesen hallom, hogy Orbán Viktor miniszterelnök időnként azzal kezdi a beszédét, 'tisztelt gyülekezet', és úgy fejezi be, 'Soli Deo Gloria'. Örülök, ha magánemberként így gondolja, de kormányzati szintre talán nem kéne vinni.*" A püspök bírálta a beszélgetésben a baloldali pártokat is.

December 15. „*A Jobbik szívből gratulál Csongrád megyei közgyűlési képviselőjének, egyben szövetségese, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom elnökének, Toroczkai Lászlónak*" – közölte a párt, miután kiderült: a szélsőjobboldali politikus nyerte a polgármester-választást a 4000 lakosú Csongrád megyei Ásotthalmon. 37%-os részvétel mellett 71%-os támogatottsággal győzte le a lemondott, de újra indult korábbi FIDESZ-es polgármestert. A helyi DK-ból is támogatták néhányan a DK-elnök Gyurcsány Ferencet korábban agyonlövéssel fenyegető, Romániából, Szerbiából és Szlovákiából kitiltott Toroczkait, mert mindenképp a FIDESZ-jelölt ellen akartak fellépni, ezért e lépés kezdeményezőjét a DK december 20-án kizárta.

December 16. A Kúria 36 tagú jogegységi tanácsa kétharmados többséggel jogegységi döntést hozott a devizaalapú lakáshitel-szerződésekről, hogy a különböző bíróságokon született, egymással ellentétes ítéletek után kötelezően megszabja az ítélkezés alapját. A döntés lényege az volt, hogy a devizaalapú kölcsönszerződéseknél az adós a kedvezőbb kamat miatt adósodott el devizában, ezért neki kell viselnie az árfolyamkockázatot. Az ilyen szerződés nem uzsorás szerződés, nem színlelt szerződés, nem ütközik a jó erkölcsbe, és önmagában az árfolyamváltozás miatt nem ütközik jogszabályba sem. Ugyanakkor a bank tájékoztatási kötelezettsége kiterjed az árfolyamváltozásra, valamint arra, hogy ez hogyan befolyásolja a törlesztőrészleteket. Ha a bíróság szerint érvénytelen egy szerződés, arra kell törekednie, hogy érvényessé nyilvánítsa, ha

kiküszöbölhető az érvénytelenség oka. Ha csak valamely pontja érvénytelen, de a szerződés e nélkül is teljesíthető, akkor az érvénytelen ponton kívül változatlanul él.

Az egyoldalú szerződésmódosítás kérdéséről nem döntött a Kúria, pedig a folyamatban lévő perek szempontjából ez lett volna a legfontosabb. A Kúria azzal magyarázta a halasztást, hogy megvárja egy, az Európai Unió Bírósága előtt fekvő ügyben a határozathozatalt. Wellmann György, a Kúria Polgári Kollégiumának elnöke a döntés után elmondta: a bírák átérzik az adósok nehéz helyzetét, de csak a törvények alapján tudnak dönteni, a bírói szerződésmódosítás eszköze nem alkalmas arra, hogy társadalmi méretű gazdasági változások következményeit orvosolja. "*A gazdasági és társadalmi problémát nem lehet kizárólag jogi úton felszámolni, és a megoldást jogi úton várni. A Kúria csak jogértelmezést végezhet, jogot azonban nem alkothat*" – tette hozzá. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető ennek ellenére így reagált: „*Nagyon sajnáljuk, hogy a bankok oldalára állt a Kúria.*" Ám úgy folytatta, hogy egyelőre nem lépnek az ügyben, megvárják, amíg a Kúria minden nyitott kérdésben, így például az egyoldalú szerződésmódosítás ügyében is meghozza a döntést. Az LMP szerint sajnálatos a Kúria devizahitelesek ügyében meghozott jogegységi döntése, de a párt ugyanakkor teljes mértékben tiszteletben tartja a határozatot – közölte Schiffer András. Az LMP társelnöke szerint a jogegységi döntés után még sürgetőbbé vált, hogy a Ház foglalkozzon Ertsey Katalin és Vágó Gábor néhány hónapja benyújtott törvényjavaslatával, amely szerint a parlamentnek meg kellene tiltani a közjegyzői okiratokon alapuló kilakoltatásokat, ahogy tilossá kellene tenni, hogy a pénzintézetek átruházhassák követeléseiket az adósságbehajtó cégeknek. Simon Gábor MSZP-képviselő azt mondta, hogy a FIDESZ most már nem háríthatja másra a felelősséget, hiába várt a Kúriától megoldást, így a kormánynak kell lépnie az ügyben.

December 17. Az országgyűlés az év utolsó ülésnapján 22 törvényt hozott, köztük elfogadta a 2014. évi költségvetést. Több más új jogszabálynak szintén voltak pénzügyi vonatkozásai, azt azonban Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter javaslatára egy agrár- és környezetvédelmi törvénycsomagba illesztették be a zárószavazás előtt, hogy a 2014-ben szerzett végkielégítésekre és más, állásmegszűnéssel kapcsolatos jövedelmekre kivetett – eredetileg 2010-ben bevezetett, az Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága által többször elmarasztalt – különadó 98%-ról 75%-ra csökkenjen. A miniszter ezt "*technikai pontosítás*"-nak nevezte indoklásában, valójában azonban jelentős könnyebbséget jelentett többek között azoknak a képviselőknek és polgármestereknek, akik – például a parlamenti létszám csökkenése, illetve a képviselői és az önkormányzati vezetői tisztség összeférhetetlenné válása miatt – a választási évben távoznak, és számos kormányzati tisztviselőnek, állami vállalati menedzsernek is. Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár, aki 2010-ben ezt az adónemet kezdeményezte, újságírói kérdésre úgy indokolta a változtatást – a sajátos eljárásra (más témájú törvényjavaslathoz adóügyekben nem illetékes miniszter nyújtotta be érdemi indoklás nélkül, zárószavazás előtt, amikor komolyan megvitatni sem lehetett) nem kitérve –, hogy az ügyben az Európai Bíróság előtt perek vannak folyamatban, ezért a kormány úgy látta: "*Vagy marad a 98 % és ezeket a pereket folyamatosan elveszítjük, vagy módosítunk ezen.*"

Folytatódott a rezsicsökkentéssel kapcsolatos törvényalkotás: Németh Szilárd FIDESZ-képviselő indítványára ezúttal a többlakásos épületek közös helyiségeinek áramfogyasztására terjesztették ki a kötelező árcsökkentést, továbbá kötelezték a magántulajdonban lévő társasházak és lakásszövetkezetek kezelőit, hogy meghatározott formában függesszék ki a lépcsőházban az áram-, földgáz- és más költségekben az új törvények révén elért megtakarítást.

Az országgyűlés „*a kommunista diktatúrával kapcsolatos emlékezet állami megőrzése és a kommunista diktatúra hatalmi működésének feltárása, a kommunista hatalombirtokosok előjogainak lebontása és a még köztünk élő bűnösök felelősségre vonása érdekében*" törvényt hozott a Nemzeti Emlékezet Bizottságáról, amely az országgyűlés által választott elnökkel és

tagokkal, önálló hivatal segítségével „*ellátja a kommunista diktatúrák hatalmi működésének, a hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepének feltárását, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben ... közzéteszi ... jogalkotási javaslatokat tesz, jelentéseket készít, amelyekkel elősegíti a kommunizmus bűneinek feltárását, ezáltal pedig a demokratikus jogállamiság kiteljesedését ... a büntetőjogilag felelősnek tartott személyekkel szemben büntetőeljárás lefolytatását kezdeményezi*". A jogszabályt a kormánypártokon kívül csak egy Jobbikos és négy független képviselő szavazta meg, az ellenzék nagy része nem szavazott. Egyúttal arról is döntöttek a képviselők, hogy a jövőben szabálysértés lesz, ha valaki a nemzetbiztonsági bizottság előtt meghívás ellenére nem jelenik meg és nem közli a kért adatokat. Ezt a folyamatban lévő ügyekre is kiterjesztették, így Laborc Sándor egykori NBH-főigazgató és a több bűncselekménnyel vádolt Portik Tamás volt vállalkozó találkozóinak vizsgálatára, amelyekkel kapcsolatban a két érintett addig megtagadta a megjelenést.

Elfogadták az új büntetésvégrehajtási kódexet. Ez volt ez utolsó olyan fontos jogterület, amelyet még mindig egy rendszerváltozás előtti – bár azóta sokszor módosított – törvényerejű rendelet szabályozott.

Új népszavazási törvény született két évvel azután, hogy az általános vitája lezajlott. Az újra elővett és kevés változtatással elfogadott jogszabály egyebek közt azt mondta ki, hogy állampolgárok csak legalább huszan összefogva kezdeményezhetnek népszavazást, egyénileg nem. Ettől, mint a vitában elhangzott, azt várták, hogy a Nemzeti Választási Bizottságnak nem kell majd értelmetlen és nyilvánvalóan alkotmány- vagy törvénysértő ötletekkel, időnként sértő vagy durva kifejezéseket tartalmazó javaslatokkal foglalkoznia – és ezeket az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadását indokolva a benyújtott szöveggel még a Magyar Közlönyben is közzétennie –, mert a gyakran zavaros vagy szélsőséges gondolkodású kezdeményezők talán nem találnak további 19 embert, aki aláírná a beadványt.

Állami vagyonkezelő kezelésébe adták a főváros és a XIV. kerület tulajdonában álló Városligetet, amelynek fejlesztése során sem az egyébként országos hatályú törvényeket, sem a főváros szabályzatait nem kell figyelembe venni, így azokat sem, amelyek a zöldterület arányára vonatkoznak.

Tovább lazították a Független Rendészeti Panasztestület tagjaira vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat. Miután néhány hete lehetővé tették országgyűlési képviselők beválasztását, ezúttal azt mondták ki, hogy a jelölt csak megválasztásakor nem lehet párttisztségviselő vagy pártalkalmazott, míg az addigi szabály szerint az előző két évben nem lehetett az.

A tankönyvellátás után államosították a tankönyvkiadást is, egyúttal a törvény erejével és a jogutódlást megtiltva feloszlatták a Tankönyves Vállalkozók Országos Testületét. „*Ezzel jogi értelemben is megszűnik a piaci elvekre épülő tankönyvellátás, és megvalósul az állam teljeskörű felelősségére épülő állami közfeladatként megszervezésre kerülő köznevelési tankönyvfejlesztés és -ellátás*" – közölte Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere, hangsúlyzva hogy egyúttal évfolyamonként fokozatosan minden általános iskolás számára ingyenessé válnak a tankönyvek. A javaslatot december 15-én, vasárnap este nyújtotta be, a kormánypárti többség 16-án elfogadta a kivételes sürgős eljárást, lezajlott a vita, majd 17-én a szavazás. A kiadók képviselői többszáz szakember állásvesztését jósolták, Karácsony Gergely független képviselő pedig több más ellenzékihez hasonlóan kifejtette, hogy „*ez a sokszínű kínálat megszűnését jelenti, és elveszi a pedagógusoktól a lehetőséget, hogy az általuk tanított diákok számára a legmegfelelőbb tankönyveket válasszák ki, így tovább fog romlani az oktatás minősége és a magyar diákok teljesítménye. Az iskolák és a tankönyvterjesztés államosítása után ez már a harmadik lépés a tanszabadság és a minőségi kőzoktatás felszámolása felé.*" Pokorni Zoltán, az oktatási bizottság FIDESZ-es elnöke azt mondta 16-án az Indexnek, hogy két tankönyv, amelyek közül választani lehet majd, kevés a sokféle diáknak. Az első Orbán-kormány volt oktatási minisztere hozzátette: a kormány az ő tudta nélkül terjesztette be a törvényjavaslatot, a véleményét nem kérdezték meg. Az átlátszó.hu által megszerzett december 10-i minisztériumi előterjesztés maga is felhívta a kormány

figyelmét, hogy az új rendszer költsége nem szerepel a már kész 2014-es költségvetésben (*„szükségesnek látjuk a Kormány döntése alapján tízmilliárd Ft azonnali állami költségvetési támogatás biztosítását, máskülönben a 2014/2015. tanév tankönyvellátásában óriási zavar keletkezik majd, hiszen sem állami fejlesztésű, sem magánkiadói fejlesztésű tankönyvek nem fognak időben elkészülni!”*), továbbá hogy az ellehetetlenülő tankönyvkiadók nemzetközi bíróságokon perelhetik a magyar államot (ezt 16-án többen be is jelentették), de ezt a kockázatot a tárca szerint vállalni kell. Miután a többség még az oktatási bizottság (a kormánypárti tagok által az előző napon értelemszerűen még támogatott) kisebb módosító indítványait is elutasította – köztük azt, hogy évfolyamonként és tantárgyanként ne két, hanem három tankönyv közül lehessen választani –, Pokorni Zoltán és a szintén FIDESZ-es volt államtitkár, Bencsik János a teljes ellenzékkel együtt nemmel szavazott.

Az országgyűlés a házszabálytól teljes egyetértésben eltérve, gyorsan határozott a Nemzeti Adó- és Vámhivatal kiemelt adózókkal kapcsolatos gyakorlatának – az esetleges kivételezéseknek és ezekre irányuló kormányzati közbenjárásoknak – a vizsgálatáról. Ezt Horváth András volt NAV-munkatárs bejelentései alapján Ángyán József független (volt FIDESZ-es) képviselő és Schiffer András LMP-frakcióvezető kezdeményezte, de kezdetben nem volt meg az ehhez szükséges minimális létszám (77 fő, a képviselők ötöde), mert a szocialisták nem akartak a velük szemben is gyakran gyűlölködően fellépő Jobbikosokkal közösen fellépni, noha e kérdésben azonos volt a két párt véleménye. Végül az MSZP, az LMP és számos független – köztük egy korábbi Jobbik-képviselő – aláírása is elég volt. A határozatot azonban az alkotmányügyi bizottság olyan módosító indítványával együtt hozták meg, amely gyakorlatilag lehetetlenné tette, hogy az esetleg megalakuló bizottság a parlament megbízatásának végéig elvégezze munkáját. A testület ugyanis arra hivatkozott, hogy az országgyűlési törvény szerint nem folyhat párhuzamosan büntetőeljárás és parlamenti vizsgálat, ezért a vizsgálóbizottság csak a büntetőeljárás befejeződése után kezdhetne dolgozni. Ugyanerre hivatkozott egyébként a FIDESZ és a KDNP frakciója, amikor távolmaradásával egymás után több bizottságban és albizottságban megakadályozta Horváth András meghallgatását, az ügy megvitatását. (December 19-én kiderült: nem csak a bejelentő által ismertetett ügyben indult büntetőeljárás, hanem a bejelentő ellen is személyes adattal visszaélés gyanúja miatt.) Az ellenzék eredménytelenül hivatkozott arra, hogy a nemzetbiztonsági bizottságban mégis vizsgálják a Laborc-Portik találkozók ügyét, sőt Mile Lajos (LMP) albizottsági elnök kezdeményezésére éppen törvényt módosítottak ennek hatékonyabbá tétele érdekében, noha abban az ügyben is büntetőeljárás folyik. Így végül az eredeti indítványozók a többi ellenzékivel együtt nem szavaztak, a határozatot csak kormánypárti voksokkal és két független támogatásával fogadták el.

Ötödször is – ezúttal már a következő évre – elhalasztották a döntést *„A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról”* szóló, november 8-án megfontolásra visszaküldött törvényről. Az előterjesztő Nagy István mosonmagyaróvári polgármester, FIDESZ-képviselő csak egy kisebb módosításra lett volna hajlandó, és egy később visszavont indítványa indoklásában határozottan visszautasította Áder János köztársasági elnök – és közvetve a korábban hasonló aggályokat hangoztató Polt Péter legfőbb ügyész – alkotmányossági kifogásait. A törvénysértőkkel szemben keményen kell fellépni a társadalom egészének érdekében, még akkor is, ha nem bűncselekményről, hanem polgári jogi ügyről van szó – ez volt fő érve az államfő véleményével szemben, ám a törvény végül nem született meg.

A 2012 augusztusában elkezdett folyamat 17. lépésében minden addiginál alacsonyabbra, 3%-ra csökkentette az alapkamatot a Monetáris Tanács.

Zugírászat miatt másodfokon, jogerősen is megrovást kapott Horváth Zsolt (FIDESZ) veszprémi országgyűlési képviselő, aki 2005 és 2007 között, tehát részben már időközi választáson 2006-ban szerzett képviselői megbízatása idején jogtanácsosként dolgozott, holott ehhez nem voltak meg a szükséges jogosítványai.

Hivatalos személyként elkövetett személyes adattal visszaélés bűntettének kísérlete miatt első fokon, nem jogerősen bűnösnek mondta ki a Fővárosi Törvényszék Keller László egykori szocialista közpénzügyi államtitkárt (2002-2004), és egy év próbaidőre bocsátotta. Az ítélet szerint a volt politikus 2004-ben soron kívüli vizsgálatot kezdeményezett egyes Somogy megyei vadászatokkal kapcsolatban, hogy megtudja, fizettek-e a vadászatért a politikában, gazdasági életben közismert személyek. Ennek érdekében különböző dokumentumokat kért be az érintett vadásztársaságoktól. A törvényszék szerint a hivatalos személyként eljáró Kellernek nem lett volna joga a személyes adatokat is tartalmazó információk megismerésére; a sértettek érdekei jelentős mértékben sérültek volna, ha neveiket, kapcsolataikat nyilvánosságra hozzák.

Az MVM közgyűlése jóváhagyta a Főgáz 49%-os kisebbségi részesedésének megvásárlását a német RWE-től. A Főgáz többségi tulajdonosa a fővárosi önkormányzat, vagyis az üzlet lezárulta után a Főgáz teljesen köztulajdonba került.

A kormány rendeleti úton megszüntette a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, jogutódja 2014. január 1-től a Miniszterelnökség lett. Ezzel nullára szorítja le a korrupció esélyét a kormány – mondta erről Csepreghy Nándor, a Miniszterelnökség fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkára a Magyar Nemzetnek december 30-án.

A Kecskeméti Törvényszék abbahagyta Hagyó Miklós egykori fővárosi szocialista főpolgármester-helyettes és társai bűnügyének másfél éve folyó tárgyalását, és az ügyet visszautalta a Fővárosi Törvényszéknek, majd másnap ugyanezt tette a Szolnoki Törvényszék az MNV volt vezetőit érintő Sukoró-üggyel. Több más helyen is így döntöttek a bírák egy-egy áthelyezett ügyben, mert szerintük – az OBH álláspontjával ellentétben – az ügyáthelyezést lehetővé tévő törvények alaptörvény-ellenességének alkotmánybírósági kimondása után megszűnt a vidéki bíróságokon folyó perek jogalapja.

December 18. Az év elején nem zárnak majd be üzlethelyiséget, benzinkutat, patikát amiatt, mert az adott helyen nem üzemel új típusú pénztárgép – mondta a Magyar Nemzetnek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal informatikai elnökhelyettese. Vágújhelyi Ferenc szerint az adóhivatalnak az a feladata, hogy elősegítse a gazdaság egészséges működését, a hatósági fellépés nem béníthatja meg az országot, nem állíthatja le a mindennapi folyamatokat. E nyilatkozatnak azért volt jelentősége, mert korábban elterjedt: az új év elején zárva marad a benzinkutak, a patikák, az élelmiszerboltok nagy része, mert bár az új szabályok szerint csak az adóhatósággal állandó kapcsolatban álló, számítógép-alapú pénztárgépeket használhatnak, ezeket a késlekedő jogszabályok, a kiadott, majd a megrendelések leadása után visszavont pénztárgép-engedélyek és más bonyodalmak miatt a többször meghosszabbított határidőre is lehetetlennek látszott beszerezni és működésbe állítani.

December 19. Áder János köztársasági elnök nem írta alá, hanem megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló törvénymódosítást, mert nem értett egyet a következő, a Nemzet Művésze díjra vonatkozó mondattal: „*Kivételes méltánylást érdemlő esetben adományozható a díj annak, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítéltek, függetlenül attól, hogy mentesült-e az elítéléshez fűződő jogkövetkezmények alól.*” Véleményét az államfő így indokolta: „*A társadalom jogos elvárása ..., hogy egy olyan kiemelkedően magas szintű elismerést – mint amit a Nemzet Művésze cím jelent – kizárólag olyanok kapjanak, akik a maguk művészeti területén elért kimagasló teljesítményén túl, törvénytisztelő állampolgárként is méltóvá váltak a cím viselésére és a közösség gondoskodására. Megítélésem szerint a módosítás ennek a társadalmi elvárásnak nem felel meg.*”

Kövér László is azt gondolta, hogy a legfőbb bírói testület a bankok oldalára állt; ő másként döntött volna a helyükben – derült ki a HírTV műsorából. Az országgyűlés elnöke szerint bár nem ő az a szereplő, akinek ezt a kérdést meg kell válaszolni, de "*ez egy gyáva döntés volt*", a felelősség

alól a bírói testület megpróbált kibújni, jogászkodó megoldást talált. Másnap hasonlóan bírálta a Kúriát Kósa Lajos FIDESZ-alelnök és Orbán Viktor miniszterelnök.

Az Európai Bíróság ítéletben mondta ki, hogy a magyar áfatörvényben az exportértékesítés adómentességének feltételeit szabályozó rendelkezés ellentétes a közösségi irányelvvel. Korábban előfordult, hogy jóhiszemű eladók az eladási ár 40 %-át fizették meg utólag a NAV-nak azért, mert az értékesített termékek kiléptetése az EU-ból kicsúszott az áfatörvényben fogalt 90 napos határidőből. A bíróság véleménye szerint amennyiben az áru igazolhatóan elhagyta az unió területét, akkor az adómentességet az eladótól nem lehet megvonni.

December 21. Simon Zsolt, az 1997 óta működő két országos kereskedelmi televízió egyikének, a TV2-nek a vezérigazgatója bejelentette: az addigi német tulajdonos, a ProSiebenSat1-csoport eladta a csatornát, és azt ő maga vette meg Yvonne Dederick gazdasági igazgatóval közösen. Elismerte, hogy nincs ekkora magántőkéjük, de hogy milyen befektetői csoportokkal működik együtt, azt nem árulta el munkatársainak sem, csak annyit mondott, hogy a mögötte álló cég tulajdonosi háttere magyar. Az árról szintén nem beszélt. De ismert volt, hogy a TV2 árbevétele 2012-ben 12,5 %-kal csökkent, 2010 és 2012 között pedig összesen 18 milliárd forintos veszteséget volt kénytelenek elkönyvelni.

Andrä Rupprechter osztrák mezőgazdasági miniszter Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszternek írt levelében kifogásolta, hogy 2014. május 1-től érvényét veszti a magyar szántóföldek külföldiek által törvényesen megszerzett használati joga, és ez olyan osztrák parasztokat is érint, akik szerinte minden szabályt betartva előre fizettek. A kérdésben a miniszter egyeztetést kezdeményezett magyar kollégájával. Az új osztrák nagykoalíciós kormány 2013 végéig uniós tisztviselőként dolgozott néppárti politikusa sürgette Fazekas Sándort, lépjen fel azért, hogy a Magyarországon jogszerűen tevékenykedő osztrákok magyar társaikhoz hasonló körülmények között dolgozhassanak, hiszen európai jogi alapelv a diszkriminációmentes eljárás. A közelmúltban elfogadott új földtörvény mindenkire egyformán vonatkozik – közölte válaszul 23-án a magyar miniszter, és kijelentette, hogy kész a megbeszélésre kollégájával.

December 28. Félelmükben nem merik elítélni ifj. Hegedűs Lorántot a református egyház illetékesei – jelentette ki a lelkész ellen eljárást kezdeményező jogtanácsos, aki tiltakozásul lemondott 23 éve viselt egyházi tisztségéről. A budapesti Szabadság téri Hazatérés temploma lelkésze, 1998 és 2002 között MIÉP-képviselő, akinek felesége 2010-től a Jobbik színeiben volt az országgyűlés tagja, november 3-án egy emlékező istentiszteletthez kapcsolódva avatta fel Horthy Miklós mellszobrát a templom bejáratánál. Dr. Horváth György egyházmegyei jogtanácsos a Szabó István püspök által akkor bejelentett fegyelmi eljárásban Hegedűs hivatalvesztésére tett javaslatot, ezt azonban az illetékes egyházmegyei bíróság elfogultságra hivatkozva nem tárgyalta meg. Ugyanez történt két korábbi alkalommal, amikor ugyanilyen okból nem tárgyalták érdemben, hanem másik egyházmegyéhez utalták a Hegedűs elleni vádakat, ahol végül nem állapítottak meg fegyelmi vétséget. „*Az opportunista, langymeleg gyakorlathoz nem kívánok tovább asszisztálni.*" – írta lemondó levelében a jogtanácsos. „*Az Egyházmegye Bírósága nyilvánvalóan gyávaságból cselekszik – pontosabban ez okból nem cselekszik: a Jobbiktól és attól való félelmében, hogy a kuruc.infón megjelenik a nevük.*"

December 31. 29-én, vasárnap késő este megjelent a Magyar Közlöny három száma, összesen 2400 oldalon, majd 30-i és 31-i keltezéssel újabb négy hivatalos lap 1523 oldalon, jelentős részben január 1-én hatályba lépő jogszabályokkal. Áder János köztársasági elnök – a visszaküldött kivételével – minden törvényt kihirdetett. Ezek száma minden addiginál több, 252 lett. A közlöny

225 számát adták ki az év folyamán összesen 90 344 oldalon, a kormány rendeleteinek száma 565, a kormány határozataié 1057 volt.

Az utolsó kormányrendeletek egyike arról szólt, hogy a közszféra és a közfeladatot ellátó egyházi intézmények kisebb keresetű dolgozói 2014-ben minden hónapban fizetésüktől függően havi néhány száztól 18 000 Ft-ig terjedő bérkiegészítést kapnak „*a 2011–2012. évi adó- és járulékváltozások ellentételezésére szolgáló kompenzáció*” fejében. Rendeletet hoztak továbbá „*a 2008–2009-es romagyilkosságok túlélő sértettjeinek és közvetlenül érintett egyéb áldozatainak megsegítéséről*”, azzal a feltétellel, hogy „*a közvetlen áldozat lemond az állammal és szerveivel szembeni – a bűncselekményből származó – igényéről*”. Erről a kormány határozatot már augusztusban hozott, de a rendelet az akkor megadott október végi határidő után két hónappal készült csak el. A nemzetgazdasági miniszter, bár tárcája mindvégig vitatta, hogy nehézségeket okozna az adóhatósághoz bekötött pénztárgépek január 1-i üzembe állítása, az utolsó pillanatban mégis úgy rendelkezett, hogy ne veszítsék el a gépbeszerzéshez nyújtott állami támogatást azok a kereskedők se, akik nem képesek tartani a határidőt. Emellett hatósági árassá tette a pénztárgépek mobilinternet-kapcsolatát.

2014

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Az „*életörömmel megélt hazaszeretet*” fontosságát hangsúlyozta újévi beszédében Áder János köztársasági elnök, de beszélt a 25 évvel ezelőtti eseményekről és arról is, hogy 2014-ben már a hetedik szabad választást tartják az országban.

Január 3. A pénzforgalmi szemléletben mért 2013-as költségvetési hiány 929 milliárd forint lett, tehát kevesebb, mint a többször módosított költségvetés utolsó változatában szereplő 1125 milliárd – jelentette be Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter. (A 2012 végén elfogadott eredeti előirányzat 840 milliárd volt). A politikus arról is beszélt tájékoztatóján, hogy „*a magyar informatikai piacon nem volt meg a szükséges fejlesztési kapacitás*” az összes üzlet, áruházlánc, benzinkút, gyógyszertár új pénztárgéppel történő ellátásához 2013 végéig, ezért a NAV nem bünteti a vállalkozót, ha a maga részéről mindent megtett az átállás érdekében, mert „*nem az életet kívánjuk a jogszabályokhoz igazítani, hanem a jogszabályokat az élethez*”. Korábban a kormány szinte 2013 utolsó napjaiig ragaszkodott a január 1-i határidőhöz, noha a vállalkozói, kereskedelmi érdekképviseletek hónapok óta jelezték, hogy az új évben zárva maradnak az üzletek, ha nem történik változás, mert a jogszabályok késlekedése, a hatóságok ellentmondásos intézkedései és a pénztárgépszállítók és –üzembehelyezők kapacitáskorlátai miatt a határnap betarthatatlan. Az adóhivatalhoz bekötött pénztárgépek révén, amelyeknek eredetileg 2013 áprilisától kellett volna működniük, a költségvetés 45 milliárd forint többletbevételt várt 2013-ra, amely azonban a csúszás miatt nem folyhatott be.

Január 6. Bajnai Gordon, az Együtt 2014 vezetője az ATV-ben bejelentette: nyitott a közös listára a szocialistákkal, és kész bevonni az ellenzéki együttműködésbe más, „*valós társadalmi támogatottsággal rendelkező szervezeteket*”. Ha létre tudnak hozni egy olyan összefogást, ami közelebb visz a győzelemhez, az azt jelenti, hogy nyilván nem ő vezeti majd az összefogást, és eggyel hátrébb kell lépnie. Mesterházy Attila MSZP-elnök a Kossuth Rádióban beszélt arról, hogy újra kell írni a megállapodást, miután az Együtt-PM nem szövetségként, hanem pártként kíván indulni a 2014-es választáson. Szigetvári Viktor, az Együtt egyik kampányfőnöke a hvg.hu-nak azzal magyarázta a kezdeményezést, hogy „*visszaállítsák, illetve megerősítsék a hitet az ellenzék szimpatizánsaiban, hogy meg lehet dönteni Orbán Viktor rendszerét, de ehhez a mostaninál szélesebb körű összefogásra van szükség*”.

„*Híveink sorvezetőre vágynak. Követendő mintára. Szerzőink felvállalják ezt a szerepet. Vezetik az olvasót. ... A Magyar Krónika nem harcol, hanem örömet mond.*” – ezt írta a Balog Zoltán miniszter által vezetett Polgári Együttműködési Egyesület kiadásában, állami támogatással és Orbán Viktor személyes közreműködésével megjelentetni tervezett folyóirat leendő főszerkesztője, Bencsik Gábor (a Demokrata lapigazgatója, a hetilap főszerkesztőjének, a békemenetek szervezőjének, Bencsik Andrásnak a testvére) és Kerényi Imre „producer”, miniszterelnöki megbízott száz felkért szerzőnek egy nyilvánosságra került levél szerint. Mint a reagálások mutatták, többen – köztük Vizi E. Szilveszter, az MTA volt elnöke, Sándor György „humoralista” és Kovács Ákos Kossuth-díjas énekes – nem tudtak a tervről, és nem vállalták a részvételt. Osztovits Ágnes, a Heti Válasz szerkesztője pedig így nyilatkozott: „*...az egész*

koncepcióval nem értek egyet. Nem hiszem, hogy ilyen lapra szükség van, nem hiszem, hogy a megosztott magyar művészeti életet tovább kéne osztani."

Január 7. A következő három hónapban minden energiáját az áfacsalási ügy felgöngyölítésére fogja fordítani, majd kilép a pártból – jelentette be Vágó Gábor LMP-képviselő egy interjúban. Mint mondta, maradtak még politikai ambíciói, de pártpolitikán túli eszközökkel akar segítő kezet nyújtani az embereknek. Azért nem indul a 2014-es választásokon, mert az LMP országos választmánya nem támogatta egyéni jelölését a kiskunhalasi körzetben: a 13 tagú testületben a szükséges legalább hét helyett csak öten támogatták. "*Ez nekem igazán nem esett jól. Az országgyűlés nevű székfoglaló játékban ma az egész politikai kaszt azzal van elfoglalva, hogy jó helyre rakja a valagát, és nem azzal, hogy az adófizetők érdekeit érvényesítse.*" – közölte a politikus. Schiffer András, az LMP frakcióvezetője erre úgy reagált, hogy Vágó Gábor kilépése mindannyiukat megdöbbentette, de a képviselő az utóbbi hónapokat "*maximálisan kiégve csinálta végig*", és emiatt "*gyakran megfontolatlan és felelőtlen húzásokat*" tett.

Január 8. Közös listát állít a közös egyéni jelöltek mellett az MSZP és az Együtt-PM a választásokra, mert csak így lehet leváltani a kormányt; a miniszterelnök-jelöltet az MSZP nevezi meg – jelentette be a sajtónak a korábbi megállapodás megváltoztatását Mesterházy Attila és Bajnai Gordon. Az MSZP elnöke később egy kérdésre megerősítette: ő lesz az ellenzék miniszterelnök-jelöltje. A két párt több mint 50 órás tárgyalásán megállapodott továbbá, hogy a közös lista alapelveinek kialakítása után felkérik a Demokratikus Koalíciót is, hogy vegyen részt az együttműködésben. Úgy látták, javaslatuk megfelel annak, amit október 23-án Gyurcsány Ferenc vetett fel. A DK közölte: üdvözli a kezdeményezést, és kész azonnal megkezdeni a tárgyalásokat. A FIDESZ részéről Selmeczi Gabriella reagált: teljesen mindegy, kik lesznek a baloldal listáján vagy listáin, mert „*ezek a régi emberek, egy új sincs közöttük*". Dúró Dóra (Jobbik) úgy nyilatkozott, hogy „*ismét létrejött a hazugság koalíciója*", Schiffer András LMP-társelnök szerint pedig a villanydróton újra összeülnek „*a 2010-ben szétrebbent verebek*" néhány „*kakukkfiókával kiegészülve*".

Január 9. „*Miközben a demokratikus ellenzék pártjainak összefogása szerintem is elkerülhetetlen és támogatnám, azonban a kirajzolódó konstrukció számomra nem vállalható. Meggyőződésem szerint egy ilyen megoldás nem növeli a kormányváltás és a korszakváltás esélyét.*" – közölte Juhász Péter, az Együtt társelnöke, aki korábban kijelentette: „*nem lesz olyan helyzet, hogy Gyurcsány Ferenccel közös listán legyünk mi rajta, mert úgy gondoljuk, ez lenne az, ami egybemosná ezeket a pártokat.*" A 42 éves pénzügyi marketinges, aki 2002-ben a könnyűdrogok legalizálásáért küzdő Kendermag Egyesület, majd 2010 végén a Milla (Egymillióan a magyar sajtószabadságért) Facebook-csoport, később egyesület alapítójaként vált ismertté, ezért lemondott helyéről az Együtt-PM képviselőjelölti listáján, és az őt az Együtt-be delegáló Milla ügyvivőinek döntésétől tette függővé további szerepvállalását. A Szolidaritás – mint vezetője, Kónya Péter Együtt-PM-társelnök másnap bejelentette – az új helyzetben is bent maradt az Együtt-PM-ben.

Orbán Viktor miniszterelnök elment ugyan az ő nevével is fémjelezni kívánt, Magyar Krónika címmel tervezett folyóirat első megbeszélésére, de kijelentette: ilyet nem közpénzből kell indítani, és nem a választások előtt. Szerencsétlennek nevezte Kerényi Imre miniszterelnöki megbízott levelét is (amely pedig úgy szólt, hogy „*Miniszterelnök úrral egyeztetve*" írodott) , bár ő – egyes jelenvoltak szerint – csak tréfának szánta azt, hogy „*Kinyílott a pitypang. Megírom.*", vagyis hogy kizárólag jó dolgokról kellene írni. Maga Kerényi Imre egy másnap reggeli ATV-műsorban több részvevő állításával szemben cáfolta, hogy a miniszterelnök bírálta volna őt. Az állami támogatásból működő FIDESZ-alapítvány erre fordítandó pénzét nem tekintette közpénznek. Emellett kijelentette: tisztában volt azzal, hogy botrány lesz abból a levélből, amit a felkért szerzőknek írt, de a célja éppen az volt, hogy a média szétcincálja.

Az Állami Számvevőszék a Fővárosi Főügyészséghez fordult, miután az LMP számviteli fegyelemsértése, hiányzó bizonylatok és pártszabályzatok miatt nem el se tudták kezdeni a szokásos, két évenkénti ellenőrzést a pártnál. Az LMP közleménye szerint a feltárt hiányosságokat a párt vezetésében 2013-ban bekövetkezett változások okozták, de már pótolták a szükséges pénzügyi szabályokat, 2014. február 28-ig pedig könyvvizsgáló cég bevonásával újrakönyvelik a 2011-es és a 2012-es éveket, önrevíziót tartanak, és az ebből keletkező esetleges adóhátralékot rendezik.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium köteles nyilvánosságra hozni a trafikpályázatok elbírálóinak nevét és az értékelési jegyzőkönyveket, amelyekből kiderül, ki miért nyert vagy vesztett – így döntött első fokon, nem jogerősen a Fővárosi Törvényszék. Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke már 2013 augusztusában felszólította erre Németh Lászlóné minisztert, de eredménytelenül, mert a tárca azzal érvelt, hogy a további értékelésekben is részvevők függetlenségét sérti, ha kilétük kitudódik.

Január 13. A Fővárosi Törvényszék bíróság elsőfokon, nem jogerősen bűnösnek mondta ki Wieszt János egykori – a pártból azóta kizárt – XI. kerületi szocialista frakcióvezetőt hivatali vesztegetésben, és négy év letöltendő szabadságvesztésre ítélte, továbbá 2,2 millió forintos vagyonelkobzást is elrendelt. A kerületi FIDESZ-frakció 2010 tavaszán mutatott be egy titokban készült videót, melyen a politikus egy kétmillió forintot tartalmazó borítékot vett át. Később kiderült, hogy a pénz átadását valójában 2007-ben filmezte le egy Bartók Béla úti számítástechnikai üzlet tulajdonosa; a politikus szerinte azért kérte a pénzt, hogy az önkormányzat forgalmi áron eladja a bérlőnek a 18,3 millió forintra becsült üzlethelyiséget.

Január 14. Megszületett az ellenzéki megállapodás a közös listáról, amelynek meglepetése volt, hogy Fodor Gábor volt SZDSZ-elnök (2008-2009) Liberálisok nevű, csekély támogatottságú pártja is az összefogás része lett. A közös lista első öt helyére a következők kerültek: Mesterházy Attila (MSZP), Bajnai Gordon (Együtt), Gyurcsány Ferenc (DK), Fodor Gábor (Liberálisok), Szabó Tímea (PM). „*Ez korrekt megállapodás*" – mondta Mesterházy Attila MSZP-elnök –, „*a választópolgároknak egyértelmű lesz, hogy melyik jelöltre kell leadni a szavazatot, ha kormányváltást akarnak*". Gyurcsány Ferenc DK-elnök a korábbi hónapok éles bírálatai után kijelentette: „*Attila jó vezetője lesz ennek a listának, és az egyeztetések során olyan erényeket mutatott, melyek alapján biztos jó miniszterelnöke lesz az országnak*". (Több kommentár felidézte, hogy az összefogást most támogató Szanyi Tibor szocialista politikus 2013. november 15-én ezt írta a Facebookon Gyurcsány Ferencről: „*Egy mentálisan megzakkant bolsi milliárdossal nem lehet normális jövőt építeni.*") Bajnai Gordon azzal indokolta pozíciói egy részének feladását, hogy az összefogás a kormányváltás elemi feltétele, mert a választási rendszer "*összekényszeríti az összes demokratát*".

Emellett az is eldőlt, hogy Kuncze Gábor volt SZDSZ-elnök (1997-1998, 2001-2007), a Szabadelvű Polgári Egyesület vezetője a DK egyéni jelöltjeként elindul Szigetszentmiklóson, ahol 1990 és 2006 között ötször győzött. Az MSZP a 106 egyéni kerületből eredetileg neki jutott 75-ből négynek, az Együtt a 31-ből nyolcnak a jelölési jogát adta át a DK-nak.

Az LMP együttműködést kínál azoknak, akik a szocialisták által vezetett összefogás helyett a hiteles, valódi változtatás lehetőségét keresik – írta a párt közleményében Schiffer András társelnök. Az LMP szerint a 2010 előtti két kormányzati ciklus bukott politikusainak koalíciója nem a FIDESZ ellen állt össze, „*mert azt a harcot már feladták*", hanem azért, hogy „*politikai pártjaikat és magukat átmentsék 2018-ra.*" Kósa Lajos, a FIDESZ ügyvezető alelnöke úgy fogalmazott: "*ez egy bohózat*", ugyanaz a csapat állt össze, amely 2002 és 2010 között tönkretette az országot és csupán úgy újult meg, hogy egyetlen személyben és egyetlen értelmes programpontban nem ért egyet. Kizárólag Orbán Viktor és a FIDESZ gyűlölete fogja össze őket – tette hozzá a politikus, aki

szerint az együttműködésnek nem lesz olyan hatása, hogy összefogja a baloldali tábort, mert amennyit hoz, annyit visz is például Gyurcsány Ferenc pártja.

"*Örömömre szolgál, hogy kapcsolataink rendszeressé váltak, üzleti jelleget öltöttek, és minden irányban fejlődnek*" – mondta Vlagyimir Putyin orosz elnök, amikor Orbán Viktor magyar miniszterelnök és az ő jelenlétében megállapodást írt alá Moszkvában Németh Lászlóné fejlesztési miniszter és a Roszatom orosz állami cég vezérigazgatója: a magyar állam 10-12 milliárd euróból (2014 eleji árakon 3000-3600 milliárd forintból) építtet két, egyenként 1200 megawattos blokkot a Paksi Atomerőmű meglévő 2000 megawattjához. Ehhez Oroszország ad 30 év alatt visszafizetendő hitelt. Putyin szerint az újabb blokkok megépítésével nő Magyarország energetikai függetlensége, Orbán Viktor pedig azt mondta: kiváló szakmai megállapodást kötöttek. Az atomerőmű magyar állami tulajdon lesz. Az ellenzék már napok óta tiltakozott, arra hivatkozva, hogy a 2009-es országgyűlési felhatalmazás csak az atomerőmű-bővítés tanulmányozására szólt, továbbá hogy az új blokkokban termelt áram valószínűleg sokkal drágább lesz, mint a mostani. Az MSZP közleményben tiltakozott: „*Elfogadhatatlan, hogy Orbán úgy kívánja évtizedekre meghatározni Magyarország energetikai kapcsolatrendszerét, gazdaságpolitikáját és a jövő nemzedékek életminőségét, hogy arról nem volt valós társadalmi egyeztetés, szakmai vita és országgyűlési döntés. Nem ismertek a tervezett beruházás fő paraméterei, költségei, a környezetre és a nemzetgazdaságra gyakorolt hatásai. Jelenleg senki sem tudja, hogy egy ilyen döntés mennyibe kerülne a magyar adófizetőknek.*" Giró-Szász András kormányszóvivő azt közölte a távirati irodával, hogy "*ha a kormány bármilyen nemzetközi szerződést köt, azt elfogadásra az Országgyűlés elé terjeszti*". Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár egy budapesti sajtótájékoztatón azt mondta, hogy a szerződéstervezeteket bemutatták Brüsszelnek, amely azokat tudomásul vette, a tender nélküli eljárást pedig nem vétózta meg. A szerződések alapján a nukleáris üzemanyagot a Roszatom szállítja, a hulladékot pedig minimum húsz éven át el is kell vinne, és ez meghosszabbítható. Ezért a kormány álláspontja szerint az energiafüggőségünk nem növekszik, mert az áramimport nagy része eddig is Oroszországból jött, az energiabiztonság viszont növekszik. Lázár az orosz-magyar kormány kapcsolatát jellemezve elmondta: "*Ez egy egyre jobban működő érdekházasság, ami egyre nagyobb élvezetet biztosít a feleknek.*" Arra az ellenzéki bírálatra, hogy miért nem versenyeztettek több ajánlatot, Lázár János – bár korábban mind ő, mind a miniszterelnök nemzetközi versenypályázatot ígért – azt válaszolta: nincs ennél jobb konstrukció, olyan megoldást pedig még nem látott, hogy egy orosz technológiával épült erőművet más ország bővítsen. Sabine Berger, az Európai Bizottság szóvivője másnap részben cáfolta az államtitkárt: csak technikai kérdésekről egyeztettek, a versenyeztetés mellőzéséről nem foglalt állást az EB.

Január 16. A kormány "*az elmúlt 40 év legjobb üzletét*" köti meg, mert a hitel, amit adnak az oroszok a bővítéshez, a piaci kamatozásnál kedvezőbb lesz – jelentette ki egy újabb sajtótájékoztatón Lázár János államtitkár az atomerőmű-bővítésről. Hozzátette: az orosz államtól felveendő hitel azért nem borítja fel a folyamatos csökkenést feltételező államadósság-pályát, mert a hitelt nem egy összegben veszi fel a magyar állam, hanem a beruházás ütemezésétől függően, részletekben. Giró-Szász András kormányszóvivő 18-án a HírTV-ben úgy fogalmazott, hogy a kormány "*nemzetstratégiai kérdésként fogja fel a beruházást, nem pedig üzleti kérdésként*".

Január 17. A paksi atomerőmű nélkül a magyar gazdaság nem tud versenyképesen működni – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádióban. Magyarországnak az az érdeke, hogy Paks hosszú távon is legalább 40-45 %-át biztosítsa a magyar villamosenergia-ellátásnak – hangsúlyozta a kormányfő, hozzátéve, hogy Paks megtartása nélkül a rezsicsökkentésnek sincs gazdasági alapja. Arról, hogy korábban az orosz kapcsolatokat bírálta a FIDESZ, kifejtette: a múlton nem lehet változtatni, de a jövőn lehet; az orosz-magyar kapcsolatok ma rendben vannak, az ország függetlensége nem sérült, Oroszországgal egyenrangú partnerek vagyunk. Oroszországnak is megéri nem elveszíteni Magyarországot, nekik is veszteség lett volna az orosz technológiát elveszni

hagyni, ezért tettek rendkívül vonzó ajánlatot. A Jobbik támogatásáról biztosította a kormány döntését.

Gyurcsány Ferenc jelentős támogatást tudott szerezni új pártjának. Bevonása az együttműködésbe több szavazatot hozt, mint amennyit visz, tehát teljesen ésszerű lépés volt – fejtette ki a Népszabadságnak Mesterházy Attila MSZP-elnök, miniszterelnök-jelölt.

Január 18. Áder János köztársasági elnök bejelentette, hogy április 6-án lesz a parlamenti választás, ami megfelelt a korábbi várakozásoknak. Ebből következően hivatalosan február 15-én indulhatott a választási kampány.

Az MSZP választmánya egyhangúlag elfogadta, hogy az Együtt-PM-mel és a DK-val közös jelölteket indítsanak minden egyéni választókerületben, továbbá hogy Mesterházy Attila pártelnök legyen a miniszterelnök-jelölt. Ugyanaznap Jávor Benedek, a PM társelnöke az MTI-nek nyilatkozott arról, hogy pártja miért ment bele a 14-i megállapodásba. Mint elmondta, ő eredetileg olyan kétpólusú felállásban gondolkodott, amelyben a megkérdőjelezhetetlen szavazóbázissal rendelkező MSZP mellett fel tudnak mutatni egy másik alternatívát, amely meggyőzi a szavazókat, hogy nem ismétlődnek meg a 2010 előtti kormányok hibái. 2013 őszén azonban azt tapasztalták, hogy az elképzelt formáció nem képes megfelelő mértékben megszólítani a kormányváltást akaró szavazókat, ezért újra kellett gondolni a megegyezést.

Január 20. Juhász Péter az Együtt 2014 választási szövetség társelnöke maradt, mert az őt oda delegáló Milla 95%-os többséggel elutasította lemondását. Képviselőjelöltként azonban január 9-i bejelentésének megfelelően nem indult, mert nem kívánt együtt szerepelni a Gyurcsány Ferenc vezette DK-val.

Január 21. A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége sajtóértekezleten követelte, hogy mondjon le a kormány által Veritas néven frissen létrehozott történelmi kutatóintézet főigazgatója, Szakály Sándor, aki a magyar holokauszt első tömeggyilkosságaként számontartott, mintegy 18 000 áldozatot követelt 1941-es Kamenyec Podolszkij-i tragédiát „*idegenrendészeti intézkedés*”-nek nevezte egy interjúban. A történész utóbb elnézést kért a fogalmazásért, de nem kívánt lemondani. A MAZSIHISZ a fővárosi Szabadság térre tervezett új emlékmű miatt is tiltakozott, amely az 1944-es német megszállásnak állítana emléket, és minden előzmény, szakmai vagy politikai konzultáció nélkül egy 2013. december 31-én megjelent kormányhatározat mondta ki a felállítását, a rövid határidő miatt számos, egyébként előírt hatósági eljárás mellőzését lehetővé tevő kiemelt beruházásként, pályáztatás nélkül. Heisler András MAZSIHISZ-elnök a kormány számos pozitív lépéséről is beszámolt a Holokauszt-emlékév kapcsán, mégis felvetette, hogy követeléseik elutasítása esetén megszakadhat az együttműködés. A német nagykövetség közleményben fejezte ki sajnálkozását, hogy „*nagyon gyorsan és széles vita nélkül*” döntött a kormány az emlékműről.

Január 22. Az V. kerületi önkormányzat kormánypárti szavazatokkal megadta a tulajdonosi hozzájárulást a Szabadság téri emlékműhöz. Rogán Antal polgármester, a FIDESZ parlamenti frakcióvezetője az alaptörvényre utalt, amely szerint az ország 1944. március 19-én vesztette el szuverenitását, és kijelentette: a szobor „*minden meggyilkolt, elhurcolt, meggyalázott embernek emléket állít*”, és a körülötte zajló vihar a választási kampány része. Az MSZP, a DK és számos civil szervezet ellenben szerecsenmosdatásnak, a korabeli magyar állam és hatóságai felelőssége elhárításának minősítette a tervezetet, amely ezzel több kormánytag közelmúltbeli kijelentésének is ellentmond, akik elismerték az állam felelősségét. Bertha Szilvia Jobbik-képviselő viszont úgy értékelte a vitát, hogy „*a zsidók megint zsarolják a kormányt*”.

Január 23. A Vienna Capital Partners (VCP) veszi meg a Népszabadság és a Nemzeti Sport többségi tulajdonrészét, a Világgazdaságot, nyolc megyei napilapot, a nyomdát és a terjesztőcéget –

jelentették be. Ezzel az egyesülni kívánó, de együtt túl nagy Ringier és Axel Springer cégek újraosztották a sajtópiacot. A média- és a versenyhatóság hozzájárulása még hátra volt, hogy egyesülhessenek. (Az előbbi május 29-én érkezett meg, az utóbbi július 22-én.) Heinrich Pecina, a VCP alapító főtulajdonosa január 24-én azt nyilatkozta a Népszabadságnak, hogy az új céget Mihók Attila, a Ringier Kft. és a Népszabadság Zrt. addigi vezérigazgatója vezeti majd, ő semmilyen tartalmi kérdésbe nem szól bele. „*Számomra nem az a fontos, hogy az újságnak milyen a politikai irányultsága, hanem az, hogy aktuális, minőségi legyen, és az olvasók érdeklődését felkeltse.*"

Január 25. Randolph Braham (eredeti nevén Ábrahám Adolf), 91 éves magyar születésű amerikai tudós, a Holokauszt egyik legfontosabb, világszerte elismert kutatója visszaküldte magyar állami kitüntetését, és kérte, vegyék le a nevét a Holokauszt Emlékközpont Információs Központjáról. „*Arcátlan történelemhamisító kurzus*"-nak nevezte a német megszállás emlékművét felállítani kívánó politikát, mert ez „*gyáva figyelemelterelő kísérlet*", hogy mentesítsék a Horthy-rendszert 600 000 zsidó megsemmisítéséért viselt felelőssége alól.

„*Mi készen állunk! ... Orbán megy, mi jövünk.*" – jelentette ki Mesterházy Atila MSZP-elnök a 13 000 részvevővel tartott kampánynyitó gyűlésen, amelyen az Együtt, a PM, a DK és a Liberálisok vezetői is ott voltak. Bejelentették, hogy a kampány során összefoglaló néven „*Összefogás*"-ként fogják említeni az együtt induló öt pártot.

Január 28. Másodfokon elutasította a Jobbik Karsai László történész ellen benyújtott keresetét a Fővárosi Ítélőtábla. A jogerős ítélet szerint a történész a véleményét közölte, amikor egy tévéműsorban neonácinak minősítette a pártot, a bíróság pedig nincs abban a helyzetben, hogy egy ilyen történelmi, társadalmi vitában állást. Karsai László 2011. december 14-én, az ATV Start című reggeli műsorában minősítette neonácinak a pártot. Karsai László ügyvédje a perben többi között azzal érvelt a kereset elutasítása mellett, hogy a per tárgya nem annak eldöntése, a Jobbik neonáci-e vagy sem, hanem a „*tudományos szólásszabadság*". Az első fokon eljárt Fővárosi Törvényszék 2013 márciusában azt állapította meg, hogy Karsai László megsértette a Jobbik jó hírnévhez fűződő jogát. A másodfokú bíróság ezzel szemben rámutatott arra, hogy Karsai a véleményét közölte, a véleménynyilvánítás pedig megkérdőjelezhetetlen alkotmányos alapjog.

Január 30. A nemzetgazdasági miniszter felmentette tisztségéből Király Pétert, a Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal főigazgatóját. Indoklás nem jelent meg erről, de a sajtó a leváltást az adóhatósághoz bekötött pénztárgépek körüli botránysorozattal hozta összefüggésbe. Néhány nappal azelőtt derült ki ugyanis, hogy egy 80 000 boltos által megvett gép engedélyét visszavonták egy állítólag csalást lehetővé tevő szoftverhiba miatt, ami az érintett kereskedőket nehéz helyzetbe hozta.

Január 31. A PM tüntetői elfoglalták a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium előcsarnokát, tiltakozva az oroszokkal kötött atomerőmű-bővítési szerződés miatt, és népszavazást követelve. A rendőrség távolította el őket, és pénzbírságokat szabott ki. Több más tüntetés is zajlott emiatt, Sólyom László volt köztársasági elnök pedig közleményben tudatta, hogy sem a bővítéssel, sem a megállapodás módjával nem ért egyet.

Az orosz kapcsolatokban az antikommunista megközelítést háttérbe kell szorítani, pragmatikus alapon kell kezelni a kérdést – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Lámfalussy Sándor világhírű pénzügyi szakember tiszteletére rendezett nemzetközi tanácskozáson. Az euró bevezetéséről is azt mondta, hogy az nem ideológiai, hanem gyakorlati kérdés.

Február 3. A kormány sikerei közül a rezsicsökkentést emelte ki a miniszterelnök az országgyűlés mindössze négy napos tavaszi ülésszakának kezdetén. Az ellenzék viszont elsősorban a paksi ügy miatt bírálta a kormányt. Utána lezajlott az erről szóló magyar-orosz szerződést kihirdető törvényjavaslat általános vitája. A benyújtott szöveg tartalmazta ugyan a január 14-én

Moszkvában aláírt megállapodás szövegét, de számos fontos részletet, így az árat és a hitelfeltételeket nem, amit az ellenzék kifogásolt.

Az országgyűlés megválasztotta a 2013 végén létrehozott Nemzeti Emlékezet Bizottsága elnökét és tagjait Földváryné Kiss Réka, illetve Ötvös István és Soós Viktor Attila történészek személyében. A titkos szavazás számai (258, illetve 259 szavazat) azt valószínűsítették, hogy csak a kormánypárti képviselők támogatták a jelölteket. A testület a Magyar Tudományos Akadémia elnöke és a közigazgatási és igazságügyi miniszter delegáltjával, Bank Barbarával és Máthé Áronnal egészült ki.

Négy éves jogi vita után bejelentették: február 14-étől az eredetileg a 2010-es választások előtt megkapott közösségi, tehát ingyenes 92,9 MHz-es frekvencián sugároz a Klubrádió, elhagyva a szintén számos bírósági eljárás után megkapott 95,3 MHz-et, amelyért áfával együtt évi 70 millió forint frekvenciadíjat kellett fizetni, és amelyen – az adó profiljával és a naponta átlagosan 2-300 000 hallgató igényével ellentétesen – 60%-ban zenét kellett adni.

Február 4. Minden párttisztségéről lemond és felfüggeszti párttagságát Simon Gábor, az MSZP elnökhelyettese – derült ki, miután a Magyar Nemzet megírta: az 50 éves politikusnak 770 000 eurós (negyedmilliárd forintos) eltitkolt bankszámlája van Ausztriában. Simon Gábor 2002 óta volt képviselő, 2004 és 2012 között az MSZP országos választmányának elnöke, 2008-2010-ben a Gyurcsány- és a Bajnai-kormányban a Szociális és Munkaügyi Minisztérium államtitkára. Pártja újra számított volna rá képviselőjelöltként. A külföldi pénzintézettel XVIII. kerületi önkormányzati tevékenysége során került kapcsolatba, az ott tartott pénzt nem szerepeltette vagyonnyilatkozataiban. Ezért Liszkay Gábor, a Magyar Nemzet főszerkesztője vagyonvizsgálati eljárást kezdeményezett az országgyűlésben. Kiderült, hogy az ügyben már 2013 novembere óta nyomozás folyt, mert Polt Péter legfőbb ügyész február 5-én erre hivatkozva, adócsalás és magánokirat-hamisítás megalapozott gyanúja miatt indítványozta Simon Gábor képviselői mentelmi jogának felfüggesztését

Az országgyűlés ötszöri halasztás után újra elfogadta a köztársasági elnök által még 2013. november 7-én megfontolásra visszaküldött, „*a termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról*” szóló törvényjavaslatot. Az előterjesztő Nagy István FIDESZ-képviselő eredeti szándékával szemben, aki visszautasította az államfő alkotmányossági és más jogi kifogásait, végül az alkotmányügyi bizottság javaslatára több módosítás történt, bár így sem minden kritikát fogadtak el. Egyebek közt törölték az ügyész rendkívül erős, polgári ügyekben szokatlan jogosítványait. Viszont az új Büntető Törvénykönyvbe beiktattak egy „*mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld jogellenes megszerzése*” alcímet, amelynek alapján akár öt évi börtönt is ki lehet szabni a „zsebszerződőre” („*aki ... jogszabályi tilalom vagy korlátozás kijátszásával semmis szerződést köt*”, továbbá az őt segítő ügyvéd, jogtanácsos vagy közjegyző), vagyis nem a törvényhozói szándék, hanem a jogi megoldás változott az elnöki bírálat hatására. Az új törvényt a kormánypártok és részben a Jobbik képviselői fogadták el, az ellenzék nagy része távol maradt.

Február 5. Megegyeztek a részletekről: sávos, 4%, 4,5% és 4,9 % lesz annak a 2025 és 2046 között törlesztendő euróhitelnek a kamata, amit a paksi bővítésre ad Oroszország – jelentette be a közszolgálati TV-ben Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter. A hitel visszafizetését 2025-ben kell megkezdeni, az 21 évig tart, és elő is törleszthetünk. A Népszabadság számításai szerint a tőke és a kamat 2014-es áron évente átlagosan körülbelül 300 milliárd forinttal terheli majd a költségvetést. A megállapodást be fogják nyújtani elfogadásra a parlamentnek, tette hozzá a miniszter. A megállapodást elvileg megalapozó adatok azonban továbbra is tíz évig titkosak maradnak.

Február 6. Az országgyűlés Németh Szilárd és Rogán Antal FIDESZ-képviselők egyéni indítványa alapján újabb rezsicsökkentő törvényt hozott, amely előírta, hogy a földgáz ára 2014.

április 1-től 6,5%-kal, a villamos energiáé 2014. szeptember 1-től 5,7%-kal és a távhőszolgáltatásé 2014. október 1-től 3,3%-kal csökkenjen. A törvény kiterjesztette a szabályok hatályát a háztartásokon kívül a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményekre. Az ellenzék zöme is igennel szavazott.

Mivel egyetlen ellenzéki módosító indítvány sem kapott többséget, a tervezettnél egy héttel előbb tartották meg „*a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény kihirdetéséről*” szóló, számos fontos részletet nem tartalmazó törvényjavaslat zárószavazását. Az LMP név szerinti voksolást kért, majd "*Nem leszünk orosz atomgyarmat*" és hasonló feliratú táblákat tartott fel, illetve egy szirénát kapcsolt be tiltakozása jeleként. Ezt csak több perc után sikerült a teremőröknek kikapcsolniuk. Az országgyűlés a házbizottság rendkívüli ülése miatt egy órás megszakítás után folytatta munkáját, de a szünet előtt kormánypárti szavazatokkal kitiltotta az ülés hátralévő részéről Schiffer András, Szél Bernadett, Lengyel Szilvia és Ertsey Katalin LMP-képviselőket. Kövér László házelnök az ATV kérdésére így reagált: „*Mit lehet szólni ennyi idiótához ön szerint?*” Végül 256 kormánypárti és Jobbikos igen szavazattal, az ellenzék zömének távolmaradása mellett fogadták el a törvényt. Nem vett részt a döntésben a miniszterelnök és a kormány több más vezetője sem.

Először szólalt meg Simon Gábor szocialista politikus külföldi bankszámlájának leleplezése óta. A Mesterházy Attila pártelnökkel folytatott megbeszélés után bejelentette: „*...minden pártban viselt tisztségemről lemondok és kilépek a Magyar Szocialista Pártból. Egyben visszalépek képviselői jelöltségemtől, és 2014. február 12-i hatállyal lemondok parlamenti képviselői mandátumomról is. A személyemhez kötődő összeggel el tudok számolni, annak eredetének semmilyen közéleti, politikai aspektusa nincs. Így a XVIII. kerülettel kapcsolatos találgatásoknak sincs alapjuk. Jóhiszeműen hibáztam, amikor a vagyonnyilatkozatomat nem kellő alapossággal töltöttem ki.*”

„*Negatív indulatoktól mentes, korrekt... konstruktív és tisztességes vita zajlott, természetesen bizonyos hangok nagyon kritikusak, élesek voltak*” – mondta Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár a Zsidó Közösségi Kerekasztal ülése után, amelyen a tervezett német megszállási emlékműről, a Józsefvárosi pályaudvarból kialakítandó Sorsok Háza emlékhelyről és Szakály Sándor kormányzati kutatóintézet-igazgatónak az 1941-es deportálásokról tett kijelentéséről vitatkoztak. „*A megbeszélés feszült, de őszinte hangulatú volt, sokan elmondták a problémáikat, ugyanakkor nem kaptunk választ a kérdéseinkre*” – nyilatkozta ugyanerről Heisler András MAZSIHISZ-elnök. Lázár János kijelentette: Németország felelőssége a magyar zsidó emberek deportálásában "*elvitathatatlan és a kormány szempontjából megkérdőjelezhetetlen. ... A németek által ellenünk elkövetett bűnök nem mentesítenek bennünket a saját magunk ellen elkövetett bűnök felelőssége alól, a német megszállás nem mentesíti*" a magyarokat "*abban, hogy 1944-ben a német megszállás következményeként Magyarországról a zsidó polgártársainkat és honfitársainkat magyarok és németek közösen deportálták*". A bírálatok viszont éppen arra vonatkoztak, hogy a Gábriel arkangyalra lecsapó birodalmi sas ábrázolása ártatlan áldozatként tünteti fel azt az országot, amelyben már évekkel a német megszállás előtt rasszista törvények egész sora fosztotta meg a zsidó és annak minősített lakosságot megélhetésétől és emberi méltóságától, és amelynek államapparátusa a megszállás után végrehajtotta félmillió állampolgára deportálását.

Február 9. A Párbeszéd Magyarországért (PM) aktivistái elfoglalták a köztársasági elnök székhelye, a Sándor-palota erkélyét és, ahogy fogalmaztak: „megőrzésre” magukhoz vették a magyar és az uniós zászlót. „*Miért féltek a népszavazástól?*”, illetve „*Paksról döntsön a nép!*” feliratú molinókat helyeztek el a palota erkélyén. Rendőrök vitték el őket, nemzeti jelkép megsértése és garázdaság miatt indult ellenük eljárás.

„*Jelen körülmények között a MAZSIHISZ távol tartja magát a kormány Holokauszt 2014 emlékprogramjától*" – így döntött a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége közgyűlése 76 szavazattal 2 ellenében. "*A Magyar Holokauszt Emlékév kapcsán kialakult vitában a kormány oldaláról nem történt érdemi előrelépés, az elmúlt években negatív irányba fordult emlékezetpolitikai gyakorlat nem változott*", a szervezet ezért csak akkor tud részt venni a Holokauszt 2014 kormányprogram folyamatában és abban az esetben fogja felhasználni a civil pályázati alaptól elnyert támogatásokat, ha a magyar kormány változtat a holokauszt emlékezetével és feldolgozásával kapcsolatos gyakorlatán. A közgyűlés úgy vélte, hogy a megismert tervek nem veszik figyelembe a holokauszt borzalmaitól szenvedettek érveit és érzékenységét. Ezért kérte Magyarország miniszterelnökét, állítsa le a Szabadság térre tervezett német megszállási emlékmű felállítását, mert annak szimbolikája jelentős mértékben hozzájárul a nemzeti felelősség elhárításához. A testület azt is kérte, hogy állítsa le a józsefvárosi Sorsok Háza-projektet, mert annak történelemfelfogása a mai napig ismeretlen a MAZSIHISZ szakemberei számára, a projekt vezetője (Schmidt Mária történész, a Terror Háza és a XX. Század Intézet igazgatója) pedig érdemben nem működik együtt velük. Rögzítették azt is: közéleti-szakmai megnyilvánulásai miatt a MAZSIHISZ alkalmatlannak tartja Szakály Sándort a Veritas kutatóintézet vezetésére, ezért kéri felmentését. A Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége nyilvánosságra hozta, hogy levelet írt az Orbán-kormánynak az Ellenállók Nemzetközi Szövetsége német főtitkára, Ulrich Schneider is, amelyben egyebek közt ez állt: „*...a tervezett emlékmű nem az áldozatokra történő emlékezés, hanem a fasiszta Horthy-rendszer rehabilitációja, mivel ez az emlékmű minden magyart közös áldozatnak mutat be, a fasiszta nyilas párt követőit is. ... A tervezet kinyitja az ajtót a történelem meghamisítása és a történelem újra írása előtt...*"

Február 10. „*Megállapítom, hogy a törvény alkotmányos szempontból nem kifogásolható, visszaküldésének egyetlen feltétele sem adott. Ezért a törvényt a mai napon aláírtam és kihirdetését elrendelem*" – közölte Áder János köztársasági elnök a magyar-orosz atomenergia-megállapodásról. Ugyanakkor azt is leszögezte, hogy a kérdésről számos politikus és civil szervezet követelése ellenére nem lehet népszavazást tartani, mert nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség esetében a referendumot az alaptörvény kizárja. Az államfő a paksi bővítés ellen tiltakozó akciókról azt írta, hogy ő az esküjével az alkotmányos rendelkezések betartására vállalt kötelezettséget, ettől pedig „*sem petíciók, sem utcai demonstrációk, sem zsarolás, sem nemzeti zászlónk 'túszul ejtése' nem téríthetnek el*". A törvény másnap megjelent a Magyar Közlönyben. Egy esti tüntetésen több ellenzéki szónok azzal érvelt az államfővel szemben, hogy éppen az aláírása tette népszavazásra nem bocsátható érvényes nemzetközi szerződéssé a megállapodást, anélkül ez az akadály nem állt volna fenn.

Felbujtóként elkövetett emberölésben találta bűnösnek és ezért 11 év fegyházban letöltendő szabadságvesztésre ítélte a Fővárosi Törvényszék Portik Tamást. Ezzel – első fokon – először marasztalták el a sok év óta súlyos bűncselekményekkel gyanúsított egykori olajcégmenedzsert: a bíróság szerint ő ölette meg az alvilági kapcsolatokkal rendelkező Prisztás József vállalkozót 1996. november 1-én. Bűnösnek találták Hatvani Istvánt is, aki ténylegesen lelőtte az áldozatot. Ő tíz évet kapott. Az elítéltek mindvégig tagadták bűnösségüket. → október 14.

A "három csapás" (helyesebben inkább „három dobás") rendelkezés megváltoztatásának országgyűlési kezdeményezésére szólította fel az igazságügyi minisztert az alapvető jogok biztosa, mert szerinte alkotmányos elvet sért a kormány által hatékonynak és sikeresnek tartott büntetőjogi szabályozás. Ez kötelezővé tette a bíróság számára az életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabását abban az esetben, ha egy vádlottat harmadszor ítélnek el erőszakos bűncselekmény miatt. Székely László szerint nem felel meg az alaptörvénynek, ha a törvényalkotó semmilyen lehetőséget nem ad a bíróságnak a mérlegelésre, az alaptörvény szerint ugyanis egy büntetés mértékének a meghatározása megoszlik a törvényalkotói és a bírói hatalom között, vagyis a szabad bírói mérlegelés kizárása sérti a hatalommegosztás alkotmányos elvét. Példaként felhozta: ha valaki egyszerre öl meg három embert, azért nem jár feltétlenül életfogytiglan, mert az egy ügy, míg

három külön-külön elkövetett – bár kisebb súlyú – erőszakos cselekményért igen. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium másnap közölte: „*kormányzati politikánk része a szigorú és tettarányos büntetőpolitika, ennek egyik első lépése volt a háromcsapás-törvény megalkotása, ezeken az elveken nem kívánunk változtatni.*"

Február 11. A német nemzetiségben is ellenérzéseket kelt a tervezett Szabadság téri emlékmű, mert ellehetetleníti a hiteles történelmi szembenézést – mondta a Népszabadságnak Heinek Ottó, a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának elnöke. A szoborkompozíció szerinte „*azt üzeni, hogy minden bűn, minden gonoszság 1944. március 19-én kezdődött, és mindenért kizárólag a megszálló idegen hatalom viseli a felelősséget.*" A német államra és a német népre is sértőnek tartja a sas mint német címerállat felhasználását. Mint kiderült, Heinek Ottó már néhány nappal korábban szolidaritásáról biztosította a zsidó közösséget, és azt írta: meg kell egyezni a zsidó szervezetekkel a megemlékezésről, mert „*olyan emlékművet állítani, amely aggályokat és ellenérzéseket kelt a tragédiát elszenvedettekben és leszármazottaikban, nem szabad!*" Nyilatkozott Köves Slomó, a kormánnyal jó kapcsolatot tartó és a MAZSIHISZ-től független Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija is: a Magyar Tudományos Akadémia véleményének kikérését szorgalmazta.

Február 12. A 2013-ban hozott elsőfokú felmentő ítéletet megalapozatlannak minősítve hatályon kívül helyezte, és új elsőfokú eljárást rendelt el a magas rangú katonatisztek ellen indult büntetőügyben a Fővárosi Ítélőtábla. A per három dandártábornok, hat ezredes, két alezredes, egy őrnagy és négy polgári személy (köztük Fapál László, a HM volt közigazgatási államtitkára) ellen folyt bűnszövetségben üzletszerűen elkövetett vesztegetés miatt.

„*A MAZSIHISZ vezetői hazudnak. Becsapnak bennünket. Visszaélnek az őket felhatalmazó, gyakorlatilag egységes többség, a magyar zsidóság megbízásával. Elárulták a megbízóikat, méltatlanná váltak a tisztségükre*" – ezt írta Suchman Tamás korábbi alelnök, egyúttal az MSZP egykori politikusa, volt miniszter e-mailben a szervezet tagjainak, miután Heisler András elnök, Zoltai Gusztáv ügyvezető és Tordai Péter, a Budapesti Zsidó Hitközség elnöke február 10-én az előző napi közgyűlési döntést felülírva békülékeny levelet küldött Orbán Viktor miniszterelnöknek. Suchman szerint a közgyűlés azért hozott olyan határozatot, amilyet, hogy jelezze: a holokauszt-emlékév során csak olyan döntések születhetnek Magyarországon, amelyek összeegyeztethetőek a zsidók világával, békességével és hitével. „*Ebből semmiképpen, semmilyen áron sem lehet engednünk! Erről szólt a vasárnapi közgyűlés, erre, és csak erre adott mandátumot az elnökségnek.*" Heisler András tagadta, hogy a kormányfőnek írt levél ellentétes lenne a közgyűlési határozattal.

Február 13. Az országgyűlés – a kínai látogatáson tartózkodó Orbán Viktor miniszterelnök távollétében – megtartotta a választás előtti utolsó ülését. Kizárólag kormánypárti szavazatokkal lényegesen módosították az országgyűlési törvényt, és teljesen új házszabályt fogadtak el a sokszor módosított 1994-es helyett, amely a választások után, az új, kisebb létszámú országgyűlés május 6-i megalakulásakor lépett hatályba. Legfontosabb eleme, hogy növelte a bizottságok szerepét – a részletes vitát, tehát az egyes képviselői módosító indítványok megtárgyalását oda utalta –, és létrehozta a törvényalkotási bizottságot, amely az egyes szakbizottságok és a plenáris ülés között mintegy közvetítve, a módosító indítványokat megszűrve tárja a bizottságok munkájának eredményét a teljes ülés elé. Ezáltal csökkent a plenáris ülés szerepe, ugyanakkor elvben korlátozódott – bár nem szűnt meg – annak a lehetősége, hogy lényeges változtatásokat érdemi vita nélkül, egy-két nap alatt megszavazzanak. (Mint a gyakorlat a következő hónapokban megmutatta, valójában továbbra is hoztak törvényeket néhány nap, sőt néhány óra alatt.)

Törvény született a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, amelyhez kapcsolódva, az eredeti előterjesztéssel kimutatható érdemi összefüggés nélkül jelentősen módosították a csőd-, a szerencsejáték-, a közbeszerzési és a termékdíjtörvényt, valamint röviddel az új Polgári

Törvénykönyv hatályba lépése előtt több, ahhoz kapcsolódó jogszabályt. Arról is döntöttek, hogy március 1. helyett március 31-ig adnak időt az „*Európa több országát érintő lehallgatási botrány magyarországi szálainak, valamint a külföldi befolyásszerzési törekvéseknek a feltárására irányuló*", 2013 végén alakult vizsgálóbizottság munkájára. Az akkor nem derült ki, hogy mi lesz az esetleges jelentés sorsa, hiszen a távozó országgyűlés az április 6-i választások előtt már nem tudta megtárgyalni, az új parlamentben viszont az előterjesztő, Kocsis Máté (FIDESZ) bizottsági elnök nem volt ott, mert a VIII. kerületi polgármesteri tisztségét kívánta megtartani (ami októberben sikerült is), ezért parlamenti mandátumért nem indult. Végül az új parlament nem foglalkozott a témával, tehát a bizottság műve tárgyalás nélkül került irattárba.

Reggel megérkezett a titkos külföldi bankszámlája ügyében lelepleződött Simon Gábor szocialista képviselő levele, amelyben lemondott mandátumáról. Ez okafogyottá tette volna az ellene indított mentelmi, illetve vagyonvizsgálati eljárást (a mentelmi jog megszűnte után néhány órával az ügyészségi nyomozók meg is jelentek a lakásán), a mentelmi bizottság azonban az előző napon határozati javaslatot nyújtott be. Ebben azt kérte, a plenáris ülés bízza meg a testületet annak kivizsgálásával, „*Simon Gábor eltitkolt százmilliói származhattak-e legális, bevallott jövedelemből*", valamint hogy „*az eltitkolt százmilliók összefüggésben állhatnak-e Simon Gábor országgyűlési képviselői, illetve MSZP elnökhelyettesi tisztségével*". Emellett, mivel a bizottság a képviselő összeférhetetlenségének kimondására tett javaslatot, az ezt megelőzendő benyújtott lemondást a jogkövetkezmények előli menekülésnek minősítette, és annak megvizsgálására kért felhatalmazást, „*milyen lehetőség van arra, hogy az Országgyűlés a Simon Gábor részére az összeférhetetlenség időszaka alatt kifizetett javadalmazást jogi úton visszakövetelje*". Ez öt évi képviselői jövedelmet érintene, mert ennyi ideje hiányzott a vagyonbevallásból az eltitkolt összeg. Az MSZP-frakció az ezzel kapcsolatos szavazásokban nem vett részt. Végül az új országgyűlés nem foglalkozott az üggyel. → március 31.

Megújult a Független Rendészeti Panaszbizottság. Új taggá választották Cservák Csabát, aki Schmitt Pál köztársasági elnök hivatalában dolgozott és 2002-2005-ben MDF-delegáltként az Országos Választási Bizottság tagja volt, valamint Wildner Domonkost, a Miniszterelnökség jogászát, Szijjártó Péter államtitkár munka- és sporttársát. A testület tagja, majd a tagok döntése alapján elnöke lett továbbá Lukács Tamás kereszténydemokrata képviselő (az 1990-1994-es ciklus után 2006-ban tért vissza az országgyűlésbe), aki 2014. február 3-ig az emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságot vezette. (Eredetileg, a 2006-os őszi események után a FRPT-t a függetlenség érdekében úgy hozták létre, hogy tagjainak legalább a megválasztásuk előtti két évben nem lehetett kapcsolatuk sem belügyi szervvel, sem az országgyűléssel vagy a kormánnyal. Ezt módosította az országgyűlés 2013-ban úgy, hogy még hivatalban lévő képviselő is bekerülhetett.) Második hat éves megbízatását kapta Fráterné Ferenczy Nóra, a Nemzetstratégiai Kutatóintézet elnökhelyettesének a felesége, ugyanakkor 2008-ban kapott mandátuma lejártával február 25-ével kikerült a testületből Kádár András Kristóf, a Magyar Helsinki Bizottság társelnöke és Féja András ügyvéd.

Február 15. A törvényes határidőig egyetlen kereskedelmi rádió és televízió sem jelezte, hogy ingyenes politikai hirdetés kívánna közölni, így bizonyossá vált, hogy a pártok választási hirdetéseit a kampány során csak a közszolgálati médiában lehet látni és hallani. Ugyanakkor a DK közölte: egy egyoldalú és rágalmazó tudósítás miatt egy hónapig bojkottálja a köztévét.

Már az aznapi kampánynyitóra sem engedték be a stábot, ahol Gyurcsány Ferenc pártelnök egyebek közt igen éles szavakkal bírálta a miniszterelnököt:
"*Ön nem hazafi, hanem álnok, erőszakos gyarmatosító, aki a saját meggyőződését akarja a ráerőltetni a nemzetre, ahelyett hogy azt sugallná, az légy, aki vagy. ... Miniszterelnök úr, milyen ambíciói vannak? Rosszabb esetben csak annyi, hogy ne bukjon le mint Magyarország legkorruptabb politikusa. ... Tisztességes maga, miniszterelnök úr? Nem, maga egy hitvány alak.*" A

FIDESZ válaszul Gyurcsányt nevezte korruptnak egyik cégének a Paksi Atomerőművel még jóval politikussá válása előtt kötött, állítólag színlelt szerződése miatt.

Február 16. Csökkent a rezsi, alacsony az infláció, tartós a növekedés, második legnagyobb minimálbér-emelés a mienk az EU-ban, nő a nyugdíj értéke, 3% alatti a hiány. Ilyen eredmények több mint egy évtizede nem voltak – sorolta kormánya eredményeit szokásos, immár 16. évértékelőjén Orbán Viktor miniszterelnök. A választások nagy kérdését pedig így határozta meg: „*Jövőépítés vagy posztkommunista restauráció? ... Magyarország a győztesek vagy a vesztesek országa lesz-e, megelégszünk-e azzal, ami van vagy megküzdünk azért, ami jár? Áprilisban újra megmutathatjuk, hogy erősek és egészségesek vagyunk, és nem gazsulálunk senkinek.*" Az MSZP így reagált: „*Hazug és gyáva beszéd volt, amelyből csak a valóság és az emberek mai gondjai hiányoztak*." Az LMP és a Jobbik is azt kifogásolta, hogy a miniszterelnök által felsorolt sikerlistának semmi köze a valósághoz.

Február 18. A 106 új választókörzetben összesen 2600 egyéni képviselőjelöltségre törekvő állampolgár kért ajánlásgyűjtő ívet a választási irodákban – derült ki az aláírásgyűjtés első napján. Az új törvény jelentősen megkönnyítette a jelöltállítást, amit mutatott, hogy a FIDESZ-KDNP és az Összefogás már az első napon összes jelöltje számára összeszedte az előírt 500 ajánlást.

A kormányzás „*hitelességi válságát*" mutatja, hogy a paksi atomerőműről kötött magyar-orosz megállapodás nem „*a dolgoknak szakmailag normális és demokratikusan szükséges menete*" szerint zajlott – jelentette ki Sólyom László volt köztársasági elnök a Magyar Tudományos Akadémia energetikai tanácskozásán. A szakmai rendezvényen a paksi bővítés támogatói – köztük Kovács Pál államtitkár – és ellenzői egyaránt felszólaltak.

Február 19. A kormány „*társadalompolitikai szempontból fontos célnak tartja, hogy Magyarország német megszállásának 70. évfordulója alkalmából megvalósuljon a megszállás áldozatainak emléket állító emlékmű*" – ezt tartalmazta a Magyar Közlönyben este megjelent kormányhatározat, a megvalósítást azonban március 19-ről május 31-re halasztotta. (Az eredeti, 2013. december 31-én közzétett határozat nem szólt áldozatokról, ott „*Magyarország német megszállásának emléket állító*" emlékmű volt a megnevezés.) A MAZSIHISZ továbbra sem kapott választ az emlékművel és más kérdésekkel kapcsolatos február 10-i levelére, az új kormányhatározat nem foglalkozott a szervezet kifogásaival. A halasztás technikai okokból elkerülhetetlen volt, mert az előző kormánydöntés óta a fővárosi Szabadság téren semmi nem történt, a nagy és súlyos szoborcsoport felállításához szükséges jelentős építési munkálatokra a német megszállás március 19-i évfordulójáig biztosan nem lett volna idő.

„*A FIDESZ sem örül a gyenge forintnak, de okkal bízik az erősödésében*" – jelentette ki Selmeczi Gabriella pártszóvivő, miután a Monetáris Tanács 2,85%-ról 2,7%-ra csökkentette a jegybanki alapkamatot, majd az euró forintárfolyama elérte a 314,40-es rekordösszeget. A MT ülése előtt Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter egy TV-műsorban emlékeztetett rá, hogy a költségvetést 296,90-es árfolyammal tervezték, de a Matolcsy György MNB-elnök vezette testület ennek ellenére folytatta a kamatcsökkentést.

A Bokros Lajos (az MSZP-SZDSZ koalíciós Horn-kormány egykori pénzügyminisztere [1995-1996], 2009 óta az Európai Parlament MDF által jelölt, de az MDF utódpártjával később rossz viszonyba került képviselője) vezette Modern Magyarországért párt megállapodott az Összefogás tagpártjaival, hogy az országgyűlési választásokon kívülről támogatja jelöltjeiket. Sem egyéni, sem listás jelölti helyeket nem kért ennek fejében.

Február 20. „*Február 15-én a választási kampány hivatalosan is elkezdődött. Belátom, hogy a mostani pillanat aligha alkalmas arra, hogy együttérzéssel és higgadtan mondhassuk el véleményünket egymásnak*", ezért a párbeszédet "*a mindannyiunk számára megújulást hozó húsvéti*

ünnepek után" folytassák – írta Orbán Viktor a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége február 10-i levelére válaszolva. A MAZSIHISZ-közgyűlés konkrét követeléseire nem reagált. Zoltai Gusztáv, a MAZSIHISZ ügyvezető igazgatója éppen erre hivatkozva közölte: náluk egyelőre az a döntés született, hogy nem vesznek részt az állami megemlékezéseken. A civil pályázati alaptól elnyert támogatásokat visszafizetik azok, „akik akarják". Emellett nemzetközi és hazai gyűjtést rendeznek azért, hogy megtarthassák programjaikat.

Február 21. 2006 őszén Gyurcsány Ferenc miniszterelnökkel egyeztetve egy szocialista politikus szivárogtatta ki az őszödi beszédet a jobboldali ellenzék közvetítésével, hogy elterelje a figyelmet az ország gazdasági problémáiról – erre a következtetésre jutott 2009 júliusában, tehát még a Bajnai-kormány idején a Nemzetbiztonsági Hivatal, amelynek jogutódja, az Alkotmányvédő Hivatal (sok törléssel és kitakarással) most hozta nyilvánosságra az erről szóló jelentést. Eszerint a konkrét megrendelőt nem tudták azonosítani, más szereplőket igen, de ezeket a neveket nem közölték. Megemlítették viszont a Bolíviában 2009. április 16-án megölt, kalandos életű Rózsa-Flores Eduardót, akinek kijelentései és titkosszolgálati megfigyelése sok információt adtak ebben az ügyben. Bajnai Gordon volt kormányfő úgy reagált, hogy amit most nyilvánosságra hoztak, az nem azonos a végső összefoglaló jelentéssel, „*annak következtetéseivel ellentétes megállapításokra próbálják rávezetni a nyilvánosságot*." Szerinte a kormányzat törölte a jelenlegi kormányzati politikusokra nézve kedvezőtlen részeket, és felismerhetetlenné tette az általa sugallni kívánt értelmezésnek ellentmondó információkat. Szigetvári Viktor, az Együtt-PM társelnöke pedig ezt twittelte: "*Nagyon tréfás ez az államilag hamisított őszödi jelentés*".

Valóban hivatali visszaélés és adócsalás gyanúját keltik annak a nyomozásnak az adatai, amely Horváth András volt adóhivatali dolgozó (kormányszervek által kezdetben alaptalannak minősített) feljelentése alapján folyik – közölte Polt Péter legfőbb ügyész két LMP-képviselő írásbeli kérdésére válaszolva.

Február 22. Megszólalt az Őszöddel kapcsolatos titkosszolgálati jelentés ügyében Gyurcsány Ferenc. Ő is azt mondta: a most nyilvánosságra hozott szöveg nem a 2009 decemberében elkészült végső, hivatalos összefoglaló. A volt miniszterelnök, a DK elnöke követelte, hogy hozzák nyilvánosságra a teljes, végső jelentést, amely szerinte kifejezetten cáfolta Pintér Sándor, az Alkotmányvédelmi Hivatalt felügyelő belügyminiszter „*mostani állításait, sugalmazását*", tehát "*Pintér manipulál, rosszabb esetben hazudik*". A szövegből azokat a részeket takarták ki, amik a FIDESZ politikusait hozhatnák kellemetlen helyzetbe: „*a hanganyag nyilvánosságra hozataláról a FIDESZ felső vezetése döntött, az anyagot ők sokszorosíttatták és juttatták el a médiához. Tudjuk tehát, hogy a FIDESZ ilyen módon tudatosan készítette elő a 2006 őszi zavargásokat.*" Mesterházy Attila, az MSZP elnöke közleményében arra emlékeztetett, hogy amikor 2011-ben kérte a titkosszolgálati információkat, a Belügyminisztérium közleményében még úgy válaszolt: "*Ezen a mára csak az MSZP-t érintő vitán a magyar nép már túltette magát. ... A Belügyminisztérium nem hajlandó részt venni egyetlen párt belső harcában sem.*"

Este az ATV műsorában Gyurcsány kijelentette: nem ő volt a kiszivárogtató, szó sincs arról, hogy bárkivel megbeszélte volna ezt. Szerinte a 2009-es, titkosított összegző jelentés lényege az, hogy a beszédet belső, MSZP-s ember szivárogtatta ki a Miniszterelnöki Hivatalból, de a Nemzetbiztonsági Hivatal nem tudta megállapítani a kilétét. Valójában azonban a FIDESZ a kiszivárogtató, hiszen miután megkapta a kazettákat, megszervezte azok lemásolását és a teljes nyilvánosságra hozatalt. Orbán szövetkezett a focihuligánokkal, tudatosan készült a 2006-os zavargásokra, a rendzavarók pedig gyújtogattak. A DK elnöke azt mondta: „*Nem szálka vagyok a FIDESZ szemében, hanem gerenda. Engem meg akarnak ölni. Sukoróval meg a bánat tudja micsodával. Hajrá, csináljátok! Még élvezem is!*" Kósa Lajos debreceni polgármester, a FIDESZ alelnöke másnap szintén az ATV-ben elismerte: ismerte az őszödi felvételt még annak nyilvánosságra kerülése előtt.

Február 24. Alaptörvénybe és nemzetközi szerződésbe ütköző a 98 %-os különadóról szóló törvény, amely a közszférában dolgozó vezetők 2010. január 1. utáni végkielégítésének kétmillió forint feletti részére, a beosztottak végkielégítésének 3,5 millió forint feletti részére vonatkozott. Ezért alkalmazását az Alkotmánybíróság megtiltotta. Egy tatabányai munkaügyi bíró indítványa alapján az emberi jogi egyezményre, illetve a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságának több 2013-as döntésére hivatkozva az AB kimondta, hogy a vitatott törvény ellentétes a tulajdon védelmével. (A jogszabályt az akkor még részben más összetételű AB már 2010 őszén megsemmisítette. Az országgyűlési többség ennek hatására korlátozta adóügyekben a testület hatáskörét, amit aztán alaptörvénybe is foglalt, a törvényt pedig csekély változtatással újra elfogadta.) Miután a rendelkezés a 98%-os kulccsal csak 2013. december 31-ig volt hatályban – a parlament 2014. január 1-ével 75 %-ra csökkentette –, az AB nem semmisítette meg, de alkalmazását megtiltotta a bíróságok számára.

Február 25. A MAZSIHISZ tiltakozása a tervezett Szabadság téri emlékmű ellen „*megosztja a társadalmat, és többekben aggodalmat kelt, valamint nem jó irányban befolyásolja azt a fajta együttélést, ami több száz év óta volt itt sikeres a Kárpát medencében magyarok és zsidók között*” – jelentette ki Gyulán Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár. Hozzátette: a helyi zsidó közösségek, önkormányzatok bölcsességében bízik, amelyek az együttélés hosszú-hosszú emlékeire és a jelenlegi hétköznapjaira való tekintettel meg fogják találni a közös emlékezés módját. Mint mondta, reménykedik abban, hogy a MAZSIHISZ döntése nem fogja tudni megbontani az egységet, és csak egy politikai akció része.

Nem támogatja, hogy teljes egészében nyilvánosak legyenek a jelentések, mert a titkosszolgálati munka részleteinek nyilvánosságra kerülése kárt okozna – közölte Pintér Sándor belügyminiszter az ellenzéki bírálatokra válaszolva. Szerinte egyébként 2006-ban az őszödi beszéd nyilvánosságra kerülése hasznára volt az országnak, mert megóvta az országot a további hazugságoktól. „*Sokan azzal foglalkoznak, hogy ki hozta nyilvánosságra az őszödi beszédet, holott nem az a baj, hogy nyilvánosságra került, hanem az a baj, hogy a beszéd igaz, hogy becsapták a választókat, aminek részese volt az akkori kormányfő, Gyurcsány Ferenc*” – mondta. A „miért most, a kampány kezdetén hozták nyilvánosságra?” kérdésre azt válaszolta, hogy a Belügyminisztérium hosszú ideig nem akart a beszéddel foglalkozni, 2011-ben erről valóban közleményt is adtak ki, de most a két érintett jelentés titkosításának feloldását az Alkotmányvédelmi Hivatal vezetője kezdeményezte, miután „*az ellenzék politikai nyomást fejtett ki*” a nyilvánosságra hozatal érdekében.

Február 26. "*Abban reménykedem, hogy a választások után tényleg eljöhet a normális párbeszéd ideje. Ha a FIDESZ-KDNP marad kormányon, akkor vele*" - jelentette ki Heisler András, a MAZSIHISZ elnöke a Népszabadságnak. Mint mondta, abnormálisnak tartaná, ha a hetvenedik évfordulón zsidók nélkül emlékezne a kormány a holokauszt áldozataira; mindenkinek feladata a megoldás keresése, a MAZSIHISZ-nek is, de "*elveink feladása nélkül*". Hozzátette: Orbán Viktor miniszterelnöknek az egyeztetések húsvét utánra halasztását javasoló levele "*olyan egyértelmű elutasítása*" volt a kéréseiknek, hogy valósággal megkönnyebbült. "*Ha ennél szofisztikáltabb választ kapunk, amelyben bizonyos engedményeket tesz a kormány, akkor sokkal nehezebb lett volna a dolgunk.*”

„*Az emberek véleménye szerint a fogyasztáson felül vannak olyan tételek a számlákban és a díjakban, amelyekkel a szolgáltatók újabb bőrt próbálnak lehúzni a magyar családokról. Ezeket pedig meg kell szüntetni.*" – így összegezte Rogán Antal egy tájékoztatón a rezsifórumok résztvevőinek gondolatait. A FIDESZ frakcióvezetője bejelentette, egyebek mellett azt javasolja a kormánynak, hogy szűnjön meg vagy csökkenjen a rezsi alapdíja, a mérőórákon jelzett fogyasztás és a számlázás pedig kerüljön szinkronba. "*Fájni fog a szolgáltatóknak, de azt gondoljuk, itt az ideje, hogy a lehúzásokat megszüntessük.*” A sajtóban rögtön felidézték, hogy az alapdíjakat az első

Orbán-kormány idején, 1999-ben vezették be, és 2002 elején Matolcsy György akkori gazdasági miniszter egy ellenzéki kérdésre elmagyarázta: „*az alapdíjat a fogyasztónak azért kell fizetnie, mert a szolgáltató állandó költségei jelentősek, teljesen mindegy, hogy valaki mennyit fogyaszt, a hatalmas infrastruktúrát fenn kell tartani.*" Emellett, mint akkor kifejtette, a díjszabást az energiahivatal állapítja meg, a szolgáltató csak annyit szedhet be, amennyit engednek neki.

Február 28. Első fokon, nem jogerősen felmentette a bíróság a hűtlen kezelés vádja alól Juhász Ferenc volt honvédelmi minisztert (2002-2006), képviselőjelöltet (MSZP) és egykori közigazgatási államtitkárát, Fapál Lászlót (2004-2006). A vád szerint Fapál László határozatlan időre bérbe vett, majd egy év elteltével, 2006 nyarán Juhász Ferenc honvédelmi miniszter egyedi döntése alapján 22 millió forintért megvásárolt egy 65 millió forint értékű, 147 négyzetméteres lakást, amivel 43 milliós forinttal károsították meg az államot. Juhász és Fapál mindvégig tagadta bűnösségét, A bíróság nem talált bizonyítékot vagyoni hátrány okozására és gondatlan eljárásra. Fapál ugyanis állami vezetőként is katona maradt, így egy 1994-es honvédelmi miniszteri rendelet alapján jogosan vásárolhatta meg a lakást. A bíróság megállapította, hogy 1994-től 2012-ig, Keleti György (MSZP), Szabó János (FKGP), Szekeres Imre (MSZP) és Hende Csaba (FIDESZ) minisztersége alatt is több kettős jogállású államtitkár kapott lakást ugyanazon HM-rendelet alapján. Bár a lakás piaci értéke valóban 65 millió forint volt, az ítélet szerint a 22 milliós vételár jogszerű volt, mert bizonyos ingatlanokat az állam a jogszabályok szerint különleges árképzéssel adhat tovább a katonáknak.

Nem történt törvénysértés Laborc Sándor, a Nemzetbiztonsági Hivatal egykori főigazgatója és a különböző bűncselekményekkel gyanúsított Portik Tamás vállalkozó találkozói során – ezt állapította meg az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának Mile Lajos (LMP) vezette vizsgálóbizottsága. A kormánypárti tag által is elfogadott jelentés szerint a találkozó miniszteri kezdeményezésre, indokoltan jött létre, mert Portik az alvilággal kapcsolatos információkat ígért. Ugyanakkor hiba volt, hogy a főigazgató személyesen jelent meg, ráadásul nyilvános helyen, és az ügy iratait nem megfelelően irattározták. Továbbá az azóta egy más ügy miatt lefokozott tábornoknak határozottan vissza kellett volna utasítania, hogy a beszélgetőpartner az akkori ellenzék politikusait kompromittáló anyagokat ígért, de bűncselekmény nem történt.

Március 2. Bartos Sándor, a FIDESZ és a KDNP által támogatott független jelölt nyerte Fóton a megismételt időközi polgármester-választást (2261 szavazat, 50,12%). Ennek kitűzésére eredetileg azért volt szükség, mert a FIDESZ-en belüli viszályok miatt már a harmadik, onnan kikerült városvezető mondott le. 2013. november 24-én Takács István, az MSZP, az Együtt és a DK közös jelöltje győzött (akkor több jelölt közül 25:21% arányban a mostani győztessel szemben), de azt a választási eredményt a bíróság kampánycsendsértés miatt megsemmisítette. Az emiatt megismételt mostani voksoláson Takács 1913 szavazattal (42,41%) csak második lett. Bartos az októberi rendes polgármester-választáson is megőrizte tisztségét.

Március 4. Az Európai Uniónak azonnal válaszlépést kell tennie az orosz katonai megmozdulásokra, ez azonban nem lehet katonai természetű, Oroszországnak és az EU-nak tárgyalnia kell – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök, akit az ellenzék már napok óta bírált, mert nem foglalt állást az egész világot foglalkoztató orosz-ukrán fegyveres konfliktusról, a Krím-félsziget orosz elfoglalásáról. Az EU csúcstalálkozójára készülő kormányfő most azt mondta: az uniós válaszlépésnek "*határozottnak, azonnalinak és integrációs természetűnek kell lennie. … A háború egyetlen alternatívája a tárgyalás. … Békét akarunk és nem vért*" – tette hozzá, hangsúlyozva: a magyar érdek az, hogy Ukrajna demokratikus állam legyen, amelyben biztonságban és otthon érezhetik magukat Ukrajna állampolgárai, ideértve a kárpátaljai magyarokat is. Németh Zsolt külügyi államtitkár ugyanaznap Alekszandr Tolkacs orosz nagykövettel közölte, hogy a kormány az Oroszországi Föderáció lépéseit a nemzetközi joggal ellentétesnek tartja, ami a visegrádi országokat emlékezteti saját 1956-os, 1968-as és 1981-es történelmi tapasztalataikra.

Felszólítja az orosz felet, hogy tegyen eleget a vonatkozó nemzetközi egyezményekben foglaltaknak, és egységei térjenek vissza a krími orosz bázisok határain belülre.

Az Alkotmánybíróság Szabó Máté korábbi alapjogi biztos indítványa alapján szoros, 8:7 arányú döntéssel törölt egy kifejezést az új Polgári Törvénykönyvből, röviddel annak március 15-i hatályba lépése előtt. Ebből a mondatból: „*A közügyek szabad vitatását biztosító alapjogok gyakorlása a közéleti szereplő személyiségi jogainak védelmét méltányolható közérdekből, szükséges és arányos mértékben, az emberi méltóság sérelme nélkül korlátozhatja.*", a „*méltányolható közérdekből*" szavak bizonyultak alaptörvény-ellenesnek. Ez a beszúrás az utolsó pillanatban került a törvényszövegbe, és a törvényjavaslat fő előkészítője, Vékás Lajos professzor is bírálta: „*nemcsak feleslegesnek tűnik az elfogadott módosításban szereplő többletfeltétel: a 'méltányolható közérdekre' történő utalás, hanem az is megállapítható, hogy az így bővített szabály aligha állja ki az Alkotmánybíróság előtti megmérettetés próbáját*" – írta a 2013. február 11-i a zárószavazás előtt. Az AB többségi döntése szerint a véleménynyilvánítás szabadságának a szabad társadalmi vitát szolgáló gyakorlása minden esetben kiemelkedő jelentőségű alkotmányos érdeknek minősül. Nincs szükség további „közérdek" igazolására ahhoz, hogy a közszereplők bírálatára másoknál lényegesen szélesebb körben nyíljon lehetőség, ezért ez a feltétel indokolatlan mértékben szűkítené a szabad véleménynyilvánítások körét, bár természetesen a közszereplők bírálata nem lehet korlátlan, ők is joggal perelhetnek, ha a támadás olyan éles, hogy már kétségbe vonja, vagy egyenesen tagadja az illető emberi mivoltát. Hét alkotmánybíró elutasította a többségi álláspontot. Dienes-Oehm Egon például arra hivatkozott különvéleményében, hogy „*Az Alaptörvénybe foglalt 'Nemzeti hitvallás' tizenegyedik fordulata szerint 'az egyéni szabadság csak másokkal együttműködve bontakozhat ki.'* " Ebből szerinte az következik, hogy „*az alkotmányozó túl kívánt lépni az egyes szabadságjogok korlátozhatóságának korábbiakban kialakult gyakorlatán. ... valamely alapjog gyakorlása felelősséggel jár, a visszaélésszerű joggyakorlás sértheti a köz érdekeit. ... A szólás- és sajtószabadság jogával való visszaélés tömegessé válása alkalmas a köznyugalom megzavarására. Súlyosabb esetekben hozzájárulhat a demokráciába, illetőleg a demokratikus intézmények működésébe vetett bizalom megrendüléséhez is.*"

A Nemzeti Választási Bizottság kisorsolta a pártlisták sorrendjét az április 6-i szavazólapon. Az új szabályok szerint könnyebbé vált az országos lista állítása, és mivel a törvény szerint akkor kellett sorsolni, amikor még nem minden pártról derült ki, hogy biztosan lesz-e országos listája, 31 helyet sorsoltak ki, köztük frissen alakult, teljesen ismeretlen szervezeteknek, amelyek egyúttal – attól függően, hogy mennyivel lépték túl az egyéni jelöltek minimálisan szükséges 27 fős létszámát – 150 és 600 millió forint közti állami támogatást kaptak. (Ez önmaga több mint 5,8 milliárd forintot jelentett.) Ezzel nem is kellett olyan szigorúan elszámolni, mint az egyéni jelöltek fejenként egy millió forintjával, és ezekkel ellentétben gyenge eredmény esetén sem kellett visszafizetni. A sorsolásban a baloldali Összefogásnak ekkor a 30. hely jutott. A FIDESZ-KDNP közös lista a 9. helyre került, de ez 7-én változott, végül 18 országos lista vált érvényessé. Az is kiderült, hogy minden korábbinál drágább lett a 2014-es országgyűlési választás, részben a pártok és jelöltek említett támogatása miatt, részben azért, mert a rendkívül sok jelölt és lista sokkal költségesebbé tette egyebek között a választási és a szavazatszámláló bizottságok működését, illetve a szavazólapok kinyomtatását és szállítását.

Március 6. Kovács Zoltán, az Emberi Erőforrások Minisztériumának államtitkára bejelentette, hogy a tárca nem vár tovább a romagyilkosságok perét lezáró jogerős ítéletre, és a januárban elfogadott kormányrendeletnek megfelelően összesen 70 millió forint támogatást ad a romagyilkosságok túlélő sértettjeinek és közvetlenül érintett áldozatainak. A kárenyhítés formájára és kereteire a Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület tett javaslatot. Az anyagi segítségről a kormány először 2013 szeptemberében döntött, és akkor őszi határidőt adott meg önmagának.

„Összefogás" helyett „Kormányváltás" néven fogják emlegetni az MSZP, az Együtt-PM, a DK és a Liberálisok közös listáját – jelentette be Mesterházy Attila listavezető. Bár a hivatalos iratokban addig sem ez a megjelölés szerepelt, hanem az öt párt rövidítése, a formáció még mindig összetéveszthető volt a Szepessy Zsolt korábbi monoki polgármester vezette, számos körzetben jelöltet állító Összefogás Párttal (bár annak feljelentését a névazonosság kapcsán az ügyészség elutasította), vagy az egykori szocialisták által alapított, szintén több körzet szavazólapjára felkerült Együtt 2014 Párttal. (Mindkettőnek sikerült országos listát is állítania.) A pártszövetség elkezdte kampányát, amelyben számos konkrét szociálpolitikai ígéretet tett. Közben néhány tucat nemrég alapított, ismeretlen kis pártra és független jelöltre több milliós, esetenként több tízmilliós bírságot szabtak ki a helyi választási bizottságok, összesen csaknem két milliárd forint összegben. Sokak figyelmét elkerülte ugyanis, hogy a törvény szerint határidőre vissza kell vinni a felvett ajánlóíveket, még az üresen maradtakat is. Néha csak néhány perc volt a késés, de a testületek nem mérlegelhettek, bár nyilvánvaló volt, hogy a megbírságoltak egy része képtelen kifizetni a határozatban szereplő összeget. A Nemzeti Választási Bizottsághoz is hiába fellebbeztek, a testület március 8-ától kezdve több száz ilyen kérelmet utasított vissza a mentőkörülményt és méltányosságot nem ismerő törvényszöveg alapján. A megfellebbezett NVB-döntéseket szintén a törvény alapján március 14-én a Kúria is jóváhagyta.

Könyvet írt egy újságírónő közreműködésével Zuschlag János, a pénzügyi visszaélések miatt hat évet börtönben töltött volt szocialista képviselő, amelyben azt állította, hogy nem akart végleg visszavonulni a botrány után, amikor a Terror Háza előtt viccelődött a holokauszt áldozatain, de az MSZP vezetői, Lendvai Ildikó, Szekeres Imre és Szilvásy György félre akarták állítani. Ennek az lett a vége, hogy 50 milliót kapott egy nejlonszatyorban, ezért visszalépett attól, hogy két évvel lemondása után, 2006-ban újra induljon a képviselőségért. Mindez a kormányközeli Századvég tulajdonában álló Napi Gazdaság által kiadott, a boltokban március 10-én megjelent könyvet beharangozó interjúból derült ki, amelyet az ilyen témákkal máskor nem foglalkozó gazdasági napilap főszerkesztője, Barcza György és G.Fodor Gábor, a Századvég stratégiai igazgatója, a kormány mellett publicistaként rendszeresen kiálló volt FIDESZ-tanácsadó készített. Zuschlag így indokolta a választások előtti fellépését: *„azok az MSZP-s pártvezetők, akik aggályoskodás nélkül bűnbakot csináltak belőlem, akik odalöktek maguk helyett a bíróság elé és utána a börtönbe, akik végig csak arra gondoltak, hogy jaj, csak álljon meg az ügy Zuschlagnál, jaj, csak ne menjen feljebb, tehát ezek a vezetők még most is, még az én ügyem után is fülig sárosak.*" Gyurcsány Ferencről azt mondta, hogy gyermek-, ifjúsági és sportminiszterként 2003-2004-ben mindenről tudott, ami miatt őt elítélték. A megnevezett MSZP-politikusok cáfolták a róluk mondottakat, Gyurcsány Ferenc pedig kijelentette, hogy Zuschlagnak egy szavát sem lehet elhinni, például mert a bírósági tárgyalásán mostani kijelentésével ellentétben kiderült, hogy ő, Gyurcsány miniszterként harcolt a korrupció ellen. (Szilvásy György egyébként nem volt pártvezető, kormánytisztségeket töltött be.)

Március 7. A Nemzeti Választási Iroda bejelentette: végül 18 országos pártlistát fogadtak el, ennyi pártnak sikerült Budapesten és legalább kilenc megyében 27 jelöltet állítania. Így a március 4-i sorsolás eredménye úgy alakult át, hogy a FIDESZ-KDNP a 6., az ötpárti baloldali szövetség pedig a 17. helyre került. A sorsolás úgy hozta, hogy s közvetlen közelében volt a szavazólapon két hasonló nevű, ezért összetéveszthető szervezet: a 16. helyen a Szepessy Zsolt volt monoki polgármester által alapított jobboldali Összefogás Párt, a 14. helyen pedig a volt szocialista aktivisták, köztük a büntetőeljárás alatt álló Hagyó Miklós volt képviselő egykori parlamenti titkára által létrehozott Együtt 2014 Párt. Több újonnan alakult, ismeretlen pártnak is lett országos listája. Az egyéni jelöltek száma (a később visszalépetteket levonva) 1531-re emelkedett, ami a 106 választókerület mindegyikében átlagosan 14 nevet jelentett a szavazólapon, de nagy szórással: három budapesti belső választókerületben mindössze öten indultak, míg Szigetváron 28-an. (2010-

ben, amikor még 176 választókerület volt, 810 volt a jelöltek száma.) 40 független jelöltnek is sikerült elegendő ajánlást gyűjtenie.

A már 2007 óta létező és 2012-ben párttá alakult 4K! (Negyedik Köztársaság Párt) viszonylagos ismertsége ellenére nem tudott országos listát állítani. Istvánffy András elnök a Népszabadságnak azt mondta: a teljesen ismeretlenek „*csak tisztességtelen eszközök alkalmazásával*" szedhettek össze fejenként 500 ajánlást több tucat jelöltnek. Szerinte valóságos börzék működtek, különböző új kis pártok emberei egymást támogatva csereberélték az ajánlásokat.

Egyházi fegyelmi büntetésként írásbeli megrovást kapott első fokon ifjabb Hegedűs Loránt lelkész (1998 és 2002 között MIÉP-képviselő) a Hazatérés templomában a Horthy-szobor 2013. november 3-i avatásán történtek miatt. A Budapest-Északi Református Egyházmegye bírósága a lelkészi törvény azon pontja miatt marasztalta el, amelyik tiltja a közösség megosztását, a gyűlöletkeltést, illetve azt, hogy a lelkipásztor a tiszta erkölcsbe ütköző cselekedetet hajtson végre. Ugyanakkor a bíróság nem tartotta indokoltnak a vádat képviselő egyházmegyei jogtanácsos által kért hivatalvesztést. Több kísérlet után ez volt az első alkalom, hogy a pap-politikus ügyében egyáltalán ítéletet hozott az egyházi testület. A lelkészt megjelent hívei a sajtótudósítások szerint éles, antiszemita kijelentéseket is tartalmazó szavakkal védték. Az enyhének számító büntetéssel szemben mindkét fél fellebbezett. Július 7-én a másodfokú egyházi bíróság úgy döntött, hogy a fegyelmi eljárást „*súlyos eljárásjogi szabálysértés miatt*" az elejéről kell ismét lefolytatni. Ez a szabálysértés akkor történt, amikor 2014. január 30-án a bepanaszolt jogi képviselője – a hasonló esetekben már többször követett módszert alkalmazva – elfogultsági indítványt terjesztett be nemcsak az ügyben eljáró bírák, hanem a Budapest-Északi Református Egyházmegye teljes bírósága – benne annak elnöksége – ellen, és ezt éppen az érintett elnökség bírálta el.

Súlyosan megsértette a rendőrség Tódor János oknyomozó újságíró és Szőllősi Gábor, a Társaság a Szabadságjogokért aktivistája alapvető jogait, amikor Orosz Mihály Zoltán érpataki polgármester kérésére eltávolította őket egy egyébként nyilvános, az önkormányzati iskolában tartott szélsőjobboldali „becsületnapi" rendezvényről – mondta ki egy évvel a 2013. február 9-én történtek után a Független Rendészeti Panasztestület. A határozat 2014. február 12-én, még az új testületi tagok hivatalba lépése előtt született, de csak ekkor került nyilvánosságra.

Március 10. Őrizetbe vették Simon Gábort, az MSZP volt elnökhelyettesét és országgyűlési képviselőjét. A Központi Nyomozó Főügyészség szerint „*egy saját személyi adatait tartalmazó, hamis, egy dél-afrikai országban kiállított útlevelet szerzett, majd megkereste egy korábbi ismerősét, aki a hamis útlevél felhasználásával kérésére egy magyar banknál bankszámlát nyitott. A cselekmény felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntette megalapozott gyanújának megállapítására alkalmas.*" Az afrikai ország Bissau-Guinea volt, az ismerős pedig az ottani állampolgársággal is rendelkező Welsz Tamás üzletember, akit Panama kérésére az Interpol körözött gazdasági visszaélések miatt. Az expolitikus tagadta bűnösségét, de 12-én a bíróság előzetes letartóztatásba hnelyezte.

Az egyedül pályázó Magyar Takarék Zrt. vásárolhatta meg az állami Magyar Fejlesztési Banktól és a Magyar Postától a Takarékbank Zrt. 55%-os részvénycsomagját. A Magyar Takarék 2013 nyarán, a takarékszövetkezeti integrációs törvény születése idején jött létre még más néven és más tulajdonosokkal, mostanra 85%-ban takarékszövetkezetek és ezek vezetői lettek a tulajdonosai, de a meghatározó tulajdonos több mint 25%-os részesedéssel az FHB-csoport (Földhitel és Jelzálogbank) volt. Az ügyletet a kormány stratégiai jelentőségűvé nyilvánította, ezzel kizárva, hogy a Gazdasági Versenyhivatal vizsgálhassa. A Takarékbank, amelynek korábban a teljes takarékszövetkezeti szektor volt a tulajdonosa, az új törvény révén lényegében felettesévé vált a 2100 milliárd forint mérlegfőösszegű, másfél millió betétet és 400 000 ügyfélhitelt kezelő kisebb-

nagyobb helyi pénzintézeteknek. A Demján Sándor vezette Országos Takarékszövetkezeti Szövetséget, amely tiltakozott és bírósághoz is fordult a szektor „államosítása" és a tagok azaz tulajdonosok jogfosztása ellen, a törvény kizárta a Takarékbank lehetséges megvásárlói közül, noha indulni szeretett volna. → április 18.

Az ügyészség már nem vádolja személyes adattal való visszaéléssel Dávid Ibolyát, az MDF volt elnökét és Herényi Károly egykori frakcióvezetőt – ez derült ki az újra kezdett elsőfokú tárgyaláson a Pesti Központi Kerületi Bíróságon. A vádból a „kényszerítés" maradt meg, vagyis az, hogy 2008-ban, a párton belüli viszályt feltáró lehallgatott telefonbeszélgetés hangfelvételének nyilvánosságra hozatala után az MDF akkori vezetői állítólag zsarolással vették rá Almássy Kornél országgyűlési képviselőt, hogy ne induljon a pártelnökválasztáson. A bíróság egyszer már bűncselekmény hiányában felmentette a két korábbi politikust, de ezt az ítéletet a másodfokú bíróság megalapozatlanság és eljárási szabálytalanságok miatt hatályon kívül helyezte. Ezért indult újra a per.

Március 13. A magyar politikusok állításaihoz képest kedvezőtlenebb feltételekkel ad 10 milliárd eurós hitelt Oroszország a paksi atomerőmű bővítéséhez – ezt a következtetést vonta le több elemző a Dmitrij Medvegyev miniszterelnök által aláírt rendeletből, amely megjelent az orosz kormány honlapján. A szöveg szerint 2026-tól akkor is el kell kezdeni a törlesztést, ha az új blokk nem készül el határidőre; a kamat fokozatosan nő; a 20%-os magyar önrészkötelezettség a törlesztés kezdetétől, minden egyes számla kifizetésekor érvényes, nem csak a folyamat végén. A késés súlyos büntetéssel járna. Orbán Gábor, a Nemzetgazdasági Minisztérium adó- és pénzügyekért felelős államtitkára ezzel kapcsolatban kijelentette: „*a megállapodásban rögzített finanszírozási konstrukció rendkívül kedvező magyar szempontból, ... 32 év alatt összesen közel 600 milliárd forintot takarít meg a magyar állam*". Lázár János államtitkár április 1-én ismerte el egy tájékoztatón az oroszok bejelentésére vonatkozó újságírói kérdésre válaszolva, hogy a hitelszerződést magyar részről aláírták, jóváhagyása már az új országgyűlésre marad. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter viszont ugyanazon a napon írásban azt válaszolta egy ellenzéki képviselőnek, hogy a parlament csak tájékoztatást kap majd. Végül törvény született. → június 23.

Március 14. Több magyar állampolgár Romániába való beutazását tiltották meg a román hatóságok. A román belügyminisztérium közleménye szerint a Jobbik, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom, a Betyársereg és az Új Magyar Gárda tagjai szélsőséges tevékenységet fejtettek ki Románia területén. Monica Daibog szóvivő újságírói kérdésre Vona Gáborról, a Jobbik elnökéről azt mondta, hogy ellene büntetőjogi eljárás indult.

Saját nevét és adatait találta meg az egyik párt által leadott jelöltállító aláírásgyűjtő íven a mohácsi helyi választási iroda munkatársa, pedig nem támogatta a jelöltet. Ezután további négy párt ajánlóívein is megtalálta a nevét. A választási iroda hivatalból feljelentést tett az ügyben. A Baranya megyei Rendőrfőkapitányság ismeretlen tettes ellen kezdett nyomozni „*jogosulatlan aláírással vagy hamis adatok feltüntetésével elkövetett, a választás rendje elleni bűntett elkövetésének gyanúja miatt*". Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke azonban azt válaszolta több jogvédő szervezet kérésére, hogy nem lehet visszakerestetni a választási irodáknál, melyik párt élt vissza az ajánlóíveken valakinek a nevével, mert az ilyen kérelmek teljesítése túl nagy munka lenne.

A miniszterelnök jelenlétében felavatták az újjáépített és a Magyar Művészeti Akadémia tulajdonába adott Pesti Vigadót.

Március 15. Szintén Orbán Viktor kormányfő részvételével felavatták az újjáépített Kossuth teret az Országház előtt, bár a szobrok egy része még nem készült el. Utána a miniszterelnök a

Múzeum-kertben mondott beszédet mintegy 10 000 ember előtt. Az ötpárti Kormányváltás lemondta kampánynyitónak szánt délutáni nagygyűlését a riasztó viharelőrejelzés miatt. Kisebb ellenzéki megmozdulásokat azért tartottak.

Március 17. „*Jogszabály a hatályba lépése előtt megkötött szerződések tartalmát kivételesen ... megváltoztathatja. Az állam jogszabállyal a szerződések tartalmát általában csak ugyanolyan feltételek fennállása esetén változtathatja meg alkotmányosan, mint amilyen feltételek fennállását a bírósági úton való szerződésmódosítás is megköveteli.*" – ezt válaszolta az Alkotmánybíróság a kormány kérésére, hogy értelmezze az alaptörvény e két pontját: „*Magyarország biztosítja a tisztességes gazdasági verseny feltételeit. Magyarország fellép az erőfölénnyel való visszaéléssel szemben, és védi a fogyasztók jogait.*", illetve „*Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz...*" Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter utalt arra, hogy „*a devizaárfolyamok váratlan, nagymértékű változása és a devizaalapú kölcsönök törlesztő-részleteinek – részben ebből, részben más tényezőkből eredő – növekedése a társadalom széles rétegei számára okoz nehézséget, ami elengedhetetlenné teszi a devizahitelezésből adódó problémák végleges rendezését*". Ezért azt kérdezte: az alaptörvényben megfogalmazott elvek alapján megállapítható-e a devizahitel szerződések és az azokat jóváhagyó bírói ítéletek alaptörvény-ellenessége, illetve milyen feltételek mellett van lehetőség a fennálló szerződések jogszabállyal történő módosítására. Az AB szerint az állam kötelezettsége „*a fogyasztók érdekeit védő, az erőfölénnyel való visszaéléssel szemben fellépő intézményrendszer létrehozására és fenntartására, továbbá a fogyasztók jogait biztosító jogszabályok megalkotására vonatkozik*". Tehát van arra lehetőség, hogy a parlament hozzon olyan törvényt, amely beavatkozik a magánszerződésekbe, vagyis akár a devizahitel-szerződésekbe, de csak ha a hosszú távú szerződés megkötésekor előre még nem látható, jelentős érdeksérelemmel látható esemény történik, és ez sokakat érint. Az AB annyiban megkötötte a törvényhozók kezét, hogy csak olyan törvényt hozhatnak, amely mindkét fél, jelen esetben a bankok és az ügyfelek érdekeit is figyelembe veszi. Ezúttal majdnem teljes egységben döntöttek a bírák, egyedül Pokol Béla nyilvánított különvéleményt.

Az Alkotmánybíróság másik határozata alaptörvény-ellenesnek minősítette a nemzetbiztonsági törvénynek azt a módosítását, amely szerint a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy jogviszonya fennállása alatt folyamatosan ellenőrzés alatt áll, és ennek során vele szemben naptári évenként kétszer 30 napig titkos információgyűjtést is lehet folytatni, Az ügyben Szabó Máté korábbi ombudsman fordult az AB-hoz, amely a szabályok egy részének hatálybalépését 2013 júliusában az érdemi alkotmányossági vizsgálat idejére felfüggesztette. Mostani végleges döntésében a testület abból indult ki, hogy az alaptörvény szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák. A vizsgált törvénymódosítás viszont lehetővé tette volna az ellenőrzött személyek és családjuk életének, személyes kapcsolatainak, akár intim életének megfigyelését akkor is, ha az illetők magatartása, családi élete és kapcsolatrendszere nemzetbiztonsági szempontból kifogástalan. Ez pedig a szükségesnél és arányosnál erősebben korlátozná a magánélet tiszteletben tartásához fűződő jogot. A határozathoz Balsai István, Salamon László és Szívós Mária alkotmánybíró csatolt különvéleményt. Az érintett törvényt 2014 decemberében az AB-döntésnek megfelelően módosította az országgyűlés.

Március 18. Hiába a kormány a megrendelő, a "*Magyarország jobban teljesít*" szlogenű hirdetések politikai reklámnak minősülnek, így a TV2 törvényt sértett azok leadásával – mondta ki a Kúria, megváltoztatva a Nemzeti Választási Bizottság határozatát, amely szerint a kormány nem azonosítható a kormánypártokkal. A Kúria eltiltotta a kereskedelmi csatornát a további jogsértéstől, és kötelezte, hogy tegye közzé e döntést a műsorában. A TV2-t Szigetvári Viktor, az Együtt, illetve

Braun Róbert, az MSZP politikusa panaszolta be, mivel a csatorna március 9-én kilencszer adta le közérdekű közleményként az 50 másodperces spotot. Az ellenzéki politikusok azt kifogásolták, hogy a "Magyarország jobban teljesít" jelszó azonos a FIDESZ-KDNP választási jelmondatával (a Miniszterelnökség engedte át a jogokat a kormánypártnak), így az valójában politikai hirdetésnek minősül, amit a törvény előírásai szerint a kereskedelmi csatorna nem sugározhat, mert nem vállalta, hogy minden pártnak ingyen ad reklámidőt.

Március 19. „*Sem akkor sem most, nem lehetett vakon, feltétel nélkül megbízni a hatalomban és annak segítő szándékában ... Ha kell, nemet kell tudnunk mondani a hatalomnak.*" – figyelmeztetett Heisler András, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének elnöke az ország német megszállásának 70. évfordulóján a Dohány utcai zsinagóga előtt tartott megemlékezésen. A rendezvényen ott volt Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke (Orbán Viktor miniszterelnök nem, bár meghívták), Erdő Péter bíboros-prímás, Bölcskei Gusztáv református elnök-püspök, és számos ellenzéki politikus, így Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke.

Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 2014. március 1. és 2015. június 30. közti időszakra a Fővárosi Ítélőtáblára rendelte a Debreceni Ítélőtábla elnökét és 23 bíráját, hogy ők döntsenek másodfokon 100 új polgári és 60 büntetőügyben, mialatt budapesti kollégáik a hátralékot dolgozzák le. A gyakorlatban a tárgyalások helyszíne Debrecen, de az ítéleteket a Fővárosi Ítélőtábla nevében mondják ki. Mivel az ügyek egyedi áthelyezését az AB alaptörvény-ellenesnek minősítette, a vidéki bíróságok pedig erre hivatkozva sorra visszaadták a fővárosnak a hozzájuk áthelyezett ügyeket, most ez a megoldás született az érintett bírák beleegyezésével.

Március 20. „*A mi programunk egyetlen szóban foglalható össze, s ez úgy hangzik: folytatjuk. Szerényebben fogalmazva két szóban foglalható össze: folytatni szeretnénk.*" – így válaszolt a Facebookon Orbán Viktor miniszterelnök azoknak, akik kifogásolták, hogy a kormánypárt egyáltalán nem tett közzé választási programot.

Egy rendőrautóban rosszul lett és meghalt a 41 éves Welsz Tamás magyar–uruguay-i–bissau-guineai állampolgárságú, Panama által gazdasági bűncselekmény gyanújával körözött üzletember, akinek révén Simon Gábor volt szocialista politikus állítólag bissau-guineai hamis útlevélhez és azzal nyitott titkos bankszámlához jutott. A következő napokban tisztázódott: Welsz nem volt őrizetben, nem folyt ellene eljárás, ő maga jelentkezett az ügyészségnél, hogy bizonyítékokat adna át a nagy visszhangot kiváltott útlevélüggyel kapcsolatban. Ezért szállították a rendőrök budapesti irodájából érdi lakására, amikor hirtelen életét vesztette.

Március 21. A legutóbbi népszámlálás szerint mintegy 650 000 magyarországi nemzetiségi állampolgár közül a választójogosultak a határidő lejártáig mindössze 41 000-en jelentkeztek, hogy saját nemzetiségük listájára szeretnének szavazni. Még a két legnagyobb, többszázezres közösségből, a romák és a németek közül is csak mintegy 20 000, illetve 15 000 kérte regisztrálását. (A helyzetet látva és a törvényi lehetőséggel élve ezután többen, köztük mintegy 6000 roma, vissza is vonták regisztrációs kérelmüket, hogy mégis szavazhassanak pártlistára.) A többség számára ugyanis nem volt vonzó, hogy a nemzetiségi lista támogatása fejében – amelyen belül nem volt választási lehetőség, mert ilyet csak az országos önkormányzat állíthatott – lemondjanak a számukra rokonszenves párt listájára szavazásról. A romáknál például nem is az országos önkormányzat elnöke, hanem Farkas Félix alelnök került a lista élére, és csekély volt a mozgósítás a regisztrálásra. Farkas Flórián elnök, aki a FIDESZ-KDNP listán kapott helyet választotta, ezt mondta még január 6-án a Kossuth rádióban: „*Mi mindent a parlamenti választás sikere alá rendelünk, ugyanis köztudott, hogy mi több mint 10 éve szövetségben vagyunk a FIDESZ Magyar Polgári Szövetséggel, és a szavazatunk nagy részét egyéni listákra, illetve az országos listára fogjuk biztosítani.*" Ezzel a nemzetiségiek lemondtak arról, hogy teljes jogú országgyűlési képviselőjük legyen – az ehhez szükséges számú szavazat elérésére a romákon kívül a másik 12-nek amúgysem volt reális esélye –, és megelégedtek a szavazati jog nélküli, de az országgyűlés munkájában részt

vevő szószólóval, amely intézmény szintén előrelépést jelentett a parlamenti képviselet addigi teljes hiányához képest.

Március 22. Újabb határidő járt le: a mintegy 600 000, állampolgárságot kapott, de magyarországi lakhellyel nem rendelkező határon túli magyar közül – akik a kiskorúakra tekintettel nem mind választójogosultak – 230 000-en kérték nyilvántartásba vételüket választóként. Mivel ők levélben szavazhattak, az első – a hazai szavazásig természetesen felbontatlanul maradt – szavazat március 19-én már meg is érkezett. A legtöbben (30 000, illetve 10 000 fő) Romániából és Szerbiából jelentkeztek. A kettős állampolgárságot tiltó országokból (amelyek közül Szlovákia a legfontosabb) is voltak 4000-en.

„*Nem foglalkozom vele*" – válaszolta Schmitt Pál a doktori címétől 2012-ben megfosztott volt köztársasági elnök a hvg.hu kérdésére, hogy mikor szerzi meg a mostani szabályok szerint a doktori fokozatot, ahogy ezt két éve, lemondásakor ígérte. Az ex-államfő elmondta: könyvet ír angolul a fenntartható fejlődésről, és úgy érzi, ezzel is megmutatja képességeit, nem kíván tudományos fokozatot.

Március 25. Jogerősen felmentette a bíróság azokat a rágalmazással vádolt volt LMP-aktivistákat, akik 2012. július 11-én a Közgép udvarán tiltakoztak. Dorosz Dávid független országgyűlési képviselő, aki azóta már az Együtt-PM politikusa lett, ezt a sajtónak bejelentve úgy fogalmazott, hogy akkor ők a maffiaállam ellen tiltakoztak, "*amit Orbán Viktor és egyetemi szobatársa, Simicska Lajos épített ki*".

Március 26. Több évtizedes, kudarcot vallott nemzetközi bírósági harc, de sikeres tárgyalás után hazakerült a valaha a Balaton mellett talált, de külföldre kivitt, Orbán Viktor által „*a magyarok családi ezüstjének*" nevezett Seuso-kincs nevű római kori ezüst leletegyüttes fele, hét darab műtárgy. Ezt rendkívüli sajtótájékoztatón jelentette be a miniszterelnök. Az általa "*több mint regényes*"-nek nevezett tranzakció 15 millió euróba került.

Bár a felmérések szerint a kormánypártok támogatói is várták volna, a miniszterelnök végleg elutasította a többi párt, illetve több szerkesztőség felszólítását listavezetői vitára. Közölte: nem tudni, ki a baloldali ellenzék tényleges vezetője (bár kihívója, Mesterházy Attila egyértelműen az ötpárti Kormányváltók listavezetője és miniszterelnök-jelöltje volt), valamint azért sem vitatkozik, mert amikor ezt 2006-ban – utoljára – megtette, akkor Gyurcsány Ferenc mint hivatalban lévő kormányfő többször hazudott, az ő kijelentései közül olyanokat minősített lárifárinak, amelyek később igaznak bizonyultak. A FIDESZ szintén bejelentette: szakpolitikusai sem vesznek részt tematikus vitákon más pártok szakértőivel.

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezetnek ki kell adnia az állami földhaszonbérletekkel kapcsolatos minden pályázati anyagot, értékelést és egyéb adatot – így döntött a Kúria, felülvizsgálati eljárásban megerősítve egy már korábban jogerős ítéletet. Szabó Rebeka PM-képviselő még LMP-sként két évvel korábban indított pert az iratok nyilvánosságáért, amelyben ügyvédként Schiffer András pártelnök képviselte végig, tehát politikai szakításuk után is.

Március 28. Orbán Viktor jelenlétében felavatták a több mint 40 éve tervezett, 21 évig épült és az eredetileg tervezett összeg háromszorosába, 450 milliárd forintba került 4. budapesti metróvonalat (Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar). Demszky Gábor volt főpolgármestert, akinek 20 éves működése alatt kezdődött és jórészt zajlott a beruházás, nem hívták meg, mert utóda, Tarlós István úgy vélte, bizonyára „*ok nélkül és gátlástalanul gyalázná a miniszterelnököt és engem*". A baloldal külön ünnepelt, hangsúlyozva, hogy most az a kormányfő avatta fel az új vonalat, aki 1998-ban leállította a beruházás állami finanszírozását, és ezzel fő okozója volt a késésnek. Arról nem esett szó, hogy a korábbi terveknek megfelelően tovább épül-e valamikor a vonal egyfelől a Bosnyák tér, másfelől Budaörs irányába.

A Fővárosi Törvényszék első fokon, nem jogerősen, bűncselekmény hiányában a megismételt eljárásban is felmentette Szilvásy György volt titkosszolgálati minisztert a hivatali visszaélés vádja alól az UD Zrt.-ügyben. A Központi Nyomozó Főügyészség azzal vádolta a Gyurcsány-kormány tagját, hogy hivatali visszaélést követett el, amikor 2008 őszén hozzáférhetővé tette Kövér László és Demeter Ervin FIDESZ-politikusok, korábbi titkosszolgálati miniszterek és az UD Zrt. biztonsági cég egyik vezetője közötti telefonbeszélgetések lehallgatási anyagát. „*Ezzel és a politikai szálakat szükségtelenül hangsúlyozó lejáratú célzatú nyilatkozataival jelentős érdeksérelmet okozott az érintetteknek*" – írta a bíróság által elutasított vádirat.

Március 29. Újabb „békemenetet" rendezett a kormány támogatására a Civil Összefogás Fórum a fővárosi Kossuth tér és a Hősök tere között, ahol a többszázezer részvevő csatlakozott a FIDESZ nagygyűléséhez. Üdvözölte őket Joseph Daul, az Európai Néppárt francia elnöke és Pásztor István, a Vajdasági Magyar Szövetség elnöke. Végül Orbán Viktor miniszterelnök, a FIDESZ elnöke mondott kampányzárónak szánt beszédet, amelyben újabb négy év kormányzási lehetőséget kért, és mindenkit szavazásra biztatott.

Lejárt azoknak a magyarországi állandó lakhellyel rendelkező választóknak a jelentkezési határideje, akik külföldön élnek, ezért külképviseleten kívántak szavazni. A különböző becslések szerint 250 000 és 500 000 közti létszámból csak 28 000-en éltek a lehetőséggel, mert a ők törvény szerint – a magyarországi lakhellyel nem rendelkező határon túli magyarokkal ellentétben – nem szavazhattak levélben, a személyes megjelenés pedig a legközelebbi nagykövetségen vagy konzulátuson sok esetben hosszú és drága utazást, szállást, a munkahelyről szabadság kivételét igényelte volna. A legtöbben, csaknem 5400-an Londonban jelentkeztek, de máshol is, ahol ezernél több szavazót vártak, külön helyiséget kellett bérelnie a nagykövetségnek, vagy az udvarán sátort felállítani.

Március 30. Az Operaház előtt tartotta a március 15-i rossz idő miatt elhalasztott nagygyűlését a Kormányváltók néven kampányoló ötpárti baloldali összefogás. Beszédet mondott Gyurcsány Ferenc, a Demokratikus Koalíció elnöke, Fodor Gábor, a Magyar Liberális Párt elnöke, Szabó Tímea, az Együtt–PM Szövetség társelnöke, Bajnai Gordon, az Együtt-PM Szövetség vezetője és Mesterházy Attila miniszterelnök-jelölt, a MSZP elnöke. A részvevők számát 50 000-re becsülték.

Igen kritikus, a kormány értékeléseivel több ponton ellentétes beszámolót tett közzé az alapvető jogok biztosának hivatala, amely jórészt még Szabó Máté ombudsmani időszakáról szólt, de utódja, Székely László írta alá. Eszerint a kilátástalan helyzetű rétegekben a társadalom egészéhez viszonyított számarányuknál nagyobb arányban vannak romák, integrációjuk helyenként szinte reménytelennek tűnik. Körülbelül száz település végérvényesen szegény-cigány gettóvá vált, másik kétszáz településen megállíthatatlannak tűnik a folyamat, amely így összességében a magyarországi községek tíz százalékát sújtja. A mélyszegénységben, kirekesztettségben élők önerejükből nem tudják megváltoztatni életkörülményeiket, ezért az államnak többletkötelezettségei vannak. Általános tapasztalat, hogy a közfoglalkoztatás nem vezet vissza a "rendes" munka világába, az új generáció mobilizációs esélyeinek javítása nélkül pedig a szegénység bővített újratermelésére lehet számítani.

Március 31. Az országgyűlés mentelmi bizottsága befejezte munkáját a Simon Gábor-ügyben. Jelentését elküldi a házelnöknek, de már csak a következő Országgyűlés fogadhatja azt el, és ehhez kétharmados többség kell – mondta el Rubovszky György (KDNP) bizottsági elnök. A testület javaslata szerint a volt szocialista politikusnak valótlan vagyonbevallása miatt vissza kell fizetnie öt év alatt felvett durván 36 milliós képviselői jövedelmét. A szocialisták nem vettek részt az ügy bizottsági tárgyalásában, Schiffer András (LMP) pedig tartózkodott a szavazástól, így a jelentés kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal született. Az új országgyűlés végül nem foglalkozott ezzel.

Április 2. „*Kampánycélokból támadják személyemet és családomat*", de „*életem nyitott könyv az emberek előtt*" – jelentette ki Rogán Antal FIDESZ-képviselőjelölt, frakcióvezető és V. kerületi polgármester az ellenzéki támadásokra válaszolva, amelyek szerint kimutatható legális jövedelméből nem juthatott nagy luxusingatlanjaihoz. Ezt megelőzte, hogy a politikus március 21-én és 31-én – a törvény által megengedett módon – kijavította vagyonnyilatkozatát. Először azt írta be, hogy a Pasa Park nevű elegáns budai lakóparkban található 149 m^2-es lakás egésze az övé, nem csak a fele. Mint közölte, ő ezt feleségével közös tulajdonként kezeli, ezért írt eredetileg 50%-ot, de az ingatlan-nyilvántartásban nem így szerepel. (A jogszabály szerint viszont éppen annak alapján kell kitölteni a bevallást.) A második javítás beépítésekre tekintettel a területet növelte 185 m^2-re. A 95 m^2-es (osztatlan tulajdonként nyilvántartott, de a család által használt) télikert még így is kimaradt – tárták fel a Kormányváltók politikusai. Rogán Antal arra is hivatkozott, hogy 60 milliós bankhitelt és több magánkölcsönt vett fel, valamint apósától is segítséget kapott. Lázár János államtitkár azt mondta: a szocialisták csak irigykednek a FIDESZ-politikusra. A bírálók szerint viszont még így sem igazolható, miből volt ennyi pénze Rogánnak és miből élt családjával, miközben az első házasságából született gyermek után tartásdíjat is levonnak tőle. Ezért a baloldal vagyonvizsgálatot kezdeményezett, arra hivatkozva, hogy az ügy hasonlít az ex-szocialista Simon Gáboréhoz, csak itt nem bankszámlán található az igazolatlan eredetű vagyon, hanem ingatlanban. Az ügy hatására a szintén a pasaréti Pasa Parkban lakó Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter és Potápi Árpád FIDESZ-képviselő is módosította vagyonnyilatkozatát.

Április 4. A 16 órai határidő előtti utolsó pillanatokban még több ezren jelentkeztek át lakóhelyükről máshová szavazni, így az igazolással szavazók száma 120 000-re nőtt. Ők az új szabályok szerint állandó lakhelyük egyéni jelöltjére voksolhattak, tehát az átjelentkezés nem befolyásolhatta az eredményt az ideiglenes tartózkodási helyen.

Április 6. A FIDESZ-KDNP nyerte az országgyűlési választásokat, éjfélre egyedül az maradt kérdéses, hogy továbbra is lesz-e kétharmados többsége (133 mandátuma a csökkentett létszámú, 199 fős parlamentben), vagy egy-két fővel lemarad erről. Ez – részben a megváltoztatott szabályok jóvoltából – annak ellenére történt így, hogy a győztes kevesebb szavazatot szerzett, mint amennyivel 2002-ben és 2006-ban kikapott: ugyanis 2002-ben 2,31 millióan támogatták a FIDESZ-t (41,1%), 2006-ban 2,27 millióan (42%), a kormányra jutást hozó 2010-ben 2,7 millióan (52,7%), 2014-ben pedig 2,1 millióan, ami a 60,9%-os részvételi arányt figyelembe véve 44,9%. Ráadásul ez utóbbi adatokban benne volt a magyarországi lakhellyel nem rendelkező, könnyített formában – levélben – első ízben szavazó honosított határon túliak 87 000 szavazata is, amelyek 95 %-a a kormánypártnak jutott.

Az MSZP, az Együtt-PM, a DK és a Liberálisok alkotta – kormányváltóknak nevezett, de ebben kudarcot vallott – szövetség 1,2 millió szavazatot kapott (25,9%), azaz 202 000-rel többet, mint az MSZP 2010-ben. (Igaz, az MSZP győzelmet jelentett 2002-es 2,36 milliójánál [42,1%] és 2006-os 2,34 milliójánál [43,2%] sokkal kevesebbet.)

A Jobbik 985 000 szavazata (20,5%) 2010-hez képest 130 000-rel (3,8%-kal) több támogatást jelentett. A radikálisok a körzetek több mint harmadában, 41 helyen megelőzték a baloldalt, viszont Budapesten gyengén szerepeltek.

Az LMP a még nem teljesen végleges eredmény szerint 252 000 szavazattal (5,24%) túllépte az 5%-os küszöböt. Ez kevesebb volt ugyan a 2010-es 384 000 szavazatnál (7,5%), de azóta a párt túlélt egy szakadást.

Az országos listát állított további 14 párt bőven 1% alatt maradt, közülük nyolc – például az MDF-utód JESZ (Jólét és Szabadság) vagy a parlamentből 2002-ben kiesett Független Kisgazdapárt – annál is jóval kevesebb voksot szerzett, mint ahány ajánlást (13 500-at) minimálisan össze kellett gyűjteni az országos listához.

A 176 helyett már csak 106 egyéni választókerület zömében a FIDESZ-KDNP-jelölt győzött. Vidéken csak egy szegedi és egy miskolci körzetben tudott nyerni a baloldal, Budapesten viszont nyolc helyen. Egy további mandátum sorsa pedig még nem dőlt el, mert a titkos bankszámlái miatt lebukott volt szocialista Simon Gábor helyére beugrott szocialista Kunhalmi Ágnes és a mandátumot 2010 óta birtokló FIDESZ-es Kucsák László között a XVIII. kerületben mindössze 22 szavazat volt a különbség, itt tehát meg kellett várni a külföldön élő és a belföldön nem állandó lakhelyükön szavazott polgárok borítékjait is. A választás napjának végén ezen múlott a kormánypártok kétharmados többsége, így ez is függőben maradt. Győzött a baloldali összefogás a hagyományosan balra szavazó Angyalföldön és Újpesten, viszont meglepő volt, hogy veszített egyéni választókerületében Papcsák Ferenc zuglói és a rezsicsökkentési kampány főszereplőjeként ismertté vált Németh Szilárd csepeli polgármester. Az utóbbit ráadásul egy pár héttel korábban még teljesen ismeretlen, a Bajnai Gordon vezette Együtt 2014 által javasolt jelölt, Szabó Szabolcs egyetemi oktató győzte le. (Listáról azért mindketten bejutottak.) Mind a FIDESZ, mind a baloldal számos, négy-öt ciklust a parlamentben töltött ismert politikusa esett ki. (Az MSZP-ből és a DK-ból például Szekeres Imre, Juhász Ferenc, Nyakó István, Göndör István, Gőgös Zoltán, Baja Ferenc, Puch László.) A Jobbik és az LMP sehol nem szerzett egyéni mandátumot.

A leiratkozások miatt mindössze alig 20 000 választópolgár szavazott pártok helyett a 13 nemzetiségi önkormányzat listáira, így ezek a teljes jogú parlamenti mandátum közelébe se kerültek. Listavezetőik – többnyire az önkormányzati elnökök – viszont most első ízben nemzetiségi szószólóként, azaz szavazati jog nélkül, de egyébként a képviselőkét megközelítő jogkörrel helyet foglalhattak az Országház plenáris üléstermében.

Minden korábbinál több, 120 000 ember szavazott belföldön lakóhelyén kívül, és ez az ígéretek ellenére hosszú sorbaállásokat eredményezett, este 7 óra helyett majdnem 9-ig tartott, mire mindenütt le tudták adni a szavazatukat azok, akik 7 előtt odaértek. A magyarországi lakhelyű, de külföldön élő százezrek közül mindössze 28 000-en jelentkeztek szavazásra, és 85%-uk ment el ténylegesen a legközelebbi nagykövetségre vagy konzulátusra. Ezeket a szavazatokat később keverték hozzá az érintett választókerület egyik, addig felbontatlanul hagyott urnájának tartalmához.

Orbán Viktor miniszterelnök, a FIDESZ elnöke „*átütő, eget rengető győzelem*”-nek nevezte az eredményt, hangsúlyozva, hogy ezzel a választók „*igent mondtak a munkahelyteremtésre, a családtámogatásara, a nemzeti függetlenség politikájára*”, ugyanakkor nemet a gyűlölködésre és az Európai Unióból való kilépésre. Mesterházy Attila MSZP-elnök azt mondta: az eredményt tudomásul veszi, de nem tud gratulálni hozzá, mert „*tisztességtelen szabályok által megszervezett választás volt, egyenlőtlen feltételek között*”. Vona Gábor Jobbik-elnök, bár várakozásaihoz képest csalódott, nyugtázta pártja erősödését. Schiffer András LMP-társelnök pedig óriási eredménynek nevezte, hogy be tudtak jutni a parlamentbe, és következetes, elvi ellenzékiséget ígért.

Április 7. A miniszterelnök nemzetközi sajtótájékoztatóján megismételte a választás estéjén mondottakat, hozzátéve, hogy „*észre sem fogják venni, hogy ez az új vagy a régi kormány*”. A BBC tudósítójának kérdésére, hogy az EBESZ-nek a választásokat megfigyelő küldöttsége vezetője több bírálatot is megfogalmazott, Orbán annyit válaszolt: a kifogásokról a választók mondtak véleményt. Érzékeltette, hogy ő ezekkel nem foglalkozik.

Az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet megfigyelője egyébként azt mondta az újságíróknak: a magyar választóknak valódi választási lehetőségük volt, de a kormányzó párt több szempontból is előnyt élvezett. Adão Silva portugál parlamenti képviselő a hiányosságok között említette az elfogult médiát, a korlátozó jellegű kampányszabályozást, valamint azt, hogy a kampányban gyakran elmosódott a vezető párt és az állam közötti határ. Felhívta a figyelmet arra, hogy a választás jogi hátterét az elmúlt időben hol jobb, hol rosszabb irányba változtatták meg, és ez a fékek és ellensúlyok rendszerét is érintette. Arra is kitért, hogy a külföldön élő szavazók esetében kétféle választási eljárás volt, ami aláásta az egyenlő választójog elvét.

Mesterházy Attila, az MSZP elnöke egyértelműen tagadta az ATV-ben, hogy lemondana a választási vereség után. Önkritikusan kijelentette: a kampányban nem vették komolyan "*a közmédia agymosását*". Hiba volt az is, hogy a Jobbikkal nem vitatkoztak, az a hozzáállás, hogy antidemokratikus párttal nem ülnek le vitázni, "szélárnyékot" biztosított a szélsőségeseknek. Mesterházy szerint a baloldali ellenzék "*együttműködésre van kárhoztatva*", szerinte "*vigyázniuk kell egymásra.*" Ezzel szemben Bajnai Gordon bejelentette: csak négy képviselőjük lesz, nem alakíthatnak saját frakciót, más szóba jövő megoldásokhoz pedig az Együtt-PM szerint a pártnak súlyos, identitását és programját érintő engedményeket kellene tennie, ám ilyenekre "*többé nem hajlandóak*". „*Elveinkből, önállóságunkból nem engedünk – ez számunkra április 6-a talán legnagyobb tanulsága.*" Frakció hiányában a párt „*alapvetően a parlamenten kívüli eszközök használatával*" próbál majd politizálni.

Közleményt tettek közzé a Milla weboldalán az Egymillióan a sajtószabadságért Facebook-csoportból kinőtt egyesület megszüntetéséről, mert miután szerepet vállalt az Együtt 2014 választói szövetség elindításában, majd pedig meghatározó vezetői részt vettek a választói szövetségből alakuló párt alapításában, már nem tudta többé betölteni azt a szerepet, amelyet korábban kivívott magának. Az egyesület közel egy éve nem folytat valós tevékenységet – írták, így "*annak a hamis látszatnak a táplálása, hogy a Milla az ellenzéki összefogás CÖF-je, nemcsak alaptalan, hanem méltatlan is*".

Április 8. Magyarország megsértette az uniós jogot, amikor idő előtt megszüntette Jóri András adatvédelmi biztos megbízatását – mondta ki az Európai Unió luxembourgi székhelyű bírósága. Az adatvédelmi biztos megbízatását 2012. január elsejével szüntette meg a parlament, mert feladatkörét átvette a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság. Jóri eredetileg 2014-ig maradt volna hivatalában. Az ügyben az Európai Bizottság indított kötelezettségszegési eljárást. A bíróság megállapította, hogy bár minden tagállamnak joga van az adatvédelem területén olyan intézményrendszert kialakítani, amelyet a legmegfelelőbbnek tart, tehát azt utóbb át is alakíthatja, mindennek azonban az a feltétele, hogy az intézményrendszer kialakítása vagy utólagos átalakítása nem sértheti az adatvédelmi felügyelő hatóság – uniós irányelvben előírt – teljes függetlenségének alapvető követelményét.

Az Emberi Jogok Európai Bírósága Strasbourgban az egyházi törvényt marasztalta el 5:2 arányban hozott, a pert indító néhány magyar kisegyház panaszainak csak egy részét elfogadó ítéletével. Kártérítést ítélt meg az érintetteknek. A bíróság elismerte, hogy legitim cél volt a visszaélésekkel szembeni fellépés, de az túl drasztikusra sikerült. A magyar kormány nem tudta bebizonyítania, hogy enyhébb megoldásokkal nem lehetett volna megakadályozni a visszaéléseket. Az ítélet szerint helytelen, hogy az új törvény szerint az egyházaknak a parlamenttől kell kérniük elismerésüket. Ez sérti az állam és az egyház elválasztásának elvét, hiszen így politikai alapon döntenek az egyházak sorsáról, az állam pedig nem marad független a kérdésben. Ez a bírói döntés az alaptörvényt is érintette, mert a magyar országgyűlés kormánypárti többsége – az Alkotmánybíróság többszöri eljárási és tartalmi kifogásait semlegesítendő – magába az alaptörvénybe építette be az egyházi szabályozás lényegét. Az ítélet szeptember 10-én vált jogerőssé, amikor elutasították a magyar állam új eljárásra irányuló kérelmét.

Két nappal a választások után elkezdték előkészíteni a Szabadság téren a vitatott megszállási emlékmű építését, anélkül, hogy sor került volna a miniszterelnök által a MAZSIHISZ-nak húsvét utánra ígért tárgyalásra. Néhány száz tiltakozó tüntető is azonnal megjelent, köztük baloldali politikusok, és elbontották a kordont. A rendőrség nem avatkozott közbe, de a munkások visszaállították a kordont. A következő napokban ez a lebontás – visszaépítés többször megismétlődött, a tüntetések hónapokon át csaknem naponta zajlottak.

Április 9. Nem lesz parlamenti képviselő – jelentette be Bajnai Gordon volt miniszterelnök egy újságíróknak tartott háttérbeszélgetésen. Döntését azzal indokolta, hogy nem a parlamenti

politizálás az, ahol az ő erősségei igazán megmutatkoznak, illetve szerinte a következő négy évben a FIDESZ-kormányt leváltó ellenzék a parlamenten kívül fog döntően megszerveződni.

Április 10. Közzétették a FIDESZ és a KDNP közös európai parlamenti képviselőjelölt-listáját, amely Pelczné Gáll Ildikó, a FIDESZ alelnöke vezetett. A második helyre Szájer József került, aki már 2004 óta ott ült az EU-testületben. A harmadik helyet Tőkés László volt Királyhágó-melléki református püspöknek adták, aki korábban Románia egyik képviselőjeként volt az EP alelnöke, és fenntartottak egy-egy befutónak gondolt helyet egy-egy kárpátaljai és vajdasági magyarnak is. A 2009-ben megválasztottak közül heten nem kerültek fel a listára.

Néhány napon belül harmadszor született elmarasztaló nemzetközi bírósági ítélet magyar jogszabályról. Magyarország a házi pálinkafőzés adómentessé tételével megsértette az uniós jogszabályokat – derült ki az Európai Bíróság ítéletéből. A döntés nyomán legfeljebb 50 %-os lehet az adókedvezmény a bérfőzetett párlatokra, de elvileg bármilyen kedvezményt csak gyümölcstermelők vehetnének igénybe a gyümölcstulajdonosok helyett, akik vásárolhatták is, amit feldolgoztak. Az Európai Bizottság 2013. március 11-én fordult az Európai Bírósághoz amiatt, hogy Magyarország 2010-től jövedékiadó-mentességet adott a bérfőzetett vagy otthon készített házi pálinkára 50 liter 86 térfogatszázalékos éves mennyiségig, és ez nem egyeztethető össze az uniós joggal. Magyarország az eljárás során azzal védekezett, hogy a pálinkakészítés hagyományos tevékenység nálunk. Emellett a jövedéki adó alól mentes kis mennyiségű párlatok nem kerülnek kereskedelmi forgalomba, mivel csak háztartási szintű személyes fogyasztásra szolgálhatnak. Az Európai Bíróság viszont úgy foglalt állást, hogy valamely nemzeti hagyomány önmagában nem mentesíthet egy tagállamot uniós jogból eredő kötelezettségei alól. Ennek alapján a testület az Európai Bizottság keresetét megalapozottnak találta. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter "*felháborító provokáció*"-nak nevezte a bírósági döntést, a Nemzetgazdasági Minisztérium viszont úgy reagált, hogy a kormány megkezdi a tárgyalásokat az Európai Bizottsággal és mindent elkövet azért, hogy a pálinkafőzés mint „*a magyar kulturális örökség részét képező hagyomány*" az Unió engedte kereteken belül tovább élhessen hazánkban. Végül aztán ősszel az Európai Bíróság ítéletének megfelelően módosították az adójogszabályt. → november 18.

Befejezték a határon túli magyarok levélben leadott, csak pártlistákra vonatkozó szavazatainak összegzését. A magyarországi állandó lakhellyel nem rendelkező 193 793 választótól 128 429 érvényes szavazat érkezett (az érvénytelenek nagy aránya [33,8%] meglepetést okozott, mert igen részletes írott magyarázatot kaptak az érintettek), és 95,5%-uk a FIDESZ-KDNP-listát választotta. A Jobbikra csak 2,3% jutott, noha erős kampányt folytatott Erdélyben, a Vajdaságban és még a Felvidéken is, ahol pedig a kettős állampolgárság tilos. A Kormányváltókat mindössze 1,7% támogatta, a többi párt 1% alatt maradt.

Április 11. Sós Tamás 2002 és 2014 közti szocialista országgyűlési képviselőnek (április 6-án a gyöngyösi választókerületben csak 3. lett, és listáról sem szerzett mandátumot), a Heves megyei közgyűlés volt elnökének, az MSZP Heves megyei elnökének 2010-ben (négy korábbi felsőfokú diploma birtokában) írott 158 oldalas neveléstudományi doktori dolgozata a lefolytatott vizsgálat szerint részben szóról szóra megegyezik más tudományos munkákkal, 68 forrásmegjelölés nélküli oldal szerepel benne – közölte Fábri György, az Eötvös Loránd Tudományegyetem rektorhelyettese. Bár a kutatást a szerző tényleg elvégezte, a szakirodalmi összefoglalót szabálytalanul készítette el. Ezért az egyetem doktori tanácsa visszavonta Sós Tamás doktori fokozatát. Ő elismerte, hogy nem a formai követelményeknek megfelelően idézett a dolgozatában, de politikai támadásnak tekintette az ügyet, és közölte: nem mond le pártbeli posztjáról.

Április 12. Véglegessé vált az április 6-i választások eredménye: a FIDESZ és a KDNP együtt 133 mandátumot szerzett a 199-ből, az ötpárti baloldali pártszövetség 38-at (közülük négyen a DK, négyen az Együtt-PM,

29-en az MSZP jelöltjei voltak, egy pedig a Liberálisoké), a Jobbik 23-at, az LMP ötöt. Ezzel éppen kétharmados lett a kormányerők többsége. (Az összes képviselő kétharmadára csak az alaptörvény módosításához és egyes személyi döntésekhez van szükség, a minősített többséget igénylő sarkalatos törvényeknél elég a jelenlévők kétharmada, és a mindenkori kormánypártok 24 év tapasztalatai szerint mindig fegyelmezettebben járnak be az ülésekre.) Becslések szerint hat-hét mandátumot adhatott a győzteseknek az az új szabály, hogy az egyéni választókerületet elnyert jelöltek után is számítottak töredékszavazatokat, így kaphatott a FIDESZ-KDNP 37 listás mandátumot. A 106 egyéni választókerületből 96-ban győzött a FIDESZ-KNDNP-jelölt, tízben (nyolc budapesti, egy szegedi és egy miskolci körzetben) pedig a baloldal. Az első két helyezett közti csekély különbség miatt bizonytalannak tekintett körzetekben sehol nem történt fordulat. A végleges eredményeket azután állapították meg, hogy a külképviseleteken és a belföldön, de a választók állandó lakóhelyén kívül leadott szavazatokat mind a 106 választókerületben belekeverték az addig e célból felbontatlanul hagyott egy-egy urnába, majd azt felnyitva az ott talált szavazatokat is megszámolták. Az utolsó számlálási szakasz előtt a budapesti 15. választókerületben (XVIII. kerület) volt a legszorosabb az eredmény: Kucsák László FIDESZ-KDNP-jelölt, az addigi képviselő csaknem 55 000-ből mindössze 22 szavazattal vezetett a szocialista Kunhalmi Ágnes előtt. Végül azonban előnye 56-ra nőtt, tehát ő győzött. Kunhalmi Ágnes a baloldali pártszövetség listájáról így is bejutott. A Kúria fellebbezés nyomán április 19-én elrendelte a 76 szavazókört tartalmazó választókerület összes, 394 érvénytelen szavazólapjának újraszámlálását, de – mint 23-án kiderült – ez sem hozott változást. A listás szavazás végleges eredménye (a nemzetiségekre leadott szavazatokat beszámítva, mert a törvény szerint így kellett számolni a küszöb elérését): FIDESZ-KDNP 44,87%, Kormányváltók 25,57%, Jobbik 20,22%, LMP 5,34%.

Heves vita folyt a Magyar Szocialista Párt választmányi ülésén, de a vezetőség lemondását a választási vereség ellenére nem követelte senki. Mesterházy Attila pártelnök egy sajtótájékoztatón többször hangsúlyozta, hogy ő is követett el hibákat, az általa felügyelt stratégia is rossz volt. Viszont többször kitért arra, hogy a Jobbikot szerinte az MSZP rosszul kezelte: tud olyan szavazókörökről, ahol még a romák is a Jobbikra szavaztak és feltehetően azért, mert ők is rendet akarnak. Ugyanakkor hangsúlyozta: erre a kérdésre úgy kell a megfelelő választ megtalálni, hogy az MSZP alapértékeit, emberjogi alapvetéseit ne adják fel. Hiller István volt pártelnök úgy fogalmazott az ülésen, hogy „*Horn Gyula népe a Jobbikra szavazott, ne legyen illúziónk, azok az emberek támogatták a szélsőjobboldalt, akik pár éve még a mi lakossági fórumainkra jártak*”. Szerinte „*önvizsgálat kell, önmarcangolásra nincs szükség*”. Mesterházy Attila a Népszabadságban április 16-án megjelent interjúban azt mondta: minden, utóbb vitatott döntés a párt választmányában, vita után, de egyhangúlag született. Ez igaz az ötpárti összefogásra is, mert nagy volt a nyomás a támogatók részéről.

Április 15. Horn Gyula volt miniszterelnökről termet neveznek el az Európai Parlament brüsszeli székházában – így döntött szocialista javaslatra a testület vezetősége. Surján László néppárti (KDNP) képviselő ezt ugyan levélben vitatta, arra hivatkozva, hogy Horn „*megítélése megosztja a magyar társadalmat*”, de hivatalos formában nem kezdeményezett vitát.

82,9%-os rekordot ért el a magyar államadósság a bruttó hazai termékhez viszonyítva az Államadósság Kezelő Központ jelentése szerint. A növekedés oka újabb önkormányzati adósságok átvállalása és a március végi 3 milliárd dolláros kötvénykibocsátás volt. A finanszírozás ezzel együtt nem okozott gondot, mert a magyar állampapírokat, például a diszkontkincstárjegyeket túljegyezték, és az értük fizetendő hozam átlagosan mindössze 2,66% lett.

Április 16. Miközben tovább folyt a huzavona az emlékmű-alapozók, a rendőrség és a tiltakozók között a Szabadság téren – néhány aktivista ellen rongálás címén eljárást is indítottak –, Orbán Viktor miniszterelnök levelet írt Heisler Andrásnak, a MAZSIHISZ elnökének a Holokauszt-emléknap alkalmából: „*A magyar zsidóság fájdalma minden magyar ember fájdalma. Bár a holokauszt borzalma zsidó honfitársainkra méretett, az ő életüket, javaikat pusztította el, a*

nemzet közös fájdalma és vesztesége volt. Felfogásunk szerint ugyanis a magyar zsidóság a magyar nemzet része volt, és az is marad." A fővárosi „Cipők a Duna-parton" emlékműnél, ahol Áder János államfő is megemlékezett az áldozatokról, Pokorni Zoltán FIDESZ-alelnök, akinek oktatási minisztersége idején bevezették az emléknapot, ezt mondta: „*Magyarok voltak a gyilkosok, és magyarok voltak az áldozatok is, tehát ez a mi ügyünk*"; bár mindez a német megszállás idején történt, ez "*csak magyarázat és nem mentség*" az akkori magyar kormány és politika számára.

Április 18. A Posta nem adhatja át az eladott Takarékbank-részvényeket a vitatott pályázaton nyertes Magyar Takarék Zrt.-nek – így döntött a Fővárosi Törvényszék az Országos Takarékszövetkezeti Szövetség és a magyar állam perében. A bíróság szerint a takarékszövetkezeti integrációs törvény több ponton az alaptörvénybe ütközik, de mivel ezt csak az Alkotmánybíróság mondhatja ki, megkeresi a testületet, hogy vizsgálja meg a tavaly nyáron hozottjogszabály alkotmányellenességét. (Az AB más beadvány alapján már tárgyalt az ügyről, e nem alakult ki többségi álláspont.) A Demján Sándor vezette OTSZ, illetve a vele együtt perlő Bólyi Takarékszövetkezet azt nehezményezte, hogy a Magyar Posta 2013 augusztus végén tulajdont szerzett a takarékszövetkezetek központi bankjában, a Takarékbankban, és ezáltal kisebbségbe szorította a takarékszövetkezeteket, amelyek ezt – engedélyük megvonásával fenyegettetve – kénytelenek voltak megszavazni, noha nem értettek egyet vele. A magyar állam – a Magyar Posta és a szintén állami Magyar Fejlesztési Bank együttes részvénycsomagja révén – ennek a tranzakciónak a következtében vált többségi tulajdonossá a Takarékbankban. Bene Lajos bíró kifejtette: nemcsak a szerződési szabadságot sérti a törvény, hanem a tisztességes gazdasági versennyel sem fér össze, hiszen az állam a jogalkotási erőfölényét kihasználva juttatott piaci pozícióhoz egy szereplőt. A személyi szabadság korlátozása akkor sem elfogadható, ha az átmeneti, de itt ráadásul nem átmeneti intézkedésről van szó. A hasznosság, a bankszektor biztonsága és a szövetkezeti rendszer átalakítása fontos szempont, de a bíróság ezt nem tekinti alapjognak vagy alkotmányos értéknek. „*A 20. századi munkatáborok létjogosultsága is hasznos volt gazdaságilag, mégsem fogadható el*" – ilyen példával élt a bíró. Az AB azonban július 2-án elutasította az érintettek, július 7-én pedig a bíró alkotmányjogi panaszát, vagyis az ügyletet le lehetett zárni. → augusztus 5.

Április 21. E napon, Húsvét hétfőn avatták Felcsúton, a miniszterelnök házának közvetlen szomszédságában a Puskás Ferenc spanyol beceneve alapján Pancho Arénának nevezett futballstadiont. A Makovecz Imre és tanítványa, Dobrosi Tamás tervei alapján 3,8 milliárd forintból felépült sportlétesítmény 4000 személyes, a falu lakossága 1800 fő. Más kulturális vagy sportberuházásokhoz képest ezt sokkal több cég támogatta társasági adója terhére, ez tette ki a források 70%-át. Bár ez azt jelenti, hogy az állam lemond adóbevétele egy részéről a támogatandó célok érdekében, Orbán Viktor az avatáson újságírói kérdésre azt hangsúlyozta: a vállalkozók a saját pénzüket ajánlják fel, az nem közpénz. Schmitt Pál egykori vívó olimpikon, a NOB tagja, a tisztségéről plágiumbotránya miatt 2012-ben lemondott volt köztársasági elnök mondta a megnyitó beszédet, és Kiss-Rigó László szeged-csanádi katolikus megyéspüspök és Szabó István református püspök szentelte fel a stadiont. Jelen volt számos ismert közéleti személyiség.

Április 22. 11 párt szeretne listát állítani az Európai Parlament választására – derült ki a határidő lejártakor. Ehhez 20 000 aláírást kellett benyújtani. Az országgyűlési választásra összefogott baloldali pártok ezúttal három listával szerepeltek: az MSZP, a DK és közösen az Együtt-PM.

Az Egyesült Államok budapesti nagykövetsége közleményt adott ki a Szabadság téren – a képviselet épületétől néhány lépésre – elkezdődött emlékmű-építésről: „*Mint szintén demokratikus ország, továbbra is arra ösztönözzük a kormányt, hogy igyekezzék becsületesen, nyíltan és tényszerűen értékelni a magyarországi Holokausztot. Ehhez hozzátartozik, hogy kikéri és figyelembe veszi a magyar társadalom valamennyi rétegének véleményét, és különösen azokét,*

akiket jogosan érintenek érzékenyen a kormánynak a hetvenedik évfordulóval kapcsolatos tervei ... A kormány választási győzelme után a valódi párbeszéd a kormány elkötelezettségét demonstrálná a mellett, hogy nyíltan és őszintén megbeszéli a fontos ügyeket azokkal is, akik alkalmasint nem értenek egyet a kormány álláspontjával."

Április 23. A Nemzeti Választási Bizottság a jogorvoslatok lezárultával megállapította az április 6-i országgyűlési választás hivatalos végeredményét, amely nem különbözött a korábbi, még nem hivatalos végeredménytől. A határozat egy utolsó kúriai döntés után, április 28-án vált jogerőssé.

Április 25. Végül nyolc listát fogadott el a tizenegyből a Nemzeti Választási Bizottság az európai parlamenti választásra. A parlamenti pártokon kívül (FIDESZ-KDNP közösen, MSZP, Jobbik, LMP, valamint a parlamentbe bejutott, bár frakcióalakításhoz túl kis létszámú DK és Együtt-PM) csak A Haza Nem Eladó Mozgalom Párt, valamint a Seres Mária Szövetségesei nevű szervezet tudott 20 000 érvényes ajánlást bemutatni. Ez utóbbiak az április 6-i választáson mintegy 23 000, illetve 22 000 szavazatot szereztek. Elegendő érvényes ajánlás hiányában nem indulhatott az MDF-utód Jólét és Szabadság (JESZ), valamint az Új Magyarország Párt, amelyeket április 6-án nem egészen 10 000, illetve 1572 választó támogatott, és ugyanígy járt az április 6-án nem indult, Bokros Lajos vezette Modern Magyarország Mozgalom, amelynek 24 000 ajánlásából csak 18 600 volt érvényes.

Az oktatást is magába foglaló kulturális, valamint a vállalkozásfejlesztési bizottságot vezetheti Jobbik-képviselő – így állapodtak meg az új országgyűlés megalakulását előkészítő politikusok. A párt eredetileg a nemzetbiztonsági bizottság vezetését akarta megszerezni, de ezt mind a FIDESZ, mind a Jobbikon kívüli ellenzék elutasította, tekintettel arra, hogy 2010 után éppen a Jobbik néhány képviselőjét minősítették nemzetbiztonsági kockázatnak a titkosszolgálatok. (A Jobbik azzal riposztozott, hogy a Portik-, a Welsz- és a Simon-ügy után egy olyan párt, amelyet a FIDESZ is maffiabaloldalnak nevez, ne vezethessen egy ilyen testületet.) Az MSZP végül megtartotta a nemzetbiztonsági és megkapta a költségvetési bizottság elnöki tisztségét. Az LMP a fenntartható fejlődés bizottságát kérte és kapta. Az addiginál kevesebb, 15 bizottságból tíznek az élére került kormánypárti képviselő a megállapodás szerint.

Székely László ombudsman a Kúriához fordult, mert szerinte a Fővárosi Közgyűlés indokolatlanul széles körben jelölte ki azokat a budapesti közterületeket, ahol „*jogszerűtlennek minősül az életvitelszerű tartózkodás*", azaz ahonnan kitiltották a hajléktalanokat. Az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala szerint sérti az alapjogokat, hogy a fővárosi önkormányzat rendelete – a kerületi önkormányzatok javaslatára is építve – olyan helyzetet teremtett, amelynek következtében Budapest jelentős része az életvitelszerű tartózkodás szempontjából tiltott zónába tartozik. Az alapjogi biztos számára azok a szabályok voltzak a leginkább aggályosak, amelyek közvetlenül vagy közvetve jelentős méretű, egybefüggő közterületen, azok rendeltetésétől és funkciójától függetlenül tiltják az életvitelszerű tartózkodást, mert az ilyen kijelölő szabályok megfordítják a felhatalmazás logikáját: a tilalmat kivétel helyett főszabállyá, sőt egy-egy kerületben – például Angyalföldön vagy Zuglóban – kizárólagossá teszik. → *október 30.*

Április 27. Mintegy 30 000 ember vett részt Budapesten a Holokausztra emlékezve Az Élet Menetén. Megjelentek kormánypárti politikusok is, így Rogán Antal és Kósa Lajos. A Terror Házánál ettől függetlenül tartott megemlékezésen Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter azt mondta: „*A holokauszt, amely példátlan, iparszerűen végrehajtott terror volt, az emberiség, a magyarság és a zsidóság tragédiája volt*". Másnap, 28-án Auschwitzban, a Nemzetközi Élet Menete megemlékezésen Áder János köztársasági elnök emlékeztette a jelenlévőket: „*Ez a hely Magyarország legnagyobb temetője*", mintegy félmillió honfitársunk lelte itt halálát, Auschwitzban minden harmadik áldozat magyar zsidó volt. Fokozhatatlan tragédiájukat nem tetézhetjük a feledés bűnével, mondta, hiszen az 1944-ben

megszállt ország nem védte meg polgárait. Mindezen emlékezések közben minden nap tovább zajlott a Szabadság téri küzdelem a tüntetők, az építők és a rendőrök között a náci megszállás áldozatainak tervezett emlékmű körül, és semmi jele nem volt a miniszterelnök által húsvét utánra ígért egyeztetésnek, noha húsvét már egy hete elmúlt. 29-én pedig a rendőrség eltávolította a tiltakozókat.

27-én Áder János köztársasági elnök és Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke vett részt a hivatalos magyar küldöttségben Rómában XXIII. János és II. János Pál pápa szentté avatásán, amelyet Ferenc pápa elődje, a lemondott XVI. Benedek jelenlétében hajtott végre. A református vallású Orbán Viktor miniszterelnök hivatalos közlés szerint „*magánzarándokként*" utazott Rómába.

Április 30. Az Európai Bíróság megállapította, hogy a magyar Kúria vizsgálhatja az árfolyamrés (a hitelfolyósításkor és a törlesztéskor alkalmazott devizaárfolyam különbsége) tisztességtelenségét, ezt a szerződéses feltételt ugyanis nem minősítette a szerződés alapvető elemének. A szolgáltatásért fizetendő díjazásnak sem tekinthető. A Kúriának kell eldöntenie, hogy az árfolyamrés alkalmazása világos és érthető-e, vagyis emiatt fennállhat-e a tisztességtelenség, a tisztességtelen pontokat pedig a Kúria jogegységi határozata alapján kiküszöbölhetik a bíróságok. A szerződések érvénytelenségét nem mondta ki a luxembourgi bírói tanács. → június 3.

Orbán Viktor miniszterelnök „*személyes, de nem magántermészetű*" levélben válaszolt Dávid Katalin Széchenyi-díjas művészettörténésznek, a Magyar Művészeti Akadémia tagjának a Szabadság térre állítandó emlékművel kapcsolatban hozzá „*homályos*" úton eljutott feljegyzésére. A vitát „*kocsmapultnál zajló olcsó politikai lökdösődés*"-nek nevezve részletesen érvelt a német birodalmi sas és a szerinte az áldozatokat jelképező Gábriel arkangyal alakjának indokoltsága mellett, majd ezt írta: Németország felelőssége nem vitás, mert 1944-ben megszállta Magyarországot, de ez nem menti fel az ország akkori vezetőit. Ők ugyanis „*nem kezdeményeztek ellenállást, ... nem tettek kísérletet arra, hogy megvédjék a honpolgárok életét és vagyonát, sőt még egy emigráns kormány felállítására sem futotta az erejükből. Ezért a kollaborálás felelősségét viselniük kell a földi és az égi ítélőszék előtt is.*" Majd így folytatta: „*Úgy látom, hogy amit mi, magyarok megtehettünk, azt megtettük. Bocsánatot kértünk, habár tudjuk, hogy a népirtókkal való kollaborálás bűne megbocsáthatatlan. Jóvátételt adtunk, habár tudjuk, ami történt, jóvátehetetlen. Ugyanakkor olyan felelősséget nem vállalhatunk, ami nem illet bennünket. Ezért azt is egyenesen ki kell mondanunk, hogy német megszállás nélkül nincs deportálás, nincsenek vagonok, és nincsenek százezerszám elveszett életek sem. Ezek belátása nélkül nehezen képzelhető el őszinte és bizalomra épülő együttélés a jövőben. Márpedig a mi nemzedékünk azért lett a radikális antikommunista politika híve, mert elege lett az őszintétlen és bizalmatlanságra épülő életből.*"

Ugyanaznap a miniszterelnök meghívta magához a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének vezetőit: Heisler András elnököt, Tordai Pétert, a Budapesti Zsidó Hitközség elnökét és Kardos Péter főrabbit. A megbeszélésen ott volt még Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere és Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár is. A MAZSIHISZ közleménye szerint a beszélgetés „*őszinte hangú*" volt, és csak részben eredményes. A Szabadság téri emlékművel kapcsolatban a MAZSIHISZ vezetői kifejtették fenntartásaikat és ellenérzéseiket, de erre a miniszterelnök kijelentette: ebben a kérdésben „*nincs mozgástere*" ahhoz, hogy elmozduljon a korábbi koncepciótól. A tárgyaló felek rögzítették, hogy ebben a kérdésben továbbra is fennáll a konfliktus a MAZSIHISZ és a kormányzat között. A Sorsok Házával kapcsolatban viszont megállapodtak, hogy közösen egy utolsó kísérletet tesznek egy olyan együttműködési rendszer kialakítására, amelynek segítségével garantálni lehet a történelem hiteles bemutatását a magyar zsidó közösség szempontjai szerint. Amennyiben az együttműködés formáiban sikerül megállapodni, akkor a zsidó szervezet közgyűlése újratárgyalja korábbi döntését, de ha a MAZSIHISZ által fontosnak tartott elvi szempontok sérülnek, akkor – a miniszterelnök válasza szerint – a kormányzat újra gondolja a Sorsok Háza megvalósítását.

Május 5. Orbán Viktort, a FIDESZ-KDNP miniszterelnök-jelöltjét, a hivatalban lévő miniszterelnököt kérte fel az új kormány megalakítására a köztársasági elnök, amikor hivatalában fogadta őt. Orbán Viktor utóbb újságíróknak elmondta: a felkérésre „*határozott igennel*" válaszolt. Áder János másnap, az országgyűlés alakuló ülésén hivatalosan is ismertette javaslatát.

Közös megegyezéssel távozott tisztségéből az a tíz megyei kormánymegbízott, aki képviselő lett. Az országgyűlési törvény május 6-án hatályba lépett módosítása ugyanis – a korábbi helyzettel ellentétben – összeférhetetlenné nyilvánította a két funkciót, ezért az ütközést az alakuló ülés előtt meg kellett szüntetni.

Az Alkotmánybíróság elutasította az Együtt – a Korszakváltók Pártja alkotmányjogi panaszát, amely szerint az alaptörvénybe ütközik a 2014-ben először alkalmazott új választási törvény, mert nem csak a mandátumot nem szerzett egyéni jelöltekre leadott szavazatokat számítja be a listán töredékszavazatként – ezzel arányosabbá téve az eredményt, és csökkentve az „elvesző" voksok számát –, hanem a győztesekre adott szavazatok egy részét is, ezzel aránytalanul támogatva a győzteseket. A bírák többsége az országgyűlés széleskörű szabályalakítási szabadságára hivatkozva nem fogadta el az indítványozók érveit. A döntéshez csak Lévay Miklós és Bragyova András alkotmánybíró fűzött érdemi különvéleményt, szerintük alaptörvénysértő a választójogi törvény vitatott pontja.

Május 6. Megalakult az április 6-án választott új, 199 tagú országgyűlés, a tagok letették az esküt. A Demokratikus Koalíció képviselői a következő szavakkal kiegészítették az eskü törvény szerinti szövegét: "*Fogadom, hogy mindent megteszek a Köztársaság újbóli megalapításáért. Minden erőmmel azon leszek, hogy népszavazással új Alkotmánya legyen a Magyar Köztársaságnak.*"

Az ülés első részét korelnökként a 79 éves Turi-Kovács Béla FIDESZ-képviselő (korábban kisgazdapárti politikus, 2000-2002-ben környezetvédelmi miniszter) vezette. Áder János köztársasági elnök egyebek közt arról beszélt: a magyar nemzet most már befejezettnek tekinti a rendszerváltás hosszúra nyúlt folyamatát. „*A szimbolikus ügyekben folytatott árnyékbokszolás sehova sem vezet.*" Az államfő kiemelte, hogy ez az első olyan parlament, amelynek a tagjai az új alaptörvényre teszik le esküjüket. „*Nem érdemes terméketlen vitákat folytatni arról, az új alaptörvény kiállja -e a jogállamiság próbáját*" – tette hozzá, mert szerinte a választók ezt a kérdést áprilisban eldöntötték.

A Ház elnökévé ismét Kövér Lászlót (FIDESZ) választották. 171 szavazatot kapott a titkos szavazáson, vagyis az ellenzék többsége is igennel szavazott. A háznagy Mátrai Márta (FIDESZ) maradt. A kormánypárti alelnökök személye nem változott: a FIDESZ-ből Lezsák Sándor és Jakab István, a KDNP-ből Latorcai János kapott ismét bizalmat. A szocialista frakcióból Hiller István lett az országgyűlés alelnöke.

A Jobbik részéről Sneider Tamás került be a közjogi méltóságnak számító alelnökök közé, ami nagy előzetes vitát váltott ki, mert a 42 éves képviselő korábban Egerben a „nemzeti ifjak" néven szereplő szkinhedek vezére volt, és 1992-ben jogerősen elítélték egy cigány ember bántalmazása miatt. Az MSZP és az LMP tiltakozott, de Vona Gábor, a Jobbik elnöke azt mondta: mindig az adott párt felelőssége, hogy kit jelöl, és ezt a jogot tiszteletben kell tartani. Azzal érvelt, hogy Sneider Tamás a 2010-2014-es ciklusban jól vezette az ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságot. Ezt a hvg.hu kérdésére megerősítette Szűcs Erika korábbi szocialista, majd DK-s képviselő, volt munkaügyi miniszter. Úgy fogalmazott, hogy Sneider „*kultúremberként viselkedett, betartotta az ülésvezetés szabályait, nem volt erőszakos... megtanult normálisan viselkedni, de ez nem teszi meg nem történtté a korábbiakat*". Szerinte ugyanis Sneider nézetei nem változtak, és "*az a baj, hogy alelnökké választásával személyében ezeket a nézeteket emelik közjogi méltóság rangjára*". Kövér László házelnök az origo-nak azt mondta: „*erkölcsi kérdéseket fel lehet vetni ugyan, de ez szétverné azt a gyakorlatot, ami az elmúlt húsz évben létezett*". Maga Sneider Tamás az EP-kampánynak tulajdonította a személye körüli vitákat, amely szerinte azt bizonyítja, hogy „*az MSZP-nek nincs semmi mondanivalója a társadalom számára. Ha nincs fasiszta, akkor*

gyártanak maguknak egyet." Végül 150 szavazatot kapott, az MSZP és a független baloldaliak ellene szavaztak, az LMP tartózkodott. Jelen volt, de nem szavazott a FIDESZ-ből Balog Zoltán és Navracsics Tibor miniszter, Lázár János államtitkár és Kovács Zoltán. (A házelnökön kívüli személyi javaslatokról a szavazás az új szabályok szerint már nem volt titkos.)

A négy képviselővel rendelkező Együtt-PM utóbb közleményt adott ki: „*Az Együtt-PM Szövetség elfogadhatatlannak tartja, hogy Sneider Tamás, az egykori egri szkinhedvezér, akit neonáci elvbarátai Royként ismertek, és aki cigányverőként híresült el annak idején Heves megyében, az MSZP, az LMP és a FIDESZ-KDNP alkujának eredményeként az országgyűlés alelnöke lehet. Megdöbbentő számunkra, hogy a szocialista képviselők engedtek Kövér László zsarolásának, és azért, hogy ők is delegálhassanak egy alelnököt, támogatják Sneider megválasztását. Az Együtt-PM számára elfogadhatatlan az is, hogy az országgyűlési frakciók elvtelen megállapodásának köszönhetően az oktatási és kulturális bizottságnak jobbikos elnöke lehet.*"

E vitával függhetett össze, hogy az aznapi Magyar Nemzet közzétett egy fényképet, amelyen az akkor 18 éves Molnár Zsolt szocialista politikus volt látható fejére húzott kapucnival az 1992. október 23-i Kossuth téri tüntetésen, amelyen a tömeg egy része kifütyülte Göncz Árpád köztársasági elnököt. A lap arra célzott, hogy ez az öltözet a szkinhedekre volt jellemző. Molnár Zsolt elismerte: az 1990-es évek elején „*lehetett olyan rendezvényen korábban, ahol bőrfejűek is voltak*", például több futballmeccsen, illetve közéleti tüntetésen is, ahol „*esetleg olyan közeg lehetett*", ahol szkinhedek álltak mellette, ám soha életében nem volt szkinhed. Elismerte, hogy az 1992-es kép őt ábrázolja, de azt mondta, csak "*a rossz idő miatt*" viselt kapucnit, és nem bőrfejűekkel volt a téren, nem is kiabált Göncz Árpádnak. Néhány hónappal korábban az derült ki róla, hogy a 2002-es önkormányzati választás idején még a FIDESZ delegáltja volt az óbudai választási bizottságban. Erről akkor úgy nyilatkozott, hogy az idő tájt „*még a politikai útkeresés szakaszában volt*". Molnár Zsoltot az alakuló ülésen mindettől függetlenül a frakciók megállapodásának megfelelően megválasztották a nemzetbiztonsági bizottság elnökévé, amely posztra a választások után a Jobbik is igényt tartott.

Megalakultak a parlamenti bizottságok is. Az előzetes megegyezésnek megfelelően szocialista elnöke lett a költségvetési és a nemzetbiztonsági bizottságnak (Burány Sándor , illetve Molnár Zsolt), Jobbikos a kulturálisnak és az új nevű és hatáskörű vállalkozásfejlesztésinek (Duró Dóra, illetve Volner János), és LMP-s a fenntartható fejlődésinek (Sallai R. Benedek). Tíz bizottság elnöke lett kormánypárti, Rogán Antal továbbra is megtartotta a frakció irányítása mellett a gazdasági bizottság vezetését. Megalakult az új, 39 fős törvényalkotási „szuperbizottság", amely a megváltozott házszabály szerint különleges szerepet kapott. Ennek vezetője – egyúttal a Ház törvényalkotásért felelős alelnöke – Gulyás Gergely FIDESZ-képviselő lett.

Az alakuló ülésen bejelentették a frakciók megalakulását. A vezetők személye nem változott: Rogán Antal (FIDESZ), Harrach Péter (KDNP), Mesterházy Attila (MSZP), Vona Gábor (Jobbik) és Schiffer András (LMP). Kilenc független képviselő maradt kívül a frakciókon: a baloldali közös listáról bejutott liberális Fodor Gábor, valamint a Demokratikus Koalíció és az Együtt-PM 4-4 képviselője. Az utóbbiak közül egy-egy egyéni kerületben nyert közös jelöltként, három-három pedig szintén a közös baloldali listáról kapott mandátumot. E két formációnak nem volt meg az önálló frakcióalakításhoz szükséges öt fős létszáma, az MSZP-frakcióba azonban nem kívántak beülni.

A képviselők a személyi döntések utáni első határozataikkal – az MSZP és a DK ellenszavazatai mellett – elfogadták a Nemzeti Választási Bizottság és a Nemzeti Választási Iroda beszámolóját a választásokról. Ezzel elvben jóváhagyták a Patyi András elnök által benyújtott NVB-jelentésben szereplő javaslatokat is, köztük azt, hogy a jövőben egy-egy állampolgár ismét csak egy képviselőjelöltet ajánlhasson, mert a testület szerint „*a többes ajánlás* [2014-ben először alkalmazott] *rendszere alapvetően magában hordozza a választópolgárok adataival való visszaélés fokozott lehetőségét*". A változtatás érdekében azonban semmi nem történt az év folyamán.

Az alakuló ülés előtt és alatt az Országház előtt tüntetés zajlott a május 1-étől hatályos földtörvény ellen. Ezt Gaudi-Nagy Tamás, az új parlamentbe be nem került volt Jobbik-képviselő szervezte, de miután részben az ő hangosbemondón elhangzott megjegyzései hatására többen leköpték Pásztor Istvánt, a Vajdasági Magyar Szövetség elnökét, a Jobbik közleményt adott ki: „*A Jobbik Magyarországért Mozgalom a leghatározottabban elítéli azt a gyalázatos inzultust, amely ma az Országgyűlés alakuló ülésére vendégként érkező Pásztor Istvánt, a Vajdasági Magyar Szövetség elnökét érte. A történteket szégyenletesnek, magyar hazafihoz méltatlannak tartjuk.*" Gaudi-Nagy Tamás erre válaszolva a közszolgálati televízió 7-i reggeli adásában kijelentette: „*Pásztor István örüljön, hogy ennyivel megúszta, mert a hazaárulók a lámpavason szoktak lógni.*" Ő ugyanis, úgymond, hazaáruló, mert összeállt a magyar nemzeti érdekeket veszélyeztető szerb radikálisokkal, akik kiüldözték a Délvidékről a magyarok döntő többségét, és mert nem követeli a területi autonómiát. Május 9-én Áder János koztársasági elnök külön nyilatkozatot tett a Sándor-palotában: „*Akik minden emberi mivoltukból kifordulva megalázták Pásztor Istvánt, azok valójában megalázták a Magyarországon élő kisebbségeket, megalázták a vajdasági magyarokat, megalázták a határon túl élő honfitársainkat, megalázták egész nemzetünket*" – mondta, és hozzátette: mindent meg kell tenni azért, hogy ilyesmi ne fordulhasson elő még egyszer, ha mégis megtörténik, az állam késlekedés nélkül, a törvény teljes szigorával sújtson le, és ilyen esetben félre kell tenni a politikai haszonlesést, ravaszkodást, méricskélést. A szerbiai magyar politikus az államfő személyes meghívására vett részt az Országgyűlés alakuló ülésén.

Lovász László 66 éves világhírű matematikus lett a Magyar Tudományos Akadémia új elnöke, miután Pálinkás József megbízatása lejárt. Az MTA közgyűlése 62%-os többséggel választotta meg Maróth Miklós klasszika-filológussal és Németh Tamás agrokémikussal szemben.

Az Alkotmánybíróság az alapvető jogok biztosának indítványára kimondta: a közös háztartásban, együtt nevelt gyermekek után ugyanannyi családi pótlék jár akkor is, ha az őket nevelő szülők házasságban, és akkor is, ha élettársi kapcsolatban élnek. Ez azonban hiányzik a családtámogatási törvény családi pótlékról szóló szabályaiból, ezért az AB felhívta az Országgyűlést, hogy az alaptörvény-ellenességet előidéző hiányosságot december 31-ig orvosolja. Négyen nyilvánítottak különvéleményt, közülük Pokol Béla kifejtette: az AB többsége az alaptörvénnyel ellentétesen döntött, mert annak szövegében a házasságot más együttélési formákhoz képest kiemelő cikk nagyobb súlyú, mint a hivatkozott szociális témájú pontok.

Hét kaszinóengedélyt adott ki a Nemzetgazdasági Minisztérium a Las Vegas Casino Kft.-nek, illetve az Aranybonusz 2000 Kft.-nek – közölte a tárca. Így az előbbi öt budapesti és Pest megyei, az utóbbi egy-egy debreceni és nyíregyházi kaszinót nyithat a 2013 végén kivételes sürgős eljárással elfogadott, a kaszinók számát korlátozó törvény alapján. A Las Vegas Casino Andy Vajna filmgyártási kormánybiztos érdekeltsége, az Aranybonusz pedig Szima Gábor vállalkozóé, a debreceni focicsapat tulajdonosáé. Az állami tulajdonban lévő Szerencsejáték Zrt. pályázatai nem nyertek.

Május 10. Az országgyűlés 130 szavazattal 57 ellenében miniszterelnökké választotta Orbán Viktort, a FIDESZ elnökét. (Ő így az országgyűlés alakuló ülése után csak négy napig volt korlátozott hatáskörű ügyvezető kormányfő, a kormány mint testület azonban – a korábbi gyakorlattól eltérően – még június 5-éig ügyvezetőként működött.) Minden jelenlévő kormánypárti igennel, minden ellenzéki és független nemmel szavazott. Az elnöklő Kövér Lászlón és az érintetten kívül nem szavazott egy FIDESZ-, három MSZP- és két Jobbik-frakciótag, valamint a DK négy képviselője. Az utóbbiak az ellen tiltakoztak távolmaradásukkal, hogy a kormány nem terjesztett elő programot. A 2012 óta hatályos alaptörvényből ugyanis kimaradt a korábbi alkotmánynak az a szabálya, hogy a miniszterelnököt a kormányprogram megvitatása után, annak

elfogadásával együtt választják meg, így ez 1990 óta először hozzászólások nélküli döntési aktussá rövidült.

Eskütétele után Orbán Viktor beszédet mondott. Szándéka, hogy minden magyart képviselni fog, és ettől "*még provokációk sem fognak eltántorítani*": arra törekszik, hogy a kétharmados felhatalmazással a háromharmadot, az egész nemzetet képviselje. Az alapkérdések eldőltek, a választók a vitát lezárták – jelentette ki, tehát a másodszori megerősítés után nem vita az alaptörvény, az emberi méltóság tiszteletére épülő társadalomszervezés, a szabadságot és felelősséget összekapcsoló politika, nem vita tárgya a munkaalapú gazdaság és a nemzetegyesítés politikája sem. A miniszterelnök szerint ez a választás megerősítette a 2010-ben végrehajtott második rendszerváltást, hogy a magyar gazdaság spekuláció helyett munkára épüljön, a liberalizmus doktrínái helyett a kölcsönös felelősség eszméjét kövessék, a globális erők előtti behódolás helyett küzdjenek a nemzeti függetlenség megtartásáért, internacionalizmus helyett a haza szeretetére neveljék a gyermekeiket. Orbán beszélt arról, hogy veszélyesnek és szélsőségesnek tekinti, ha valaki a bűnözők jogait az áldozatok jogai elé sorolja, és azt a politikát, hívja magát akár jobb, akár baloldalinak, amely azért akar pénzt elvenni a dolgozó emberektől, hogy odaadja azoknak, akik bár munkaképesek, de nem akarnak dolgozni. Veszélyesnek és szélsőségesnek tekinti továbbá a magyar népre azt a politikát, amely az 1000 éves Magyarországot valamilyen Európai Egyesült Államok oltárán fel akarja áldozni, de ide sorolta az unióból való kilépés programját is. Az ülés bezárása után a Kossuth téren tartottak gyűlést, amelyen Semjén Zsolt KDNP-elnök, Szájer József EP-képviselő és a miniszterelnök beszélt.

Május 12. Az országgyűlés meghozta első törvényeit. A gyorsaság érdekében két esetben el kellett térni a házszabálytól, amihez az összes képviselő legalább négyötödének támogatása szükséges, tehát az ellenzék nagy részéé is. Ez esetben ez megvolt. Első ízben alkalmazták az új házszabályt: a módosító javaslatokat az addig nem létezett törvényalkotási bizottság tárgyalta meg, ennek a jelentése került aztán a plénum elé.

Az egyik új jogszabály, amelyet a kormány még az országgyűlés alakuló ülése előtt nyújtott be, a devizaadósok kilakoltatását halasztotta el, de ezúttal nem konkrét határidővel, hanem az e probléma rendezését célzó majdani törvény hatályba lépéséig. Elutasították azt a szocialista módosítást, hogy e törvény megalkotására szabjanak meg határidőt, viszont FIDESZ-es javaslatra kivették a végrehajtási tilalom alól azt az esetet, ha a devizahiteles adós lakását az önkormányzat kapja meg, és munkavállalók elszállásolására használja. A független Fodor Gábor kivételével a zárószavazás egyhangú volt. A másik új törvény Gulyás Gergely és Balla György (FIDESZ) kezdeményezésére a képviselők saját helyzetét érintő zavarokat és pontatlanságokat igyekezett rendezni. Egyrészt tisztázta, hogy az őszi önkormányzati választásokig átmenetileg még hivatalban maradó polgármesterek és más önkormányzati vezetők, helyi képviselők addig is csak az országgyűlési képviselői juttatásaikat kaphatják, a másik tisztség után járó pénzt már nem. A korábbi helyzettől eltérően kötelezővé tette az ügyvéd-képviselők ügyvédi tevékenységének felfüggesztését. Másrészt világossá tette, hogy az őstermelés és az oktatói munka után járó jövedelmet a törvényhozók felvehetik, függetlenül e tevékenység formájától, továbbá kimondta, hogy közlekedési támogatás nem csak a képviselő tulajdonában lévő autó után jár, hanem akkor is, ha például lízingeli. Ezt a törvényt is teljes egyetértésben hozták meg, egyedül Vadai Ágnes (független – DK) szavazott ellene.

Május 13. Felbújtóként elkövetett szándékos emberöléssel megvalósított háborús bűntett és bűnpártolással megvalósított háborús bűntett miatt, lőszerrel visszaélés és kommunista bűnök tagadása miatt első fokon bűnösnek mondta ki a Fővárosi Törvényszék katonai tanácsa Biszku Béla volt belügyminisztert (1957-1961), aki 1956 és 1980 között az MSZMP Politikai Bizottságának tagja, 1962 és 1978 között a Központi Bizottság titkára volt. Öt és fél év börtönbüntetést és 10 év közügyektől eltiltást kapott. A 93 éves egykori politikus az MSZMP legfelső vezetőségének utolsó élő tagjaként, az 1956 utáni megtorlásokban játszott szerepe miatt került a bíróság elé, de vitatott

volt, hogy mennyire lehet megállapítani egy politikai vezető testület tagjának személyes felelősségét csaknem 60 év után egyes emberek haláláért vagy bántalmazásáért. Az ügyész életfogytiglani börtönt kért, a védő viszont felmentést, mert szerinte politikai hecckampány áldozata lett a volt funkcionárius. A vádló ezzel szemben azt idézte, amit Biszku 1956. december 3-án egy ülésen mondott: "*Karhatalmi szerveinknek sokkal erélyesebben kell viselkednie, mint eddig.*" Ez a vád szerint egyet jelentett a nyílt erőszak elrendelésével, tehát "*ideológiai tűzparancs*" volt, bár közvetlenül nem bizonyítható, hogy a helyszínen bárki parancsot adott volna a karhatalomnak a lövésre. Maga Biszku Béla nem tett vallomást, de tagadta bűnösségét. Azzal védekezett, hogy a sortüzeknél nem volt ott, így nem adhatott rájuk parancsot sem. Korábban többször elmondta, hogy az 1956 után történtekkel kapcsolatban nem bánt meg semmit, nincs miért bocsánatot kérnie, Nagy Imre pedig „*megérdemelte a sorsát*".

Május 14. Kovács Béla, az Európai Parlament Jobbikos képviselője mentelmi jogának felfüggesztését kérte Polt Péter legfőbb ügyész Martin Schulztól, az Európai Parlament elnökétől – közölte Fazekas Géza, a Legfőbb Ügyészség szóvivője, aki azonban az indokról nem nyilatkozott, mert az titkos. Sajtóértesülések szerint az Alkotmányvédelmi Hivatal tett feljelentést kémkedés gyanúja miatt a híres moszkvai Nemzetközi Kapcsolatok Főiskoláján még a rendszerváltozás előtt végzett, számos orosz politikai és üzleti kapcsolattal rendelkező politikus ellen, akit a Jobbik a május 25-i választásokon listája 3. helyén ismét indított. Kovács Béla másnap egy külön ezért összehívott tájékoztatón határozottan visszautasította a vádakat.

Május 15. Lemondott budapesti MSZP-elnöki tisztségéről Molnár Zsolt, hogy személye „*ne akadályozza a fővárosi ellenzék összefogását*" az önkormányzati választásokra. A politikus ellen napok óta hangoztatott, szerinte abszurd vádak nem csak korábbi jobboldali kötődésére vonatkoztak, például részvételére a Göncz Árpád köztársasági elnök elleni 1992. október 23-i tüntetésen, hanem azokra az MSZP-ből kiszivárgott hírekre is, hogy az áprilisi választások előtt kampányfőnökként akadályozta néhány FIDESZ-politikus botrányos ügyeinek leleplezését, és ezzel akadályozta az eredményes szocialista kampányt. Ő csak azt ellenezte, hogy Rogán Antal kisgyerekeiről (drága magánóvodájukról) is szóljon a hibás vagyonbevallás elleni fellépés – válaszolta erre Molnár. Ron Werber, a párt volt izraeli kampánytanácsadója azonban ezt üzente az Indexen keresztül: „*Molnár Zsolt adjon hálát Istennek minden egyes napért, amikor nem nyitom ki a számat.*"

Május 16. „Eleget" tud a Kovács Béla EP-képviselő elleni kémkedési vádról – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a közszolgálati televízióban. Szerinte „*az, hogy egy magát nemzetinek valló párt hazaárulást elkövető személyeket akarjon eljuttatni Brüsszelbe, ahol a magyar érdekeket kellene képviselni, példátlan*". A Jobbik-politikus válasza egy pápai fórumon: brüsszeli teljesítménye alapján ő a legeredményesebb magyarországi európai parlamenti képviselő. "*Nagyon messze mentem, túl sok eredményt értem el, ez nagyon sok embernek nem tetszik*".

Május 19. Az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága – a kormánypártiak döntése alapján az érintettek kérése ellenére zárt ülésen – meghallgatta Kovács Béla EP-képviselőt és Vona Gábort, a Jobbik elnök-frakcióvezetőjét a Kovács elleni kémvád ügyében. Németh Szilárd, a testület FIDESZ-es alelnöke az ülés után kijelentette: alapos a gyanú, hogy Kovács Béla hírszerzői és kémtevékenységet folytatott, szervezetszerű konspirált kapcsolatot tartott fenn az orosz szolgálatokkal; erről a nemzetbiztonsági szakszolgálatnak kép- és hangvételek vannak a birtokában. Molnár Zsolt, a nemzetbiztonsági bizottság szocialista elnöke is meggyőzőnek találta a szakszolgálat – egyébként 2043-ig titkosított – bizonyítékait, és megalapozottnak az ügyészség gyanúját. Egyedül a Jobbik tartotta továbbra is lejáratásnak az egész kémügyet. Vona Gábor azt mondta: aljas és átlátszó rágalomkampány indult pártja ellen, hogy megroppantsák az EP-választás

előtt. Szerinte ami a bizottságban elhangzott, az egyáltalán nem meríti ki a büntető törvénykönyv vonatkozó paragrafusait, és nem érti, miért kémkedett volna Kovács Béla.

Május 20. Az Emberi Jogok Európai Bírósága kimondta: a tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés magyar szabályozása az embertelen, megalázó büntetés tilalmába ütközik, vagyis sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményét. A bírák szerint minden fogvatartottnak joga van ahhoz, hogy előre meghatározott időközönként, megismerhető szempontok szerint megvizsgálják, indokolt-e még a fogva tartásuk. Vagyis nem azt mondták ki, hogy egyszer majd mindenképpen szabadon kell engedni az ilyen elítélteket, hanem azt kifogásolták, hogy az – immár az alaptörvénnyel megtámogatott – magyar szabályozás nem ad elvi lehetőséget sem a szabadulásra. A Magyar Helsinki Bizottság 2011-ben az Alkotmánybíróságtól kérte a tényleges életfogytiglani szabadságvesztésről szóló törvényhely megsemmisítését, de 2011 végéig nem született döntés, akkor pedig az új AB-törvény hatályba lépésével a korábbi beadványok érvényüket vesztették. A strasbourgi hír megérkezése után nem sokkal Körmenden, a FIDESZ EP-választási rendezvényén Orbán Viktor miniszterelnök azt mondta, felháborítónak tartja a döntést: úgy tűnik, az Európai Unióban "*a bűnt elkövető emberek jogait az ártatlan emberek jogai és az áldozatok jogai elé helyezik*". (Bár az EJEB-nek semmi köze az Európai Unióhoz, az az Európa Tanács intézménye.) Ezt a kormány nevében visszautasította, mert szerinte ez a büntetés jelentős visszatartó erővel bír. Az országgyűlés végül az ítélet szellemében úgy módosította a törvényt, hogy 40 év letöltése után kérés nélkül kötelező lesz lefolytatni egy kegyelmi eljárást, amely végződhet azzal is, hogy az elítélt továbbra is börtönben marad, de megadja az európai bíróság által hiányolt reményt a kiszabadulásra. → november 18.

A Kúria bizonyítottság hiányában jogerősen felmentette Molnár Gyula volt újbudai szocialista polgármestert (2002-2010) és Lakos Imre volt szabad demokrata alpolgármestert (2002-2006), volt országgyűlési képviselőket (1994-2010, illetve 2006-2010) a hivatali visszaélés vádja alól. A vád szerint 2006-ban egy több százmilliós önkormányzati ingatlant pályáztatás nélkül átjátszottak egy magáncégnek. Ők tagadták bűnösségüket, és a Fővárosi Törvényszék 2012-ben, első fokon – akkor bűncselekmény hiányában – fel is mentette őket. 2013-ban azonban a Fővárosi Ítélőtábla másodfokon hivatali visszaélés miatt Molnár Gyulát nyolc hónap letöltendő börtönre, Lakos Imrét pedig hat hónap felfüggesztettre és hárommillió forintos pénzbüntetésre ítélte. Egy addig még bíróság előtt meg nem hallgatott – egyébként a polgármesteri hivatalból a vitatott ügylet előtt három évvel Molnár Gyula által elbocsátott – tanú arról beszélt, hogy hallomásból úgy tudja, a milliárdos vállalkozó, Leisztinger Tamás támogatta Molnár Gyula kampányát, és ezt kellett viszonozni az ingatlan átadásával. Vallomása meggyőzte a táblát, hogy a vádlottak leplezett célja egyértelműen az inkriminált ingatlan átjátszása volt, a sokat hangoztatott területfejlesztés nem lehetett reális. A vádlottak fellebbeztek, így került az ügy harmadfokon a Kúriára. Az ottani végleges döntés azt is jelentette, hogy az MSZP – terveinek megfelelően – ősszel elindíthatta polgármesterjelöltként Molnár Gyulát a XI. kerületben. (Indult is, de nem győzött.) Egy június 18-i sajtótájékoztatón a Jobbik arra hivatkozva tiltakozott az ítélet ellen, hogy az ítélkező Mészár Róza bírót 2010-ben az MSZP jelölte alkotmánybírónak, bár az akkor már kétharmados többségbe került jobboldali kormánypártok elutasítása miatt nem választották meg.

Május 25. Rendkívül alacsony, 28,92%-os részvétel mellett zajlott le az Európai Parlament képviselőinek megválasztása: a FIDESZ-KDNP közös lista győzött, a Jobbik második lett, a baloldalon átrendeződtek az erőviszonyok. A Magyarországnak járó helyek száma a 2004-es 24-ről, majd 22-ről 21-re csökkent, mert az EP teljes létszáma is kisebb lett: 751 fő.

A kormánypártok 51,49%-ot kaptak, ami az április 6-i országgyűlési választási eredménynél (44,87%) jobb volt, a 2009-es EP-választásénál (56,36%) gyengébb. Ez a 21-ből 12 mandátumot jelentett, míg 2009-ben 22-ből 14-et kapott a FIDESZ és a KDNP. A 12 közül egy fő került ki a KDNP-ből, valamint hivatalos közlés szerint azt is a kisebbik kormánypárt kezdeményezte, hogy a lista 3. helyére Tőkés László egykori Királyhágó-melléki református püspök kerüljön, aki 2007-ben

a Romániai Magyar Demokrata Szövetség, 2009-ben az RMDSZ és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács jelöltjeként, romániai képviselőként került be az Európai Parlamentbe. Bocskor Andrea és Deli Andor személyében egy ukrajnai, illetve szerbiai magyar is EP-képviselő lett a FIDESZ listájáról.

A második helyezett a Jobbik lett, mind az áprilisinál (20,5%), mind a 2009-esnél (14,77%) gyengébb 14,68%-os eredménnyel, megtartva három mandátumát. Benn maradt az EP-ben a kémkedéssel gyanúsított Kovács Béla, akinek mentelmi jogát a legfőbb ügyész felfüggeszteni kérte.

Meglepetést okozott a baloldal eredménye. Az áprilisi parlamenti választáson közösen indult pártok együttvéve akkori eredményüknél (25,6%) és az MSZP 2009-es támogatottságánál (17,37%, 4 mandátum) jobban szerepeltek: 27,9%-ot kaptak. Ez azonban úgy oszlott meg, hogy az MSZP mindössze 10,92%-ot kapott és két mandátumot szerzett, majdnem beérte a DK (9,76%, szintén két mandátum), és jól szerepelt az Együtt-PM is (7,22%, egy mandátum). Az MSZP elnöksége azonnal felajánlotta lemondását.

Hajszálon (295 szavazaton) múlott, de 5,01%-kal bejutott az EP-be az LMP is, egy képviselői helyet szerzett. (A némileg eltérő végleges adatot lásd június 6-ánál.) „A Haza Nem Eladó Mozgalom" és a Seres Mária Szövetségesei az 5%-os küszöb közelébe sem jutott, 0,52 és 0,4%-os eredményük a listaállításhoz benyújtott 20 000 aláírásnál jóval kisebb tényleges támogatottságot mutatott.

Május 26. Az országgyűlés törvényt hozott a kormány szerkezetének csekély megváltoztatásáról. Továbbra is nyolc szaktárca maradt, ezek közül háromnak a neve változott: az addigi Vidékfejlesztési Minisztérium visszatért az 1998 előtti, szűkebb jelentésű Földművelésügyi Minisztérium névhez, a Közigazgatási és Igazságügyi tárca csak Igazságügyi maradt, ahogy 2006-ig nevezték, a Külügy neve viszont Külgazdasági és Külügyminisztériumra bővült. Erősödött a 2010 óta államtitkár által vezetett Miniszterelnökség jogállása: miniszter irányítása alá került (ahogy a Miniszterelnöki Hivatal volt 1998 és 2010 között), és a jogszabály kimondta, hogy ez „*elsősorban a kormányzati koordinációt ellátó minisztérium*". (Korábban akkor sem nevezték minisztériumnak, amikor miniszter vezette.)

Megalakították a magyarországi nemzetiségek országgyűlési bizottságát, amelynek elnöke Fuzik János szlovák, alelnöke Farkas Félix roma szószóló lett.

A Fővárosi Törvényszék első fokon megszüntette az eljárást Hernádi Zsolt ellen a nemzetközi kapcsolatban elkövetett hivatali vesztegetés bűntette miatt indított büntetőperben, a jelentős kárt okozó csalás és a különösen jelentős vagyoni hátrány okozásának vádja alól pedig felmentette. A MOL elnök-vezérigazgatója ellen egy 28 000 darab értékpapírral rendelkező részvényes, Bánhegyi Ilona, a cég volt jogi igazgatója (Galácz Ábel csoportszintű értékesítési igazgató felesége) indított pótmagánvádas eljárást a horvát hatóságok vádjai alapján, miután az ügyészség mint közvádló elutasította feljelentését. Szerinte a MOL részvényei nagyot estek amiatt, hogy a MOL vezetője 2009-ben megvesztegette az INA olajvállalat megszerzése érdekében Ivo Sanader horvát miniszterelnököt, és erről nem számolt be a közgyűlés előtt. A részvényes állítása szerint ez 28 millió forint kárt okozott neki. A bíróság azonban úgy ítélt, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján Hernádi bűnösségét nem lehet kimondani. Hernádi Zsolt, aki ellen a horvátok vádat emelték és még nemzetközi körözést is kiadtak, bár soha nem kézbesítettek neki szabályosan semmilyen horvát igazságszolgáltatási iratot, az ítélethirdetés után kijelentette: ez az ügy a horvát belpolitika része, nem az ő személyéről szólt. Ügyvédje pedig hangsúlyozta: ha az ítélet jogerőssé válik (ami december 3-án megtörtént), a horvátoknak meg kell szüntetniük az eljárást, mert egy uniós tagállamban adott ügyben hozott ítélet a másik tagállamban is érvényes. Emiatt a sajtóban olyan találgatások is megjelentek, hogy a korábbi MOL-vezető éppen ezért, megmentése érdekében perelte be volt főnökét magyar bíróság előtt. (Ezt erősítette meg egy június 22-én nyilvánosságra került titkos varsói hangfelvétel is. Ezen a MOL lengyel partnere, az állami Orlen vezérigazgatója mesélte el kollégáinak, amit személyesen Hernádi Zsolttól hallott, hogy ilyen trükkel játsszák ki a horvát bíróságot.) Június 10-én azonban a Zágráb megyei bíróság közölte: megalapozott a Hernádi

Zsolt ellen emelt vád, így a MOL vezérét a távollétében is elítélhetik, illetve érvényben marad a letartóztatási parancs is, főleg miután jogerőssé vált Ivo Sanader volt horvát kormányfő elítélése.

Május 27. A strasbourgi Európai Emberi Jogi Bíróság egyhangúlag kimondta: Baka András azért váltották le 2011 végén a Legfelsőbb Bíróság éléről, mert 2010-2011-ben bírálta egyebek közt a bírók nyugdíjkorhatárának váratlan csökkentését és a büntető eljárási törvény jogokat korlátozó módosításait. Három és fél évvel a megbízatásának vége előtt alkotmányba írt szabállyal mozdították el – ez az ítélet szerint az alapvető emberi jognak számító véleménynyilvánítás szabadságának jogellenes korlátozása. Baka András 2009-ben Sólyom László köztársasági elnök javaslatára – bár két sikertelen szavazás után – a képviselők 80%-ának szavazataival választották meg, tehát az akkori ellenzék zöme is támogatta. Az új alaptörvény alapján azonban az LB helyébe lépett Kúriáról olyan jogszabályt alkottak, hogy az elnöknek legalább ötéves bírói szolgálati jogviszonnyal kell rendelkeznie, és ebbe nem számított bele az a 17 év (1991-2008), amelyet az LB-n csak 2008 óta dolgozó Baka András éppen az ügyében most ítélkező nemzetközi bíróság bírájaként töltött el. Mivel egyetlen bírósághoz vagy az Alkotmánybírósághoz sem fordulhatott, a strasbourgi testület a tisztességes eljáráshoz való jog sérelmét is megállapította. A bíróság kifejtette, hogy a szankciótól való félelemnek dermesztő hatása (chilling effect) van a véleménynyilvánítás szabadságának gyakorlására, pedig Bakának nemcsak „*joga, hanem kötelessége is volt a Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökeként kifejteni véleményét a bírósági rendszerrel kapcsolatos reformokról*", és „*nincs bizonyíték, ami arra utalna, hogy a felperes által kifejezett vélemény túlment volna a szigorúan szakmai szempontokon, vagy indokolatlanul személyes támadást vagy sértést tartalmazott volna.*" A pert indító volt főbíró diszkriminációnak tekintette, hogy bár új törvény készült az AB-ról és az alapjogi biztos hivataláról is, sőt ez utóbbinál lényeges szervezeti változás is történt, e két intézmény vezetője vele ellentétben folytathatta munkáját. Erkölcsi elégtétel számára a strasbourgi bíróság ítélete – közölte Baka András az MTI-vel. Hivatalába való visszahelyezését nem kérte a 2012 óta a Kúria tanácselnökeként dolgozó jogász, de vagyoni kártérítést igen.

Május 29. Lemondott Mesterházy Attila, a Magyar Szocialista Párt elnöke. A politikus, aki 2010-ben, az akkori választási vereség után került a párt élére, április 6-án csak azt jelentette be, hogy az egész elnökség felajánlja lemondását – ezt a választmánynak még jóvá kellett volna hagynia –, valamint hogy ő a parlamenti frakció vezetését megtartja. Most azonban, miután a főváros szocialista vezetői szembe fordultak vele, azt közölte: sem pártelnök, sem frakcióvezető nem marad, és nem indul semmilyen párttisztségért. Az elnökségi tagok fele is lemondott, amiből az alapszabály szerint az következett, hogy alulról felfelé teljes tisztújítást kellett elrendelni.,

Miniszterelnökké választása után 19 nappal Orbán Viktor bejelentette, kiket javasol a kormányba. A névsorból kiderült: helyén marad Pintér Sándor belügy-, Fazekas Sándor földművelésügyi (itt az elnevezés változott), Balog Zoltán emberierőforrás-, Hende Csaba honvédelmi és Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, továbbá Semjén Zsolt KDNP-elnök mint tárca nélküli miniszter, aki ismét – immár egyedüli – miniszterelnök-helyettes is lett. Az előzetes bejelentésnek megfelelően Trócsányi László volt alkotmánybíró, majd párizsi nagykövet kapta az igazságügyi tárcát, a megnőtt hatáskörű Külgazdasági és Külügyminisztériumot pedig Navracsics Tibor. A minisztériummá emelt Miniszterelnökség élére – államtitkári helyett miniszteri rangban – a kormányfő Lázár Jánost terjesztette elő, aki a következő hetekben a kormányzati munka összehangolásán mint alapfeladaton kívül számos fontos hatáskört kapott meg a szakminisztériumoktól, például a vidékfejlesztés irányítását, a Magyar Fejlesztési Bank és a Magyar Posta tulajdonosi jogainak gyakorlását. Az egyetlen meglepetést a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium élére került Seszták Miklós okozta: a 46 éves kisvárdai jogász személyében Semjén Zsolton kívül az első kereszténydemokrata került a kormányba. Bár egyúttal FIDESZ-tag is, a KDNP-frakcióban dolgozott 2010-es képviselővé választása óta. Így Németh Lászlóné távozásával női tag nélkül maradt a kabinet.

Május 31. Az MSZP-t Botka László választmányi elnök vezeti a júliusi rendkívüli pártkongresszusig, az országgyűlési frakciót pedig Tóbiás József, aki addig Mesterházy Attila frakcióvezető általános helyettese volt – erről döntött az MSZP választmánya, amely elrendelte a pártvezetőségek teljes újjáválasztását.

Nem történt bűncselekmény Laborc Sándor, a volt Nemzetbiztonsági Hivatal egykori főigazgatója és a különböző alvilági bűncselekményekkel gyanúsított, közben részben már elítélt Portik Tamás vállalkozó találkozói kapcsán, ezért az ügyészség május 22-én megszüntette a 13 hónapon át zajlott, az utódszervezet Alkotmányvédő Hivatal feljelentésére folytatott nyomozást – került nyilvánosságra némi késéssel.

Június 2. Az országgyűlés máris módosította a május 6-án hatályba lépett új házszabályt, egyebek közt úgy, hogy az ülést vezető elnök mindig szavazhasson, ne csak szavazategyenlőség esetén. A javaslatot benyújtó Rogán Antal azzal érvelt, hogy az 1990 óta érvényes szabály a házelnök vagy helyettese képviselői jogait korlátozza. Az ellenzék rámutatott: valójában arról van szó, hogy a kormányoldal többsége pontosan azonos a képviselők kétharmadával, tehát amikor – alapvetően alaptörvény-módosításkor – nem a jelenlévők, hanem az összes képviselő minősített többsége van előírva, akkor kormánypárti ülésvezető esetén éppen az az egy szavazat hiányozna a kellő többséghez.

Elkezdték tárgyalni azt a Rogán Antal és Kósa Lajos FIDESZ-politikusok által ismertetett, de többek által benyújtott törvényjavaslatot, amely röviddel az önkormányzati választások előtt át kívánta alakítani Budapest önkormányzatát. A kormánypártok szerint demokratikusabb lesz a főváros irányítása, ha a közvetlenül választott 23 kerületi polgármester alkotja a közgyűlést, és mellettük csak kilencen kapnak mandátumot listáról, amelyen a meg nem választott polgármesterjelöltek szerepelnek. Az ellenzék tiltakozott és alkotmányellenesnek tartotta a közgyűlés választásának közvetetté tételét, sok elemző pedig úgy értékelte, hogy ennek egyetlen célja a fővárosban az ország többi részéhez képest erősebb demokratikus ellenzéki pártok gyengítése, esetleges győzelmük megakadályozása. Ugyanis míg a felmérések a kerületek többségében továbbra is kormánypárti polgármestert jósoltak, a fővárosi listás választáson esetleg jól szerepelt volna az ellenzék, továbbá a tervezet annak a pártnak adott kompenzációs helyeket, amely legalább 12 kerületben állít polgármester-jelöltet, ezzel részben akaratuk ellenére kikényszerítve, részben megnehezítve a baloldali pártok közös fellépését.

Június 3. A devizahiteleket érintő fontos részletkérdésről hozott ítéletet – két ellentmondó korábbi bírói döntés és az Európai Bíróság április 30-i állásfoglalása után – a Kúria: tisztességtelennek minősítette az árfolyamrést, vagyis azt az eljárást, amikor a bank a hitel összegét devizavételi árfolyamon, a törlesztőrészleteket viszont eladási árfolyamon számolta át forintra. A bírák ezért visszamenőleges hatállyal a középárfolyam alkalmazását rendelték el, vagyis az adósnak jelentős összeg visszajárt. Ez az ítélet egyetlen konkrét ügyről szólt: Kásler Árpád, aki aztán A Haza Nem Eladó névvel alapított a parlamenti és az EP-választásokon sikertelenül szerepelt pártot, az OTP-t perelte be 2010-ben 14 millió forintos deviaalapú hitele miatt. A Kúria jogegységi tanácsát azonban máris összehívták, hogy az értelmezést kiterjesszék a többi hasonló ügyre. Az igazán alapvető kérdéseket, az árfolyamkockázatot és a szerződésmódosításokat, tehát a devizaalapú hitelezés vitatott létjogosultságát ez az ítélet nem érintette. → június 16., szeptember 24.

Június 4. Nagy vihart kavart, hogy a Magyar Telekom tulajdonában álló kiadó felmentette Sáling Gergőt, az Origo hírportál főszerkesztőjét. Az előzmény: a szerkesztőség május 27-én első fokon pert nyert a Miniszterelnökséggel szemben. A bíróság kimondta: ki kell adni Lázár János államtitkár hivatalos külföldi útjainak adatait, mert közérdekűek. Az újságírókat azért érdekelték a részletek, mert például egy angliai úton két éjszakai szállás 920 000 forintba került, és tudni

akarták, kivel és miről kellett ilyen drága szálloda igénybe vételével tárgyalni. Másnap az államtitkár közölte: inkább visszafizet az államnak összesen két millió forint közpénzt a saját zsebéből, mert bár szerinte minden kiadás indokolt volt, továbbra sem kíván a részletekről nyilatkozni. A bírói ítéletet – nem várva meg, hogy egy esetleges fellebbezés során az nem változik-e – tarthatatlannak nevezte, mert „*ellentétes lenne Magyarország érdekeivel*", ha kiderülne, kivel tárgyalt. Ezt követte az Origonál a személyi döntés, amelynek főszereplője csak annyit volt hajlandó közölni, hogy közös megegyezéssel, de „*nem saját kezdeményezésre*" távozik a főszerkesztői tisztségből. Lázár János visszautasította, hogy nyomást gyakorolt volna a Magyar Telekomra, amellyel a kormány korábban partnerségi megállapodást kötött. A német anyavállalat, a Deutsche Telekom a szólásszabadság mint alapérték hangsúlyozása mellett csak arról nyilatkozott, hogy nincs közvetlen köze az Origohoz, amely önálló. Cáfolta, hogy egy mobilfrekvencia-alku részeként a magyar kormány kérte volna a Telekomtól, hogy fogják vissza vagy engedjék el a kormánnyal szemben kritikus Origót. Maga az Origo cáfolta, hogy politikai döntés született volna. A Magyar Újságírók Országos Szövetsége viszont a média megfélemlítése és elhallgattatása jelének minősítette a történteket. Az Origotól tiltakozásul többen kiléptek, köztük Pethő András főszerkesztő-helyettes, a Lázár-utazásokról írott cikkek szerzője.

Megjelent a Kerényi Imre miniszterelnöki megbízott nevével fémjelzett, Bencsik Gábor főszerkesztő által irányított Magyar Krónika című folyóirat, amelyet a FIDESZ pártalapítványa, a Polgári Magyarországért Alapítvány finanszírozott. 10 000 példányban adták ki, 980 forintba került, de felét ingyen osztották szét. Írt bele Orbán Viktor miniszterelnök, számos ismert kormánypárti politikus, tudós és újságíró. Az első szám címlapfotójáról néhány órán belül kiderült, hogy szerzői jogot sértett, mert az internetről, kereskedelmi célra kifejezetten nem használható képek közül válogatták ki.

Június 5. Szokatlan egységben tiltakozott a magyar médiaszakma az L.Simon László volt államtitkár és volt kulturális bizottsági elnök (FIDESZ) által benyújtott, frakciója által támogatott reklámadó-törvényjavaslat ellen. Csak tiltakozó jelszót tartalmazó üres újságoldalak, elsötétült képernyők fejezték ki a kiadók és tévétársaságok (köztük kormánypártiak) álláspontját, hogy a korábbi cáfolatok ellenére, bármilyen egyeztetés nélkül előkerült tervezet elfogadása súlyos csapást jelentene a sajtó számára. Még a legismertebb kormánypárti újságírók egyike, a jobboldali Magyar Nemzet főszerkesztő-helyettese, Csermely Péter is így értékelte a javaslatot: „*A kétharmad most valóban rá akar lépni a sajtószabadság torkára, a reklámadónak ugyanis sem más értelme, sem más üzenete nincs.*" Rogán Antal frakcióvezető viszont „*nyomásgyakorlásnak és a politikai szereplők zsarolásának*" minősítve utasította el az érintettek tiltakozását. Andreas Rudas, az RTL Group kelet- és délkelet-európai tevékenységéért felelős vezetője a Handelsblattnak kijelentette: "*Attól kezdve, hogy keresztülviszik ezt az adóztatást, nincs többé sajtószabadság Magyarországon*", mert ez "*kísérlet arra, hogy diktatórikus intézkedések nélkül korlátozzák a sajtószabadságot*". Andreas Rudas úgy vélte, hogy a tervezett adóteher "*egyértelműen az RTL-t célozza*", amely a tervezett 8 milliárd forint bevételből 4 milliárdot fizetne. A társaság azonban nem tér ki a konfliktus elől, és nem kíván megválni magyarországi érdekeltségétől – mondta a luxembourgi központú, a német Bertelsmann többségi tulajdonában álló RTL Csoport térségi vezetője, kiemelve, hogy "*eszünk ágában sincs elhagyni Magyarországot*".

Június 6. Megalakult az új kormány: Áder János köztársasági elnök kinevezte a május 29-én javasolt minisztereket, akik letették az esküt. Az országgyűlés ülésén beszédet mondott a miniszterelnök. Ezután az új kormányszóvivő, Kurucz Éva volt Hír-TV-munkatárs bejelentette: a kormányfő hivatala felköltözik a Várba a volt karmelita kolostorba, három kormányhivatal pedig a történelemben először vidékre kerül két éven belül: a Földművelésügyi Minisztérium Debrecenbe, a Honvédelmi Székesfehérvárra, a Miniszterelnökség vidékfejlesztési államtitkársága pedig Kecskemétre. (Ezt Kövér László házelnök június 11-én a Katolikus Rádióban szokatlan élességgel ellenezte: „*Teljesen elhibázott, végiggondolatlan ötletnek tartom, remélem, hogy nem lesz belőle*

valóság" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök tervéről, amelynek megvalósítását pedig már a következő napokban elkezdték előkészíteni.)
A miniszterelnök ezúttal egyetlen miniszterelnök-helyettest jelölt ki Semjén Zsolt személyében.

A Magyar Közlönyben megjelent az európai parlamenti választás végleges hivatalos eredménye. Ez csak töredékszázaléknyi eltéréseket mutatott a május 25-én este közzétett, a külföldi szavazatokat még nem tartalmazó adatokhoz képest, egyedül az LMP-nél volt érdekes a változás. Mivel a külképviseleteken szavazó 6253 választópolgár között – a FIDESZ-KDNP és az Együtt-PM lista után harmadik helyezettként – 15%-os eredményt ért el, az ezt is figyelembe vevő országos összesítésben 5,01%-ról 5,04%-ra nőtt a támogatottsága, tehát nem 295, hanem 930 szavazattal lépte túl az 5%-os küszöböt.

Június 10. Az országgyűlés – kizárólag kormánypárti szavazatokkal – elfogadta a fővárosi önkormányzat átalakításáról szóló, június 2-án tárgyalt törvényt. Csak kormánypárti módosító indítványokat fogadtak el hozzá, amelyek mind a mandátumkiosztásnál, mind a közgyűlési szavazás módjában figyelembe vették a kerületek eltérő lakosságszámát. Több más ponton is megváltoztatták a választási szabályokat, például – Fodor Gábor független (liberális) képviselő javaslata alapján – az önkormányzati választásokon is lehetővé tették, hogy egy választópolgár több jelöltet és listát ajánljon, noha az országgyűlési választásoknál ennek megszüntetését javasolta a Nemzeti Választási Bizottság, amelynek ezt tartalmazó jelentését az országgyűlés nagy többséggel elfogadta. *„Ez kizárólag a politikai kalandorok és a valós társadalmi támogatással nem rendelkező, de a fénymásolót jól kezelő kamupártoknak kedvez"* – reagált az Együtt-PM, amellyel közös listáról kapott mandátumot áprilisban Fodor Gábor.

Miután Bajnai Gordon, az Együtt elnöke előzetes bejelentésének megfelelően lemondott képviselői mandátumáról, letette az esküt a helyébe lépett Szelényi Zsuzsa, aki 1990-1994-ben még a FIDESZ képviselője volt.

L.Simon László a Miniszterelnökség parlamenti államtitkára lesz – jelentették be. Ugyancsak közzétették az Emberi Erőforrások Minisztériuma néhány új államtitkárának nevét: a közoktatásért Czunyiné Bertalan Judit, az egészségügyért Zombor Gábor, a kultúráért pedig Hoppál Péter lett felelős. Valamennyien FIDESZ-képviselők is. Az addig szociális ügyekkel foglalkozott Soltész Miklós (KDNP) az egyházügyeket kapta.

Néhány órával később kihirdették az államfőnek kinevezésre javasolt 44 államtitkár teljes névsorát, június 11-én este pedig meg is jelentek az Áder János köztársasági elnök által aláírt kinevezések a Magyar Közlönyben. A kinevezettek közül 18-an töltöttek be addig is ilyen tisztséget, részben más vagy más nevű tárcánál. Hét új államtitkárnak polgármesteri tisztségéről kellett lemondania új beosztása következtében. Több volt kormánypárti parlamenti képviselő is államtitkár lett, akit az országgyűlés létszámcsökkenése miatt nem indított újra a pártjuk. Miniszterelnökségi államtitkári megbízást kapott Németh Lászlóné addigi nemzeti fejlesztési miniszter. Bár a közigazgatási államtitkárok határozatlan időre szóló kinevezését elvben nem érinti a kormányváltozás, a megváltozott nevű és feladatkörű tárcákon, vagyis a Külgazdasági és Külügyminisztériumon, az Igazságügyi és a Földművelésügyi Minisztériumon, valamint az addig ilyen vezetővel nem rendelkező Miniszterelnökségen kívül új apparátusvezetőt kapott a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium is.

Június 11. Az országgyűlés megszavazta a sávos rendszerű reklámadót, első ízben alkalmazva az új házszabály szerinti kivételes eljárást, amelynek elrendeléséhez elég az összes képviselő felének támogatása, és amellyel egy törvényjavaslat vitáját és szavazását – előzetes bizottsági előkészítéssel – néhány óra alatt le lehet bonyolítani. Elfogadták azt az utolsó pillanatban, a szavazás előtti este született módosítást, hogy bár az adó a bevételtől függ, nem a nyereségtől, az előző években elhatárolt veszteség felét le lehessen írni belőle. Ez – mint az ellenzék rámutatott – „lex TV-2", ugyanis a 2013-ban menedzsmentje tulajdonába került, évek óta veszteséges országos kereskedelmi televíziónak kedvez, és még egyértelműbbé teszi, hogy fő célpontja az RTL Klub,

amely nagy nyereségével egyedül került bele a legmagasabb, 40%-os kulcsú sávba. (Bár később kiderült: egy egyszeri ügyletből adódó veszteségelhatárolás miatt 2014-re az RTL adója is kevesebb lett a korábban számítottnál, de ez csak egyszeri tényező.) Gulyás Gergely (FIDESZ), a törvényalkotási bizottság elnöke a köztelevízió műsorában azzal indokolta a döntést, hogy a két kereskedelmi televízió „*nagy társadalmi károkat okoz*“, ezért a reklámadót e médiumok „*egészségügyi termékadójának*” tekinti. Kövér László házelnök pedig képmutatónak nevezte a teljes egységben tiltakozó sajtót, benne a kormányt máskor szinte mindenben támogató orgánumokat. "*Nem kényszer van, hanem igazság van*" – ezt válaszolta a kormányfő június 13-án reggel a Kossuth rádióban arra a kérdésre, hogy milyen gazdasági kényszer indokolta a reklámadó bevezetését: "*be fogunk szedni 9-10 milliárd forintot egy olyan szektortól, amely nagy méretű, és nagyon nagy profittal dolgozik*".

Lezajlott a 10 milliárd eurós orosz atomerőmű-hitel kihirdetését szolgáló törvényjavaslat vitája. Az ellenzék szerint az alaptörvénybe ütközik, hogy emiatt nőhet az államadósság, de a kormányoldal ezt elutasította.

Június 12. A Miniszterelnökséget vezető miniszter előbb magához vonta a Budapestre tervezett uniós közlekedési projektek feletti kontrollt, majd le is húzta mindegyiket (köztük a 3-as metró felújítását és a villamosjármű-beszerzés folytatását) a listáról. Ezzel a főváros a következő 7 évben százmilliárdoktól eshet el, mutattak rá az elemzők. Szűcs-Somlyó Mária, Tarlós István főpolgármester hivatalának kommunikációs igazgatója annyit mondott: remélik, hogy Lázár János miniszter meggondolja magát, mert „*ha a folyton füstölő 3-as metróban egyszer katasztrófa történik, azért ő viseli a felelősséget*”. A Miniszterelnökség válasza a központi régió viszonylagos fejlettségére utalva: "*A brüsszeli szabályok nem teszik lehetővé több fejlesztési forrás felhasználását a fővárosban, ahogy más országokban sem. A forráselosztás tekintetében elmentünk a falig, a kormányzat álláspontja szerint egy felelős városvezető ebben a helyzetben egyet tehet, Brüsszelbe utazik lobbizni.*" Másnap Csepreghy Nándor, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára a Duna TV-ben árnyaltabban fogalmazott: „*Nem született olyan döntés, hogy elvennének minden fejlesztési forrást a fővárostól. ... a kormány egyelőre még azt a tervet sem nyújtotta be Brüsszelnek, amely a végleges, a megvalósítandó projekteket tartalmazza, azt azonban már most látni, hogy jóval kevesebb uniós forrás áll rendelkezésre, mint amennyit a budapesti közlekedési fejlesztések igényelnének. ... A kormánynak nincs olyan szándéka, hogy Tarlós Istvánnak kellemetlen perceket okozzon"*. A 14-i Magyar Nemzetnek Tarlós István főpolgármester így nyilatkozott: Nem vonhatók el Budapest közlekedési fejlesztési forrásai, ilyen uniós szabály nincs. A 3-as metró felújítását is megoldják közösen Orbán Viktor kormányfővel és a kormánnyal, benne a Miniszterelnökséggel – fogalmazott Tarlós. "*Nem igaz, hogy bármilyen fejlesztésünk leállna.*"

Június 14. Megalakult a Nemzeti Pedagógus Kar, amelynek elnökévé a győri Révai Miklós Gimnázium igazgatóját, Horváth Pétert választották. A küldöttek jelölésében a magyar közoktatásban dolgozó 150 000 fő egytizede vett részt, jelöltséget a 125 helyre 384 tanár vállalt. A Kar „*a pedagógusokról szól, a pedagógusoknak és a pedagógusokért*” – mondta az ülésen Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere. A szakma egy része azonban tiltakozással fogadta a kötelező tagságot, és úgy vélte: a testület az általa megfogalmazandó etikai kódexszel a tanárok kormányzati kézbentartásának eszköze lesz.

Június 15. Szabó Timea a Párbeszéd Magyarországért társelnöke maradt, az EP-képviselősége miatt távozott Jávor Benedek helyére Karácsony Gergelyt választotta a másik ilyen posztra a tisztújító taggyűlés.

Június 16. A Kúria polgári kollégiuma jogegységi határozatot hozott azokban a devizahitelekkel kapcsolatos általános nyitott kérdésekben, amelyekről korábban elhalasztotta a

döntést. Eszerint pusztán azért, mert az árfolyamkockázatot az ügyfél viseli, nem tisztességtelen a devizahitel-szerződés.
Csak akkor lehet mégis tisztességtelen a szerződés az árfolyamkockázat egyoldalú áthárítása miatt, ha nem volt teljes a tájékoztatás. Az egyoldalú szerződésmódosítás és az így megemelt kamat akkor tisztességtelen, ha nem felelt meg a Kúria korábban meghatározott követelményeinek: egyértelműség, érthetőség, átláthatóság, szimmetria és felmondhatóság. „*Nagyon kevés szerződés fog ezeknek megfelelni*" – mondta Wellmann György, a polgári kollégium vezetője. Az árfolyamrés, vagyis a deviza vételi és eladási ára közötti különbség ügyében a Kúria lényegében megerősítette egyik tanácsának egy konkrét ügyben harmadfokon született június 3-i ítéletét. Eszerint az árfolyamrés mögött nem áll szolgáltatás, és nem is átlátható a fogyasztó számára, ezért tisztességtelen az alkalmazása. Mindez iránymutatás a jövőre nézve a bíróságokon még be nem fejezett peres ügyekre nézve – mondta a Kúria szóvivője. → szeptember 24.

Áder János köztársasági elnök beszédével emlékeztek meg a rákoskeresztúri köztemetőben Nagy Imre és mártírtársai újratemetésének 25. évfordulójáról. Ott volt Joachim Gauck német, Bronisław Komorowski lengyel, Miloš Zeman cseh és Andrej Kiska új szlovák államfő is. Este a Hősök terén Omega és Scorpions koncert zajlott, ami ellen Nagy Imre unokája, Jánosi Katalin, Szilágyi József lánya, Szilágyi Júlia és Maléter Pál özvegye, Gyenes Judit nyilatkozatban tiltakozott.

Június 19. Palkovics László Széchenyi-díjas mérnök, akadémikus, a fékrendszereket gyártó német Knorr-Bremse magyarországi fejlesztési igazgatója lesz a felsőoktatási államtitkár Klinghammer István helyett – jelentette be a többi államtitkárhoz képest tíz napot késett jelölést Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere. Eközben azonban már június 16-án benyújtotta az egyetemek működését jelentősen átalakító, az érintettek által elutasított törvényjavaslatát, az országgyűlés kormányoldala pedig a 19-i plenáris ülésen megszavazta, hogy azt június 30-án, tehát a július 15-i hatállyal július 10-én kinevezett új államtitkár közreműködése nélkül, egyetlen nap alatt tárgyalják meg és fogadják el kivételes eljárásban. Ez meg is történt.

Június 21. Az Együtt – A Rendszerváltók Pártja tisztújító és szervezetátalakító taggyűlést tartott, amelyen Bajnai Gordont a párt parlamentjeként működő Országos Politikai Tanács vezetőjévé választották, így bejelentésének megfelelően visszavonult a napi irányítástól. A párt új ügyvezető elnöke Szigetvári Viktor lett, a vele azonos jogkörű két társelnök Juhász Péter (korábban Milla) és Székely Sándor (Szolidaritás). Az Együtt addig három platformból állt (Milla, Haza és Haladás, Szolidaritás), a hat tagú elnökségbe mindegyik két-két főt delegált. Ezt változtatták meg, mert az alapító Bajnai Gordon szerint gátolta egy közös „Együtt-identitás" kialakulását.

Tisztújító kongresszust tartott a Jobbik is, ahol 95 %-os többséggel újraválasztották Vona Gábor pártelnököt. Az alelnökök közül Volner Jánosnak, Sneider Tamásnak és Novák Előd nek újra bizalmat szavaztak, új alelnöknek pedig Apáti Istvánt, Z. Kárpát Dánielt és Szávay Istvánt választották meg. Ez utóbbi tisztségért 13-an indultak. Egyes kommentárok szerint a pártelnöknél radikálisabb irányzat erősödött az általa támogatott jelöltek rovására. Vona Gábor erről a Magyar Hírlapnak egy június 26-án megjelent interjúban azt mondta: „*nincs belháború, a Jobbik az ország legegységesebb pártja*". Az elnökségi tagokat illetően pedig, mint közölte, vétójoga van az elnöknek, így csak olyan ember tudott bekerülni, akivel ő együtt tud dolgozni.

Június 23. Az országgyűlés elfogadta „*az Oroszországi Föderáció Kormánya és Magyarország Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodás kihirdetéséről*" szóló törvényt. Az ellenzék ellene szavazott, kivéve a Jobbikot, amely tartózkodott. Az LMP álláspontja szerint ez a szerződés az oroszoknak jó, a magyaroknak rossz, mert mindenképpen fizetni kell, az oroszok döntik el, mi számít teljesítésnek. Sőt az államcsőd veszélye

is felsejlik ebben a hitelszerződésben. Az MSZP azt fejtette ki, hogy Orbán Viktor titkos szerződések alapján kiárusította az országot. A FIDESZ ezzel szemben azzal védte a megállapodást, hogy Oroszország a piacinál kedvezőbb feltételekkel ad hitelt, a beruházás 10 000 új munkahelyet teremt, és magyar tulajdonban marad az erőmű. Ezt megelőzően, június 20-án a Fővárosi Törvényszék azért utasította el a Társaság a Szabadságjogokért és az Energiaklub adatnyilvánossági kérését, mert a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium mint alperes nyilatkozatából kiderült: a két szervezet által követelt, a kormány által többször bemutatni ígért előzetes megalapozó tanulmányok nem léteznek. Ezt június 25-én a minisztérium korábbi dokumentumokra hivatkozva cáfolta: „*az atomenergia-kapacitás fönntartását célzó projekt megvalósításáról ma is szabadon, bárki számára hozzáférhető sok ezer oldalnyi előkészítő anyag*".

Június 24. Az Együtt felfüggesztette az együttműködést a Szolidaritással azután, hogy Kónya Péter egy TV-műsorban arról beszélt: új párt alapításán gondolkodik. Kónya korábban az Együtt társelnöke volt, de a pártnak továbbra is tagja maradt. Az Együtt által küldött sajtóközlemény azt követelte Kónyától, hogy a Szolidaritás „*szervezeti döntésekkel megerősített módon tisztázza viszonyát az Együtthöz.*" Másnap a Szolidaritás nyilatkozott: „*A Magyar Szolidaritás Mozgalom folytatni kívánja az együttműködést az Együtt – a Korszakváltók Pártjával, Kónya Péter elnök ezzel kapcsolatos nyilatkozata pedig nem tükrözi az egyesület véleményét.*"

A visegrádi csoport kormányfőinek és José Manuel Barrosonak, az Európai Bizottság elnökének budapesti találkozójával zárult Magyarország soros elnöki éve a V4 élén. A találkozó része volt „*A visegrádi csoport – Európa növekedési motorja*" című nemzetközi konferencia a Magyar Tudományos Akadémián, ahol Orbán Viktor mellett Bohuslav Sobotka cseh, Donald Tusk lengyel, Robert Fico szlovák miniszterelnök és José Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke is felszólalt. „*Barrosóval kiváló vitákat őrizhetünk meg az emlékezetünkben*" – mondta a magyar kormányfő, aki azt is megköszönte az EU Bizottság elnökének, hogy „*bár sokszor ő is elveszthette türelmét*", a vitákat mindig az érvényes szerződések keretei között tartotta és nem politikai alapon igyekezett azt rendezni. „*Ha Magyarországnak saját forrásra támaszkodva kellett volna egyszerre elindítania a gazdaság fejlődését és biztosítani a költségvetés konszolidációját, az lehetetlen feladat lett volna. ... Magyarország nemcsak kilábalt a válságból saját modelljét használva, de fejlődni is tudott, és ez az EU-nak köszönhető*" – tette hozzá. mondta Orbán.

Egy párt bejegyzése nem tagadható meg pusztán azért, mert a bejegyző bíróság a célokat és a tevékenységet nem tartja „elég komolynak" – mondta ki a Kúria. A „*Kétfarkú Kutya Párt*" korábban kezdeményezte, hogy pártként vegyék nyilvántartásba, de a Fővárosi Törvényszék ezt megtagadta. A bíróság szerint a név nem volt megfelelő, a viccpártként megfogalmazott célok pedig nem voltak elég komolyak. A fellebbezés után eljárt Fővárosi Ítélőtábla azt is kifogásolta, hogy „*a konkrét elnevezés ... sérti az általános erkölcsi elveket is, méltatlan asszociációkra ad alapot.*" A Kúria szerint viszont a párt megfelelt a törvényi feltételeknek, a céljairól pedig nem a bíróságoknak, hanem a választóknak kell majd véleményt mondaniuk. „*A humor és szatíra mégoly erőteljes alkalmazása sem lehet kizáró ok, figyelemmel a véleménynyilvánítás szabadságának alkotmányos alapelvére*" – fogalmazott a Kúria sajtóközleménye.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közzétette, hogy kik bírálták el a trafikpályázatokat, miután a tárca másodfokon is elveszítette a Molnár Csaba DK-képviselő által indított információszabadság-pert.

Június 25. "*TL (Tasnádi László) urat nem ismerem. A kémelhárító szakmát tiszteltetem. A velejéig romlott, rohadt, büdös kommunista rendszer – többek között – a III/II-es osztály miatt volt egy velejéig romlott, rohadt, büdös diktatúra. Szerintem.*" – így kommentálta Deutsch Tamás, a FIDESZ EP-képviselője a Facebookon, hogy Tasnádi László egykori kémelhárító, vagyis az 1990 előtti BM III/II. csoportfőnökségének tisztje, Pintér Sándor miniszter addigi kabinetfőnöke lett az új rendészeti államtitkár a Belügyminisztériumban. Két nappal korábban bírálta a kinevezést a kormánnyal egyébként általában egyetértő Civil Összefogás Fórum is. A kormány Tasnádi László

elmúlt években végzett munkájára és minisztere ajánlására hivatkozva visszautasította a bírálatokat, maga az érintett pedig, akit a rendszerváltozás után átvettek az új nemzetbiztonsági szolgálatok, azt mondta: ő a régi rendszerben is csak kémek és terroristák ellen védte az országot, az pedig nem igaz, amit az '56-os Intézet honlapján évek óta lehet olvasni, hogy ő 1989-ben, Nagy Imre újratemetésekor ügynököket mozgatott, vagyis a híres beszédét elmondó akkori Orbán Viktorral ellentétes oldalon állt volna.

A miniszterelnök 16 új helyettes államtitkárt nevezett ki a Miniszterelnökségre. Összlétszámuk a már ott dolgozókkal és a máshonnan áthelyezettekkel együtt 27 lett, minden korábbit meghaladva, egyúttal jelezve az új minisztérium jelentősen megnőtt hatáskörét. Július 2-án és 3-án különböző tárcákhoz újabb 26 helyettes államtitkár kinevezését tették közzé, miközben 13-an távoztak ilyen tisztségből, ezzel a kormány összes helyettes államtitkárának a száma 102-re nőtt.

Június 27. „*A bizottsági elnök megválasztásánál elvi kérdésekről van szó: az alapszerződésben rögzítve van, hogy a miniszterelnökök jelölik az Európai Bizottság elnökét, nem pedig az EP-választáson nyertes Európai Néppárt csúcsjelöltje lesz automatikusan a jelölt, ahogy most Jean-Claude Juncker volt luxemburgi miniszterelnök lett az*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök reggel a Kossuth rádiónak Brüsszelből telefonon, miután az Európai Tanács ülésén világossá vált, hogy Nagy-Britannián kívül már csak Magyarország miniszterelnöke ellenzi Juncker jelölését. A kormányfő úgy fogalmazott: Junckert nagy fölénnyel meg fogják választani, de ő nem támogatja, mert szavát adta a magyar választóknak, hogy megvédi a magyar érdekeket. Szerinte rossz gyakorlat a "*lopakodó szerződésmódosítás*", amikor Brüsszel olyan dolgokat vitat el, ami a nemzetállamokra tartozik, például – magyar vonatkozásban – a bankadó, a multiadó, a földvédelem, a rezsicsökkentés, melyek esetében "*folyamatosan megpróbálták elérni, hogy visszatáncoljunk ... Nem babra megy a játék, Magyarország létérdekeiről van szó, világos jelzést és figyelmeztetést kell adni*". Orbán Viktor ehhez hozzátette: Juncker "bosszújától" nem fél, mert a luxemburgi kereszténydemokrata politikus "*racionális, észszerű, nyugodt ember, meg fogjuk találni a közös hangot*". Estére eldőlt: valóban Junckert terjesztik az EP elé EB-elnökjelöltként. Először fordult elő, hogy egy ilyen döntés nem egyhangúlag született. Július 15-én a 751 tagú EP-ben titkos szavazással, 422 szavazattal 250 ellenében meg is választották.

Murányi Marcellt, a Blikk csoport addigi főszerkesztőjét választotta a Népszabadság és a hozzá kapcsolódó online portál főszerkesztőjévé a Népszabadság Zrt. rendkívüli közgyűlése – közölte a Ringier Kiadó. (A cég tulajdonosai: a Ringier AG (70,4%), a Szabad Sajtó Alapítvány (27,5%) és a szerkesztőség tagjai.) A legnagyobb példányszámú politikai napilapnak három éve, 2011 júniusa óta nem volt kinevezett vezetője, Tóth Levente megbízott főszerkesztőként irányította.

A FIDESZ budapesti választmánya egyhangúlag Tarlós Istvánt javasolta a párt budapesti főpolgármesterjelöltjének. Ezt július 3-án az országos választmány is jóváhagyta.

Június 30. Miután az Alkotmányvédelmi Hivatal feloldotta a titkosságot, Molnár Zsolt, az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának szocialista elnöke a testület honlapján közzétette a Göncz Árpád köztársasági elnök 1992. október 23-i beszédének megakadályozásáról az akkori Nemzetbiztonsági Hivatal által készített jelentést. Ebből egyebek mellett kiderült, hogy a nemzetbiztonsági szolgálat figyelemmel kísérte a vidékről vonattal érkező szkinhedcsoportok budapesti mozgását. („*szélsőjobboldali, neonáci beállítottságú fiatalok*" – ez az NBH-minősítés azért érdekes, mert a korabeli és a későbbi jobboldali értékelések gyakran kétségbe vonták, hogy akkor ilyenek léteztek volna.) Az egrieket külön említette a dokumentum. Az ottani „Nemzeti Ifjak Egyesületének" egykori elnöke, Sneider Tamás Jobbikos országgyűlési alelnök a Hír-TV-ben elmondta: ő vezette 1992-ben a Budapestre jött fiatalokat, tényleg kifütyülték az államfőt, de a „szkinhed" megnevezést nem fogadja el. A nemzetbiztonsági jelentés szerint a Kossuth téren „*összegyűlt, mintegy 4000 fős tömegben egymástól elkülönülve két szkinhedcsoport tagjai megjelenését regisztráltuk. Amikor az ünnepi megemlékezésen köztársasági elnök úr beszédére került volna sor, a tömegből személyek becsmérlő jelszavakat kiabáltak, megakadályozva ezzel az*

ünnepi beszéd elmondását. Nem észleltünk olyan tevékenységet, amely arra utalt volna, hogy ennek a szituációnak a kialakítását valaki(k) tudatosan irányították volna" – ezt tartalmazta az Antall-kormány polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelő tárca nélküli miniszterének, a kereszténydemokrata Füzessy Tibornak küldött jelentés. Ennek szerzői – két meg nem nevezett őrnagy – arra is utalnak, hogy a szélsőséges tüntetőket „*legitim politikai erők, tényezők is*" támogathatták és bátoríthatták, ez azonban, mint hozzátették, már nem a titkosszolgálat hatásköre.

Első ízben lépett fel törvénykezdeményezőként a 13 parlamenti nemzetiségi szószólóból álló „magyarországi nemzetiségek bizottsága": a nemzetiségi önkormányzatok választásával kapcsolatban javasolt módosításokat a tapasztalatok alapján. Ezeket ellenzéki támogatással, a házszabálytól eltérve rövid vita után elfogadta az országgyűlés.

Július 1. A Kúria harmadfokon másfélről egy évre enyhítette Hunvald György volt szocialista országgyűlési képviselő, Erzsébetváros hivatali visszaélésért és hűtlen kezelésért elmarasztalt egykori polgármestere börtönbüntetését, továbbá bűnösnek mondta ki egyrendbeli hivatali visszaélés bűntettében, ezzel módosítva a 2013-ban hozott másodfokú ítéletet. Emellett bizonyos vádpontokat elkülönítettek, amelyekben az ügyészség hűtlen kezeléssel vádolta a volt polgármestert. Így, bár a volt politikus a kiszabott börtönbüntetésnél többet töltött korábban előzetes letartóztatásban, és a legsúlyosabb vádpontok, az önkormányzati ingatlanértékesítések során üzletszerűen, bűnszervezet tagjaként elkövetett csalás és vesztegetés alól már 2012-ben, első fokon felmentették, ügye még nem zárult le. Az MSZP VII. kerületi szervezete azonban június 18-án – pár év kihagyás után – ennek ellenére újra elnökévé választotta Hunvald Györgyöt, de erről le kellett mondania, mert a most befejezett ügyben, jogerősen a közügyektől is eltiltották. Ugyanezért nem jöhetett szóba, amit az MSZP állítólag tervezett, hogy a helyben sokak szerint még mindig népszerű politikus újra pártja polgármester-jelöltje legyen.

Július 2. Az Alkotmánybíróság – négy különvélemény mellett – lényegében elutasította az Országos Takarékszövetkezeti Szövetség, valamint több takarékszövetkezet, bank és magánszemély összesen 139 panaszát a takarékszövetkezeti szektor – időközben jelentős részben már lezajlott – kényszerintegrációját elrendelő 2013-as törvénnyel szemben. Mindössze két kisebb szövegrészt semmisített meg, továbbá alkotmányos követelményként kimondta, hogy a szövetkezeti pénzintézetek számára kiadott mintaalapszabályok, amelyek taggyűlési elutasítása az adott szövetkezet engedélyének bevonásával járt volna, „*csak olyan kötelező elemeket tartalmazhatnak, amelyek a törvény céljainak eléréséhez nélkülözhetetlenek, vagy a törvény végrehajtását szolgálják, illetőleg a hitelintézetek integrált működésére irányadó európai uniós követelmények teljesítéséhez szükségesek* „. Az alkotmányjogi panaszok legfontosabb elemeit (a szövetkezeti tagok tulajdonát alkotmányellenesen sajátították ki, vagyonuk veszített az értékéből, az állam bankja és a Posta ugyancsak alaptörvény-ellenesen szerzett többséget a Takarékbankban) a bírák elutasították, egyebek közt a következő érveléssel: „*A tulajdonhoz való jog ... nem minősül korlátozhatatlan alapjognak: az Alaptörvényben foglalt feltételek teljesülése esetében – a megfelelő alapjogi garanciák tiszteletben tartása esetében – az állami beavatkozás nem kizárt. Különös jelentőséggel bír e körben az a tény, hogy amint azt az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdésének második mondata is deklarálja, 'a tulajdon társadalmi felelősséggel jár' ... A többszázezer takarékszövetkezeti betétes érdekeinek védelme és betéteinek biztonsága nyilvánvalóan közérdek, hiszen a takarékszövetkezeti betétek iránti bizalom megingása valamennyi betét (tehát a banki betétek) biztonságát is érinti, és ezen keresztül az ország minden betétesének és az egész gazdaságnak az érdekeit. ... Az eddig széttagolt, kis egységek autonómiája egyfelől gyengül, egyesített gazdasági-pénzügyi erejük, hatékonyságuk és biztonságuk folytán viszont másfelől erősödik. ... mindezek alapján összességében és széles összefüggés-rendszerben az integrált működés megteremtését illetően a közérdekre hivatkozás megalapozott.*" Július 7-én az AB visszautasította Bene Lajosnak, a Fővárosi Törvényszék bírájának kezdeményezését, amely szintén a takarékszövetkezeti törvény megsemmisítésére irányult. → augusztus 5.

Pásztor Albertet, a 2000 és 2010 közti miskolci rendőrkapitányt jelöli polgármesternek a baloldal – jelentette be Tompa Sándor volt MSZP-képviselő, a DK városi elnöke. Az 59 éves volt rendőr 2009 januárjában azzal vált ismertté, hogy azt mondta: „*Azt nyugodtan kijelenthetjük, hogy a közterületi rablások elkövetői cigány emberek.*" Draskovics Tibor akkori igazságügyi és rendészeti miniszter vizsgálatot rendelt el, de a kapitányt néhány nap múlva visszahelyezték állásába, mert a helyi bal- és jobboldal Káli Sándor akkori szocialista polgármester vezetésével egységesen mellette tüntetett, és védelmébe vette az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottságának FIDESZ-es elnökeként Lázár János is. Most a DK győzelemre esélyes, széles körben elfogadott jelöltként mutatta be, amit nem kifogásolt az DK elnöksége sem, noha Gyurcsány Ferenc DK-elnök 2009-ben, miniszterelnökként még elítélte a rendőrkapitány kijelentését. Gyurcsány július 5-én a Galamuson ezt írta: "*Nem tagadom, magam sem vagyok teljesen nyugodt. De azt hiszem, végül jól döntöttünk. Pásztor jó polgármestere lesz Miskolcnak. Pásztor rossz mondatokat mondott öt éve. De ... Pásztor tisztességes demokrata. És mert nekem is voltak rossz mondataim, inkább őt, az egész embert nézem, mintsem sokáig gargalizálnék ügyetlen és sokakat bántó mondatain. Merjenek hinni neki!*" „*Az MSZP bízik a helyi szocialisták bölcsességében*" – így kommentálta Tóbiás József megbízott országgyűlési frakcióvezető, hogy pártja is támogatta a jelölést. Az Együtt és a PM országos vezetősége viszont – a helyi szervezettől eltérően – határozottan ellenezte. Maga az érintett úgy kommentálta az öt évvel korábban vihart kavart mondatot, hogy ő konkrét bűnesetekről beszélt, de a cigányságnak csak azt a részét bántotta vagy bírálta, amely szembehelyezkedik a törvényekkel. Ám a gyanúsítottak etnikai hovatartozását a törvény szerint nem tarthatta volna számon, és annak idején általánosítva is kijelentette, hogy „*kisebbségi nemzettársainkkal nem megy az együttélés*".

Július 3. Kunhalmi Ágnes országgyűlési képviselőt választották az MSZP budapesti elnökévé a lemondott Molnár Zsolt helyére. A másik jelölt Tüttő Kata fővárosi közgyűlési képviselő volt, a szavazatok 53:48 arányban oszlottak meg a küldöttértekezleten.

Július 4. Az országgyűlés kivételes eljárásban módosította a felsőoktatási törvényt, bevezetve a miniszterelnök által kinevezett egyetemi-főiskolai kancellárok intézményét, akik a szorosan vett oktatási és tudományos kérdéseken kívül mindenért felelősek, sőt az előbbiek pénzügyi vonatkozásaiért is, és az oktatókon és tudományos munkatársakon kívül minden dolgozó munkáltatói. Az ellenzék tiltakozott, a bírálók szerint ezzel a köztársasági elnök által kinevezett rektorok és a választott szenátusok szerepe eljelentéktelenedik, a kettős hatalom konfliktusokhoz vezet. Ugyanez a törvénymódosítás visszaállította a Testnevelési Egyetem önállóságát, amelyet az előző Orbán-kormány idején, 2000-től csatoltak a Semmelweis Egyetemhez. Az intézményt felmentették több követelmény alól, amelyeknek nem felel meg, hogy egyetemi rangot viselhessen. Egyebek közt azt is kimondták, hogy a TE-n egyetemi tanári címmel nem rendelkező, az annak elnyeréséhez szükséges tudományos teljesítményt felmutatni nem tudó oktató is lehet rektor. Sportolók és művészek számára általában is megkönnyítették az egyetemi oktatóvá válást.
→ december 16.

A Kúria június 16-i jogegységi határozata alapján – három független képviselő szavazata híján csaknem egyhangúlag – újabb törvényt hoztak a hiteladósok megsegítésére. Ez érvénytelennek mondta ki a szerződések árfolyamrésre vonatkozó pontjait, a bírákhoz hasonlóan előírva a deviza-középárfolyam alkalmazását. Ugyancsak érvénytelennek nyilvánították az egyoldalú szerződésmódosítást, elsősorban a kamatemelést lehetővé tévő kikötéseket (ezt a forinthitelek esetén is), a Kúriának nem a határozatára, hanem a polgári kollégium elnökének a sajtótájékoztatóján elmondott véleményére alapozva, hogy a szerződések zöme valószínűleg nem felel meg a Kúria által korábban megszabott feltételeknek, amelyek teljesülése esetén nem tisztességtelen a szerződésmódosítás lehetővé tétele. Ezért a törvény abból a vélelemből indult ki, hogy a kikötés érvénytelen, és a bankoknak ügyfelenként külön-külön kell perelniük, ha szerintük érvényes. Az ilyen polgári perekre külön eljárást határoztak meg szoros határidőkkel és a felperes pénzintézetek ügyféli jogainak korlátozásával, továbbá magas illetékekkel. „*Eljön a fair bankok*

korszaka." – így kommentálta a döntést a miniszterelnök. A legnagyobb magyar bank, az OTP viszont közölte: mindig törvényesen és tisztességesen járt el, ezért perelni fog, mert a törvény 145 milliárd forint veszteséget okozna neki, ami több, mint a teljes OTP-csoport konszolidált nyeresége az előző öt év bármelyikében. Végül lényegében minden bank, köztük az OTP is elveszítette a pereket, csak két kis pénzintézet egy-egy rövid időszakra vonatkozó szabályait fogadta el tisztességesnek a bíróság.

„*...az adóelkerülés, az adókötelezettség-teljesítés elmaradásának megakadályozása érdekében szükséges a már elfogadott jogszabály több ponton való módosítása*" – írta L.Simon László FIDESZ-képviselő, miniszterelnökségi államtitkár annak indoklásául, hogy miért nyújtott be június 30-án módosító javaslatot a június 11-én az ő kezdeményezésére elfogadott, még hatályba sem lépett reklámadó-törvényhez. Ennek kihirdetése után ugyanis kiderült, hogy az eredetileg sok elemző szerint feltehetőleg a TV2 megsegítésére született, a veszteséges cégek adócsökkentését lehetővé tevő kiegészítés átmenetileg a legmagasabb adósávba egyedül tartozó RTL Klubnak is előnyös lehetett volna, mert egy pénzügyi művelet miatt korábban törvényesen veszteséget írhatott le. Ezt kiküszöbölendő javasolta most az előterjesztő, hogy az adóalapot ne mindenki csökkenthesse, aki veszteséget határolt el: „*Annak érdekében, hogy a törvény célja (a nyereséges, jelentős reklám-bevétellel rendelkező reklám-közzétevők külön adóztatása) teljesüljön, a törvényjavaslat ezen reklámadó-alap csökkentést csak akkor teszi lehetővé, ha az adóalany 2013. üzleti évének adózás előtti eredménye nulla vagy negatív.*" Az országgyűlés kormánypárti többsége a javaslatot néhány óra alatt, kivételes eljárással megtárgyalta és több módosítással elfogadta.

Az RTL már a benyújtáskor közleményben reagált, amely szerint nem lepődtek meg: a módosítás "*egyértelmű beismerése mindannak, amit mi hetek óta mondunk és a kormányzat hetek óta tagad: ennek a törvénynek semmi köze az arányos közteherviseléshez, a kereskedelmi televíziók műsoraihoz. ... A törvény célja mostantól még világosabb: ne maradjon olyan jelentős médium az országban, amelyet a hatalom nem tud befolyásolni. Hogy célját elérje, azoktól az eszközöktől sem riad vissza, hogy korlátozza a szabad versenyt, a piacgazdaságot és a sajtószabadságot.*" A magyar születésű Andreas Rudas, a német RTL-csoport Délkelet-Európáért felelős regionális igazgatója a hvg.hu-nak bejelentette: a cég minden törvényt betart, de nemzetközi bírósághoz fordul, mert 15%-os reklámpiaci részesedés mellett az adóbevétel nagy részét tőlük várja a magyar állam a kifejezetten rájuk szabott jogszabály alapján, miközben a társaság nyereségének zömét befektette Magyarországon. Hozzátette: „*itt valami egészen drámai történik, mert bárkivel bármikor megcsinálhatják, amit most a médiával. Egy külföldi befektető nem érzi és nem is érezheti biztonságban magát ebben az országban.*" Ám az RTL szerinte ennek ellenére nem vonul ki Magyarországról, továbbá a kormány által túl kritikusnak tartott „*híradóink hozzáállása az ország és a világ dolgaihoz nem fog változni.*"

Július 7. Az Alkotmánybíróság visszautasította az Együtt–PM alkotmányjogi panaszát a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria döntése ellen, amelyek nem engedték meg az atomerőmű-építés elleni népszavazás kiírását célzó aláírásgyűjtést. Az AB egyetértett azzal az érveléssel, hogy a Paksról szóló magyar-orosz megállapodás törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés, ilyenről pedig az alaptörvény nem tesz lehetővé népszavazást.

Az AB visszamenőleges hatállyal megsemmisítette a Büntető Törvénykönyv következő részét: „*Ha a bűnhalmazatban levő bűncselekmények közül legalább három különböző időpontokban elkövetett befejezett személy elleni erőszakos bűncselekmény, a ... büntetési tétel felső határa a kétszeresére emelkedik. Ha a büntetési tétel így felemelt felső határa a húsz évet meghaladná, vagy a bűnhalmazatban lévő bűncselekmények bármelyike életfogytig tartó szabadságvesztéssel is büntethető, az elkövetővel szemben életfogytig tartó szabadságvesztést kell kiszabni.*" Egyúttal elrendelték, hogy a régi BTK hasonló tartalmú szakasza sem alkalmazható a még folyamatban lévő ügyekben, az ezen paragrafusok alapján jogerősen lezárt büntető eljárásokat pedig felül kell vizsgálni. A bírák hangsúlyozták: nem általában vetették el az úgynevezett „három csapás" elvet (a mostani döntés nem vonatkozott az olyan esetekre, amikor egy elkövető két korábbi

erőszakos bűncselekmény után harmadszor kerül bíróság elé), de kifogásolták, hogy ha valakinek több bűncselekményét egyetlen eljárásban is el lehet bírálni, akkor különböző helyzetekben hasonló cselekményekért eltérő szigorúságú büntetéseket kellene alkalmazni, és a törvény túlzottan korlátozta a bírói mérlegelés lehetőségét. Ugyanis bár „*a törvényhozónak alkotmányos szabadságában áll a többszörös bűnelkövetést súlyosabban büntetni, azonban a büntetéssel történő jogkorlátozásnak is meg kell felelnie a büntetőjog alkotmányos követelményeinek*". Márpedig a Fővárosi Ítélőtábla egyik tanácsa által bepanaszolt szabályozás „*nem teszi lehetővé, hogy a bíróság minden egyes elkövetett cselekményt a tényleges súlya szerint értékeljen*". Ezúttal mindössze két különvélemény született, és azok sem a törvény alaptörvény-ellenességét vitatták, csupán a megsemmisítés helyett tartották volna elegendőnek, ha felhivják az országgyűlés figyelmét a szükséges módosításokra.

Az Igazságügyi Minisztérium teljesítette az Európai Unió luxembourgi székhelyű bíróságának 2014.április 8-i ítéletében előírtakat. Miután a testület kimondta, hogy Magyarország megsértette az uniós jogot, amikor 2012. január 1-ével idő előtt megszüntette Jóri András adatvédelmi biztos megbízatását, a tárca három hónap után közleményt adott ki: a miniszter (Trócsányi László neve nem szerepelt a szövegben) a sérelemért "*Jóri András elnézését kéri és sajnálatát fejezi ki*". Hozzátette: meggyőződése, hogy "*a magyar adatvédelem magas színvonalának előmozdítása közös cél, amelynek eléréséhez hozzájáruló további szakmai munkásságához dr. Jóri András részére sok sikert kíván*".

Július 10. Vesztegetés gyanúja miatt Hiszékeny Dezső szocialista képviselő mentelmi jogának felfüggesztését kérte a legfőbb ügyész a legközelebb szeptemberben összeülő országgyűléstől. (Ez meg is történt.) Az ügyészség szerint XIII. kerületi alpolgármesterként öt millió forintot kért egy vállalkozótól egy helyiség bérleti jogáért. Az áprilisban egyéni választókerületben győzött politikus közölte: ilyesmit soha nem követett el, de nem tudja, pontosan miről van szó, mert vele a gyanúsításról senki nem beszélt. Később kiderült: kerületi alpolgármesteri és képviselői tisztségéről, amelyeket az önkormányzati választásokig megtarthatott volna, május 31-i hatállyal lemondott. Ezt azonban azzal indokolta, hogy nem lett volna ideje minden feladatát ellátni.

Június 11. Az országgyűlés igazságügyi bizottsága tíz vallási közösség, köztük az Iványi Gábor vezette Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség bevett egyházkénti elismerésének elutasítását javasolta az országgyűlésnek. Bár Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere határozatában megállapította, hogy „*a vizsgált feltételeknek valamennyi vallási tevékenységet végző szervezet megfelel*", az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága pedig közölte, hogy a „*felsorolt szervezetek működésével kapcsolatban nemzetbiztonsági kockázat nem áll fenn*", a testület a közösségek képviselőit meghallgatva arra a következtetésre jutott, hogy „*az állami együttműködésre vonatkozó feltételek nem állnak fenn*". Indoklás: „*Az érintett vallási közösségek önmaguk vagy intézményük útján végzett tevékenysége – így különösen történelmi és kulturális értéket megőrző, nevelési-oktatási, felsőoktatási, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, kulturális vagy sporttevékenységük – ugyan többségük tekintetében figyelemreméltó, de csak kis társadalmi támogatottsággal bíró. Ezáltal megállapítható, hogy a felsorolt szervezetek közösségi tevékenységüket a társadalom egészére vetítve csekély hasznosulással végzik.*" Az elutasításra a magyar Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága által elmarasztalt, de hatályos egyházi törvény alapján a bizottságnak joga volt – az alaptörvény és „*a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról*" szóló 2011-es törvény nem részletezi, tehát az országgyűlés egyedi mérlegelésére bízza, hogy mik az állami együttműködés feltételei –, ám határozati javaslatában hangsúlyozta egyrészt, hogy a plenáris ülés ősszel másképp is dönthet, másrészt hogy a közösségek alaptörvényben biztosított „*szabad vallásgyakorláshoz fűződő joga ... nem sérül*" elutasítás esetén sem, mert a törvény „*minden vallási tevékenységet végző szervezet számára egyesületi formában*

biztosítja a vallás szabad gyakorlását". A bizottsági javaslatot az országgyűlés az év végéig nem tűzte a plenáris ülés napirendjére, tehát az ügy függőben maradt.

Július 17. A kormány 110 milliárd forintot fagyaszt be a kormányzati kiadásokból, mert így látja biztosítottnak a 2,9 %-os hiánycél teljesülését – jelentette be Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter Budapesten egy szakmai konferencián. Az NGM közleménye szerint „*sem a családokat, sem a lakosságot, sem a vállalkozókat, sem az önkormányzatokat nem érintik az intézkedések*", viszont „*jelentősen érinti*" a zárolás a Beruházási Alap kiadásait: a projektek egy részét átütemezik 2015-re. Csökkentik továbbá a minisztériumok, az állami vagyonkezelők és az elkülönített állami pénzalapok kiadásait, valamint a rendkívüli kormányzati intézkedések tartalékait. A politikus az MTI szerint lényegében azzal indokolta a lépéseket, hogy túlságosan jól teljesít az ország, „*a kedvező gazdasági adatoknak államháztartási szempontból vannak kedvezőtlen hatásai is*", konkrétan az alacsony infláció, amely miatt alacsonyabbak az áfa- és jövedékiadó-bevételek. Hozzátette továbbá: "*Van néhány olyan európai uniós vitás kérdésünk, ami érintheti a költségvetést. Részben vagy azzal, hogy egy kötelezettségszegési eljárás végén akár büntetést is kell fizetnünk, vagy pedig azzal, hogy uniós támogatásokat tarthatnak vissza, forrásokat vonhatnak el tőlünk. Ilyen esetben a magyar költségvetésnek kell helytállni azokért a projektekért, amelyek elindultak. Ez nem jelent forrásvesztést, ezt a forrást más projektekre, lehetőségekre megkapja az ország.*"

Mile Lajos felfüggesztette LMP-tagságát a várható kinevezés miatt – Schiffer András, a párt társelnöke ezzel erősítette meg egy erdélyi lap értesülését, hogy a külügyekkel addig nem foglalkozó és románul még csak tanuló volt országgyűlési képviselő (1990-1994-ben az MDF színeiben, 2010-2014 között a pártalapítók egyikeként az ellenzéki LMP frakciójában) kolozsvári főkonzul lesz.

Július 18. Egyhangúlag elutasított a szolgálati nyugdíjak ügyében három magyar beadványt (több mint 13 000 panaszos azonos tárgyú beadványából) a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bírósága. Korábban többek közt az MSZP fordult a testülethez, mert egy új törvény szerint az 57 éven aluli szolgálati nyugdíjasok csak a személyi jövedelemadóval csökkentett ellátást kaphatnak, ha nem mennek vissza dolgozni a rendőrség szenior állományába. A bíróság szerint a kérelmezőknek járó juttatás csökkentése nem ésszerűtlen, nem aránytalan mértékű és nem diszkriminatív. Az érintettek továbbra is részesülnek járandóságban, amelynek összege ésszerű viszonyban áll a korábbi szolgálati nyugdíjjal, azaz nem fosztották meg őket megélhetési forrásuktól. Vagyis az ítélet szerint ha megállapítható is eltérő bánásmód, "*az ésszerű arányossági kapcsolatot tükröz az elérni kívánt cél, azaz a nyugdíjrendszer racionalizálása és az igénybevett eszköz, azaz a juttatások arányos mértékű csökkentése között.*"

A Norvég Alap 36 milliárd forintos kerete biztosan zárva marad, amíg a magyar kormány megszegi az államközi megállapodásokat – közölte a budapesti norvég nagykövetség tanácsosa. A vita április óta folyt, amikor a kormány az állami Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget megszüntetve egy nonprofit kft-re bízta egyebek közt azoknak a fontos helyi beruházásokat támogató pénzeknek a kezelését, amelyek a nem EU-tag, de az EU-val együttműködő Norvégia, Izland és Liechtenstein felajánlása alapján a felzárkózó tagállamokat, köztük Magyarországot illetik. Norvégia úgy ítélte meg, hogy a tudta és beleegyezése nélkül végrehajtott átszervezés a korábbi megállapodással ellentétes, és ragaszkodott ahhoz, hogy állami, közigazgatási szervezet legyen illetékes. Ebben az ügyben tárgyalás indult, de közben a kormány – elsősorban Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár, júniustól miniszter és Csepreghy Nándor helyettes államtitkár – a keret mintegy tizedrészével gazdálkodó Norvég Civil Támogatási Alapot kezdte bírálni, egyebek közt azzal, hogy politikailag elfogult döntéseket hoz a civil szervezetek támogatásának odaítélésekor, a lebonyolítást végző Ökotárs Alapítvány pedig az ellenzéki LMP-hez kötődik. A norvég fél ezt elutasította: szerinte a magyar kormány jóváhagyásával, pályázaton választották ki az Ökotársat – többek között a kormánnyal köztudottan közeli kapcsolatban álló és ezért nem elfogulatlan Századvég helyett –, az értékelési és döntési folyamatban is folyamatosan részt vesz a humántárca képviselője, a

kifogásolt személyeknek pedig csak régen vagy áttételesen volt közük az LMP-hez. Ezután a kormány a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalt vizsgálatra utasította több tucat kedvezményezett civil szervezetnél, köztük a (mindenkori) kormányt gyakran bíráló TASZ-nál (Társaság a Szabadságjogokért) – az érintettek szerint a velük együttműködők olyan érzékeny adatait is követelve, amelyeknek nincs közük a kapott pénz szabályos felhasználásának ellenőrzéséhez –, ami a norvég kormány szerint a Norvég Finanszírozási Mechanizmusról kötött megállapodás megszegése, mert aszerint az adományozó országokon kívül csak a brüsszeli Európai Uniós Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság ellenőrizhet, tekintettel arra, hogy nem magyar költségvetési pénzről van szó, amire a KEHI hatásköre kiterjedhetne. A Norvég Civil Támogatási Alap – amelynek leállítását a magyar kormány követelte – folytatta munkáját, újabb 136 civil szervezetnek osztott ki 1,3 milliárd forintot, noha a kormány az Ökotárs Alapítványt adószámának felfüggesztésével fenyegette.

Július 19. Tóbiás József megbízott országgyűlési frakcióvezetőt választották a Magyar Szocialista Párt új elnökévé a lemondott Mesterházy Attila helyett. A tisztújító kongresszuson 285 érvényes szavazatból 263-at kapott (92%). Az elnökhelyettes szintén egyedüli jelöltként, 94%-os eredménnyel Gőgös Zoltán volt képviselő, 2006-2010 közti földművelési államtitkár lett. Botka László szegedi polgármester 93%-kal választmányi elnök maradt. Új emberek kerültek az alkelnöki posztokra is: Ujhelyi István, Márton Roland és Lukács Zoltán. Kovács László volt pártelnök és EU-biztos nem kapott elég szavazatot, Gúr Nándor addigi alelnököt és Szanyi Tibor EP-képviselőt pedig már a jelölőbizottság nem vette fel a szavazólapra. „*Baloldali pártot építünk, nem szivárványkoalíciót*” – mondta az új elnök az önkormányzati választásokkal kapcsolatban a DK-val és az Együtt-PM-mel folytatott tárgyalásokra célozva.

Kongresszust tartott az LMP is, Schiffer Andrást és Szél Bernadettet újraválasztották társelnöknek.

Július 20. Vasárnapra virradó éjszaka, titokban, erős rendőri jelenlét mellett felállították a budapesti Szabadság téren a vitatott – számos politikai-közéleti csoport és a zsidó felekezet által elutasított, viszont Orbán Viktor április 29-i levele szerint „*erkölcsi szempontból, gesztusrendszerének történelmi tartalmát tekintve pontos és makulátlan*" – német megszállási emlékművet. (A 2013. december 31-i eredeti kormányhatározat szerint 2014. március 19. lett volna a határidő. Akkor „*a német megszállás emlékműve*” volt az elnevezés, ez a határidőt május 31-re kitoló újabb határozatban változott „*a német megszállás áldozatainak emlékművé*”-re, ami végül feliratként is rákerült.) Amikor ez reggel kiderült, folytatódtak az április 8. óta zajló tüntetések, és néhányan tojással is megdobálták a szobrot. Gyurcsány Ferenc, a Demokratikus Koalíció elnöke így kommentált: „*Orbán ezzel a gesztussal meghamisítja a holokausztot, meggyalázza annak minden zsidó, roma és meleg áldozatát. Jellemző a hatalomra, hogy nem merték fényes nappal felállítani a hazugság szobrát. Úgy viselkedtek, mint aki lopni indul. Ellopni Magyarország becsületét, az áldozatok emlékét, a hozzátartozók soha el nem múló gyászát és fájdalmát.*" Az Együtt-PM közleményében azt írta, azért tiltakozik az emlékmű felállítása ellen, "*mert annak célja nem a múltra való tárgyszerű és békés emlékezés, hanem a magyar állam felelősségének eltagadása, és a történelem meghamisítása*". Bencsik András, a Demokrata főszerkesztője és a „Békemenetek” egyik szervezője ellenben másnap a helyszínen azt mondta, hogy „*csak egy agresszív kisebbség*” tiltakozik.

Július 21. Pont került az ügy végére, nem lesz avatóünnepsége a német megszállás áldozatai emlékművének – közölte másnap Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter egy budapesti sajtótájékoztatón. Kérdésre válaszolva úgy fogalmazott: helyes döntés, hogy a kormány „*nem ünnepel, hanem tiszteletben tartja az elmúlt néhány hét társadalmi vitáit*”.

Néhány óra múlva nyilatkozatot tett közzé Orbán Viktor miniszterelnök: „*A magyar kormány a német megszállási emlékmű tegnapi felállításával eleget tett kötelességének, amellyel az*

alkotmányos rendnek, az egykori áldozatoknak és ma élő magyaroknak tartozik. ... Helyére emeltük azt a köztéri alkotást, amely arra hivatott, hogy kifejezze azt a fájdalmat és megpróbáltatást, amelyet szabadsága elvesztése miatt a magyar nemzet érzett és elszenvedett. Mindannyiunkat arra emlékeztet, hogy hazánk függetlenségének elvesztése tragikus következményekkel járt. Sok százezer ember életét követelte, és további millióknak okozott tengernyi szenvedést." Szerinte gyermekeinket és unokáinkat arra figyelmeztetjük, hogy "*ha szabad, békés, boldog életet akarnak, ha a Magyarországon élő emberek közötti egyetértést kívánják, és ha az elődök által fölhalmozott értékek fennmaradását fontosnak tartják, mindenekelőtt Magyarország függetlenségét és önrendelkezését kell megvédeniük, megtartaniuk, és ha a szükség úgy hozza, visszaszerezniük. ... Legyen ez mindannyiunk számára egyszerre tanulság, intelem és parancsolat.*"

Egy részletszabály kivételével alkotmányosak a Fővárosi Közgyűlés megválasztásának alapvető szabályai; alaptörvénybe ütköző azonban a közgyűlés megválasztásával kapcsolatban a kompenzációs listás mandátumszerzés súlyozott számításának módja, ezért a rendelkezést az Alkotmánybíróság megsemmisítette. Ez Gulyás Gergely FIDESZ-képviselőnek, a törvényalkotási bizottság elnökének egyéni módosító indítványára került be a törvénybe, és a töredékszavazatok szétosztásánál a nagyobb kerületekből származó voksokat súlyozta volna a lakosság száma alapján. Az AB-határozat szerint ez valóban olyan helyzetet teremtett volna, hogy egy voks akár 5-6-szor annyit ért volna, mint egy másik kerületben leadott voks, és ezzel sérülne az egyenlő szavazatok elve. A bírák többsége szerint az ún. kettős többség elvének bevezetése kellően kiküszöböli a választási rendszernek a kerületek méretkülönbségéből adódó aránytalanságait. Eszerint amikor a Fővárosi Közgyűlés döntést hoz, nem elég, hogy a többség támogatja a határozatot, hanem legalább annyi kerületi polgármester igen szavazata is kell majd, amennyien Budapest összlakosságának minimum a felét plusz egy embert képviselik. Egy másik pontban alaptörvény-ellenesnek mondták ki a választási eljárási törvény azon általános szabályát, hogy a választópolgár az ellenőrzött ajánlóíveken szereplő személyes adatairól csak a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételéről hozott határozat jogerőssé válásáig kérhet tájékoztatást. Az 57 ellenzéki képviselő (MSZP-s, LMP-s, független, Jobbikos) által támogatott beadvány alapvetően azt támadta, hogy a Fővárosi Közgyűlés tagjait az új önkormányzati törvény értelmében a jövőben nem közvetlenül választják Budapesten, hanem a közgyűlést a főpolgármester mellett a 23 kerületi polgármester és további 9, kompenzációs listáról bekerülő vesztes polgármester-jelölt alkotja, noha az alaptörvény a helyi önkormányzatok közvetlen választását írja elő. Erre az AB többségének válasza: „*Az indítványozók által támadott szabályozás ... nem sérti a közvetlen választás alapelvét. Nem áll fenn ugyanis a közvetett választás azon fogalmi ismérve, hogy a választópolgárok által felhatalmazott személyek választanak a választópolgárok nevében képviselőket. A választópolgárok közvetlenül választják meg a kerületi polgármestereket, akik a megválasztásuk következtében – a törvényi konstrukció értelmében – egyben a fővárosi közgyűlés tagjai is lesznek. ... elfogadható indok volt, hogy a jogalkotó a fővárosi önkormányzati rendszer két szintjének működési problémái orvoslására a fővárosi kerületi polgármestereket a fővárosi közgyűlésbe kívánta integrálni, s ezzel a főváros irányítását – a jövőre nézve – hatékonyabbá és egyszerűbbé kívánta tenni.*" A döntés szoros eredménnyel, 8:7 arányban született, a különvéleményt nyilvánítók között volt a 2014-ben lejáró mandátumú három alkotmánybíró. Közülük Bragyova András alkotmánybíró ezt írta: „*A Fővárosi Közgyűlés, ahogyan e törvényhelyek alapján létrejön, sem* nem választott, *sem* nem fővárosi." Kiss László az egész új törvényt megsemmisítette volna, hiszen az önkormányzati törvény, mint rámutatott, egyértelműen helyi önkormányzatnak minősíti a Fővárosi Közgyűlést, amelyre így vonatkoznia kellene a közvetlen választás szabályának. Súlyos alkotmányellenességet látott a kisebbségben maradt Paczolay Péter AB-elnök is, aki szerint ráadásul az egyik részletszabály törlése még „*a jelenleg hatályos szabályozásnál is egyenlőtlenebb helyzetet teremt*". Az AB döntésével elhárult az akadály azelől, hogy a köztársasági elnök kiírja az önkormányzati választásokat.

Tasnádi László, a Belügyminisztérium rendészeti államtitkára az MTI-nek elmondta, hogy adminisztratív hiba miatt jelenhetett meg a Magyar Közlöny július 18-i számában az a

miniszterelnöki határozat, amely Szabó Hedviget július 16-ával kinevezte a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgatójává. Molnár Zsolt, az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának szocialista elnöke 19-én törvénysértéssel vádolta meg a kormányt, mert a parlamenti szakbizottság nem hallgathatta meg a jelöltet kinevezése előtt, pedig ezt a törvény kötelezően előírja. Az államtitkár július 21-én a bizottság ülésén magyarázta meg a félreértést, ahol a meghallgatást is pótolták, és Németh Szilárd FIDESZ-es alelnök vezetésével, ellenzéki részvétel nélkül támogatták a jelöltet. Könnyen lehet, hogy ebben hibázott a kormány, amit meg fognak vizsgálni. Ha ezért a Miniszterelnökségé a felelősség, azt viseli – jelentette ki Lázár János miniszter. De ez ügyben nem történt semmi. A miniszterelnök a túl korán kiadott határozatát július 31-én visszavonta, és augusztus 1-ével nevezte ki az új vezetőt.

Július 22. A Monetáris Tanács újabb 0,2 százalékponttal, 2,1%-ra csökkentette az alapkamatot. A 2012 augusztusa óta zajló, 7%-ról indult kamatcsökkentés ezzel megállt – jelentette be Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke.

Megérkezett a Gazdasági Versenyhivatal hozzájárulása az Axel Springer és a Ringier egyesüléséhez, így, miután a Médiatanács már májusban beleegyezését adta, szabaddá vált az út a legnagyobb magyar médiavállalkozás létrehozásához, ami egyúttal azzal is járt, hogy portfóliójának egy részét mindkét cég átadta a Vienna Capital Partnersnek, köztük a Ringier-hez tartozó Népszabadságot.

Július 23. Áder János köztársasági elnök október 12-ére írta ki az önkormányzati választásokat.

Július 24. A magyar állam veszi meg a legveszteségesebb magyar bankot, az MKB-t, amelyet az Európai Bizottság döntése alapján, az engedélyezett német állami segítség fejében mindenképp el kellett adni – adta hírül a tulajdonos Bayerische Landesbank. A közlemény szerint 55 millió eurót, azaz 17 milliárd forintot fizet a magyar állam, cserébe a bajor bank lemond a 270 millió eurós (84 milliárd forintos) követeléséről a magyar pénzintézettel szemben. Az MKB 2012-ben 308 millió, 2013-ban 409 millió eurós veszteséget produkált, főleg a rossz hitelportfóliója miatt. Az eredményét rontó tényezők között márciusban a kemény gazdasági és politikai környezetet említette a tulajdonos BayernLB: 46 millió eurónyi bankadót és 44 millió euró tranzakciós illetéket fizetett, a veszteségek miatt az anyacég többször tőkét is emelt az MKB-ban. (2012-2014-ben 243,5 milliárd forinttal, és még az eladás előtt is vállalt 84 milliárdot.) „*A kormány célja, hogy az MKB-t aktív, jövedelmező bankká alakítsa át, ezért kiemelten fontos a jelenlegi ügyfélkör megtartása, sőt bővítése*” – írta közleményében a Nemzetgazdasági Minisztérium, amely szerint a felvásárlásra elköltött 17 milliárd forint „*nem jelent különösebb költségvetési terhet*”. "*Az a reményünk van, hogy 1-2 éven belül az MKB visszanyeri erős, versenyképes pozícióját, és így a piaci értékesítésére is lehetőség lesz majd*" – mondta Varga Mihály miniszter. Az ügylet a szeptember 29-én tartott közgyűléssel zárult le. Sebők András elnök-vezérigazgató decemberig a helyén maradt, de az igazgatóságba egy, a felügyelő bizottságba három új tag került a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium képviseletében, továbbá igazgatósági tag lett Parragh László, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter október 16-án közétett rendelete az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlójának 2018. december 31-éig a Miniszterelnökséget jelölte ki. Ez azonban végül csak 2014. december 18-ig tartott, → ott.

Július 25. Szentmihályi Szabó Péter arról tájékoztatta a Külgazdasági és Külügyminisztérium vezetőségét, hogy semmilyen nagyköveti posztot nem kíván betölteni – közölte a tárca az MTI-vel. Ennek előzménye az a hír volt, hogy a 69 éves író-publicistát római nagykövetnek jelölik. Első meghallgatására egyes hírek szerint már sor került a parlament Európai Ügyek Bizottságában, ahol támogatást kapott (zárt ülés volt, amelynek még a napirendjét sem közölték), és néhány nap múlva hallgatta volna meg a külügyi bizottság. Szentmihályi kinevezése

ellen az MSZP és a Demokratikus Koalíció tiltakozott, mert korábban a MIÉP képviselőjelöltje volt, és szélsőjobboldali médiumokban uszító hangú cikkeket publikált. (Bár többen azt is felidézték, hogy egy 1977-es kötetben megjelent verse a kommunizmus iránti vágyódását fejezte ki.) A kinevezési szándéknak nemzetközi visszhangja is támadt: a Corriere della Sera olasz konzervatív napilap e napi száma arról írt, hogy az amerikai Anti-Defamation League (ADL) az olasz külügyminiszterhez fordulva fejezte ki rosszallását, amiért a magyar kormány Szentmihályi Szabó Pétert jelölte római nagykövetnek. A New York-i székhelyű amerikai zsidó érdekképviseleti szervezet elnöke Giorgio Napolitano olasz államfőnek és Federica Mogherini külügyminiszternek írt levelében azt szorgalmazta, hogy Róma ne fogadja el Szentmihályi Szabó Péter akkreditációját, és "*arra bátorítsa a magyar kormányt, hogy megfelelőbb képviselőt találjon a gyűlölet embere helyett*". A lap vezércikket is közölt "*Intolerancia és antiszemitizmus. Az előítélet ősi mérge*" címmel, felszólítva az olasz hatóságokat, hogy "*vegyék komolyan az Anti Defamation League szívből jövő felhívását és csatlakozzanak a tiltakozáshoz egy olyan nagykövettel szemben, aki a zsidókat 'a Sátán ügynökeinek' nevezte*". A költő egyébként október 20-án meghalt, családja akkori közlése szerint „*hosszú, súlyos betegség után*", vagyis már a kinevezése körüli vita idején is rossz egészségi állapotban volt.

Július 26. „*...az az új állam, amelyet Magyarországon építünk, illiberális állam, nem liberális állam. Nem tagadja a liberalizmus alapvető értékeit, mint a szabadság, de nem teszi ezt az ideológiát az államszervezés központi elemévé, hanem egy attól eltérő, sajátos nemzeti megközelítést alkalmaz*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök az erdélyi Tusnádfürdőn, az évente szokásos Bálványosi Szabadegyetemen. Hozzátette: „*Ma a világ azokat a rendszereket próbálja megérteni, amelyek nem nyugatiak, nem liberálisak, talán nem is demokratikusak, és mégis sikeresek, az elemzések sztárjai pedig Szingapur, Kína, India, Oroszország, Törökország.*" Megindokolta a Norvág Civil Alappal kapcsolatos vitát is azzal, hogy nálunk a civil szervezetek szerinte nem alulról, önkéntes alapon szerveződtek, hanem „*meghatározott érdekek által vezetett politikai aktivisták*" működnek bennük „*külföldi befolyásszerzés*" érdekében. A Jobbik kivételével minden ellenzéki párt élesen elutasította a kormányfő nézeteit.

Július 29. 55 éves korában meghalt Kiss Péter szocialista politikus, a Horn-, a Medgyessy-, a Gyurcsány-. és a Bajnai-kormány volt minisztere, 1992 óta országgyűlési képviselő. A 2014-es választáson Újpesten egyéni választókerületben győzött, ahol most időközi választást kellett kiírni. → november 23.

Július 31. „*Jól látszik, hogy a kormány intézkedései súlyosan sértik egyes gazdasági szereplők pénzügyi érdekeit. ... A kormány eddig sem engedett az üzleti és politikai nyomásgyakorlásnak, és ezután sem fog.*" – közölte Kurucz Éva kormányszóvivő annak kapcsán, hogy ellenzéki politikusok és lapok után a Magyar Nemzet is Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter távozását követelte. Csermely Péter, az áttételesen Simicska Lajos és Nyerges Zsolt vállalatbirodalmához kötődő kormánypárti napilap főszerkesztő-helyettese azt írta: „*Munkaalapú társadalom? Igen. Mutyialapú, joghézagcentrikus, simliközpontú minisztérium? Nem. Ezért lépjen félre a miniszter.*" A bírálatokat az váltotta ki, hogy kiderült: a politikus valótlanul nyilatkozott miniszterjelölti meghallgatásakor és később is a vállalkozásairól. Állításával ellentétben nem csak ügyvédi irodájában és egy kisvárdai cégben volt tulajdonos, hanem számos más társasághoz is kötődött, amelyek egy része tisztázatlan tulajdonú offshore cég, emellett ügyvédként olyan szerződéseket is láttamozott, amelyekben szerződő félként is szerepelt.

„*Nincs többé környezetvédelmi államtitkárság, amit én nem fogadok el. ... abból, hogy valaki lojális, nem következik, hogy buta is legyen.*" – nyilatkozta Illés Zoltán FIDESZ-politikus, a tisztség volt betöltője, aki a 2014-es választások után mind képviselői mandátumát, mind kormányzati állását elveszítette.

Augusztus 1. Augusztus 15-étől a Miniszterelnökséghez kerül a norvég alap nemzeti kapcsolattartói feladata – adta hírül az MTI. Ezzel teljesült a norvég kormány követelése, az önálló civil alappal kapcsolatos vita azonban ettől függetlenül tovább folyt.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság élesen bírálta a felsőoktatási törvény megújabb módosítását, amely a művészeti és sportterületen tudományos teljesítmény nélkül is lehetővé teszi az egyetemi tanári kinevezést.

A DK egy bírósági ítélet alapján megkapta a trafikpályázatok anyagát, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium korábban nem akart kiadni. Kiderült, hogy a 12 bírálónak – főleg főmunkahelyén erősen elfoglalt minisztériumi középvezetőnek – még akkor is naponta több mint 400 oldalt kellett elolvasnia, ha a 15 000 pályázat mintegy 300 000 oldalnyi anyagát elosztották egymás közt, és fejenként 25 000 oldal jutott mindenkire a két hónapos elbírálási időszakban. Az ellenzéki politikusok furcsállták, hogy a szubjektíven megítélhető üzleti tervre minden településen pontosan annyi pályázó kapott több mint 50 pontot, ahány koncessziót ki lehetett osztani, a vesztesek pedig minden esetben 25 pontnál kevesebbet kaptak.

Augusztus 5. Az Együtt-PM és a DK Falus Ferenc volt országos tiszti főorvost, korábbi fővárosi kórházigazgatót javasolta Budapest főpolgármester-jelöltjének, de az MSZP kerületi vezetői nem tudtak döntésre jutni sem erről, sem a másik két baloldali párttal közös kerületi polgármester- és képviselőjelöltekről. Másnap azonban a szocialisták által már az év elején megnevezett Horváth Csaba fővárosi frakcióvezető, korábbi főpolgármester-helyettes lemondott a főpolgármester-jelöltségről.

A Magyar Posta átadta Takarékbank-részvényeit a Magyar Takarék Zrt-nek, és ezzel lezárult a takarékszövetkezeti szektort összefogó pénzintézet privatizálása. → március 10., április 18., július 2.

Augusztus 10. Hernádi Zsolt, a MOL elnök-vezérigazgatója több hónapos szabadságra távozott – derült ki. Egyúttal még áprilisban felfüggesztette tagságát az OTP igazgatóságában is, de ezt akkor nem tették közzé. A MOL-nál október 1-én állt újra munkába.

Az MSZP fővárosi küldöttértekezlete 88%-os többséggel támogatta Falus Ferenc főpolgármester-jelöltségét. Horváth Csaba listavezető lett, egyúttal II. kerületi polgármester-jelölt – az új törvény szerint ugyanis a közgyűlésbe listáról csak a kerületekben vesztes vezetőjelöltek közül lehet bekerülni. Az önkormányzati választással kapcsolatban több részlet azonban még nyitva maradt, például az V., a XIII. és a XIV. kerületben. Az Együtt-PM ezért augusztus 12-én felmondta a megállapodást az MSZP-vel, de másnap mégis sikerült megegyezni majdnem mindenben. Végül a 23 kerület közül 14-ben állapodtak meg közös polgármester-jelöltről.

Augusztus 20. Áder János köztársasági elnök Szent István rendet adott át Kertész Imre Nobel-díjas írónak és Rubik Ernő mérnöknek, a bűvös kocka feltalálójának. Kertész Imrének ezt mondta: „*Nemzetünk nevében köszönöm Önnek mindazt, amit Öntől tanulhattunk emberi helytállásból, írói bátorságból, a világgal dacoló művészi őszinteségből. Megtisztelő olyan nemzethez tartozni, amelynek tagjai olyan művészi teljesítményeket hoznak létre, mint amit az Ön életműve jelent.*” A hír nyilvánosságra kerülésekor a sajtóban felvetődött: az írónak esetleg nem kellene elfogadnia a legmagasabb kitüntetést az általa többször bírált rezsimtől. Ő azonban úgy nyilatkozott, hogy „*a megbékélés reményében*” fogadta el. Duró Dóra Jobbik-képviselő, az országgyűlés kulturális bizottságának elnöke viszont még augusztus 15-én „*magyarságát megtagadó értelmiségi*”-nek nevezte az írót, aki véleményével „*lejáratja Magyarországot*”, és ezért azt kérte az államfőtől, hogy „*tegye gondos megfontolás tárgyává*” az elismerést.

Visszhangot váltott ki, hogy ugyanekkor kapta meg a Magyar Érdemrend lovagkeresztje kitüntetést a Kertész Imre és más zsidó származású írók magyarságát kétségbe vonó Takaró Mihály tanár, irodalomtörténész, az Oktatási Hivatal külső munkatársa és a Trianoni Szemle szerkesztőségének tagja, aki 2007–2008-ban a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen tanított, és

akinek cikkei, előadásai szerint a Nyugat „*kis zsidó lap*" volt, József Attila helyett pedig Wass Albertet kellene tanítani.

Augusztus 25. Két nagy bank állam elleni pere zajlott a Fővárosi Törvényszéken, amelyben azt kívánták biztonyítani, hogy devizahitel-szerződéseik tisztességesek voltak. Az egyik a K&H Bank volt, a másik – és ez pikánssá tette a helyzetet – az MKB, amelynek megvásárlásáról már döntött a kormány, de állami tulajdonba vétele még nem történt meg. A két nagy pénzintézet álláspontja szerint a per alapjául szolgáló egész törvény alkotmányellenes, közjogilag érvénytelen, sérti a tisztességes eljáráshoz való jogot, a visszaható jogalkotás tilalmát, és egyes "statáriális szabályai" a bírói függetlenség elvét, továbbá a kereset elbírálása a megadott 30 napos indokolatlanul rövid határidőn belül nem lehetséges. Az MKB ügyvédje szerint az elmúlt 10 év alatt több mint 40 000 szerződést kötöttek, a gyakorlatban a módosítást mindkét fél úgy értelmezte, hogy az a hiteldíj növekedését és csökkenését egyaránt lehetővé tette. A pénzintézet azt is indítványozta, hogy a törvényszék forduljon az Alkotmánybírósághoz, illetve kérjen előzetes döntéshozatali eljárást az Európai Unió Bíróságától, mert a törvényt az Európai Unióról szóló szerződés megsértésével anélkül fogadták el, hogy azt az Európai Központi Banknak (EKB) megküldték volna, és az az EU Alapjogi Chartájával sem összeegyeztethető. Ezt a bíró rögtön elutasította. Az alperes magyar állam jogi képviselője a kereset elutasítását indítványozta. Elmondta: a bank szerződéses kikötései nem feleltek meg a törvényben rögzített elveknek. Ítélet még nem született. A következő napokban számos további bank beadványát tárgyalták.

Magyarország helye az EU-ban és a NATO-ban van, de ebből nem következik, hogy a külpolitika minden kérdésében az értékrendet kell középpontba állítani – mondta a miniszterelnök a magyar nagykövetek szokásos éves értekezletén. Az unión kívüli országokhoz nem annak alapján viszonyulunk, hogy mi a véleményünk a politikai intézményrendszerükről vagy a demokrácia állapotáról, hanem kizárólag a magyar nemzeti érdek alapján. „*Az ideológiai központú külpolitikai vonalvezetést a félnótás országoknak találták ki az okos országok*" – fejtette ki Orbán Viktor, aki a diplomáciai képviselők fő feladatának nevezte a magyar politikát érő bírálatok visszautasítását és „*a sikerek jövőre gyakorolt hatásának*" offenzív bemutatását.

Mindaddig példátlan önkormányzati választási együttműködés alakult ki a baloldali pártok és az ettől többnyire elzárkózó LMP között Szekszárdon. Az MSZP, az Együtt-PM és a DK bejelentette, hogy Hadházy Ákos állatorvost, az LMP polgármester-jelöltjét támogatja a tolnai megyeszékhelyen – ő volt az, aki még FIDESZ-es önkormányzati képviselőként leleplezte akkori pártjának törvénytelen beavatkozását a trafikpályázatok elbírálásába –, az LMP viszont nem indít senkit a baloldal közös jelöltjeivel szemben a város egyéni választókerületeiben. Igaz, Farkas Károly, a DK helyi elnöke emiatt lemondott, mert pártja országos központjával ellentétben nem értett egyet ezzel a döntéssel. Végül a FIDESZ-KDNP-jelölt nyert a tolnai megyeszékhelyen.

Élesen bírálta Tarlós István főpolgármester javaslatát, de végül az MSZP és a Jobbik is megszavazta a Fővárosi Közgyűlés választás előtti utolsó ülésén, hogy Budapest a kormány hozzájárulásával mintegy 100 milliárd forint hitelt vegyen fel a 3. metró több évtizedes kocsijainak felújítására, és a vonal infrastruktúráját is rekonstruálják. Egyedül az Együtt-PM két képviselője mondott nemet, akik szerint a kormánytól nem csak garanciát, hanem költségvetési támogatást is kellett volna szerezni, és új metrókocsikat kellene vásárolni.

Augusztus 27. Automatikusan kizárták a FIDESZ-ből Kiskunfélegyházán a Nemzeti Fórum Egyesületnek azokat a tagjait – köztük önkormányzati képviselőket –, akik a FIDESZ országos vezetőségének döntése ellenére saját jelöljüket támogatták a hivatalban lévő Kapus Krisztián polgármesterrel szemben az októberi választás előtt. Csányi József helyi vállalkozó eredetileg a városi FIDESZ-szervezet jelöltje is volt, de indítását megvétózta a pártközpont, Kerényi János regionális pártigazgató szerint azért, mert Kapus Krisztián jól teljesített, a körülötte zajló viták pedig csak helyi személyes ellentétekből erednek. Az eset azért váltott ki meglepetést, mert a Lezsák Sándor FIDESZ-képviselő, országgyűlési alelnök vezette Nemzeti Fórum, amelyet 2004-

ben az addigi pártjukból kizárt vagy kilépett MDF-politikusok alapítottak, mindig lojális szövetségese volt a FIDESZ-nek, ezúttal viszont Lezsák maga is aláírta a Csányi Józsefet támogató, a kiskunfélegyházi FIDESZ-szervezetre hivatkozó közleményt. Őt azonban, mint a FIDESZ illetékesei közölték, nem büntetik meg, a FIDESZ-ből pedig amúgysem lehetne kizárni, mert a pártnak nem tagja, csak a parlamenti frakciónak. Igaz, ennek ellenére ő a választókerület elnöke, erről leválthatta volna a pártelnök-kormányfő, de nem tette. Viszont Kósa Lajos, a FIDESZ ügyvezető alelnöke néhány nappal az október 12-i választás előtt szokatlan élességgel támadta Lezsákot a Hírösvény című kecskeméti kiadványban: „*Sanyi bátyámnál ellentmondásosabb személyiség kevés van a mai magyar politikai életben... fogy körülötte a levegő, ezt ő is érzi, ezért pánikol.*" → október 22. Bár országosan többnyire zavartalan volt a kormányerők együttműködése, egy-két konfliktus máshol is akadt. Így Pakson Bagdy László helyi KDNP-elnök, a korábban a FIDESZ és a KDNP által közösen indított, de nyugdíjba készülő Hajdú János addigi polgármester és Barnabás István, a FIDESZ volt városi vezetője a magát Orbán Viktor hívének nevező Süli János volt atomerőművi igazgatót jelölte polgármesternek, míg a FIDESZ és a KDNP országos vezetősége Kozmann György volt kenu-világbajnokot. Hasonló viták alakultak ki a kormánypártok országos központjai és a helyi KDNP-szervezet között Újpesten (Budapest IV. kerület), Szigetvárott és Gyöngyösön is.
→ október 12.

Augusztus 28. *Magyarország útja vissza a múltba* címmel közölt olvasói levelet a Financial Times európai kiadása Vidar Helgesentől, Norvégia európai ügyekkel foglalkozó miniszterétől, aki úgy vélte: a magyar kormány hátat fordít a Nyugatnak 25 évvel azután, hogy Magyarország megnyitotta határait Nyugat felé, és mozgásba lendítette Európa újraegyesítését. Kiemelte, hogy a miniszterelnök éppen akkor említette példaként a szerinte sikeres Oroszországot, miközben az EU a szankciókat készítette elő Moszkva ellen Ukrajna szuverenitásának megsértéséért. Helgesen szerint az illiberális állam kiépítése Magyarországon jó ideje tart, ennek jelének tartja azt is, hogy 2010-es hatalomra kerülése óta a kormány lecserélte az igazságszolgáltatás vezetőit, múzeumok és színházak igazgatóit, szigorúbban ellenőrzi a sajtót, valamint megváltoztatta a választási rendszert, továbbá idén támadást indított a civil szervezetek ellen. Felidézte, hogy Orbán Viktor azzal vádolta meg Norvégiát: saját érdekeinek érvényesítése érdekében támogat politikai aktivistákat Magyarországon. Az oslói miniszterelnöki hivatalt is vezető konzervatív politikus kijelentette: Magyarország megsérti a norvég alapokról szóló megállapodást, amelynek legnagyobb haszonélvezője maga a kormány, ezért a civil szervezetek támogatását folytatják ugyan, de a kormánynak szánt pénzek folyósítását felfüggesztették. Vidar Helgesen hangsúlyozta: Norvégia nem tagja ugyan az EU-nak, de mélyen elkötelezett az európai integráció értékei mellett, amelyeket szerinte most éppen egy olyan állam kérdőjelez meg, amely tagja az EU-nak, és tetemes uniós támogatásban részesül. "*Éppen ezért értetlenül állok előtte és csalódott vagyok, hogy az uniós intézmények jobbára semmilyen választ sem adtak erre*" – írta. Szijjártó Péter, a Külgazdasági és Külügyminisztérium parlamenti államtitkára úgy reagált, hogy a norvég miniszter nyilatkozata „*hiteltelen, homályos általánosításokon alapul és figyelmen kívül hagyja a legalapvetőbb tényeket*". Válaszul a norvég politikus országa közszolgálati rádiójának augusztus 29-én megismételte: "*Nagyon aggódunk az elmúlt néhány évben Magyarországon tapasztalt, az ország jogállamiságát és a demokráciát megkérdőjelező változások miatt.*" Ezért az összes tagállamot megkeresték, hogy fontoljon meg egy esetleges szankciót Magyarország ellen. „*Norvégia azért állította le a norvég alapokból a magyar államnak járó kifizetéseket, mert nem akarja finanszírozni ezeket a változásokat*" – tette hozzá. A Miniszterelnökség nevében Perényi Zsigmond, az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok tekintetében nemzeti kapcsolattartóként eljáró nemzetközi helyettes államtitkár és Csepreghy Nándor, a fejlesztéspolitikai kommunikációért felelős helyettes államtitkár még aznap levelet küldött az Európai Unió, a NATO, valamint az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet tagországai Budapesten akkreditált nagyköveteinek: „*Megerősíthetjük, a magyar félnek biztosan a norvég kormánnyal fennálló vitájának gyors és eredményes lezárása áll*

érdekében", egyúttal visszautasították, hogy „*Magyarország alapvető demokratikus értékek iránti elkötelezettségét bárki kétségbe vonja.*"

Augusztus 29. Az Európai Bizottság megállapodott Magyarországgal az uniós strukturális és beruházási alapok növekedést és munkahelyteremtést célzó felhasználásáról 2014 és 2020 között – közölte az EB. A megállapodás elfogadása azért volt fontos, mert az operatív programokat csak e partnerségi megállapodás elfogadását követően lehet jóváhagyni. A megállapodást, amely Magyarország számára egyebek közt mintegy 21,9 milliárd eurót irányozott elő a kohéziós politikára, 3,45 milliárd eurót pedig vidékfejlesztésre, szeptember 11-én írta alá Orbán Viktor miniszterelnök és José Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke.

Szeptember 1. Bajnai Gordon, az Együtt országos politikai tanácsának a napi politikából már hónapokkal korábban kivonult elnöke az infrastrukturális befektetésekkel foglalkozó francia Meridiam-csoport ügyvezető igazgatója lett, amelynek felügyelő bizottságában már két éve részt vett. A párttagsággal levélben közölte: sokat fog utazni, de nem költözik külföldre, és megtartja a ritkán ülésező párttestület vezetését, valamint a szintén általa alapított Haza és Haladás alapítványban és egyesületben betöltött tisztségét, mert továbbra is segíteni akarja Magyarország visszatalálását a demokráciához és a jogállamhoz.

A Magyar Igazság és Élet Pártja színeiben indult 1998-ban Érden egyéni képviselő- és polgármesterjelöltként az önkormányzati, 2002-ben pedig a szélsőjobboldali párt Pest megyei listáján az országgyűlési választásokon Mabda Gábor, aki a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal főosztályvezető-helyetteseként a Norvég Civil Támogatási Alap pályázatainak lebonyolítói és támogatottjai után nyomoz a magyar kormány megbízásából – derítette ki az átlátszó.hu. Utána jogászként dolgozott a Belügyminisztériumban, a Nemzeti Nyomozó Irodánál, pénzügyi nyomozóként a Vám és Pénzügyőrségnél dolgozott, biztonsági szakértőként a Kereskedelmi és Hitelbanknál, majd a CIB Banknál, és 2012-ben került a KEHI-hez. Ellenzéki kommentárok felhívták a figyelmet: az általa végzett vizsgálatot egyebek közt éppen azzal indokolta a kormány, hogy a norvég alap pályázatait lebonyolító Ökotárs Alapítványnál egyesek valamelyik politikai párthoz kötődtek, de ezek szerint a vizsgálónál nem követelmény a pártsemlegesség. A Miniszterelnökség nem reagált a leleplezésre.

Szeptember 5. Magyarország biztonságát növeli a NATO-csúcson született valamennyi döntés, a csúcstalálkozó résztvevői a NATO eddigi elvont biztonsági garanciáit lefordították a konkrétumok nyelvére – mondta Orbán Viktor a walesi Newportban, az észak-atlanti szövetség csúcstalálkozójának helyszínén, ahol a fő téma az ukrán válság és azn iszlám terrorveszély volt. "*Tehát ha bárki ezt a térséget fenyegeti, egy nagyon világos haditerv szerint fogjuk elhárítani ezeket a fenyegetéseket.*" A miniszterelnök azt is kijelentette, hogy Magyarország, csakúgy, mint a szövetség többi állama, növelni fogja katonai kiadásait.

Az MSZP országgyűlési frakciója egyhangúlag Tóbiás Józsefet, az új pártelnököt választotta vezetőjévé, aki megbízottként már június 3., Mesterházy Attila távozása óta betöltötte ezt a tisztséget.

„*Én próbáltam pályázni, lehetőleg jól. Ez sikerült. Nem tudok arról, hogy én bárkitől is bármit elvettem volna.*" – mondta a Népszabadság online-nak a földbérleti pályázatokról a gyors meggazdagodása, falusi gázszerelőből milliárdossá válása miatt gyakran támadott Mészáros Lőrinc felcsúti polgármester, aki általában nem szokott nyilatkozni a nem kormánypárti sajtónak. Hozzátette: nem tartja magát oligarchának, ő egy dolgozó ember, és bár gyakran beszél gyerekkori barátjával, Orbán Viktorral, akkor mindig a fociról (a Puskás Akadémiáról), a gyerekekről van szó.

Mégis az Alkotmánybíróság elé kerül a devizahiteleseket mentő törvény – ez derült ki a Fővárosi Törvényszék végzéséből, amely eleget tett az Eger és Környéke Takarékszövetkezet kérésének, és soron kívüli AB-állásfoglalást kért, mert a bíró szerint a jogszabály sérti a jogbiztonság és a tisztességes eljárás elveit, valamint nemzetközi szerződésbe ütközik. Ez volt az

első ilyen eset, az államot perelő összes pénzintézet hasonló kérését elutasította a bíróság. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető, az országgyűlés gazdasági bizottságának elnöke pedig időhúzásnak nevezte az ilyen javaslatokat, amelyek szerinte nem járhatnak sikerrel. Nem is jártak. → november 11.

Szeptember 6. „*A gazdaságban galambok leszünk, a védelemben meg sasok*" – mondta a kiszivárgott hírek szerint a 13. kötcsei polgári pikniken, zárt körben elmondott beszédében Orbán Vikor. Vagyis a gazdasági békét fogjuk hirdetni az ukrán-orosz konfliktusban, mert a szembenállás senkinek sem az érdeke, viszont a magyar határnál biztosan nem engedünk át senkit, erős védelmi vonala leszünk a NATO-nak. Szóba került az illiberális államról július 26-án „Tusványoson" mondott beszéd is. Ezt ez alkalommal a miniszterelnök úgy magyarázta, hogy neki nincs semmi gondja a demokráciával, se a versenygazdaság jelenlegi működésével, csak arra akarta felhívni a figyelmet, hogy ezeket a liberális jelző nélkül vagy akár a keresztény/jobboldali jelzők mellett is lehet működtetni. Az önkormányzati választásról úgy fogalmazott: annyira kell győzni, hogy a balliberális oldal esélye a visszatérésre „*nulla legyen*".

Szeptember 8. Határozatképtelenség, vagyis a kormánypárti tagok távolmaradása miatt nem lehetett megtartani az országgyűlés költségvetési bizottságának ülését, amelyet a szocialista Burány Sándor elnök azért hívott össze, hogy beszámoltassa a Magyar Nemzeti Bank elnökét. A FIDESZ és a KDNP képviselői ugyanis egyetértettek Matolcsy Györggyel, a jegybank vezetőjével, aki szerint az ülés törvénysértő lett volna, mert őt csak a – Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető által vezetett – gazdasági bizottság számoltathatja be. Az MNB közleményben vádolta az ellenzéki képviselőket, hogy „*korlátozni próbálják a jegybank függetlenségét*", pedig az intézmény „*független a kormánytól, egyúttal független az ellenzéki pártoktól és a pénzpiaci lobbiktól is*". Az augusztus vége ótra tartó vitát az váltotta ki, hogy kiderült: az MNB csaknem 200 milliárd forintot helyezett az általa létrehozott alapítványokba, 18 milliárd forintért megvásárolt egy felújított belvárosi palotát, és más ingatlanokat is vett. Az alapítványok fő céljaként a közgazdasági szakemberképzés támogatását jelölték meg, mert Matolcsy György szerint a felsőoktatásban még mindig a megbukott neoliberális szemlélet érvényesül. Az ellenzék politikusai, köztük Burány Sándor és számos elemző azért bírálták ezt, mert szerintük az MNB túllépte hatáskörét: nem feladata a teljes felsőoktatás 137 milliárdos állami támogatását jóval meghaladó összeggel oktatást finanszírozni, hiszen a törvény szerint legfeljebb az ennek századrészét kitevő bírságbevételt fordíthatná ilyen célra, és még kevésbé feladata ingatlanokba befektetni. Balog Ádám MNB-alelnök ezzel szemben arra hívta fel a figyelmet, hogy az alapítványokba helyezett összegnek csak az évi 5-10 milliárdra becsült hozamát költhetik majd el az alapítványok. Felmerült az is, hogy mivel a jegybank elő fogja írni alapítványainak, hogy kizárólag magyar államkötvényeket vehetnek, ez olyan, mintha az MNB közvetve hitelezne az államnak, vagyis megszegi a monetáris finanszírozás tilalmát. A jegybank erre azt válaszolta, hogy nem hitelt, hanem tőkét ad az alapítványainak, ami szerinte nem ütközik a törvénybe. A bírálók azt is felvetették, hogy az MNB nem nyereségérdekelt, nyeresége vagy vesztesége jórészt rajtra kívül álló tényezőktől függ, ezért nyeresége, amelyet most szokatlan módon költött el, az államot illeti, hiszen a veszteségét is, ha van, a költségvetés fedezi. Erre úgy reagált az MNB, hogy amit a törvény nem tilt, azt megteheti, tehát a pénzt jogosan adták ki, és az közpénz marad alapítványi tőkeként is.

Szeptember 9. A Zsidó Közösségi Kerekasztal négyórás vitája után közölték: Lázár János miniszter a kormány nevében garanciát vállalt arra, hogy a vitatott Sorsok Háza programját csak a magyar és a nemzetközi zsidó szervezetek egyetértésével alakítják ki. A többi nézeteltérés, köztük a Szabadság téri emlékmű ügye nem került szóba. Schmidt Mária történész, a Sorsok Háza projekt felelőse, akinek személyét a zsidó szervezetek elutasították, október elején a Heti Válaszban élesen bírálta a megállapodást: „*Ezek szerint tehát egy mintegy kétezer embert képviselő vallásos szervezet: a hitközség fogja cenzúrázni a magyar kormány egyik fontos nagyberuházásának tartalmát és*

szabhatja meg történelemszemléletét, üzenetét. Erre Magyarországon az állam és egyház XIX. század végi szétválasztása óta nem volt példa. A nemzetközi zsidó szervezeteknek is beleszólási jogot adni anélkül, hogy egy fillérrel is beszálltak volna az intézmény létrehozásába, szembemegy a szuverén magyar állam felelősségével, amit saját múltjáért, jelenéért és jövőjéért visel."

Nagy meglepetést váltott ki, hogy Lázár János tanácsadójaként vett részt az értkezleten a 79 éves Zoltai Gusztáv, aki 23 év után 2014 tavaszán távozott a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége és a Budapesti Zsidó Hitközség ügyvezető igazgatói székéből. A miniszter ezt a havi 1 millió forintos díjazással járó négy hónapos megbízást azzal magyarázta, hogy szükség van olyan, a zsidóságot ismerő szakemberre, aki „*nem tartozik a mi szekértolóink közé*". Heisler András MAZSIHISZ-elnök viszont, aki korábban egyszer már éppen Zoltaival kialakult ellentéte miatt lemondott az elnöki tisztségről, így reagált: a volt igazgató ezzel „*romba döntötte amúgysem makulátlan életművét*". A zsidó szervezetek több képviselője árulónak nevezte Zoltai Gusztávot, a Dohány utcai templomkörzet pedig – bár ennek szabályosságát aztán mások vitatták – visszahívta ottani elnöki tisztségéből. Az érintett visszautasította a vádakat, és arra hivatkozott, hogy a MAZSIHISZ-nál senki nem tartott igényt felgyülemlett tapasztalataira.

A rendőrség nagy létszámmal kivonulva házkutatást tartott a Norvég Civil Alap pályázatait lebonyolító Ökotárs Alapítványnál, és lefoglalta számos civil szervezet iratait. Később, 22-én az alapítvány adószámát is felfüggesztették. A nyomozás a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal kezdeményezésére hűtlen kezelés és jogosulatlan pénzügyi tevékenység gyanúja miatt folyt. Norvégia tiltakozott, Vidar Helgesen miniszter a konzervatív kormány honlapján elfogadhatatlannak nevezte a rendőri akciót, amely szerinte „*azt mutatja, hogy a magyar kormány célja a vele szemben kritikus nem-kormányzati szervezetek tevékenységének ellehetetlenítése*". Magyar partnere, Lázár János miniszter erre azt mondta:"*400 milliós hűtlen kezelés esetén már szoktak házkutatást tartani*", itt pedig ez vetődött fel, de a magyar kormány azt szeretné, hogy mielőbb derüljön ki az igazság. Martin Schulz, az Európai Parlament német szocáldemokrata elnöke „*nagyon aggasztó*"-nak minősítette a történteket.

Navracsics Tibor az oktatási, kulturális és ifjúsági területet kapja az Európai Bizottságban – jelentette be Jean-Claude Juncker elnök. Mivel ezek az ágazatok tagállami hatáskörbe tartoznak, itt a biztos befolyása csekély. Korábban ennél fajsúlyosabb tárcákról volt szó, de néhány baloldali képviselő még így is kampányt indított Navracsics parlamenti leszavazására, mert mint a szerintük demokráciaellenes Orbán Viktor közeli munkatársát nem tartják elfogadható jelöltnek. A FIDESZ EP-küldöttsége árulásnak és hátbatámadásnak nevezte, hogy a magyar ellenzék strasbourgi képviselői nem akarják támogatni Navracsicsot, mire a címzettek emlékeztettek arra, hogy a FIDESZ se támogatta 2009-ben a Bajnai-kormány által jelölt baloldali Andor László EB-tagságát.

A FIDESZ-KDNP állította a legtöbb polgármester- és képviselőjelöltet a helyi választásokra – derült ki az összesítésből. A megyei közgyűlésekbe a kormánypártokon kívül csak az MSZP-nek, a DK-nak és a Jobbiknak sikerült mind a 19 megyében listát állítania. Budapesten hét főpolgármester-jelölt tudta összegyűjteni a kellő számú aláírást.

Szeptember 11. A Budapesti Corvinus Egyetem díszdoktorává avatták José Manuel Barrosot, az Európai Bizottság távozó elnökét. A portugál politikus a 2014-2020-as uniós támogatási megállapodást hozta Budapestre.

Szeptember 13. Tove Skarstein budapesti norvég nagykövet a Népszabadságnak kijelentette: továbbra is bíznak az Ökotárs Alapítványban, az esetleges szabálytalanságok kezelésére pedig megvan a megfelelő mechanizmus, ezért „*példátlan és érthetetlen*" a magyar kormány, illetve a rendőrség fellépése. Légből kapottnak nevezte a vádakat, hiszen a működést a norvég számvevőszék ellenőrzi, politikai pártok akár közvetett támogatása pedig, amire egyes magyar politikusok utaltak, kizárt. Ugyanaznap mintegy 1000 fős tüntetés zajlott Budapesten a megvádolt civil szervezetek védelmében.

Szeptember 15. Az országgyűlés őszi ülésszakának első napján Orbán Viktor miniszterelnök is érintette a civil szervezetek ügyét: szerinte kétszínűek azok, akik „*szabadságot hirdetnek, de zsoldban állnak, függetlenek, de kitartottak, és civilnek nevezik magukat, de politikai aktivisták*". A devizahitelek ügyében zajló bírósági tárgyalások kapcsán megjegyezte, hogy amikor egyes bírók az Alkotmánybírósághoz fordultak, ezzel szerinte a Kúria jogegységi határozatát vitatják, bár ehhez kétségtelenül joguk van. De nem baj, mert „*nem egyszerűen győzni akarunk, hanem jogállamban és demokratikus küzdelemben akarunk győzni*".

„*A piaci körülmények tartós romlása*" miatt mintegy 30 újságírót bocsátottak el a kb. 37 000 példányban megjelenő legnagyobb jobboldali politikai napilaptól, a Magyar Nemzettől, köztük igen ismert, meggyőződéses kormánypárti munkatársakat.

Kizárólag a kormánypártok jelöltjeit támogatta a jelölőbizottság az ősz folyamán megürülő alkotmánybírói helyekre: Czine Ágnes bírót, a Fővárosi Ítélőtábla büntető kollégiumának vezetőjét, Sulyok Tamás ügyvédet és Varga Zs. András, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem dékánját, aki 2000-2006-ban és 2010-2013-ban Polt Péter legfőbb ügyész helyettese volt. Az LMP jelöltjeit leszavazták, a Jobbik és az MSZP pedig nem jelölt senkit, mert nem látott esélyt elfogadásukra. Az MSZP a jelölésben és a szavazásban sem vett részt, miután nem sikerült elérnie, hogy ne lehessen kizárólag kormánypárti támogatással AB-tagokat jelölni és választani. Rubovszky György KDNP-képviselő, a jelölőbizottság elnöke ezután az ATV-nek azt mondta: a demokrácia "*a többség diktatúrája a kisebbség fölött*". Emiatt a DK lemondásra szólította fel. A lejáró mandátumú Bragyova András, Kovács Péter és Balogh Elemér közül az utóbbi kettőt a jobboldali pártok javasolták ugyan 2005-ben (Balogh Elemér korábban még a FIDESZ polgármester-jelöltje is volt Szegeden), de őket a baloldali és liberális képviselők is támogatták, az akkori törvény szerint enélkül nem lehettek volna már jelöltek sem, és nem is választhatták volna meg őket.

Kiderült, hogy a kormányoldalon is több vezető politikus vitatja Zoltai Gusztávnak, a MAZSIHISZ volt ügyvezető igazgatójának miniszterelnökségi tanácsadói megbízását. L.Simon László, a megbízást adó Lázár János miniszter parlamenti államtitkára a Hír-TV-ben azt mondta Zoltairól, hogy „*ismerjük a múltját, és az nem mindenkinek tetszik*". Gulyás Gergely, az országgyűlés törvényalkotásért felelős FIDESZ-es alelnöke pedig a Magyar Nemzetben jelentette ki, hogy „*egy volt kommunista munkásőr kormánytanácsadói kinevezése kibékíthetetlen ellentétben áll mindazzal, amit a totalitárius diktatúrákhoz való viszonyulásunkról sokszor és sokan elmondtunk, ahogy az alaptörvény értékrendjével is összeegyeztethetetlen*". Lázár János erre szeptember 26-án a nol.hu-nak azt mondta: neki azok jelentenek igazán segítséget, akik számos kérdésben nem értenek egyet vele. Ő nem jártas a zsidó közéletben, nem ismeri a belső viszonyokat, éppen ezért szüksége van egy olyan ember tanácsaira, aki az elmúlt huszonöt-harminc évben részt vett a zsidó közösség szervezésében. Arra, hogy Zoltai Gusztáv tanácsadói kinevezése miatt Gulyás Gergely, az Országgyűlés alelnöke és Schmidt Mária, a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány vezetője is bírálta, Lázár János úgy reagált: nem szeretné, ha "szellemi karanténba" szorítaná saját pártja, ha csak párttársai véleményét hallhatná és hallgathatná meg. Arra pedig, hogy Zoltai „*kommunista munkásőr*" volt, azzal válaszolt, hogy „*az Alaptörvény és a Nemzeti Hitvallás egyetlenegy honfitársunkat se zárhat ki a közös életünkből*". Egyébként pedig „*addig tudom a munkámat végezni*", mondta, amíg a miniszterelnök megadja a kinevezésekor ígért „*gondolkodási és cselekvési szabadságot*".

Szeptember 17. A józsefvárosi tűcsereprogram megszüntetése az egészséghez és az egészséges környezethez való jog sérelmének közvetlen veszélyét idézte elő, hiszen a magyar állam kábítószerügyi stratégiájához illeszkedő, bizonyított hatékonyságú szolgáltatásról volt szó – állapította meg jelentésében Székely László, az alapvető jogok biztosa. A megbírált VIII. kerületi önkormányzat ezzel szemben a nem drogfogyasztó többség érdekeire hivatkozott. Szeptember 19-én a Magyar Nemzet „*A TASZ irányítja a hivatalt?*" címmel arról írt, hogy a jelentést egyeztették a Társaság a Szabadságjogokért szakértőjével – ezt Székely László cáfolta –, Kocsis Máté józsefvárosi polgármester pedig erre hivatkozva kijelentette, hogy „*a droglobbi befészkelte magát a*

hivatalba". Székely Lászlót 2013-ban túlnyomórészt kormánypárti szavazatokkal, az ellenzék nagy részének támogatása nélkül választották ombudsmanná, de Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter most kijelentette, hogy ha a vád igaz, akkor távoznia kell. → szeptember 30.

Felfüggesztették tisztségéből Szalma Botondot, a KDNP budapesti választmányi elnökét, és fegyelmi úton kizárását kezdeményezték, mert a FIDESZ és a KDNP által támogatott újpesti polgármester-jelölttel szemben függetlenként elindul. → november 12.

Szeptember 19. Navracsics Tibor külgazdasági és külügyminiszter szeptember 22-i hatállyal lemondott tisztségéről, hogy felkészülhessen az Európai Parlament biztosjelölti meghallgatására. Négy illetékes parlamenti bizottság kormánypárti többsége szeptember 20-án, szombaton megtartott összevont ülésén támogatta Szijjártó Péter államtitkár miniszterré történő előléptetését, a köztársasági elnök pedig szeptember 23-ától kinevezte a 36 éves FIDESZ-politikust a tárca élére.

Szeptember 24. Barack Obama amerikai elnök a Clinton Globális Kezdeményezés elnevezésű szervezet New York-i éves tanácskozásán mások mellett Magyarországot is a civil társadalmat korlátozó országok között említette: "*Oroszországtól Kínáig és Venezueláig könyörtelen megleckéztetéseknek vagyunk a tanúi, valamint annak, hogy a jogos elégedetlenséget felforgatásként becsmérlik. Olyan helyeken, mint Azerbajdzsán, a törvények hihetetlenül megnehezítik a civil szervezeteknek még a működését is. Magyarországtól Egyiptomig egyre inkább véget nem érő szabályozások és nyílt megfélemlítések veszik célba a civil társadalmat.*" Kijelentette: az amerikai kormányszervek szembehelyezkednek azzal, hogy a külföldi kormányok diktálhassák azt, milyen természetű segítséget nyújthatnak nekik. "*Úgy gondolom, hogy a civil társadalomnak nyújtott amerikai támogatás nemzetbiztonsági kérdés*" – mondta Barack Obama. A Külgazdasági és Külügyi Minisztérium közleményben reagált: eszerint Magyarország és az Amerikai Egyesült Államok szövetségesek, ugyanakkor az Egyesült Államok elnökének a magyar civil társadalom kormányzati korlátozására vonatkozó megjegyzéseinek „*nincsen ténybeli alapja*". Más politikusok is úgy nyilatkoztak, hogy az amerikai elnök tájékozatlan, amire szeptember 25-én az ATV műsorában André Goodfriend, az USA budapesti nagykövetségének ideiglenes ügyvivője reagált. (Nagykövet már 15 hónapja nem volt.) Elmondta: ők tájékoztatták kormányzatukat, és nem a sajtóból értesültek a bajokról, hanem sok emberrel állnak kapcsolatban. A civil szervezetek körében „*a megfélemlítés tény*", mondta a diplomata, és az USA "*szövetségesi kötelessége*" erre figyelmeztetni. Szeptember 26-i szokásos reggeli interjújában a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök azt mondta Barack Obama szavairól: „*Tudomásul vesszük, hogy ez a mondat elhangzott. Ennek a mondatnak mi nem találjuk a ténybeli alapját.*"

Az országgyűlés elfogadta „*a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben rögzített elszámolás szabályairól és egyes egyéb rendelkezésekről"* szóló törvényt, amelyről Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető, gazdasági bizottsági elnök azt mondta: egy átlagos lakáscélú hitelt fölvett személy több mint egymillió, míg egy átlag autóhiteles 3-400 000 forintot fog majd visszakapni, továbbá október elejétől kamat-és díjemelési moratórium lép életbe. A Kúria szerint szabálytalanul alkalmazott kamatrés, illetve a tisztességtelennek minősített kamat- és díjemelések fejében azonban a törvény nem készpénzt juttatott a még élő szerződéssel rendelkező adósoknak, hanem ezeket az összegeket túlfizetésként kezelte, amit a tőketartozás terhére, előtörlesztésként kellett elszámolni. A pénzintézetek számára ez az MNB számítása szerint nettó 900 milliárd forint terhet jelentett. A jogszabályt csak egy képviselő utasította el és ketten tartózkodtak, mindhárman függetlenek.

A képviselők megválasztották alkotmánybíróvá a jelölőbizottság kormánypárti többsége által szeptember 15-én javasolt Czine Ágnest, Sulyok Tamást és Varga Zs. András. Czine Ágnes 156, Sulyok Tamás pedig a szükséges kétharmadnál (133), amennyi éppen a kormánypártiak létszáma, öttel több szavazatot kapott, tehát legalább 23, illetve öt ellenzéki vagy független képviselő is támogatta őket. Varga Zs. András azonban csak a minimálisan szükséges 133 voksot

kapta meg, így feltételezhető, hogy kizárólag kormánypártiak szavaztak rá a titkos szavazásban. Sorrendben 41, 57, illetve 56 képviselő viszont nem vett részt a három szavazásban. Ezzel a döntéssel novembertől, az akkor távozott Balogh Elemért váltó Czine Ágnes hivatalba lépésétől négyre csökkent a 15 tagú Alkotmánybíróságban az annak idején konszenzussal megválasztott bírák száma.

Szeptember 25. A kormány minden településhez egyformán viszonyul, de az sem mindegy, hogy a települések hogyan viszonyulnak a kormányhoz – jelentette ki Gulyás Gergely (FIDESZ), az Országgyűlés törvényalkotásért felelős alelnöke Tatán, a Keresztény Értelmiségiek Szövetségének fórumán. A közelgő önkormányzati választásokra utalva hozzátette: "*Azt reméljük, hogy a választópolgárok olyan vezetőket fognak választani október 12-én, akik a kormánnyal szeretnének saját településük fejlesztése és jövője érdekében együttműködni*", ugyanis "*egy településnek nem válik javára, ha az ellenzék a helyi közhatalom gyakorlására való felhatalmazást úgy értelmezi, hogy hídfőállásokat létesítsen, ahonnan a kormányt támadhatja. Ennek vesztesei az adott település választópolgárai.*" Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter ezzel szemben október 5-én az ATV műsorában azt mondta: a kormányzat az önkormányzati választások után nem azt fogja nézni, hogy melyik városvezetés "milyen színű", hanem azt, hogy mi a programja: a jobb programokat fogják támogatni és nem a FIDESZ-es vagy a baloldali programokat. Orbán Viktor miniszterelnök viszont ugyanezen a napon a Vas Népe online oldalán megjelent interjúban így fogalmazott: „*Az nem megy, hogy egyik nap diktatúrát kiáltunk, gyalázzuk a kormányt, lejáratjuk külföldön, másnap pedig azt mondjuk, hogy működjünk együtt, mert pénzről van szó.*"

Szeptember 27. „*A KDNP nagy, jelentős, befolyásos párt a közéletben.*" – jelentette ki Orbán Viktor a budai Szent Imre Gimnáziumban, a KDNP választmányi ülésén, ahol megemlékeztek arról, hogy a Barankovics István vezette Demokrata Néppártot elődjének tekintő kisebbik kormánypárt ezt az 1944 és 1948 között működött szervezetet figyelembe véve októberben lesz 70 éves. A miniszterelnök és FIDESZ-elnök, a Liberális Internacionálé egykori (1992-2000) alelnöke szerint a KDNP-re azért van szükség, mert mindig szembe mert szállni a "*liberális szekta főpapjaival*", pedig szakítani kell az utóbbiak által hirdetett politikai korrektséggel, mert „*ez olyan taburendszer, amely megfoszt az őszinte beszédtől, az innovatív gondolkodástól. ... A liberális demokrácia nem lett volna képes nekimenni a rezsiszámláknak, megoldani a devizahitelesek problémáit, belenyúlni a devizaszerződésekbe, nem tudta volna kimenekíteni az önkormányzatokat az adósságcsapdából, nem tűzte volna ki célként a teljes foglalkoztatottságot.*" A kormányfő hozzátette: attól nem lesz Magyarországon diktatúra, ha nem fogadja el "*a liberális dogmarendszert*".

Szeptember 29. Falus Ferenc és Magyar György főpolgármester-jelölt hivatalosan bejelentette: visszalép. Az utóbbi azt is mondta: Bokros Lajos javára. Az Együtt által javasolt, az MSZP és a DK által is támogatott volt országos tiszti főorvost sok bírálat érte kampányának „ügyetlenségei" miatt, a felmérések pedig mind róla, mind a független baloldaliként indulni kívánt ismert ügyvédről azt mutatták, hogy kisebb az esélyük, mint a Modern Magyarország Mozgalom elnökének. Igaz, a szocialista-szabaddemokrata Horn-kormány egykori (1995-1996) pénzügyminisztere már nem tartja magát baloldalinak, sőt az Európai Parlamentben, mint ezt Schiffer András LMP-társelnök a szemére is vetette, 2009-2014 között a Néppárttól (amelynek tagja a FIDESZ és a KDNP) jobbra álló konzervatív frakcióban ült. A két jelölt visszalépéséről szóló tájékoztatón jelen volt, és azt mondta: „*A MoMa konzervatív, szabadságelvű, nemzeti elkötelezettségű párt, amin jottányit sem változtatunk*". Egy újságíró kérdésére, hogy jobboldali politikusként határozza-e meg magát, azt a választ adta, hogy „*Természetesen.*" Továbbá: a támogató baloldali pártoknak győzelem esetére „*semmilyen ígéretet, semmilyen konkrét feladatra, tevékenységre, programra nem tettem.*" A következő kérdésre, hogy a baloldali politikusok hogyan tudnak támogatni egy jobboldali politikust, Gyurcsány Ferenc DK-elnök azt felelte: „*egy*

demokratát támogatnak jó szívvel" Bokros személyében. A PM viszont – ezúttal az Együtt-től eltérően – nem támogatta őt, mert nem képvisel baloldali zöld értékeket, a liberálisok jelöltje, Bodnár Zoltán pedig közölte, hogy nem lép vissza. Az MSZP-ben ellentét támadt: a budapesti elnökség Bokros mögé állt, az országos azonban – a politikus jobboldalisága miatt és 1995-ös „megszorító csomagjára" emlékezve – nem. Tóbiás József pártelnök közölte: nem adott felhatalmazást Falus Ferenc visszaléptetésére és Bokros Lajos támogatására, Horváth Csaba, a szocialisták korábban javasolt főpolgármester-jelöltje pedig azt mondta: személyi konzekvenciákat is le kell vonni a történtekből, mert a választók most "*erős bizonytalanságot érezhetnek a baloldali pártok részéről, ami az álmoskönyv szerint 12 nappal a választás előtt nem jó jel*".

Első ízben tartotta alkotmányellenesnek a devizahitelekről hozott júliusi törvényt egy másodfokú bíróság: a Fővárosi Ítélőtábla a kevéssé ismert, egyébként rövid ideje Matolcsy György jegybankelnök unokatestvére, Szemerey Tamás tulajdonába került kis Evobank perét függesztette fel, és az Alkotmánybírósághoz fordult. A bíró szerint a jogszabály visszamenőleges hatályú, mert olyan követelményeket kér számon a bankokon, amelyeket a hitelszerződések megkötésekor senki nem ismert, ezért sérti a jogbiztonságot is, továbbá a hatalommegosztás, a tisztességes eljáráshoz való jog és a bírói függetlenség elvét, mert olyan eljárásrendet és határidőket szab meg, hogy a bíróságoknak szinte nincs más lehetőségük, mint a pénzintézetek állam elleni kereseteinek elutasítása. Hasonló kifogásokat néhány elsőfokú bíróság is megfogalmazott, és szintén az AB-hoz fordult, az esetek többségében azonban az elsőfokú perek nem jogerősen az állam győzelmével végződtek az augusztus 25. óta tárgyalt ügyekben. Csak három bank tudta meggyőzni a bírót szerződési feltételeinek tisztességes voltáról, de csupán egy-egy rövid időszakot illetően. Az AB végül elutasította a bírósági beadványokat. A Bankszövetség az ítélőtábláéhoz hasonló érvekkel kérte Áder János köztársasági elnököt, ne írja alá az ide kapcsolódó újabb, az elszámolásról szóló törvényt. Ezt Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető „*agresszív nyomásgyakorlás*"-nak nevezte, és arra kérte az államfőt, ne engedjen neki. Áder János október 3-án ezt válaszolta erre: "*Eleget téve az Alaptörvényben rám rótt jogoknak és kötelezettségeknek, a devizahiteleket érintő törvény aláírásáról is a rendelkezésemre álló alkotmányos határidőn belül, alapos vizsgálatot követően hozom meg a döntésemet.*" Ezt október 4-én tette meg: aláírta a törvényt.

Szeptember 30. Kormánypárti követelésre, az MSZP tiltakozása ellenére zárt ülésen hallgatta meg az országgyűlés igazságügyi bizottsága az alapvető jogok biztosát. A testület állásfoglalásában megállapította, hogy a kábítószeresek tűcsereprogramjának megszüntetését bíráló jelentéssel kapcsolatban „*a biztos részéről szabálytalanság nem történt*", de felkérte Székely Lászlót, hogy "*a jövőben fordítson még nagyobb figyelmet a hivatal függetlenségére, pártatlanságára és a pártatlanság látszatának fenntartására*". Ezt követően Székely László elmondta: a bizottság elfogadta beszámolóját, de egy kollégája ellen fegyelmi indult. A hivatal munkatársa annyiban hibázott, hogy azt a látszatot keltette, mintha befolyásolhatná a jelentés elkészítésének időpontját. Az ombudsman cáfolta, hogy a Társaság a Szabadságjogokért beadványa és az ombudsmani jelentés 90%-ban megegyezne. Kocsis Máté józsefvárosi polgármester, a FIDESZ kommunikációs igazgatója korábban az ombudsmani jelentést úgy jellemezte, hogy az egy „*koncepciózus, politikailag rendelt, a TASZ által megírt, lejáratós*" dokumentum. Az ülés után újságírói kérdésre válaszolva Székely László megjegyezte: nem mond le, annak „*nagyon súlyos üzenete lenne, és akkor kerülhet rá sor, ha Magyarországon ellehetetlenül az alapjogvédelem*".

Október 1. Mintegy 200 minisztériumi dolgozó elbocsátását, a képviselet-vezetők zömének lecserélését és a júniusban kinevezett államtitkári kar jelentős átalakítását jelentette be a szeptember 23-án hivatalba lépett Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. Egy október 31-én megjelent miniszteri uitasítás már csak 107 főről szólt.

A kormány rendelettel a Miniszterelnökség alá rendelt Nemzeti Kommunikációs Hivatalt hozott létre, amely ellátja a kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó minden szerv és intézmény, továbbá minden, többségi állami befolyás alatt álló cég „*központi költségvetési*

előirányzatok vagy európai uniós források felhasználásával végrehajtott, kommunikációs stratégia-tervezéssel, közvélemény- és marketingkutatással, PR tevékenységgel, sajtó menedzsmenttel és szponzorálással összefüggő" feladatait, tehát csaknem a teljes állami szféra sajtómunkáját, PR- és reklámtevékenységét, szponzorálási döntéseit kivették az intézmények és vezetőik kezéből. → október 28.

Három órán át faggatták este az Európai Parlament kulturális és oktatási bizottságában Navracsics Tibort mint biztosjelöltet. A volt miniszter bevezetésként kifejtette: „*Azért vagyok itt, hogy az európai érdekeket képviseljem. ... Mély és személyes elkötelezettséget érzek az európai értékek iránt. ... A szerződések egyik őrzője leszek, semmilyen nemzeti és pártpolitikai érdek nem befolyásolhat, a közösségi érdek szellemében kell eljárnom.*" Az időnként éles kritikát is tartalmazó meghallgatás során a néppártiak (köztük Gyürk András, FIDESZ) támogatták és védték, az ellenzékiek (köztük a zöldek frakciójában ülő Jávor Benedek, PM) bírálták és támadták a jelöltet. „*Az ön országában megfélemlítik a civil szervezeteket. Hogyan képzeli el, hogy működő munkakapcsolatot épít velük európai szinten?*" – kérdezte például az olasz baloldali Curzio Maltese. Navracsics azt mondta, hogy ő személy szerint mindig jó kapcsolatot ápolt a civil szervezetekkel. Számonkérték az Orbán-kormány volt tagján a miniszterelnök szavait: "*Azt várom, hogy a magyar biztos a magyar kormány érdekeit képviselje majd Brüsszelben*". A kérdés így hangzott: "*Orbán nem érti az Uniót, vagy Navracsics úr nem akarja majd betartani a biztosi kötelezettségeit?*" Navracsics azzal felelt erre, hogy csak a saját szavaiért felel. Elmondta, hogy független és lojális biztos lesz, tudja a jogait és kötelességeit. "*Egy biztos nem szolgálhat nemzeti érdeket, csak közösség érdekben tevékenykedhet.*" Döntés még nem született a bizottsági támogatásról, de a FIDESZ közleményben méltatta a hallottakat: "*Szakmai felkészültségének és az alapvető európai értékek iránti elkötelezettségének köszönhetően az egyik legjobb teljesítményt nyújtotta a magyar biztosjelölt az Európai Parlament szakbizottságai előtt tartott biztosjelölti meghallgatások során. ... Navracsics Tibor magabiztosan és a szakterület iránti személyes elkötelezettségéről tanúbizonyságot téve beszélt az ifjúsági, oktatási, kulturális és uniós polgársági területeket magába foglaló biztosi portfólióval kapcsolatos terveiről, elképzeléseiről.*" Reagált az MSZP is: "*Navracsics Tibor uniós biztosi meghallgatásán azt mondta, amit egy leendő európai biztostól elvárnak. Progresszív, az európai értékeket megőrző, sőt, azokat továbbfejlesztő programot adott. ... Mélyen kiábrándító azonban, hogy Navracsics Tibor csak most képviseli ezeket az értékeket. Még miniszterelnök-helyettesként tagja és bűntársa volt annak a rezsimnek, amely felszámolta a kulturális sokszínűséget, megtiporta a sajtószabadságot, korlátozta az egyetemek függetlenségét.*"

Október 2. Részben bűncselekmény hiányában, részben pedig bizonyítottság hiányában már 2014 tavaszán megszüntették a magánnyugdíjpénztárak gazdálkodásával összefüggésben indult összes nyomozást – értesült a Magyar Nemzet. 2010-2011-ben a kasszák átalakítása kapcsán a kormány politikusai hűtlen kezeléssel vádolták az Erste, az Axa és az Aegon Magyarország Önkéntes és Magánnyugdíjpénztárat, ezzel a gyanúval vizsgálódott a rendőrség is.

Október 6. Navracsics Tibor EU-biztosjelölt, volt közigazgatási és igazságügyi (2010-2014), illetve külgazdasági és külügyminiszter (2014 június – szeptember) írásban válaszolt az Európai Parlament képviselőinek a személyes bizottsági meghallgatása után még feltett kérdéseire – tudta meg az MTI. Az ő részvételével folyt jogalkotással kapcsolatban azt írta, hogy a magyar országgyűléshez egyéni indítványként beterjesztett jogszabálytervezetek több ponton nem tükrözték az ő álláspontját. Hangsúlyozta: a magyar kormány nyitottnak mutatkozott, hogy az Európai Unióval és az Európa Tanáccsal folytatott párbeszéd útján javítson a kérdéses jogszabályokon, de hozzátette: „*Megtanultam azt is, hogy bölcsebb lett volna ezeket a megbeszéléseket és egyeztetéseket előbb elkezdeni, érzékenyebb módon, tekintettel az alapjogok és a jogállamiság fontosságára szerte az Európai Unióban.*" A média szabadsága és sokszínűsége kulcsfontosságú a demokratikus társadalmak számára, ezért „*sajnálom, hogy a múltban néha a magyar kormány,*

amelynek immár nem vagyok tagja, nem tulajdonított kellő fontosságot ennek a jelentős szempontnak" – válaszolta a liberális képviselők kérdésére.

Délután már szavazott róla az Európai Parlament kulturális és oktatási bizottsága: eszerint Navracsics Tibor alkalmas ugyan EU-biztosnak (15 igen, 10 nem, 2 tartózkodás), viszont nem javasolják az eredetileg neki szánt tárca élére
(kultúra, oktatásügy, ifjúságpolitika, uniós polgárság – 14 nem, 12 igen, 1 tartózkodás). A szakbizottság azt javasolta, hogy más tárcába osszák be, vagy módosítsák az eredetileg neki tervezett feladatkört. A FIDESZ-KDNP EP-delegációja sikerként értékelte Navracsics Tibor szereplését: „*felkészültségét érdemben senki nem tudta megkérdőjelezni, alkalmassága mindenki számára világosság vált*". Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető úgy fogalmazott: „*kudarcot vallott a szocialisták aknamunkája*". Ujhelyi István szocialista EP-képviselő viszont az írásos válaszokat úgy értékelte, hogy a jelölt "*megtagadta saját kormányát*". Nem Navracsics volt az egyetlen vitatott személy, nem volt egyetértés a spanyol, a francia, a máltai, brit, a cseh és a szlovén jelöltről sem, sőt az utóbbit el is utasították.

Október 8. A Szegedi Ítélőtábla jogerősen feloszlatta a főként Gyöngyöspata miatt ismertté vált Szebb Jövőért Egyesületet. Első fokon, márciusban a Gyulai Törvényszék még elutasította az ügyészség erre irányuló kérelmét. Az ítélőtábla indoklása szerint mindenkinek joga van az egyesülési, a gyülekezési és a szabad véleménynyilvánítási jog gyakorlásához, de ez nem járhat mások jogainak és szabadságának megsértésével, ám a Szebb Jövőért Egyesület több esetben is visszaélt jogaival. Kunhegyesen és Devecserben a szervezet elnöke egyértelműen rasszista és kirekesztő beszédet mondott, mert nem tett különbséget a bűnöző életmódot folytató és a törvénytisztelő romák között. Az olyan kifejezésekkel, mint "*férgek, sátánfajzatok, patkányok*", az ítélet szerint nem csak a jó ízlés határait lépte túl, hanem a szabad véleménynyilvánítás határait is, ezért a Szebb Jövőért Egyesület működése sértette a roma lakosság tagjainak emberi méltóságát, veszélyeztette biztonságát. A feloszlatott szervezet azonban október 18-án Magyar Önvédelmi Mozgalom néven újjáalakult.

Október 12. A települések többségén (eltekintve a független jelöltektől, akik szokás szerint messze a legtöbb szavazatot kapták, főleg – de nem kizárólag – a kisebb településeken) a kormánypártok győztek az önkormányzati választásokon, amelyeken ezúttal első ízben öt évre szóló megbízásokról kellett dönteniük a polgároknak. A részvételi arány 43 % volt, 3 %-kal alacsonyabb a 2010-esnél. A baloldali pártok közül az MSZP kapta a legtöbb szavazatot polgármester- és képviselőjelöltjeire, valamint megyei listáira együttesen (609 000), többet, mint a DK és az Együtt összesen. 22 önállóan indított polgármestere lett. Előretört a Jobbik: önállóan kétszer annyi szavazatot kapott (1 242 000), mint a tisztán MSZP-s jelöltek, de az MSZP sok helyen más baloldali pártokkal és helyi szervezetekkel közösen indult, és ez az összefogás csaknem egy millió szavazatot kapott, a szintén baloldali, bár időnként vele viszályba került DK és az Együtt önálló jelöltjeire leadott voksokkal (242 000 és 49 000) együtt számolva pedig a baloldal a szélsőjobbnál nagyobb támogatást kapott. Ugyanez az összesített szavazatszám a FIDESZ és a KDNP egymással és kisebb szervezetekkel közös, valamint önálló jelöltjeinél 4 760 000 volt. Ezzel a kormánypártok elmaradtak korábbi választási eredményeiktől, de a többi pártot így is jelentősen megelőzték. A baloldal nem győzött, de szavazatarányát tekintve jól szerepelt egyebek közt Pécsett, Szombathelyen, a XI. kerületben. A Jobbik polgármester-jelöltje az addigi 3 helyett 14 településen nyert, köztük Ózdon, Törökszentmiklóson, Tapolcán, Tiszavasváriban és Devecseren. Gyöngyöspatát viszont elveszítette a párt.

Budapesten Tarlós István magabiztosan, 49 %-kal lett másodszorra is főpolgármester. A baloldal által is támogatott MoMa-jelölt, Bokros Lajos 36, a Jobbikos Staudt Gábor 7 %-ot kapott. Az LMP-s Csárdi Antal negyedik lett 6%-os eredménnyel, a liberális Bodnár Zoltán 2%-ot kapott. A 33 tagú közgyűlésbe 20 FIDESZ-KDNP-képviselő került. Közülük 17-en az új szabályok szerint kerületi polgármesterek, és az új előírás szerinti kettős többséget is meg tudják teremteni

önmagukban: eszerint csak akkor tekinthető egy előterjesztés elfogadottnak, ha nem csak a képviselők számszerű többsége (17 fő) szavazza meg, hanem köztük annyi kerületi polgármester is megszavazza, aki együttesen a főváros teljes lakosságának több mint felét képviseli. Budapest lakossága 2014. január elsején 1 744 665 volt, ennek fele 872 333 fő, a közgyűlésbe most bejutott kormánypárti polgármesterek által vezetett kerületekben pedig ekkor összesen 1 272 162 ember élt.

A 23 budapesti kerületből csak hat nem lett a kormánypártoké, és a FIDESZ-es polgármesterek a VII. kerület kivételével a képviselőtestületekben is biztos többséget szereztek. Az ellenzékiek közül négy vetélytárs mellett is 70%-kal győzött a XIII. kerületet 20 éve vezető Tóth József, noha a baloldalról csak az MSZP támogatta, a XIV. kerületben az Együtt-PM-es Karácsony Gergely nyert (ő új, a Papcsák Ferenc utódjának jelölt Rozgonyi Zoltán FIDESZ-politikust győzte le), a XIX. és a XX. kerület élén megmaradt a baloldali Gajda Péter és és Szabados Ákos, a XXIII. kerület polgármestere pedig a Soroksár 1994-es önállósodása óta folyamatosan működő, mindig civil szervezetek által jelölt Geiger Ferenc. A XIII., XIX. és XX. kerületi polgármester a képviselőtestületben is biztos támogató többséget kapott. DK-színekben tért vissza a XV. kerület élére az 1996-2010 közti szocialista polgármester, Hajdu László, de ő FIDESZ-többségű testület mellett.

Az összes megye közgyűlésében többséget kapott a FIDESZ. A megyei jogú városok közül a 2010-es egy helyett három helyen győzött nem FIDESZ-es jelölt: Szegeden jelentős többséggel újra Botka László (MSZP) lett a polgármester (58% a FIDESZ-KDNP-jelölt 37%-ával szemben), a korábban baloldali fellegvárnak tartott Salgótarjánt mindössze 50 szavazattal szerezte vissza a jobboldaltól a baloldal közös jelöltje, Dóra Ottó (mindketten testületi többséget is szereztek, ami Szegeden jelentős változást hozott az addigi állapothoz képest), Békéscsabán pedig a független, de a Jobbik által támogatott Szarvas Péter győzött, akinek azonban FIDESZ-es többségű testülettel kell dolgoznia. Az utóbbi új városi vezető – a Jobbik vezetőinek kijelentéseire reagálva, akik pártjuk sikerének is tekintették az ő győzelmét – október 15-én közleményben hangsúlyozta: független polgármester-jelöltként indult és nyert Békéscsabán az önkormányzati választáson. Kampányában nem használta semmilyen párt, a Jobbik logóját sem. Azt írta, elhatárolódik minden más állítástól, kéri, hogy függetlenségét "*vegyék tudomásul, és (...) e kérdéskört tekintsék lezártnak*".

Néhány helyen, ahol a kormányoldalon belül alakult ki nézeteltérés a jelölés körül, a FIDESZ országos központjának jelöltjei súlyos vereséget szenvedtek, és korábban hozzájuk tartozó ellenfelük a testületben is többséget szerzett: ilyen volt Paks és Kiskunfélegyháza (FIDESZ – Nemzeti Fórum [Lezsák Sándor] vita). Szigetvárott a KDNP-n belüli konfliktus vége az lett, hogy egy harmadik, független jelölt nyert. Esztergomban elbukott a vele szemben álló közgyűléssel négy évig birkózó független Tétényi Éva, az új polgármester FIDESZ-es lett. Folytatódott egy rekord: a 76 éves Pásztor Béla egyetlen, FIDESZ-KDNP-s ellenfelet legyőzve 87%-os többséggel maradt Veresegyház élén, amelynek 49 éve, 1965 óta a vezetője. Biztos többséggel és őt támogató testülettel maradt meg Kazincbarcika élén a szocialista Szitka Péter, Budaörsön pedig az egykori SZDSZ-es független Wittinghoff Tamás. Egyetlen jelöltként, csekély részvétel mellett megtartotta polgármesteri tisztségét Fülöpházán az élettársának bántalmazása miatt büntetőeljárás alatt álló Balogh József egykori kisgazda, majd FIDESZ-képviselő. A FIDESZ elveszítette Siófokot, az MSZP viszont Makót.

Október 13. A teljes foglalkoztatottság megteremtésére tett erőfeszítéseket értékelik az emberek, ezért nyertek az előző napi önkormányzati választásokon a kormánypártok „*óriási fölénnyel*” – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a parlamentben napirend előtt. Családközpontú politikát ígért, és azt, hogy figyelni fognak azokra is, akik nem az ő pártjára szavaztak.

Miután október 12-én az MSZP bizonyult a baloldal legerősebb pártjának, több szocialista vezető ezt az alkalmat használta ki arra, hogy tisztázza a párt és a DK kapcsolatát. Tóbiás József pártelnök még az önkormányzati választás éjszakáján úgy fogalmazott: az MSZP nem kíván a jövőben részt venni az elitek játékában, nem köt több rossz alkut, kifelé nyit az emberek, a nép felé.

Mint mondta, nem fogadják el sem az orbáni hatalmi rendszert, sem azt a Gyurcsány Ferenc DK-elnök által képviselt „*hatalmi, vezérelvű politikát*", amely bezárta a baloldalt az elmúlt négy évben, „*lehetetlenné tette, hogy értékazonos, baloldali, modern, nemzeti elkötelezettségű politikát folytasson*". A Demokratikus Koalíció másnapi válasza: megértette Tóbiás József MSZP-elnök és a szocialista párt platformjainak nyilatkozatait, miszerint a MSZP befejezte az együttműködés politikáját. "*Döntésüket a jelenlegi helyzet félreértésének gondoljuk, de tiszteletben tartjuk*" - tették hozzá.

Október 14. Tárgyalás nélkül hatályon kívül helyezték a Prisztás-ügy 2014. február 10-én született elsőfokú ítéletét, amelyben a Fővárosi Törvényszék Portik Tamás egykori olajcég-menedzsert az alvilági kapcsolatokkal rendelkező Prisztás József vállalkozó 1996. november 1-i megölésének felbújtójaként 11 év fegyházban letöltendő szabadságvesztésre ítélte – közölte a másodfokon eljáró Fővárosi Ítélőtábla. A végzést eljárási hibával indokolták: az elsőfokú bíróság figyelmen kívül hagyta, hogy Portik ellen a Nemzeti Nyomozó Iroda az 1998-as Aranykéz utcai robbantás ügyében is nyomozást folytat, azt pedig az ugyanabban az évben történt Fenyő-gyilkosság perével egyesítették, mivel mindkét eljárásban vádlott Portik Tamás és a szlovák Jozef Roháč. Ahhoz azonban, hogy több emberen elkövetett emberölésért el lehessen ítélni Portikot, a Kúria korábbi jegegységi határozata szerint egy eljárásban kell tárgyalni az összes emberöléses ügyét. Vagyis ha most a Prisztás-ügyről jogerősen döntött volna az ítélőtábla, az Aranykéz utcai robbantás és a Fenyő-gyilkosság ügyében folyó elsőfokú eljárást meg kellett volna szüntetni.

Október 16. A Budapest XV. kerületi Választási Bizottság, amely közvetlenül a szavazatok összeszámlálása után érvényesnek hirdette ki a polgármester-választást, három nap múlva egyhangúlag, tehát az MSZP által megbízott és a bizottságba a DK által szintén támogatott tag (egy egyébként pártonkívüli ügyvéd) szavazatával is megsemmisítette az eredményt, és új szavazást írt ki. Ezzel a FIDESZ panaszának adott helyt, amely azt kifogásolta, hogy Hajdu László, a Demokratikus Koalíció polgármesterjelöltje, valamint két képviselőjelölt valótlanul az összes ellenzéki párt jelöltjeként tüntette fel magát több internetes fórumon, illetve helyi újságban. Hajdu László október 12-én 738 szavazattal (2,87%) előzte meg a FIDESZ-KDNP-jelöltet. A baloldali pártokkal általában éles vitában álló Schiffer András LMP-elnök a Facebook-on így kommentálta a dolgot: "*Szerintem ismételjék akkor meg a parlamenti választást is, mert a FIDESZ például valótlanul állította, hogy Magyarország jobban teljesít. Be tudom bizonyítani. Vicc. A rákospalotai Hajdúról mindenki pontosan tudta, hirdetés nélkül is, hogy kik állnak mögötte. Még néhány hasonlóan pitiáner döntés és a nemzeti cinizmus rendszere az összes politikai hullát életre kelti.*" A DK 17-én fellebbezett a helyi VB döntése ellen, a Fővárosi Választási Bizottság pedig október 20-án hatályon kívül helyezte azt. Ezt a Fővárosi Ítélőtábla október 27-én megerősítette, tehát nem kellett megismételni a választást. Több más helyen sem lehetett még végleges az eredmény a benyújtott panaszok miatt, így Salgótarjánban, ahol szocialista, és Ózdon, ahol Jobbikos lett a polgármester. Ez utóbbi esetben a bíróság október 22-én elrendelte az új szavazást, Salgótarjánban viszont elutasította a FIDESZ-es panaszt.

Október 17. Több lapban megjelent: kitiltották az Egyesült Államokból Vida Ildikót, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnökét, két munkatársát és három magyar üzletembert. (A többi név az év végéig nem derült ki.) Az Index kérdésére a NAV nem cáfolta az elnökről szóló hírt, csupán nem kívánt nyilatkozni. Egy név nélkül nyilatkozó üzletember az Atv.hu-nak azt mondta: behívatták a nagykövetségre, ahol elmondták neki, hogy felfüggesztették az állandó belépési engedélyét. Késő este az M1 Híradónak André Goodfriend, az amerikai nagykövetség ügyvivője már magasabb beosztású érintettekről beszélt: "*vannak olyan személyek, egész pontosan közszereplők, kormánytagok, akiket az Egyesült Államok nem talált alkalmasnak arra, hogy belépjenek az Egyesült Államokba.*" Korábban csak annyit mondott George W. Bush korábbi amerikai elnök 2004-es rendeletére („7750-es számú proklamáció") hivatkozva jogalapként, hogy

„*bizonyos magyar magánszemélyekről úgy találták, hogy nem jogosultak az Egyesült Államokba való belépésre, ugyanis hiteles információ áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy ezek a személyek korrupciós cselekményekben vesznek részt vagy azokból hasznot húznak*". Máshol nem kormánytagokról, hanem kormányzati tisztviselőkről beszélt. (Október 19-én az ATV-ben ezt mondta: "*Nem tudom, hogy értem-e a különbséget a kormánytisztviselők és kormánytagok között. ... Kormányzati tisztviselő bárki lehet, a kormányzati ablaknál ülő tisztviselőtől a miniszterelnökig*". Végül október 27-én, az ügyvivő és Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető találkozóján tisztázták: politikus, kormánytag nincs a kitiltottak között.) A Külgazdasági és Külügyminisztérium ezért a nap folyamán bekérette a diplomáciai képviselet ideiglenes vezetőjét. Szijjártó Péter miniszter ezután egy sajtótájékoztatón azt mondta: az USA budapesti nagykövetsége nem közölte, hogy kik azok a magyar állampolgárok, akikkel szemben beutazási korlátozást vezettek be (az ügyvivő a magánélet védelmét célzó amerikai törvényekre hivatkozott, amelyek megtiltják, hogy kiadják az illetők nevét), és semmilyen hiteles információt nem adott az állítólagos korrupciós ügyekről sem. A politikus hozzátette: elvárja az amerikai kormánytól, hogy bocsássa a magyar fél rendelkezésére azokat a hiteles információkat, amelyek alapján megfogalmazta a korrupció gyanúját, mert ha ezt nem teszi meg, akkor az sejthető, hogy csak befolyást akar gyakorolni bizonyos ügyekben. Goodfriend ezután azt mondta, lehet a két fél között együttműködés, de az USA azt szeretné, ha a kormány nem csak az amerikaiaktól származó információkra, bizonyítékokra alapozna, hiszen más forrásból is tudnia kell az ügyekről. E ponton konkrétan utalt a milliárdos áfacsalásokról szóló, Horváth András volt adóhatósági munkatárs által kirobbantott NAV-botrányra. Az ügyvivő kijelentette: a kormánynak pontosan azért kellene fellépnie a korrupció ellen, hogy a most megfogalmazódó gyanú árnyéka ne rengeteg emberre, hanem csak az érintettekre vetüljön. Egyébként az egész ügyet a kormányközeli Századvég tulajdonában lévő Napi Gazdaság robbantotta ki azzal a valótlannak bizonyult október 16-i hírével, amely szerint „*adóhatósági vizsgálat folyik Magyarországon több amerikai érdekeltségbe tartozó intézménnyel és céggel szemben is*". A lap ezt így folytatta: „*Az amerikai fél reakcióként információnk szerint arra készül, hogy a vizsgálatokban érintett hatóságok vezetőinek az Egyesült Államokba való beutazását nem engedélyezi.*" E hamis információra reagált az amerikai nagykövetség azzal, amit – mint közölte – magától nem tett volna meg, hogy a nyilvánosság elé lépett a kitiltások tényével és valódi okával.

Október 20. Nincs a kormány birtokában elég információ az amerikai beutazási tilalommal kapcsolatos ügyben – mondta Lázár János miniszter az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának emiatt összehívott, a szokással ellentétben nyilvános ülésén. A Miniszterelnökség vezetője hangsúlyozta: a kormány kiemelten kezeli az Egyesült Államokkal való viszonyt, mivel a magyar nép barátsággal és hálával tekint az amerikaiakra. Úgy vélte, voltak viták a felek között, de azokat baráti hangnemben rendezték. "*A mostani ügy egy jogi aktus az amerikai fél részéről, amit tiszteletben tartunk, azonban szeretnénk megismerni a hátterét, mivel azt eddig nem ismertették a magyar kormány előtt, hogy kiktől és miért tagadták meg a beutazást.*" Molnár Zsolt, a bizottság szocialista elnöke azt kérdezte Tasnádi László belügyi államtitkártól, hogy a magyar kormány tud-e vizsgálatot tartani a köztisztviselői karban, hogy kiderüljön, kiktől és miért tagadták meg a beutazást. A válasz: a tárca semmilyen információt nem kapott az esetleges korrupcióra vonatkozóan. Közben olyan sajtóinformációk jelentek meg, hogy a magyarországi áfacsalások és az ezek következtében a legálisan forgalmazottnál jóval olcsóbb termékek miatt súlyos veszteségeket elszenvedő amerikai cégek – köztük a Bunge étolajgyártó – fordultak saját kormányukhoz, miután nem tudták elérni, hogy a magyar adóhatóság komolyan szembeszálljon a jelenséggel.

Az amerikai nagykövetség ügyvivője délután sajtótájékoztatón válaszolt a magyar média kérdéseire. André Goodfriend megismételte: először október 6-án, hétfőn tájékoztatta a magyar külügyminisztériumot, és beszélt meg találkozót Magyar Levente külügyi államtitkárral. Elmagyarázta neki, hogy a 7750-es elnöki proklamáció értelmében hogyan működik a kitiltás, és pontosan miről is van szó. Az USA-ból kitiltottak neveit nem árulta el Magyarnak, de azt igen,

hogy felvették a kapcsolatot az érintett magánszemélyekkel. Mivel kormánytisztviselőkről is van szó, ezért tájékoztatták a magyar külügyet.
Október 13-án Szijjártó Péter miniszterrel is megbeszélte Goodfriend ugyanezt, és ugyanazokat az információkat mondta el neki is. Goodfriend közölte: nem fog megnevezni személyeket, mivel a nagykövetség soha nem tesz közzé listát azokról, akiknek megtiltják a beutazást. Megjegyezte: a kitiltás szólhat akár örökre is. Egyik érintett sem tiltakozott, kért felülvizsgálatot vagy tett fel további kérdéseket, hogy mi következhet ezután. Arra az újságírói kérdésre, hogy miért pont most robbant ki az ügy, és eddig miért nem szánta el magát hasonlóra az USA, Goodfriend azt válaszolta: már régóta beszélnek a korrupciós helyzet romlásáról, a különböző jelentésekben ez világosan benne van. 15 év óta azonban most már egyértelműen egy lefelé tartó trend mutatkozik Magyarországon. Szerinte teljesen más a helyzet olyan országokban, ahol eleve alacsony az átláthatóság és a demokrácia szintje, és nem mozdul el, vagy esetleg javul, tehát legalább jó az irány. De Magyarország magasról indult, az amerikaiakkal közös értéket vallott, ebben előtte járt a szomszédainak. Azonban egy lefelé menő trend indult meg, és a helyzet egyre súlyosabb. „*Ha ez a trend folytatódik, elérhet egy olyan szintet, ahol az USA számára már nem lehet Magyarországgal együttműködni mint szövetségessel. Amerika segíteni akar, hogy ez a trend megálljon, és ne jussunk el idáig*” – fogalmazott Goodfriend.

Október 21. "*Magyarország a teljes nyitottság híve, és azt kérte: az Egyesült Államok kormánya tárja fel bizonyítékait, ha magyar állampolgárokkal szemben a korrupció vádját fogalmazta meg. Mivel erre az amerikai jogszabályok értelmében nincs lehetőség, a felek abban állapodtak meg, hogy a korrupció elleni harcban általánosságban számíthatnak egymásra*" – ennyi jelent meg az MTI-ben Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter washingtoni tárgyalásairól, amelyek fő témájává vált a kitiltás. Az új magyar miniszter nem találkozott amerikai partnerével, John Kerry külügyminiszterrel, hanem Victoria Nuland európai és eurázsiai ügyekért felelős államtitkár-helyettessel tárgyalt. Marie Harf, az amerikai külügyminisztérium helyettes szóvivője a megbeszélés után közölte: a beutazási tilalmak "*a magyar kormányon belüli korrupcióra vonatkozó hiteles információk sorára alapulnak*". Ezek az információk pedig több forrásból, így a törvényesség felett őrködő civil szervezetektől, a közérdekű bejelentőktől és a civil társadalmi csoportoktól hozzáférhetők, amelyek feladata a kormányzati átláthatóság fenntartása. Az Origo kérdésére: „*annyira feszült, rossz hangulatú volt-e a megbeszélés, hogy amiatt nem is készült közös protokollfotó Victoria Nulanddal*”, a magyar politikus azt válaszolta, hogy „*nem a hangulat miatt tárgyalok, a beszélgetést inkább alaposnak nevezném*".

13 jelöltet vett nyilvántartásba az újpesti választási bizottság a Kiss Péter (MSZP) elhunyta miatt kiírt november 23-i időközi országgyűlési képviselőválasztásra. Jelöltet állított a frakcióval rendelkező öt parlamenti párt (a FIDESZ és a KDNP közösen), a Munkáspárt, a JESZ, a Zöldek Pártja és a Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja, öten pedig függetlenként gyűjtötték össze az előírt számú ajánlást. A kormánypártok Hollósi Antal orvost jelölték, aki 2010-2014 között a részben azonos területet lefedő akkori választókerület képviselője volt, de 2014 tavaszán 5,4%-kal, 2800 szavazattal lemaradt a szocialista győztes mögött. Az MSZP a 70 éves Horváth Imre volt határőrtisztet, önkormányzati képviselőt indította. Jelölői között a DK és az Együtt nem szerepelt, sőt november elején, amikor kiderült, hogy a nyugállományú tiszt 1984-ben Moszkvában részt vett egy több hónapos KGB-tanfolyamon (saját állítása szerint határőrségi tanfolyamon, de az akkor a Szovjetunióban a KGB része volt), e két párt kifejezetten kijelentette, hogy nem támogatja. Saját jelöltet azonban nem állítottak.

Október 22. Lezárult a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal vizsgálata a Norvég Civil Támogatási Alap ügyében: a Kehi a vizsgált 63 projektből 61 esetben állapított meg szabálytalanságot. Az Ökotárs Alapítvány tevékenységével és a támogatások felhasználásával kapcsolatban felmerül a hűtlen kezelés, a költségvetési csalás, a magánokirat-hamisítás és a jogosulatlan pénzügyi tevékenység bűncselekményének gyanúja – közölte a hivatal, amely ezekben

az ügyekben feljelentést tesz. Közleményében azt írta: számos esetben indokolás nélkül, utólag módosították az értékelők által adott pontszámokat, úgy, hogy az befolyásolhatta a pályázók esélyeit a támogatások elnyerésére. A pályázati sorrend manipulálásának következtében a támogatásoktól olyan pályázók is eleshettek, amelyek egyébként színvonalas pályázatot nyújtottak be, másfelől a vizsgált 55 kedvezményezett közül 21 szervezet esetében egyértelmű kapcsolat volt kimutatható a kedvezményezett és valamelyik lebonyolító szervezet vezetői, munkatársai vagy a pályázatok bírálatában részt vevő külső emberek között. A norvég kormány korábban vitatta, hogy a Kehinek egyáltalán joga lenne vizsgálódni, és a vonatkozó államközi szerződés alapján azt mondta ki az alapvető jogok biztosa is, hogy nincs, de ezt a kormány nem fogadta el.

Móra Veronika, az Ökotárs igazgatója úgy reagált a Kehi-közleményre, hogy nem tartja jogállaminak az eljárást, ugyanis normális esetben a Kehi vizsgálatok alanyai megkapják a róluk szóló jelentést, amelyre reagálhatnak, ahhoz megállapításokat fűzhetnek. Ők azonban nem kapták meg a sajtó számára már ismertetett jelentést, hozzájuk sem szóltak a szeptemberi házkutatás óta.

Az Európai Parlament konzervatív-szociáldemokrata-liberális többsége 423 igen és 209 nem szavazattal, 67 képviselő tartózkodása mellett jóváhagyta a luxemburgi Jean-Claude Juncker vezette új Európai Bizottság összetételét. A zöldek, a radikális baloldaliak és a jobboldali euroszkeptikusok nemmel szavaztak, a konzervatív frakció tartózkodott. A magyar biztos Navracsics Tibor lett, de az EP illetékes bizottságának kritikus véleménye alapján átalakították a feladatkörét: az oktatást, a kultúrát, az ifjúságpolitikát és a sportügyeket kapta, az uniós polgárság témáját azonban nem, bár eredetileg ez is hozzá tartozott volna.

„*Beigazolódott, hogy a «mindegy, hogy kikkel, hogyan, csak győzzünk, legyen meg a többség» kampánystratégia rendkívül veszélyes, mert ha elmúlik a kampány okozta zsibbadás, az ellentétek és a jellemhibák még fájdalmasabbak*” – mondta Lezsák Sándor, a Nemzeti Fórum elnöke, az országgyűlésnek a FIDESZ-frakcióban ülő alelnöke a Heti Válaszban vele interjút készítő Borókai Gábor főszerkesztőnek, az 1998-2002 közti Orbán-kormány egykori szóvivőjének azzal kapcsolatban, hogy az általa támogatott polgármester- és képviselőjelöltek Kiskunfélegyházán legyőzték a FIDESZ-KDNP hivatalos jelöltjeit. A megbukott addigi FIDESZ-es polgármesterről ezt mondta: „*Tudtam, hogy Kapus Krisztián erősen megosztó és erkölcsileg vállalhatatlan személyiség. ... Olyan időket élünk, amikor a fennhéjázó öntelt magabiztossággal olykor többre lehet jutni, mint a tisztességgel, a valóság ismeretével. ... Ilyen zavarba ejtő környezetben a felfelé alázatosak és a lefelé gyalázatosak könnyen sokasodnak, ez a jelenség pedig különösen veszélyes egy kétharmados többség birtokában kormányzó közösségre*”. Lezsák Sándor mindemellett azt is hangsúlyozta, hogy a Nemzeti Fórum szövetségben volt és lesz is a FIDESZ-szel, Lázár János és Balog Zoltán miniszterek értik a céljaikat, és Orbán Viktor is garancia a folytatásra, mert ő „*nem veszítette el kapcsolatát a magyar valósággal*”.

Salgótarjánból Balassagyarmatra kerüljön át Nógrád megye önkormányzatának székhelye – így döntöttek többségi szavazattal a testület alakuló ülésén. (A magyar jogszabályok nem határozzák meg a megyeszékhely fogalmát, de általános értelmezés szerint az a megyei önkormányzat székhelyét jelenti. Az önkormányzati törvény szerint pedig a megyeszékhelyről az országgyűlés jogosult dönteni.) A 15 tagú megyei közgyűlésben kilenc FIDESZ-KDNP-s, három Jobbikos, két MSZP-s és egy DK-s képviselő szerzett mandátumot, a határozatot 8 igen és 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett fogadták el. Az igen szavazatokat öt FIDESZ-KDNP-képviselő, egy szocialista és két Jobbikos adta le. Az új testület szervezeti és működési szabályzatának tárgyalásakor Barna János (FIDESZ-KDNP) alelnök javasolta a székhely áthelyezését, emlékeztetve arra, hogy 1785 és 1949 között Balassagyarmat volt Nógrád megye székhelye, és ettől egy politikai döntés fosztotta meg. „*A történelemben ritkán adódik olyan pillanat, amikor vér és veszteség nélkül lehet igazságot szolgáltatni.*” – érvelt. Az újonnan megválasztott elnök, Skuczi Nándor (szintén FIDESZ-KDNP) viszont nem támogatta a javaslatot, és ezt kérte a közgyűlés tagjaitól is, de eredménytelenül. Hosszan érvelt az "*előkészítetlen, átgondolatlan*" javaslat ellen. Törvényességi szempontból aggályosnak nevezte, hiányolta a széleskörű vitát és az előzetes

egyeztetéseket. Az MTI által megkérdezett politikusok mindegyike cáfolta, hogy az áthelyezési javaslat hátterében az állna, hogy Salgótarjánban baloldali többségű önkormányzat nyert, hiszen a döntés a szavazási eredményből láthatóan nem is pártalapon született. Korábban pedig több cikluson át volt már olyan helyzet, hogy a megyét jobboldali, a székvárost baloldali többség vezette. A városban különben sem volt még meg a végeredmény, mert a vesztes polgármester-jelölt bírósághoz fordult, a Fővárosi Ítélőtábla csak október 24-én erősítette meg a szocialista polgármester győzelmét. → *november 18.*

Nagy tiltakozást váltott ki a Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter által ismertetett 2015-ös adójavaslatok közül az internetadó bevezetésének terve, amelyet azzal indokolt a kormány, hogy egyre többen telefonálnak a neten keresztül, ezzel megkerülve a távközlési azaz telefonadót. A tiltakozás a Facebookon néhány nap alatt 200 000 támogatást kapott. Október 26-án este több tízezresre becsült tüntetés zajlott Budapesten az adó ellen, és néhány helyen vidéken is volt hasonló megmozdulás. Sokan felidézték, milyen hevesen ellenezte a még ellenzéki FIDESZ a szocialista kormány hasonló tervét 2008-ban, illetve azzal érveltek, hogy ez – főleg a javasolt mértékben – jelentős díjnövekedést jelentene az előfizetőknek, és gátolná az internet terjesztését, amely pedig a kormánynak is célja. Orbán Viktor miniszterelnök a reagálások láttán – ahogy a hivatalos közlemény fogalmazott – „*utasította a minisztert*", hogy az országgyűlésnek egyeztetés nélkül benyújtott és a következő hét napirendjére már kitűzött tervezetről konzultáljon az érintett cégekkel, Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter és Rogán Antal frakcióvezető pedig több nyilatkozatban arra utalt, hogy bizonyosan nem a beterjesztett formában fogadják majd el a törvény e pontját.

Az RTL-Klub híradójának stábja a bécsi repülőtéren megtalálta Vida Ildikót, a NAV elnökét, aki csak annyit mondott, hogy nyaralni megy, de megtagadta a választ arra a kérdésre, hogy valóban kitiltották-e az Egyesült Államokból. A nyilatkozattól elzárkózás azért keltett figyelmet, mert más, a sajtóban hírbe hozott emberek, köztük Nyerges Zsolt nagyvállalkozó és Heim Péter, a Századvég Gazdaságkutató elnöke, azonnal és egyértelműen cáfolták érintettségüket. Később, október 29-én tette közzé a NAV a következő, a kitiltást nem érintő közleményt: „*A Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke, elnökhelyettesei és vezető beosztású tisztviselői visszautasítják a velük kapcsolatban terjesztett korrupciós vádakat, és nem kívánnak politikai csatározások részese lenni. A NAV elfogadhatatlannak tartja, hogy egyesek tényként kezelnek minden alapot nélkülöző kijelentéseket vagy sugalmazásokat.*"

Október 24. Kövér László. az országgyűlés elnöke, Magyarország második közjogi méltósága az Echo TV Portré című műsorában, az 1956-os forradalom és szabadságharc emléknapja alkalmából egyebek közt ezt mondta: „*...nem önmagában az unióhoz és a NATO-hoz csatlakozással, hanem azzal van ma gond, hogy az euroatlanti világ morális értelemben megrendült. ... az európai baloldal jelentős része a Kádár-rendszer baloldali ellenzéke lett volna, és azt gondolják, hogy diktálhatják a magatartási mintákat. Ebben az értelemben Brüsszel valóban Moszkvára emlékeztet, és ha ez az unió jövője, akkor érdemes lenne elgondolkodni azon, hogyan kellene ebből szép lassan, óvatosan, de kihátrálni. ... Ma már azzal, hogy a kommunista világrendszer fenyegetésként megszűnt, némely nyugati ország kormánya, informális pénzügyi-gazdasági hatalma, azt gondolja, bármit megtehet, naponta váltogathatja az aktuális értékeket és leckéztethet más államokat.*"

Orbán Viktor miniszterelnök brüsszeli sajtótájékoztatóján az Indexnek először nyilatkozott az USÁ-ból történt kitiltásokról: „*Itt egy elvi kérdésről van szó, és nem arról, hogy a magyar titkosszolgálatok ne tudnák kideríteni, kiket tiltottak ki egy másik országból. Arról van szó, hogy aki állít, annak kell megneveznie az érintetteket. ... Minden megoldódna, méghozzá nagyon egyszerűen, ha az amerikaiak közölnék, hogy ezekről az emberekről van szó, és ezzel vádoljuk őket. Abban a pillanatban minden vizsgálat megindul. ... egy másik állam által tett kijelentés – ami egy vád bizonyítékok nélküli nyilvánosságra hozatala – alapján nem indítunk eljárást. Ez azt jelentené, hogy nem tudjuk megvédeni a saját állampolgárainkat.*"

André Goodfriend budapesti USA-ügyvivő ugyanekkor egy budapesti tájékoztatón megismételte: nem fogják a neveket elárulni, de korrupciógyanúról osztottak meg információt a magyar hatóságokkal, melyek alapján indulhatna vizsgálat, és ebben együtt akarnak működni a magyar hatóságokkal; a magyar hatóságok jogsegély keretében is kértek tőlük információt, amiket meg is kaptak. A magyar kormány dolga, hogy ezután megtegye a szükséges lépéseket – tette hozzá. „*Biztosan vannak korrupt amerikai kormánytisztviselők is, az amerikai kormány ezért harcol a korrupció ellen, és tesz lépéseket, ha ilyen információ jut a birtokába*". Az ügyvivő megerősítette, hogy nem pusztán a korrupcióról van szó: a közügyek átláthatósága, a jogállam működése, a fenntarthatóság, a sajtószabadság, a civil társadalom ügye is aggodalomra ad okot. Magyarország '56-ban a szabadságvágyával tűnt ki, a szabadság élharcosából azonban mostanra visszacsúszott.

Október 26. Egy kis csoport erőszakossá tette az internetadó elleni nagy létszámú esti budapesti tüntetést, amelyen feltűnést keltve jelen volt André Goodfriend, az amerikai nagykövetség ideiglenes – de a képviseletet nagykövet hiányában már több mint egy éve irányító – ügyvivője is. A megmozdulást egyébként Neelie Kroes, az Európai Bizottság digitális területért felelős alelnöke is támogatta a Twitterén; már 23-án azt írta, hogy szégyen a javaslat. A rombolás egyes feltételezések szerint úgy keletkezhetett, hogy az új, személyazonosítást követelő szigorított stadionbelépési szabályok ellen tiltakozó futballhuligánok keveredtek a demonstrálók közé. Ez utóbbiak egyik szervezője, Gulyás Balázs arra szólította fel a részvevőket, hogy vigyék régi digitális eszközeiket a FIDESZ-székházhoz a Lendvay utcába, majd békében menjenek haza, de ennek nem mindenki tett eleget. A rendőrség október 27-i hajnali közleménye szerint hat embert vettek őrizetbe azok közül, akik az arcukat sállal, csuklyával eltakarva betörték a Fidesz székház ablakait, bedöntötték kerítést és felmásztak az erkélyre. A rendőrség garázdaság gyanújával hallgatta ki őket, de október 29-én valamennyiüket szabadon engedték, a bíróság nem látta indokoltnak a gyorsított eljárást, a bizonyítékok elégtelennek bizonyultak. A FIDESZ első, tíz millió forintos kárról szóló közleményével szemben az ügyészség kb. 115 000 forint épületkárt állapított meg.

A FIDESZ-frakció késő esti közleménye szerint a párt „*barátsággal és türelemmel hallgatja meg azokat, akiknek bármilyen kérdésben ellenvéleményük van*". A szöveg megismételte, hogy 700 forintban maximalizálnák a magánszemélyeket érintő internetadót, és kiállnak amellett, hogy az adót ne az előfizetők, hanem a szolgáltató cégek fizessék meg. (A benyújtott törvényjavaslatban nem ez szerepelt, módosító indítvány a közlemény kiadásakor még nem volt hozzá, de Rogán Antal 27-én benyújtotta.) Azt viszont "*döbbenten tapasztalták*", hogy az esti tüntetés "*vandalizmusba torkollott*". Szerintük az erőszak semmire sem megoldás, inkább békés párbeszédre van szükség. „*Miután az ellenzéki pártok három választást is elveszítettek, most az utcára vitték az embereket, hogy szétverjék a várost*" – így értelmezte a történteket másnap az országgyűlésben Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető.

Még a tüntetés előtt Boross Péter volt kormányfő azt mondta a Magyar Hírlapnak, miután október 23-án Kövér László házelnökkel felavatta és megkoszorúzta a Kossuth téren az 1956. október 25-i sortűz áldozatainak emlékhelyét, hogy „*a kormány és az ország támadása ugyanazt jelenti*". (Az interjú 27-én jelent meg a lapban.) A 86 éves egykori miniszterelnök (1993-1994) szerint az 1919-es Tanácsköztársaság bukása után Károlyi Mihályék ugyanolyan nyugati lejáratú akciókat szerveztek Magyarország ellen, mint a jelenlegi szellemi örököseik. Attól azonban óvott, hogy az Egyesült Államokkal húzzunk ujjat: „*Az Európai Unió, az Európai Parlament még olyan működési terep a kormány és a kormányfő számára is, ahol ki tudjuk védeni ezeket az akciókat. Az Egyesült Államok azonban már nem ilyen. Amerika nagyhatalom, és ízlésemnek ellentmondana, hogy vitába keveredjünk vele, ez veszélyes lehet Magyarország számára.*" Kövér László házelnök a HírTV-nek azt mondta 26-án este, az internetadó elleni tüntetéssel egy időben, hogy semmilyen olyan hibát nem követtek el, amely okot és erkölcsi alapot adna arra, ami Magyarországgal szemben zajlik. „*A kormányzás nem hibátlan, de Magyarországot folyamatosan 2010 óta nemcsak igaztalan vádak, hanem felháborító rágalmak érik. Ez abból a baloldali megközelítésből fakad, miszerint ha*

nem a baloldal – amely készségesen kiszolgálta 1990 óta a külföldi érdekeket – van hatalmon, akkor nincs is demokrácia". Kitért arra is: nem gondolja, hogy a korrupciót tekintve Magyarország kitüntetetten rossz helyzetben lenne Európában.

Október 27. Ismét az Alkotmánybírósághoz fordult egy bíró: a másodfokon eljáró Fővárosi Ítélőtábla a K&H Bank Zrt.-nek a magyar állam ellen indított devizahiteles perét az AB határozatáig felfüggesztette. A végzés indoklása szerint az első devizahiteles törvény sérti a jogállamiság elvét, a tisztességes eljáráshoz való alkotmányos alapjogot, valamint veszélyezteti a jogbiztonság elvét. A jogalkotó az eljárási határidők szabályozásával kizárta a bizonyítási eszközök lehetőségét az eljárásból, leszűkítette a bíróság mérlegelési lehetőségeit, és ez összeegyeztethetetlen a bírói függetlenség alkotmányos elvével. A polgári perekben szokásos ügyféli rendelkezési jogok korlátozása sérti a tisztességes eljáráshoz való alkotmányos alapjogot is – tette hozzá a bíró.

Gőgös Zoltán volt földművelésügyi államtitkár (2006-2010), az MSZP 2014 júliusában megválasztott elnökhelyettese vette át az országgyűlésben Botka László mandátumát, akinek összeférhetetlenség miatt le kellett mondania, miután újraválasztották Szeged polgármesterévé. (A 2014 tavaszi országgyűlési és őszi önkormányzati választások között az összeférhetetlenségi szabály átmenetileg még nem volt érvényes.)

„*Nem futballhuligánokat, hanem politikai aktivistákat*" vett őrizetbe a rendőrség a Fidesz székházánál vasárnap történtek miatt, erről a pártok is meggyőződhetnek a nemzetbiztonsági bizottság ülésén – közölte a Hír-TV-ben este, a parlamenti ülés után a FIDESZ frakcióvezetője. Rogán Antal az internetadó elleni 26-i demonstrációval kapcsolatban azt mondta: az nem civil, hanem egyértelműen pártpolitikai kezdeményezés volt, a szervezők felelőssége pedig kiterjed arra, hogy a rendezvény után van-e randalírozás. Az MSZP szerinte teljesen egyértelműen olyan embereken keresztül szerveztette meg ezt a tüntetést, akik kötődnek hozzá.

Október 28. Gulyás Balázs főszervező (27 éves egyetemista a Corvinuson, korábban szociológiából diplomázott, egy családi cégben dolgozik) a pártkötődés vádjára több nyilatkozatban azt válaszolta: édesanyja Gurmai Zita volt szocialista országgyűlési, majd EP-képviselő, és ő maga is valóban MSZP-tag volt, de két éve lemondott kerületi alelnökségéről, majd 2014 augusztusában kilépett, mert már nem értett egyet az ott képviselt elvekkel, például ahogy a diáktüntetésekhez viszonyultak. Továbbá valóban tagja a józsefvárosi önkormányzati intézmény felügyelőbizottságának, de oda – a szocialisták javaslatára – a FIDESZ-többségű képviselőtestület delegálta. Egy „Elég" című Facebook-közösség ezzel szemben azt állította: Gulyás Balázs az MSZP „*internetes kommunikációjának vezetője*".

Nobilis Mártont nevezte ki az október 1-én létrehozott Nemzeti Kommunikációs Hivatal elnökévé a Miniszterelnökséget vezető miniszter. A teljes közszféra reklám-, PR- és sajtóügyeiért felelős huszonéves új vezető Nobilis Kristóf ismert üzletembernek, az Index volt tulajdonosának fia, aki a Prestige Média tanácsadója és ügyfélkapcsolati menedzsere volt. A Prestige Média Várhegyi Attila volt FIDESZ-es kulturális államtitkár (1998-2001) és pártigazgató feleségének, Várhegyiné Fekete Mariannának a tulajdona. Azt is bejelentették, hogy november 3-ától Giró-Szász András volt kormányszóvivő vezeti a kormányzati kommunikációért felelős államtitkárságot, míg a sajtófőnöki posztot Krakkó Ákos korábbi Hír-TV-riporter és FIDESZ-frakció-sajtófőnök tölti be.

Az országgyűlés elkezdte tárgyalni az adótörvény-javaslatot. A vita egyik fő témája az internetadó lett. Este Budapesten és több vidéki városban újabb, ezúttal is több tízezresre becsült tüntetés zajlott az adatforgalomra kivetni szándékozott teher ellen. Rendbontás sehol nem történt. „*Halló, Orbán Viktor, itt a facebookosok beszélnek! Itt a magyar nép beszél*" – mondta például az egyik szónok, Füzessi Balázs, a Humán Platform képviselője. A miniszterelnököt szabályos nemzeti konzultációra szólította fel: álljon ki és magyarázza meg, mi szükség van erre. Szerinte Orbán elszakadt a valóságtól és elmagányosodott, de most azzal segítenek neki, hogy minden tüntető küld neki egy szelfit. A kormányfő így láthatja majd, hogy nemcsak egy szűk kisebbségről van szó, az egész ország ellenzi az internetadót. A demonstráció elindulása előtt a FIDESZ sajtóirodája

közzétette: "*szigorú törvénnyel*" garantálja, hogy a szolgáltatók ne háríthassák át a költségeket az előfizetőkre. „*Ehhez ragaszkodni fogunk, és ha kell, további törvényeket is módosítunk ennek érdekében. A távközlési adó kiterjesztése tehát egyetlen forint pluszterhet sem fog jelenteni az előfizetők számára*". A kormánypárt azt is megerősítette, hogy a szolgáltatóktól beszedett adóból származó bevételeket a kormány az európai uniós támogatással megvalósuló, a szélessávú internet kiterjesztésére irányuló program önrészeként fogja felhasználni, és ezt a hozzájárulást azért lehet elvárni a szolgáltatóktól, mert a programmal szélesebb lesz a hozzáférés, több előfizetőjük lesz, tehát nekik is megéri a beruházás. Németh Szilárd FIDESZ-képviselő véleménye az MTV október 29-i reggeli műsorában: „*ezek a tüntetők ugyanúgy el fognak tűnni, ahogy ahogy eltűntek az alaptörvénnyel, a nevelési törvénnyel vagy a rezsicsökkentéssel kapcsolatban.*"

Október 29. „*A takarékszövetkezeti szektor vagyonát elvették, kisajátították*" – mondta Demján Sándor, az Országos Takarékszövetkezeti Szövetség elnöke a Takarékossági Világnap alkalmából rendezett ünnepségen a 2013-ban elfogadott, az Alkotmánybíróság által alkotmányosnak talált törvényre utalva. Kifejtette: e napon a szorgalmas, eredményes munkát ünneplik, ám az ünnepséget beárnyékolja a takarékszövetkezeti szektor helyzete: "*Nagy baj van abban az országban, ahol a lopást a törvény rangjára emelik.*"

Norvégia független auditor véleményében bízik, és nem fogadja el a magyar Kormányzati Ellenőrzési Hivatal vizsgálatának megállapításait, amelyek válogatott részletei október 22-én kerültek nyilvánosságra – ez derült ki a norvég kormány válaszából, amelyet a norvegia.hu oldalon tettek közzé. "*Mivel a magyar kormány egyoldalúan megsértette a fennálló megállapodásokat, idén májusban leállítottuk a magyar támogatásokat, ami alól a civil alapítványok mentesültek. A Kehi-vizsgálat sérti a támogatási alapokkal kapcsolatos megállapodásokat.*" – írta a norvég kormány az éppen a civil alapot érintő kormányakcióra utalva. Az Ökotárs Alapítvány elleni kormányzati akciók Oslo szerint aggasztóak és a civil társadalom függetlenségével szembeni tisztelet hiányáról árulkodnak, ezzel a magyar kormány megkérdőjelezi az európai együttműködést megalapozó demokratikus értékeket. „*Az EGT/Norvég Civil Támogatási Alapról szóló megállapodásokat Magyarországnak tiszteletben kell tartania, ahogyan azt a másik 15 fogadó ország is teszi. A felfüggesztés mindaddig él, amíg a pályázati pénzeket koordináló menedzsment működésének feltételei nem biztosítottak az egyezményeknek megfelelően. Amint a magyar kormány elkötelezi magát a nyitott kérdések rendezésére, Norvégia a korábbi megállapodás mentén folytatja majd a megoldások keresését és a párbeszédet*". Csepreghy Nándor, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára a Magyar Nemzet kérdésére október 30-án így reagált: céljuk, hogy ezek az összegek „*a civil társadalom széles köreihez eljuthassanak és civil célokat szolgáljanak*". Örömét fejezte ki, hogy a norvég fél is úgy látja, szükség van a vizsgálatra, egyúttal kijelentette: bízik annak mielőbbi befejezésében, hogy legyen lehetőségük párbeszédet folytatni a kérdésről

Október 30. A Kúria önkormányzati tanácsa az alapvető jogok biztosának indítványára törvénysértőnek minősítette és megsemmisítette a hajléktalanok egyes területekről kitiltásáról szóló 2013-as fővárosi közgyűlési rendelet (hivatalos címe szerint rendelet „*a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül*") egyik mellékletét, amely felsorolta a tilos közterületeket. A bírák megállapították: „*A lakhatási szegénység – és az azzal szoros összefüggésben álló guberálás – létállapot, amely a közösség számára is szociális kötelezettségeket teremt. A hajléktalan életvitel társadalomra veszélyesség hiányában nem büntethető, a hajléktalanság általában nem teremt legitim okot arra, hogy valakit a szociális ellátás, a külterületi tartózkodás avagy a büntetés/szankció vállalásának választási kényszere elé állítson a közhatalom. A jog eszközei önmagukban nem alkalmazhatóak hatékonyan arra, hogy a közösséget 'védjék' a lakhatási szegénység és az azzal járó körülmények látványától. ... a közterületen való életvitelszerű tartózkodás csak ott lehet tilalmazott – teret engedve ezzel a szabálysértési eljárásnak és a szankció esetleges alkalmazásának –, ahol a védendő értékek kifejezetten, tényszerűen igazolhatóan érvényesülést kívánnak. Azokon a közterületeken, illetve a*

közterületek azon jól körülhatárolható részein tehát, ahol az életvitelszerű tartózkodás és az azzal szükségképpen, elkerülhetetlenül együtt járó körülmények kifejezetten összeegyeztethetetlenek a közrend, a közbiztonság, a közegészség, és a kulturális értékek védelmének szempontjaival." Ebből következően a bírák szerint „*a hajléktalan személy nem rekeszthető ki a települések, egyes önkormányzatok illetékességi területének egészéből, sőt egyes összefüggő településrészekből sem. Az ilyen szabályozás ugyanis a hajléktalan embert, a hajléktalanságot sújtaná. ... nem megengedhetőek a helyi jogalkotásban az olyan megfogalmazások, amelyek bizonytalanná teszik annak a közterületnek a lehatárolását, relativizálják a tilalmazott közterület kiterjedését, amelyen a hajléktalan ember életvitelszerű tartózkodása szabálysértést valósít meg.*" A szigorúan megszabott feltételeknek a kúriai döntés szerint csak az aluljárókat felsoroló melléklet felelt meg, ezért azt érvényben hagyták, a többit nem. Továbbá a Kúria önkormányzati tanácsa – szokatlan módon – az Alkotmánybíróságtól kérte a szabálysértési törvény azon pontjainak felülvizsgálatát, amelyek felhatalmazták a fővárost a rendeletalkotásra e tárgyban, mert azokat „*alkotmányosan aggályosnak ítélte*". A Fővárosi Közgyűlés december 3-án módosította rendeletét, amelyben konkrétan meghatározta, hogy az „*életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás*" a Római-parton, a Népligetben, a Normafa környékén, valamint a Margitszigeten minősül jogellenesnek. Tiltott terület továbbá a budai Vár, az ötödik kerület belső harmada, a Bazilika, az Operaház környéke és a Városliget.

Október 31. „*Az internetadót ebben a formában nem lehet bevezetni*" – közölte Orbán Viktor a szokásos péntek reggeli interjújában a Kossuth rádióban. Az adótörvényjavaslatot ennek megfelelően módosítani kell (nem említette külön, de ebből következően az előző nap benyújtott 2015-ös költségvetési javaslatot is, amelybe a kormány betervezte a kiterjesztett távközlési adóból várt többletbevételt), január közepén pedig nemzeti konzultációt kell indítani az internetről, annak a szabályozásáról és a pénzügyi kérdéseiről – tette hozzá a miniszterelnök. Szerinte a netadónak semmi köze nem lett volna az előfizetőkhöz, a szolgáltatóknak kellett volna fizetniük, de „*olyan félelmeket előhívó képzet jött létre, ami kezelhetetlenné tette a tervezett teherről szóló beszédet*", ez a vita most „*félrecsúszott*", ilyen körülmények között pedig szerinte a netadót egész egyszerűen nem lehet bevezetni. De azért "*választ kell kapnunk arra a kérdésre, hogy az interneten keletkező hatalmas extra profit hova lesz, és nem lehetne-e annak egy részét itt tartani Magyarországon, és bevonni a költségvetésbe*" – mondta, noha az előző napok vitáiból az derült ki, hogy számos kis szolgáltató nem nyereséges, és a nagyok is nehezen viselték volna el az újabb elvonást. A nap folyamán kiderült: a konzultáció felelőse az új adót kezdettől ellenző Deutsch Tamás EP-képviselő lesz. → december 31.

Tóbiás József, az MSZP elnök-frakcióvezetője sajtótájékoztatóján úgy értékelte, hogy a miniszterelnök nem meghátrált ez ügyben, csak egyet hátralépett, időnyerés a célja, hogy saját akaratát érvényesíteni tudja. Vagyis szerinte lesz internetadó, csak nem így, nem ebben a formában, nem most és nem ezen a néven, hanem egy „*álszent konzultációt követően*" más néven, máshogyan benyújtva.

Este az előző kettőnél kisebb létszámú tüntetés volt Budapesten. Ennek Facebook-oldalán a szervezők ezt írták: „*Orbán Viktor ma meghátrált. Eddig mindig azt mondta, hogy ő képviseli a nép többségét. Ma be kellett ismernie: a többség elutasítja az adóját. Ez önmagában győzelem.*" A megmozdulást ugyanakkor azért tartották, mert nem bíznak a kormányfő szavában, szerintük Orbán egy trükkös "konzultációval" még mindig nyitva hagyta a lehetőséget, hogy bevezesse az internetadót.

Bejelentették, hogy a miniszterelnök kiket nevezett ki kancellárnak az egyetemekre és főiskolákra. A legismertebb közülük a Semmelweis Egyetem új irányító posztjára került Szász Károly, aki 2000-2004-ben és 2010-2013-ban a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke volt. A szintén oda pályázott Kupper András volt fővárosi és országgyűlési FIDESZ-képviselőt előzte meg. A Budapesti Gazdasági Főiskolára a jogász-közgazdász képzettségű, de városa gazdálkodásának hibáiért bírált és pártja által jelöltként októberben nem is indított Dietz

Ferenc volt szentendrei FIDESZ-es polgármester (2006-2014) került. Bár a 29 állami felsőoktatási intézmény kancellári posztjára 380 pályázat érkezett, nyolc állást mégsem sikerült betölteni. Ide tartozott az ELTE is. E helyeken új pályázatot írtak ki.

November 1. Hivatalba lépett az új Európai Bizottság, tagjai közt Navracsics Tiborral, aki az összeférhetetlenségre tekintettel lemondott magyar országgyűlési mandátumáról. Emiatt Veszprém megye 1. számú, a megyeszékhelyet is magába foglaló választókerületében időközi választást kellett kiírni 2015 februárjára.

November 3. Nem bölcs dolog korlátozni a boltok vasárnapi nyitva tartását – jelentette ki Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter a HírTV műsorában. Meglepte a minisztériumot a nagy üzletek vasárnapi zárva tartásáról szóló ötlet újra felmelegítése – tette hozzá, mert minden ötödik ember vasárnap intézi a vásárlást. Álláspontja szerint „*Magyarország ma még nem olyan gazdag ország, ahol a legfontosabb probléma az, hogy vasárnap nyitva van-e valami vagy nincs. Ha a munkáltató meg tud állapodni a munkavállalóval, miért ne lehetne nyitva?*” Mindezt az tette érdekessé, hogy az ötletet – a kis családi üzletek kivételével minden bolt kötelező vasárnapi bezárását – a kisebbik kormánypárt vetette fel több év után újra. Harrach Péter KDNP-frakcióvezető éppen ezen a napon érvelt a családok és a szerinte a hét végén gyakran kényszerből dolgozó eladók érdekére hivatkozva a „*szabad vasárnap*” mellett napirend előtt az országgyűlésben, a kormány nevében erre válaszoló Rétvári Bence államtitkár pedig, aki szintén kereszténydemokrata, rokonszenvvel fogadta és hamarosan törvénybe iktathatónak nevezte a felvetést, bár hozzátette, hogy a kormány még nem döntött erről. A kereskedelmi szakszervezet eleinte támogatta az elképzelést, a bevásárlóközpontok képviselői viszont kijelentették: ez 20-40 000 fős elbocsátással járna. December 16-án mégis törvény lett a javaslatból.

November 4. Internetadó nem lesz jövőre sem – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a FIDESZ frakcióülését követően, ezzel határozottabbá téve október 31-i reggeli rádiónyilatkozatát. Azt is közölte: a boltok vasárnapi nyitva tartása ügyében szintén konzultációra készül a kormány.

Az MNB felügyeleti biztosokat rendelt ki a Széchenyi Kereskedelmi Bank Zrt.-hez, egyúttal megtiltotta a pénzintézetnek egyebek mellett hitel és pénzkölcsön nyújtását. (December 5-én az MNB vissza is vonta a tevékenységi engedélyét és elrendelte végelszámolását.) A jegybank közleménye szerint ezt "*... a hitelintézet tőkehelyzete, a jogszerű működés szavatolásának szükségessége, s az intézmény működése kapcsán az érdekeltek – elsősorban a betétesek, illetve a hitelezők, tulajdonosok – halaszthatatlan védelme indokolta.*" Az állam 2013 május végén 3 milliárd forinttal emelt tőkét a bankban, ezzel vált 49 %-os tulajdonosává. A cég azonban már 2014 tavasza óta nem felelt meg az előírt tőkekövetelménynek. A részvényesek május végi közgyűlése 9,5 milliárd forintos tőkeemelésre kötelezte a többségi, 51 %-os tulajdonost, de ez nem történt meg. A hír azért volt különösen érdekes, mert ez a tulajdonos, a T&T Ingatlanforgalmazó és Vagyonkezelő Zrt. Töröcskei István és felesége tulajdona, a számos korábbi vállalkozásban, egyebek közt médiacégekben szerepet játszott Töröcskei István pedig, aki az akkor még más nevű Széchenyi Bankot 2010-ben vette meg, magán-üzletemberi tevékenysége mellett 2011 vége óta az Államadósság Kezelő Központ vezérigazgatója is. November 6-án az MNB határozatban döntött a zalaegerszegi székhelyű, mintegy 6000, főleg Zala megyei betétessel rendelkező, csekély mérlegfőösszegű Széchenyi István Hitelszövetkezetet működési engedélyének visszavonásáról, miután a Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete kizárta tagjai közül. 2009 júliusa óta e hitelszövetkezet igazgatóságának elnöke is Töröcskei István volt. A Nemzetgazdasági Minisztérium december 8-án jelentette be, hogy Töröcskei István benyújtotta lemondását állami tisztségéről. Ennek elfogadásáról az év végéig nem született döntés.

Tove Skarstein budapesti norvég nagykövet közölte, hogy az illetékes norvég miniszter nem fogadta el Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter meghívását a Norvég Civil Alapnál folytatott Kehi-ellenőrzés megtárgyalására. Ugyanő november 5-én az ATV-nek azt mondta: az,

hogy a kormány által szétosztott Norvég Alapok támogatásának felfüggesztését feloldják-e, attól függ, hogy az Ökotárs folytathatja-e a munkáját. Ha nem, akkor ők nem oldják fel a felfüggesztést, és 140 millió eurót veszít Magyarország.

„*Ha rosszindulatúak lennénk, akkor azt mondhatnánk, hogy a norvég nagykövet kvázi zsarolja Magyarországot, a magyar adófizetőket*" – válaszolta erre november 6-án a Magyar Nemzetnek Csepreghy Nándor, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára. Szerinte a Kehi-vizsgálat során több bűncselekmény gyanúja is megfogalmazódott az Ökotárs tevékenységével kapcsolatban, ami miatt már feljelentést is tettek. Márpedig a magyar kormány határozott álláspontja, hogy az igazságszolgáltatás munkájába nem lehet beleavatkozni, ezért nem engednek semmiféle zsarolásnak, és arra kérik a norvég felet, tartsa be a szerződésben foglaltakat.

Jeszenszky Géza októberben lemondott oslói nagykövet (1990-1994 közti külügyminiszter, később washingtoni nagykövet) november 6-án egy rendezvényen az Indexnek úgy nyilatkozott: azért távozott tisztségéből, mert a kormány nem fogadta meg a norvég civil alap körüli vita rendezésére adott javaslatait.

November 5. Vida Ildikó, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke az ügy kirobbanása után 19 nappal a Magyar Nemzetnek adott interjújában elismerte, hogy több kollégájával együtt azok között van, akiknek korlátozták beutazását az Egyesült Államokba. A NAV-elnök azt mondta, hogy az eljárást példátlan, aljas támadásnak tartja, mert semmilyen korrupciós ügynek nem volt és nem részese. "*Vannak vizsgálataink, amelyek olyan érdekcsoportok körül folytak és folynak napjainkban is, amelyek könnyen kapcsolatot teremthetnek az amerikai nagykövetséggel. Az is elképzelhető, hogy külső személyek, minden alap nélkül bár, de ránk hivatkoznak egyes esetekben és ez ellen szinte lehetetlen védekezni*". Vida Ildikó beszélt arról is, hogy a beutazás korlátozásáról levélben értesítették, amely sem ügyet, sem tárgyat, sem bizonyítékot nem nevezett meg. Erről már szabadságra utazása előtt tájékoztatta a magyar kormány egyik illetékesét – tette hozzá, de nem árulta el, kit. Ez azért váltott ki meglepetést, mert Orbán Viktor miniszterelnök és Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter határozottan cáfolta, hogy ilyen tájékoztatást kapott volna. A miniszterrel, mint ő utóbbi néhány óra múlva közölte, csak közvetlenül az újsághinterjú készítése előtt, november 4-én beszélt a NAV-elnök. Arról, hogy az előző napokban lehetetlen volt őt megtalálni, mert minden újságírói és egyéb megkeresést elutasított, az adóhatóság 2010 óta hivatalban lévő (és ezt a tisztséget már 1999-2002-ben is betöltött) vezetője így beszélt a Magyar Nemzetnek: "*Tudom, hogy szerencsésebb lett volna hamarabb kiállnom a nyilvánosság elé, de ez az aljas támadás annyira megrendített, hogy napokig fel sem tudtam fogni, hogy mi történik velem*". Nem mond le, tette hozzá, mert ezzel beismerné bűnösségét. „*Márpedig, és ez itt a lényeg, amit kerülgetünk, hogy semmit, érti?, semmit nem követtem el.*"

November 6. A kormány megtárgyalta és támogatja a Kereszténydemokrata Néppárt javaslatát, amely a boltok vasárnapi nyitva tartását korlátozza – közölte Harrach Péter KDNP-frakcióvezető egy sajtótájékoztatón, három nappal azután, hogy a nemzetgazdasági miniszter nem támogatta az ötletet. Majd néhány óra múlva tíz KDNP-képviselő benyújtotta az erről szóló törvényjavaslatot. Vagyis a kormány nem jelent meg előterjesztőként, de Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, Soltész Miklós miniszter és három kereszténydemokrata államtitkár képviselői minőségében igen. Újabb néhány óra múlva a Nemzetgazdasági Minisztérium a Portfolio kérdésére azt válaszolta, hogy a kormány még nem döntött: "*a kormány tárgyalt a KDNP javaslatáról, de döntés csak azután születhet, miután meghallgatták a boltosok és a szakszervezetek véleményét is*".

Az Egyesült Államok nagy nyomás alatt tartja Magyarországot a Déli Áramlat földgázvezeték és a paksi atomerőmű bővítésének ügye miatt, mondta Orbán Viktor Münchenben, a bajor kormánypárthoz (CSU) közel álló Hanns Seidel Alapítvány székházában tartott előadása után, kérdésekre válaszolva. A miniszterelnök elmondta: a vezeték és az erőműbővítés is gazdasági kérdés, de az ukrán-orosz konfliktus révén belekerült egy "*geopolitikai, katonapolitikai,*

biztonságpolitikai térbe". Szerinte Washington mindkét ügyet Oroszországhoz való közeledésként értelmezi, holott "*mi nem akarunk közeledni senkihez sem, és nem is akarunk távolodni senkitől*", és nem "*oroszbarát*", hanem "*magyarbarát politikát folytatunk*".

November 7. Orbán Viktor miniszterelnök jelenlétében megalakult az új fővárosi közgyűlés. Tarlós István főpolgármester azt mondta: „*pártállástól függetlenül*" együtt akar működni mindenkivel, hiszen „*az ellenzékinek mondott képviselőket illetően*" is van olyan, akivel már 1994-ben is barátságban dolgozott. A FIDESZ javaslatára nem alakítottak frakciókat, tekintettel az új rendszerre, amelyben nagyobbrészt kerületi polgármesterek alkotják a közgyűlést. Az MSZP válasza: ők ennek ellenére frakcióként fognak működni. A közgyűlés három főpolgármester-helyettest választott: Bagdy Gábor (KDNP) és Szeneczey Balázs (nem képviselő, 2012-ig Tarlós István kabinetfőnöke) megtartotta tisztségét, Szalay-Bobrovniczky Alexandra korábbi FIDESZ-képviselő újonnan került be a vezetők közé.

November 9. Különválik az Együtt – a Korszakváltók Pártja és a Párbeszéd Magyarországért, a 2013-ban alakult két párt szövetsége a jelenlegi formájában megszűnt – közölte Karácsony Gergely PM-társelnök, miután az LMP-ből 2013 elején kivált párt taggyűlése úgy döntött, hogy a továbbiakban önállóan politizál, de "*mind az Együttre, mind az összes hiteles és demokratikus pártra továbbra is partnerként tekintünk*". Szigetvári Viktor, az Együtt társelnöke úgy reagált, hogy a korábbi egyeztetésekkel ellentétes a döntés, mert az Együtt egy laza, de intézményesített partnerséget szeretne fenntartani.

Megtartották a megismételt önkormányzati választásokat ott, ahol ezt szabálytalanság miatt bírói ítélet írta elő, vagy szavazategyenlőség alakult ki október 12-én. A legfontosabb az ózdi polgármester-választás volt: a 27 éves Jobbikos Janiczak Dávid csaknem kétharmados többséggel győzte le az addigi FIDESZ-es városvezetőt, Fürjes Pált. Ő kapta a szavazatok 64,44 %-át, 10 299 szavazatot. Ellenfele csak 5076-ra tudta növelni támogatói számát. Az MSZP-DK jelölt mindössze 3%-ig jutott, pedig a várost 2002 és 2010 között nagy többséggel győzött szocialista polgármester vezette. Október 12-én Janiczak még csak 4214 szavazatot kapott Fürjes 4148 voksával szemben. A részvételi arány is megnőtt: az első alkalommal a választók 39 %-a jelent meg, ezúttal viszont 56,8 %. Szabó Gábor, a Jobbik pártigazgatója szerint most is voltak szabálytalanságok, mert szervezetten, tömegesen szállították a FIDESZ-hez köthető aktivisták a romákat Ózdon a szavazókörökbe, és csomagokat osztogattak a szavazatokért cserébe. Ezt a FIDESZ visszautasította. A képviselőtestületben megmaradt a 8:5 arányú kormánypárti többség, de nem soká, mert három FIDESZ-képviselő néhány nap múlva kilépett pártjából és a frakcióból.

Áder János köztársasági elnök beszédet mondott Abdán, a Radnóti-emléknapok záró megemlékezésén. Egyek közt ezt mondta: „*Világos, egyértelmű szavakkal ki kell mondanunk, történelmünk szégyenének tekintjük azokat az időket, amikor államunk vezetői felhatalmazva érezték magukat arra, hogy vérgőzös eszméktől megrészegülve megtagadják a nemzetünkhöz tartozókat. ... Hetven évvel ezelőtt itt, Abdánál nem névtelen, darabra elszámolható bábukat lőttek tömegsírba, hanem embereket, akiknek neve, munkája, élethivatása, családja, szerelme volt. ... Magyarokat, akikkel egy nemzethez tartozunk. Bárhonnan is indultak, bármilyen istenben hittek.*"

Este több ezren tüntettek Budapesten a korrupció ellen és Vida Ildikó adóhivatali elnök lemondását követelve.

November 11. Az Alkotmánybíróság megalapozatlannak találta és elutasította „*a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről*", vagyis a devizahitelek kiváltásáról szóló törvény ellen a Fővárosi Törvényszék bírái által benyújtott összes kezdeményezést. Nem értett egyet a legfontosabb kifogással, hogy a szerződéskötéskor jogszabályba nem ütköző szerződéseket utólag felállított követelményekkel minősítette tisztességtelennek a Kúria és nyomában az országgyűlés, vagyis visszamenőleges hatállyal alkottak törvényt. Az AB szerint ugyanis jogszabályt nem sértő feltétel is

lehet tisztességtelen, és ezt a régi Polgári Törvénykönyv is tartalmazta. Vagyis: „*az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy a törvény nem alkotott új anyagi jogszabályt visszamenőleg, hanem az érintett időszakban mindig is hatályban volt anyagi jogszabálynak az európai és a magyar bírósági gyakorlat által kidolgozott és kötelezően alkalmazandóvá tett ... értelmezését foglalta a törvénybe, emelte jogszabályi szintre. ... ezért nem lehet szó visszaható hatályú szabályozásról, és így a visszaható hatály tilalmának megsértése nem merülhet fel.*" Nem értett egyet a bírák többsége azzal sem, hogy a bankok által az állam ellen, saját gyakorlatuk tisztességességét bizonyítandó indított perek különleges eljárásrendje sértené a tisztességes eljáráshoz és a jogbiztonsághoz fűződő jogot, valamint a bírói függetlenséget. „*A speciális eljárási szabályok megalkotásának ugyanis az volt az indoka, hogy ugyanazon szerződéses kikötéseket ugyanazon elvek alapján, nem bizonytalan kimenetelű egyedi perek ezreiben, hanem pénzintézetenként egyetlen ... eljárásban vizsgáljon a bíróság.*" Ugyanis „*az igazságügyi miniszter tájékoztatása szerint mintegy 1,8 millió polgári peres eljárás megindításával kellett volna számolni. ... Kétségtelen, hogy a deviza- és forinthitelezésből eredő vitás kérdések nem egy szűk társadalmi csoporttal összefüggésben vetődnek fel, hanem azok össztársadalmi és nemzetgazdasági jelentőségűek. ... Önmagában az, hogy a jogalkotó ennek a problémának a kezelésére speciális eljárási szabályokat alkotott, nem teszi az eljárást alaptörvény-ellenessé.*" Az AB itt azért figyelmeztette az országgyűlést:
„*Kétségtelen, hogy az indítványok által sérelmezett szabályok ... rövid határidőket alkalmaznak, korlátozzák a bizonyítás felvételének lehetőségét és eszközeit, valamint a bizonyítás lefolytatására rendelkezésre álló időt, és egyéb rendelkezések révén a peres felek jogait is, egyúttal behatárolják a bíróság mozgásterét. ... szükséges nyomatékosan felhívni a jogalkotó figyelmét arra, hogy ha – mint jelen esetben is – össztársadalmi, gazdaság- és pénzügypolitikai, valamint szociális és más társadalmi szempontok indokolttá is tesznek rendkívüli megoldásokat, a jogalkotó ilyen eszközökkel csak kivételes esetben, a lehető legszűkebb terjedelemben élhet.*"

A határozathoz négyen fűztek különvéleményt, közülük hárman – egyikük Paczolay Péter elnök – az egész törvényt vagy nagy részét megsemmisítették volna. Ők egyebek közt bizonyítva látták a visszamenőleges hatályú jogalkotást és a tisztességes eljárás sérelmét. A legrégibb alkotmánybíró, az 1998-ban választott és második ciklusát töltő Kiss László különvéleményében figyelmeztette többségbe került társait: „*Semmiképpen nem értenék egyet azzal feltételezéssel, mintha valamely alkotmányos cél elérése érdekében az állam szervei (akár kétharmados többségével maga a törvényalkotó) mindent megtehetnének. Álláspontom szerint ennek a felfogásnak a többségivé válása a magyar alkotmányosság és alkotmánybíráskodás végét jelentené, mivel kibékíthetetlen ellentétben állna a modern alkotmányosság és alkotmány-fogalom alapvető, minimális előfeltételeivel, az emberi jogok védelmének és a hatalommegosztásnak a biztosításával. Ennek megfelelően nem tudnám osztani azt a nézetet sem, hogy a jogállami-alkotmányossági kritériumok (pl. a gazdasági körülmények megnehezülése folytán és okából) alapos átértékelésre vagy feladásra szorulnának (a határozat többségi indokolásának hatása lényegében ez), hiszen bármely alkotmánynak – definíció szerint – rendkívüli helyzetekben is garantálnia kell azt, amit ígért.*"

A Budapesten tartózkodó Ilham Alijev azeri államfő a két ország gázipart is érintő gazdasági egyezményét „*történelmi dokumentum*"-nak nevezte, amely „*lefed minden, az együttműködés szempontjából lényeges területet.*" Ide sorolta az építőipart, az infrastrukturális és mezőgazdasági beruházásokat. (Később a közszolgálati TV-ben ezt mondta: „*Készletei alapján Azerbajdzsán legalább száz évre Európa megbízható gázszállítója lehet, ha megépül az európai gázkorridor.*") „*Magyarország és Azerbajdzsán stratégiai partnerként tud egymásra tekinteni*" – tette hozzá, és méltatta a magyar kormányt: „*a magyar tapasztalat jól mutatja, hogy ahol a kormány nemzeti érdekeket képvisel, ott a közvélemény megvédi majd.*" Szerinte „*Magyarország a régióban a függetlenség, szuverenitás szimbóluma*". Gratulált Orbán Viktornak, aki „*erős kézzel tudja vezetni az országot.*" A magyar miniszterelnök válaszul kifejtette: Magyarország az EU „*első, vagy második leggyorsabban fejlődő gazdasága.*" Párhuzamot vont Magyarország és Azerbajdzsán

között, szerinte hasonlítunk abban, hogy „*mindkét ország tiszteli a hagyományos értékeket. Jó, hogy vannak ilyen országok, mert sok helyen eluralkodott a cinizmus, sokan azt hiszik, bármivel lehet viccelni.*" Továbbá „*mintaország*"-nak nevezte a nyugati világban korrupt diktatúrának, az emberi jogok megsértőjének tartott bakui rendszert, és az azeri-magyar egyezményről ezt mondta: „*Magyarország történetének legnagyobb gazdasági fejlesztési programját indítjuk el, amely során hatalmas lehetőségek nyílnak az export számára.*"

November 12. Azonnali hatállyal kizárta a pártból a Kereszténydemokrata Néppárt országos fegyelmi és etikai bizottsága a fővárosi választmány elnökét, Szalma Botondot – közölte Rubovszky György pártügyész, aki arra hivatkozva kezdeményezte ezt, hogy Szalma Botond „*a párt belső rendjét folyamatosan, súlyosan megzavaró magatartást tanúsított*", és a hivatalos FIDESZ-KDNP polgármesterjelölt ellen Budapest IV. kerületében függetlenként indult az önkormányzati választáson. Szalma Botond bejelentette: fellebbezni fog, mert "*hazug és alaptalan*" vádakon nyugszik a döntés. Szerinte a párt vezetői azért akarnak tőle megszabadulni, mert nem szeretnék, hogy önálló arculata legyen a pártnak. Pedig „*a FIDESZ-szel való szövetséget csak erősítené egy önálló KDNP. Persze, az aki csak gombnyomogatónak tekinti az embereket, ezzel nyilván nem ért egyet.*"

November 13. A Külgazdasági és Külügyminisztérium nyilvánosságra hozta az amerikai nagykövetségtől november 6-án kapott, fejléc és aláírás nélküli feljegyzést (a diplomáciai gyakorlatban jól ismert „non-paper"-t), amely ismerteti, hogy a képviselet 2013-2014-ben háromszor tárgyalt a NAV bűnügyi igazgatóságán USA-beli cégek panaszai alapján konkrét áfacsalási és korrupciós ügyekről (egyebek közt a mezőgazdaságban és a trafikrendszer átalakításakor), illetve Horváth András volt adóhivatalnok leleplezéseiről és a kiemelt ügyek igazgatóságának megszüntetéséről. Egyszer jelezte ugyanezeket a problémákat az akkori Közigazgatási és Igazságügyi, egyszer pedig már a júniusi kormányváltás után a Külgazdasági és Külügyminisztériumban. Mindez érdemi válasz nélkül maradt, ezután került sor a kitiltások közlésére – áll az iratban. A minisztérium közleménye kifogásolta, hogy ez az írás nem elég konkrét, ugyanakkor annak szövegéből az derült ki, hogy a felsorolt hivatalos találkozókon a diplomaták konkrét ügyekről beszéltek. A szaktárca azt is jelezte, hogy a kormány e napon jelentést tárgyalt az amerikai diplomaták és a kormányzat munkatársai közti említett találkozókról. Eközben Jen Psaki, az amerikai külügyminisztérium szóvivője washingtoni sajtótájékoztatóján magyar újságírói kérdésre válaszolva azt mondta: „*Folyamatos párbeszédet folytatunk* [Magyarország] *kormányával a demokratikus elvekről és a korrupció kezeléséről. Európai partnereinkkel összhangban közöltük aggályainkat a magyar kormánnyal. ... Ugyancsak nyilvánosan beszéltünk azokról a fejleményekről, amelyek ártanak a demokratikus intézmények, a civil társadalom és a sajtószabadság egészségének, és folytatni fogjuk a konstruktív párbeszédet*".

November 14. A miniszterelnök másnap reggeli szokásos interjújában a Kossuth rádióban „*fecni*"-nek nevezte az amerikai feljegyzést, és ezt mondta róla: „*Ha nem angolul írták volna, azt hinném, hogy az ellenzék írta, mert azokat a vádakat sorolja, amit az ellenzék az elmúlt négy évben. Minden perc, amit ezzel az üggyel foglalkozunk, kidobott idő. ... A korrupciós ügyekben a kormány zéró toleranciát vallja. ... Vida Ildikó, a NAV elnöke benyújthatja a lemondását, de erősen elgondolkodnék, hogy elfogadjam-e, mert nem jó precedenst jelentene, hogy egy külföldi állam vádjai alapján egy főtisztviselőt leváltanának. ... Aki a NAV működését megzavarja – akár azzal, hogy lemond, vagy alaptalanul vádaskodik –, az veszélyezteti az állam működését, hiszen az állami bevételek beszedését akadályozhatja.*" A devizahitelesek ügyéről azt mondta Orbán Viktor: az elmúlt évek legnagyobb sikerének tartja, hogy tudták tartani, amit vállaltak, a törlesztőrészletek 25-30 %-kal csökkennek majd. "*Én úgy számoltam, hogy ezermilliárd forintot fogok elvenni a bankoktól*" – mondta, és szerinte a célt elérték.

November 15. „*Mostanra egyértelművé vált, hogy André Goodfriend is Gyurcsány Ferenc kottájából játszik*" – állította közleményében Németh Szilárd az Egyesült Államok budapesti ügyvivőjéről. A FIDESZ frakcióvezető-helyettese szerint az a "*fecni*", amit az amerikaiak átadtak a Külgazdasági és Külügyminisztériumnak, valójában ellenzéki politikai rágalmak gyűjteménye. „*Marhaság, amit Németh Szilárd állít*" – így reagált erre Gréczy Zsolt, a DK szóvivője, hozzátéve: az persze természetes, hogy Gyurcsány Ferenc meg szeretné buktatni az Orbán-kormányt és nemzetközi fórumoknak, szerveknek is jelzi a kabinettel kapcsolatos problémákat, de az „*nonszensz, hogy André Goodfriend Gyurcsány Ferenc hatására nyújtotta volna be a jegyzéket*", az Egyesült Államok képviselete nyilvánvalóan önállóan jár el valós ügyek miatt.

November 16. Egy héttel azután, hogy a Die Welt német konzervatív napilap online kiadásában november 9-én megjelent Orbán Viktor és Horst Seehofer CSU-elnök, bajor miniszterelnök páros interjúja, kiderült, miért nem közölték a beszélgetést az eredeti megegyezésnek megfelelően nyomtatásban is másnap, a lap Welt am Sonntag című vasárnapi kiadásában. Egy másik bajor újság, az Oberbayerisches Volksblatt tudta meg, hogy a külön stáb által készített interjú nem tetszett a magazin szerkesztőinek, mert fontos vitatott kérdéseket nem érintett. A magyar Miniszterelnöki Sajtóiroda értesülése szerint a szerkesztőség problémája az volt, hogy Orbán Viktor „*túl jól szerepelt*", ezért a nagykövetségen keresztül szóban felszólította a magyar kormányfőt, hogy még néhány kérdésre „*külön, írásban, sürgősen válaszoljon, mert ha nem, akkor egyáltalán nem jelentetik meg a párhuzamos interjút*". Az utólag elküldött kérdések így szóltak: „*Miért üt meg Ön és a pártja antieurópai hangokat? Az Ön parlamenti elnöke az EU-ból való kilépéssel fenyegetőzik és az 1989 előtti Moszkvával hasonlítja össze Brüsszelt?Ön 25 évvel ezelőtt szabadságharcos volt. Miért törekszik ma egy tekintélyelvű demokráciára, amelyben nehéz dolguk van a kritikusoknak és az eltérő véleményeknek? Miért bocsátották el Magyarországon kellemetlen újságírók százait és hoztak létre egy hatalmas médiafelügyeletet?*" Ezek megválaszolásához kötni a nyomtatott publikációt Havasi Bertalan miniszterelnökségi helyettes államtitkár szerint „*teljesíthetetlen és etikátlan feltételt*" volt, a jobboldali lap szerkesztősége „*megalázó, szakmaiatlan, etikátlan magatartást*" tanúsított. Mint a Miniszterelnöki Sajtóiroda budapesti közleménye fogalmazott, a kérdések valójában csak kérdéseknek álcázott hamis vádaskodások, amelyeket nem lett volna nehéz cáfolni, de inkább úgy döntöttek, hogy nem válaszolnak, mert ez a fajta nyomásgyakorlás sem diplomáciailag, sem sajtóetikailag nem elfogadható. A Die Welt kiadója a hvg.hu erre vonatkozó kérdésére 17-én ezt válaszolta: "*A beszélgetés Orbán úrral és Seehofer úrral nem a hét legjobb történeteihez tartozott, ezért nem fért be a lapba. ... Kérdések, melyek szükségesek lettek volna egy érdekes kettős interjúhoz, nem lettek feltéve. Utólag ezeket a kérdéseket feltettük, de nem válaszolták meg őket. ... a szerkesztőségeink nem hagyják magukat nyomás alá helyezni.*"

November 17. Az MSZP-frakció az országgyűlés ülésének elején bevitt egy uniós zászlót az ülésterembe, Kövér László házelnök azonban addig nem kezdte el az ülést, amíg "*a fölös számú zászlót*" el nem távolították a a teremőrök.

Budapest mellett mintegy kéttucat vidéki helyszínen, sőt Nagy-Britanniától Németországig, Ausztriától Máltáig külföldön is tüntetések zajlottak este Orbán Viktor miniszterelnök, a kormány, Vida Ildikó, a korrupció, az egyesek szerint csak egyelőre visszavont netadó és cafeteriaadó-emelés, valamint a magyar külpolitika ellen. A fővárosi Kossuth téren a becslések szerint több mint 10 000-en demonstráltak. Többszöri rendőri felszólítás ellenére sem oszlottak szét, de intézkedés nem történt.

November 18. Az országgyűlés döntött a 2015. évi adóváltozásokról. Az alapvető kulcsok nem változtak. Személyi jövedelemadó-kedvezményt vezettek be a még gyermektelen friss házasok számára. Emelték a munkáltatóknak a béren kívüli juttatások (cafeteria) után fizetendő egészségügyi hozzájárulását. Az Európai Bizottság ellenvetései miatt visszavonták a házi

pálinkafőzést teljesen szabaddá és adómentessé tevő szabályokat: csak saját termésű gyümölcsből és évi 200 liter helyett csak 50 litert szabad házilag főzni, továbbá adót kell fizetni mind a házilag főzött, mind a bérfőzetett pálinka után. A szeszes italokra is kiterjesztették a népegészségügyi termékadót. Új adót vetettek ki a befektetési alapokra. Az önkormányzatok jogot kaptak, hogy bármire adót vessenek ki, amit nem terhel központi adó. Jelentősen kiterjesztették a környezetvédelmi termékdíjat, például a tisztálkodási és mosószerekre, kozmetikumokra. Sávosan, tehát elsősorban a nagy forgalmú és árbevételű nemzetközi cégeket (Tesco, Auchan, Spar) terhelő módon lényegesen megemelték a kereskedők által fizetendő élelmiszerlánc-felügyeleti díjat.

A törvény képviselői és bizottsági módosító indítványok révén néhány fontos ponton változott a kormány eredeti előterjesztéséhez képest. A nagy tüntetéshullámot követő ígéretekhez híven törölték az internetadót, vagyis a távközlési adó kiterjesztését a világhálós forgalomra. A béren kívüli juttatások közterhe differenciáltabban változott. Az „*arányos közteherviselés*”-re hivatkozva 40-ről 50%-ra emelték a reklámadó legfelső sávjának kulcsát. Ez már addig is egyedül a RTL Klubot érintette, amelynek a kormánnyal szemben kritikus híradóját Lázár János miniszter Bárándy Gergely szocialista képviselő kérdésére november 13-án adott írásos válaszában úgy minősítette, hogy a reklámadó bevezetése óta „*maga mondott le a minimálisan elvárható szakmai szabályok betartásáról*”. Közvetlenül a zárószavazás előtt a FIDESZ-frakció javaslatára törölték a törvényalkotási bizottságban elfogadott módosítások közül azt, amely szja-mentessé tette volna a munkáltató által biztosított szűrővizsgálatokat, továbbá a fizikoterápiás és mentál-egészségügyi ellátást.

Meglepő fordulatot vett a Nógrád megyei közgyűlés székhelye körüli vita. Miután a közgyűlés október 22-én – a FIDESZ-es alelnök javaslatára, a szintén FIDESZ-es elnök tiltakozása ellenére – úgy döntött, hogy átköltözik az 1950 előtti megyeszékhelyre, Balassagyarmatra, több tekintélyes kormánypárti képviselő – köztük Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető – azt javasolta, hogy az önkormányzati törvény mondja ki: a közgyűlésnek a megyeszékhelyen kell működnie. Az pedig egy 1990 óta hatályos országgyűlési határozat alapján Salgótarján. Ezzel szemben Balla Mihály balassagyarmati FIDESZ-képviselő ennek a megkötésnek a törlését javasolta, és őt támogatta mind a Rubovszky György (KDNP) vezette igazságügyi, mind a Gulyás Gergely (FIDESZ) országgyűlési alelnök vezette törvényalkotási bizottság. Ez értelemszerűen a bizottságok többségét alkotó kormánypárti képviselők igen szavazatát jelentette. Ám végül a 17-i FIDESZ-frakcióülésen a képviselők nagy többsége mégis az eredeti törvényjavaslattal értett egyet, és Balla Mihály egyedüli kormánypárti ellenszavazata és az LMP ellenzése mellett a plenáris ülésen is az kapott többséget, vagyis megtiltották az átköltözést.

Budapest főpolgármestere a köztársasági elnökénél jóval erősebb vétójogot kapott a közgyűlési határozatokkal szemben, ugyanis az önkormányzati törvény kizárólag kormánypárti szavazatokkal elfogadott módosítása alapján többször – akárhányszor – újratárgyalást követelhet. Csak annyi a feltétel, hogy ezt a testületi ülés után három napon belül közölje. (Az államfő csak egyszer küldheti vissza a törvényeket, és az országgyűlés második döntése alapján akkor is köteles ezeket kihirdetni, ha kifogásait nem vették figyelembe.) Tarlós István már az önkormányzati választás előtt kijelentette, hogy a jövőben csak ilyen jogosítvány birtokában tudja és kívánja ellátni megbízatását.

Az Európai Emberi Jogi Bíróság ítéletének eleget téve a képviselők úgy döntöttek, hogy a tényleges életfogytiglani szabadságvesztésre ítéltek esetében, ha 40 évet letöltöttek, automatikusan – tehát kérelem nélkül – kegyelmi eljárást kell indítani, amelynek minden részletéről tájékoztatni kell az elítéltet. Egy öt bíróból álló testület foglal állást arról, hogy érdemel-e kegyelmet az illető, de végül a köztársasági elnök ugyanúgy önállóan, indoklási kötelezettség nélkül dönt, mint más kegyelmi ügyekben. Ezzel kívánták megoldani a strasbourgi ítélet által kifogásolt helyzetet, hogy az ilyen elítéltek még távlati reményt se kaptak a kiszabadulásra.

November 19. Az országgyűlés megkezdte a 2015-ös költségvetési javaslat vitáját.

November 20. Lamperth Mónika egykori szocialista politikus lett a XV. kerület jegyzője, a tisztséget több jelentkező közül, pályázaton nyerte el. Az új szabályok szerint már nem a képviselőtestület nevezte ki, amelynek 20 tagja közül 10 a FIDESZ-KDNP-t, 8 a baloldalt, 1-1 pedig a Jobbikot és az LMP-t képviseli, hanem a DK jelöltjeként egy ciklus kihagyás után régi posztjára megválasztott Hajdu László polgármester. A politikusnő, aki az MSZP alapító tagja volt, 1994-2010 között országgyűlési képviselő, és betöltötte a belügyminiszteri (2002-2006), majd az önkormányzati és területfejlesztési miniszteri (2006-2007), végül a szociális és munkaügyi miniszteri (2007-2008) posztot, 2012-ben teljesen kivonult a politikából, és visszatért eredeti jogászi szakmájához. Mint most elmondta, pártoktól független köztisztviselőként fog dolgozni: "*Az a feladatom, hogy a testület törvényesen működjön, és segítsem a konszenzus létrejöttét*".

November 21. Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter éles vádat fogalmazott meg a Norvég Civil Alappal kapcsolatos nézeteltérésre utalva az északi országgal szemben a Magyar Demokrata című hetilapnak adott interjúban: "*Meglehet, a norvégok rosszul viselik, hogy az a pénz és energia, amit 2010 és 2014 között a mostani kormány megbuktatására fordítottak, feleslegesnek látszik.*" A politikus megismételte a pénzt adó norvég fél által elutasított magyar kormányzati vizsgálat megállapításait az Osloban változatlanul támogatott szervezetekkel szemben: „*A pénzosztók nem az eredetileg lefektetett szempontok alapján osztották a támogatást. A norvégok által erre kijelölt szervezetek, így az Ökotárs és mások meghamisították a pontozást, az objektív bírálatot, és vélelmezhetően leginkább saját ismeretségi körüknek adták a pénzeket. Pitiáner módon belenyúltak a kasszába is és saját kiadásaikra költöttek a rájuk bízott összegből. Magyarul, visszaéltek a norvégok pénzével és áttételesen a magyar adófizetők bizalmával.*"

November 23. A szocialisták nagy fölénnyel nyerték az időközi országgyűlési választást, tehát megtartották az újpesti választókerületet. Jelöltjük, a 70 éves Horváth Imre nyugállományú határőrtiszt alacsony, 34%-os részvétel mellett 13 338 szavazatot kapott (13 induló közül 50,54%). A nyáron elhunyt Kiss Péter áprilisban több, 20 956 voksot szerzett ugyan, de az az akkor 67%-os részvétel következtében csak 40,67 %-ot jelentett. A körzet 2010-2014 közti FIDESZ-KDNP-képviselőjét, a kerületben 40 éve dolgozó Hollósi Antal Gábor orvost ezúttal 8099 választó támogatta (30,69% – tavasszal 18 181, 35,28 %). Csökkent a Jobbik és az LMP támogatottsága is, e két párt most mást indított, mint 7 hónappal azelőtt. A hivatalos végeredményt november 29-én tette közzé a Nemzeti Választási Bizottság.

A FIDESZ szerint „*a várakozásoknak megfelelően minden maradt a régiben*", hiszen a parlamenti erőviszonyok nem változtak, és a kormánypárt eleve arra számított, hogy ott az ellenzék fog nyerni. Botka László szegedi polgármester, az MSZP választmányi elnöke ezt tette közzé: „*Győztünk Újpesten! Ez fontos lépés az orbáni kétharmad lebontása érdekében. Köszönjük a bizalmat! Hajrá MSZP, hajrá új, élhető, európai Magyar Köztársaság!*" A DK nevében Gréczy Zsolt szóvivő gratulált a győztesnek. Így fogalmazott, utalva arra, hogy az MSZP nem egyeztette a jelölést, és a DK hivatalosan nem is támogatta Horváth Imrét: „*Köszönjük a választóknak – köztük a DK szavazóinak is – a baloldali jelölt támogatását, hogy az együttműködés meghiúsulása ellenére is biztosították a győzelmet.*"

November 25. Az országgyűlés elfogadta az úgynevezett „fair banki tevékenységről" szóló törvényt, amely az addiginál részletesebben szabályozza a hitelfelvevők tájékoztatását, továbbá korlátozza a pénzintézetek díj- és kamatemelési lehetőségét. Ugyancsak törvényt hoztak a deviza- és devizaalapú fogyasztói kölcsönszerződések forintosításáról, valamint az ezután alkalmazható forintkamatokról és –kamatfelárakról. A törvény nyomán a törlesztőrészletek 25-30%-kal csökkenhettek. Az átváltási árfolyamot piaci alapon határozták meg, körülbelül 309 Ft/euró és 256 Ft/svájci frank szinten. Voltak ugyan ettől eltérő korábbi ígéretek kormányzati politikusok részéről is, amelyek megvalósulása esetén a bankok még sokkal nagyobb veszteséget szenvedtek volna el, de a kormány végül arra hivatkozott, hogy az árfolyamkockázatot a Kúria szerint a hitelfelvevőknek

kell vállalniuk. Más kérdés – és az ellenzék ezt kifogásolta –, hogy így az olcsóbban vett devizát a bankoknak drágábban eladó jegybank jutott jelentős jövedelemhez, amelyet Matolcsy György MNB-elnök értelmezése szerint szabadon használhat fel, egyebek közt az alapítványaiban.

Új törvény született a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról, amely megszüntette a független Országos Tudományos Kutatási Alapot, és ezzel jelentősen csökkentette az OTKÁ-t addig felügyelő Magyar Tudományos Akadémia szerepét. Lázár János miniszter indoklása szerint a K+F tevékenység „*legnagyobb problémája a párhuzamos finanszírozás, aminek oka leginkább a pályázati finanszírozás alacsony koordináltsági szintje*", ezt a szétaprózottságot kívánták megszüntetni. Ezért hozták létre a Miniszterelnökség alá rendelt, erősen központosított Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalt, amelynek elnöke jelentős egyszemélyi hatáskört kapott a különböző támogatások odaítélésében. E tisztségre december 31-én nevezte ki a miniszterelnök Pálinkás József volt MTA-elnököt.

December 1. Az országgyűlés 2015. február 25-i hatállyal az Alkotmánybíróság elnökévé választotta a 64 éves Lenkovics Barnabást, a polgári jog professzorát, aki 2001 és 2007 között az állampolgári jogok országgyűlési biztosa volt, és 2007 óta alkotmánybíró. Pontosan 132 szavazatot kapott, amennyi e napon a kormánypárti képviselők létszáma volt, és ami (tekintettel arra, hogy a Navracsics Tibor lemondása után még be nem töltött veszprémi mandátum miatt 198 volt a teljes létszám) a megválasztáshoz szükséges minimumot, a kétharmadot jelentette. Hatan ellene szavaztak, az MSZP, a DK és a Jobbik 48 képviselője nem vett részt a szavazásban. „*Eljött az idő, hogy az Alkotmánybíróság visszakapjon valamennyit a kormánypártok által elvett jogköreiből*" – nyilatkozta Lenkovics Barnabás a szavazás után. Paczolay Péter bírói és ezzel együtt elnöki mandátuma február 24-ig tart, a törvény pedig azt írja elő, hogy ezt megelőzően 90 napon belül kell az utódot megválasztani. Bírói helyére egyelőre nem érkezett utódjavaslat. Lenkovics Barnabás elnöki megbízatása csak 14 hónapra szól, mert bírói mandátuma 2016. április 21-én jár le, de mivel őt még a régi AB-törvény alapján kilenc évre választották, lehetőség van újraválasztására, és abban az esetben az elnöki tisztséget is megtarthatja. Az újraválasztás tilalma csak a 2011-től kezdve 12 évre választott bírákra vonatkozik. Az országgyűlés külügyi bizottságában Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter december 8-án bejelentette: Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság 2008 óta hivatalban lévő elnöke bírói és elnöki megbízatásának 2015 februári lejárta után Magyarország római nagykövete lesz.

A képviselők egy olyan törvénymódosítást is elfogadtak, hogy az Európai Unió ügyei a Külgazdasági és Külügyminisztérium helyett a jövőben a Miniszterelnökséghez tartozzanak. Ott a sajtót úgy tájékoztatták, hogy az uniós állandó képviselet ma már a magyar közigazgatás része, ezért kerül a Miniszterelnökség feladatai közé a brüsszeli állandó képviselet irányítása és az ottani diplomaták munkáltatói joga is.

December 2. A bíróság jogerősen megszüntette az eljárást azon tüntetők – köztük Mécs Imre egykori 1956-os halálraítélt, 1990 után SZDSZ-, majd MSZP-képviselő – ügyében, akiket a rendőrség korábban 50 000 forintra büntetett, mert áprilisban engedély nélkül léptek be tiltakozni a vitatott Szabadság téri emlékmű építési területére.

December 3. Magyar Levente, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára bekérette André Goodfriend ideiglenes amerikai ügyvivőt, és közölte vele: „*a magyar kormány elfogadhatatlannak tartja és határozottan visszautasítja John McCain szenátornak a magyar miniszterelnököt, illetve Magyarország és Oroszország viszonyát illetően tett szavait*". A republikánus párt 2008-as – Barack Obamával szemben vereséget szenvedett – elnökjelöltje, a képviselőház után 2015 januártól a szenátusban is többségbe került párt 1986 óta Arizona államot képviselő 78 éves tekintélyes politikusa december 2-án beszélt a szenátusban, mielőtt az USA törvényhozásának még demokrata többségű felsőháza több mint egy éves belpolitikai huzavona után másokkal együtt jóváhagyta Colleen Bell TV-producer, Obama fontos kampánytámogatója

budapesti nagyköveti kinevezését. John McCain ezt a döntést bírálva felidézta Orbán Viktor tusványosi beszédét az illiberális demokráciák dicséretéről, amely a szenátor szerint azt igazolja, hogy Magyarország érzékeny hely, ahová tapasztalt hivatásos diplomatára van szükség, amilyen André Goodfriend ügyvivő, majd kijelentette: „*Egy nemzet annak a határára került, hogy feladja a szuverenitását egy újfasiszta diktátornak, aki ágyba bújik Vlagyimir Putyinnal, és mi a Gazdagok és szépek* (szappanopera) *producerét küldjük nagykövetnek*". Az éles minősítés értelmezése körül kezdetben bizonytalanság volt, de a politikus kommunikációs igazgatója, Brian Rogers több magyar lapnak azt mondta: a szenátor a magyar miniszterelnökre értette a jelzőt. McCain, akinek Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter tájékozatlanságot vetett a szemére, 2014 januárjában Magyarországon járt, és már akkor figyelmeztette a kormányt az antidemokratikus tendenciák miatti amerikai aggodalmakra. Arra figyelmeztette Orbán Viktort – aki 2008-ban mint a republikánusok elnökjelöltjét őt támogatta és nemzeti hősnek nevezte, a 2014-es látogatás kapcsán pedig egy vele közös fotót töltött fel Facebook-oldalára –, hogy a fékek és ellensúlyok rendszerének erősnek kell lennie.

John McCain amerikai republikánus szenátor közben új közleményt adott ki honlapján: „*Mióta Magyarország miniszterelnöke, Orbán Viktor 2010-ben hatalomra lépett, antidemokratikus alkotmánymódosításokat vezettek be, a magyar bíróságok függetlenségét korlátozták, lerohanták a civil szervezeteket, megnyirbálták a sajtószabadságot és a többi. Ezek az intézkedések fenyegetik a intézményes függetlenség, illetve a fékek és ellensúlyok alapelvét, amik a demokratikus kormányzást fémjelzik, és mélységes aggodalmat keltettek bennem a magyar demokratikus normák pusztulásával kapcsolatban.*" Az amerikai külügyminisztérium szóvivője elhatárolódott több olyan kijelentéstől, amelyet McCain Magyarországgal kapcsolatban tett. Marie Harf szerint "*nem meglepő*", hogy a diplomáciai tárca nem oszt több olyan nézetet, amit McCain szenátor a magáénak vall. Harf egy pontosító kérdésre válaszolva ebbe a kategóriába sorolta a magyar kormányfőre vonatkozó "*újfasiszta diktátor*" minősítést is.

A Heti Válasz előre közölt egy részletet az André Goodfriend amerikai ügyvivővel készített és nyomtatásban másnap megjelent interjúból. Ebben a diplomata azt mondta, hogy Vida Ildikó NAV-elnököt nem pusztán azért tiltották ki az Egyesült Államokból, mert nem vizsgált ki korrupciós ügyeket, hanem mert konkrét bűncselekményben tartják érintettnek: „*Nem állítottuk, hogy nincsenek felderített ügyek és nyomozások áfa-csalókkal szemben. Az adóhatóságon belüli ügyekben viszont nem voltak. ...* – Ön tehát tud adóhatóságon belüli csalásokról? – *Tudomásunk van ilyenről, igen.*" Vida Ildikó másnapi válasza nyílt levél formájában: „*Ön a Heti Válasz hetilapnak adott interjújában minden eddiginél súlyosabb kijelentést tett, és ezzel egyértelműen arra utal, hogy bűncselekményt követtem el. Kijelentését ezúttal nem hagyhatja magyarázat nélkül. Valakinek a becsületébe gázolni, valakit rágalmazni nem lehet következmények nélkül. Ez ugyanis itt, Magyarországon bűncselekmény. Önt Budapestre az Amerikai Egyesült Államok kormánya delegálta, és Magyarországon Önt egy szövetséges, baráti állam ügyvivőjeként látják vendégül. Nyilvánvaló, hogy Önnek elsősorban hazája érdekeit kell képviselnie, de minden diplomáciai szabály mellett tiszteletben kell tartania a fogadó állam szokásait és jogrendjét. Ön nem tett kevesebbet, mint az Amerikai Egyesült Államok képviseletében magyar kormánytisztviselőkről ország-világ előtt állította,* „úgy hisszük, vannak olyan magyar kormányalkalmazottak, akik korrupt cselekményekben vesznek részt*". Mivel magam hoztam nyilvánosságra kitiltásom tényét, nem kérdés, hogy kijelentése, az eddig meg nem nevezett személyek mellett, konkrétan rám vonatkozik. Mivel személyes találkozásunkkor nem fedte fel, milyen indokok alapozták meg az ellenem hozott intézkedést, és mivel most minden eddiginél súlyosabb vádakkal illetett a magyar sajtóban, úgy gondolom, magyarázattal tartozik.*"

A Fővárosi Ítélőtábla apróbb módosításokkal, de jogerősen helybenhagyta a Hernádi Zsolt MOL elnök-vezérigazgató ellen indult büntetőügyben hozott elsőfokú ítéletet, amelyben a Fővárosi Törvényszék 2014 májusában megszüntette az eljárást a nemzetközi kapcsolatokban elkövetett hivatali vesztegetés bűntette miatt, a jelentős kárt okozó csalás és a különösen jelentős vagyoni hátrány okozása miatti vád alól pedig felmentette a MOL vezetőjét. Hernádi ellen a MOL egyik

kisrészvényese – aki korábban a cég vezető jogtanácsosa volt – terjesztett elő pótmagánvádat, azt állítva, hogy az olajtársaság részvényeinek értéke azért csökkent jelentősen, mert a MOL tisztességtelen és törvénytelen módon jutott hozzá a horvát INA olajipari vállalat irányítási jogához. A magyar bíróság jogerős döntése után egy másik EU-tagállam, Horvátország elvben nem folytathatta volna a Hernádi Zsolt ellen ott indult büntetőeljárást – egyes feltételezések szerint éppen annak megakadályozása volt a célja a Magyarországon indult pernek –, de a korrupció és szervezett bűnözés elleni horvát ügyészség (USKOK) azt közölte, hogy a budapesti Fővárosi Ítélőtábla szerdai ítélete várhatóan nem befolyásolja a horvátországi büntetőeljárást. Emlékeztetett arra, hogy ők a vádakat nem vonták vissza, és hogy az ügyet három évvel a magyar magánvádas eljárás elindítása előtt kezdték meg.

A DK és a Liberálisok után az MSZP, az Együtt és a PM is úgy döntött, hogy egy volt FIDESZ-es független helybeli civil jelöltet támogat a Navracsics Tibor lemondása miatt kiírt 2015 február 22-i időközi országgyűlési képviselő-választáson Veszprémben. A 40 éves Kész Zoltán angoltanár 2004-ben éppen Navracsics felkérésére lett a veszprémi Fidelitas elnöke, de 9 hónap alatt kiábrándult a szervezetből és a mögötte álló FIDESZ-ből. 2014 őszén helyi kormányellenes tüntetések szónokaként, egy Polgári Platform nevű civil szervezet alapítójaként vált ismertté. A baloldali pártok esélyesebbnek tartják őt, mint egy pártpolitikust, ő pedig elfogadta ezt a támogatást, hozzátéve: a Jobbiktól viszont semmit nem fogad el. Másnap az LMP közölte, hogy Kész Zoltánt nem támogatja, de addigi álláspontját megváltoztatta: „*... ebben a sajátos veszprémi helyzetben nem zárkózunk el egy közösen támogatott ellenzéki jelölt elől. ... Ez nem érzelmi kérdés, ez egyszerű matematika. Először van az LMP történetében olyan választás, amikor nem ragaszkodunk hozzá tűzön-vízen át, hogy LMP-s legyen az LMP által támogatott jelölt.*” A közös jelöltnek azonban Schiffer András társelnök szerint olyannak kell lennie, aki – Kész Zoltántól eltérően – „*legalábbis nem elfogadhatatlan és ellenszenves a jobbikos szavazóknak*” sem. A FIDESZ december 5-én nevezte meg jelöltjét, a szintén helybéli Némedi Lajos alpolgármestert. Az egykori FIDESZ-pénztárnok és adóhivatali elnök (1998-1999), a miniszterelnök köreivel újabban konfliktusba került nagyvállalkozó Simicska Lajos, aki novemberben nagy szenzációt keltett azzal a Közgép szóvivője által megerősített hírrel, hogy fontolgatja az indulást a veszprémi képviselői mandátumért, hivatalosan még nem nyilatkozott.

December 4. Megveszi az állam a Budapest Bankot, megkötötték az előszerződést a pénzintézet amerikai tulajdonosával, a pénzügyi üzletágát Magyarországtól független okokból leépítő GE Capitallal – jelentette be Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, hozzátéve, hogy a bank átvilágítását és az adás-vételt a tervek szerint 2015. június 30-áig fejezik be. A vételárat a még hátra lévő átvilágításra tekintettel többszöri újságírói kérdésre sem árulta el. A nap folyamán kormányhatározat jelent meg az ügyletről. A magyar állam nevében a Corvinus Nemzetközi Befektetési Zrt., a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. stratégiai csoport tagja jelent meg vásárlóként, amelyet 1997-ben a magyar vállalatok külföldi befektetéseinek elősegítésére alapítottak. Hitelt tulajdonosától kap erre. Ez a megoldás nem növelte az államadósságot, mert az MFB, bár 100 %-ban állami tulajdon, statisztikai szempontból nem tartozik a kormányzati körbe. A Budapest Bank a teljes mérlegfőösszeg alapján a nyolcadik legnagyobb magyarországi pénzintézet, és nyereséges: mérleg szerinti eredménye 2013-ban 13 milliárd forint volt. Ezzel a vásárlással bőven 50% fölé nőtt a magyar tulajdon aránya a bankrendszerben, amit a kormány célul tűzött ki.

„*Megrettenve tapasztaltuk, hogy egy teljesen új törvényt akarnak már megint hozni a vallásszabadságról és az egyházakról, pedig két évvel ezelőtt fogadták el az előzőt*” – mondta Erdő Péter bíboros-prímás, esztergom-budapesti érsek az általa vezetett katolikus püspöki kar téli ülése után, arra hivatkozva, hogy a nyilvánosságra még nem hozott szándékról Trócsányi László igazságügyi minisztertől értesült. Felszólította fel a kormányt, hogy ne kezdjen megint egy teljesen új jogi struktúra kiépítésébe, mert az súlyosan megzavarná a vallásszabadság gyakorlását és az intézmények működését. „*Hiba lenne ismét véghez vinni egy ilyen alapvető terület újraszabályozását úgy, hogy az érintetteket már megint nem vonják be az előkészítésbe*” –

figyelmeztetett a bíboros. Arról is beszélt, hogy „*bizonyos összegek*" hiányoznak a költségvetés egyházi részéből. Az egy százalékos felajánlások összege a felajánlók számának növekedése ellenére egyre kevesebb, mert az állam egy szűkített számítási módot használ, és ehhez az állami oldal tárgyalásaik ellenére „*erőnek erejével*" ragaszkodik. A főpap súlyosan aggályosnak nevezete azt a szándékot is, hogy az ország szociális intézményeinek nagy részét egyházi fenntartásba akarják adni. Ez ugyanis szerinte ellenkezne az állam alapvető alkotmányos felekezeti semlegességi elvével. Élesen bírálta az egyházfinanszírozást és a kormány egyeztetést mellőző politizálását a két nagy protestáns egyház egy-egy vezetője is: Bölcskei Gusztáv református elnök-püspök a honlapján és Fabiny Tamás evangélikus püspök a Népszabadság kérdésére válaszolva.

December 5. Szokásos péntek reggeli interjújában a Kossuth rádióban a miniszterelnök is reagált McCain szenátor kijelentésére: a sértő mondat „*az a tipikus helyzet, ami magát a beszélőt minősíti. ... Nekem nem kell semmilyen szélsőséges megnyilvánulással foglalkoznom*". Orbán Viktor hozzátette: "*Magyarország függetlensége áll itt támadás alatt*". Szerinte az ország energia- pénzügyi és kereskedelmi függetlensége nem tetszik azoknak, akik 2010 előtt haszonélvezői voltak Magyarország függőségének. Azt is elmondta: beszélt Vida Ildikó NAV-elnökkel, és megbeszélték, hogy André Goodfriend USA-ügyvivő "*ködös és zűrös hablatyolását*" jogi úton meg kell támadni. "*Azonnal pert kell indítani rágalmazás, jó hírnévhez való jog sérülése miatt*".

December 8. Az országgyűlésben folytatódott az előbbi téma: „*Ez az elvárásom a NAV elnökével szemben. Ha nem indít haladéktalanul pert az amerikai ügyvivővel szemben, le fogom váltani*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök, és felszólította az amerikai ügyvivőt, „*ne bújjon el a diplomáciai mentessége mögé*", hanem "*álljon ki, legyen férfi, és vállalja, amit állít*". A kormányfő nem reagált az őt kérdező és hozzá hasonlóan jogvégzett Bárándy Gergely szocialista képviselő megjegyzésére, hogy külföldi diplomatát a vonatkozó nemzetközi egyezmény szerint nem lehet beperelni, sőt idézést sem lehet neki átadni – legfeljebb ki lehet utasítani az országból. (E kiváltságokról maga a diplomata sem mondhat le saját elhatározásból.) Nem került szóba Thomas Malia amerikai helyettes külügyi államtitkár nyilatkozata sem, amely szerint André Goodfriend kiválóan végzi a munkáját, és az újonnan érkező nagykövet mellett is megmarad beosztásában mint a képviselet második embere, ami világossá tette, hogy az ügyvivő nem egyénileg cselekszik, hanem megnyilvánulásai és nyilatkozatai az USA kormányának utasításain alapulnak. Maga a diplomata már a december 6-i Népszavában reagált arra, hogy maga Vida Ildikó NAV-elnök is az ő bepereléséről beszélt: "*elképzelhető, hogy a hölgy meg is valósítja azt, amit beígért, de meg kell mondjam, nagyon érdekes, vajon hogyan is akar hozzáfogni. Ha egy személy vitatja az Egyesült Államok döntését belépésének megtiltásáról, akkor vízumért kell folyamodnia, s e folyamatban megvitathatjuk, miért tiltottuk ki.*" → december 11.

A FIDESZ-frakció lényeges módosításokkal, de támogatná Kocsis Máté VIII. kerületi polgármester, volt képviselő Facebook-on felvetett ötletét, hogy a 12-18 év közti fiatalok, a választott politikusok és az újságírók számára vezessenek be kötelező drogtesztet – közölte Rogán Antal frakcióvezető a képviselők megbeszélése után. Azt is hozzátette, hogy aki ellenzi a drogtesztet, az a drogfogyasztás mellé áll, veszélyezteti a gyerekeket.A bejelentést ennek ellenére nem csak számos szakértő és ellenzéki politikus utasította el felháborodva – rámutatva az egyébként írásba nem foglalt, ki nem dolgozott elképzelés alkotmányellenességére, a gyakorlatban nehezen kivitelezhető és költséges voltára –, hanem az Igazságügyi Minisztérium is súlyos aggályait hangoztatta, Rubovszky György, az igazságügyi bizottság kereszténydemokrata elnöke pedig értelmetlennek nevezte a kerületében a tűcsere-program folytatását lehetetlenné tevő Kocsis Máté javaslatát. Elmondta: 12 éves leányunokája sírva hívta fel, hogy inkább külföldre költözik, de nem hajlandó idegenek előtt vizeletmintát adni. Másnap már a FIDESZ álláspontja is változott: csak a fiataloknál és csak önkéntes alapon végezhető szűrésről beszéltek a politikusok. Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke a Magyar Nemzetnek azt mondta: a

politikusok és újságírók esetében nincs realitása egy ilyen szabályozásnak, az ifjúságnál pedig a jogalkotóknak nagyon alaposan kellene eljárniuk, hogy ne sértsenek alkotmányos jogot.

December 9. Az országgyűlés úgy módosította a kereskedelmi törvényt, hogy „*törvényben meghatározott világörökségi terület nagyvárosias lakóterületén tilos diszkontot, nagyméretű szupermarketet és hipermarketet létesíteni vagy üzemeltetni*". Ez a 2500 m^2-esnél nagyobb boltokat, friss árut nem árusító diszkont esetében a 400 m^2-esnél nagyobbakat érintette, a budapesti belváros jelentős részén. A rendelkezés szerint 2017 végéig azok a szabályos engedéllyel működő, esetleg újonnan nyitott üzleteket is be kell zárni, amelyek e tilalom alá esnek. Megtiltották továbbá a napi fogyasztási cikkek árusítását (ezek fogalmából azonban kivéve az illatszert és háztartási vegyiárut) azoknak a több mint négy éve működő cégeknek, amelyek két egymást követő üzleti évben legalább 50 milliárd forint nettó árbevétel mellett nem nyereségesek. A döntés elsősorban a nagy külföldi cégeket sújtotta, mert a CBA, a Reál és a Coop magyar hálózatok önálló magántulajdonú kis boltok franchise-rendszerű hálózataként működnek.

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter mindezt így indokolta: „*...egyre több kisbolt zár be. Ezzel egyidejűleg nő a munkanélküliség, mivel a diszkontokban és hipermarketekben magasabb termelékenységgel kevesebb élőmunka ráfordítással kell számolni, tekintettel a szolgáltatás gyengébb színvonalára. ... Ahhoz, hogy hatékonyan, de az EU előírásokat tiszteletben tartva tudjunk védelmet biztosítani a hazai kis- és középvállalkozásoknak, eltérő szabályokat kell alkotnunk a különböző üzlettípusokra. ... A tőkeerős üzletláncok piaci erőfölénnyel rendelkeznek, melyet minden lehetséges módon ki is használnak. Ez ellen a fogyasztók, illetve a hazai kis- és középvállalkozások érdekeinek a védelmében fel kell lépni. A tőkeerős üzletláncok megengedhetik maguknak, hogy az árak lenyomása érdekében akár több évig is veszteséget termeljenek, így ellehetetlenítik azokat a vállalkozásokat, amelyek nem tudnak az árversenyben részt venni, hiszen a nyereségből tartanák fenn magukat.*"

Az indoklás továbbá úgy jellemezte az összesen több tízezer embernek munkát adó bolthálózatokat, hogy „*az igazán tőkeerős és nagy forgalmat lebonyolító cégek nem nagy foglalkoztatók*". A döntés bírálói emlékeztettek rá, hogy mit mondott Cséfalvay Zoltán, az NGM akkori államtitkára 2012-ben, amikor a kormány stratégiai megállapodást írt alá az új törvény által jelentősen érintett Tescóval: "*...az elmúlt években a magyarországi kiskereskedelmi beruházások közel 30 százalékát a Tesco hajtotta végre, emellett jelenleg a legnagyobb magyarországi magánfoglalkoztató.*"

December 10. Minden korábbinál élesebb nézeteltérésre derült fény a két kormánypárt között: Semjén Zsolt, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke elfogadhatatlannak nevezte, hogy a FIDESZ a német modell alapján kidolgozott új egyházi és vallási törvényt akar elfogadtatni. A pártelnök ezzel csatlakozott Erdő Péter bíboroshoz, aki azt javasolta a nagyobbik kormánypártnak, hogy álljon el az újabb egyházi törvény tervétől. Semjén Zsolt az Indexnek elmondta: pártja nem fog megszavazni egy olyan új egyházi törvényt, amely a német egyházi szabályozási modellre épül. A KDNP elnöke ezt egyházfelfogási alapkérdésnek tartja, ezért – mint mondta – „*minden eszközt bevetnek, és keresztbe fekszenek*" az új törvénynek, amelyen az Igazságügyi Minisztérium dolgozik. Szerinte a német modell lényege, hogy az egyházakat az állam alrendszereiként fogja fel, és mint ilyen, nem független rendszereket finanszírozza. A kereszténydemokrata felfogás szerint viszont az egyházaknak egyedi szabályozást kell kapniuk.

„*Azt nagyon rossz iránynak tartanám, ha központi intézkedéssel radikálisan csökkentenék az érettségiző fiatalok számát*" – nyilatkozta a Magyar Nemzetnek Hoffmann Rózsa KDNP-képviselő, volt köznevelési államtitkár. Szerinte tény, hogy jól képzett szakmunkásokra is szükség van, de "*sokoldalúan képzett, vállalkozói ismeretekkel rendelkező, nyelveket beszélő szakemberek kellenek*", az ilyen "*szakmunkások pedig nem a satupad mellett képződnek ki három év alatt*". A politikus szerint ha már arányokon változtat az oktatási rendszer, akkor inkább az érettségihez kötött szakmák felé terelhetné a diákokat. Megjegyezte, hogy "*bár a Nemzetgazdasági Minisztérium olykor megfeledkezik*" a szakképzés művészeti, egészségügyi vagy idegenforgalmi területeiről,

ezeknél az érettségi alapkövetelmény. A 2010 és 2014 közötti oktatáspolitika irányítója, aki saját kérésére távozott a kormányból, ezzel először bírálta utódait. Általában is feltűnően megszaporodtak a kormányhoz közel álló személyiségek bírálatai egyes kormányintézkedésekkel szemben. Barsiné Pataky Etelka, a Magyar Mérnöki Kamara elnöke – 2004-2009-ben a FIDESZ EP-képviselője, korábban az Antall-kormány világkiállítási kormánybiztosa és az MDF országgyűlési képviselője – az ellen tiltakozott, hogy a paksi atomerőmű-beruházáson kamarai tagság nélkül is lehetne alkalmazni szakértőket. Bús Balázs III. kerületi polgármester – 2014-ig KDNP-képviselő, de a FIDESZ-nek is tagja –, továbbá olyan FIDESZ-es polgármesterek, mint Wintermantel Zsolt (IV. kerület), Pokorni Zoltán (XII. kerület), Dióssi Csaba (Dunakeszi) és Verseghi-Nagy Miklós (Szentendre) pedig az M0 és a Budapestre bevezető utak útdíjassá nyilvánítása ellen. Ez utóbbi ügyben december 12-én egyhangú határozattal kérte a döntés felülvizsgálatát a Kósa Lajos FIDESZ-alelnök vezette Megyei Jogú Városok Szövetsége is. (Ő e tisztségből éppen ekkor távozott, mert már nem volt Debrecen polgármestere.)

December 11. Vida Ildikó, a NAV elnöke eleget tett a miniszterelnök felszólításának, és a diplomáciai mentességre figyelmeztető szakvélemények ellenére feljelentést tett a Központi Nyomozó Főügyészségen nagy nyilvánosság előtt elkövetett, jelentős sérelmet okozó rágalmazás miatt André Goodfriend, az Egyesült Államok budapesti ideiglenes ügyvivője ellen. Polgári jogi eljárást is indított: a Fővárosi Törvényszékhez jó hírnév megsértése miatt nyújtott be keresetlevelet, amelyben ötmilliós sérelemdíjat jelölt meg. A diplomata által javasolt megoldást, hogy kérjen beutazási engedélyt, és akkor ismertetik vele, hogy miért tiltották ki, Vida Ildikó azzal utasította el, hogy nem akar az USÁ-ba utazni, tehát nincs miért beutazásért folyamodnia. Az ügyészség ezután a Külgaztdasági és Külügyminisztériumot kérte, kezdeményezze az amerikai kormánynál az ügyvivő diplomáciai mentességének felfüggesztését. Hivatalos válasz az év végéig nem érkezett, de egy washingtoni nyilatkozat nagyon hamar tisztázta, hogy ilyen kérést az USA soha nem teljesít.

December 12. „*Három év múlva lesz a következő kampány, addig nem számít a kormány népszerűsége, csak a megfelelő munka. Az állandó csihi-puhi lehetetlenné teszi a mindennapi munkát. ... A FIDESZ elnöke is vagyok, tehát érdekel a politikusok népszerűsége, de a kormánytagoknak ezzel nem kell foglalkozniuk, ők csak végezzék a munkájukat.*” – így reagált a Kossuth rádióban a szokásos péntek reggeli interjúban Orbán Viktor miniszterelnök a szaporodó kormányellenes tüntetésekre, illetve pártja támogatottságának közvéleménykutatók által mért igen nagy, 900 000 fős visszaesésére. Hozzátette: „*Senki sem örül annak, ha az utcán randaságokat skandálnak róla, de minden tüntetésnek örülni kell, hiszen ezt akartuk 1989-ben. Szabadon lehet tüntetni. Hát most megkaptuk.*” Ami pedig a saját táborukon belüli kritikát illeti, például az M0 fizetőssé tétele miatt: „*Akik átmennek Magyarországon, nem tudnak megyei matricát venni, ők az M0-son is fizetni fognak. Valójában tehát a magyar embereket védjük meg ezzel az intézkedéssel. ... Bús Balázs, óbudai polgármesterrel még egyeztetni kell a Megyeri híd miatt, de ezt is megoldjuk.*” A Kocsis Máté által kötelezőként felvetett és Rogán Antal frakcióvezető által e formában elvben támogatott drogteszt-ötletről: „*Annyi szamárságot hallani, hogy hihetetlen. Hogy mi történjen egy gyerekkel, mindig a szülők mondják meg. Mi a szülőknek felkínálnánk egy szolgáltatást, hogy a szülők kérésére elvégezzünk egy drogtesztet.*” És az ötlet politikusokra és újságírókra vonatkozó, többek között az igazságügyi tárca és az adatvédelmi hatóság szerint is alkotmányellenes és kivihetetlen részéről: „*Aki drogot fogyaszt, arra nem lehet számítani a drogellenes küzdelemben, ezért van szükség a közszereplők tesztelésére is.*”

December 13. Az MSZP sokszor hibázott – mondta Tóbiás József pártelnök az országos pártértkezletenn –, és megkövette azokat, akiket a múltban megbántottak azzal, hogy „*volt idő, amikor nem képviselte a párt a baloldali értékeket*”. Mostanra azonban szerinte az MSZP „visszatalált önmagához”. 2015 a visszatérés éve lesz: "*lépésről lépésre, napról napra bontjuk le a hazug, totális állam rendszerét*". Orbán rendszerével nincs alku, mondta, mert "*Orbánék maguk*

számolták fel a kompromisszum lehetőségét". A pártelnök kijelentette: 2017 a kihívás és az előválasztás éve lesz. "*Transzparens, legitim előválasztási rendszerben döntjük el, ki legyen a miniszterelnök-jelölt*".

December 15. Az országgyűlés elfogadta a 2015. évi központi költségvetést 877 milliárd forintos hiánnyal, 1,8%-os nyugdíjemeléssel, az évek óta változatlan 38 650 forintos közszolgálati tisztviselői illetményalappal. A büdzsé tükrözte az adómódosító törvényben már elfogadott intézkedéseket, valamint azt a törekvést, hogy a munkanélküliek támogatását fokozatosan kivezessék, és ehelyett a közmunkára fordítsanak többet. Általában is kevesebb pénz jutott szociális és oktatási kiadásokra. Az egész parlamenti vita során nem született magyarázat a tervezett 169 milliárdos privatizációs bevételre, mert a kormány nem közölte, hogy mit kíván eladni.

Megszavazták a költségvetést megalapozó törvénycsomagot is. Ennek részeként előírták a magánnyugdíjpénztáraknak, hogy ha tagjaiknak legalább 70%-a nem fizet rendszeresen tagdíjat, akkor meg kell szünniük. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter „*álnyugdíjpénztár*"-nak nevezte a követelménynek meg nem felelőket, amelyek majd képtelenek lennének nyugdíjat fizetni, ezért, mint mondta, a tagok védelmében szükséges az új szabály. A lépés bírálói ellenben úgy értékelték, hogy a kormány erőszakkal el akarja venni a minden állami törekvés ellenére megmaradt mintegy 60 000 pénztártag 200 milliárd forintját, hogy a nyugdíjmentésnek nevezett korábbi akcióban átvett 3000 milliárdhoz hasonlóan jórészt folyó költségvetési kiadásokra költhesse, noha az utóbbi években kifejezetten kedvező hozamot mutató magánnyugdíjpénztárak időnkénti befizetésekkel, állandó tagdíjkötelezettség nélkül is tudnak működni. Végül az országgyűlés olyan módosító indítványt fogadott el, hogy a követelménynek a 2015 március és szeptember vége közti hat hónapban kell megfelelni, ami lehetővé tette a pénztárak számára, hogy a törvény előírása szerint rendezzék helyzetüket, és így fennmaradhassanak. A költségvetési támogatások szabályait szintén a vita nyomán egészítették ki azzal, hogy különböző köztisztségviselők és családtagjaik ilyenekben nem részesülhetnek. Továbbá elhalasztották a sok vitát kiváltott szociális temetés bevezetését, vagyis azt, hogy a temetés költségét kifizetni nem tudó családoknak maguknak kelljen sírt ásniuk és eltemetniük halottjukat.

Megszavazták a szociális törvény módosítását, amely több normatív központi támogatási formát megszüntetett – így a rendszeres szociális segélyt és a lakásfenntartási támogatást –, ehelyett az önkormányzatokra bízta a rászorulók ellátását. Ellenzéki vélemények szerint a települések ehhez nem kaptak megfelelő pénzügyi keretet.

A médiatörvény módosításával Duna Médiaszolgáltató Zrt. néven összevonták a 2010 vége óta már csak 30-50 fővel működő, megrendelő és értékelő szerepet játszó közszolgálati médiatársaságokat. Ezzel az 1880 óta létező Magyar Távirati Irodának, az 1925-ben alapított Magyar Rádiónak és az 1957-ben indult, 1974 óta önálló Magyar Televíziónak a neve is végképp kikerült a magyar jogrendből. A kábelszolgáltatóknak előírták, hogy a később induló közszolgálati tv-csatornákat is az alapszolgáltatás részeként kell kínálniuk, ami egyes aggályok szerint kiszoríthatja a legtöbb ember által nézett országos kereskedelmi televíziókat a legolcsóbb előfizetési csomagból. Ez egyelőre tisztázatlan maradt, mert az új köztévéműsorok még csak ötletként jelentek meg. 2010 óta először fordult elő, hogy az országgyűlésben egy, a kormányoldal által támogatott előterjesztés nem kapta meg a jelenlévő képviselők kétharmados támogatását: a médiatörvényjavaslathoz a törvényalkotási bizottság által benyújtott összegző módosító indítvány minősített többséget igénylő része a szükségesnél eggyel kevesebb szavazatot kapott, mert az ellenzék nagy számban jelent meg – mindösssze hárman hiányoztak –, a kormányoldalról pedig egy beteg képviselő nem volt benn, továbbá Dankó Béla (FIDESZ) és Aradszky András államtitkár (KDNP) az ellenzékkel együtt nemmel szavazott.

A következő indoklással módosították a dohánykiskereskedelem szabályozását: „*Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján egyes nemkívánatos piaci jelenségek miatt szükséges a dohánytermék-kiskereskedők beszerzési tevékenységét – amely a kiskereskedelmi tevékenységük része ugyan, de amelyet a dohánytermék-nagykereskedők által alkalmazott kereskedelmi kényszerítő eszközök miatt*

nem tudnak befolyástól mentesen, valóban a piaci és a fogyasztói érdekeknek megfelelően gyakorolni – szabályozott keretek közé szorítani. A dohánytermék-nagykereskedők káros piaci magatartásainak a törvényjavaslat akként szabna gátat, hogy ... a dohánytermék-kiskereskedő csak meghatározott – állami, vagy koncessziós szerződéssel feljogosított – dohány-kiskereskedelmi ellátó társaságtól vásárolhat dohányterméket; e cég koordinálja a kiskereskedelmi beszerzési tevékenységet." A dohánynagykereskedők tagadták, hogy bárki figyelmeztette volna őket a kormány indoklásában szereplő „káros" magatartásukra, szerintük nem is tanúsították volna, továbbá felhívták a figyelmet arra, hogy jelentős számú munkatársukat lesznek kénytelenek elbocsátani, akik eddig az árut terítették a trafikoknak. Az ellenzék azt kifogásolta, hogy az új állami vagy koncessziós ellátó cég, amely nyilvános pályázat nélkül is hozzájuthat a koncesszióhoz, ha „*megbízható dohánykereskedő társaság*", újabb kormányközeli köröket juttat majd előnyökhöz. Elvi-morális okokra hivatkozva elutasította a törvényt Bencsik János FIDESZ-képviselő, korábbi államtitkár is. Ezért – és mert két további szavazásnál tartózkodott – a frakció 300 000 forintos pénzbüntetéssel sújtotta. „*Összébb húzzuk magunkat a téliszünetre (a nagyszülők fognak ennek legjobban örülni). Gyermekeink most tanulják, hogy vannak olyan (magukat kereszténydemokratának tartó) kultúrák, ahol a lelkiismeret pénzben is mérhető. Ezzel együtt is a polgári politikai közösség tagja vagyok, s maradok is.*" – így kommentálta a büntetés hírét Bencsik János a Facebook-oldalán december 18-án.

Mialatt a képviselők órákon át szavaztak, az ország számos pontján útelzárások és tüntetések zajlottak a Liga Szakszervezetek szervezésében a költségvetés több tétele, a szegénység növekedése, a korkedvezményes nyugdíjak megszüntetése ellen. Demonstrációk voltak Budapesten, egyebek közt az Országház előtt is.

December 16. Az országgyűlés a kereszténydemokraták javaslatára elfogadta, hogy az üzletek (ideértve még a mozgóboltokat is) a karácsony előtti négy hétvégén kívül csak évi egy vasárnapon tarthassanak nyitva, noha ezt korábban mind a miniszterelnök, mind a nemzetgazdasági miniszter elutasította. Hétköznapokon is többnyire csak 6 és 22 óra között szabad árusítani, tehát éjjel is csak a kivételként meghatározott, főleg kisebb üzletek működhetnek. Felmentést csak azok a 200 m^2-nél kisebb üzletek kaptak, amelyekben a tulajdonos vállalkozó vagy cégtag, illetve családtagja szolgál ki, továbbá például a benzinkutak, vasútállomások, repülőterek, sportlétesítmények üzletei. Eredetileg kivették volna a tilalom alól a trafikokat is, de a vita nyomán rájuk is kiterjesztették az előírást. Az elképzelést csak a kisebb boltok franchise-hálózataként működő magyar CBA, Reál és Coop támogatta, a több tízezer embert foglalkoztató Tesco, Auchan, Aldi, Spar és Lidl tiltakozott. A Tescoval a kormány korábban „*stratégiai partnerségi megállapodást*" kötött, és méltatta mint „*olyan globális nagyvállalatot, amely elkötelezett abban, hogy hosszú távra tervezzen Magyarországon, és segítse a magyar gazdaság fejlődését*". A kormány és a parlamenti többség figyelmen hagyta mind az Országos Kereskedelmi Szövetség és a Bevásárlóközpontok Szövetsége, mind a szakszervezetek véleményét – pedig az elbocsátásoktól tartva a vasárnapi üzletbezárást sokáig támogató Kereskedelmi Alkalmazottak Szakszervezete is megváltoztatta véleményét, sőt december 18-án tiltakozó aláírásgyűjtést kezdett, és kérte a köztársasági elnököt, ne írja alá a törvényt –, figyelembe vette viszont a Szatmáry Kristóf miniszteri biztos, volt államtitkár édesanyja által néhány hónapja alapított, kis létszámú Nemzeti Kereskedelmi Szövetség helyeslő álláspontját. A törvényt megszavazta Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter is, aki november 3-án még határozottan elutasította az ötletet.

A vitatott döntést ellentmondásos nyilatkozatok kísérték. Orbán Viktor november eleji rádióinterjújában elismerte, hogy ő maga is szokott vasárnap vásárolni. „*Az biztos, hogy az én fejemben nincs olyan terv, hogy befolyásoljuk az emberek viselkedését, az emberek el tudják dönteni, mit csináljanak vasárnap*" – mondta, hozzátéve, hogy azt sokkal inkább kérdésnek tartja, hogy az emberek kis vagy nagy boltokban költik-e el a pénzüket. "*Azt szeretnénk, ha vasárnap nem kellene dolgoznia senkinek*" – ez volt Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető véleménye. A miniszterelnök azonban megmagyarázta, hogy ezt nem lehet a kereskedelmen kívül például az

iparra is kiterjeszteni: "*a gazdaság állapota nem engedi meg, hogy a folyamatos üzemben dolgoztató multicégek ... csökkentsék termelésüket vagy épp kivonuljanak a tiltás miatt az országból.*"
A német Handelsblattnak november végén így nyilatkozott: "*...érdekünk fűződik ahhoz, hogy a külföldi vállalkozások annyi profitra tegyenek szert, amennyire csak lehet*", hiszen "*minél nagyobb a profit, annyival több adót fizetnek Magyarországon*". A december 12-i Kossuth rádiós interjúban a miniszterelnök már úgy fogalmazott, hogy a vasárnapi zárva tartás régi tartozása a magyar politikának, a vasárnapi munkára kötelezés vagy szorítás régi sérelem, s ez most orvosolják. Mint mondta, jelentős szervezett erők állnak szemben az emberek érdekével, ami nem is csoda, hiszen a tervezett lépés éves szinten mintegy 350 milliárd forint sorsáról dönt. Ugyanaznap a Napi Gazdaságban megjelent interjúban viszont ez szerepelt: „*Mindannyian tudjuk, hogy a magyar emberek azt viselik a legnehezebben, ha meg akarják nekik mondani, hogyan kellene élniük. ... Mi pedig nem vagyunk sült bolondok, hogy meg akarjuk mondani az embereknek, hogyan is töltsék a vasárnapjaikat. Élni és élni hagyni, ez a mi politikai filozófiánk*". Ott azt hangsúlyozta, hogy ha valaki vasárnap is dolgozni szeretne, és nem kényszer hatása alatt teszi, nem azért, hogy megtarthassa a munkahelyét, akkor ezt tiszteletben kell tartani. Mindezek ellenére a döntés végül megszületett.

Folytatták az előző napi döntéssorozatot a dohánykereskedelem szabályait illetően. Ismét bővítették a trafikokban árusítható cikkek körét, ezúttal a rágógumival és mentolos cukorkákkal, tömegközlekedési jegyekkel és szolgáltatásként a mobiltelefon egyenlegének feltöltésével. Ezen kívül 2015-re egyszerinek szánt „*rendkívüli egészségügyi hozzájárulás*” befizetésére kötelezték a dohányipar gyártóit és kereskedőit, nettó árbevételük alapján sávosan 0,2% – 4,5% mértékben. Ez elsősorban a nagy nemzetközi cégeket érintette, ám egy módosító indítvány jelentős kedvezményt adott a 2014-ben beruházást megvalósított társaságoknak, köztük a multi British American Tobacco-nak és a magyar, hódmezővásárhelyi Continentalnak. A törvény nyomatékosan csak a 2015-ös évre vonatkozott, de sokan kifejezték aggályukat, hogy később, több más eredetileg átmenetinek szánt különadóhoz hasonlóan ezt is megtartják majd.

Módosították a közoktatási törvényt, és ebben felhatalmazták a kormányt, hogy rendeletben állapítsa meg „*a vallási, világnézeti tekintetben elkötelezett, továbbá nemzetiségi iskolai nevelés-oktatás szervezésének az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 28. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek érvényesülését szolgáló sajátos feltételeit*”. A hivatkozott törvényhely pedig azt mondja: nem sérti az egyenlő bánásmód elvét, ha „*a szülők kezdeményezésére és önkéntes választása szerint ... olyan vallási vagy más világnézeti meggyőződésen alapuló, továbbá nemzetiségi oktatást szerveznek, amelynek célja vagy tanrendje indokolja elkülönült osztályok vagy csoportok alakítását; feltéve, hogy emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri*”. Ezt a változtatást azért érte bírálat, mert amikor a görög katolikus egyház által átvett, korábban önkormányzati nyíregyházi iskolát a bíróság jogerősen elmarasztalta a cigány gyerekek elkülönített oktatása miatt, akkor Balog Zoltán miniszter, aki az alperes iskolafenntartó támogatására tanúként is megjelent a bíróság előtt, törvényhozási intézkedést tartott szükségesnek, ugyanis, mint kifejtette, az elkülönített „*felzárkóztatás*” bizonyos esetekben hasznos lehet, míg ezt számos roma és nem roma szakértő nem így látja. A kritikusok úgy ítélték meg, hogy a miniszter egy elveszített per miatt módosíttat a törvényen. A szavazás előtt figyelmeztetést adott ki az alapvető jogok biztosának hivatala is, amelyet azonban a képviselők többsége figyelmen kívül hagyott. Szalayné Sándor Erzsébet, „a nemzetiségi jogok szószólója” címet viselő ombudsman-helyettes azt írta: "*Különösen fontos előzetesen felhívni a figyelmet az alapvető jogok érvényesítésének szigorú garanciális feltételeire, valamint Magyarország hazai és nemzetközi jogszabályi környezet által előírt integrációs kötelezettségeire*", és hozzáttette: a jövőbeli szabályozás megítélésénél minden érintettnek szem előtt kell tartania a hazai bírói jogértelmezést is, amely egyértelmű abban a tekintetben, hogy felekezeti oktatásra hivatkozva a roma tanulókat elkülönítve oktatni nem lehet. A vádakat Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere december 18-án az Info Rádióban alaptalannak nevezte, és korábbi, fentebb említett

kijelentéseivel ellentétben ezt mondta: "*Nagyon fontos, hogy azok az iskolák, amelyek felekezeti alapon szerveződnek, tehát egyházi iskolák, vagy éppen a nemzetiségi önkormányzatok szervezik, azok ne adjanak lehetőséget a szegregációra. Tehát a törvénymódosítás, amit benyújtott a kormány, az azt célozza, hogy ezeknek az iskoláknak világosan, határozottan előírjuk, hogy milyen feltételeket kell teljesíteni ahhoz, hogy egyáltalán indíthasson egyházi vagy nemzetiségi fenntartású iskolát, hogy ne legyen ez a szegregációnak – mondjuk így – a fedősztorija*".

Áder János köztársasági elnök kinevezte az újra önállóvá vált Testnevelési Egyetem rektorává Mocsai Lajos kézilabdaedzőt, a férfi válogatott volt szövetségi kapitányát. A sikeres gyakorlati szakember, akit a Semmelweis Egyetemből 14 év után kivált intézmény szenátusa is támogatott, docensként már hosszabb ideje tanított, de az egyetemi tanári kinevezéshez előírt feltételeknek nem felelt meg. Már amikor a törvényhozás júliusban felmentette a TE-t az egyetemekre kötelező bizonyos szabályok alól, és egyebek közt lehetővé tette, hogy az intézményt professzori ranggal nem rendelkező oktató vezesse, általános vélemény volt, hogy ezt a kivételt személyesen Mocsai Lajos érdekében tették.

A napok óta zajló, éles hangú jelszavakat használó kormányellenes tüntetések során először fordult elő, hogy a rendőrség paprikaspray-t használt, és az intézkedések során a Kossuth téren ketten meg is sérültek.

December 17. Életfogytig tartó, illetve 20 év fegyházbüntetésre ítélte első fokon a Kecskeméti Törvényszék azt a két rendőrt, sorrendben Bodor Viktort és Bimbó Csongort, aki 2013. április 8-án az izsáki rendőrőrsön agyonverte a lopás gyanúja miatt előállított román állampolgárságú, magyar nemzetiségű izsáki Bara Józsefet. A vád szerint öt alkalommal alkalmaztak erőszakot a vallatás során. Az ügyészség halált okozó testi sértés ügyében nyújtott be vádiratot, de a bíróság különös kegyetlenséggel elkövetett emberölésnek minősítette a cselekményt.

Sérti az alaptörvényt, az információszabadságról szóló törvényt és több nemzetközi egyezményt a kormány (Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter) által már benyújtott, de az országgyűlésben 2014-ben még nem tárgyalt törvényjavaslat „*a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról*" – közölte Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke, aki azt is kifogásolta, hogy a tervezetet nem kapta meg véleményezésre, noha ez kötelező lenne. Véleménye szerint a törvényjavaslat kísérletet sem tesz az alapjogszűkítés megindoklására, amikor a paksi bővítéssel kapcsolatos összes szerződést és előkészítő anyagot 15 évre titkosítaná, és az eljárást kivonná a közbeszerzési törvény hatálya alól.

December 18. A Magyar Nemzeti Bank a Pénzügyi Stabilitási Tanács döntése alapján átveszi az MKB Bank irányítását, és újjászervezi a hitelintézetet. A magyar állam (a tulajdonosi jogok gyakorlására októberben kijelölt Miniszterelnökség) átadta, az MNB pedig átvette a tulajdonosi jogokat – jelentette be Matolcsy György, a jegybank elnöke a miniszterelnökkel közösen tartott sajtótájékoztatón. Mint elhangzott, ezt a kormány kérte. Az átalakítás során nem emelnek tőkét. Lázár János miniszter egy interjúban, amely ugyane napon jelent meg a Figyelőben, „*szétlopott*" és rosszul vezetett pénzintézetnek nevezte a bajor tartományi banktól nemrég megvett veszteséges MKB-t, amelynek német tulajdonosa az előző négy évben éppen a veszteségek miatt több mint 306 milliárd forint tőkét emelt, 120 milliárd forint anyabanki forrást elengedett, és az eladáskor a további veszteségek fedezésére még 84 milliárd forintot adott. „*A kormány nem arra való, hogy bankokat működtessen*" – válaszolta Orbán Viktor egy kérdésre. Az állam csak azért vállal szerepet, hogy az átszervezést segítse. A várhatóan szintén állami tulajdonba kerülő Budapest Banknál hosszabb átadás-átvételi folyamat zajlik. 2015 második félévében lesz olyan a helyzet, hogy megvizsgálják, mi legyen vele. „*Magyarország nem tájékoztatta az Európai Bizottságot arról a döntéséről, hogy az MKB Bank tulajdonosi jogait a Magyar Nemzeti Bankhoz helyezik át*" – közölte december 19-én a Reuters-szel az Európai Bizottság budapesti képviselete, bár Balog Ádám, az MNB alelnöke ennek az ellenkezőjét állította egy sajtóbeszélgetésen.

Szokatlanul éles nézeteltérésre került fény a kormánypárton belül. Ennek előzménye az volt, hogy Pokorni Zoltán XII. kerületi polgármester, FIDESZ-alelnök, volt pártelnök és miniszter november 29-én a HírTV-ben azt mondta: „*Ezek a kisebb-nagyobb ügyek, hogy ki milyen órát hord, ki hova jár pihenni vagy nyaralni, vagy hogy kinek mekkora a háza, ezek nyilván az elmúlt években is tudottak voltak, de nem érdekelt senkit. ... Az Amerikai Egyesült Államok kitiltása óta viszont egy ilyen metszetbe rendeződik újra ez a sok apró, egyébként korábban csak bosszantónak gondolt tény*". Egyebek közt Szijjártó Péter miniszter új házára és Kósa Lajos FIDESZ-alelnök új-zélandi utazására utalt, valamint arra, hogy Lázár János 10 éves kisfia nevére irattak egy 60 millió forintosra becsült értékű budapesti lakást, és egy igen drága luxusórával fényképezték le a politikust. Pokorni hozzátette: „*...nem engedheti meg magának egy felelős kormánytag, vezető politikus sem ezt a fajta urizálást, ami lehet, hogy korábban elment.*" Kövér László házelnök, a FIDESZ választmányának elnöke mellé állt: „*Nem volt haszontalan Pokorni Zoltán önkorlátozásra intő, az urizálást elutasító megszólalása, mert érzékeltette a párttal szimpatizáló, de a népszerűségvesztés miatt riadalmat érzőkkel, hogy nem vesztettük el teljesen az eszünket és a talajt a lábunk alól.*"

E megszólalásokra reagált a Figyelő december 18-i számában megjelent interjúban Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: „*Pokorni Zoltán nyilatkozatát hátbatámadásnak tekintem. Olyan támadásnak, amelyet egy politikai veterán intézett a csatasorban elöl állókkal szemben. ... A Fideszre nem a kormányzati döntések negatív társadalmi következményei jelentik a legnagyobb veszélyt ... Az igazi bajt az jelenti, ha a törzsszavazóink, a saját politikai véleményformálóink vagy meghatározó politikusaink bizonytalanodnak el vagy fordulnak ellenünk. ... A megjegyzésben benne van az is, hogy a politikai veteránok elszánták magukat a harmincas-negyvenes generáció megrendszabályozására. Ami nem méltányos, sőt az a meggyőződésem, hogy helytelen. A Fidesz szempontjából életveszélyesnek tartom ezeket a belső vitákat: nincs valós tartalmuk, ugyanakkor álszentek, jópofizók, bűnbakkeresők. Rossz úton jár, aki az egyéni népszerűsége érdekében szembefordul a saját pártjával, szövetségeseivel. ... Jól gondolja meg egy politikai veterán, akár személyes sértődöttségből, akár politikai megfontolásból, hogy bennünket milyen mértékben gyöngít meg, mert azzal saját magát gyöngíti vagy végzi ki.*" (Pokorni Zoltán 1962-ben, Lázár János 1975-ben született.)

Pokorni Zoltán válasza az mno.hu-n: "*Mi, akik már lassan a párt veteránjainak számítunk, megtanultuk, hogy csatározás közben sem szabad elfelejtenünk, hogy milyen módon kötünk majd békét. A politikai családon belüli egyensúly megőrzése azért fontos, mert ez az egyik feltétele annak, hogy a magyar társadalomban tudjunk nyugalmat és kiegyensúlyozottságot teremteni.*"

Ugyanezen a napon a Heti Válaszban Pokorni Zoltánéhoz hasonló figyelmeztetést fogalmazott meg a kormányhoz közel álló három személyiség: Jókai Anna Kossuth-nagydíjas írónő, Vizi E. Szilveszter, az MTA volt elnöke és Kocsis Fülöp görög katolikus püspök. A Professzorok Batthyány Köre egy közleményben így fogalmazott: „*A közéleti szereplők ne csak azzal mutassanak példát, hogy ügyelnek az írott jogszabályok betartására, és becsületesek, hanem azzal is, hogy életvitelük ne legyen hivalkodó, és nagyobb nyíltságot tanúsítsanak, ha a közvélemény ezt várja el tőlük.*" A jobboldali értelmiségiek ugyanakkor hangsúlyozták, hogy „*a kormányért és nem ellene*" haragszanak, mert szerintük nincs alternatívája a mostani vezetésnek.

December 19. Áder János köztársasági elnök egy év óta először két törvényt visszaküldött megfontolásra az országgyűlésnek. „*Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az egyes kereskedelmi építmények engedélyezése fenntarthatósági szempontjainak érvényesítése érdekében történő módosításáról*" szóló törvény a 400 m^2-nél nagyobb bruttó alapterületű kereskedelmi építmények építésének, átalakításának és bővítésének építésügyi hatósági engedélyezési eljárását szabályozta újra, és az államfő több pontatlanságot, más törvényekkel ellentétes részt talált benne. A kereskedelmi törvény módosításában pedig, amely megtiltotta a nagyobb kiskereskedelmi cégeknek a veszteséges működést és a nagyobb üzletek

működését a világörökségi területen, a külföldi áruházláncokkal szembeni burkolt diszkriminációt vett észre az elnök, ami az EU szabályaival ellentétes.

A kormány határozatot tett közzé a részben állami tulajdonú Széchenyi Kereskedelmi Bank Zrt.-ről: megállapította, hogy a tevékenységi engedély visszavonásához és a végelszámoláshoz „*a Széchenyi Bank Zrt.-t ténylegesen irányító többségi tulajdonos tevékenysége vezetett, amelyért a felelősséget neki kell viselnie*". (→ november 4.) Ezzel a dokumentum Töröcskei Istvánra, az Államadósság Kezelő Központ vezérigazgatójára utalt, akinek december 8-án benyújtott lemondásáról az év végéig nem döntött a nemzetgazdasági miniszter, és aki egy interjúban magánbankári tevékenységéről kijelentette: igaz, hogy a pénzintézetet az általa kinevezett vezetők irányították, köztük a felesége, de ő mint cégtisztséget nem viselő tulajdonos nem látott rá a mindennapi működésre. A kormány mindazonáltal „*a – részben vagy egészben – állami tulajdonban lévő hitelintézetekbe vetett fokozott bizalom fenntartása és további megerősítése érdekében*" 6 milliárd forintos kárenyhítési keretet hozott létre a közszférában foglalkoztatottak bérkompenzációjának költségvetési keretében várható megtakarítás terhére, hogy a betétesek követeléseit az Országos Betétbiztosítási Alap által kifizetett kártalanítás összegén (azaz a törvényileg garantált 100 000 eurón) felül legalább „*a bankban fennálló állami tulajdonrész mértékével arányosan, azaz 49%-ig*" ki tudják fizetni. Számos betétesnek ugyanis a garantáltnál sokkal több pénze ragadt benn.

December 23. Az országgyűlés délben kezdődött rendkívüli ülésén kizárólag kormánypárti szavazatokkal újra elfogadta a köztársasági elnök által december 19-én megfontolásra visszaküldött törvényeket. A kereskedelmi törvényben 50 milliárd forintról 15 milliárdra szállították le az éves nettó árbevételnek azt az összeghatárát, amely fölött két évi veszteséges gazdálkodás után tilos tovább működniük a kereskedelmi cégeknek. Ezzel szélesebb körre terjesztették ki a sokak által elvileg is vitatott, de a kormány szerint a tőkeerővel való visszaélést korlátozó szabályt, viszont a törvényalkotási bizottság szerint a változtatás kiküszöbölte az államfőnek azt a kifogását, hogy a tilalom diszkriminál, mert csak a legnagyobb – azaz ha kimondatlanul is, de a külföldi – cégekre vonatkozna. E szabály érvénybe lépését 2018-ról 2017-re hozták előre, de úgy, hogy csak a 2015-től kezdődő üzleti évek eredményét kell figyelembe venni.

Az államfő által szintén kifogásolt, a nagy boltok építési engedélyezését érintő törvényben rendezték a pontatlanul megfogalmazott határidőket, de a hatósági elbírálási szempontokat Áder János véleménye ellenére nem fejtették ki, mert a törvényalkotási bizottság szerint ezeket elegendő kormányrendeletben meghatározni.

Ezt megelőzően, reggel 8-tól a kormánypártok távolmaradása miatt nem sikerült megtartani az MSZP-, LMP- és független képviselők által kezdeményezett rendkívüli ülést, amelyen az ellenzékiek „*A magyar autópálya-hálózat városi elkerülő szakaszai díjmentességének biztosításáról*" szóló határozatot szerették volna elfogadtatni. A FIDESZ és a KDNP „*politikai színjáték*"-nak, sőt egy másik nyilatkozat szerint „*kutyakomédiá*"-nak tartotta ezt, mert szerintük „*az ellenzéki képviselők az Országgyűlésben olyan ügyet akartak megvitatni, amely nem a Ház témája, hanem a kormányé*", és így – bár a rendkívüli ülés összehívásához szükséges 40 aláírás megvolt – csak a napirend előtti felszólalásokat tartották meg. Tóbiás József, az MSZP elnök-frakcóvezetője kijelentette: a tény, hogy a Fidesz nem jelent meg, azt jelenti, hogy „*a társadalmi akarat ellenére be kívánják vezetni az útdíjat annak ellenére, hogy nem folytattak róla társadalmi vitát*". Fónagy János államtitkár azt válaszolta, hogy az autópálya használóinak fizetniük kell és cél az egységes rendszer létrehozása. Szerinte az országban mindenki jól fog járni az új útdíjrendszerrel, mert ezáltal havonta mindössze „*két gombóc fagyi árával kell hozzájárulni a költségvetéshez*". Hozzátette: az ellenzék agressziója akarja visszatartani embereket az autópálya használatától, de szerinte legfeljebb két hétig fogják tudni rávenni az embereket arra, hogy "*mellékutakon bujkáljanak*", mert az "*emberek igenis használni fogják az autópályákat*". Ugyanakkor az államtitkár megerősítette Lázár János miniszter december 21-i bejelentését, hogy a budapesti Megyeri híd mégis ingyenes marad. Az ülés

napirendjét a határozatképtelenség miatt már nem lehetett elfogadni, tehát az ülés érdemi részére nem kerülhetett sor.

Este interjút sugárzott a miniszterelnökkel a közszolgálati televízió. Az amerikai kitiltási üggyel kapcsolatban azt mondta: *„minden gondolkodó ember tudja, hogy az Egyesült Államok részéről megfogalmazott korrupciós vád 'fedőtörténet'"*. Valójában szerinte ez egy tipikus titkosszolgálati befolyásszerző akció kísérőjelensége. Szerinte az Egyesült Államok "*nem egyszerűen beleavatkozik, hanem aktív és cselekvő részese*" a közép-európai országok belpolitikai életének, ennek oka az orosz-ukrán konfliktus, valamint az Európai Unió és az USA között zajló szabadkereskedelmi tárgyalás. Az amerikaiak "*bennünket bele akarnak rángatni egy olyan konfliktusba, amelyből mi csak rosszul jöhetünk ki*", márpedig Magyarország nem akar részese lenni az Egyesült Államok és Oroszország közötti hidegháborús hangulatnak. Az is elhangzott: az amerikaiak szerettek volna atomerőművet építeni Magyarországon, de nem ők építik, ami fáj nekik. Orbán Viktor pártjának belső konfliktusairól is beszélt. Úgy vélte, teljesen mindegy, hogy a FIDESZ politikusai kedvelik-e egymást, mert a politika nem személyes ügy, nem a politikusokról szól, hanem az országról, az emberekről. Hogy közben "*szólogatnak-e egymásnak az urak*", mindig érdekes, mert "*a politikában is a peep-show a legizgalmasabb*", de valójában ez nem fontos.

A miniszterelnök az Emberi Erőforrások Minisztériumának bejelentése szerint kinevezte a kancellárokat azokba a felsőoktatási intézményekbe, amelyeknél az első pályázat alapján nem találtak megfelelő jelöltet, így az állásokat az október 31-i kinevezések során nem töltötték be. Két politikus is kapott ilyen megbízást: Kupper András volt FIDESZ-es XI. kerületi és fővárosi, 2006 és 2014 között országgyűlési képviselő, aki az első hullámban orvosi végzettsége ellenére nem nyerte el a Semmelweis Egyetem kancellári tisztségét, most a Színház- és Filmművészeti Egyetem gazdasági irányítója lett, Hegmanné Nemes Sára pedig, aki 2010 óta a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium vagyonpolitikáért felelős államtitkára volt, a Kecskeméti Főiskolára került. A kinevezések azonban az év végéig nem jelentek meg a Magyar Közlönyben.

December 29. Megjelent a kormányrendelet, amely 2015. január 1-től 105 000 forintra növelte a minimálbért. A szakszervezeteknek nem sikerült elérniük, hogy magasabb legyen. A nyugdíjakat 1,8%-kal emelte meg a kormány.

December 30. Este megjelent az a Magyar Közlöny, amely tartalmazta a január 1-től érvényes új fizetős útszakaszokat és az útdíjfizetés szabályait.

December 31. Az év utolsó napján délután kiadott Magyar Közlönyben jelent meg a miniszterelnök határozata, amellyel Pálinkás József 62 éves atomfizikus professzort, a Magyar Tudományos Akadémia volt elnökét (2008-2014), az első Orbán-kormány oktatási miniszterét (2001-2002), a FIDESZ volt országgyűlési képviselőjét (2006-2008) 2015. január 1-i hatállyal kinevezte a november végén elfogadott törvény alapján e napon újonnan felálló Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnökévé.

Deutsch Tamás FIDESZ-es EP-képviselőt "*az internetről szóló nemzeti konzultáció előkészítéséért és lebonyolításáért felelős miniszterelnöki biztossá*" nevezte ki Orbán Viktor a Hivatalos Értesítőben szintén december 31-én megjelent miniszterelnöki utasítással, megszabva, hogy e munkáért díjazást nem kap.

2015

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Huszonöt évvel ezelőtti nekigyürkőzésünknek, közös elszánásunknak, kitartásunknak hála az 1990 után született nemzedékeknek már nem kellett megismerniük, milyen az élet egy olyan országban, ahol vasfüggöny választ el minket Európa nyugati felétől – mondta újévi TV-beszédében Áder János köztársasági elnök. Szerinte 25 éve magyarok milliói által régóta vágyott új korszak, a szabadság korszaka kezdődött el Magyarország történetében. "*1990 ezért ezredéves történelmünk legfontosabb mérföldkövei közé tartozik... Az elmúlt negyedszázad tanulsága, hogy ne mindig csak azt nézzük, ki menne balra, vagy ki menne jobbra közülünk, hanem hogy merre van előre.*" – tette hozzá.

Zavarokkal indult az új útdíjrendszer: sok helyen nem volt világos az utolsó pillanatban nyilvánosságra hozott térképekről, hogy melyik útvonalra hány megyei matricát kell venni. Nagy meglepetést váltott ki, hogy egy mindössze 200 méteres szakasz miatt fizetős lett a ferihegyi Liszt Ferenc repülőtérre vezető út, tehát annak is ki kellett fizetnie legalább 3000 forintot, aki csak egyszer fogad valakit a Budapest területén kívüli – 2. terminálnak nevezett, de az 1. bezárása után egyetlen – fővárosi repülőtéren, vagy kiviszi oda egy vendégét.

Január 2. A kormányon belül is zavart okozott az új útdíjrendszer. Hende Csaba honvédelmi miniszter, Szombathely FIDESZ-es országgyűlési képviselője ugyanis szilveszter előtt azt nyilatkozta a Vas Népének: csupán riogatás az az ellenzéki felvetés, hogy fizetőssé tennék a 86-os út használatát. Közben azonban már aznap délután elkezdték felszerelni az új táblákat az úton. A politikus másnap azt mondta a megyei lap online kiadásának, hogy kifejezetten olyan információ volt a birtokában, hogy egyetlen Vas megyei út sem lesz díjköteles, és csak szilveszter napján tudta meg, hogy 18 órán belül mégis fizetős lesz egy szakasz. Ezt elfogadhatatlannak tartja, mert például a korábban elkészült, Győr-Moson-Sopron megyét érintő enesei elkerülő út továbbra is ingyenes. Ezért egyeztető tárgyalást kezdeményezett Seszták Miklós fejlesztési miniszterrel, mert szerinte semmilyen észérv nincsen a döntés mellett, amely diszkriminatív és igazságtalan, ezért minden erejével küzd ellene. Másnap Gulyás Gergely, az országgyűlés törvényalkotásért felelős FIDESZ-es alelnöke ezt mondta a Hír-TV-ben: „*Hiába van egy döntésben elvi igazság, ha a végrehajtás idő hiányában, vagy más okból nem jó, és ebben az esetben ez volt, az ilyen konfliktushoz vezet. És fölösleges dühöt okoz az állampolgároknak. Kár azt mondani, hogy itt minden jól történt.*" → január 22.

Néhány ezer részvevővel lezajlott Budapesten az év első kormányellenes tüntetése, amelyet a pártok általános elutasítása jellemzett. Nem is voltak pártzászlók, korábbi szándékával ellentétben a DK is letett az ilyen megjelenésről. Új köztársaságot, alkotmányt, képviseleti demokráciát követeltek az Operaház előtt beszélő szónokok, akik szerint már azon kell gondolkodni, hogyan építsék újra az országot a FIDESZ bukása után. Egyetértettek abban, hogy civil összefogás, aktív részvétel nélkül erre nincs esély. A felszólalók egyike, Somody Bernadette, az Eötvös Károly Intézet igazgatója például azt mondta: „*Ha nem akarjuk, hogy az állam mondja meg, hogyan éljünk, és bele akarunk szólni a rólunk szóló döntésekbe, akkor újra meg alapítanunk a magyar köztársaságot.*"

Január 5. Megindult a munka a Miniszterelnökség Kecskemétre költöztetett vidékfejlesztési államtitkárságán, a 110 fős létszámból 64-en kezdtek el dolgozni, ám folyamatosan érkeznek az új munkatársak, közölte Böröczk Anita, az államtitkárság szóvivője a Népszabadsággal. Elmondta: a

korábbi dolgozók fele nem vállalta, hogy Budapestről Kecskemétre költözzön, helyükre a környékről vettek fel "*képzett, az agráriumban, vidékfejlesztésben jártas fiatalokat*". Egy évek óta üresen álló épületegyüttest vettek igénybe erre a célra, a volt tüdőkórházat és a volt csecsemőotthont a Lórántffy utcában, ezek átalakítása, felújítása 300 millió forintba került. Kis Miklós Zsolt agrár-vidékfejlesztésért felelős államtitkár 2014 végén arról beszélt, hogy ez a költözés azért fontos, mert így a vidék sorsáról nem a fővárosból, hanem vidéken dönthetnek.

Január 6. Március 15-től az M1 folyamatos hírszolgáltatást nyújtó csatornává válik – tette közzé az MTVA. A közlemény szerint „*a csatorna tematikában a BBC-t, műsorszerkezetben a CNN-t másolja majd*". Ugyanezen információ szerint a Duna TV veszi át a nemzeti főadó szerepét, és a továbbiakban nem csak műholdon, hanem földfelszíni digitális sugárzásban is lehet látni. Ide kerül át számos, nem politikai műsor. Az MTVA azt is hangsúlyozta, hogy az M1, az M2, a Duna és a tervezett majdani M4Sport is a digitális alapcsomag részét képezi, vagyis ingyenesen fogható. Január 8-án az MTVA 177 fős csoportos létszámcsökkentést jelentett be.

A magyar ügyészség által benyújtott bizonyítékok alapján elegendő okot lát arra az Európai Parlament Jogi Bizottsága, hogy vizsgálja a kémkedéssel meggyanúsított Kovács Béla jobbikos EP-képviselő mentelmi jogának felfüggesztését – közölte Polt Péter legfőbb ügyésszel a testület elnöke, Pavel Svoboda cseh néppárti képviselő. → október 14.

Szokatlan zavar támadt az italnagykereskedők jövedéki biztosítéka körül, amelynek az volt a tétje, hogy tönkremegy-e mintegy 150 cég. A 2015-ös adótörvény-javaslatban a kormány 2014 októberében kezdeményezte, hogy az ilyen jövedéki terméket forgalmazó vállalkozások által kötelezően letétbe helyezendő biztosíték összegét 22 millió forintról 150 millióra emeljék. Ám a vita során kiderült, hogy ezt a több mint 150 érintett közül csak 5-6 tudná kifizetni, ezért végül a kormány egyetértett a törvényalkotási bizottság javaslatával, hogy árbevételtől függő sávos rendszerben emeljék az összeget, ami nem terhelné meg túlzottan a kisebb vállalkozásokat. Csakhogy erről a FIDESZ-frakció külön szavazást kért, és leszavazta a saját bizottsági többségének az indítványát. Gulyás Gergely, a „szuperbizottság" FIDESZ-es elnöke, aki egyúttal a Ház törvényalkotásért felelős alelnöke is, ezt technikai problémákkal magyarázta, de megígérte, hogy rendezik a kérdést. A 2015-ös költségvetést megalapozó törvénycsomagban valóban ismét benne volt az italkereskedők jövedéki biztosítékának sávos emelése, csakhogy ezt az utolsó pillanatban úgy fogadták el, hogy csak 2016-tól lépjen hatályba, vagyis 2015-re maradt volna az októberben elfogadott, egységes 150 millió. Az érintettek szerint a kisebbek az év során biztosan tönkremennének, tehát az egy évvel későbbi kedvezményből már nem lenne hasznuk. A zárószavazásra feltett úgynevezett egységes javaslat szövegét elvben a törvényalkotási bizottság nyújtja be, gyakorlatilag azonban a Miniszterelnökség készítette, és most olyan utalások hangzottak el, hogy ott nyúlhattak bele. Gulyás Gergely január 6-án közölte: a bizottság az összegző módosító javaslat tartalmáért vállalja a felelősséget, így a jövedéki biztosíték szabályozásával kapcsolatosan elkövetett hibáért is. Ő Font Sándor képviselővel együtt már 5-én benyújtott egy törvénymódosító javaslatot, hogy a sávos rendszer 2015. március 1-án lépjen hatályba, tehát még azt megelőzően, hogy a megemelt jövedéki biztosítékot az érintett gazdasági társaságoknak teljesíteni kellene. Ezt a FIDESZ-frakció támogatásáról biztosította, és a Nemzetgazdasági Minisztérium is szükségesnek tartotta közleményben hangsúlyozni, hogy az ősszel sem a törvényben pillanatnyilag még szereplő megoldást támogatta. Mindezek után 6-án délután a Miniszterelnökség közölte: nem ért egyet sem Gulyás Gergellyel, sem a szaktárcával, és azt fogja kezdeményezni, hogy állítsák vissza a korábbi szabályt, tehát a fix, de alacsonyabb összegű biztosítékot. Ezt Gulyás Gergely és a minisztérium is üdvözölte. Végül január 19-én Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter és parlamenti államtitkára, L. Simon László olyan törvényjavasalatot nyújtott be – nem a kormány nevében, hanem képviselőként egyénileg –, amely még a 22 milliós fix összeget is 20 millióra kívánta csökkenteni. Az indoklásban ez szerepelt: „*Az elmúlt hónapok törvényalkotási kitérői is lehetőséget teremtettek arra, hogy figyelemmel kísérjük a társadalom igényeit és javaslatait a jövedéki biztosíték mértékének emelésével kapcsolatban.*" → március 3.

Január 8. Hosszú betegség után, 53 éves korában meghalt Lasztovicza Jenő FIDESZ-képviselő, 2006 és 2014 között a Veszprém megyei közgyűlés elnöke. (Előrehaladott rákja miatt a 2014-ben indult ciklus parlamenti munkájában már alig tudott részt venni.) Ezért az általa 1998 óta képviselt tapolcai választókerületben időközi választást kellett kiírni. Mivel így az országgyűlésnek 197 tagja maradt (tekintettel a még üres veszprémi mandátumra), és közülük 131 volt a FIDESZ vagy a KDNP képviselője, egyelőre megszűnt a kormánypártok kétharmados többsége.

Január 9. Az ünnepek miatti hosszabb szünet után ismét megszólalt a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök. Egyebek közt ezt mondta: „*A nyugat és Oroszország között hidegháborús hangulat, helyzet van. Arra kell törekednünk, hogy ebből Magyarország kimaradjon, miközben szövetségesek kell maradjunk Amerikával és a NATO-val. Ezt úgy kell tennünk, hogy közben nem akarjuk, hogy belerángassanak az amerikaiak vagy az oroszok egy hidegháborús helyzetbe.*"

Az útdíjak körüli vitáról, amelyben gyakran kormánypárti politikusok tiltakoztak a bevezetett rendszer ellen, a kormányfő azt mondta: most „*próbaüzem*" zajlik, „*akinek bármilyen javaslata, kérdése van, most tegye fel, most tiltakozzon. Lehetnek változások, vannak értelmes javaslatok is.*"

→ január 22. A megszaporodott kormányellenes tüntetésekről kijelentette: ezek „*nem a kormányról szólnak*", hanem „*a baloldal vajúdásáról ... a baloldal ugyanis évek óta vajúdik, hogy megszülessen a modern magyarországi baloldal.*"

A horvát alkotmánybíróság elutasította Hernádi Zsolt, a MOL elnök-vezérigazgatója panaszát, mert szerinte „*...nem lehet a horvát bíróságnak felróni azokat a mulasztásokat, amelyeket saját országa követett el a beadványozóval szemben, az ő kárára. ... a magyar illetékes szervek elmulasztották kézbesíteni Hernádinak a horvátországi kihallgatásokra szóló idézéseket, amelyeket Horvátország szabályszerűen továbbított*". A korrupció és szervezett bűnözés ügyeiben eljáró horvát ügyészség állítása szerint 2010 júniusa és 2013. július 4. között négyszer kérelmezte Hernádi Zsolt kihallgatását Magyarországon és kétszer a horvát igazságügyi szervek előtt. A zágrábi AB döntése alapján érvényben maradt az ottani legfelső bíróság határozata Hernádi előzetes letartóztatásáról és az ennek érdekében kiadott nemzetközi elfogatóparancs, annak ellenére, hogy Magyarországon a Fővárosi Ítélőtábla 2014 decemberében egy a horvátországival azonos tartalmú magánvád alól jogerősen felmentő ítéletet hozott, amit a másik EU-tagállamnak elvben el kellene fogadnia. Hernádi Zsoltot Horvátországban azzal vádolták, hogy az azóta korrupció miatt elítélt Ivo Sanader volt horvát miniszterelnöknek 10 millió euró kenőpénzt adott, így jutott hozzá a MOL az INA horvát olajipari vállalathoz.

„*Korábban is történtek kísérletek a Hír TV tönkretételére, de a szocik jobban mérték fel az erőviszonyokat, és nem vállalkoztak a lehetetlenre, mert rájöttek, hogy a támadások csak erősítenek bennünket. Most is ez történik. A reklámadó, az állami hirdetések elvonása és a konkurenciaharcra kényszerítés ellenére tesszük azt, ami egy jobboldali tévé dolga. Még akkor is, ha most épp egy jobboldali kormány nem szeret bennünket*" – válaszolta Szikszai Péter, a Hír TV vezérigazgató-helyettese a Népszava kérdésére, hogy nem tart-e a közszolgálati M1 hírcsatornává alakításától.

Január 10. A Nemzetgazdasági Minisztérium nem fogadja el Töröcskei Istvánnak, az Államadósság Kezelő Központ vezérigazgatójának 2014. december 8-án benyújtott lemondását, annak ellenére, hogy több általa magánemberként birtokolt pénzintézet tönkrement, az ezek közé tartozó Széchenyi Bank esetében pedig, amelynél a felügyeletet ellátó jegybank súlyos hibákat talált, a kisebbségi tulajdonos államot is milliárdos károk érték – ez derült ki abból a válaszból, amelyet a minisztérium adott a Népszabadság kérdésére. A szaktárca úgy ítélte meg, hogy „*Töröcskei István ÁKK-vezetői tevékenysége nincs közvetlen kapcsolatban a Széchenyi Bank helyzetével*", ugyanis „*az adósságkezelő az ország érdekeit, a finanszírozás biztonságát szem előtt tartva megbízhatóan működik, jó nemzetközi hírnévnek örvend.*" Igaz, a kormány 2014. december 19-én megjelent 1802/2014. számú határozata viszont kimondta, hogy a Széchenyi Bank bajaihoz

„*a Széchenyi Bank Zrt.-t ténylegesen irányító többségi tulajdonos* [azaz Töröcskei István] *tevékenysége vezetett, amelyért a felelősséget neki kell viselnie*". Ezek után január 12-én váratlan fordulat történt: Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter azt közölte, hogy mégis elfogadja Töröcskei István lemondását az ÁKK éléről. → január 16., március 3.

Ki húzódik meg a mostani tüntetések mögött, ki finanszírozza ezeket az egyre drágább demonstrációkat, és milyen érdekből? – tette fel a kérdést Rogán Antal a Hír TV-ben. Ha a parlamenti pártoktól elvárják, hogy a nyilvánosság elé tárják a gazdálkodásukat, akkor az ezektől a politikai érdekcsoportoktól is elvárható, mondta a FIDESZ frakcióvezetője. „*...lehet úgy csinálni, mintha ez ilyen abszolút civil történet lenne, pedig valójában nem az. ... Ha valaki politikai okokból vagy gazdasági érdekekből, de ilyen eseményeket finanszíroz, akkor azok legyenek transzparensek, láthassuk, hogy ki húzódik meg a hátterében.*" A tüntetésszervezők válasza: minden elszámolást közzétettek az interneten, tehát állnak bármilyen vizsgálat elébe.

Január 11. A bevándorlásról és az azzal összefüggő kulturális kérdésekről az eddigieknél sokkal nyíltabban kell beszélni – jelentette ki Orbán Viktor a Magyar Televízióban, miután Párizsban 50 más ország vezetőivel együtt részt vett a Charlie Hebdo hetilap szerkesztősége elleni merénylet után a terrorizmus ellen szervezett nagy tüntetésen. Bár a gyilkosok Franciaországban született és felnőtt férfiak voltak, a miniszterelnök azt mondta: abban reménykedik, hogy a bevándorlást korlátozó politika nyer polgárjogot Európában. "*A gazdasági bevándorlás rossz dolog Európában, nem szabad úgy tekinteni rá, mintha annak bármi haszna is lenne, mert csak bajt és veszedelmet hoz az európai emberre, ezért a bevándorlást meg kell állítani, ez a magyar álláspont. ... nagyon határozottan világossá kell tenni, hogy mi nem fogjuk megengedni, legalábbis amíg én vagyok a miniszterelnök addig biztosan nem, és amíg ez a kormány van, addig biztosan nem fog megtörténni, hogy a bevándorlók célpontjává váljon Magyarország. ... Nem akarunk tőlünk különböző, kulturális tulajdonságokkal és háttérrel rendelkező jelentős kisebbséget látni magunk között, Magyarországot szeretnénk Magyarországként megtartani*".

Január 13. Nem jogerős, első fokú ítéletében az Emberi Jogok Európai Bírósága kimondta, hogy a magyar állam megsértette a tulajdonhoz való jogot akkor, amikor a trafikkoncessziókat kiosztotta. Eszerint a soproni Vékony László kártérítésre jogosult, amiért a trafikok újraosztásakor nem kapott koncessziót. A férfi a kilencvenes évek közepe óta árult cigarettát, a pert pedig azután indította, hogy 2013-ban az üzleti terv hiányosságaira hivatkozva visszautasították a pályázatát. A strasbourgi bíróság most kimondta, hogy a magyar államnak 15 000 euró kártérítést kell fizetnie. A 2014 vége óta folyamatosan romlott árfolyamot figyelembe véve ez e napon mintegy 4,8 millió forintot jelentett.

Alapvetően hibás szemlélet és a növekedés gátja, ha a kormányzat a gazdaság kerékkötőjének tartja a környezetvédelmet – jelentette ki Illés Zoltán, az előző Orbán-kormány környezetvédelmi államtitkára (FIDESZ-képviselő 1998-2006-ban és 2010-2014-ben) a Professzorok Batthyány Köre által decemberben kiadott „Gondolatok az ország állapotáról" című állásfoglalására írt reflexiójában. Egyebek közt arra reagált, hogy egy törvénymódosítás miatt 2015-től környezetvédelmi termékdíjat rónak a napelemekre, ráadásul a savas akkumulátorok termékdíjának a dupláját, noha a biztonságos energiaellátásának egyik sarokköve lehetne a megújuló energiaforrások előtérbe helyezése. Illés szerint a természeti értékek védelmét a gazdasági érdekcsoportokkal szemben nehezíti, hogy a környezet- és természetvédelem gyakorlatilag teljesen eltűnt a kormányzati struktúrából, ezért csúszhatott át minden visszhang nélkül a napelemeket büntető termékdíj. A bírálattal egyetértő Szabó Marcel, a jövő nemzedékek szószólója törvénymódosítást javasolt.

Január 14. Nem gyakorol jelentős hatást a magyar iparra és gazdaságra a napelemekre kivetett környezetvédelmi termékdíj – így reagált a bírálatokra

V. Németh Zsolt, a Földművelésügyi Minisztérium környezetügyért, agrárfejlesztésért és hungarikumokért felelős államtitkára. Szerinte viszont az elemek gyártásánál használható nagyon káros vegyület 550 évig a légkörben marad. Ezért a napelem hasznos ugyan, de később veszélyes hulladékká válik, gondoskodni kell az összegyűjtéséről, hasznosításáról és újrafeldolgozásáról, és erre szolgáltat fedezetet a környezetvédelmi termékdíj. (Nyilatkoztak szakértők is, akik szerint a nemrég alkalmazni kezdett napelemekből legkorábban 20-25 év múlva lesz hulladék.)

Az államtitkárral csaknem egy időben megszólalt a vitatott jogszabályt decemberben aláíró Áder János köztársasági elnök is, aki az év elejétől Környezeti Fenntarthatóság Igazgatóságot hozott létre hivatalában. Először bírálta nyíltan a kormányt és a törvényhozást. Az országgyűlési pártok frakcióvezetőinek ezt írta: „*A megújuló energiaforrást jelentő napelemek hazai elterjedését bizonyosan nem ösztönző környezetvédelmi termékdíj ... bevezetésekor hibázott a kormány, mert nem kellő körültekintéssel járt el az uniós kötelezettséget jelentő környezetvédelmi termékdíj mértékének megállapításánál. Hibázott az Országgyűlés, mert olyan törvényt fogadott el, amely nem volt tekintettel a várható hatásokra. ... És hibáztam én is, mert magam sem figyeltem fel erre a 'salátatörvény'-be rejtett környezetvédelmi képtelenségre. ... a közös hibát közösen kell helyrehoznunk. Ezért arra kérem, hogy támogassa azokat a törvényhozás munkáját érintő kezdeményezéseket és szakmai egyeztetéseket, amelyek az ebben a kérdésben szükségessé vált mielőbbi korrekcióra irányulnak. A másik tanulság pedig az, hogy 25 év után elérkezett az idő arra, hogy belássuk, az Országgyűlésnek végre szakítania kell a 'salátatörvény'-alkotás rossz gyakorlatával. ... a jogbiztonság érvényesülését, azaz a törvények átlátható szerkezetét és betarthatóságát akadályozza, ha egymással köszönő viszonyban sem lévő kérdéseket egyazon törvényben szabályoznak.*” A Földművelésügyi Minisztérium csak két nap múlva, az RTL Klub január 16-i Híradójában válaszolt, megismételve V. Németh Zsolt államtitkár érveit és elutasítva a köztársasági elnök bírálatát: a kormány nem kíván engedni a napelemek termékdíjának ügyében. Sem Kövér László házelnök, sem Orbán Viktor miniszterelnök nem reagált régi politikustársának az országgyűlést, illetve a kormányt érintő bírálatára, és később sem történt semmi a törvény megváltoztatása érdekében. Az ellenzék sem tett ilyen javaslatot.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem rektora, M. Tóth Géza nem hajlandó aláírni a miniszterelnök által kinevezni kívánt kancellárjelölt munkaszerződését, noha arra törvény kötelezné – derült ki reggel az Index írásából. Papp Csilla ellen az volt az egyetem szenátusának kifogása, hogy sem az oktatáshoz, sem a művészeti élethez nem volt soha köze, és bár feladata a gazdasági irányítás lenne, gazdasági-pénzügyi ismeretekkel, képzettséggel sem rendelkezik, kizárólag jogászként dolgozott a FIDESZ-vezetésű Pest megye és Zugló jegyzőjeként és a FIDESZ elnöki kabinetjében. Az is egyértelművé vált, hogy az egyetem félti szellemi függetlenségét, mert Papp Csilla férje, Szabó László egykori HÖOK-elnök, aki 1999-2002-ben helyettes államtitkár volt a Deutsch Tamás vezette Ifjúsági és Sportminisztériumban, a Vidnyánszky Attila által vezetett, magukat konzervatívnak valló művészek által a Magyar Színházi Társasággal szemben létrehozott Magyar Teátrumi Társaság titkára. Délután Papp Csilla visszavonta pályázatát. Döntése indokaként a személye körül kialakult hangulatot, a vele szemben folytatott „*méltatlan és jogszerűtlen eljárást*”, „*az egyetemi vezetés méltatlan hozzáállását*” jelölte meg. A miniszterelnök ezután a korábbi pályázati kör második helyre sorolt pályázóját, az Országos Széchényi Könyvtárban dolgozó Vonderviszt Lajos mérnököt, a Nemzeti Hírközlési Hatóság korábbi informatikai igazgatóját nevezte ki a Színház- és Filmművészeti Egyetem kancellárjává.

Január 15. Orbán Viktor január 9-én találkozóra hívta a kormánypártinak tartott médiumok vezetőit, és azt közölte velük, hogy a jövőben a közmédiára támaszkodik a kormány, őket pedig nem kívánja tovább támogatni – írta meg a vs.hu portál több, egymástól független forrásra hivatkozva. A találkozón állítólag többek között Gajdics Ottó, a Lánchíd Rádió főszerkesztője, Borókai Gábor, a Heti Válasz vezetője, Liszkay Gábor és Élő Gábor, a Magyar Nemzet, illetve az mno.hu főszerkesztője, valamint Bencsik András, a Demokrata első embere vett részt. A miniszterelnök az információk szerint azt mondta, hogy a jövőben a közmédiát tekinti a

legfontosabb csatornának a kormány és a FIDESZ üzeneteinek közvetítésére, a meghívottak ne számítsanak jelentősebb mértékű állami hirdetésre a következő időszakban, a saját lábukon kell majd megállniuk. A részvevők némelyike csak a találkozó tényét erősítette meg, az információ lényegét cáfolta. Rogán Antal, a FIDESZ frakcióvezetője pedig egy háttérbeszélgetésen. kijelentette: évek óta vannak ilyen találkozók a jobboldali irányultságú lapok tulajdonosaival, de nem engedte el a jobboldali sajtó kezét Orbán Viktor miniszterelnök, szó sem volt erről azon a találkozón, amelyet január elején tartottak. A Népszabadságnak névtelenül nyilatkozó részvevők viszont a január 16-i számban ennek ellenkezőjét állították.

Juhász Péter, az Együtt V. kerületi önkormányzati képviselője a testület ülésén nyilvánosan adta át Szentgyörgyvölgyi Péter (FIDESZ) polgármesternek a Legfőbb Ügyészséghez üzletszerűen, bűnszervezetben elkövetett hivatali visszaélés miatt beadott feljelentésének másolatát. Szerinte évek óta nem volt megfelelő a kerület ingatlangazdálkodása, és a közösséget súlyos veszteségek érték amiatt, hogy a budapesti belváros piaci árainál sokkal olcsóbban adtak el üzlethelyiségeket és más ingatlanokat, egyebek közt olyan értékbecslések alapján, amelyeket a közelmúltig Rubovszky György kereszténydemokrata országgyűlési képviselőnek, Rubovszky Csilla kerületi alpolgármester édesapjának a cége készített. Az ellenzéki politikus szerint visszaéltek a birtokon belüli bérlőnek kedvezményt adó jogszabállyal, mert gyakran csak néhány hete volt bérlő az, aki kedvezményes vásárlási lehetőséget kapott, továbbá azzal a törvényi lehetőséggel, hogy a bérlő a kedvezményes vásárlás jogát átadhatja másnak, mert ezek a mások több esetben pár napja, csak erre a célra létrehozott vállalkozások voltak.

Rogán Antal volt polgármester (2006-2014), a FIDESZ parlamenti frakcióvezetője egy aznap esti sajtóbeszélgetésen részletesen reagált a vádakra: szerinte rendben voltak az ingatlaneladások a kerületben. Ugyanis az ingatlanok egy része rossz állapotban volt, és sok bérlő vagy nem vállalta a felújítást, vagy ha vállalta volna, akkor évekig le kellett volna vonni a felújítások költségeit a bérleti díjakból, így az eladásokkal jól járt a kerület. Azzal, hogy a korábbi bérlőket tulajdonossá tették, inkább érdekeltté váltak, hogy beruházzanak az ingatlanokba. Úgy véli, hiába írtak volna ki pályázatokat az ingatlanokra, ha azokban bérlő van, szerinte nem érkeznek magas árajánlatok. Nem politikai vagy ismertségi alapon adták meg az általa vezetett kerületben a 30 %-os kedvezményt a bérlőknek, hanem mindenkinek, aki jelezte a vételi szándékát. Amikor pedig a vevő később drágábban adta tovább az ingatlant, nem történt más, mint hogy a vevő fejlesztett, így értékesebb is lett a helyiség. („*Ha nem adtunk volna el ingatlanokat, nem tudtuk volna a Belvárost felújítani. Ha nem adtunk volna tulajdont a bérlőknek, akkor ma is tele lennénk lepusztult helyiségekkel, betört kirakatokkal és a bennük tanyázó hajléktalanokkal.*" – tette hozzá ehhez az Indexen január 19-én megjelent interjúban.) Összegezve: Rogán Antalnak az a véleménye, hogy Juhász Péter azért támadja őt, mert nem tudja elfogadni, hogy ősszel a polgármester-választáson vereséget szenvedett, és most ki akar kényszeríteni egy előrehozott választást.

Bűncselekmény hiányában minden vádpont alól jogerősen felmentette az UD Zrt.-vel összefüggő büntetőügyben a hivatali visszaélés vádja alól a Fővárosi Ítélőtábla Szilvásy Györgyöt, a Gyurcsány-kormány polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelő egykori miniszterét (2007-2009), jóváhagyva ezzel a 2014. március 28-i elsőfokú ítéletet. A volt politikus azért került bíróság elé, mert a korábbi nemzetbiztonsági tisztek által alapított UD Zrt-vel kapcsolatos botrány kirobbanásakor, 2008 őszén illetékes miniszterként átadta az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának azokat a hangfelvételeket, amelyeken elődei, Kövér László és Demeter Ervin korábbi FIDESZ-es miniszterek beszéltek az UD egyik akkori vezetőjével. A vádirat szerint ezzel és a politikai szálakat „*szükségtelenül hangsúlyozó, lejáratő célzatú nyilatkozataival*" súlyos érdeksérelmet okozott a politikusoknak. Az ítélet szóbeli indoklása szerint – erről a volt miniszter ügyvédje nyilatkozott – Szilvásy György nem állított valótlant a két FIDESZ-politikusról, sőt akkor követett volna el hivatali visszaélést, ha nem tájékoztatja az országgyűlési bizottságot, illetve a közvéleményt.

Január 16. Barcza Györgyöt nevezte ki az Államadósság Kezelő Központ vezérigazgatójává a lemondott Töröcskei István helyére Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter. A közgazdász végzettségű új vezető korábban dolgozott már ott, valamint a Pénzügyminisztériumban és több banknál, 2012-től a Századvég Gazdaságkutató vezetője volt, majd 2013-tól a Századvég által megvett Napi Gazdaság főszerkesztője. → január 10.

Bagdy Gábor főpolgármester-helyettes lett a KDNP budapesti elnöke a pártból kizárt Szalma Botond helyett.

Január 18. Szájer József, 2004 óta a FIDESZ EP-képviselője, az Európai Néppárt frakciójának alelnöke az ATV-ben arra a kérdésre, hogy mit szól ahhoz, hogy a házelnök kitiltotta az uniós zászlókat a parlamentből, azt felelte: „*A házelnök úr nyilván alaposan megfontolta a döntését, de ez nekem nem különösebben tetszik.*" A politikus, aki 1990 és 2004 között a magyar országgyűlés képviselője volt, visszautasította Kövér Lászlónak azt a kijelentését is, hogy az Európai Unió bizonyos értelemben a Szovjetunióra emlékezteti, ezért a jövőben lassan és óvatosan talán ki kellene hátrálni a szövetségből. Emlékeztetett rá: „*Ha a 2008-as világgazdasági válság nem az Európai Unió tagjaként ér minket, Magyarországot padlóra küldte volna a válság. Európa védett meg minket a válság jó néhány súlyos következményétől.*"

Január 19. Simicska Lajos, a FIDESZ-hez kötődő ismert nagyvállalkozó nem indul a február 22-i veszprémi időközi országgyűlési képviselőválasztáson – ez volt a legfontosabb hír a jelölési határidő lejártakor. Sőt ajánlásgyűjtő íveket sem vett fel, noha 2014 novemberében, amikor Navracsics Tibor lemondása után biztossá vált a választás kiírása, nem cáfolta, hogy gondolkodik az induláson. A lista január 22-én vált véglegessé, 12 jelöltet vettek nyilvántartásba. A FIDESZ és a KDNP közösen Némedi Lajos alpolgármestert támogatta, az MSZP, a DK, az Együtt, a PM és a Liberálisok Kész Zoltán független jelöltet. A parlamenti pártok közül az LMP és a Jobbik, az azon kívüliek közül a Munkáspárt, A Haza Nem Eladó, az Összefogás és az Aquila Párt állított jelöltet, valamint további négy független indulónak is sikerült kellő számú ajánlást gyűjtenie.

Hivatali vesztegetés miatt jogerősen két évi felfüggesztett börtönre ítélte a Debreceni Ítélőtábla Máthé Attila volt hajdúsámsoni alpolgármestert (2006-2010), városi FIDESZ-elnököt. A vád szerint pártja kampánycéljaira pénzt kért vissza a vételárból két magánlakás tulajdonosától, akiktől a város megvette a lakásokat orvosi rendelő céljára. A volt politikus mindvégig, az utolsó szó jogán is tagadta bűnösségét.

Január 20. A Kúria önkormányzati tanácsa az alapvető jogok biztosának kezdeményezésére – a fővárosi tulajdonú területekre vonatkozó 2014-es határozatát kiegészítve – törvénysértőnek minősített és 2015. május 31-ével megsemmisített tíz pontot „*a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül*" című 2013-as fővárosi közgyűlési rendelet egyik mellékletének 14 pontja közül. Ezek a kerületek saját területükről szóló javaslatait tartalmazták, amelyeket a szabálysértési törvény szerint a fővárosnak mérlegelés nélkül el kellett fogadnia. A Kúria egyetértett az ombudsmannal, hogy „*jelentős nagyságú, esetenként eltérő mértékű védőzónákkal körülhatárolt területeket minősítenek tilalmazottnak – ezáltal az életvitelszerű tartózkodást szankcionálhatónak –, így az adott közterületen a tilalmazást téve főszabállyá legitim cél, érdemi indok nélkül.*" Ugyanis a törvény „*felhatalmazásának kereteit meghaladja az a szabályozás, amely az önkormányzat illetékességi területének egészéről, avagy annak jelentős, összefüggő területeiről kizárja a hajléktalan embert*". Az alapvető jogok biztosa külön is kiemelte a védőzónák alkalmazásának következetlenségét, bizonytalanságát és indokolatlanságát, a kerületek közti indokolatlan különbségeket. Például „*kirívó törvénysértést eredményezett az a megfogalmazás, amely a névvel, helyrajzi számmal azonosított közterületek mellett kizárttá minősített minden egyéb, fel nem sorolt kerületi tulajdonú*

közterületet", és ehhez a Kúria hozzátette: a jogkövető magatartást lehetetlenné tevő képtelenség, ha egy tiltott területet a hétköznapi elnevezése helyett kizárólag a helyrajzi számával jelölnek meg, vagyis a hajléktalannak a földhivatalban, az ingatlannyilvántartásból kellene kikeresnie, hogy hol tartózkodhat és hol nem. → május 27.

Január 21. Az Egyesült Államok nem vonja vissza André Goodfriend ideiglenes ügyvivő diplomáciai mentességét – közölték hivatalosan. Orbán Viktor miniszterelnök 2014 decemberében leváltás terhe mellett kötelezte Vida Ildikót, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak az USA-ból kitiltott elnökét, hogy az adóhatóságot érintő kijelentései miatt rágalmazásért perelje be az amerikai nagykövetséget nagykövet hiányában 2013 nyara óta vezető diplomatát. Ő ezt megtette, erre tekintettel kérte a Legfőbb Ügyészség Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminisztert, hogy kezdeményezze washingtoni partnerénél: az USA kormánya mondjon le Goodfriend mentességéről – ezt a nemzetközi jog szerint csak a kormány teheti meg, maga az érintett nem –, és ezzel tegye lehetővé, hogy ellene Magyarországon büntetőeljárás, valamint polgári per induljon. Miután megérkezett a hivatalos elutasító válasz, amelyet a nemzetközi gyakorlat alapján biztosra lehetett venni, Magyar Levente külügyi államtitkár azt mondta: „*ezzel a magyar fél jogi értelemben lezártnak tekinti az ügyet*".

Ugyanezen a napon adta át megbízólevelét Áder János köztársasági elnöknek Colleen Bell, az Egyesült Államok új budapesti nagykövete. Erre a szokásosnál sokkal gyorsabban, két nappal Budapestre érkezése után sor került. A televíziós producerből lett diplomata, akit külpolitikai felkészületlensége miatt sokan támadtak hazájában, és szenátusi jóváhagyása is egy évig húzódott, az államfőnél emlékeztetett a két ország 250 éves kapcsolatára és szövetségére, amit szerinte még tovább szorosabbra fonnak a közös célok. Arról is hivatalos hírt kapott a magyar kormány, hogy Szemerkényi Réka, az új washingtoni nagykövetjelölt két hónap várakozás után megkapja az agrément-t, vagyis az állása elfoglalásához szükséges elfogadó nyilatkozatot.

Január 22. A tiltakozások nyomán (hivatalosan „*a próbaüzem tapasztalatai alapján*", bár az induláskor senki nem mondta, hogy még csak próbaüzem kezdődött) változtatott a kormány az útdíjszabályokon – jelentette be Fónagy János, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára. Díjmentessé tették a ferihegyi repülőtérre vezető utat – amelynek egy rövid szakasza miatt kellett volna matricát venni –, a Budapesttől délre található két Duna-hidat és azt a 86-os utat is, amelynek fizetőssé tétele miatt Hende Csaba honvédelmi miniszter, Szombathely képviselője felháborodott, de ez utóbbit csak addig, amíg nem kapcsolódik gyorsforgalmi úthálózathoz. Sérelmet oldott meg az, hogy ha valaki egy megyének csak az első lehajtójáig megy el, mert előbb nem lehet elhagyni az utat, akkor arra a második megyére nem kell matricát váltani. Számos út díjkötelessé tétele elleni tiltakozás azonban nem járt eredménnyel, köztük kormánypárti polgármestereké sem. → január 1., 2., 9. A miniszteri rendelet módosítása január 29-én jelent meg, február 1-i hatályba lépéssel.

Január 23. Hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette miatt vádat emelt a Központi Nyomozó Főügyészség Hiszékeny Dezső szocialista országgyűlési képviselő ellen – közölte az MTI-vel Keresztes Imre főügyész. A vád szerint a politikus 2013 januárjában XIII. kerületi alpolgármester közvetítőn keresztül jogtalanul 5 millió forintot kért saját magának azért, hogy egy, az önkormányzat tulajdonában lévő üzlethelyiség bérleti jogát a vállalkozónak adja. „*A jogtalan vagyoni előny átadására végül nem került sor, de a törvény szerint a bűncselekmény ettől függetlenül befejezett*" – fogalmazott a főügyész. Hiszékeny Dezső mentelmi jogát 2014. szeptember 15-én függesztette fel az országgyűlés. Ezt ő maga is kérte, de kijelentette: nem követett el bűncselekményt, az ügyészség politikai megrendelésre cselekszik, és manipulatív eszközöket használ. A politikus szerint az ügyészség fedett nyomozót alkalmazott, aki hónapokon keresztül „provokálta" őt. „*Vállalkozónak adta ki magát, és pénzt ajánlott fel nekem, de az erről készült hangfelvételek is bizonyítják, hogy teljesen ártatlan vagyok.*"

Január 26. A Kúria új jogegységi döntésével megsemmisítette korábbi határozatát, amelyben a szolgálatban lévő rendőrök beleegyezéséhez kötötte a képmásuk nyilvánosságra hozatalát. "*A nyilvános helyen vagy közterületen szolgálati kötelezettséget teljesítő vagy munkát végző személy e tevékenységének ellátása során nem minősül közszereplőnek, ezért a személyt beazonosítható módon, egyediesítetten ábrázoló képmás vagy hangfelvétel nyilvánosságra hozatalához szükséges a hozzájárulása*" – állt a Kúria 2012-es közleményében. De miután 2014 végén az Alkotmánybíróság kimondta, hogy nem ütközik az alaptörvénybe, ha a hivatalosan fellépő rendőrről felismerhető fotót közöl a sajtó, a Kúriának összhangot kellett teremtenie. Ezt tette meg „*az Alkotmánybíróság ... határozatában foglaltak ... alapján, ... a közügyek szabad vitathatóságának kitüntetett célja érdekében*" korábbi döntése hatályon kívül helyezésével. Új, általánosan kötelező jogegységi határozat azonban nem született, ami miatt később is születtek egymásnak ellentmondó bírói döntések.

Január 27. Az Alkotmánybíróság megsemmisített egy bírósági ítéletet, amely jóváhagyta a Magyar Nemzeti Bank mint pénzügyi felügyelet döntését egy újság megbírságolásáról. A Napi Gazdaság és a napi.hu 2013 októberében írt arról, hogy a MOL-ban 1,64%-os tulajdonrésszel rendelkező norvég állami olajalap – a MOL horvátországi tulajdonszerzésével kapcsolatos korrupciós gyanú miatt folyamatban lévő büntetőeljárásra és az elnök-vezérigazgatóval szemben kiadott nemzetközi körözésre tekintettel – fontolóra veheti MOL-részvényeinek eladását, etikai szabályzata alapján ugyanis nem tarthat olyan cég részvényeiből, amely korrupcióval gyanúsítható. A Magyar Nemzeti Bank hivatalból piacfelügyeleti eljárást indított, és úgy ítélte meg: a szóban forgó cikk megsértette a piacbefolyásolás tilalmára vonatkozó jogszabályt, mert bár a tényállításai valósak, ezeket aránytalanul felnagyítva és félrevezetően tárgyalta, és ezzel a befektetői attitűdöt jelentősen befolyásolhatta. A kiadó bírósághoz fordult, de az a jegybankkal értett egyet. Ezt az ítéletet minősítette alaptörvény-ellenesnek az AB 10:5 arányban, azaz öt különvéleménnyel. A határozat hangsúlyozza: „*A szólás- és sajtószabadság kitüntetett helyet foglal el az alapjogok között, ami azzal jár, hogy egyrészt csak kivételes jelleggel kell engednie a korlátozására felhozott más jogokkal, illetve alkotmányos értékekkel szemben, másrészt a szabad véleménynyilvánítást korlátozó törvényeket megszorítóan kell értelmezni. ... A média szabad tájékoztató tevékenysége a modern demokratikus nyilvánosság legfontosabb alkotóeleme, ezért központi jelentősége van annak, hogy a sajtó bizonytalanság, megalkuvás és félelem nélkül láthassa el ezt a feladatát.*" Ami pedig a konkrét esetet illeti: „*A MOL a magyar gazdaság és tőkepiac egyik legjelentősebb társasága, amely számottevő*
állami részesedéssel működik. A MOL horvátországi tulajdonszerzésével kapcsolatos korrupciós gyanú, az ezzel összefüggő eljárások, továbbá ezeknek a történéseknek a cég tulajdonosi körére, illetve részvényárfolyamára gyakorolt esetleges hatása közügynek, a hozzájuk kapcsolódó közlések közéleti vitához tartozó megszólalásoknak minősülnek. ... Az események valamely lehetséges forgatókönyvének felvázolása, önmagában e forgatókönyv bekövetkezésének csekély esélye alapján – kifejezetten félrevezető, az esélyeket illetően
megtévesztő szerkesztés nélkül – alapvetően nem tekinthető megalapozatlan tájékoztatásnak."

Az AB – korábbi döntéseit megerősítve – a Fővárosi Ítélőtábla bíráinak kezdeményezését is elutasította, és ezzel végleg alkotmányosnak nyilvánította „*a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló*", vagyis a devizahitelesekre vonatkozó törvényt. A másodfokú bírák ugyanolyan kifogásokat emeltek, mint alsóbb szintén ítélkező kollégáik egy része és maguk az érintett bankok: az állam durván beavatkozott a polgári jogi jogviszonyokba, törvénnyel minősített tisztességtelenné banki szerződéseket, és olyan különleges eljárásrendet határozott meg az e vélelmet megdönteni próbálkozó pénzintézetek által indított perekre, hogy gyakorlatilag lehetetlen legyen győzniük. Az AB többsége ezzel szemben – 2014 novemberi határozatára visszautalva – ezúttal is úgy vélte, hogy „*a szokatlan törvényi megoldás is azért vált szükségessé, mert az adósok gazdaságilag és*

szociálisan szinte teljesen ellehetetlenültek, és a fogyasztói kölcsönszerződések nagy száma miatt a probléma össztársadalmi méreteket öltött, melynek nemzetgazdasági kihatásai is súlyosak. ... A fogyasztói kölcsönszerződések adósai ... az egyensúlytalan szerződési feltételek (így az egyoldalú szerződésmódosítások) teljesítésének kényszere következtében olyan gazdasági szükséghelyzetbe kerültek, mely a cselekvési autonómiájukat, az önrendelkezési szabadságukat kiüresítette, ez a helyzet pedig emberi méltóságukat is sérti. ... Ennek a sérelmes helyzetnek a megoldása érdekében döntött úgy a törvényhozó, hogy kivételesen, szűk körben ... a már egyszer elbírált jogviszonyokat mintegy újraértékeli." Paczolay Péter elnök, valamint Kiss László és Lévay Miklós alkotmánybíró különvéleményként szintén fenntartotta korábbi, a törvény alaptörvény-ellenessége mellett érvelő álláspontját. Ugyanakkor különvéleményt írt Pokol Béla alkotmánybíró is, aki a többségi határozat egyes megfogalmazásai miatt alkotmánysértéssel, túlzott aktivizmussal, az országgyűlés alkotmányozó teljhatalmának kétségbe vonásával vádolta meg kollégáit, köztük a 2010 óta választottakat is.

Az AB elutasította a tankönyvellátás államosításával szembeni alkotmányjogi panaszt. A döntés érdekessége az volt, hogy Kiss László és Lévay Miklós „régi" alkotmánybírákon kívül különvéleményt nyilvánított a 2014 novemberében hivatalba lépett Czine Ágnes is, aki szerint a vitatott törvény megsértette a tankönyvkiadó vállalkozások tulajdonhoz fűződő jogát.

Január 29. Az Ökotársnál 2014. szeptember 8-án tartott házkutatás idején hűtlen kezelés gyanúja nem állt fenn, és jogosulatlan pénzügyi tevékenység miatt sem nyomoztak. Ezért törvénytelen volt átkutatni az alapítvány irodáját, valamint több munkatárs lakását – állapította meg jogerős ítéletben a Budai Központi Kerületi Bíróság. Az Ökotárs közleményben reagált: aggasztónak nevezte, hogy „*a Nemzeti Nyomozó Iroda egyértelmű politikai nyomásra törvénysértő házkutatást, lefoglalást hajt végre Magyarországon. ... Elvárjuk a mindenkori magyar kormánytól, hogy az állami szerveket ne használja politikai nyomásgyakorlásra, mert ezzel a demokrácia szenved kárt.*" A rendőrség a bírósági ítéletre nem reagált, az Ökotárs közleményét azonban visszautasította. Egyébként három hónappal korábban ugyanebben az ügyben, egy másik érintett panaszát tárgyalva ugyanannak a bíróságnak egy másik bírája ellentétes következtetésre jutott, jogszerűnek ítélte a házkutatást. → május 28., június 30., október 20., december 10.

Január 30. Családi okokkal indokolva február 1-évl lemondott a 2014 májusában kinevezett Kurucz Éva kormányszóvivő, korábbi Hír-TV-s újságíró.

Február 2. Fél napos villámlátogatást tett Budapesten Angela Merkel német kancellár, aki legutóbb 2009-ben járt Magyarországon. Orbán Viktor miniszterelnökkel folytatott tárgyalásán kívül fogadta őt Áder János köztársasági elnök, valamint találkozott német vállalatok vezetőivel, zsidó szervezetek képviselőivel, magyar egyetemistákkal, és az Andrássy Egyetemen átvette a Szegedi Tudományegyetem díszdoktori címét. A két kormányfő közös sajtótájékoztatóján a kiváló gazdasági együttműködés méltatása mellett nézetkülönbségek is mutatkoztak. Orbán Viktor az ukrán–orosz konfliktusról kifejtette: „*Mi, magyarok csak a béke pártján tudunk állni, semmi olyat nem tudunk támogatni, ami elmélyíti a konfliktust.*" A Moszkva ellen elrendelt uniós szankciók meghosszabbításával kapcsolatban hangsúlyozta, hogy a magyar gazdaság és a háztartások az orosz gáztól függenek, hazánk kitettsége sokkal nagyobb, mint Németországé. Merkel asszony válasza: a németek is azt szeretnék, hogy mielőbb tűzszünet legyen, és Ukrajnában kialakuljon egy olyan stabil helyzet, amely az ország területi sértetlenségét garantálja, de „*nem csak Magyarország függ az orosz gázszállításoktól*". A megbeszélések másik fontos témája, mint elhangzott, a demokrácia volt: "*Beszéltünk a demokrácia sajátosságairól, és ezt a beszélgetést még el kell mélyítenünk.*" A Bundestagban több mint 80%-os többségre támaszkodó német kancellár arra figyelmeztetett, hogy az ellenzék, a civil társadalom és a média szerepe akkor is fontos, ha egy kormány nagy többséggel

rendelkezik. A konzervatív Frankfurter Allgemeine Zeitung újságírójának kérdésére, hogy mi a véleménye a magyar kormányfőnek az illiberális demokráciáról Tusnádfürdőn kifejtett gondolatairól, azt mondta: pártjának, a CDU-nak keresztény, szociális és liberális gyökere is van. „*Az 'illiberális' szóval a demokráciával összefüggésben személy szerint nem tudok mit kezdeni.*" (Gulyás Gergely, a törvényalkotási bizottság FIDESZ-es elnöke ezt a kijelentést utóbb „*német belpolitikai okok*"-kal magyarázta.) Orbán Viktor ehhez kapcsolódva megismételte korábbi véleményét: Nem minden demokrácia szükségszerűen liberális, és aki mást állít, „*privilégiumot akar egyetlen eszmerendszernek, amit mi nem adhatunk meg neki*". Angela Merkel ezt látható csodálkozással fogadta.

Az egyetemen a politikusnő hallgatók kérdéseire válaszolt. Egyebek közt arról beszélt, hogy az ukrajnai konfliktus katonailag nem oldható meg. A szankciók addig maradnak meg, amíg azok feltételei fennállnak, de mindennek ellenére az orosz népet nem tekintik ellenségnek. A párizsi terrortámadásokról azt mondta: nem szabad, hogy a terroristák beteg logikája megossza Európát, ahol békében élnek egymás mellett keresztények, zsidók és muszlimok. A kirekesztésnek, az idegengyűlöletnek semmi keresnivalója Európában. Arra is figyelmeztetett, hogy demokráciában az ellenzék nem ellenség, a kisebbségeket védeni kell, a civil társadalom a kormány számára fontos partner, és fontos a plurális média. Orbán Viktor miniszterelnökként kollégája Európában, akivel sok kérdésben egyetértenek, egyes kérdésekben pedig nem, de mindent meg lehet beszélni, mindenről érdemes vitatkozni. Nem ért egyet Orbánnal abban, hogy van illiberális demokrácia, ismételte meg Merkel. A zsidóság képviselőivel tartott találkozón, mint erről Heisler András MAZSIHISZ-elnök a Népszabadságnak beszámolt, a kancellár a magyar egyházi törvényről kijelentette: „*Ez nálunk elképzelhetetlen lenne.*"

A német kancellár látogatása előtti este és aznap is több kormányellenes tüntetés zajlott Budapesten, ezek szervezői feliratokkal és egy nyílt levéllel hívták fel a vendég figyelmét a szerintük antidemokratikus, Európába nem illő kormányzati lépésekre. Vajda Zoltán a „60 ezren a magánnyugdíjukért" Facebook-csoport képviseletében február 1-én este azt mondta: elvárja Angela Merkeltől, hogy az Európai Néppárt elveit kérje számon vendéglátóján, „*ne hunyjon szemet Orbán és 'maffiakormányának' tettei felett*". A korábbi „békemeneteket" szervező CÖF ezzel szemben ezt üzente: "*Ne tévessze meg a baráti Németországot és annak civil társadalmát a magyarországi választásokon közelmúltban súlyos vereséget szenvedett ellenzékiek pöttömnyi csoportjainak hangoskodása*".

Február 4. A reklámadó csökkentését és a 2014-ben bevezetett sávos helyett egykulcsos rendszer bevezetését javasolta Lázár János. A politikus elmondta: a kormány 2014 augusztusa óta folyamatosan kapott formális és informális jelzéseket arról, hogy az Európai Bizottság Versenypolitikai Főigazgatóságának komoly aggályai vannak a magyarországi reklámadóval kapcsolatban. Egy január végén küldött levél a reklámadó progresszív, azaz sávos rendszerét ellenezte, mert az az alacsony reklámbevételű vállalkozásoknak szelektív gazdasági előnyt jelent, valamint mértékét is kifogásolta, mert az „*objektíve is alkalmas arra, hogy gazdasági hátrányt okozzon*" – ismertette Lázár, és hozzátette: a kabinet emellett olyan „tanácsokat" is kapott uniós szinten, hogy ha az RTL Klub tulajdonosa egyeztetés céljából jelentkezik nála, akkor fogadja a megkeresésüket, ellenkező esetben az „*elmarasztalás lehetősége áll nyitva*" Magyarország előtt. A Bertelsmann-csoport tett is mérlegelést érdemlő rendezési javaslatot, és a kormány november óta tárgyalt Luxemburgban és Budapesten a Bertelsmann-csoporttal a vita peren és európai bizottsági eljáráson kívüli megoldásáról. A miniszter szerint a kormánynak mérlegelnie kellett, hogy „*egy bizonytalan kimenetelű jogvitát, vagy egy jó egyezséget*" választ. Úgy vélte, mindez nem feltétlenül jelent bevételkiesést, mert bár "*kevesebb lesz az adó, de többen fogják fizetni*". Később mint a miniszterelnök, mind Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető hangsúlyozta: a költségvetésbe betervezett reklámadó-bevétel a változtatás után sem csökkenhet. (A Reklámszövetség azonnal aggályait fejezte ki: ha ez azt jelenti, hogy az addig mentesített kis cégeknek is fizetniük kell, az őket a szakmai szervezet szerint tönkretenné.) Kormánypárti politikusok korábban kizárták a

reklámadó lényeges megváltoztatását. Glattfelder Béla gazdaságszabályozásért felelős államtitkár 2014 november közepén azzal indokolta, hogy a kizárólag az RTL-Klubot érintő legfelső sávban 40%-ról 50%-ra emelték az adókulcsot, hogy "*A nagyobb bevételű cégek nagyobb adóterhet képesek elviselni.*" Gulyás Gergely, a törvényalkotási bizottság elnöke ősszel azzal indokolta a sávos rendszert, hogy az csak abban segít, hogy minden gazdasági szereplő kivegye a részét a kölcsönös közteherviselésből, azok is, akik korábban „*extraprofitot termeltek*". L. Simon László államtitkár pedig úgy érvelt 2014 nyár végén, hogy a média minőségi irányba történő eltolását tartották szem előtt, amikor kitalálták ezt a sávos adónemet: "*a legócskább és színvonaltalanabb bulvárműsorok bizonyos kereskedelmi médiumokban nem képezik a sajtószabadság részét*". Az intézkedés bírálói viszont éppen a korábbi bulvárstílus helyett színvonalassá és kritikussá vált, érdemi politikai eseményeket bemutató RTL-híradó elleni lépésnek tartották az egyetlen cégre célzott adórendszert. A miniszterelnök február 24-én személyesen tárgyalt Thomas Rabe-val, a Bertelsmann-csoport elnökével. → május 27.

Az előttük álló három és fél évben nem nagyon lát olyan feladatot, ahol kétharmados kormánypárti többségre van szükség – mondta az MTI tudósítása szerint Orbán Viktor a FIDESZ mezőkövesdi frakcióülése előtt a február 22-i veszprémi időközi választásról, amelyen a kormánypártok minősített többségének helyreállítása múlt. Szerinte egy olyan ügy van, amihez kellene ez a kétharmados többség: küld-e Magyarország Kurdisztánba a németekkel és az oroszokkal közösen az ottani katonai tábort fenntartani, őrizni képes katonai csapatot.

Február 6. Totálissá válhat a médiaháború, ha a kormány valóban bevezeti az RTL-lel való békülés jegyében az addig kevésbé megterhelt cégekre is kiterjedő reklámadót, mondta a Népszavának Simicska Lajos, a legnagyobb jobboldali médiatulajdonos, aki korábban a miniszterelnök egyik legbizalmasabb barátja volt, és aki egy 1994-es interjún és 1998-1999-es APEH-elnökségén kívül soha nem szólalt meg a sajtóban. (A 2014-ben bevezetett szabályok szerint évi 500 millió forint reklámbevétel alatt semmit nem kell fizetni, efölött az 500 millió és 5 milliárd közötti részért pedig csak 1 %-ot.) Szerinte az új kormányzati terv "*újabb támadás a demokrácia ellen*", számításai szerint médiabirodalmának az addiginál ötször többet kellene fizetnie. Az Origónak pedig azt mondta el Simicska, hogy „*ez a harc nem a pénzről, hanem az elvekről szól*". Őt ugyanis nem az adóteher növekedése zavarja, hanem a kiszámíthatatlanság: „*Mi lesz akkor, ha Orbán Viktor egyszer csak megvakarja a fejét, és kitalálja, hogy a duplájára emeli a kulcsot?*" – vetette fel. Továbbá meglátása szerint a magyar médiapiac feletti befolyásszerzésről van szó, mert a miniszterelnök három csoportra osztja a médiaszereplőket: a kormányzattal teljes egyetértésben lévőkre, a kritikai hangúakra és az ellenségekre, célja pedig az, hogy ezek közül csak az első kategória maradjon, a többieket ellehetetleníti. „*Én ebben nem vagyok partner, ezzel nem értek egyet, mert ez a megközelítés elveim ellen való*" – jelentette ki Simicska Lajos, akit azonnal számos kommentátor emlékeztetett arra, hogy amíg személyes üzleti érdekei nem kerültek veszélybe, addig a FIDESZ-kormánynak a sajtószabadságot vagy általában a demokráciát korlátozó lépései ellen nem emelt szót sem ő, sem a tulajdonában álló, mindaddig hangsúlyosan kormánypárti médiacsoport. Ez utóbbinak teljes vezetői kara lemondott a Népszava-nyilatkozat után, a Magyar Nemzet online szerint „*lelkiismereti okokból*": Liszkay Gábor, a Magyar Nemzet főszerkesztője és a Hír Televízió elnöke, Gajdics Ottó, a Lánchíd Rádió főszerkesztője, Élő Gábor, az MNO főszerkesztője, Szikszai Péter, a Hír Televízió vezérigazgató-helyettese, Csermely Péter és Szerető Szabolcs, a Magyar Nemzet főszerkesztő-helyettesei. (Az utóbbi később mégis maradt, mert, mint a február 13-i számban írta, „*a valóság megcáfolta a radikális irányváltásról szóló hírt, írja. A Magyar Nemzet nem fordul vállalhatatlan irányba.*")

„*Kurvára meglepetésként ért*" – mondta az Indexnek a lemondásokról Simicska Lajos, aki az ATV-nek így nyilatkozott: "*árulásnak tartom, és mellbe vágott*". Az Indexnek még élesebben fogalmazott, de a portál és nyomában az egész sajtó szó szerint közölte a máskor nyomdafestéket nem tűrőnek tartott szavakat is : „*Kirúgok minden orbánistát, aztán kinevezem a helyükre az én embereimet, akiket nem lehet megfélemlíteni meg lefizetni.* ... azt gondolja, Orbán Viktorék vették rá

a lapvezetést, hogy hagyják el a lapot? *Maga szerint mi más történhetett itt? Mondom, le is írhatja, Orbán egy geci.* Beszélt a miniszterelnökkel a helyzetről? *Dehogy beszéltem. Nem beszélünk már tavaly április óta. Szarok rá, hogy mit gondol. ... most bemegyek, kinevezem az én embereimet. És a lap továbbra is meg fog jelenni. ... Független lesz a média. Nagyon független lesz.*" Azt már a Magyar Narancs online-nak mondta, hogy "*nagy csalódás*" számára Orbán Viktor, akit államférfinek képzelt, de rá kellett jönnie, hogy nem az. "*Röhögjön csak ki, de én egy elkötelezett demokrata vagyok. Kurvára nem tetszik az, ahogy és amilyen módszerekkel ezek a fiúk intézik a dolgaikat ebben az országba. ... Orbán abból indult ki, hogy le akartuk bontani a diktatúrát és a posztkommunista rendszert. Kiderült, hogy ez nem egy egyszerű dolog, ezen melózni kell. De az kurvára nem volt benne ebben a szövetkezésben, hogy felépítünk helyette egy másik diktatúrát.*" Nem sokkal később közölte, hogy a Magyar Nemzet főszerkesztője D. Horváth Gábor lesz, a Lánchíd Rádióé Schlecht Csaba, a Hír TV elnöke pedig ő maga. → február 16. Liszkay Gábor meghatározó tulajdonrészét a cégekben „*100 millió körüli pénzért*" (ezt a Magyar Narancsnak árulta el) még a nap folyamán megvásárolta. D.Horváth Gábor a Nemzet február 9-i számában ezt írta: „*Nem fordult hozzám senki olyan kéréssel, hogy a Magyar Nemzet 180 fokkal változtasson irányvonalán, vagy hogy bármiben is változtasson az értékrendjén. Emellett nem állt és nem áll szándékomban megváltoztatni a lap irányultságát.*"

„*A kormány nem háborúzik senkivel ... a terhek kialakításában mindig a társadalmi igazságosságot veszi alapul*" – válaszolta Kovács Zoltán kormányszóvivő a totális médiaháborúról tett kijelentésre reagálva. „*Ez egy magán médiavállalkozás ... belső munkaügyi vitája. A FIDESZ nem kíván cégek belső ügyeivel foglalkozni*" – mondta a Klubrádióban Kósa Lajos alelnök. Rogán Antal, a FIDESZ frakcióvezetője pedig egy más témában tartott sajtótájékoztatón azt mondta: teljesen érti a reklámadóval kapcsolatos tiltakozást. „*Az, hogy ki hogyan fejezi ki a véleményét, az egyéni vérmérséklettől függ.*" Szerinte a kormánynak ebben a helyzetben higgadtnak kell maradnia, és türelmesen tárgyalnia kell.

Bayer Zsolt, a FIDESZ-hez és személy szerint a miniszterelnökhöz is közel álló publicista a Széles Gábor tulajdonában álló Magyar Hírlap honlapján ezt írta: „*Te is tudod, én is tudom, kedves Lajos, hogy nélküled már nem lenne FIDESZ. Már '94 óta nem lenne. De amit most művelsz, az gyalázatos. ... Ha pedig az adó NEM fizetést azonosítod a sajtószabadság és a demokrácia meglétével, akkor végképp elment az eszed, kedves Lajos.*" Simicska riposztja erre ismét az Indexnek: „*...légy oly kedves, ha fölidéznéd, hogy mennyivel tartozol nekem, ha megadnád a tartozásodat, az jó lenne.* Mennyivel tartozik önnek Bayer Zsolt? *Fejből nem tudom megmondani. Sok-sok millióval.*" Bayer ezt azonnal cáfolta.

Február 9. Az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (EBRD) és a magyar kormány 15-15 %-os tulajdont vásárol az Erste Bank magyarországi leányában – jelentette be Andreas Treichl, az Erste vezérigazgatója. Az Erste-leánybank elnök-vezérigazgatója a magyarországi szerb nemzetiségű Jelasity Radován, aki a Szerb Nemzeti Bank elnöke is volt. "*A bank átvilágítása és a pontos ár meghatározása a következő hetek feladata*" – mondta Orbán Viktor az erről tartott sajtótájékoztatón. A pénzintézet anyavállalatának vezetője 2013-ban úgy nyilatkozott, hogy Magyarországon nehéz politikai környezetben kellett vezetni a céget. "*Ez nagyon sok pénzünkbe került. ... A mostani helyzet nem csak nekünk fájdalmas, hanem az országnak is rossz, de túl fogjuk élni*" – tette hozzá akkor a vezérigazgató. Orbán Viktor kommentárja utólag: "*nem mi vagyunk a legkedvesebb fiúk Európában, de azt senki nem vitathatja el tőlünk, hogy amiben megállapodtunk, azt meg is tartjuk*". Suma Chakrabarti, az EBRD elnöke a sajtótájékoztatón azt mondta, hogy óriási hatása lesz a megállapodásnak a magyar gazdaságra, mert a hazai és a külföldi befektetőknek egyaránt erős bankokra van szükségük. A miniszterelnök arról is beszélt, hogy 2016-tól kezdve csökkenni fog a bankadó: 2016-ban a 2015-ben várt 144 milliárd forintnál 60 milliárddal kevesebbet kell majd fizetni. → június 16., december 15. Június 22-én Orbán Gábor, az NGM államtitkára közölte: a megállapodás érvényes, de az eredeti határidő, június 30. nem tartható, az állam tulajdonszerzése várhatóan az őszre tolódik.

Néhány órával a február 9-i bejelentés után az EBRD honlapján fontos újabb részletek jelentek meg, amelyeket másnap reggel rádió- és TV-műsorokban Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter is megerősített. Eszerint a kormány azt is vállalta, hogy nem szerez többségi befolyást további fontos helyi bankokban, valamint a következő három évben magánkézbe adja a bankokban már megszerzett többségét. Továbbá tartózkodni fog olyan törvényektől, amelyek negatív hatással lennének a bankok jövedelmezőségére, és biztosítani fogja a tisztességes versenyt, az egyenlő bánásmódot az egyes bankok iránt. Az Erste viszont arra tett ígéretet, hogy a magyar gazdaság támogatása érdekében a következő három évben három hitelprogramot indít, összesen 550 millió euró értékben.

Február 11. A Keleti pályaudvaron érték tetten február 4-én a FIDESZ ifjúsági tagozatának elnökét, amint hamis pénzt próbált eladni egy férfinak – értesült az Index. A rendőrök elfogták a menekülő Veress Áront, majd a lakásán 30 ezer euró hamis pénzre bukkantak. A politikus azt vallotta, hogy egy moldáviai férfitól kapta a hamis bankjegyeket „*tartozás fejében*", és sajnálja, hogy csőbe húzták. A bíróság elrendelte a letartóztatását. Ügyvédje később hangsúlyozta, hogy az esetnek semmi köze ügyfele pártfeladataihoz. A különösebb aktivitást nem mutató ifjúsági tagozat egyébként nem azonos az önálló ifjúsági szervezetként működő Fidelitasszal. A tagozat hivatalos honlapja szerint, amelyen a legfrissebb hírek 2013 júniusiak voltak, az 1985-ben született Veress Áron 2003 óta FIDESZ-tag, 2011 óta tagozati elnök. A FIDESZ néhány óra múlva ezzel szemben a következő közleményt adta ki: „*Veress Áron nem a FIDESZ ifjúsági tagozatának elnöke. A FIDESZ 2012-ben Veress Áront soraiból kizárta. Így a FIDESZ Veress Áron cselekedeteiért semmilyen felelősséget nem vállal.*" A honlap e nyilatkozat megjelenésekor is változatlanul elnökként szerepeltette a fiatal politikust, ezt csak másnap törölték.

Rövid idő múlva felbukkant az interneten a Zalaegerszegi 7 Nap című kiadvány mindössze két hónappal korábbi, 2014. december 12-i száma, amelyben a „*Megköszönték a fiatalok sokrétű munkáját*" című cikk így szólt: „*A három jobboldali ifjúsági szervezet, a Fidelitas, az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség és a FIDESZ Ifjúsági Tagozata közös vacsoraestet szervezett tagjainak és támogatóinak, ahol külön köszönetet mondtak a fiataloknak a 2014-es kampányokban nyújtott segítségükért. ... Az eseményen köszöntőt mondott dr. Gulyás Gergely, a Magyar Országgyűlés alelnöke, ... Veress Áron, a FIDESZ Ifjúsági Tagozatának országos elnöke, Vigh László országgyűlési képviselő, a Fidesz zalaegerszegi választókerületi elnöke, valamint Balaicz Zoltán, Zalaegerszeg polgármestere.*" (Kiemelés a kronológia szerkesztőjétől.)

A FIDESZ sajtóosztálya ezután február 12-én részletesebben válaszolt, többek között az Indexnek az ellentmondásokat érintő kérdéseire: „*Veress Áron Budapest III. kerületében volt tag. 2012. március 1-én kizártuk, többek között tagdíjfizetési hátralék miatt. ... kizárását követően Veress Áron tudta a legjobban, hogy nem a FIDESZ tagja, végképp nem tagozati elnök, hiszen nem nevezték ki újra. Az, hogy akként tüntette fel magát több helyen, szélhámosság. A politikusok nem ellenőrizgetik a párttagokról szóló nyilvántartást, a különböző rendezvényeken meghívott vendégként vesznek részt, a meghívottak listáját pedig értelemszerűen a szervezők állítják össze.*"

Családi okok miatt elhagyja Magyarországot André Goodfriend amerikai követtanácsos – derült ki. A nagykövetség hangsúlyozta, hogy a távozásnak kizárólag magánéleti okai vannak. "*Mr. Goodfriend majdnem 18 hónapig szolgált ideiglenes ügyvivőként az Egyesült Államok budapesti nagykövetségén, végig Washington támogatását élvezte és kitűnő munkát végzett az Egyesült Államok politikájának elősegítésében*" – nyilatkozta Elizabeth Webster, az amerikai nagykövetség szóvivője. Néhány héttel korábban arról volt szó, hogy a tapasztalt diplomata helyettesként tovább dolgozik a diplomáciában járatlan új nagykövet mellett.

Február 12. A Fővárosi Törvényszék másodfokon, jogerősen úgy döntött: nem állapítható meg bűncselekmény abban az ügyben, amelyben mintegy 50 millió forintos hűtlen kezelés miatt emeltek vádat többek között Hunvald György egykori MSZP-s erzsébetvárosi polgármester és Weinek Leonárd volt szabad demokrata zuglói polgármester ellen. 2013 októberében első fokon a

Pesti Központi Kerületi Bíróság bűncselekmény hiányában felmentette a két volt politikust, de az ügyészség fellebbezett. A vádirat szerint a két polgármester úgy döntött a másik kerület egyes képviselői, illetve egy közös barátjuk külső tanácsadóként történő alkalmazásáról, hogy meg sem vizsgálták, az önkormányzat maga el tudja-e látni a tanácsadói munkát, és 2007-2008-ban szükségtelen, jobbára nem is teljesített szerződések nyomán havi több százezer forintos tanácsadói díjakat fizettettek egymásnak. Ebben az ügyben született most felmentő ítélet, de Hunvald Györgynek korábban volt egy másik büntetőügye is a VII. kerületi ingatlanértékesítések miatt. A vádak jelentős része alól ott is felmentették, de a Kúria 2014 júliusában hivatali visszaélésért elítélte, bár az előzetesben töltött két és fél évnél rövidebb, egy éves szabadságvesztésre. Ez akadályozta meg a volt szocialista képviselő tervezett vissszatérését a politikai életbe.

Február 13. "*El kell kerülni, hogy egy nagy menekülttábor legyünk*" – jelentette ki ismét Orbán Viktor miniszterelnök, ezúttal a Kossuth rádióban. . Szerinte azt kell elérni, hogy elterjedjen, hogy Magyarországon letartóztatják és kitoloncolják a bevándorlókat, és így nem lesz vonzó az ország a határsértők számára. A bankvásárlásokkal kapcsolatban ez hangzott el: "*Most egy magyar pénzrendszerünk van*". A kormányfő szerint nem az a fontos, hogy állami, hanem hogy magyar kézben legyen a bankrendszer, mert válság idején nem jó, ha az osztrák, német, vagy francia kézben lévő bankok a saját országaikat támogatják, oda viszik a pénzt, és nem a magyar gazdaságot segítik.Még egy aktuális téma: "*Magyarországon szükségünk van reklámadóra, van reklámadó, nem tudunk eltekinteni az ebből származó bevételre, az összes többi kérdés technikai*". Változás azért lesz, mert el akartak kerülni egy uniós eljárást, amelyet az RTL-csoport kezdeményezett Brüsszelben. A műsorvezető Simicska Lajos nevének említése nélkül, de egyértelműen az ő február 6-i kirohanására utalva az egykori barátjával kirobbant konfliktusról is kérdezte a kormányfőt. "*Ilyen vitákban nem vehetünk részt, a kávéházi legendák világa nem a kormányzás világa. Hogy ki milyen stílusban mit mond, hogy valaki nem szeret adót fizetni, az nem a mi dolgunk*" – hangzott a válasz.

Elkészült a 16 országban működő Norvég Civil Alapok addigi teljesítményét értékelő jelentés, amelyet független külső szakértők készítettek, és az EGT/Norvég Finanszírozási Mechanizmus Iroda publikált Brüsszelben. A Magyarországról szóló rész a kormány véleményével szemben mindent rendben talált, sőt példaként ajánlotta más országok figyelmébe a program itthoni működését. A jelentést készítő CREDA Consulting nevű bolgár-amerikai cég szerint kiváló választás volt az Ökotárs Alapítvány vezette négytagú konzorcium, és kiemeli az alapítványok függetlenségét, tapasztalatát, stratégiai látásmódját, szakmai nívóját és elkötelezettségét. Megítélése szerint a támogatások elosztása professzionális és teljesen átlátható módon történt, a finanszírozott projektek megalapozottak voltak. Külön kiemeli a valódi versenyt a szervezetek között. Ugyanakkor az értékelés szerint Magyarországon a kormány a civil szervezetek megfélemlítésére törekszik, az illiberális demokrácia ideológiája és a politikailag motivált vizsgálatok pedig hátráltatják az emberi jogok érvényesüléséért és az átláthatóságért folytatott küzdelmet. „*Kiemelkedő fontosságú a program kormánytól való függetlenségének fenntartása*" – zárult a CREDA jelentése. Az értékelők ennek biztosítékát abban látták, ha a norvég pénzeket továbbra is az Ökotárs kezeli, illetve a pályáztatási és bírálati folyamatot is ők irányítják. Lázár János miniszter ezzel szemben több közelmúltbeli nyilatkozatban is fenntartotta vádjait. → január 29., május 28., június 30., október 20., december 10.

Február 14. Szigetvári Viktor lett az Együtt elnöke, 112 voksot (68 %-ot) kapott a párt tisztújításán. Az alapító Bajnai Gordon volt miniszterelnök távozása után addigi társelnökként már ő vezette a pártot, ezúttal pedig két évre kapott megbízást. Két kihívója közül Juhász Péter V. kerületi önkormányzati képviselő visszalépett Szigetvári javára, Pápa Levente közgazdász pedig csak a szavazatok egyharmadát kapta. Ők ketten lettek az alelnökök. A választmány szerepét betöltő országos politikai tanács elnökévé, vagyis Bajnai Gordon utódává a Szolidaritás-tag Sértő-Radics István uszkai polgármestert, volt szabaddemokrata politikust választották. Szigetvári Viktor

megválasztása után azt mondta, az a céljuk, hogy ők legyenek „*az az erő, amely meghatározza a magyar ellenzék megújulását*" és a legkeményebben küzd a korrupció, a szervezett lopás ellen. Február 16-án bejelentette kilépését az Együttből Kónya Péter parlamenti képviselő, a Szolidaritás társadalmi elnöke és Székely Sándor fővárosi képviselő. Közölték: függetlenként folytatják, nem adják vissza az Együtt listáján szerzett mandátumaikat. (Az országgyűlésben Kónya Péter addig is függetlennek számított, mert a 2014-ben eleve csak négy mandátumot szerzett Együttnek nincs frakciója.) Ezzel szemben Szigetvári Viktor Együtt-elnök február 21-én mandátumuk visszaadására szólította fel őket.

Február 16. Az országgyűlés tavaszi ülésszakának első napján Kövér László házelnök javaslatára új munkarendről döntöttek. Eszerint márciustól csak minden második hétfőn és kedden hoznak határozatokat, ideértve az interpellációkat is, amelyeknél a válasz elfogadásáról szavazni kell. Ezzel lehetővé tették, hogy csak ezeken a napokon kelljen határozatképes számban összegyűlniük a képviselőknek, akik pedig 2014 májusa óta főállásúak, sem önkormányzati, sem – a kormányzati tisztségviselőket nem számítva – más munkahelyük nem lehet az országgyűlésen kívül. A két hetes ülések első hetében négy, második hetében csak egy napon tartanak plenáris ülést, és a második hetek hétfőjén a napirend előtti felszólalásokon kívül csak azonnali és „sima" kérdések lehetnek napirenden. Ezzel az interpellációkra és kérdésekre fordított idő összességében nem csökkent, de lehetővé vált, hogy a kormánypárti képviselők mellőzhessék az ellenzéki vélemények meghallgatását. A változtatást kizárólag a kormánypártiak szavazták meg.

Nem maradt tartós Simicska Lajos médiacégeiben a február 6-án kialakult tulajdoni szerkezet és vezetési összetétel. A vállalkozó a Magyar Nemzetet kiadó Nemzet Lap- és Könyvkiadó Kft.-ben 100%-os tulajdonánaik döntő hányadát, illetve a Lánchíd Rádió Kft.-ben 75%-os tulajdonrészéből 25-25%-ot eladott a Megapolis Media Zrt.-nek és a Pro Ráta Holding Zrt.-nek. Ezek hozzá kötődő cégek, hiszen a Pro Ráta Holding vezérigazgatója Tóth Marianna, február 6. óta a Magyar Nemzet ügyvezető igazgatója és más hozzá köthető vállakozásban is vezető tisztségviselő, a Megapolis Media Zrt. egyedüli részvényese és vezérigazgatója pedig Fonyó Károly, aki 2011 óta a Metropol ingyenes napilap tulajdonosa, és építési ügyekben is együttműködött a Simicska-tulajdonú Közgéppel. Ugyanez a Fonyó Károly lett a Hír TV elnöke, miután Simicska Lajos 10 nap után lemondott e tisztségről és az igazgatósági tagságról, és részvényeit is a Megapolisnak adta el. E műveletek után a Simicskához közvetlenül köthető tulajdonrészek nem érték el azt a mértéket, amelynél túlzott piaci koncentrációt állapíthatott volna meg a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság hírek szerint készülő vizsgálata.

Február 17. Az energia volt a fő téma Vlagyimir Putyin orosz elnök fél napos budapesti látogatásán, amelyre kormányának hat tagja, valamint a Gazprom és a Roszatom vezérigazgatója is elkísérte. Magyar miniszterekkel több, egyebek közt oktatási és egészségügyi tárgyú egyezményt írtak alá, de Orbán Viktor miniszterelnök a közös sajtótájékoztatón a gázszállításról szólót nevezte a legfontosabbnak. Új hosszú távú megállapodás nem született, viszont a még érvényes 1996-os dokumentummal szemben „*Megállapodtunk, hogy a jó együttműködésre való tekintettel ennek a szerződésnek a keretein belül a felek akaratának kölcsönös egybeesésével a fel nem használt mennyiséget a következő években Magyarország felhasználhatja, úgy, hogy majd akkor fizethet érte, amikor igénybe veszi. Ez nagy megkönnyebbülés a számunkra. ... biztonságba kerültek a magyar családok*". Magyarországnak nem kell kifizetnie a fel nem használt gáz árát – erősítette meg Putyin. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter nem sokkal később a közszolgálati televízióban azt mondta: 3-5 évre lehet elég az a 22 milliárd köbméter gáz, amit a 2015-ben lejáró hosszú távú szerződés alapján még nem hívott le Magyarország, de lehívhat majd a következő években, és mindig a lehívott mennyiség után kell majd fizetni. Arra a kérdésre, hogy milyen áron kaphatja majd Magyarország ezt a gázt, a miniszter azt válaszolta: a szakértők olyan árformulát fognak kidolgozni, amely ésszerű mind a két oldalnak, de a világpiaci folyamatokat nem hagyhatják figyelmen kívül. Arra válaszolva, hogy ha olcsóbban kapjuk majd a gázt, mit kér Oroszország ezért

cserébe, jelezte: a gázszállítási megállapodást semmilyen más kérdéssel nem kapcsolták össze, "*ez egy önálló kérdés*". A megegyezés egyébként hivatalosan nem a két ország, hanem cégeik között született, az MVM, a Gazprom Export és a közéjük ékelődött Panrusgáz tárgyalt a szerződésről, és ők írták alá. A magyar kormányfő általánosságban is kijelentette: „*Aki azt hiszi, hogy Európában lehet energiabiztonság az oroszországi energiabehozatal nélkül, az illúziókat kerget.*" Ezzel egy időben szólalt meg Maroš Šefčovič, az EU szlovák energiaügyi biztosa, aki a Wall Street Journalnek kijelentette: Magyarországnak és Oroszországnak az EU képviselőjét is be kellene vonnia a hosszú távú gáztárgyalásaiba, mivel az Európai Unió azon dolgozik, hogy integrálja az egyes országok energiapiacait.

Szóba került a paksi atomerőmű bővítése, amellyel kapcsolatban először hangzott el az a szám, hogy a beruházás teljes értéke 12 milliárd euró lesz. Ehhez ad Oroszország 10 milliárd euró hitelt. Az orosz elnök szerint ez a magyar félnek kedvező hitel, és a beruházás révén „*olcsó energia lesz biztosítható.*" Az ukrajnai válsággal, az ingatag kelet-ukrajnai tűzszünettel és az Oroszország ellen emiatt kiterjesztett uniós szankciókkal kapcsolatban Orbán Viktor hangsúlyozta: "*A jó viszony nemcsak Magyarország, de egész Európa érdeke. ... Mielőbb rendezni kell az EU és Oroszország közötti viszonyt. ... Magyarország az ésszerű megoldás és ésszerű rendezés mellett áll. Oroszország kirekesztése nem ésszerű, ezzel a térség biztonsága nem teremthető meg. ... ezért tárgyalni, tárgyalni és tárgyalni kell.*"

A látogatás heves vitákat váltott ki, és a Jobbik kivételével a teljes ellenzék bírálta. A fő ellenérvek: a látogatásra kizárólag Putyinnak volt szüksége, hogy éket verhessen az EU tagjai közé akkor, amikor lelepleződött, hogy állításával szemben orosz katonák orosz fegyverekkel harcolnak az ukrán hadsereg ellen. (Igaz, ezt ő Budapesten is tagadta.) Eszközként használta Orbán Viktort. A gázmegállapodásban nincs újság, viszont növeli Magyarország kiszolgáltatottságát, pedig ma már máshonnan, a versenyt és az utóbbi években épült vezetékeket kihasználva megbízhatóbban és olcsóbban lehetne fűtőanyaghoz jutni. Sokak felháborodását váltotta ki, hogy az orosz államfő a Fiumei úti sírkert nemrég helyreállított részében olyan szovjet katonasírokat koszorúzott meg, amelyek némelyikén „*az 1956-os ellenforradalom*" elleni harcban elesett katonákról emlékeznek meg. A Honvédelmi Minisztérium közölte: javasolta a feliratok megváltoztatását, de az orosz fél mereven elzárkózott. Már a látogatás előtti napon és aznap is számos tiltakozó megmozdulás zajlott Budapesten a Putyin-látogatás ellen, amelyeken az egykor szovjetellenes Orbán Viktort régi eszméinek elárulásával vádolták, de volt több rokonszenvtüntetés is.

Február 19. Varsóban folytatódott a budapesti Putyin-látogatás utóélete: Orbán Viktor maga is azt mondta, hogy politikáját megmagyarázni utazik Lengyelországba. Ewa Kopacz miniszterelnök a közös sajtótájékoztatót így kezdte: „*Őszinte és nehéz beszélgetés volt, ahogy ez barátok közt szokás, egymás szemébe nézve, és kimondva, amit gondolunk. Kifejtettem, hogy alapvető jelentőségű az uniós országok és a visegrádi négyek egységes fellépése az ukrán helyzettel kapcsolatban, az agresszió közös elítélése.*"

Válaszul a magyar miniszterelnök hangsúlyozta, hogy teljes mértékben támogatja a német kancellár, a francia, az orosz és az ukrán elnök által aláírt második minszki megállapodást, és ez az európai egység alapja. A közös történelemről azt mondta: a két nép mindig támogatta egymást és támogatta a szabadságot.

Jacek Rostowski volt pénzügyminiszter, a lengyel kormányfő tanácsadói csoportjának vezetője ennél élesebben fogalmazott: „*Orbánt rendreutasítottuk, nem kapott semmilyen felmentést. ... Azt hiszem, a vendég elég világosan megérthette a lengyel kormány álláspontját, és azt, hogy miért kelt bennünk kétségeket az utóbbi időben a magyar kormány tevékenysége*".

Meglepő fejleménye volt a látogatásnak, hogy Jarosław Kaczyński, a jobboldali ellenzéki Jog és Igazságosság párt elnöke nem kívánt találkozni Orbán Viktorral, akit pedig korábban példaképnek tekintett, hívei tömegesen vettek részt magyarországi kormánypárti demonstrációkon. Mariusz Błaszczak parlamenti frakcióvezető tájékoztatta a sajtót: a magyar miniszterelnök környezetéből az előző napon kezdeményezték a találkozót, de Kaczyński ezt elutasította, mert a

mostani helyzetben nem lenne értelme. Szerinte Orbán Viktor magatartása *„rombolja az európai szolidaritást"*. A legnagyobb ellenzéki párt egyik képviselője, Krzysztof Szczerski már a találkozó után mondta újságíróknak: Orbán Viktor hiába próbálja különválasztani az európai közös politikát a magyar-orosz gazdasági kapcsolatoktól, ez nem megy, mert Putyin politikai célokra használja ki a gazdasági együttműködést. Néhány órával később a magyar Miniszterelnöki Sajtóiroda a lengyel párt honlapján is megjelent közleménnyel ellentétben ezt közölte: *„Sem a Miniszterelnökség, sem Orbán Viktor miniszterelnök nem tervezett és nem is kezdeményezett a mai napra találkozót Jarosław Kaczyński pártelnökkel Varsóban."*

Február 21. Ismét Gyurcsány Ferenc lett a Demokratikus Koalíció elnöke. A párt alapítója, akinek egyébként február 19-én született meg az ötödik gyermeke, egyedüli jelölt volt a tisztújító gyűlésen. Azt mondta, azt szeretné, hogy minél előbb, lehetőleg 2016-ban előrehozott választásokat tartsanak.

Február 22. Kész Zoltán 41 éves tanár, az MSZP, a DK, az Együtt, a PM, a Liberálisok és a MoMa által is támogatott független jelölt nyerte a Navracsics Tibor lemondása miatt kiírt időközi országgyűlési képviselőválasztást Veszprémben (a városon kívül is 24 község közül tízben ő kapott többséget), és ezzel megszűnt a kormánypártok kétharmados parlamenti többsége. Kész Zoltán 42,56%-ot (14 012 szavazat) kapott, míg kormánypárti ellenfele, Némedi Lajos alpolgármester 33,76%-ot (11 113). (A 2014-es választáson Navracsics Tibor FIDESZ-KDNP jelöltként még 47,2%-os eredménnyel [22 194] győzte le a 27,6%-os támogatást [13 009] kapott Pál Béla korábbi szocialista képviselőt.) A Jobbikos Varga-Damm Andrea 14,1%-ot ért el (4642), a többi 9 jelölt 5% alatt maradt. A 45%-os részvétel a 2014 áprilisi 64%-nál jóval kisebb volt ugyan, de az időközi választásokon szokásoshoz képest nem alacsony. A győztes még aznap este kijelentette: "*a hatalom igazi kritikáját várják tőlem a választók. Ígérem, ezt kapják. Megvan az erőnk ahhoz, hogy megváltoztassuk a hatalmat*". Hozzátette: független képviselő lesz, nem ül be semmilyen frakcióba. Elemzők felhívták a figyelmet: a jó eredményben szerepet játszhatott, hogy a jelöltet támogató baloldali pártok nem hangsúlyozták túl a szerepüket, vezető politikusaik nem vettek részt a sok tekintetben nem is baloldali nézeteket valló liberális civil aktivista kampányában. Orbán Viktor FIDESZ-elnök is azonnal megszólalt a Facebook-on: *„A választók döntését tiszteletben tartjuk, ugyanakkor tanulság: nem ülhetünk a babérjainkon."* Navracsics Tibor európai biztos, a mandátum előző birtokosa így nyilatkozott a Hír TV-nek: *„A választóknak igaza van, ezek szerint új stratégiát kell kialakítania a FIDESZ-nek."* A Magyar Nemzet február 23-i számában Szerető Szabolcs, a február 6-án lemondott, de aztán mégis maradt főszerkesztő-helyettes ezt írta: *„...a tegnapi kudarcot a kormánypártok felfoghatják időben jött figyelmeztetésnek. A sikeres kormányzást semmilyen külső tényező nem veszélyezteti, s a parlamenti többségük ugyan mostantól valóban nem kétharmados, még mindig példátlan arányú. A miniszterelnöknek – ha úgy ítéli meg – hatalmában áll korrigálni a kormány politikáján, személyi változtatásokról is szabadon határozhat. Ésszerű lenne lépnie, hiszen a FIDESZ–KDNP támogatottságának erózió ja kezd elgondolkodtató méreteket ölteni."* L. Simon László miniszterelnökségi államtitkár viszont az országgyűlésben 23-án azt mondta: a hétvége bebizonyította, hogy a választási rendszer demokratikusságával szembeni kételyek megalapozatlanok, ezért az ellenzéknek meg kell követnie a kormányt.

Február 23. "*Erőmet, képességeimet, tudásomat messze meghaladó mértékű portfóliót szánt nekem a miniszterelnök úr miniszterként. (...) Nagyon várom már, hogy leadhassak a portfóliómból, és ne újakat kapjak.*" – ezt válaszolta az országgyűlésben egy képviselőnek Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek feladatköre sokat nőtt kinevezése óta. Ezzel azt indokolta, hogy nem válaszol érdemben, mert nem energiapolitikai szakértő, kereskedelmi és üzleti kérdésekről pedig nem akar nyilatkozni. A kérdést Szél Bernadett LMP-képviselő tette fel arról, hogy az állami MVM-ből a gázimportba offshore cégeken keresztül kapcsolódó MET Holdingba

áramló emberek nem visznek-e magukkal olyan információkat, amelyekkel megkárosíthatják az államot, illetve hogy miért szervezték ki az egész gázüzletet egy "Orbán-közeli cégnek".

Az előző napi képviselőválasztás jogi utórezgéseként az Alkotmánybíróság igazat adott a győztesnek egy, a kampány során kialakult jogvitában. Kész Zoltán február 1-én a budapesti Kossuth téren egy gyűlésen azt mondta: Veszprémben „*12 jelölt indul a választáson. A FIDESZ-nek van 11 jelöltje, 11 különböző mezben. Kamu jelöltekkel, és az ellenzéki szavazók megosztásával, és készülő kalandorokkal állt fel a FIDESZ-es csapat...*" A Nemzeti Választási Bizottság a munkáspárti jelölt panaszára február 12-én kimondta, hogy ez a kijelentés valótlan ténymegállapítást tartalmaz, hiszen a többi 11 jelölt közül csak egyet indít a FIDESZ és a KDNP közösen, ezzel a jelölt megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. Kész Zoltán ez ellen panasszal élt, de február 18-án a Kúria egyetértett az NVB elmaraszta ló döntésével, megismételve, hogy a vitatott kijelentés tényállításnak minősül, „*s mint ilyen, nem áll a ... véleménynyilvánítás szabadsága védelme alatt*". Ezt bírálta felül február 23-án az AB: egyhangúlag, tehát különvélemény nélkül úgy döntött, hogy „*...a választási kampány során tett, a másik jelöltet negatív színben feltüntető kijelentések a véleménynyilvánítási szabadság körébe tartoznak, ha ezzel a választópolgárok döntési lehetőségét kívánják elősegíteni*", így éppen a Kúria sértette meg a véleménynyilvánítási szabadsághoz való jogot, amelynek végzését ezért a testület megsemmisítette. Ez volt a legutolsó határozatok egyike, amelyet Paczolay Péter írt alá elnökként, elnöki és bírói mandátuma másnap lejárt, február 25-étől Lenkovics Barnabás állt az AB élén. → december 3.

Február 24. A jegybank felügyeleti biztosokat rendelt ki, és azonnali hatállyal felfüggesztette a Buda-Cash Brókerház működési engedélyét. Az ügyfelek értékpapírszámláit is zárolták, amíg a vizsgálat tart. Az MNB büntető feljelentést is tett, becslései szerint 15 éven át folyt csalás a cégnél, a hiányzó értékpapírok értéke elérheti a 100 milliárd forintot. („*A brókercég a nyilvántartási rendszerét következetesen meghamisította*" – mondta Windisch László, az MNB alelnöke egy 27-i interjúban.) Ugyanakkor kiderült, hogy 2015 januárjában ugyanez a pénzügyi felügyelet csak kisebb szabálytalanságokat talált, de az csak egy részvizsgálat volt. Átfogó vizsgálat utoljára a Bajnai-kormány idején, 2010-ben történt, és az sem talált semmit. A Buda-Cashhez kapcsolódott a DRB bankcsoport (BRB Buda Regionális Bank, DRB Dél-dunántúli Regionális Bank, DDB Dél-dunántúli Takarék Bank, ÉRB Észak-magyarországi Regionális Bank), amelynek fizetőképességi helyzete miatt az MNB február 26-án 60 ezer forintra csökkentette a kifizethető betétek és más források összegét. (Március 2-án az engedélyüket is visszavonta.) A brókerháznak és a bankoknak összesen mintegy 120 000 ügyfele nem tudott hozzájutni a pénzéhez, köztük 84 önkormányzat és intézményeket működtető alapítványok. A bankfiókok előtt kétségbeesett tömegek gyűltek össze. Különösen nehéz helyzetbe került Siklós városa, ahol mind az önkormányzat, mind a lakosság jelentős része az egyik érintett pénzintézetnél vezette a számláját. A polgármester sürgős kormánysegítséget kért. Tállai András, a Nemzetgazdasági Minisztérium parlamenti államtitkára március 2-án az országgyűlésben bejelentette, hogy a Buda-Cash-ügy miatt nehéz helyzetbe került önkormányzatok közül 67 kap összesen mintegy 245 millió forintot rendkívüli támogatásként. Március elején felügyeleti biztos kirendelése vált szükségessé a Hungária brókerháznál és a Quaestor-csoportnál is.

Február 25. A Magyarországi Református Egyház teljes tisztújítás utáni új összetételű 100 tagú zsinata 55 szavazattal az 59 éves Bogárdi Szabó Istvánt, a Budapestet is magában foglaló egyházkerület püspökét választotta öt évre új lelkészi elnöknek. Az új világi elnök Huszár Pál dunántúli főgondnok lett. Az addigi tiszántúli püspök-elnök, Bölcskei Gusztáv nem folytathatta, ugyanis kitöltötte az egyházi szabályzat által megengedett legfeljebb három püspöki ciklusát. A debreceni püspöki székben Fekete Károly váltotta, aki egyúttal a zsinat lelkészi alelnöke is lett.

Február 27. A hatvanas évek óta először fordul elő, hogy nem nőttek az árak, aminek a szegények a legnagyobb nyertesei. A nyugdíjak pedig 19 %-kal nőttek, ami azt jelenti, hogy

majdnem visszaállították a 13. havi nyugdíjat – ismertette Orbán Viktor miniszterelnök kormánya eredményeit a Magyar Polgári Együttműködés Egyesület keretében immár 17. alkalommal tartott évértékelő beszédében, ezúttal a Várkert bazárban, egy „*Magyarország erősödik*" feliratú szónoki emelvényről. Hozzátette: „*Megvédjük a rezsicsökkentést a mégoly körmönfont brüsszeli támadásoktól is*". Kifejtette: „*A jelző nélküli demokráciát érdemes csak megtartani a régi világból, ezért elengedtük a neoliberális gazdaságpolitikát, talán a 24 órában, elengedtük a multikulturális társadalom téveszméjét, még mielőtt menekülttáborrá változtatta volna Magyarországot; elengedtük a liberális társadalompolitikát, ami nem ismeri el a közjót, és elutasítja a kereszténységet mint a társadalomszervezés alapját. A magyar ember természeténél fogva politikailag inkorrekt, azaz nem veszítette el a józan eszét.*"

Beszélt a veszprémi képviselőválasztásról, elismerve pártja vereségét: „*Simán vesztettünk... Talán nem harcolunk eléggé vagy elég jól.*" De azt a következtetést is levonta, hogy „*a választási törvény jó és működik, a sajtószabadsággal is minden rendben van, különben hogyan győzhetett volna egy »független szocialista jelölt«*". A megválasztott (és magát függetlennek, de soha nem szocialistának nevező) képviselő, Kész Zoltán nevével tréfálkozott: „*A kétharmadunk is elesett, Nyugaton is megnyugodhatnak az elvtársak. Ott ugyanis az a jó demokrata, aki gyenge. És ez nem vicc, hanem Kész vicc.*" Híveit így biztatta: most nagyon el kell kezdeni dolgozni. „*Ne finnyáskodjunk, fogjuk meg a munka végét*", és harcolni kell, egységben, mert egy a tábor, egy a zászló.

Az ellenzék egységesen gyengének, semmitmondónak tartotta a beszédet, amely a nyilatkozók szerint egy fáradt, megroggyant Orbánt mutatott.

Kordás Lászlót, a Közmunkások Szakszervezetének főtitkárát, az első Gyurcsány-kormány Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumának egykori politikai államtitkárát (2004-2006) választották négy évre az új Magyar Szakszervezeti Szövetség elnökévé a szövetség első kongresszusán Budapesten, alelnökévé pedig Székely Tamást, a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének elnökét. Kordás László 47 szavazatot kapott, a másik jelölt, Pallagi Gyula, az Építő-, Fa- és Építőanyagipari Dolgozók Szakszervezetei Szövetségének elnöke 41-et. Ezt megelőzően február 23-án a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége (ennek alelnöke volt Kordás László) és a Székely Tamás vezette Autonóm Szakszervezetek Szövetsége véglegesen kimondta megszűnését és belépését az új szervezetbe, amely ezzel a versenyszféra szervezett dolgozói többségének (kb. 150 000 fő) képviselője lett. A közszférában működő Szakszervezetek Együttműködési Fóruma ezzel szemben, bár az egyesülés előkészületeiben részt vett, február 21-i kongresszusán elutasította az önfeloszlatást, és csak önálló szervezetként lépett be a konföderációba. Képviselői emiatt nem kaptak tisztségeket a MSZSZ-ben.

Március 1. Colleen Bell amerikai nagykövet az MTI-nek adott első interjújában fontos törekvéseként nevezte meg az olyan „*közös értékek*" megszilárdítását, mint a jogállamiság melletti megingathatatlan elkötelezettség, a független demokratikus intézmények, a fékek és ellensúlyok egészséges rendszere, a szabad és tisztességes választások és az aktív civil társadalom. Másnap Budapesten járt Thomas Melia, az Egyesült Államok helyettes külügyi államtitkára, aki előbb Szabó László külügyi államtitkárral és Prőhle Gergellyel, az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkárával tárgyalt, majd Colleen Bell nagykövet rezidenciáján a magyar demokratikus ellenzéki pártok vezetőivel vacsorázott, így Tóbiás József MSZP-elnökkel, Schiffer András LMP-társelnökkel, Szigetvári Viktorral, az Együtt elnökével, Kerék-Bárczy Szabolcs DK-politikussal, valamint a liberális Fodor Gáborral és Szabó Tímeával, a Párbeszéd Magyarországért társelnökével. A helyettes államtitkár azt mondta nekik, hogy ami az elmúlt fél-egy évben történt – azaz a kitiltási botrány –, nem André Goodfriend azóta hazatért ideiglenes ügyvivő magánakciója volt, hanem az amerikai kormány teljesen tudatos szándéka szerint alakult. A szándék az volt, hogy ráébresszék a magyar kormányt, meg kell felelnie bizonyos alapvető elvárásoknak, például a korrupció elleni harc területén. Ezzel cáfolta több kormánypárti politikus és elemző értékelését, akik Goodfriend távozásától változást vártak.

Március 3. Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal, Bencsik János (FIDESZ) tartózkodása és a függetlenekkel együtt a teljes ellenzék ellenszavazata mellett elfogadta „*A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról*” szóló törvényt, amely egyebek közt kivette a 12 milliárd eurós nagyberuházást a közbeszerzési szabályok alól, és megengedte, hogy a Magyar Mérnöki Kamarához nem tartozó – minden bizonnyal külföldi – szakemberek is részt vegyenek a munkában, noha egyébként a kamarai tagság kötelező. A nemzeti vagyonról szóló törvényből törölték azt a 2012-ben beiktatott szabályt, hogy a nemzeti vagyont érintő ügyekben nem szabad előírni választott bíróság hatáskörét. Különösen nagy vihart váltott ki már az előkészület során az a paragrafus, amely a beruházással kapcsolatos dokumentumokat 15 évre kívánta titkosítani. Ezt Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke is az alaptörvénnyel és nemzetközi szerződésekkel ellentétesnek minősítette. A kormány viszont február 27-én a törvényalkotási bizottság elé a titkosítási időszak megduplázását terjesztette. Az indoklás így szólt: „*A módosítással a törvényjavaslat teljes összhangba kerül az Infotv. közérdekű adatok megismerésével kapcsolatos rendelkezéseivel*”. Végül a kormánypárti képviselők ezt szavazták meg: „*az Orosz Kijelölt Szervezet és annak alvállalkozói, valamint a ... Magyar Kijelölt Szervezet és alvállalkozói által kötött szerződésekben foglalt üzleti és műszaki adatok, valamint az ezen Megvalósítási Megállapodások, szerződések és az Egyezmény előkészítésével, megkötésével kapcsolatos üzleti és műszaki adatok, valamint az ezekkel összefüggő döntések megalapozását szolgáló adatok az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (2) bekezdés b)* [nemzetbiztonsági érdek] *és h) pontjára* [szellemi tulajdonhoz fűződő jog] *figyelemmel – azok keletkezésétől számított 30 évig – közérdekű adatként nem ismerhetőek meg*”. Ezt már a bizottság ülésén heves tiltakozás fogadta. Az MSZP „*minden idők legnagyobb korrupciós ügyének*” minősítette a beruházást. A Jobbik úgy látta, hogy „*jó cél érdekében is lehet hatalmas pénzt lopni*”, az LMP pedig „*a hazaárulás minősített esetének*” nevezte az adatok harminc évre szóló titkosítását. A kormánypártok ezzel szemben azzal érveltek, hogy a paksi bővítés az energiabiztonságot szolgálja, így a projekt bármilyen támadása az egész ország ellen irányul.

Két törvényt hoztak a közigazgatás további átszervezéséről: lényegében csaknem minden állami hatóság a megyei kormányhivatalok része lett – olyan kivételekkel, mint az adóhivatal vagy a rendőrség –, tehát megszűntek a minisztériumok úgynevezett dekoncentrált szervezetei, és minden oktatási, egészségügyi, mezőgazdasági és egyéb szervezet a kormányhivatalon keresztül a Miniszterelnökség közvetlen alárendeltségébe került, úgy, hogy a szaktárcáknak bizonyos szakmai beleszólási joguk maradt.

Az országgyűlés Lázár János miniszter és L.Simon László államtitkár képviselőként benyújtott egyéni indítványa alapján rendezte az italnagykereskedők jövedéki letétjének januárban vihart kavart ügyét. A legalább 150 vállalkozás tönkremenetelét előrevetítő magas egységes összeggel szemben végül nem bevételtől függő sávos megoldást fogadtak el, hanem az eredetit némileg még csökkentve is maradt az elviselhető egyösszegű biztosíték előírása. → január 6.

Bebizonyosodott, hogy a kormánypártok egyes esetekben meg tudnak nyerni olyan minősített szavazásokat, amelyeknél a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának támogatására van szükség. E napon, mivel a Veszprémben megválasztott Kész Zoltán még nem tette le az esküt (még csak a megbízólevelét vette át a parlamenti szavazások idején), a betöltetlen tapolcai mandátumot is figyelembe véve 197 fő volt az országgyűlés teljes létszáma, ebből a kétharmad 132 fő, a kormánypártiak száma pedig csak 131. De elég volt egyetlen ellenzéki képviselő – a Jobbikos Apáti István – előre bejelentett távolmaradása, hogy 196 jelenlévő mellett 131:65 arányú szavazással meglegyen a kellő többség. Egy másik törvényjavaslat egyik módosító indítványának szavazásakor ugyanez nem sikerült, mert Kósa Lajos FIDESZ-politikus – mint később mondta, tévedésből – nemmel szavazott, és a 130 igen már nem volt elég.

Nincs semmilyen együttműködés a Fidesz és a Jobbik között a kétharmados többség érdekében, nincs megvásárlás vagy háttéralku – jelentette ki Mirkóczki Ádám, a Jobbik szóvivője,

közölve: Apáti István azért nem vett részt a parlamenti szavazásokon, mert halálos fenyegetéseket kapott a "*helyi cigánymaffia kábítószeres tagjától*", ezért családjával maradt. Az ügyben a Mátészalkai Rendőrkapitányság zaklatás vétség elkövetésének megalapozott gyanújával ismeretlen tettes ellen rendelt el nyomozást, a képviselő nem kért személyi védelmet – közölte a hatóság. Továbbá nincs tudomása arról, hogy Kocsordon, illetve Szabolcs-Szatmár-Bereg megye más településén bármilyen „*maffia*" működne. Erre sem a képviselő, sem más feljelentés nem utalt.

Az alkotmánybíráskodásnak a társadalmi, gazdasági változásokkal együtt kell élnie, a problémákat követnie kell, az új kihívásokra új válaszokat kell adnia, hiszen a régi módszerekkel nem lehet megoldani az általuk előidézett problémákat – jelentette ki a Kossuth Rádióban az AB új elnöke. Lenkovics Barnabás szerint nem helyes, hogy a változó helyzetekre a "törvénygyár" szinte követhetetlen módon, évi több száz törvénnyel reagál, de ebben felelős az AB is, amely korábban kimondta: alapvető jog lényeges tartalmát csak törvényben lehet szabályozni. Ebben a helyzetben úgy látja, az AB feladata is az, hogy „*mértéket tartson, ne blokkolja, ne akadályozza a kormányzati munkát azonnali beavatkozást igénylő helyzetekben, hiszen ott a politikai felelősség, és ebből a szempontból teljesen mindegy, hogy ki kormányoz, milyen párt van hatalmon*".

A Magyar Nemzeti Bank ismeretlen tettesek ellen feljelentést tett a Budapesti Rendőr-főkapitányságon a Széchenyi Kereskedelmi Bank Zrt.-nél történt bűncselekmények (hűtlen kezelés, hanyag kezelés, pénzügyi visszaélések) gyanúja miatt. A jegybank 2014. december 5-én azért vonta vissza a Széchenyi Bank tevékenységi engedélyét, mert a bank működése nem felelt meg a jogszabályoknak. A pénzintézetbe az állam 2013-ban 3 milliárdért kisebbségi tulajdont vett, majd az MNB kedvezményes hiteleket adott neki. A többségi tulajdonos Töröcskei István pedig, aki közben az Államadósság Kezelő Központ vezérigazgatója is volt, lemondott posztjáról. → január 10. A törvényes kártalanítási értékhatárt 107 betétes haladta meg, akik összesen 7,4 milliárd forintot veszítettek volna, de az állami költségvetés ezen összegek 49%-át – az állami tulajdonrésznek megfelelő mértékben – megtérítette.

Március 4. Lemondott Patyi Gergely, az Igazságügyi Minisztérium igazságügyi kapcsolatokért felelős államtitkára. Trócsányi László miniszter közleménye szerint ezt „*tudomásul vette*". Az előzmény: az Origo portál március 2-án közölte, hogy a tárca a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara számos panasz miatt szükségessé vált átvilágításával egy olyan társaságot bízott meg február elején 5,6 millió forint díjazásért, amelynek 2009-tól 2013-ig nem volt 100 ezer forintnál nagyobb forgalma, eredménye a legutolsó ismert üzleti év szerint -78 ezer forint volt. Tulajdonosával ugyanakkor az illetékes államtitkárnak közös cége volt 2015 januárjáig. Patyi Gergely a lényegében „alvó" cég megbízatását vezetőjének, az ő másik társaságbeli volt üzlettársának kiváló szakértelmével magyarázta, majd a minisztérium 3-án mégis felbontotta ezt a szerződést. 4-én pedig Patyi Gergely jelentette be: a személyét ért, szerinte „*megalapozatlan és méltatlan támadások*" miatt távozik tisztségéből. Megbízatása hivatalosan március 25-ével szűnt meg.

Március 8. Simicska Lajos a Mandiner jobboldali blognak adott interjúban Stumpf Andrásnak arról beszélt, hogy édesapja '56-os múltja miatt már iskolásként kellemetlenségei voltak, és a hadseregben is megfigyelték. „*Volt ..., aki odajött magától és elmondta. »Figyelj, Lajos, az a helyzet, hogy jelentenem kell rólad.« Azt mondtam az illetőnek: nincs harag, jó, hogy szólt, majd kitaláljuk együtt, miket írjon. Azt hiszem, maguktól is rájöttek már, ő ki volt.* Orbán Viktor? *Igen. Amikor aztán leszereltünk, az étteremben várakoztunk, már civilben, őt kiemelték közülünk. Úgy mentünk haza a leszerelő vonattal is, hogy Viktor nem volt velünk. Minden katona elmegy bulizni, ha leszerelt, így tettünk mi is, aztán ott egyszer csak megjelent. »Hát te hogyhogy itt?« Azt mondta, alá akartak íratni vele, de ő nemet mondott. Harminc éven át elhittem neki, hogy így történt.* Ma már nem? *Ma már nem tudom, mit gondoljak.*" Az évtizedeken át Orbán Viktor egyik legbizalmasabb barátjaként számon tartott, régebben a politikus által többször nagy tisztelettel említett üzletember mindezt az ATV-nek is megerősítette.

A Miniszterelnökség a vasárnap esti időpont ellenére azonnal reagált, Orbán Viktor Vadai Ágnes akkor szocialista képviselő 2012-es kérdésére adott írásos válaszát közölte újra: „*...Sorkatonai szolgálatom első időszaka alatt megpróbáltak beszervezni, de ezt visszautasítottam, így a kísérlet – amint az a mellékletből kiderül – sikertelenül végződött. Később folyamatos megfigyelés alatt tartottak engem, a feleségemet, és ellenzéki társaimat. Az állampárt titkos nyomozásainak célszemélyei voltunk mindannyian. Az is világosan kiderül a dokumentumokból, hogy a nyolcvanas évek elejétől mindenféle titkosszolgálati eszközt bevetettek ellenünk. ...*" A 2012-ben e levélhez mellékelt egykori állambiztonsági rendőrségi dokumentumok egyikében az állt, hogy foglalkoztak Orbán Viktor beszervezésének lehetőségével, de elálltak ettől, a többi irat pedig ellenséges tevékenységet folytató személyként említette. Március 9-én a miniszterelnök a Hír24-nek személyesen is reagált Simicska Lajos kijelentésére: „*A tények magukért beszélnek, és minden információ elérhető. Javaslom, hogy azokat tanulmányozzák. Az ügyről pedig az a véleményem, hogy sajnálatos dolognak tartom, hogy a személyes sértettség ilyen mélyre juttathat bárkit. Egyébként ilyen csinn-bumm cirkuszokat csinálni a magyar politikában, nem látom értelmét.*"

Március 9. „*Nem értelmiségi dörzsöltségre, hanem kereskedelmi dörzsöltségre van szükség. ... A mindenkori magyar elit itt dolgozott a külügyben. Most nem egészen ez a minőségi tudás a fontos, hanem egyfajta gyakorlatias tudás.*" – jelentette ki Orbán Viktor az összehívott magyar nagyköveteknek, akik számára, mint közölte, évi egy helyett két eligazítást tartanak a jövőben. Hangsúlyozta: „*Nyugati nyitás nincs. Magyarország a Nyugat része, ezért oda nincs hova nyitnunk. Azt, hogy a Nyugat része vagyunk, két népszavazással (NATO, EU) döntöttük el. Ezt semmilyen politika nem tudja felülírni vagy eltörölni. ... A Nyugathoz tartozni nem deklaráció kérdése, hanem a mindennapok része.*" Emellett nagyon fontos a közép-európai sorsközösség. „*A külpolitikai doktrínánk alapja a nemzeti érdek. Nem esnek teljesen egybe az érdekeink a németekkel vagy az oroszokkal vagy az amerikaiakkal. Egy országgal esnek egybe az érdekeink, és ez Magyarország. Ez nem ördögtől való gondolkodás. ... Az oroszokat is érdekeltté kell tenni a magyar sikerekben. A jó kapcsolat alapja, hogy mi pontosan fizessünk az energiáért. Nem vagyunk az oroszok ellenségei, de tiszteljük a nemzetközi jogot Ukrajnával kapcsolatban.*" A miniszterelnök felhívta a figyelmet arra, hogy a magyar külpolitika most délre fordul, például Afrika felé, ahol arra számít, hogy stabilizálódik a helyzet és növekedés indul.

22 jelöltet vettek nyilvántartásba az április 12-i tapolcai időközi országgyűlési képviselőválasztásra, akiknek sikerült összegyűjteniük a kellő számú érvényes ajánlást. A FIDESZ–KDNP jelöltje Fenyvesi Zoltán ajkai tanár, iskolaigazgató, a Veszprém megyei közgyűlés társadalmi megbízatású alelnöke lett, aki 2014-ben az ajkai polgármester-választáson alulmaradt a hivatalban lévő szocialista Schwartz Béla volt országgyűlési képviselővel szemben. Az MSZP és a DK Pad Ferenc mérnököt indította, aki a Mal Zrt. értékesítési menedzsere, az Ajkai Alumíniumipari Szakszervezet elnöke, és a 2014 őszi önkormányzati választáson egy olyan ajkai körzetben győzte le a FIDESZ-jelöltet, ahol korábban gyenge volt a baloldal. Az Együtt nem támogatta, de nem indított ellenjelöltet, az Együtt-től függetlenedő Szolidaritás viszont mellé állt. A Jobbik jelöltje Rig Lajos tapolcai alpolgármester lett, aki évtizedekig dolgozott az egészségügyben, ápoló és szakasszisztens volt a tapolcai kórházban. (A város első emberét is a Jobbik adja 2014 óta.) Az LMP Sallee Barbarát indította, aki humánökológus, oktató, tanácsadó, több mint 25 évet töltött Svájcban, 2010 és 2014 közt a választókerületben levő Hegymagas község független polgármestere volt. Ezen kívül nyilvántartásba vették öt parlamenten kívüli kis párt jelöltjét és 13 független.

Március 10. Az Emberi Jogok Európai Bírósága első fokon igazat adott hat magyar fogvatartottnak, akik a túlzsúfolt magyar börtönök miatt emeltek panaszt. A magyar államnak összesen több mint 84 000 euró kártérítést kell fizetnie nekik, valamint a perköltséget is állnia kell. Magyarország esetében ez volt az első pilot-eljárás, amelyre akkor kerül sor, ha nagyon sokan fordulnak a bírósághoz ugyanazzal a panasszal.

Március 11. „*Egy atomerőmű nem biciklitároló, ezért terrorizmussal fenyegetett világunkban nemcsak indokolt, hanem egyenesen szükséges egy atomerőmű építésével és működésével kapcsolatos adatok védelme, titkosítása*” – ezzel indokolta Áder János köztársasági elnök az MTI-nek, hogy miért írja alá a paksi atomerőmű bővítésével kapcsolatos szerződések 30 évre való titkosításáról szóló törvényt, melyben semmi olyat nem talált, ami az Alaptörvény, vagy a jogalkotási törvény előírásaiba ütközne. Az államfő azonban ehhez azt is hozzátette, fontosnak tartja, hogy „*csak a magyar polgárok biztonságát és az erőmű biztonságos működését garantáló információk élvezzenek titokvédelmet*”. A bírálók szerint éppen ez a feltétel nem teljesült.

Két másik új jogszabályt viszont Áder János aláírás helyett visszaküldött megfontolásra az országgyűlésnek. Az egyes jogállási törvények módosításánál az érdekképviseletekkel való egyeztetés elmaradását kifogásolta, valamint ezt írta: „*Nem értek egyet a munkafeltételeknek a köztisztviselő beleegyezése nélkül módosíthatóságával; az információim szerint mintegy 6 ezer személyt érintő, a korábbi garantált alapilletmény csökkentésével; a látszólag indok nélküli és soron kívüli teljesítményértékelés lehetővé tételével, ami önkényes illetmény-csökkentést és cím megvonást eredményezhet*”. A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvénymódosításokban pedig azt helytelenítette az államfő, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében akkor is elég lenne egyes fontos hatósági határozatokat hirdetménnyel (a hivatalban történt kifüggesztéssel) kézbesítettnek tekinteni, ha az ügyfelet és elérhetőségét ismerik, vagyis az állampolgár a jogait és kötelességeit esetleg jelentős mértékben érintő döntésekről nehezebben értesülne. → március 17., március 31.

Hiányosságokat tárt fel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal működésében az Állami Számvevőszék, amely azt is megállapította, hogy több korábbi ajánlását nem hajtották végre. Egyebek közt az derült ki, hogy elmulasztották egyes kiemelt adózók kötelező ellenőrzését, továbbá hogy a vizsgált időszakban 3800 milliárd forintnyi hátralékot törölt a NAV elévülés, behajthatatlanság, tartozásmérséklés címén, illetve felszámolási eljárásokhoz kapcsolódóan. A NAV elnökének 44 észrevételét mint megalapozatlant visszautasította az ÁSZ. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter nem kifogásolt semmit a jelentésben, amely szerinte „*nem tárt fel durva hibákat*”, de sürgős intézkedésekre utasította Vida Ildikó NAV-elnököt.

Március 12. Miközben már folytak a reklámadó-törvény kormány által ígért módosításának előkészületei, az Európai Bizottság mélyreható vizsgálatot indított a reklámadó ügyében, és úgynevezett felfüggesztő rendelkezés formájában a vizsgálat lezárultáig megtiltotta a hatályos törvény alkalmazását, mert gyanúja szerint a 0-tól 50 %-ig terjedő progresszív adókulcs szelektív, tisztességtelen versenyelőnyt teremthet bizonyos vállalatoknak. A kormány úgy reagált, hogy már a korábbi egyeztetések alapján belátták, a vonatkozó jogszabály bizonyos fokú módosítására lehet szükség (a szóvivő nyilatkozata szerint a kormány „*párbeszédre törekszik, de kiáll Magyarország érdekeiért*”), a Bertelsmann-csoport elnöke pedig megígérte a miniszterelnöknek, hogy törvénymódosítás esetén visszavonja a Brüsszelbe benyújtott panaszát.

Navracsics Tibor, az EU magyar biztosa az Index kérdésére megerősítette a Financial Times hírét, hogy az Európai Bizottság még március 4-én megtárgyalta és szavazás nélkül jóváhagyta az Euratom javaslatát, ami a Magyarország és Oroszország közt létrejött paksi bővítésről szóló megállapodást blokkolja. Az Euratom főként a paksi atomerőműbe szánt fűtőanyagok beszerzését kifogásolta tételesen. Az EU atomügyi hivatala szerint a beszerzési időtartamra kötött magyar-orosz megállapodás például konkrétan ellentétes az EU-s szabályokkal. (Március 13-án Navracsics Tibor is közölte: félreértették, nem a teljes beruházás blokkolását erősítette meg, hanem azt, hogy a bizottság az orosz-magyar szerződés fűtőelem-beszerzésre vonatkozó részének egyes elemeit kifogásolta.) A brit lap szerint „*Számos EU-tisztségviselő aggodalmának adott hangot, hogy Moszkva energiapolitikájával megosztja Európát, és aláássa a térség konszenzusát a kelet-ukrajnai helyzet miatti szankciók tekintetében*”. Ezzel szemben Giró-Szász András kormányzati kommunikációért felelős államtitkár az MTI-nek határozottan cáfolta a Financial Times értesüléseit:

szerinte nem igaz, hogy az Európai Unió blokkolta volna a Paks II. atomerőmű építését, sőt az ügyben helyreigazítást kértek a Financial Times-tól, amely azonban fenntartotta állítását.

Visszavonta Hagyó Miklós egykori szocialista politikusra tett, súlyosan terhelő vallomását Balogh Zsolt negyedrendű vádlott, aki egy ideig a BKV megbízott vezérigazgatója volt. A Kecskeméti Törvényszéken folyó per tárgyalásán levetítették azt a 4 óra 23 perces videofelvételt, amit 2010. szeptember 14-én vettek fel, Hagyó Miklós és Balogh Zsolt szembesítésén. A felvételen Balogh Zsolt több alkalommal, határozottan mondta Hagyó Miklós szemébe, hogy a budapesti főpolgármester-helyettes arra utasította, évente 15 millió forintot adjon át neki, ő pedig a kétszer 15 millió forintot eljuttatta neki, másodszor egy nokiás dobozban adta át személyesen. Hagyó Miklós a felvételen tagadta Balogh Zsolt állításait. A szembesítésről készült felvétel levetítése után a bíróság előtt Balogh Zsolt azzal indokolta a vallomás visszavonását, hogy akkor azért tett súlyosan terhelő vallomást Hagyó Miklósra, hogy "*ne tartóztassák le, mint a többieket*". Balogh Zsolt az eljárás kezdete óta valóban szabadlábon védekezett, letartóztatását nem kezdeményezte az ügyészség. Homonnai János ügyész a vetítés után hangsúlyozta: a felvétel az eljárás törvényességét bizonyítja, a terheltek vallomásait védőik jelenlétében, a törvényi figyelmeztetések elhangzása után vették fel. Balogh Zsolt ezután jelentette be, hogy a szembesítéskor tett vallomását nem tartja fenn. „*Hagyó Miklós semmilyen törvénytelenségre nem utasított, neki semmilyen pénzt nem adtam át*" – mondta a negyedrendű vádlott, aki a bíróság előtt addig nem tett vallomást. A vádirat szerint a Hagyó Miklós által létrehozott és vezetett bűnszervezet 2007 januárjától 2008 augusztusáig 1,49 milliárd forintot meghaladó vagyoni kárt okozott a BKV-nak. A vádhatóság folytatólagosan, bűnszervezetben elkövetett, különösen nagy hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettével mint felbujtót, kétrendbeli, vezető beosztású hivatalos személy által elkövetett vesztegetés bűntettével, hivatali visszaélés bűntettével, valamint hivatalos személy által elkövetett zsarolás bűntettével vádolta Hagyó Miklóst. → június 30.

Március 13. Folyamatos az egyeztetés az unió és a magyar kormány között Paks ügyében. Olyan megnyugtató megoldás készül, amely garantálja Magyarországnak a biztonságos üzemanyagellátást, és lehetővé teszi majd, hogy "*az oroszok is szállítsanak üzemanyagot*" – mondta a Miniszterelnökséget vezető miniszter a Kossuth Rádióban. Lázár János hozzátette: az EU-nak „*nem érdeke*", hogy blokkolja a paksi beruházást, Magyarországnak pedig szüksége van az atomenergiára az olcsó áram miatt és a környezetszennyezés ellen. Aszódi Attila, a paksi atomerőmű teljesítményének fenntartásáért felelős kormánybiztos pedig így nyilatkozott az Inforádiónak: "*Ha leegyszerűsítem: az Európai Bizottságnak az a feladata, hogy kihívások elé állítsa a tagállamokat, adott esetben kötözködjön a különböző kérdésekben, és aztán az egyeztetések után alakuljon ki a közös álláspont. Elképzelhető, hogy akár az üzemanyag, vagy akár más kérdésben a bizottság megfogalmaz még kritikát, de a magyar fél mindig is nyitott volt és lesz az egyeztetésekre, hiszen az Európai Unió szabályaival összhangban szeretnénk ezt a projektet megvalósítani*". A vita hamarosan rendeződött. → március 24.

Az ügy kapcsán heves vita tört ki az MSZP-n belül: a párt vezetősége kormányon és ellenzékben egyaránt támogatta Paks bővítését – ha nem is úgy, ahogyan az Orbán-kormány csinálta –, és a munkahelyek megtartása érdekében mindig kiálltak mellette a tolnai szocialisták is, de most a Kunhalmi Ágnes vezette fővárosi pártszervezet azt javasolta, hogy az MSZP álljon ki a megújuló energia elsődlegessége és Paks 2. leállítása mellett, Paks 1. fenntartásáról pedig az üzemidő végén, 2032–37-ben szülessen döntés, hogy szükséges-e egyáltalán.

Március 14. Feloszlatták Egerben és Budapest XIII. kerületében a Kereszténydemokrata Néppárt alapszervezeteit, majd újakat alakítottak helyettük – közölte indoklás nélkül az MTI.

Március 15. A magyar nép megtanulta, hogy ami az övé, azt még a nagyhatalmak szorításában is meg kell tartania: „*Függetlennek lenni a nálunknál nagyobbak között; földet, hazát megvédeni, saját szabad magyar világot teremteni.*" – mondta a Nemzeti Múzeum előtt mondott

ünnepi beszédében Orbán Viktor miniszterelnök. Szerinte ha nem fogunk össze, ha nincs erős államunk és öntudatunk, "*akkor a kemény munka hiábavaló, mert a munkánk haszna spekulánsok, a pénzügyi hatalmak és más országok zsebébe vándorol*". Abraham Lincoln későbbi amerikai elnök 1852-ben Kossuth Lajost hallgatta Amerikában, amely akkor még rabszolgatartó állam volt, később pedig Roosevelt azt mondta: az egész civilizált világ adós Magyarországnak. „*Ezek után csak mosolygunk, amikor bárki oktatni akar minket szabadságról és demokráciáról.*" A kormányfő ismét megerősítette, hogy Magyarország Európa része, a jövőjét a többi nemzettel együtt akarja alakítani, de igényt tart arra, hogy a saját útját járja. De Európának is meg tudja mutatni a helyes irányt: „*Európa tele van kérdésekkel, Magyarország pedig tele van válaszokkal.*" Beszédét azzal zárta, hogy az ország szuverenitásáért folytatott küzdelemnek soha sincs vége. „*Az összefogás, az igazságba vetett hit és a kitartás vezet győzelemre, csak az erősek maradnak fent.*"

Az ünnepség helyszínén kormányellenes tüntetők is megjelentek Orbán Viktort támadó jelszavakkal és transzparensekkel, akik igen heves, helyenként dulakodássá fajuló vitákat folytattak a kormánypárti részvevőkkel. A FIDESZ sajtóirodája ezt úgy értelmezte, hogy „*szélsőjobb- és szélsőbaloldali tüntetők akarták megzavarni a Nemzeti Múzeum előtti ünnepséget*".

Az ellenzéki pártok saját ünnepi megemlékezéseiken élesen bírálták a kormány politikáját, délután pedig 6-7000 fősre becsült kormányellenes civil tüntetés zajlott, amelyen 19 pontból álló „rendszerlebontó" népszavazást kezdeményeztek.

Elindult a közszolgálati televízió új hírcsatornája.

Szokás szerint kiosztották a Kossuth- és Széchenyi-díjakat, valamint az állami kitüntetéseket. Meglepetést keltett, hogy a legmagasabbat, a Magyar Érdemrend nagykeresztjét az OTP Bank elnök-vezérigazgatója, Csányi Sándor kapta, akit néhány hónappal korábban többször élesen támadott a kormány egyik legbefolyásosabb tagja, Lázár János. Ő néhány nap múlva egy interjúban bírálta is a kitüntetést.

Március 16. Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlésben nevetségesnek nevezte Mirkóczki Ádám Jobbik-képviselő Simicska Lajos vádját idéző azonnali kérdését, de nem válaszolt rá egyenesen, hogy katona korában valóban együttműködött-e a katonai elhárítással, és ezt valóban elmesélte-e akkori barátjának. Annyit mondott, hogy „*sunyi módon gyanúsítgatnak*", és ha nem miniszterelnök lenne, erőteljes népi kifejezésekkel és cselekedetekkel válaszolna az ilyen vádakra. Továbbá azt hangsúlyozta, hogy ő és társai a titkosszolgálatoknak célszemélyei voltak, őket gumibotozták annak idején, és ő 25 éve a kommunizmus ellen, visszatérésének megakadályozásáért dolgozik.

Minél több adatot hozzon nyilvánosságra a kormány a paksi szerződésekből, mert a beruházás összes adatának automatikus és válogatás nélküli titkosítása túl merev rendszer eredményez, és lényeges információkat zár el – ilyen állásfoglalást tett közzé hivatala honlapján Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke Aszódi Attilának, a paksi beruházással foglalkozó kormánybiztosnak címezve, de ezt az MTI nem közölte, a sajtó csak három nap múlva figyelt fel rá. A 30 éves titkosítást elrendelő törvény ekkor már hatályba lépett. (Korábban erről azt mondta: „*hatóságunkat elmulasztották bevonni a törvénytervezet előkészítésébe, ezért a törvényjavaslat benyújtását megelőzően nem volt alkalmunk véleményezni azt*".) Az állásfoglalás egyebek közt ezt tartalmazta: „*Kezdeményezem, hogy a közvélemény tájékoztatása érdekében egy helyen, elektronikus formában, folyamatosan, ingyenesen, letölthető és kimásolható módon bárki számára tegyék hozzáférhetővé ... a beruházás környezeti hatásaira, valamint a közpénzek felhasználására vonatkozó adatok és dokumentumok lehető legszélesebb körét*", vagyis az adatgazda járjon elöl jó példával, és magától hozza nyilvánosságra azokat az adatokat, melyek nem érintenek biztonsági kérdéseket vagy üzleti titkokat, mert ez nem sértené a márciusban elfogadott törvényt, főleg ha olyan adatokról van szó, amelyek más hatályos jogszabályok értelmében nyilvánosak. Az ilyenekre vonatkozó adatkéréseket ugyan el kellene utasítani, de a hatóság vezetője szerint „*saját elhatározásból*" mégis közzétehetők.

Március 17. Az országgyűlés úgy módosította a polgári perrendtartást, hogy akiről engedélye nélkül kép- vagy hangfelvételt készítenek, az határidőt megszabva követelheti a felvétel törlését és a jogsértés miatti elégtételt, ha pedig ez nem jár eredménnyel, akkor egy rendkívüli, gyorsított peres eljárásban léphet fel ugyanezért. Az Igazságügyi Minisztérium javaslata azért váltott ki vitát, mert az interneten vagy mobiltelefonon terjedő, az ábrázoltak számára súlyosan sérelmes felvételekkel szemben jogos lehet a fellépés, de az új szabály nehezítheti a sajtó működését, sőt a népes helyszíneken fotózó turistáknak is kellemetlenségeik támadhatnak, ha képeiket közzéteszik.

A képviselők úgy módosították az üzletek vasárnapi zárvatartásáról szóló, már harmadik napja hatályos új törvényt, hogy az vonatkozzék a kis- és nagykereskedelemmel egyaránt, egy helyen foglalkozó cégekre, valamint a benzinkutaknál működő, de az üzemanyag-árusító hellyel nem összefüggő boltokra is. (Ezáltal sok helyen olyan helyzet alakult ki, hogy noha a polcok tele vannak, a nyitva lévő üzlet sem árulhat semmit az üzemanyagon kívül, kivéve amit helyben fogyasztanak el, az ugyanis nem kereskedés, hanem vendéglátás. De vita is volt erről, mert a jogszabály szövegét az érintett cégek többféleképpen értelmezték. Csak április 13-án, a Nemzetgazdasági Minisztériumnak a hvg.hu kérdésére adott válaszából derült ki: „*Ha ugyanazon – egy légterű – üzletben (épület, épületrész…) üzemanyag-értékesítés és kiskereskedelmi tevékenység is folyik, az üzlet nyitva lehet vasárnap.*") Beillesztették továbbá a Munka Törvénykönyvébe, hogy a kiskereskedelemben a szűk körben engedélyezett vasárnapi nyitvatartás idejére 100% bérpótlék jár a dolgozóknak, míg az általános vasárnapi pótlék maradt 50%. Ebben az évben március 15. vasárnapra esett, tehát a nemzeti ünnepre tekintettel úgysem lehetett volna kinyitni, ezért az új szabályok szerinti első vasárnap március 22. volt. A tulajdonosok személyes közreműködésével kinyitó kis családi üzletek kivételével viszont már 15-étől hatályba lépett az éjszakai nyitvatartás tilalma. A kormány végrehajtási rendelete csak e napon késő este jelent meg, de a törvénnyel kapcsolatos bizonytalanságok ellenére valójában elhalasztotta az „*eltérő nyitva tartására vonatkozó mentességi feltételek*" meghatározását, és csak az ezekkel kapcsolatos – a későbbi rendelet meghozása esetén alkalmazandó – eljárást határozta meg, új mentességi lehetőségeket vagy új szigorításokat a korábbi jelzések ellenére nem tartalmazott. Másnap a Portfólió ezt a választ kapta, amikor az illetékesnek vélt szaktárcától az új törvényt előkészítő számításokat kért: „*A törvényjavaslat önálló képviselői indítványként került benyújtásra az Országgyűlés elé. Tekintettel arra, hogy a törvényjavaslatot nem a Nemzetgazdasági Minisztérium készítette elő és nyújtotta be az Országgyűlés elé, így azzal kapcsolatosan nem rendelkezik hatástanulmánnyal.*" A törvényjavaslatot valóban a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőinek egy csoportja nyújtotta be egyénileg, akik között azonban ott volt egy miniszterelnök-helyettes, egy miniszter és három államtitkár. Másnap több lap nyilvánosságra hozta: 2011-ben viszont a még Matolcsy György által vezetett Nemzetgazdasági Minisztérium készíttetett hatástanulmányt a KDNP már akkor felvetett javaslatáról, és súlyos negatív következményektől tartva (elbocsátások, költségvetési bevételkiesés) elutasította. Ennek a dokumentumnak a valódiságát a tárca cáfolta, ugyanakkor 20-i nyilatkozatában hozzátette: „*A sajtóban idézett tanulmány megállapításai és logikája, talán 2011-ben még helytállóak lehettek volna, de ma már érvénytelenek.*" Március 22-én az Átlátszó.hu megtalálta Mátyási Sándor szociológust, az M.S. Concord Bt. társtulajdonosát, aki megerősítette: valóban ők készítették a tanulmánysorozat egyik részét, amely 800 fős mintán vizsgálta a lakosság véleményét a vasárnapi boltzárásról 2011. áprilisban, és ezt a munkát a létezését most tagadó Nemzetgazdasági Minisztérium akkor elfogadta. Március 23-án aztán felkerült a tárca honlapjára az irat, amelyet azonban „*kutatási jelentés*"-nek neveztek, nem hatásvizsgálatnak.

A képviselők változatlanul szavazták meg újra a területi államigazgatási törvényt, figyelmen kívül hagyva Áder János köztársasági elnök kifogásait. → március 11.

Március 19. Március 1-től miniszterelnöki megbízott lett Szili Katalin, az országgyűlés volt elnöke (2002-2009), az MSZP volt országgyűlési képviselője (1994-től 2010 őszéig, onnantól 2014 tavaszáig független) és egykori elnökhelyettese (2000-2004), a Sólyom Lászlóval szemben

vereséget szenvedett 2005-ös baloldali köztársasági elnökjelölt – derült ki egy MTI-hírből. (Április 3-án az Átlátszó közérdekű adatigénylése nyomán kiderült, amit Szili Katalin nem kívánt elárulni, hogy havi bruttó 997 200 forintot kap, továbbá szolgálati autó és sofőr is jár a tisztséghez.) A politikus, akinek újonnan alapított pártja (Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt) a 2014-es országgyűlési választásokon a szavazatok 0,22%-át érte el, az Indexnek azt mondta: „*Igyekszem a határon belüli és túli civil szervezetek, pártok, politikai szervezetek kooperációját elősegíteni. Nem lehet az az ország a végtelenségig megosztott maradjon, mert az nem vezet jóra.*" Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Sajtóiroda vezetője arról tájékoztatta az MTI-t, hogy Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke kérte fel Szili Katalint a határon túli autonómiakoncepciók kidolgozásában való közreműködésre, és "*Orbán Viktor megtiszteltetésnek tartja, hogy együtt dolgozhat vele*". Március 28-án a Plusz TV-nek így indokolta lépését: „*Én ugyanaz a baloldali ember maradtam, mint amilyen voltam. Úgy gondolom, hogy a baloldaliság nem jelenti önmagában azt, hogy valaki ne lenne a nemzetéért aggódó. ... Lehet, hogy annak idején, a volt politikai oldalamtól is azért jöttem el, mert ezeket a kérdéseket ott nem láttam, hogy világosan felvállalták volna. ... Ez a kihívás most nem kifejezetten pártpolitikai feladat. Akkor rácsodálkozhattak volna vállalásomra, ha nem a nemzetpolitika területén, hanem mondjuk a kibernetikában vállaltam volna feladatot. A múltamból egyenesen következik ez a feladat, akkor nem értem, miért kellett volna ettől, főleg ilyen végletekig megosztott országban elugrani?*"

Március 21. Ismét Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettest választotta elnökévé két évre a Kereszténydemokrata Néppárt tisztújító országos választmányi ülése Budapesten. A 119 küldött közül 116 szavazott a tisztséget 2002 óta betöltő politikusra, aki ezúttal az egyetlen jelölt volt.

Március 24. Minden akadály elhárult a megoldás útjából a paksi atomerőmű bővítéséhez szükséges fűtőanyag-ellátási megállapodással kapcsolatban – közölte Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, miután tárgyalt Miguel Arias Canete-vel, az EU klíma- és energiaügyi biztosával. Sonkodi Balázs, a Miniszterelnökség államtitkára ugyanekkor Luxembourgban járt a magyar-orosz megállapodást jóváhagyni hivatott Euratom Ellátási Ügynökség illetékeseinél, és sikerült minden kérdést tisztáznia, ezután parafálták a megállapodást. Az oroszok 10 évig biztosan szállíthatnak fűtőanyagot, mondta a miniszter: "*Az Európai Bizottság észrevételeit Magyarország elfogadta, a finn modell alapján rendezzük a paksi atomerőmű kapacitásfenntartásának üzemanyag-szállítási szerződését*". A finn modell azt jelenti, hogy 10 év elteltével nemcsak orosz, de más szállítók is beléphetnek a piacra.→ március 13. Másnap az EU illetékesei pontosítottak: még számos részletkérdés vár rendezésre, nincs végleges megállapodás.

Március 25. Orbán Viktor miniszterelnök Sopronban tartott sajtótájékoztatóján arra a kérdésre, hogy "*nem tartja-e furcsának, hogy a Külügyminisztérium a Quaestor csődje előtt vette ki a pénzét*", azt felelte, hogy „*nem, én rendeltem el. Amikor a Buda-Cash bedőlt és rengeteg embernek, cégnek és intézménynek beszorult a pénze, a kormányülésen arra kértem minden minisztériumot, hogy nézze meg van-e bármilyen brókercégnél pénze. Amennyiben igen, akkor azonnal vonja ki a közpénzt, mert úgy fogunk járni, mint az a 67 önkormányzat, amelyiknek beragadt a pénze.*" Korábban Szijjártó Péter miniszter nem utasításra hivatkozott, hanem arra, hogy a várható piaci fejlemények értékelése alapján cselekedett. Ellenzéki politikusok viszont a bennfentes információkkal történt visszaélés gyanúját vetették fel. Eközben a Magyar Nemzeti Bank úgy foglalt állást, hogy azokra is terjedjen ki a Befektetővédelmi Alap legfeljebb 6 millió forintos védelme, akik tudtukon kívül fiktív, nem létező Quaestor-kötvényt vettek (bár a BEVA ezt az értelmezést vitatta), miközben a tényleges vállalati kötvények vásárlóinak ez nem jár. A FIDESZ-szel és személy szerint Szijjártó Péterrel régi kapcsolatban álló Quaestor-alapító és fő tulajdonos, Tarsoly Csaba úgy szervezte át cégeit, hogy a csődöt jelentett kötvénykibocsátó leányvállalat lett az anyacég tulajdonosa, ami felháborodást váltott ki, mert ez nehezítheti a károsultak veszteségének megtérítését. Kormánypárti politikusok is értetlenségüket fejezték ki,

hogy Tarsoly miért van még szabadlábon – hiszen ennek jóvoltából intézkedhetett –, míg a Buda-Cash és a Hungária brókerház több vezetőjét letartóztatták. (Március 26-án aztán őrizetbe vették, 29-én előzetes letartóztatásba helyezték.) Tarsoly cégtisztségeiről is lemondott, de miután a sajtó kiderítette, hogy az új vezérigazgató egy börtönviselt, iskolázatlan falusi munkanélküli, e lépések visszavonását jelentette be, mondván, hogy nem ismerte az illetőt, csak a „*reorganizációs tanácsadó*” javaslatát fogadta el.

A Honvéd Egészségpénztár, ahol 27 800 embernek – köztük katonáknak, rendőröknek, titkosszolgálati munkatársaknak – volt megtakarítása, egyik számláját a Buda-Cash tulajdonosai által birtokolt BRB Buda Regionális Banknál vezette. Ezen 1,84 milliárd forint volt, amelyet a pénztár vezetői február 24-én – néhány órával azután, hogy az MNB bejelentette a pénzintézet működési engedélyének felfüggesztését – át akarta utalni máshová. A webes felület működött, a rendszer befogadta és teljesítettnek jelezte a tranzakciót, ám a pénz nem érkezett meg a másik bankhoz. A felháborodott pénztártagok ezzel állították szembe azt, hogy a Külgazdasági és Külügyminisztérium cége, a Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt. a Quaestorból még március 9-én, a csődbejelentés napján is ki tudta menteni a pénzét. Későbbi pontosítás szerint az ottani értékpapírszámlán elhelyezett, 3,8 milliárd forint értékű állampapírokat akarta visszakapni – állami cégként másba nem is fektethetett –, de meglepetésére, magyarázat nélkül készpénzt kapott.

Március 27. Hiányzik egy olyan modern kincstári rendszer, ami biztosítaná a közpénzek "parkoltatását" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádióban. A Külügynél szerinte az történt, hogy a költségvetés pénzét államkötvényben tartották, és ezt vásárolták brókereken keresztül, vagyis biztos papírba tették a pénzt az állami szervezetek, de rossz helyen.

Március 28. „*A Jobbik osztozik minden áldozat gyászában – így a zsidóságéban is –, és ennek a gyásznak a megsértését vállalhatatlannak tekintjük*” – jelentette ki Vona Gábor, a Jobbik elnöke a Magyar Nemzetnek adott interjúban. Hozzátette: elítéli, hogy képviselőtársa, Kulcsár Gergely leköpte a pesti rakparti Holokauszt-emlékművet, mert a Jobbikban "*kegyeletsértő, kollektív ítéletet megfogalmazó, alpári megnyilvánulásoknak nincs helye*". Ez a kijelentés összefügghetett azzal, hogy különböző Jobbik-politikusok – például Rig Lajos tapolcai képviselőjelölt – Facebook-oldalain és helyi gyűléseken mondott beszédeiben az ezt megelőző hetekben sorra bukkantak fel durván rasszista, uszító kijelentések, Sneider Tamás, az országgyűlés Jobbikos alelnöke pedig arról beszélt egy fórumon, hogy ők továbbra is támogatják a Betyársereget és a többi szélsőséges szervezetet, csak éppen parlamenti pártpolitikusként mérsékeltebben kell beszélniük. (2015. január 6-án maga Vona is barátságos hangú interjút adott a Betyársereg weboldalának, a szervezet bizonyos jegyeit ugyan a Jobbik számára vállalhatatlannak nevezve, de egyetértve a kérdező általánosító cigányellenes megjegyzéseivel.) Vona Gábor arról is beszélt a Magyar Nemzetnek, hogy mostantól fontos számára a nyugati nyitás, szerinte Magyarországnak "*egy német–orosz–török háromszögben kell érvényesítenie az érdekeit*". Mivel a Jobbiknak az oroszokkal és a törökökkel nincsen gondja, a németek felé kell nyitnia. Az EU-ból való kilépésről sem fogalmazott olyan sarkosan, mint néhány hónappal korábban: az EU-ból rövid távon nem lehet kilépni, "*Magyarország nincs felkészülve erre gazdasági értelemben. ... mi nem vagyunk Európa-ellenesek, és az EU-kritikánk sem zsigeri. De ki kell mondani, hogy a máz mögött antidemokratikusan és igazságtalanul működik a közösség*". A Jobbik elnöke az interjúban nem titkolta: újfajta hozzáállása a dolgokhoz nem független attól, hogy kormányzásra készül. "*Nagyon sok tehetséges fiatalunk van, több tapasztalt vén rókánk, aki megőrizte a tisztességét, végül az államigazgatásban is nagyon sok az olyan szakember, aki nem mondta még el, hogy jobbikos, de ha kormányra kerülünk, számíthatunk rá*". A politikus vitatta, hogy kettős beszédet folytatna, csak úgy akarja bemutatni a programjukat, hogy "*a magyar társadalom legszélesebb rétegeinek is szimpatikus legyen*".

Március 30. Ő hagyta jóvá diplomata-útlevél kiadását Tarsoly Csabának, mert ez utazási könnyítést jelentett az üzletembernek a moszkvai vízumközpont tető alá hozatalát megelőző

tárgyalásokon – ismerte el Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter egy sajtótájékoztatón –, de március 28-án visszavonta tőle. A politikus emlékeztetett: a 25 kereskedőházból egynek az üzemeltetését nyerte el a cég, és ezt a szerződést is azonnal megszüntette a KKM, amint megtörtént a bejelentés az öncsődről. Szerinte – ellentétben azokkal a sajtóhírekkel, hogy szakmai körökben már régóta gyanakodva figyelték a Quaestort – semmi nem utalt arra, hogy a brókercég nehéz helyzetben lenne, mindenki megbízhatónak, komolynak tartotta. Ezért a Quaestor bejelentése előtt mindössze néhány nappal közvetített a tárca gazdaságdiplomáciáért felelős államtitkára egy arab befektető és a Quaestor között egy tervezett közös ingatlanfejlesztésről, a Duna City projektről. A minisztérium állampapírjait felhatalmazás nélkül adta el a brókercég, de a pénz visszakerült, így az adófizetőket nem érte kár. A miniszter arról sem tudott, hogy a Quaestor és annak tulajdonosa környezetében adóparadicsomban bejegyzett offshore cégek vannak.

Március 31. Az országgyűlés törvényt hozott „*a brókerbotrányok áldozatainak kártérítését szolgáló vagyon biztonságba helyezéséről*”, amely 50 millió forintnál nagyobb értéket érintő bűncselekmény gyanúja esetén lehetővé teszi az érintett cégek vagyonán kívül összes tulajdonosuk és tisztségviselőjük, továbbá könyvvizsgálójuk személyes vagyonának zár alá helyezését is. A jogszabályt az ellenzék nagy része is megszavazta – az LMP és a független baloldaliak kivételével – , ahogy ahhoz is hozzájárult, hogy a házszabálytól eltérve a tárgyalás megkezdése után 24 órán belül megtörténjék a zárószavazás, de több olyan bírálat elhangzott, hogy ez látszatcselekvés, mert a hatályos jogszabályok szintén lehetővé teszik a vagyonkimentés megakadályozását, másfelől például a Quaestor tulajdonosainak az új törvény hatályba lépésekor papíron már semmijük sem volt.

Ugyancsak gyorsított eljárással született törvény a Budapesten 2017-ben megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről. Az 5000 plusz ideiglenesen 14 000 nézőt befogadó, 8 milliárd forintba kerülő Duna-parti épület beruházását szinte minden általános szabály alól felmentették, hogy időben elkészülhessen. A rendezvényt a magyar főváros eredetileg 2021-ben rendezte volna, de a mexikói Guadalajara visszalépése miatt a négy évvel korábbit kapta meg. Szokatlan módon több kisebb szocialista módosító indítványt elfogadtak a parkolóhelyeket és a kivágandó fák pótlását illetően. Ez esetben csaknem egyhangú volt a döntés, egyedül az LMP képviselői utasították el a törvényjavaslatot.

Az országgyűlés több ponton módosította a köztisztviselők jogállását érintő, Áder János köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvényt, miután a kormány az államfő egyik kifogását figyelembe véve pótolta a törvény szerint kötelező, ám korábban mégis elmulasztott egyeztetést az érdekképviseletekkel. → március 11.

Április 1. „*Nagy örömmel utazunk Kazahsztánba. Az Európai Unióban politikai értelemben egyenrangú partnerként kezelnek minket, de az eredetünk szerint ott mi idegenek vagyunk. Amikor Brüsszelbe utazunk, nincsenek ott rokonaink. Viszont amikor Kazahsztánba jövünk, itt rokonokat találunk.*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök Asztanában, hivatalos látogatásán, amelyre számos üzletember elkísérte. Méltatta Kazahsztán elmúlt 20 évben mutatott "*óriási fejlődését*" is, mely szerinte újabb okot ad arra, hogy elmélyítsük a kapcsolatokat. Az ország 1991 óta hivatalban lévő, kommunista pártvezetőből lett diktátorával, Nurszultan Nazarbajevvel találkozva pedig azt is kifejtette, hogy sok sikert kíván neki a közelgő (elemzők szerint szabadnak és demokratikusnak biztosan nem tekinthető) választáshoz, mert Nazarbajev indulása szerinte a "*stabilitás sarokkövét jelenti*".

Az Alkotmánybíróság Sulyok Tamást választotta helyettes elnökévé. A tisztség 2011. július 4. óta betöltetlen volt. A korábbi szegedi ügyvéd 2014. szeptember 27-én lett az AB tagja.

Április 2. Az Állami Számvevőszék a 2014-es országgyűlési választáson részt vett és ott 0,28% és 0,03% közötti eredményt elért kis pártok közül kilenc ellen adóhivatali eljárást

kezdeményezett a számviteli és az áfatörvény megsértése miatt, ezen belül három ellen pedig ügyészségi bejelentést is tett költségvetési csalás gyanúja miatt. Ezekről – a nevével az akkor Bajnai Gordon vezette Együtt–A Korszakváltók Pártja támogatóit megzavarni próbáló Együtt 2014-ről, valamint a részben azonos, korábban MSZP-közeli személyek által létrehozott Új Dimenzió Pártról és Új Magyarország Pártról – már akkor is általános vélemény volt, hogy „kamupártok", amelyek nem számíthatnak és nem is számítanak választói támogatásra, céljuk kizárólag minél több költségvetési pénz felvétele. Ezen összegek egy részét eredménytelenségük miatt vissza kellett volna fizetniük, de az ilyen tartozások behajthatatlanok. → december 8.

A Földművelésügyi Minisztérium a Hungária Értékpapír Zrt.-nél 410 millió forintot helyezett el, ez „*odaveszett*" – mondta el Lázár János miniszter a kormányülés utáni tájékoztatón. Az FM reagálása: „*A tárca vizsgálata tisztázta, hogy a Buda-Cash bróker cégben a Földművelésügyi Minisztériumnak, intézményeinek, illetve az általa irányított cégeknek nem volt pénze. Jelenleg is folyamatban van az a vizsgálat, melynek célja, hogy tisztázza, hogy a TIG Kft.* [az FM vagyonkezelésében lévő, a stratégiai gabona- és egyéb árukészletek beszerzéséért, raktározásáért felelős nonprofit állami tartalékgazdálkodó cég] *által a Hungária Értékpapír Zrt.-től vásárolt állami diszkont kincstárjegy vétele során történt-e olyan mulasztás, visszaélés, amely felelősségre vonást tesz indokolttá.*" Az is szerepelt a közleményben, hogy „*A Buda-Cash botrányt követően a Földművelésügyi Minisztérium szó szerint végrehajtotta Miniszterelnök úr utasítását*", de kérdés maradt, hogy ha a kormányfő az utasítást a február 25-i kormányülésen adta ki, akkor hogyan ragadhatott benn a csak március 6-án felfüggesztett engedélyű Hungáriánál az említett összeg.
→ február 24. Később kiderült: a minisztérium azért nem vétette ki a pénzt a brókercégből, miután a miniszterelnök erre minden tárcát felszólított, mert nem tudott cége jóváhagyás nélkül fenntartott Hungáriás értékpapírszámlájáról. Ugyanakkor ismeretessé vált, hogy az FM gazdasági ügyekért felelős helyettes államtitkára, a 2014-ben kinevezett Szele Andrea 2009 és 2013 között a Hungária Értékpapírnál dolgozott.

Érintett volt továbbá a Belügyminisztérium az önkormányzatok révén: 10 önkormányzatnak 8 milliárd forintja volt a Quaestorban, 8 önkormányzatnak 800 millió forintja a Buda-Cashben, továbbá 84 önkormányzat 2 milliárd forintnyi pénzt tartott DRB-bankcsoportban. Lázár János a legnagyobb problémaként a Magyar Fejlesztési Bank által a Quaestornak két lépésben, 2005-ben és 2008-ban – szocialista kormányok idején – a győri ETO Parkra adott 17 milliárd forintos hitelt említette. Szerinte a pénzt nem az ETO Park projektjére költötték el. Ezt az akkori szocialista polgármester, Balogh József cáfolta, és emlékeztetett rá: annak idején a FIDESZ is üdvözölte a labdarúgó-beruházást, például a városi önkormányzat sportbizottságának akkori alelnökeként Szijjártó Péter.

Közben az is kiderült, hogy a kötvénykibocsátásokat végző Quaestor Financial Hrurira Kft. március 9-i bejelentésével ellentétben csak március 19-én nyújtott be szabályos csődkérelmet – a közben eltelt időben jelentős változások történtek a cégcsoport életében → március 25. –, és ezt a Fővárosi Ítélőtábla szokatlanul hosszú idő múlva, március 31-én fogadta be, a Cégközlönyben pedig április 2-án jelent meg.

Április 8. „*Százezer kereskedelmi dolgozó legelemibb munkavállalói jogairól van szó, úgyhogy elég bizarr, amikor baloldaliak és szakszervezetek támadják. Az, hogy mindenkinek járjon a vasárnapi pihenőnap, amelyet a családjával együtt tölthet, a legrégebbi szociáldemokrata követelés.*" – jelentette ki Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke a Mandinernek adott interjúban, a vasárnapi üzletbezárás bírálóinak válaszolva. Stumpf András újságíró kérdésére: „*Családokra hivatkozik, miközben az új rendszerben csak a családi boltok nyithatnak ki vasárnap. Az nem baj, ha ők dolgoznak?*" a válasz így hangzott: „*A család a családi boltban együtt van vasárnap. A cél tehát megvalósul.*" További részletek:

„*...választáson nem méretették meg magukat, inkább bekúsztak a Fidesz hátán.*"

„*Hogyhogy bekúsztunk? Az emberek a FIDESZ-KDNP szövetségre szavaztak. Hat választást nyertünk egymás után. Ez a pártszövetség a magyar, sőt, az európai politikatörténet legsikeresebb politikai konstrukciója. Logikailag két lehetőség van: vagy az van, hogy a KDNP fantasztikus értéket képvisel, amelyet a FIDESZ felismert; vagy az, hogy én hoztam össze valamilyen zseniális megállapodást. Utóbbit a kötelező szerénység okán is kizárhatjuk.*" Az abortuszt érintő kérdésre ezt válaszolta a pártelnök: „*Beleírtuk az alkotmányba, hogy a magzati élet fogantatásától védett, de a konkrét törvényi szabályozás csak olyan lehet, amit az adott társadalom el tud fogadni. Elértünk mindent, amire lehetőségünk volt.*"

Április 9. „*Próbáltam felszámolni a Puch-világot*" – így fogalmazott a Figyelőnek adott interjúban Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke, aki szerint sok szürkepénz mozog a háttérben, és ezért az MSZP egykori pártpénztárnoka, Puch László és a FIDESZ egykori gazdasági háttérembere, Simicska Lajos különösen felelős. Úgy látta, a korrupcióban a kilencvenes-kétezres évek első felének pártjai „*érintve voltak*", és ebbe beletartozott az MSZP is („*sajnos egy időszakban én is elnöke voltam az egyiknek*" [2007-2009]). „*Százezrek, milliócskák gurulnak a pártvezetés tudta nélkül majálisra, nőnapra, ilyenekre. Aztán a kongresszuson a pártpénztárnokok kapják a legtöbb szavazatot.*" Ez az MSZP-nél és a FIDESZ-nél is így működött, de a szocialisták legalább szerinte tisztában voltak azzal, hogy ez erkölcstelen. Mint mondta, miniszterelnökként azért nem buktatta le az egészet, mert nem volt kellő mennyiségű információja. Sokat sejtett, de keveset tudott. Ráadásul elég ereje sem volt, annyi fronton küzdött. A volt kormányfő elmesélte, hogy miért nem sikerült 2007-ben elfogadtatnia az új kampány- és pártfinanszírozási törvényt. Mivel a FIDESZ-től olyan hírek érkeztek, hogy nem fogják támogatni (pedig a kétharmadhoz kellettek volna az ellenzéki szavazatok is), ezért megkérte Puch Lászlót, hogy tárgyaljon Simicska Lajossal. Puch egy hét múlva jelezte, hogy „*beszélt Lajossal*", aki szerint Orbánnak nem érdeke ez a javaslat, így nem támogatják. Gyurcsány ilyen példák alapján állította most, hogy Puch és Simicska között volt egyeztetés mindenféle ügyben.

Orbán Viktor miniszterelnök, a FIDESZ elnöke személyesen kampányolt a tapolcai választókerületben három nappal az időközi országgyűlési képviselőválasztás előtt. Először Ajkára látogatott, ahol a felmérések szerint a szocialista jelöltet támogatták a legtöbben. A kormányfő Sümegen és Tapolcán is találkozott választókkal, akiknek rövid beszédet tartott. A választás tétjéről azt mondta: ez nem politikai és nem kormányzati kérdés, ha ugyanis most nem nyernek, akkor „*Na, bumm! Legfeljebb nem 65 százalékkal kormányzunk, de így is Európa legerősebb kormánya leszünk. Nix ugribugri, végigcsináljuk az elkövetkezendő három évet.*" Több helyen kormányellenes tüntetők is megjelentek, és bekiabáltak Orbán Viktor beszédébe.

A Buda-Cash-károsult 84 önkormányzatnak majdnem 2 milliárd forint pénzügyi segítséget ad a kormány – közölte Lázár János miniszter a kormányülés utáni sajtótájékoztatón.

Április 10. A Befektetővédelmi Alap igazgatósága többségi szavazással úgy döntött, hogy kártalanítja azokat, akik fiktív kötvényeket vettek a Quaestortól. Az előző napon a testületben képviselt intézmények részéről Katona Zsolt, a Budapesti Értéktőzsde vezérigazgatója, Nyitrai Győző, az OTP Bank igazgatója és Patai Mihály a Bankszövetség elnöke kérte Hardy Ilona elnököt – aki az MNB többségi tulajdonában lévő Központi Elszámolóház és Értéktár Rt. (KELER) megbízottjaként került tisztségébe, és ezután lemondott –, hogy halasszák el a döntést, mert nincs elegendő információjuk. A hét tagú igazgatóságban az elnök és a főállású ügyvezető igazgató mellett ketten a Magyar Nemzeti Bankot képviselik, tehát kisebbségben vannak az alaptagok delegátusai. Ez a döntés a hatályos törvényben szereplő, vagyis legfeljebb 20 000 eurós kártalanításról szólt a Quaestor-ügy mintegy 32 000 károsultja számára, akik közül sajtóértesülések szerint 22 000 ügyfél bent ragadt vagyona haladta meg ezt a felső határt. Egyértelmű volt, hogy az alap vagyona már ennek kifizetésére sem elégséges. Kovács Levente, a Bankszövetség főtitkára így nyilatkozott: "*A Magyar Bankszövetség nem üdvözölte a BEVA döntését, nem látjuk a felelősségvállalási összeghatár megötszörözésének szakmai indokait.*

Egyetértünk abban, hogy a csalókon kattanjon a bilincs, azonban a csaló brókerek tetteiért nem tartozunk felelősséggel."

Késő este viszont megjelent Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető, gazdasági bizottsági elnök törvényjavaslata, amelynek tervéről már előző este beszámolt a sajtóban, tehát a BEVA igazgatósága tudott róla, de a szöveget még nem láthatta. (Egyebek közt ezért akarta néhány tag elhalasztani a döntést.) Ez a BEVA felügyelete alatt egy önálló Quaestor Kártérítési Alapot javasolt létrehozni, amely a BEVA általános 6 millió forintos (20 000 eurós) kártérítési kötelezettségével szemben 30 millió forintig (nagyjából 100 000 euróig) térítene minden károsult magánszemélynek és intézménynek, vállalkozásnak, függetlenül attól, hogy valós vagy fiktív volt a kötvénye. Ez csaknem mindenkinek a teljes kárát fedezné, mindössze 73 ügyfélnek volt ennél nagyobb a befektetése. Ehhez az alap „*a BEVA tagoktól visszafizetési kötelezettséggel előleget igényelhet*", továbbá „*– az állam kezességvállalása mellett – legfeljebb 10 éves futamidőre kötvényt bocsáthat ki, és az MNB-t ől – az állam kezességvállalása mellett – legfeljebb 3 hónapos futamidejű áthidaló kölcsönt vehet fel*". Az eljárást úgy határozták meg, hogy általában július végéig mindenki hozzájuthasson a pénzéhez. A 100 000 eurónak megfelelő felső összeghatár a pénzintézetek Országos Betétbiztosítási Alapjánál érvényes összeggel azonos. A tisztességesen működő, a Quaestor csalásában ártatlan befektetési cégekre nagy terhet rótt a javaslat – hiszen bizonytalan volt, mennyit kaphatnak vissza végül a pótbefizetésükből a Quaestor várható felszámolása során értékesíthető vagyonból –, és ez volt ellene a legfőbb bírálat, miközben azt elismerés fogadta, hogy az ügyfelek – legalábbis a kötvényvásárlók, hiszen mások is voltak – végülis nem veszítik el megtakarításukat. → április 14., november 17., december 15.

Másnap ennek ellenére két tüntetés is zajlott Budapesten ezer főre becsült részvétellel a károsultak Facebook-csoportja, illetve a baloldali pártok szervezésében. Egyebek közt olyan jelszavak szerepeltek a transzparenseken, hogy „*Hol a pénzem, Orbán? Ellopta a kormány!*", vagy "*befektetési kockázat ≠ befektetési csalás*".A tömeg a károsultak teljes, kivétel nélküli kártalanítását követelte.

Április 12. 41,8%-os részvétel mellett kis különbséggel a Jobbik nyerte a tapolcai székhelyű választókerületben az időközi országgyűlési képviselőválasztást, és ezzel fennállása óta először szerzett egyéni mandátumot. A Jobbikos Rig Lajost a szavazók 35,49 %-a támogatta (10 608 fő), a FIDESZ-KDNP közös jelölt Fenyvesi Zoltánt 34,27% (10 243), az MSZP által jelölt Pad Ferencet 26,2% (7830). Az LMP jelöltje 2%-ot, a többi 18 együttesen szintén 2%-ot kapott. Az előrejelzéseknek megfelelően a választókerület legnagyobb városában, Ajkán a szocialista jelölt kapta a legtöbb szavazatot, Sümegen és környékén pedig a FIDESZ-es, de a részvételi arányban is élre került Tapolca és az 57 falu nagyobb része döntötte el a végeredményt. 2014 áprilisában Lasztovicza Jenő (FIDESZ-KDNP), akinek halála miatt szükségessé vált az időközi választás, 43,14%-kal nyert akkori MSZP-DK-s és Jobbikos ellenfele 27,34%-ával, illetve 23,49%-ával szemben.

Vona Gábor, a Jobbik elnöke így kommentált: az eredmény bebizonyította, hogy „*van kormányváltó erő Magyarországon, először nyert olyan párt Magyarországon, amelyik nem volt részese az elsikkasztott rendszerváltásban*". A kormánypárt elismerte vereségét. Orbán Viktor miniszterelnök a Facebookon csak annyit írt, hogy „*előfordul, hogy kifelé pattan a labda a kapufáról*". "*Világossá kell tennie mától a FIDESZ-nek, hogy hol áll*" – jelentette ki Tóbiás József MSZP-elnök, vagyis hogy a demokratikus oldalon áll-e, "*ott, ahol vannak versengések, vannak viták, sőt konfliktusok, de nem kérdőjeleződik meg az európai értékek iránti elkötelezettség, az emberi élet és értékek tisztelete*", ugyanis „*ha nem határolódik el olyan képviselőjelöltektől, képviselőktől, akik ma is az Országgyűlésben ülnek és nyíltan zsidóellenes, cigányellenes mondatokat mondanak, akkor már nem formálja a jövőt*". Gréczy Zsolt DK-szóvivő két tanulságot vont le az eredményből. Egyrészt szerinte a szavazók kiábrándultak a FIDESZ-ből, másrészt "*a náci szellemiségű Jobbik győzelme és megerősödése, amely a FIDESZ rovására, szavazói negyedének elvesztésével történt, erős figyelmeztetés kell, hogy legyen minden demokrata számára*". Lendvai

Ildikó volt MSZP-elnök Facebook-bejegyzése: „*A demokratikus oldalon belüli háziverseny eddig csak bosszantó volt, mostantól öngyilkosság. ... Amiben mi alulmaradtunk, az a bátorságverseny és a morális erőpróba. ... Elő az új rendszerváltás programjával, a valódi, kemény vitával az állampolgári alapjövedelemről, az új adórendszerről és szociálpolitikáról, a civil részvételt és szociális jogokat garantáló új alkotmányos elvekről, a politika erkölcsi fékjeiről és biztosítékairól (köztük a saját eltökéltségünk bizonyítékairól), egy új köztársaságról! Hogy kockázatos, mert megint belső vitáink lesznek? Naná. De így maradni kockázatosabb.*"

Jelentős részvétellel zajlott le 13. alkalommal Budapesten az Élet menete. Elindulásakor Vattamány Zsolt (FIDESZ-KDNP), az egykori gettó helyszínéül is szolgált VII. kerület polgármestere hangsúlyozta: a történelem során az emberiség többször elkövette ugyanazokat a bűnöket. "*Éppen ezért fontos, hogy ne csak szavakkal, hanem tettekkel is kiálljunk egymás mellett*", mert semlegesnek maradni kevés, nem külső szemlélőkre van szükség, hanem egyértelmű és bátor kiállásra. Senkinek, egyetlen politikai pártnak, "*egyetlen gazembernek*" sincs joga fenyegetni a zsidóságot – mondta beszédében Ronald S. Lauder, a Zsidó Világkongresszus elnöke. Azt üzente a világnak, hogy a magyar zsidó közösség él, jól van és nem megy sehová. Tagjai építenek, míg az antiszemiták rombolnak és pusztítanak. A magyar származású amerikai zsidó vezető kifejtette: a Jobbik úgy gondolja, ő védi meg Magyarországot, de valójában árt neki. "*A Jobbik fel sem fogja, micsoda kárt okoz Magyarország jövőjének*" – fogalmazott. "*Nem szabad hagyni, hogy egy Jobbik tönkre tegye Magyarországot*". Lauder hangsúlyozta: Magyarországot azok a keresztények képviselik, akik "*itt vannak és kiállnak a zsidó közösség mellett*".

Április 13. Az országgyűlésben is a tapolcai választás volt a téma napirend előtt. Vona Gábor Jobbik-elnök az előző nap mondottakat megismételve „*a nácizás és nyilasozás befejezését*" kérte a két nagy párttól. Ezzel arra utalt, hogy politikai ellenfeleik többször a szemükre vetették: a mérsékeltebb hivatalos megnyilatkozásokkal párhuzamosan szűkebb körben vagy a Facebook-on továbbra is gyűlölködő, alkotmánysértő, cigány- és zsidóellenes kijelentéseket tesz számos Jobbik-aktivista, köztük a tapolcai győztes Rig Lajos is. Az ezt elutasító nyilatkozatokat nevezte Vona Gábor „nácizás"-nak, hozzátéve: „*Fejezzék be, mert nem igaz, és ezt tegnap a választók mondták ki. A Jobbik egy néppárt, a vadhajtásainkat bízzák ránk, Önök a saját vadhajtásaikat vágják vissza: a pökhendiséget és a korrupciót.*"

A Jobbik nyert, de ez érdemben nem változtatta meg a kormány támogatottságát. Az érdemi munkára kell koncentrálni, a FIDESZ a kétharmados törvények esetén ötpárti konszenzusra törekszik – ezt Kósa Lajos pártalelnök mondta szintén a parlamentben. A tapolcai választás és az új képviselő eskütétele után újra 199 tagú lett az országgyűlés, ebből a 131 kormánypárti képviselő 65,8%-ot jelent, két fővel kevesebb a kétharmadnál, bár az alkotmánymódosítás és néhány személyi döntés kivételével a minősített többségnek mindig az éppen jelenlévő és szavazó képviselők között kell meglennie.

Április 14. Az országgyűlés néhány kisebb módosítással elfogadta a Rogán Antal által benyújtott törvényjavaslatot „*a Quaestor károsultak kárrendezését biztosító követeléskezelő alap létrehozásáról*". → április 10., december 15. A gyorsaság érdekében el kellett térni a házszabálytól, amit néhány független képviselő kivételével az ellenzék is támogatott. Magát a törvényt is megszavazta az ellenzék, csak öt független képviselő vetette el. A köztársasági elnök hamar aláírta, így április 18-án már hatályba lépett. Szakmai körökből ugyanakkor számos bírálat hangzott el: a befektetők az ígért magasabb hozam fejében maguk választottak kockázatos és állami garanciát vagy törvényi befektetővédelmet eredetileg nem élvező befektetési formát, teljes kártalanításuk más hasonló ügyek károsultjainak az indokolatlan diszkriminációját jelenti, miközben súlyos veszteséget okoz a pénzügyi ágazat ártatlan és tisztességesen működő vállalkozásainak.

Egyelőre nem fogadták el azt a törvényt, amely a nemzeti parkoktól a Földalapkezelő kezelésébe adta volna a természetvédelmi területeket, azaz

600 000 hektárból összesen mintegy 450 000 hektár földbérleti jogának kijelölését. A törvényhozási bizottság összegző módosító indítványának a vagyontörvényt érintő, ezért minősített többséget igénylő részét ugyanis elutasították. Egységesen nemet mondott vagy – az LMP esetében – tartózkodott az ellenzék, ideértve a függetleneket is, és nemmel szavazott a FIDESZ-es Bencsik János, aki kezdettől elvből és nyíltan ellenezte a kormány elképzelését. (Ugyancsak a javaslat ellen foglalt állást Szabó Marcel ombudsman-helyettes, a jövő nemzedékek szószólója és a Kövér László vezette Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács, bár maga a házelnök igennel szavazott.) A törvényalkotási bizottság előterjesztése éppen azért nem kapta meg a 197 jelenlévő kétharmadát jelentő 132 szavazatot, csak 129-et, mert elutasította, hogy ezt a vitatott részt töröljék a törvényjavaslatból. Ezután a zárószavazás minősített többségű pontjainál már több kormánypárti ellenszavazat volt, a zárószavazás befejezése előtt pedig a kormány ennek elhalasztását kérte. Ezt el is fogadták, ehhez elég volt az egyszerű többség. → április 28., május 8., június 1., december 1.

Ahhoz viszont megvolt a jelenlévők minősített többsége, hogy létrejöjjön „*a Magyar Honvédség az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi koalíciós műveletek elősegítése érdekében, partnerképesség-építési, őrző-védő és csapatkísérő feladatoknak az Iraki Köztársaság területén történő ellátására egy, legfeljebb 150 – váltási időszakban 300 – fős, a szükséges technikai eszközökkel, fegyverzettel, felszereléssel ellátott katonai kontingense*". A Bencsik János kivételével egységesen igennel szavazó kormánypártokat ezúttal nyolc független (DK, Együtt, liberálisok) segítette ki, valamint a szocialisták közül Hiller István, Burány Sándor és Kunhalmi Ágnes azzal, hogy jelen volt, de nem szavazott. A javaslat ellen szavazott az említettek kivételével az MSZP (amely csak hadianyaggal, valamint Magyarország területén történő képzéssel és gyógykezeléssel kívánt volna közreműködni), a teljes Jobbik- és LMP-frakció, valamint az Együtt-PM jelöltként bekerült független – volt hivatásos katona – Kónya Péter és Szabó Timea. Így alakult ki 194 leadott szavazatból a 137:57 arány.

Megszületett a szintén kétharmados, „*a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról*" szóló törvény is, néhány független kivételével az ellenzék is megszavazta annak ellenére, hogy több módosító indítványuk nem került be. Az MSZP közölte: nem tartja jónak a jogszabály számos részét, de azért nem akadályozta meg az elfogadását, hogy megvalósulhasson a rendvédelmiek általa is szükségesnek tartott béremelése. A jogszabályt bírálat is érte: a Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete, a Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete, a Független Büntetés-végrehajtási Szakszervezetek Országos Szövetsége, a Fővárosi Tűzoltók Szakszervezete, a Független Rendőr Szakszervezet, valamint a Vám- és Pénzügyi Dolgozók Szakszervezete által jegyzett közlemény április 20-án azt írta: a szakszervezetek javaslatai ellenére a kormány továbbra is fenntartja a szolgálati törvényben "*az érdekképviseletek ellehetetlenítését szolgáló jogintézményeket, illetve a más munkavállalói szervezetekkel szemben súlyos diszkriminatív elemeket tartalmazó rendelkezéseket*". A törvény szerintük nem garantálja a szociális párbeszéd intézményi, ágazati feltételeit sem, és "*tovább fokozza az ellehetetlenítést azzal, hogy a nemzetbiztonsági ágazatban megtiltja a rendszerváltás óta működő érdekképviseletek tevékenységét*".

Az adóhatóság után a jegybank működését is vizsgálta az Állami Számvevőszék. Jelentése megállapította, hogy a 2013 őszéig Szász Károly vezetésével önálló Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete tevékenységének tervezésekor nem tartották be a törvényi előírásokat és belső szabályozásokat, a felügyeleti ellenőrzésekre vonatkozó egységes eljárásrendet a PSZÁF elnöke csak 2012. október 11-ei hatállyal adta ki. Fennállt a kockázata annak, hogy az ellenőrzések sem a jogszabályoknak, sem a belső felügyeleti szabályzatoknak nem felelnek meg. A számvevőszék szerint a PSZÁF jegybankba olvadása jól dokumentált volt, a záró beszámolót az MNB elkészítette. A jegybankot is érintő vizsgálat szerint az MNB szervezeti felépítése, irányítási, döntéshozatali, ellenőrzési rendszere és működése megfelelt az előírásoknak, de az alapító okirat csak részben felelt meg a hatályos jogszabályoknak. A dokumentum nem határozta meg az MNB tevékenységi körét,

illetve nem volt összhangban a 2013. október 1-jén hatályba lépett MNB-törvénnyel. Viszont a jegybank banküzemi gazdálkodása szabályozott és szabályszerű volt.

A Fővárosi Főügyészség nyomozást rendelt el különösen vagyon hátrányt okozó hűtlen kezelés miatt a belvárosi ingatlanügyekben, és egyúttal élesen bírálta a rendőrséget, amely ezt megtagadta. Az ügyészség szerint a Nemzeti Nyomozó Iroda nem vizsgálta ki alaposan a Juhász Péter önkormányzati képviselő (Együtt) feljelentésében szereplő állításokat, és egyebek között arra sem jött rá, hogy az V. kerületi önkormányzat számára a vitatott ingatlan-értékbecsléseket végző cégnek nincs is ilyen tevékenységi köre.

Április 16. A gazdaságfejlesztési operatív program „*irányítási és kontrollrendszerének működésében súlyos hiányosság tapasztalható*", ezért 700 milliárd forint uniós támogatás kifizetését felfüggesztik – így döntött a 2014-es ellenőrzés tapasztalatai alapján az Európai Bizottság. A kifogások hangsúlyozottan 2010 utáni, az Orbán-kormány alatti ügyekre vonatkoztak: gyakori túlszámlázás, egy-egy előre kiválasztott cégnek megfelelően kiírt pályázatok, pár napja alakult ismeretlen off-shore társaságok által nyert megbízások, hiányos ellenőrzés. „*A kormány megfontolja az észrevételeket*" – közölte Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, aki szerint már addig is történtek változtatások, mert a kormány maga sem volt elégedett a pályázati döntések objektivitásával, és veszteség nem éri majd az országot. Jyrki Katainen, az EB munkahelyteremtésért, növekedésért, beruházásokért és versenyképességért felelős finn alelnöke úgy fogalmazott: „*A ... program kifizetéseinek felfüggesztése technikai jellegű intézkedés, és amint a magyar hatóságok megoldották a kifogásolt dolgokat, feloldják az intézkedést*".

Április 18. Turi-Kovács Béla egykori kisgazdapárti (1998-2002), 2002 óta FIDESZ-képviselő, a Kisgazda Polgári Egyesület elnöke sajtótájékoztatón kérdésre válaszolva jelezte: aggályosnak tartja a földvagyonról szóló törvénymódosító javaslatot, amelynek zárószavazását elhalasztották, és amelynek addigi részeit ő csak a frakciófegyelem miatt szavazta meg. Szerinte a nemzeti parkok nemzeti kincsek, ezért idegennek tart minden olyan korlátozást, amely a természetvédelmi értékekkel szemben üzleti vagy más alapra helyezi át a rendelkezési jogot. Az egyesület közgyűlésének álláspontját tolmácsolva elpanaszolta, hogy a FIDESZ a februári veszprémi időközi választás után elfelejtette megköszönni a kisgazdáknak a munkát, és választási plakátjain nem szerepelt a kisgazdák logója. Úgy értékelte, hogy „*a FIDESZ-szel kialakított politikai kapcsolatrendszerünk a 2010-es választások után nagyrészt formálissá vált*". E bírálatnak nem volt folytatása, a képviselő továbbra is mindig a FIDESZ-frakcióval szavazott.

Április 20. Az Európai Bizottság aláírta a paksi erőmű bővítésével összefüggő, nukleáris üzemanyag-szállításról szóló szerződést, jelentette be Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter. Több mint egy hónapja a Financial Times írt arról, hogy az Európai Bizottság nem járult hozzá az üzemanyag-szállításról szóló szerződéshez, mert ellenezte, hogy az oroszok 20 évig kizárólagos partnerek legyenek a fűtőanyag-szállításában. Kiderült azonban, hogy jelenleg kizárólag az orosz fél gyárt a paksi blokkba felhasználható üzemanyagot, a tervekkel és a gyártástechnológiával jelenleg csak ők rendelkeznek, alternatív beszállító létrehozása jelentős időbe és pénzbe kerülne. A bizottság energiaügyekért felelős szóvivője másnap pontosított: nem az Európai Bizottság, hanem a luxembourgi Euratom Ellátási Ügynökség (ESA) írta alá azt a szerződést, amely lehetővé teszi, hogy Oroszországból érkezzen majd fűtőanyag a Pakson építendő új reaktorokba. "*Az ESA arról tájékoztatott minket, hogy kéréseiket figyelembe vették, történetesen a szerződés időtartamára és a fűtőanyag-ellátás diverzifikációjára vonatkozólag*" – közölte Anna-Kaisa Itkonen. (Sajtóértesülés szerint ez azt jelenti, hogy míg a kizárólagosság eredetileg 20 évre szólt, az új szerződési szövegben csak 10 évre.)

A bankszövetség úgy látja, hogy a Quaestor-károsultaknak nem járna semmilyen kárpótlás – jelentette ki a Kossuth rádióban Kovács Levente, a Magyar Bankszövetség főtitkára az egyébként már kihirdetett, két napja hatályba lépett törvény kapcsán. Szerinte a Quaestor-ügy olyan terhet

jelent a társadalomra, mintha minden magyar ember, csecsemőtől az aggastyánig, fejenként 18 000 forintot dobna be a közösbe, hogy a 32 000 Quaestor-károsult megkapja a pénzét. Pedig a magasabb hozamnak nyilván a magasabb kockázat volt az ára. Az ügyfelek papírjaira rá volt nyomtatva, hogy sem az Országos Betétbiztosítási Alap (OBA), sem a Befektető-védelmi Alap (Beva) garanciája nem vonatkozik rá. „*Nem is tartom etikusnak, hogy valaki azt kéri, hogy őt kárpótolják, ha nem volt biztosítása.*" Az elmúlt években jó volt a 10 %-os hozam, amely mindenféle realitást messzemenően nélkülözött, amikor viszont a kockázatnak a mások oldala következett be, akkor őket teljes mértékben kárpótolják – ez etikátlan. A bankszövetség álláspontja szerint nem lenne szabad ezt a terhet a társadalomra rárakni 32 000 „*meglehetősen jómódú*" ember érdekében, mondta Kovács Levente. Az interjúban kitért arra is, hogy a kormány törekszik az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bankkal kötött megállapodás betartására, folyamatosak az egyeztetések a bankszövetséggel, a bankadó csökkenni fog, csakhogy ez a csökkenés sokkal kisebb lesz, mint amennyi többletteher a Quaestor-ügy miatt a BEVA feltöltésével a szektorra hárul.

A FIDESZ reagált: "*A Bankszövetség főtitkárának nyilatkozatával ellentétben a Quaestor-károsultak kártalanítása csak ideiglenes terhet jelent a pénzügyi szektornak, hiszen a kártalanításra megelőlegezett összeget a bankok visszakapják majd a zárolt vagyonokból. A kormánypárt továbbra is azon az állásponton van – és ezért alkotta meg a kártalanítás felgyorsításáról szóló törvényt –, hogy a Quaestor-csoport fiktív kötvényeivel becsapott kisbetéteseket kártalanítani kell, a 32 000 kisbetétesnek ne kelljen éveken át egyénileg pereskednie, és gyorsított eljárással július végéig a pénzükhöz juthassanak.*"

Liszkay Gábor, a Magyar Nemzet volt főszerkesztője megvásárolta a Századvég Gazdaságkutató Zrt.-től a Napi Gazdaság napilap kiadójának 100 %-os üzletrészét – közölte a Napi Gazdaság Kiadó Kft. Az újság főszerkesztőjévé Csermely Pétert, a Magyar Nemzet volt főszerkesztő-helyettesét nevezték ki. Korábban mindketten a laptulajdonos Simicska Lajos és a miniszterelnök közötti konfliktus miatt távoztak a Nemzettől. → február 6. Ezzel azonban nem ért véget a tulajdonosváltás: június 11-én Sánta Jánoshoz, a Continental Dohányipari Csoport Lázár János miniszter bizalmi köréhez tartozó elnökéhez került a Napi Gazdaság kiadójának 49 %-a. Liszkay Gábor a Napi Gazdaság kiadójának 69,76 millió forint névértékű üzletrészét adta el Sántának. Ő a július 2-án megjelent Figyelőnek erről azt mondta: azért lett tulajdonos, mert „*egy interjúban Orbán arra kérte a magyar vállalkozókat, hogy segítsék a jobboldali sajtót, és neki a gazdaság áll közel a szívéhez*".

Április 21. A személyi jövedelemadó és egyes áfa-kulcsok csökkentését is tervezi a kormány 2016-ra – jelentette be Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezetővel, az országgyűlés gazdasági bizottsága elnökével közösen tartott tájékoztatón, ahol az is elhangzott, hogy a következő évi költségvetési javaslatot a szokásos szeptember helyett már májusban benyújtják. A bevételcsökkenést a növekedésből és a hatékonyabb adóbeszedésből származó többletbevétellel fedeznék – hangzott el.

„*Ilyen nevű embert a kormány nem foglalkoztat, nincs rajta a kifizetési listán, minden egyébbel forduljon a népességnyilvántartóhoz*" – ezt válaszolta Orbán Viktor miniszterelnök Miskolcon az Index kérdésére, hogy a tanácsadójaként ismert Habony Árpádnak mi a hivatalos státusza. A megismételt kérdésre a kormányfő később azt mondta: semmilyen hivatalos természetű kapcsolatban nem áll Habony Árpáddal és nem is fog; azzal nem tud mit kezdeni, ha valaki a tanácsadójának képzeli magát vagy annak nevezik az újságok. Ugyanakkor azt is kifejtette, hogy 1998 és 2002 közti első kormányzása idején többek között az azóta elhunyt Wermer Andrással szerzett tapasztalatok alapján rájött: nem érdemes formalizálni a tanácsadói kapcsolatokat. A kommentárok rámutattak: a válasz nem adott magyarázatot arra, hogy Habony Árpád, akinek megélhetési forrása nem ismert, de nem is titkoltan luxuskörülmények között él, rendszeresen látható a kormányfő környezetében, ideértve zártkörű frakcióüléseket és más politikai tanácskozásokat, sőt külföldi utakat. Rogán Antal szintén az Indexnek 2015 januárjában így beszélt róla: „*közöttünk nagyon régi, baráti kapcsolat van ... Árpád részben üzletember, részben tanácsadó,*

nem csak nekünk ad tanácsokat." Korábban, 2014 decemberében az RTL Klub műsorában ezt mondta a FIDESZ frakcióvezetője: „*Minden politikus számára vannak olyan emberek, akik segítik tanácsokkal észrevételekkel. Nem titok, hogy Habony Árpád így van nem csupán a miniszterelnök úrral, hanem többünk esetében is.*" Ám úgy tudta, formális pozíciót Habony nem hajlandó vállalni. Lázár János ugyanebben az adásban így nyilatkozott: „*Ismerem Habony Árpádot, többször találkoztam vele, rendszeresen tanácskozom vele, kikérem bizonyos kérdésekben a véleményét, de nekem nincs tanácsadói vagy hivatalos viszonyom vele. ... Ismeretségi alapon szoktam vele konzultálni.*" A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter még annyit elmondott akkor, hogy Habony régóta van a politikai családjukban, de "*most meg nem mondom, hogy a FIDESZ-nek vagy a miniszterelnök úrnak a politikai tanácsadója*". Később képviselői kérdésre azt válaszolta: ő adatott neki parlamenti belépőt. Rogán Antal április 22-én az RTL Klubnak megerősítette: társadalmi munkában, ingyen ad tanácsokat a miniszterelnöknek Habony Árpád, nincsen az állammal semmilyen megbízási szerződése. A FIDESZ honlapján a Schmitt Pál köztársasági elnök lemondásáról szóló, 2015 áprilisában is olvasható 2012. április 2-i írásban „*Habony Árpád miniszterelnöki tanácsadó*"-ról írtak. Lázár János miniszter viszont a kormányülés utáni, immár szokásossá vált tájékoztatóján április 23-án ezt mondta: „*Orbán Viktornak nincs hivatalos tanácsadója. A kormány csak a Századvég-csoporttal áll hivatalos kapcsolatban"*, egyébként pedig a miniszterelnöknek „*magánemberként lehetősége van bárkivel beszélgetni*". Az állítólagos üzletember egyébként, akinek működő, jövedelmet termelő vállalkozásáról a cégnyilvántartás nem tudott, néhány nappal ezen április 21-i sajtótájékoztató előtt jegyeztetett be egy új médiacéget Modern Media Group Zrt. néven, amelyről politikai megfigyelők azt feltételezték, hogy a Simicska-sajtóbirodalom helyett ez lesz majd az új kormánypárti média tulajdonosa.

Április 22. A Kúria az első- és másodfokú ítéletet megváltoztatva törvényesnek mondta ki a csak cigánygyerekeket oktató nyíregyházi Huszár-telepi iskola működését, azzal érvelve, hogy az intézmény a görögkatolikus egyházé lett, és a vallásszabadság felülírja a szegregáció tilalmát. Ezzel Balog Zoltán miniszter álláspontja győzött, aki a törvény által tulajdonképpen tiltott szegregációt el tudja fogadni a felzárkóztatás egyik formájaként. A roma és más jogvédő szervezetek felháborodva és elkeseredetten fogadták a számukra kedvező korábbi bírói döntés hatályon kívül helyezését, politikai befolyásoltsággal vádolták a Kúriát, és közölték, hogy az Emberi Jogok Európai Bíróságához fordulnak.

Napok óta több egyetemista tüntetés zajlott a fővárosban az ellen, hogy a kormány különböző társadalomtudományi szakok megszüntetését tervezte, olyanokét is, amelyekre már évek óta csak önköltségesen lehet járni – tehát nem a költségvetés fizeti a tanulást –, de amelyekre ennek ellenére nagy az érdeklődés, és amelyek például az ELTE Társadalomtudományi Karán a működéshez nélkülözhetetlen bevétel jelentős részét adják. A fiatalok a tanulás, a választás szabadságának megőrzését követelték, és nem nyugtatta meg őket, hogy a kormány bizonyos szakok esetében máris visszavonta elképzelését. Különbség volt a korábbi diáktüntetésekhez képest, hogy ezúttal több egyetem és kar vezetői is nyíltan diákjaik mellé álltak. Mezey Barna, az ELTE rektora, a Rektori Konferencia 2012 és 2014 közti elnöke azt is kifogásolta, hogy egy vaskos javaslatot pénteken, április 17-én kaptak meg, és hétfő délig kellett véleményt mondaniuk róla, ami lehetetlenné tette a szakemberek érdemi bevonását.

Április 23. Szokatlanul éles konfliktus vált nyilvánossá a FIDESZ-en belül: Győr FIDESZ-es polgármestere, Borkai Zsolt rendkívüli sajtótájékoztatón utasította vissza Lázár János miniszter néhány órával korábbi állítását, amely szerint a 24 önkormányzat közül, amelyeknek összesen 10,8 milliárd forint befektetett pénzük volt a brókerbotrányokban érintett cégekben, Győrnek nem állampapírjai, hanem Quaestor-részvényei ragadtak bent. A polgármester korábban határozottan azt nyilatkozta, hogy csak állampapírokat tartottak a szintén győri Tarsoly Csaba cégénél egymilliárd forint értékben. Borkai Zsolt most kikérte magának, hogy "*egy miniszter hazugsággal vádolja*" Győrt és vezetőjét. Szerinte „*a miniszter úr tájékozatlan, és a tájékozatlanságából fakadóan*

valótlant állított". A polgármester ismét, jogi felelőssége tudatában kijelentette, hogy Győrnek nem volt és nincs a Quaestornál kötvénye. Ami van, az az OTP-nél kamatozik. Szavait dokumentumokkal igazolta. A kormány egyébként úgy döntött, hogy felkéri az Állami Számvevőszéket: soron kívül végezzen törvényességi ellenőrzést ennél a 24 önkormányzatnál.

Április 24. A bajba jutott embereket meg kell menteni, de közben olyan politika kell, ami segít nekik, hogy ott maradhassanak, ahol születtek, és „*Európa határait meg kell védeni*" – mondta a földközi-tengeri menekültek ügyében előző napon tartott EU-csúcsról Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Szerinte nincs szükség bevándorlókra, a mostani uniós szabályok buták. Jobb lenne, ha a tagállamok maguk dönthetnék el, hogyan akarják megfékezni a menekülthullámot. Mint elmondta, jóváhagyta a bevándorlókkal kapcsolatos nemzeti konzultáció kérdéseit. Ezeket a nap folyamán a kormány honlapján közzétették:
– Sokféle véleményt lehet hallani az erősödő terrorcselekményekkel kapcsolatban. Ön mennyire tartja fontosnak a terrorizmus térnyerését (a franciaországi vérengzés, az ISIS riasztó cselekményei) a saját élete szempontjából?
– Ön szerint az elkövetkező években lehet-e terrorcselekmény célpontja Magyarország?
– Vannak, akik szerint a Brüsszel által rosszul kezelt bevándorlás összefüggésben van a terrorizmus térnyerésével. Ön egyetért ezekkel a véleményekkel?
– Tudta-e Ön, hogy a megélhetési bevándorlók törvénytelenül lépik át a magyar határt és az elmúlt időszakban hússzorosára nőt a bevándorlók száma Magyarországon?
– Sokféle véleményt hallani a bevándorlás kérdésével kapcsolatban. Vannak, akik szerint a megélhetési bevándorlók veszélyeztetik a magyar emberek munkahelyeit és megélhetését! Ön egyetért ezekkel a véleményekkel?
– Vannak, akik szerint Brüsszel politikája a bevándorlás és a terrorizmus kérdésében megbukott és ezért új megközelítésre van szükség ezekben a kérdésekben. Ön egyetért ezekkel a véleményekkel?
– Támogatná-e Ön a magyar kormányt, hogy Brüsszel megengedő politikájával szemben szigorúbb bevándorlási szabályozást vezessen be?
– Támogatná-e Ön a magyar kormányt, hogy szigorúbb szabályokat vezessen be, ami alapján őrizetbe vehetők a magyar határt törvénytelenül átlépő bevándorlók?
– Egyetért-e Ön azzal a véleménnyel, hogy a magyar határt törvénytelenül átlépő bevándorlókat a lehető legrövidebb időn belül vissza kell fordítani a saját hazájukba?
– Egyetért-e Ön azzal, hogy a megélhetési bevándorlók, amíg Magyarországon tartózkodnak, saját maguk biztosítsák az ellátási költségeiket?
– Egyetért-e Ön azzal, hogy a bevándorlás elleni küzdelem legjobb eszköze, ha az Európai Unió tagországai segítik azon országok fejlesztését, ahonnan a bevándorlók érkeznek?
– Egyetért-e Ön a magyar kormánnyal abban, hogy a bevándorlás helyett inkább a magyar családok és a születendő gyermekek támogatására van szükség?

Kovács Zoltán kormányszóvivő másnap ehhez hozzátette: a 8 millió kérdőív kiküldése és feldolgozása 960 millió forintba kerül.

A kormányfő a rádióinterjúban reagált arra szemrehányásra is, hogy miért a pénzpiac ártatlan szereplőivel fizettetik meg a csalók okozta károkat: „*A bankok mondandójában is van némi igazság, de azt is kell látni, hogy egy pénzügyi rendszerben 10-15 éven keresztül pénzügyi csalások történhetnek, akkor is, ha a bank maga ebben nem vett részt, csak a brókerek, de mégiscsak a pénzpiacon történt, ezt ők látják, az irreális hozamokat, a pilótajátékot. Mégiscsak látták, hogy mi történik. Nem lehet úgy tenni, mintha derült égből villámcsapásként érte volna őket. A befektetőket és a magyar embereket ez villámcsapásként érte, ez érthető, mert mi nem tudjuk ezeket az összegeket elképzelni. De akik bent vannak a piacon, a szakmabeliek számára csak ismertek voltak ezek a természetellenességek. Én nem teszem a bankokat felelőssé ezé, de nem mondhatják azt, hogy teljesen kívül vannak ezen a jelenséghalmazon.*"

Még mindig volt hátra egy fejezete Hunvald György volt MSZP-képviselő és VII. kerületi polgármester büntetőügy-sorozatának: a Szegedi Ítélőtábla hűtlen kezelés bűntettében és

magánokirat-hamisítás miatt jogerősen két és fél év börtönbüntetéssel sújtotta az önkormányzat nevében kötött valótlan tartalmú szaktanácsadói szerződések miatt. Börtönbe vonulnia azonban nem kellett, mert a büntetést már az előzetes letartóztatásban kitöltötte.

Április 28. Az országgyűlés ismét változtatott a boltok nyitvatartását szabályozó, márciusban hatályba lépett törvényen. A világörökségi területeken működő üzletek kivételezettségét megszüntették, vagyis ezeket is bezárathatták éjszakára és (ádventen és évi egy további alkalmon kívül) vasárnaponként. A Balaton parti és velencei tavi, sok esetben kormánypárti vezetésű települések kérése, hogy legalább a turistaszezonban nyithassanak ki az üzletek vasárnap, mert különben megoldhatatlan az állandó lakosság többszörösét kitevő vendégsereg ellátása, a kormány ellenállása miatt el se jutott a parlamentig. Ugyaannkor egy eredetileg jobbikos módosító indítvány alapján a többség a kormány egyetértésével hozzájárult ahhoz, hogy a kiskereskedelmi boltok a hét hat napján és az engedélyezett vasárnapokon hat óra helyett már fél ötkor kinyissanak „*a kora reggeli órákban munkába indulók*” érdekében. A zárószavazáson a Jobbik is támogatta a törvényt, az ellenzékből az MSZP, az LMP és nyolc független nemmel szavazott.

Megszavazták az állami földvagyon kezelésére vonatkozó törvénymódosítás egyszerű többséggel elfogadható részét, miután törölték a szövegből az április 14-én minősített többség hiányában elutasított részeket. Az ellenzék továbbra is tiltakozott, mert a jogszabály a kétharmados vagyontörvény módosítása nélkül is csökkentette a nemzeti parkok hatáskörét és több földet átadott a Földalapkezelőnek, a bírálók szerint ezzel veszélyeztetve a természetvédelmi területek fennmaradását. Ezt azonban a teljes ellenzék és a FIDESZ-es Bencsik János ellenszavazata nem tudta megakadályozni, hiszen a sima többség nélkülük is bőven megvolt: 110:57 volt a szavazati arány. (20 kormánypárti és 11 ellenzéki/független képviselő távol maradt.) → május 8., június 1., december 1.

100-150 FIDESZ-szimpatizáns várta a pécsi városháza előtt Orbán Viktor miniszterelnököt, aki a Modern városok országjáró körútja keretében érkezett a baranyai megyeszékhelyre, hogy a város fejlődési lehetőségeiről tárgyaljon Páva Zsolt polgármesterrel. Több más megyeszékhelyhez hasonlóan megállapodást írt alá a baranyai megyeszékhely jövőbeni fejlesztéséről. A miniszterelnöki konvojt a kormánypárt hívei mellett mintegy tucatnyi ellentüntető fogadta, akik között ott volt Berkecz Balázs, az Együtt elnökségi tagja is. A Pécs közelébe tervezett végleges atomhulladék-tároló miatt az előző hetekben komoly tiltakozás bontakozott ki a helyi ellenzék és civil szervezetek részéről, ezúttal az ellentüntetők egy atomhulladék-tároló hordót tartottak a magasba, Berkecz pedig egy az atomtemető-ellenes matricát próbált átadni Orbán Viktornak, sikertelenül. A felháborodott FIDESZ-támogatók hangosan szidalmazták a maréknyi csoportot, és némi dulakodás is kialakult a két tábor között. Híveit végül Orbán Viktor intette higgadtságra, hangsúlyozva, hogy „*az ehhez hasonló provokációkat és támadásokat méltósággal kell viselni*”. A későbbi sajtótájékoztatón azt mondta: "*találkoztam fél tucatnyi ingerült és dühös emberrel, de nem értem a dühük és ingerültségük okát*", mert az lesz, amit a pécsiek akarnak. "*Nem szükséges tehát a kormány ellen tüntetni, mert ezt nem a kormány fogja eldönteni, hanem a város és a környéke, elsőbbséget kap Pécs és a pécsiek véleménye.*"

Ismét szóba került Habony Árpád. A kormányfő ezúttal így válaszolt a környezetében gyakran látható férfi szerepét firtató kérdésekre: "*a politikai tanácsadó egy jogi kifejezés, és nem azt jelenti, hogy kivel szokott az ember beszélgetni. A miniszterelnökségen és a minisztériumokban is dolgoznak politikai tanácsadók. Hogy én kire hallgatok még a feleségemen kívül, az meg az én dolgom, mert én vállalom a felelősséget a döntéseimért.*" – jelentette ki Orbán Viktor, hozzátéve, hogy a végén ő hozza meg a döntést. Arról, hogy Habony áll-e a legújabb nemzeti konzultáció mögött, azt mondta: ez egy fontos dolog, de a kérdések megfogalmazása az ő felelőssége. "*Ha bárgyúak, akkor is, ha értelmesek, akkor is. Az én nevemmel és az én kísérőlevelemmel mennek ki, mint mindig.*” Csintalan Sándor, a korábban FIDESZ-közeli Lánchíd rádió műsorvezetője, egykori szocialista politikus viszont azt mondta az április 30-án megjelent Heti Válaszban: az, hogy Orbán Viktor titkolózik a tanácsadó kormányzati szerepéről, különösen a közvetlen környezete számára

lehet sértő, hiszen „*ők naponta megélik a Habony-féle terrorizmust, Habony jelenlétét, Habony hatalmát*”. Cáfolta Lázár János állítását, amely szerint a Simicska-médiaholding már a Jobbikot támogatja. Csintalan úgy értékelte, hogy az „*konzervatív, jobbközép, kritikai média*”.

Ugyancsak Pécsett egy nagy felháborodást kiváltott kaposvári gyilkosság kapcsán – egy 21 éves trafikoslányt mindössze 22 000 forintért ölt meg a boltban egy fiatal férfi – a miniszterelnök ismét felvetette a halálbüntetés visszaállításának kérdését, és nyomában számos FIDESZ-politikus kezdett erről beszélni. A Jobbikon kívüli ellenzék ezt nem csak mint demagógiát utasította vissza, hanem arra is emlékeztetett, hogy Magyarország – a FIDESZ által is megszavazott törvényekkel – csatlakozott azokhoz az euópai egyezményekhez, amelyeket felmondani csak úgy lehetne, ha kilépnénk az Európa Tanácsból és az Európai Unióból. Továbbá azzal vádolták Orbánt, hogy ismét a Jobbik ötleteit veszi át – ezt egyébként Vona Gábor Jobbik-elnök is megállapította. Kovács Zoltán kormányszóvivő 29-én azt hangsúlyozta, hogy a kérdést nem a politika akarja napirenden tartani, hanem a választók, „*a magyar emberek*” teszik ezt, erre reflektált a miniszterelnök. „*Ha az emberek beszélnek róla, a politikának is szükségszerű beszélnie róla. ... Ettől még az érvényben lévő szabályokat tiszteletben tartjuk, a nemzetközi szerződésekben vállaltakat természetesen betartjuk*".

Az Európai Parlamentben felháborodott reagálások hangzottak el, Martin Schulz elnök jelezte, hogy beszélni fog a magyar kormányfővel. Ez április 30-án megtörtént, és a miniszterelnök Lázár János miniszter tájékoztatása szerint azt mondta az EP-elnöknek, hogy „*Magyarországon vita van a halálbüntetésről*”, de „*a miniszterelnök nem tervezi a halálbüntetés bevezetését. ... A kormány betartja az uniós normákat*”. Ugyanez az EP közleményében: "*Orbán miniszterelnök út biztosította Martin Schulz elnököt arról, hogy a magyar kormánynak nincsenek olyan tervei, hogy lépéseket tegyen a halálbüntetés bevezetésére. Orbán miniszterelnök úr biztosította az elnököt arról is, hogy a magyar kormány tiszteletben fogja tartani és meg fogja becsülni az összes európai szerződést és jogszabályt*". Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök, az Európai Parlament liberális frakciójának elnöke még ezt megelőzően, április 29-én a FIDESZ-t is tagjai között tudó Európai Néppártot szólította fel cselekvésre, és kijelentette: "*Az Orbán-kormányt nem fogadnák be az Európai Unióba, ha most kérvényezné a tagságot. Orbán kijelentései szembe mennek azokkal az alapértékekkel, amelyeket Európa képvisel. Ha az Európai Néppárt komolyan veszi a saját kiáltványát, akkor legfőbb ideje, hogy az EPP vezetése fellépjen Orbánnal szemben*".

A KDNP ezúttal szokatlan módon, de a Szentszék éppen előző nap megerősített álláspontjának megfelelően ellenvéleményt nyilvánított: a keresztény elvek alapján következetesen védi az emberi életet, ezért elutasítja a halálbüntetés bevezetését – erősítette meg Rétvári Bence EMMI-államtitkár, a párt alelnöke a Válasz.hu-nak április 29-én. „*Hívő keresztény politikus nem támogathatja a halálbüntetést*” – fogalmazott. Másnap a Kossuth rádióban is erről beszélt: „*keresztény emberként az az álláspontom, hogy magát az életet nem mi adjuk másnak, hanem a Jóistentől kapjuk, és amit ő ad, azt ember ne vegye el*”.

Április 30. A Színház- és Filmművészeti Egyetem után → január 14. ismét egy művészképző intézményben alakult ki konfliktus az év elején bevezetett kancellári tisztség betöltője körül. Balog Zoltánnak, az emberi erőforrások miniszterének javaslatára Orbán Viktor miniszterelnök felmentette pozíciójából Kupper Andrást, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem kancellárját (a FIDESZ korábbi XI. kerületi, fővárosi és országgyűlési képviselőjét), mert a hivatalos közlemény szerint „*a rektor és a kancellár együttműködésének hatékonysága nem alakult az elvárásoknak megfelelően*”. A Zeneakadémia szenátusa korábban egyhangúlag elutasította a kancellár által kezdeményezett szervezeti átalakításokat, a szervezeti és működési szabályzat módosítását, amely – szintén a felettes hatóság szerint – „*súlyosan csorbítani kívánta a rektor és a szakmai vezetés jogköreit*”, Kupper András pedig ezután, április 29-én egyeztetés nélkül felmondott az egyetem valamennyi, nem oktatói státuszú vezetőjének. Az új vezető kinevezése csak július 21-én jelent meg: a miniszterelnök a gyöngyösi Károly Róbert Főiskola addigi kancellárját, Szentgyörgyvölgyi Lászlót bízta meg azonos tisztséggel a Zeneakadémián.

Május 1. „*A tavalyi választásoknak az volt a tétje, hogy ellenforradalom alakul-e ki, vagy megvalósítjuk a 2010 és 2014 között végigvitt sikeres forradalom berendezkedését. Kiderült, hogy ellenforradalom nem lesz, ugyanis három választást is meg tudtunk nyerni. Ebből az következik, hogy egy új, polgári berendezkedést kell megvalósítanunk*” – egyebek közt ezt mondta Orbán Viktor miniszterelnök a sokak által szélsőjobboldalinak tartott Echo TV-ben, Bayer Zsolt (saját állítása szerint „*az ötös számú FIDESZ-tagkönyv*” tulajdonosa) Mélymagyar című műsorában. Szerinte az ellenzék „*ellenforradalmat akar csinálni*”, az ő érdekük az, hogy ne valósulhasson meg polgári berendezkedés Magyarországon. „*Győztünk, és az, hogy az ellenzék támad, az egy kiváló jel. Ők a helyünkbe akarnak lépni, hiszen most nekünk jó, nekik pedig rossz.*” A miniszterelnök azt is kifejtette, hogy van egy zavar. Nem az erőben, hanem a tájékozódásban. "*Ennek az az oka, hogy elvesztettük a médiánkat*", amely segített az embereknek, hogy kiválasszák a pontos információkat, és elválasszák a hazugságtól. Kevés ilyen hely maradt, az egyik az Echo TV, amely "*kritikus, de méltányos*" a kormánnyal. Orbán szerint a probléma gyökere, hogy a jobboldali magyar média tulajdonosai egyszerre nagybirtokosok is, és a polgári kormány úgy döntött, hogy a nagybirtok-rendszerből kis és közepes birtokokat hoz létre. Ez a helyzet kibékíthetetlen. Így most a kormánynak új médiát kell teremtenie. Illetve ez nem lehet a kormány feladata, de biztat mindenkit, hogy tegyenek ebbe energiát. Jó példaként említette a Liszkay Gábor által megvett, politikai napilappá tett Napi Gazdaságot. (Szeptembrer 1-től *Magyar Idők* címen jelent meg.)

A miniszterelnök arról is beszélt, hogy konfliktusa Simicska Lajossal a kormány nagybirtokok elleni fellépéséből ered: „*A mezőgazdaság 80%-ának kisgazdaalapokon kell állnia. A nagybirtokrendszer és a kisgazdavilág konfliktusáról van szó.*” – mondta.

Május 4. Újabb vezető kormánypárti politikus szállt szembe a miniszterelnökkel a halálbüntetés ügyében: Gulyás Gergely, az országgyűlés törvényalkotásért felelős alelnöke jelentette ki a Népszabadságnak, hogy határozottan ellenzi.

Május 6. A bevándorlásról szóló „nemzeti konzultáció” leállítására szólította fel a magyar kormányt az Európai Szakszervezeti Szövetség. Nyilatkozata szerint a kérdőív „*a migráció és a terrorizmus közvetlen összekapcsolásával perverz kísérletet tesz a migránsok kriminalizálására és a populizmus szítására*”, ami „*ellentétes az EU alapszerződéseiben rögzített európai értékekkel*”.

Az Országgyűlés Hivatala és a kormány felügyelete alá tartozó Veritas Történetkutató Intézet konferenciát rendezett az első szabadon választott parlament megalakulásának 25. évfordulójára, amelyre egyetlen szocialista politikust sem hívtak meg, így Hiller Istvánt, a Ház alelnökét sem.

Május 7. A FIDESZ-t és a KDNP-t is tagjai között tudó Európai Néppárt számos képviselője határozottan bírálta Orbán Viktort a halálbüntetés visszaállításának ötlete miatt az Euópai Parlament állampolgári bizottságának ülésén. Monika Hohlmeyer német CDU-képviselő elfogadhatatlannak nevezte a menekültekkel kapcsolatos konzultációs kérdéseket is, amelyek szerinte „*megalapozatlan félelmeket*” keltenek az emberekben. Az első ízben ennyire egységesen elítélő véleményektől Gál Kinga FIDESZ-es bizottsági alelnökön kívül csak a romániai Sógor Csaba RMDSZ-képviselő tért el. A portugál José Manuel Barroso, az EB volt elnöke a magyar ATV-nek másnap azt mondta: „*Aki bevezeti a halálbüntetést, az távozzon az EU-ból.*”

Az MSZP kizárta tagjai közül Lévai József tapolcai városi pártelnököt, 2010-es országgyűlési képviselőjelöltet, mert elfogadta a Jobbikos polgármester által felajánlott, Rig Lajos képviselővé választása miatt megürült alpolgármesteri tisztséget. Felszólították önkormányzati képviselői mandátumának visszaadására is, de ennek nem tett eleget.

A devizahitelesek segítő számos törvény ellenére elkeseredett érintettek tüntettek Budapesten a kormány ellen, mert a bankoktól érkezett elszámolások alapján kiderült, hogy helyzetük nem oldódik meg. Balog Ádám, a Magyar Nemzeti Bank alelnöke egy tanácskozáson

mintegy 100 000-re tette azok számát, akik számára nem volt elég az addigi segítség, tehát lakásukat várhatóan elárverezik.

A Magyar Reklámszövetség brutálisnak nevezte a reklámadóra vonatkozó új kormánytervezetet, amely szerinte sok, főleg kis vállalkozás adóterhét megtízszerezné. Ez sport- és kulturális szolgáltatókat is érintene, valamint reklámújságjaik révén az amúgyis több új kötelezettséggel sújtott nagy bolthálózatokat. Egyedül az eredeti törvény fő célpontja, az RTL Klub TV járna jól, amelynek diszkriminálása miatt az EU felfüggesztette a törvény hatályát: aránytalan terhelése egynegyedére csökkenne, valamint a TV2, amelyé felére.

Május 8. Áder János köztársasági elnök nem írta alá, hanem az Alkotmánybírósághoz küldte előzetes ellenőrzásre az állami földvagyonról hozott törvényt. → április 14., április 28. Hivatalba lépése óta összesen másodszor, a választási eljárási törvény 2012 végi normakontrollra küldése óta először élt ezzel a jogával. Az államfő azzal kapcsolatban fogalmazott meg kételyt – hasonlóan az ellenzékhez és a FIDESZ-esként tiltakozó Bencsik Jánoshoz –, hogy nem sérül-e a természetvédelem szintjének megőrzésére vonatkozó garancia, lehet-e ily módon megváltoztatni érvényes földbérleti szerződéseket, és nem történt-e eljárási alaptörvény-sértés azáltal, hogy minősített többséget igénylő döntéseket – annak hiányában – egyszerű többséggel hoztak meg. → június 1., december 1.

A Fővárosi Ítélőtábla lényegében jóváhagyta a Budapest Környéki Törvényszék 2014-es ítéletét a 2008-2009-es romagyilkosságok elkövetői ellen. Bár a bírói tanács számos hibát és eljárási szabálytalanságot talált az elsőfokú bíróság munkájában, ezeket a védőkkel ellentétben nem tartotta olyan súlyúnak, hogy megsemmisítse miattuk az előző ítéletet. Mégis csak a negyedrendű vádlott, a gyilkosságokban segédkező Csontos István 13 éves fegyházbüntetése vált jogerőssé – itt az ügyészség 18 évet kért a fellebbezésében, de eredménytelenül. A tényleges életfogytiglanra ítélt Kiss Árpád, Kiss István és Pető Zsolt esetében azonban az ítélőtábla néhány újabb, kisebb súlyú bűncselekményt is megállapított: például az elkövetéshez használt fegyver megszerzésekor annak tulajdonosa személyi szabadságát is megsértették. Így megnyílt a harmadfokra történő fellebbezés lehetősége, vagyis a legvégső döntés a Kúriára maradt. Az azonban eldőlt, hogy a gyilkosok az ítélőtábla szerint is tudatos, tettükre alaposan felkészült rasszista gyilkosok, és nem igaz, hogy csupán meg akarták ijeszteni vagy lázadásra akarták késztetni a romákat, akiknek halálát nem szándékosan okozták. Ugyanakkor a másodfokú ítélet törölte az utalásokat egy esetleges további részvevőre, vagyis arra az álláspontra helyezkedett, hogy nem volt több tettes.

Orbán Viktor miniszterelnök a bírálatok ellenére folytatta a témát a Kossuth rádióban: szerinte vissza kell adni a nemzetállamoknak a jogot, hogy maguk dönthessenek a halálbüntetésről. „*Nagyon sokan vannak, akik azt hisszük, hogy ha van halálbüntetés, illetve egyes bűncselekmények halálbüntetéssel való fenyegetettsége létezik, akkor nagyobb biztonságban vagyunk.*” Arról nem beszélt, hogy az EU alapjogi chartája által is tiltott halálbüntetés teljes betiltását már az EU-belépés előtt és attól függetlenül, az Európa Tanács római szerződésének, illetve kiegészítő jegyzőkönyvének elfogadásával törvénybe iktatta a magyar országgyűlés 1993-ban és 2004-ben, és ezt a FIDESZ minden akkori jelenlévő képviselője is megszavazta.

A Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezetének kongresszusa elutasította a szervezetet 1991 óta vezető, már nyolcszor bizalmat kapott Gaskó István újraválasztását az elnöki posztra. Bár egyetlen jelölt volt, mégis jóval kevesebbet kapott a szavazatok felénél. Ezzel bizonytalanná vált 1996 óta betöltött elnöki tisztsége a Liga Szakszervezetek mint ernyőszervezet élén is. A vasutasoknál július 9-én 97%-os többséggel választották meg az utódot, Halasi Zoltánt, Gaskó István azonban ezután is fenntartotta azt a véleményét, hogy szélsőjobboldali összeesküvés buktatta meg.

Május 9. Bár az európai emberek nagyra értékelik a demokráciát, az nem elég hatékony – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Magyarország Barátai Alapítvány találkozóján. „*Ami energia a nemzetközi rendszerben van, az ma az autokratikus nagyhatalmaktól származik; az*

autokráciák cselekszenek, a demokráciák csak reagálnak." – idézett egyetértőleg egy amerikai elemzőt.

Május 10. A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége a hetek óta zajló heves, sőt néha durva hangú viták ellenére több mint kétharmados többséggel, 78:37 arányban választotta újra elnökké Heisler Andrást az ellenjelölt Horovitz Tamás debreceni hitközségi elnökkel szemben. A 2014-ben Zoltai Gusztáv helyére került Kunos Péter is meg tudta őrizni ügyvezető igazgatói beosztását.

Május 13. A kormány – előzetes bejelentésének megfelelően – az előírt szeptember helyett már ekkor benyújtotta a 2016-os központi költségvetési törvényjavaslatot, másnap pedig a szintén ősszel szokásos adómódosítási javaslatot.

Május 14. Lemondott a Népszabadság 2014 júliusában kinevezett főszerkesztője, Murányi Marcell, miután kiderült, hogy meghalt az általa március 30-án elgázolt kerékpáros. Állítása szerint nem vette észre, hogy balesetet okozott, csak később, amikor az autó sérülését észlelte, ment vissza a helyszínre, és együttműködött a hatósággal. Megbízott főszerkesztőként Nagy N. Péter vezette tovább a lapot, majd augusztus 3-án nevezték ki utódjául a lap régi munkatársát, a lemondott vezető testvérét, Murányi Andrást, aki 2011-től a Nemzeti Sport főszerkesztő-helyetteseként dolgozott.

Május 15. "*Jól ismerem őt, igen, nagyon kiváló és elismert szakember*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök az RTL Klub híradójának Arthur Finkelstein amerikai politikai tanácsadóról, és hozzátette: "*…velem van kapcsolatban, nagyon gyakran (találkozunk), legutóbb két napja volt nálam*". Ez azért volt meglepő, mert Havasi Bertalan, a kormányfő sajtófőnöke a televízió kérdésére azt válaszolta: sem a miniszterelnök, sem a Miniszterelnökség nem áll munkakapcsolatban Finkelsteinnel, Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter pedig az előző napon még azt mondta: ő a világszerte ismert tanácsadó nevét sem hallotta soha. Arthur Finkelstein több amerikai elnök mellett is dolgozott, egyik legnagyobb fegyvere a negatív kampány, az ellenfelet megbélyegző üzenet folyamatos sulykolására épülő kampánytechnikát róla nevezték el. Néhány hete közös angliai céget alapított a homályos státuszú Habony Árpáddal, akivel fenntartott viszonyáról a kormányfő ezúttal nem nyilatkozott.

Május 16. Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere a roma ellenállás napja alkalmából mondott beszédében a Nemzeti Színházban bocsánatot kért azért a 2014-es nyilatkozatáért, amelyben azt állította, hogy 1944-ben nem deportáltak romákat Magyarországról. "*Amit erről mondtam, sem a történelmi tényeknek, sem az áldozatok iránti tiszteletnek nem felel meg*" – mondta, majd hozzátette: "*tanultam belőle, és köszönöm azoknak, akik nem ültek fel a hisztériának és elfogadták, hogy egy közéleti ember is tévedhet és tanulhat*". Áder János köztársasági elnök korábbi nyilatkozatát idézve kiemelte, "*ki kell mondanunk, hogy a magyar zsidók és a hazai cigányság tragikus meghurcoltatásában a magyar állam számos képviselője, megannyi cinkos propagandistája, náci szellemiségű tisztségviselője, csendőre, nyilas különítményesei is tevékenyen részt vettek, ami az akkor állam szégyene is*".
Balog Zoltán emellett szólt arról is: az emlékezés pillanatában sem szabad eltagadni, hogy "*ma is súlyos gondok vannak a roma-magyar együttélésben. … Ezen csak úgy segíthetünk, ha együtt tanulunk, együtt dolgozunk, együtt élünk, együtt gondolkodunk*" – fogalmazott. Ehhez jó iskolák, munkahelyek kellenek, korrupciómentes roma politika, de leginkább korrupciómentes magyar politika.
"*Rám számíthatnak, és én is számítok minden jóakaratú cigány emberre Magyarországon*".

Május 18. A FIDESZ feloszlatta közel 160 fős esztergomi alapszervezetét, mondta el Völner Pál választókerületi elnök az MTI-nek. Ezt ő kezdeményezte, mert sok feszültség volt a 2010 előtti

FIDESZ-es polgármester, Meggyes Tamás és a régi képviselőtestület tagjai, valamint a szervezet többi tagja között. "*Ezek a feszültségek is közrejátszottak, hogy Esztergomban azok az emberek is elfordultak a FIDESZ-től, akik korábban várták a helyi szervezet megújulását.*" – tette hozzá. → szeptember 11. Hasonló intézkedés történt Ózdon, ahol a 2014 őszén a Jobbik jelöltje legyőzte az addigi FIDESZ-es polgármestert. Riz Gábor képviselő, a párt ottani választókerületi elnöke közölte: az értékeiket meg kell tartaniuk, de szükségük van néhány új arcra, akikkel nekivághatnak a következő választásoknak. Május 22-én a hajdúdorogi FIDESZ-szervezet oszlott fel, egy június eleji hír szerint pedig – de állítólag már április végén – a szombathelyi, mert a párt országos választmány úgy látta, hogy a vasi megyeszékhely meghatározó pártvezetői, akik a korábban a város irányításában is szerepet játszottak, kicsapongó életmódjukkal és megbotránkoztató viselkedésükkel rossz fényt vetettek a helyi, sőt az országos FIDESZ-re is. Május-június folyamán további hat szervezet is megszűnt.

Május 19. A magyar miniszterelnök személyesen vett részt a vitán, amelyet „*A magyarországi helyzetről*" tarottak Strasbourgban az Európai Parlament plenáris ülésén. Bevezetésként a Bizottság első alelnöke, az európai alapjogok védelméért felelős holland Frans Timmermans elmondta: ha egy tagállam bevezetné a halálbüntetést, az nagyon komoly szankciókat vonhat maga után az EU részéről, habár az EU-s tagság felfüggesztésére nincs mód. Manipulatívnak, félrevezetőnek nevezte a nemzeti konzultációt. Mint mondta, az összes európai társadalom szembenéz a bevándorlással, pluralista, sokszínű társadalomra van szükség. „*A demokrácia banalizálása, kiüresítése zajlik Magyarországon*", mondta ezután az olasz Gianni Pitella, az európai szocialisták frakciójának vezetője. A halálbüntetés felvetéséhez és a nemzeti konzultációhoz hasonló provokációkat azért hozzák létre, hogy a magyar polgárok figyelmét eltereljék a valódi, gazdasági problémákról. Éles kritika érkezett a Néppárton kívüli jobboldalról is: a tagállamoknak tiszteletben kell tartania az EU-s értékeket, akkor is, amikor már csatlakoztak, nemcsak előtte, fejtette ki Laura Ferrara, a radikális jobboldali frakció, az Európa a Szabadságért és a Demokráciáért nevében. Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök, a liberálisok frakció vezetője sorozatos provokációkat említett: illiberális demokrácia, energiaellátási szerződés az oroszokkal, és most a halálbüntetés. A nemzeti konzultáció kérdőívét „*uszító*"-nak nevezte. A felszólalása végén megkérdezte: Orbán Viktor vajon elfelejtette, hogy az 56-os menekülteket befogadta Európa? A Néppárton és benne a magyar kormánypártiakon, valamint az Orbán mellett kiálló ellenzéki Jobbikos Balczó Zoltánon kívül minden frakció képviselői kritikusan és gyakran szenvedélyesen szóltak.

„*Nem szeretjük sem a locsogást, sem a mellébeszélést. Egyenesen beszélünk a bevándorlásról, a halálbüntetésről*" – válaszolta minderre Orbán Viktor. „*Mi magyarok azt szeretnénk, ha Európa az európaiaké lenne. Magyarországot pedig meg szeretnénk őrizni magyar országnak*". Azt mondta, a halálbüntetést a bevándorlás ügyével együtt vissza kell utalni a nemzeti kormányok és törvényhozások hatáskörébe, mert ott jobb helyen vannak. Keresztény, nemzeti kormány vagyunk, van a szívünkben irgalom, mondta. A valódi menekülteket mindig befogadtuk. A bevándorlók azonban nem menekültek. „*Süketek párbeszéde folyik továbbra is*" – mondta Szájer József FIDESZ-képviselő (Néppárt). Guy Verhofstadttól azt kérdezte, miben antidemokratikus feltenni egy kérdést minden magyar állampolgárnak. Szerinte több baloldali felszólalónak is lehet lelkiismeret-furdalása, mert sokan egykori nagy gyarmatbirodalmak országainak képviselői. A PM jelöltjeként bekerült
Jávor Benedek szerint viszont a szélsőjobboldallal folytatott versenyfutása során hozzáidomult a FIDESZ azokhoz, akiktől el akarta venni a politikai teret. Ráadásul a stratégia csődöt mondott, hozzászoktatta a szavazóit azokhoz a gondolatokhoz, amiket a Jobbik évek óta hangoztat. „*Csak egyetlen dologra lesz ez történelmi példa, a szűklátókörű politikai cinizmusra*" – mondta Orbánnak.

A magyar miniszterelnök visszautasította a bírálatokat. „*Hallhattunk olaszt, skandinávot, németet, baltiakat. Én sohasem mernék ilyen hangon beszélni az Önök országáról, népéről és nemzetéről, egész egyszerűen nem tudnék elszámolni a saját lelkiismeretemmel*" – mondta. Szerinte

„*özönlenek a megélhetési bevándorlók*", az EU ki akart próbálni Magyarországon egy új szabályozást, ami azonban nem vált be. Úgy fogalmazott, hogy a célt elérték, vita kezdődött a bevándorlásról és a halálbüntetésről is, ami fontos lépés Európának. A szólásszabadság nagyon fontos érték, mondta erre Timmermans, viszont ha nem akar javaslatot készíteni a halálbüntetésről, akkor mi a célja a vitának? – kérdezte. Amit Orbán Viktor állít, hogy a Bizottság nyitott bevándorláspolitikát javasol, ez nem igaz, mondta. „*Ne csináljon karikatúrát az Európai Bizottság javaslatából!*" – szólította fel a kormányfőt, és azt mondta, hogy szó sincsen arról, hogy olyan embereket szeretnének befogadni Európába, akiknek nincsen joguk menedékre. A vita után Orbán Viktor sajtótájékoztatón ismételte meg álláspontját, és megerősítette, hogy a menekültek elosztását továbbra is őrült ötletnek tartja. Az 1956-os magyar menekültekre történt utalásra így tért vissza: „*szíven ütött, hogy az Afrikából érkező bevándorlókat egy kalap alá helyezzék a szovjet tankok elől menekülő magyar forradalmárokkal*". Az Origonak kijelentette: „*Meggyőződésem, hogy Magyarország a vitákból mindig megerősödve jött eddig ki.*" → június 10.

Május 21. Heves szóváltás alakult ki a 19-i EP-vita utáni zárt néppárti frakcióülésen, amelyben a többség elítélte Orbán Viktor plenáris ülésen elhangzott szavait – értesült az Index Eurológus blogja. A luxemburgi keresztényszocialista Frank Engel a tudósítónak kijelentette: „*Orbán Viktor egy szánni való populista. Sokáig úgy gondoltuk a frakción belül, hogy időt kell adnunk neki, hogy megszokja, mi az a hozzáállás, ami az európai politikában elfogadható, de mostanra minden határon túlment, amit a Néppárt tolerálhat.*" Frank Engel szerint több kollégájában megérett már az elhatározás, hogy a FIDESZ kizárását kezdeményezzék a frakcióból, bár a 12 magyar szavazatra nagy szükségük van. A bajor Keresztényszociális Unió (CSU) képviselője, Markus Ferber azt mondta: „*Orbán Viktor úgy viselkedik, mint egy gyerek, aki folyton próbálgatja, hogy a szüleinél meddig mehet el.*" Túlzásnak tartja, hogy a miniszterelnök minden alkalommal, amikor az Európai Parlamentben jár, azt hangoztatja, hogy Magyarország egy szuverén állam. „*A néppárti frakcióban unjuk már, hogy minden második hónapban Magyarországról tartanak vitát az EP-ben*" – jelentette ki. A FIDESZ és a CSU kapcsolatáról úgy beszélt a bajor politikus, hogy az korábban kiválóan működött, mostanra viszont nem sok maradt belőle.

A katolikus egyház tanítása, érvényes katekizmusa szerint nem a halálbüntetés visszaállítására, hanem a bűnmegelőzésre, illetve a hatékony és emberséges igazságszolgáltatásra kell törekedni – mondta Erdő Péter bíboros, esztergom-budapesti érsek az InfoRádiónak. Eszerint az államnak kötelessége megvédeni polgárait, ugyanakkor "*napjainkban általában lehetséges, hogy az állam megvédje a legsúlyosabb bűncselekmények ellen polgárait anélkül, hogy halálbüntetést alkalmazna*". A főpap úgy fogalmazott: ahol az állam olyan gyönge, hogy esetleg nem tudná a büntetésvégrehajtást halálbüntetés nélkül hatékonyan biztosítani, ott a halálbüntetés alkalmazásával is nagyobb a valószínűsége az embertelenségnek és az igazságtalanságnak.

Május 22. Erdő bíboros másnap ugyanott a menekültekről beszélt – két evangélikus püspökön kívül elsőként szólalt meg a keresztény főpapok közül e témában. Emlékeztetett: egy igazi keresztény a menekültben sem nézheti azt, hogy az illetőnek milyen a beállítottsága. A nyomorúságot, ínséget szenvedőt kell meglátnia benne, akin – ha tud – segítenie kell. A bíboros hangoztatta: a menekültkérdés sokarcú probléma, megoldása pedig az államok közös feladata. Utalt arra, hogy egyházi vezetők között is akadnak, akik fantáziát látnak a bevándorlók országok közötti elosztásában, amiről mondta azt Orbán Viktor az EP-ben, hogy „*őrültség*". Erdő Péter szerint a fő cél megszüntetni a kétségbeesett elvándorlás okait, és lehetővé tenni, hogy mindenki békében élhessen a saját hazájában. Ám addig is, amíg ehhez nem teremtődnek meg a kedvező feltételek, a szolidaritásnak kell dominálnia.

Május 26. Domokos László, az ÁSZ elnöke a Költségvetési Tanács tagjaként azt mondta a Napi Gazdaságnak, hogy a 2016-os költségvetésben várt adóbevételeknek 85 %-a megalapozott, míg az előző évben a 2015-ösnek mindössze 51 %-át minősítették ilyennek. A kiadási oldal sokkal

kockázatosabb. Az egykori FIDESZ-politikus, aki 2010ben került a független számvevőszék élére, példaként említette az oktatás és az egészségügy tartozásait. Szerinte nem tartható fenn sokáig, hogy egyes állami szereplők hatalmas összegekkel tartozzanak üzleti partnereiknek. „*Milyen üzenetet hordoz, ha már maga az állam sem egyenlíti ki a számlákat a vállalt határidőre, miként tűrhetik el az állami döntéshozók hogy tízmilliárdos összegben halmozódjanak fel a kórházak, az oktatásügy lejárt számlái?*" – tette fel a kérdést.

Egy újságíró kérdésére, hogy tényleg ő lehet-e a következő államfő 2017-től, ahogy azt egyes lapok találgatják, Orbán Viktor miniszterelnök Székesfehérvárott azt válaszolta: "*ennek nulla alatt van a valószínűsége*". Szerinte mindenkinek megvan a karaktere, hogy milyen munkát képes ellátni, és az államfői munka nem neki való. Neki a miniszterelnökség való, ez az ő világa, és a posztról legfeljebb a választók távolíthatják el. Jelezte, hogy ősszel FIDESZ-kongresszus lesz, ahol a párt megválasztja azt az elnököt, aki felkészíti a következő választásra. Ezt a munkát szívesen vállalja, vagy ahogy fogalmazott: „*alig várom, hogy 2018-ban is sorompóba léphessek*".

Május 27. Az országgyűlés kivételes eljárással, túlnyomórészt kormánypárti szavazatokkal (csak öt ellenzéki igen mellett) egyetlen nap alatt módosította a reklámadó-törvényt, noha az EU-val a tárgyalások még nem zárultak le. Az adómentes bevétel határát 500 millió forintról 100 millióra szállították le, az efölötti reklámbevétel után pedig a 2014-ben bevezetett, 1% és 50% közötti kulcsok helyett egységesen 5,3%-ot szabtak ki. Ezzel megszűnt a szabályozás EU által is kifogásolt, a törvény felfüggesztésének indokát adó diszkriminatív jellege – az 50% egyedül az RTL Klubot érintette –, az RTL Klub és a TV2 adóterhe jelentősen csökkent. (5 milliárdról 1,3 milliárdra, illetve 1,5 milliárdról 800 millióra.) Az addig adómentes 100 és 500 millió közti, valamint az 1%-os kulcs alá tartozó 500 millió és 5 milliárd közti bevételű cégek – tehát a többséget alkotó kisebbek – adóterhelése viszont drasztikusan megnőtt. A kormány érve az volt, hogy a differenciált kulcsok megszüntetése után sem csökkenhet a már betervezett költségvetési bevétel. → február 4.

Egyhangúlag határoztak a képviselők az ingyenes bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés kibővítéséről. Ellenben kizárólag kormánypárti szavazatok döntöttek a köznevelési törvény módosításáról, amely egyebek közt az addigi szakközépiskolákat szakgimnáziumnak, az érettségit nem adó három éves szakiskolákat pedig szakközépiskolának nevezte el.

Az országgyűlés a határozathozatalok után a szokásosnál négy hónappal előbb elkezdte a következő évi központi költségvetési javaslat tárgyalását és a hét folyamán le is zárta az általános vitát, május 30-án pedig (szokatlan módon szombaton) lefolytatta a költségvetést megalapozó törvényjavaslat és a 2016-os adóváltozások vitáját is.

A Fővárosi Közgyűlés heves vita után módosította a hajléktalanok közterületi „életvitelszerű tartózkodására" vonatkozó 2013 végi rendeletét, amelyet a Kúria január 20-án május 31-i hatállyal megsemmisített. Az ítéletnek megfelelően szűkebben és konkrétabban határozták meg a tiltott területeket, a XIII., a XIV. és a XXII. kerület pedig korábbi álláspontjától eltérően egyáltalán nem kérte tiltott részek kijelölését.

Május 28. Az előírásoknak megfelelően használták fel a Norvég Civil Támogatási Alapból származó pénzt, és az ellenőrzési mechanizmusok is megfelelnek az előírásoknak, vagyis a londoni székhelyű PKF Littlejohn cég könyvvizsgálati eredményei pozitívak – közölték Norvégia hivatalos magyarországi honlapján. Ez megnyugtató – nyilatkozta Vidar Helgesen, a norvég konzervatív kormány európai ügyekért felelős minisztere; Norvégia tárgyalni akar a magyar hatóságokkal a civilek támogatásáról. Ugyanezen a napon az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az Alkotmánybírósághoz fordult a norvég alapot odaítélő konzorcium egyik tagja, a Kárpátok Alapítvány-Magyarország adószámának felfüggesztése ügyében, és kérte a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló kormányrendelet alaptörvénybe ütközésének vizsgálatát is. Korábban a Kehi utasítására kezdeményezte a NAV a Norvég Civil Támogatási Alapot működtető konzorcium összes tagjánál az adószám felfüggesztését, az alap álláspontja viszont kezdettől az volt, hogy a Kehinek nincs hatásköre és jogalapja a norvég civil pénzeket kezelő Ökotárs ellenőrzésére, ezért a

hivatal jogszerűtlenül alkalmazott szankciókat, például az adószám felfüggesztését. → január 29., február 13., június 30., október 20., december 10.

Május 29. A miniszterelnök, bár február 27-én már megtartotta szokásos parlamenten kívüli évértékelő beszédét, most kormányzásának ötödik évfordulója alkalmából az egész időszakot értékelte a Szövetség a Polgári Magyarországért Alapítvány (a FIDESZ pártalapítványa) felkérésére a budai Várban, a Budapesti Történeti Múzeumban az "Öt éves a kormányzás" című konferencián. Őelőtte a 87 éves Boross Péter volt kormányfő, Matolcsy György jegybankelnök, Balog Zoltán miniszter és Schmidt Mária, a Terror Háza főigazgatója méltatta a kormány tevékenységét. Az MNB elnöke „ *új merkantilizmus*”-nak nevezte azt a gazdaságpolitikát, amelynek jóvoltából szerinte „*Magyarország sikeresen lezárta a 2010–15 közötti válságkezelés történetét. Minden korábbi stabilizációnál sikeresebb volt.*” Hozzátette: „*A titkos fegyvere az adósságháborúnak egy munkára ösztönző, munkahelyteremtésre, tudásszerzésre ösztönző adórendszer.*” Orbán Viktor a felszólalásokra reagálva Matolcsyt „*Magyarország legkreatívabb közgazdászá*”-nak nevezte.

Megírt beszédére rátérve kijelentette: az elmúlt öt évben a kormányzás kulcsszava az erő volt, mostantól azonban a figyelem lesz. Előbb egy végzetesen legyengített országot kellett felerősíteni, és bár az erős vezetés nem gyengülhet el, ma már nem az erő a legfontosabb: mostantól a kormányzás kulcsa a figyelem, „*odafigyelés az emberekre, a mindennapi életre*”. „*Sokan szenvedélyes hatalomvággyal vádolnak, de a mi szenvedélyünket Magyarországnak hívják. ... mi vagyunk a szabad és független Magyarország hívei, mi vagyunk azok, akik számára Magyarország szuverenitása nem lehet alku tárgya*”. A kormányfő, bár kész vitázni az Európai Unióval, a beszédében „*vezető ellenzéki erő*”-nek nevezett Jobbikra utalva hangsúlyozta: határozottan ellenzi, hogy bárki is az EU-ból vagy a NATO-ból való kilépés irányába terelje az országot, mert "*nekünk, magyaroknak ez a családunk*". Azt is mondta: senki sem állhat a törvények fölött, senki sem élhet vissza a helyzetével, de az sem fogadható el, hogy merő irigységből támadjanak embereket, mert ők bátrak és sikeresek. (Az előző nap híre volt, hogy Orbán veje, Tiborcz István eladta azt a világítástechnikai céget, amely sokak által bírált módon, az ellenzék szerint a miniszterelnökhöz fűződő családi kapcsolata miatt nyert sok önkormányzati közvilágítás-korszerűsítési közbeszerzést.)

Több ellenzéki orgánum, így a Népszava, a Klubrádió, a 444.hu tudósítóját helyhiányra hivatkozva nem engedték be a szervezők a rendezvényre.

Május 30. „*Aki náci romantikára vágyik, aki pogromokra vágyik, az eltévesztette a házszámot, annak nincs helye a Jobbikban*” – jelentette ki Vona Gábor elnök a párt kongresszusán. Szerinte a Jobbik sikerei egyértelműen a néppártosodásnak köszönhetők, amit most érdemes tisztázni, miről is szól, mert a választáshoz közeledve már nem tehetik meg, hogy erről vitatkozzanak. Tudja, hogy sok kritika éri ezt a folyamatot a párton belül, de megnyugtatott mindenkit: a párt nem veszíti el gyökereit, és célkitűzéseit, csak azokat a vadhajtásokat kell szerinte lemetszeni a pártról, amelyek félrevihetik a Jobbikot, és a fontos célok elérésben akadályozzák. A Jobbik elnöke szerint a FIDESZ és az MSZP meddő párharca a XX. században tartja Magyarországot, és miközben a lövészárkokból lövöldöznek egymásra az emberek, az ország tönkremegy. Ezt így fejtette ki: az egyik lövészárokban úgy tekintenek a keresztény magyar értelmiségre, mint akik született nácik, fasiszták, akik semmi másra nem várnak, csak hogy elpusztíthassák a magyar zsidóságot. A másik lövészárokban pedig sokan úgy tekintenek a zsidóságra, hogy született hazaárulók, akik semmi másra nem várnak, csak hogy tönkretegyék Magyarországot. Ő pedig most kijön a lövészárokból. Hozzátette: nem lehet erővel, erőszakkal politikát csinálni, hanem türelemmel, megértéssel, higgadtsággal. Helyi választási győzelmeikre utalt: „*Ez adta nekünk Tapolcát, Törökszentmiklóst, ha ezt képesek vagyunk folytatni, a Jobbik fogja vezetni Magyarországot.*” Erre reagálva a Jobbikkal szemben kritikus sajtó számos Jobbik-politikus és helyi szervezet továbbra is rasszista, uszító megnyilvánulásait idézte, azt állítva, hogy a pártelnök által képviselt fordulat csak álca.

Június 1. Az Alkotmánybíróság Áder János köztársasági elnöknek adott igazat, és nagyrészt megsemmisítette az állami földvagyon kezelésére vonatkozó törvényt, amelyet az országgyűlés április 14-én és 28-án fogadott el, az államfő azonban május 8-án aláírás helyett alkotmányossági felülvizsgálatra küldte. A bírák megállapították, hogy a ki nem hirdetett jogszabályt alkotmánysértő módon fogadták el, mert a csak minősített többséggel elfogadható részeket egyszerű többséggel fogadták el. A kétharmados támogatáshoz ugyanis bizonyos témák vannak kötve, nem törvénycímek, tehát nem lehet egyszerű többséggel is elfogadható törvénymódosításba becsempészni kétharmados témákat. Tartalmilag pedig azt tartották alaptörvény-ellenesnek, hogy ha a természetvédelmi területeket átadnák a földalapnak, akkor csökkenne a védettség szintje. A rendszerint megosztott AB-ban ezúttal csak Varga Zs. András alkotmánybíró, a legfőbb ügyész volt helyettese utasította el a döntés egészét. Más különvélemények inkább kiterjesztették volna a megsemmisítést arra, hogy a törvény erejénél fogva fel lehetne mondani még le nem járt hosszú távú földhaszonbérleti szerződéseket, ezt azonban az AB többsége alkotmányosnak ítélte.

A Fővárosi Ítélőtábla hatályon kívül helyezte a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítéletét, és új eljárást rendelt el a 94 éves Biszku Béla egykori MSZMP PB-tag, belügyminiszter, Kádár Jánosnak az 1956 utáni megtorlásokban fontos szerepet játszott vezetőtársa ügyében. A másodfokú döntés szerint a volt kommunista politikust kizárólag közvetett bizonyítékok alapján mondták ki bűnösnek és ítélték öt és fél év börtönre 1956-1957-es ügyekben emberölésre történt felbújtásért és háborús bűntettekért, ezért az elsőfokú ítélet érdemi felülbírálatra nem is alkalmas. → december 17.

Június 2. "*Az EU-nak igaza van a halálbüntetés kérdésében, nem vezetheti be senki*" – jelentette ki néhány héttel korábbi (és akkor számos FIDESZ-politikus által támogatott) nézeteivel ellentétben Orbán Viktor miniszterelnök azon a konferencián, amelyben Helmut Kohl volt német kancellár (1982-1998) 85. születésnapjáról emlékeztek meg. Hosszan méltatta a politikust és hazáját, de más aktuális kérdésekről is beszélt. Igazságtalannak tartotta a „multikulti" elutasításáért kapott bírálatokat, és ezt így magyarázta: Van olyan, hogy több különböző, de keresztény kultúra él egymás mellett, és van olyan, hogy több olyan kultúra él egymás mellett, amelyek más-más civilizációt képviselnek. Szerinte magyarul csak az utóbbit jelenti a multikulti, és csak ez utóbbi jelent veszélyt Európára. A civilizációközi népvándorlással az a baj, hogy ha egyszer megtörténik, nem lehet visszacsinálni, és Európa soha többé nem lesz keresztény és nemzeti. „*Ha egyszer elhibázzuk, örökre elhibázzuk.*"

Június 5. Székely László, az alapvető jogok biztosa jelentést tett közzé, amely kimondta: Miskolcon megfélemlítő hatású, indok nélküli, razziaszerű közös hatósági ellenőrzési gyakorlatot alakítottak ki jogszabályi felhatalmazás nélkül. Ez sérti a magánszférához, a tisztességes eljáráshoz és a jogorvoslathoz való jogot (az érintettek sokszor fogalmuk sem volt, ki, mit és miért kér éppen rajtuk számon), valamint az információs önrendelkezési jogot és az egyenlő bánásmód követelményét (a razziák több mint 90 %-a olyan szegregált környékeken folyt, ahol nagyon szegény, főleg roma emberek élnek). Ezeket a razziákat haladéktalanul meg kell szüntetni, hatályon kívül kell helyezni a közösségi együttélési szabályokat rögzítő rendeletet (ebben vannak azok a helyben kitalált változatos tilalmak, amelyek alapján bírságolni lehet), amely szintén az eleve kiszolgáltatott emberek magánszférájába avatkozik be. A vizsgálat másik nagy témája a nyomortelepek kisöprését célzó húzások voltak: a kilakoltatások, a jogosan járó pénz kifizetését Miskolc elhagyásához kötő lakásrendelet, amelyet azóta súlyosan jogsértő volta miatt a Kúria már meg is semmisített, illetve a miskolci rendelet nyomán elindult borsodi kiszorítósdi. Az ombudsman felkérte a miskolci önkormányzatot, hogy működjenek együtt a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal a szegregátumokban folyó kilakoltatások megelőzése érdekében; szintén a máltaiakkal és a szakmával együttműködve dolgozzanak ki intézkedési tevet a hajléktalanná váló családok elhelyezésére, és vegyenek részt egy, az EMMI támogatásával készült komplex telepfelszámolási program kidolgozásában; a kiszorítósdiban élen járó Sátoraljaújhely és Szerencs képviselő-

testületét, hogy helyezzék hatályon kívül azokat a törvénysértő rendeleteiket, amelyek segély-és közmunkamegvonással operálva tartanák távol a Miskolcról kiszorult embereket.

Az ombudsmani jelentés ezen kívül Lázár Jánost, a Miniszterelnökséget vezető minisztert arra kérte, hogy a kormányhivatalok közreműködésével vizsgálja meg, hol folynak még a miskolcihoz hasonló jellegű razziák, és intézkedjen azok megszüntetéséről; Balog Zoltánt, az emberi erőforrások miniszterét, hogy a miskolci nyomortelepek, szegregátumok lakóinak helyzetét vizsgálja meg és dolgozzon ki intézkedési tervet forrásokkal és időtervvel együtt. Az ombudsman kimondta, hogy a szegregátumok problémáinak kezelésére sem a razziák, sem a kilakoltatások nem alkalmasak, csak elmélyítik a konfliktusokat, de a város magára hagyva, egyedül nem tudja megoldani ezeket a nagyon súlyos problémákat. Kriza Ákos miskolci polgármester (FIDESZ) válaszul június 11-én kijelentette: folytatják a kifogásolt akciókat, mert a nyomortelepek felszámolása, a hatósági ellenőrzések "*oda vezettek, hogy megerősödött a miskolciak hite a jogállamban*". Ezért szerinte a városlakók üdvözlik ezeket. Június 15-én megszólalt az ügyben az Európai Bizottság is. Vera Jourová igazságügyi biztos Niedermüller Péter DK-s EP-képviselő írásbeli kérdésére ezt válaszolta: "*Úgy tűnik, hogy a romák lakhatási helyzetének javítását illetően a miskolci önkormányzat által hozott intézkedések nincsenek összhangban az európai uniós keretrendszerrel, illetve a magyar kormány által a saját nemzeti stratégiájában vállalt végrehajtandó intézkedésekkel.*"

„*Nem ódzkodunk a katonaemberekből lett vezetőktől*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Budapestre látogatott Abdel Fatták asz-Szíszi egyiptomi államfővel közös sajtótájékoztatóján. Az első demokratikusan választott egyiptomi elnököt 2013-ban véres katonai puccsal megdöntő, bár utána 2014-ben választáson megerősített volt tábornokra utalva ezt mondta: jól emlékszik azokra az időkre, amikor „*a magunkfajta, akár nyápicnak is nevezhető civilektől kemény kezű katonák vették át a hatalmat, hogy az országot megmentsék*". Legyenek ugyanolyan jó tapasztalatai a katonákkal Egyiptomnak, mint Magyarországnak – fejezte ki a reményét. Úgy fogalmazott: a nyugati világban eredményes társadalomszervezési módszerek nem biztos, hogy máshol is alkalmazhatók. „*Nem vagyunk demokráciatanárok, erről minden nép maga dönt.*" – fogalmazott. Orbán szerint sok helyen félnek az iszlámtól, de Magyarország nem ilyen. Az iszlámot az emberiség egyik nagy szellemi alkotásának nevezte, ami emberek százmillióit segíti hozzá, hogy az emberi élet magasabb értelméhez jussanak hozzá. A magyarok hisznek a kulturális diverzitásban. Hozzáfűzte: „*A kultúrák közötti különbözőség a jóisten adománya*", más kultúrákról csakis a tisztelet hangján beszélhetünk. ↔ június 2.

Megsemmisítette az elsőfokú elmarasztaló ítéletet a Fővárosi Ítélőtábla a Szilvásy György, a Gyurcsány-kormány polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelő volt minisztere (2007-2009) és társai ellen kémkedés vádjával folyó büntetőperben. A benne szereplő államtitkok miatt kezdettől titokzatos ügyben, amelyről a közvélemény nem tudhatta meg, hogy egyáltalán mivel vádolják az érintetteket, a Debreceni Törvényszék katonai tanácsa 2013. július 5-én Galambos Lajos nyugállományú vezérőrnagyot, aki 2004 és 2007 között volt a Nemzetbiztonsági Hivatal főigazgatója, kémkedésért 2 év 10 hónap végrehajtandó börtönbüntetésre ítélte, és ugyanennyit kapott felbujtóként elkövetett kémkedésért Szilvásy György. Az ügy iratait 2040-ig titkosították. Emiatt Szilvásy György a döntést csak úgy kommentálta, hogy a bírónak formai és tartalmi kifogásai egyaránt voltak, ami az általa korábban mondottakat igazolja, hogy törvénytelen az eljárás vele szemben.

Az Európai Parlament legnagyobb frakciójával rendelkező, a FIDESZ-t és a KDNP-t is a soraiban tudó Európai Néppárt határozati javaslatot nyújtott be, amely először bírálta nyíltan a magyar kormánypártot és vezetőjét. A szöveg emlékezetett ugyan arra, hogy Orbán Viktor egy brutális gyilkosság után beszélt a halálbüntetésről, és pár nappal később már azt tudatta az EP-vel, hogy kormány nem tervezi a bevezetését, de ezzel együtt hangsúlyozta: "*a halálbüntetés ellentétes az EU alapelveivel és az uniós joggal*". A javaslat kiemelte a kormányfő abbéli felelősségét, hogy elő kell mozdítania az unió alapértékeit, és jó példát kell mutatnia. A tervezet szerint a tagállamok joga, hogy konzultációt kezdeményezzenek a polgáraikat érintő kérdésekről. Megjegyezte

ugyanakkor, hogy az elindított konzultáció nyelvezete "*erősen félrevezető, elfogult és kiegyensúlyozatlan*", továbbá sajnálatát fejezte ki, hogy a kérdéssor az EU-t hibáztatja, holott ezen a téren a tagállamoké a felelősség, és amúgy az uniós jogalkotásnak ők is teljes jogú résztvevői. A dokumentum a jobb- és baloldali szélsőségeseket is elítélte, valamint azt, hogy "*demokratikus pártok populista érvekkel igyekeznek szembeszállni szélsőséges pártokkal*". A többi frakció javaslata – a konzervatívoké kivételével – még élesebben kritikus volt.

Június 7. Több helyen lefestették vagy letépték a tiltakozó állampolgárok a kormány „nemzeti konzultációja" jegyében előző nap kihelyezett, "*Ha Magyarországra jössz, nem veheted el a magyarok munkáját!*" és „*Ha Magyarországra jössz, tiszteletben kell tartanod a kultúránkat!*" feliratú plakátokat. Erre tett közzé nyilvános biztatást az Együtt és a Vajnai Attila volt munkáspárti politikus vezette Egyesült Baloldal. A rendőrség, amelyről kiderült, hogy a tiltakozó felhívások hatására külön operatív csoportokkal figyelteti a magyarul egyébként nem tudó érintettekhez magyarul szóló óriásplakátokat, több elkövetőt előállított, és szabálysértési felhívást indított ellenük. A FIDESZ nevében Németh Szilárd képviselő ennél tovább ment, és büntető feljelentést ígérve szólította fel Szigetvári Viktort, az Együtt elnökét: "*ne uszítsák tovább az embereiket ilyen agresszív és törvénytelen cselekedetek elvégzésére. … Megdöbbentő, hogy a baloldal a magyar családokkal szemben a bevándorlók oldalára állt, és az ő érdekeiket fontosabbnak tartja, mint honfitársainkét.*" Szigetvári Viktor válasza: „*Szégyenteljes a FIDESZ és Orbán Viktor bevándorlásról szóló, az országot megosztó plakátkampánya, amellyel a munkanélküliségről és az oktatási rendszer válságáról akarják elterelni a figyelmet*". A politikus leszögezte, hogy a kampánnyal szemben a polgári engedetlenség eszközét is elfogadhatónak tartja, kiáll a plakátrongálók mellett, maga is részt vett ilyen cselekedetben, és áll elébe az ígért feljelentésnek. Többen önként jelentkeztek a rendőrségen, és kijelentették: „*ez a plakátkampány olyan felháborító, diszkriminatív és bántó, hogy megengedhető az, hogy olyan eszközökhöz nyúljunk, ami szabályt sért*". A témáról heves vita folyt június 8-án az országgyűlésben is. A Facebook-on mindössze hét óra alatt hárommillió forint jött össze adományokból, amelyből a Kétfarkú Kutya Párt és a Vastagbőr blog ellen-plakátkampányt indított a kormány bevándorlókat figyelmeztető plakátjaival szemben, 10-én pedig már 18 millió volt a számlán, és az adományok a következő napokban is bőségesen érkeztek. Ugyanakkor Kósa Lajos FIDESZ-alelnök június 9-én erőszakos cselekménynek, az egykori könyvégetésekkel párhuzamot vonva „*náci vircsaft*"-nak nevezte a plakátrongálásokat.

Június 8. Miközben a kormány a déli határok teljes lezárásának szándékáról nyilatkozott – az EU-val ellentétben biztonságos országnak minősítve Szerbiát –, és a miniszterelnök a debreceni befogadóállomást meg kívánta szüntetni, hazaküldve a menekültstátuszra jogosan számító embereket is, a strasbourgi székhelyű Európa Tanács rasszizmus és intolerancia elleni szakértői bizottsága, az ECRI által frissen közzétett jelentés nem-kormányzati szervezetektől kapott tájékoztatás alapján éles bírálatokat fogalmazott meg: „*A magyarországi menekültbefogadó állomásokon nagyon rosszak a körülmények, durva a bánásmód, nincs elég mód jogi segítség vagy civil társadalmi támogatás igénybe vételére*". A vizsgálat szerint a létesítmények túlzsúfoltak lettek, a higiénia és a biztonság gyors romlásnak indult, a menedékkérők mintegy 22 %-át fosztják meg személyi szabadságától. Az Európa Tanács szakértői nagyon aggasztónak találták, hogy a zárt menekültbefogadó állomásokra gyermekekkel érkező családok is kerülnek. Beszámolók szerint önkényességre utal annak eldöntési módja, hogy ki kerülhet a nyitott befogadó központba és kit helyeznek el a zárt részlegen, ahol nem ritka a fizikai, illetve verbális bántalmazás. Az ECRI országjelentése a menekültügyön kívül arról is szólt, hogy a gyűlöletbeszéd Magyarországon nem korlátozódik a szélsőséges pártokra és csoportokra, a romákra, zsidókra, melegekre és menedékkérőkre tett becsmérlő kijelentések közhellyé váltak a közbeszédben, a média egy része pedig nyíltan rasszista tartalmakat terjeszt. A jelentés a romaellenes rasszista erőszakot az egyik legsúlyosabb magyarországi problémának nevezte. A Budapest Pride neonáci csoportok homofób

támadásainak célpontja lett. Az utóbbi időben migránsok, menedékkérők lettek rasszista erőszak elszenvedői.

Június 9. Az országgyűlés elfogadta a 2016-os költségvetést megalapozó törvénycsomagot, amelynek keretében számos korábbi döntést felülbírált. Egyebek közt lazította a stabilitási törvényben a szigorú költségvetési gazdálkodásra, a büdzsé egyensúlyára vonatkozó képletet. Az indoklás szerint a hatályos „*szabályból következő hiány olyan egyenlegjavulást kívánna, amely a nemzetgazdaság teljesítőképességét indokolatlanul visszafogná és számos egyéb negatív következménnyel járna*". A szabály éppen 2016-tól arra kötelezte volna a kormányt, hogy minden évben olyan költségvetést készítsen, amely jelentősen csökkenti az államadósság reálértékét. A változtatás szerint viszont ezt csak akkor kell betartani, ha az infláció és a gazdasági növekedés is több lesz 3 %-nál. Amíg ez nem történik meg, addig csak arra kell figyelnie, hogy az államadósság nominálisan 0,1 százalékponttal csökkenjen. Arról is döntöttek, hogy „*az államháztartás központi alrendszerének finanszírozásával és adósságának kezelésével kapcsolatos … adat megismerése iránti igényt központi pénzügyi érdekből az adat keletkezésétől számított 2 évig el kell utasítani, ha az adat megismerése Magyarország pénzügyi érdekeit vagy az államháztartás finanszírozásának, illetve adóssága kezelésének külső befolyástól mentes ellátását veszélyezteti.*" „*A központi költségvetés tervezése során keletkező adat*" esetében a titkosítási idő 10 év lehet, és mindkét esetben a nemzetgazdasági miniszter döntheti el, hogy az adott adatkérés ebbe a körbe tartozik-e. A társasági adó egykulcsossá tételét 2016 helyett 2020-ra halasztották.

A reklámtörvényben – a számos reklámügynökség tönkremenetelétől tartó szakma tiltakozása ellenére, káros piactorzító tényezőnek minősítve – betiltották a partnerek között fennálló bónuszrendszert. Kötelezően 15%-ban szabták meg azt a díjat, amelyet a reklámközvetítő a reklámozótól kaphat, a médiaügynökségek pedig a továbbiakban kizárólag a hirdetővel állhatnak szerződéses kapcsolatban. Ezt megelőzően a reklámközvetítő (többnyire médiaügynökség) a reklámot közzétevő (jellemzően a médiaszolgáltató) reklámbevételeinek 5-20 %-át bónuszként kapta meg az év végén.

Újabb egy évvel későbbre, 2017-re halasztották az amúgyis vitatott szociális temetés bevezetését, amelynek keretében a szegénysorsú hozzátartozóknak ingyen sírhely fejében maguknak kellene eltemetniük a halottjukat. Ez többszöri halasztás után 2016-tól létezett volna, és az önkormányzati temetőfenntartók már többszázmillió forintot költöttek az előkészületekre.

Ismét előfordult, hogy a kormány egyik javaslata nem kapta meg a szükséges minősített többséget. Az „*egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról*" szóló törvényjavaslatnak a jegybanktörvényt módosító pontjai a 198 jelenlévő képviselőből (egyetlen szocialista hiányzása mellett) 131 szavazatot kaptak, azaz a szükségesnél eggyel kevesebbet. Ezután a zárószavazás további részét elhalasztották. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető azzal vádolta az ellenzéket, amellyel azonban előtte nem egyeztetett, hogy „*a brókerek megvették*", Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter pedig felelőtlennek nevezte az ellenzéket, amiért nem támogatta a jegybanki ellenőrzés kiterjesztését. Az MSZP szerint azonban elegendő hatásköre van az MNB-nek, csak nem mindig él vele.
→ június 23. Az egyelőre el nem fogadott tervezet tartalmazta a BEVA kártalanítási összeghatárának 100 000 euróra emelését, valamint azt is, hogy a pénzügyi intézmények a Quaestor-ügy miatti pótbefizetéseiket nem csak a Quaestor-vagyon felszámoláskori értékesítése révén kaphatják vissza, hanem különböző adókötelezettségeikből is levonhatják. Volt kétharmados pontja a megyei könyvtárakat érintő törvénymódosításnak is, mert a vagyontörvényen változtatott. Ezt a kormánypártiak mellett az LMP és három független képviselő szavazatával sikerült elfogadni.

Június 10. Az Európai Parlament a május 19-i vita nyomán 362 igen, 241 nem szavazattal és 88 tartózkodással (54 távolmaradó mellett) a magyar kormány politikáját bíráló, kötelező jogi erővel nem rendelkező állásfoglalást fogadott el. A szociáldemokrata, a liberális, a zöldpárti és az „Európai Egyesült Baloldal" nevű frakció határozati javaslata kapott többséget a jelenlévők között.

A FIDESZ-t és a KDNP-t tagjai között tudó Európai Néppárt ezzel elutasított tervezete is kritikus volt, de egyebek közt nem tartalmazta az alábbi idézetben kiemelt mondatot, amelyet azonban a jobboldal sikertelenül próbált töröltetni. A határozat egyebek közt így szólt: Az EP

„elítéli, hogy Orbán Viktor magyar miniszterelnök több alkalommal tett olyan kijelentéseket, amelyek a halálbüntetés lehetséges magyarországi visszaállításáról szóló vitára ösztönöznek, intézményesítve és támogatva ezzel egy olyan elgondolást, amely ellentétes az Unió alapját képező értékekkel; tudomásul veszi ezért Orbán Viktor nyilatkozatát, amelyben kötelezettséget vállal, hogy Magyarország nem fogja visszaállítani a halálbüntetést, és hangsúlyozza, hogy a miniszterelnöknek kormányfőként feladata, hogy előmozdítsa az uniós értékeket és jó példával járjon elöl; …

megjegyzi, hogy a tagállamok szuverén joga, hogy nemzeti konzultációkat rendezzenek; emlékeztet azonban arra, hogy a konzultációknak tükrözniük kell azt, hogy adott kormány készen áll felelős kormányzást folytatni, melynek célja a demokratikus politikai megoldások és az európai alapértékek tiszteletben tartásának biztosítása; …

elítéli a magyar kormány által kezdeményezett, a bevándorlásról szóló nyilvános konzultációt és az ahhoz kapcsolódó országos plakátkampányt, és hangsúlyozza, hogy a Magyarországon indított, a bevándorlásról és terrorizmusról szóló ezen konzultáció tartalma és nyelvezete felettébb félrevezető, elfogult és kiegyensúlyozatlan, és elfogult és közvetlen összefüggést teremt a migrációs jelenségek és a biztonsági kockázatok között; …

sajnálatosnak tartja, hogy a nyilvános konzultáció az uniós intézményeket és politikáikat okolja a tagállamok e kérdésben viselt felelősségének elismerése nélkül; emlékeztet rá, hogy a tagállamok teljes mértékben részt vesznek az uniós jogalkotási folyamatban; …

úgy véli, hogy jogalkotási és igazgatási gyakorlatukban a tagállamoknak maradéktalanul be kell tartaniuk az uniós jogot, és hogy valamennyi jogszabálynak, beleértve bármely tagállam vagy tagjelölt ország elsődleges jogát, tükröznie kell az alapvető európai értékeket és meg kell felelnie azoknak, nevezetesen a demokratikus elveknek, a jogállamiságnak és az alapvető jogoknak; …

megállapítja, hogy e legutóbbi fejlemények aggályokat keltettek a jogállamiság elveivel, a demokráciával és az alapvető jogokkal kapcsolatban az elmúlt év során Magyarországon, és azok összességükben véve a jogállamiság ellen irányuló rendszerszintű fenyegetést jelenthetnek ebben a tagállamban;

sürgeti a Bizottságot, hogy aktiválja a jogállamiság megerősítésére szolgáló uniós keret első szakaszát, és haladéktalanul kezdje meg a magyarországi demokrácia, jogállamiság és alapvető jogok mélyreható nyomonkövetési eljárását, amelynek révén értékelni lehet … az e tagállamban a jogállamiság ellen irányuló rendszerszintű fenyegetés kialakulását, amely az EUSZ 7. cikke szerinti súlyos jogsértés egyértelmű kockázatába torkollhat; kéri a Bizottságot, hogy 2015 szeptemberéig nyújtson be a fenti kérdésről szóló jelentést a Parlamentnek és a Tanácsnak. …”

A FIDESZ EP-küldöttsége közleményben utasította vissza a határozatot: „*... az Európai Parlament baloldali és liberális többsége szándékosan riogat, és a hazugságtól sem riad vissza annak érdekében, hogy saját pártpolitikai akaratát érvényesítse. Továbbra is a Magyarországról rendezett korábbi EP-vitákról ismert kettős mérce köszön vissza*”.Gulyás Gergely, az országgyűlés törvényalkotásért felelős alelnöke pedig így fogalmazott: „*összefogtak a liberálisok, baloldaliak, zöldek, kommunisták, és így többségbe kerültek, hiába a Néppárté a legnagyobb frakció az EP-ben*”, de nem igazolódott be, hogy a Néppárt kihátrált volna a FIDESZ mögül.

„*Hogy világosan és nyíltan beszéljünk: ez nem az én ízlésem szerint való*” – mondta Balog Zoltán a University College London szláv és kelet-európai kultúrákkal foglalkozó intézetének vendégeként mintegy huszonöt, főleg magyar hallgató előtt a „Ha Magyarországra jössz, nem veheted el a magyarok munkáját!” feliratú nemzeti konzultációs plakátokról. Ám hozzátette: a társadalmi befogadás csak azokra vonatkozik, akik "*velünk élnek ... ötszáz év óta*", nem kizárólag csak a romákra, hanem a "hátrányos helyzetűekre" is. De nem a menekültekre. Az egész világ problémája, hogy számos etnikai, vallási csoport vándorol, és Magyarország nem áll készen arra, hogy integrálja ezeket az embereket – folytatta a miniszter, aki szerint először a saját dolgainkat kell

megoldanunk, nem másokét. Ezután még egyszer kimondta, hogy a nemzeti konzultáció idézett szlogenje nem az ő ízlése szerint való.

Június 11. Markus Ferber bajor kereszténységi szocialista politikus, az Európai Néppárt vezetőségi tagja a Figyelőnek adott interjújában azt mondta, hogy nem a halálbüntetés az első eset, amikor kritikát fogalmazott meg a magyar kormány intézkedéseivel szemben: az új alkotmány, a médiatörvény, az alkotmánybíróság korlátozása is ilyen volt. Mint mondta, a FIDESZ az önkormányzatokba, a civil életbe is mélyen beavatkozik, gazdák vesztették el földjeiket és az energiavállalatokat kiebrudalták. Ezek pedig "*mind olyan intézkedések, amelyek az Európai Néppárt által vallott értékeknek nagyon a határán, sőt olykor azon kívül vannak. Ezekről egyértelműen és határozottan szükséges beszélni, s egyszer bizony azt kell mondani, hogy elég volt. Azt hiszem, Orbán úr megértette, hogy a halálbüntetéssel kapcsolatos gondolatkísérletével elérte ezt a pontot*" – mondta Ferber. Szájer József EP-képviselő, a FIDESZ küldöttségvezetője a Heti Válasznak nyilatkozott: "*Tény, hogy a halálbüntetéssel kapcsolatban a Néppárt megfogalmazta: már a kérdés felvetésével sem ért egyet, és kérte, hogy a vitát Magyarországon zárjuk le. Ezt a miniszterelnök múlt csütörtökön Manfred Weber frakcióvezetővel való találkozásakor meg is ígérte. ... A FIDESZ és a miniszterelnök is szembesült azzal, hogy ebben a kérdésben nincs mozgástér. Engem is meglepett, hogy ez ilyen érzelmeket váltott ki a külföldi kollégákból. A politikai vitát lezárhatjuk, de a társadalom beszélni fog az ügyről.*" – fogalmazott a magyar országgyűlésben 1990 és 2004 között, az EP-ben 2004 óta dolgozó politikus.

Nem találta bűnösnek a bíróság Kocsis Istvánt, a Magyar Villamos Művek 2005-2008 közötti – annak idején Gyurcsány Ferenc miniszterelnök kezdeményezésére leváltott – vezérigazgatóját, ezért felmentette a hűtlen kezelés vádja alól. A Kaposvári Törvényszék nem jogerős ítélete Kocsis öt vádlott-társa közül hármat szintén felmentett, Kocsis István feleségét, valamint Szász Andrást, az MVM volt tanácsadóját azonban elítélték. Az ügyészségi vádirat szerint Kocsis István az MVM vezérigazgatójaként különféle szerződésekkel 14,5 milliárd forint vagyoni hátrányt okozott az MVM-nek és a Paksi Atomerőműnek, amiből ugyanakkor 12,1 milliárd megtérült. Ő vallomásaiban azzal védekezett, hogy nem volt célja vagyoni hátrány okozása, de az általa megfogalmazott és a tulajdonosok által jóváhagyott régiós terjeszkedési stratégia idején nem volt előre látható a 2008-as pénzügyi válság, és az, hogy a tulajdonosok elképzelése megváltozik.

A British American Tobacco Pécsi Dohánygyára és a Lázár Jánossal jó viszonyban lévő hódmezővásárhelyi Continental-csoport tagja, a Tabán Trafik Zrt. (felügyelőbizottságának elnöke Dancsó József volt FIDESZ-képviselő, az Államkincstár elnöke) kapta meg húsz évre mindössze évi 600 millió forintos koncessziós díjért (amelyet fokozatosan 2021-ig kell elérni, addig még sokkal kevesebbet kell fizetni), egyedüli jelentkezőként a 6300 trafikot kötelezően ellátó dohány-nagykereskedelem kizárólagos jogát – derült ki a Miniszterelnökséget vezető miniszter sajtótájékoztatóján. A legalább évi öt milliárdosra becsült üzletre nem hirdettek nyilvános pályázatot, más cégek nem is tudtak róla, hogy már jelentkezhetnének az egy 2014-ben hozott törvény alapján megnyíló lehetőségre. A politikus szerint azért nem volt pályázat, mert az ügyben nem szerepel közpénz, de minden cég tudott róla, hogy majd lehet jelentkezni. A BAT egy 2008-ban kapott 300 millió forintos fogyasztóvédelmi bírság miatt ugyan nem nyerhette volna meg a jogot, de mivel az ilyen szankcióban nem részesült, csekély piaci részesedésű Continental 51%-os többségével (de a várt nyereség 75%-ára jogosultságával) hozott létre közös céget, ez az akadály elhárult. Június 18-án a kormány élt a versenytörvényben szereplő jogával, és rendeletben mondta ki, hogy a két említett cég „*összefonódását – tekintettel új munkahelyek teremtésére, valamint a koncessziós dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység megkezdésére és az ellátás biztonságára – közérdekből nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak minősíti*", vagyis nem kell vizsgálni a versenytörvénnyel való összeférhetőséget. Június 19-én pedig a cégbíróság máris bejegyezte az új közös vállalkozást. A Philip Morris (amely a szinte rá szabott dohányipari különadó nagy részét fizeti), a JTI és az Imperial Tobacco tiltakozott: ők nem tudtak a pályázati lehetőségről, és jogi lépéseket tesznek a döntés ellen, amely számukra súlyos veszteséget jelent, továbbá kiszolgáltatja

őket és üzleti titkaikat nyertes versenytársuknak, amely a jövőben az ő termékeiket is egyedül terítheti, miközben maga uralja a kiskereskedelmi piac harmadát. Lázár János miniszter elismerte, hogy a nagy dohánycégeknek nem kedvez az új helyzet, és ezt azzal indokolta, hogy a trafikosokat meg akarják védeni a nagy gyártók erőfölényétől, arra azonban nem adott választ, hogy ezt miért éppen a nagy gyártók egyikére bízzák. Június 22-én nyilvánosságra került: Lánczi Tamás volt közigazgatási és igazságügyi minisztériumi helyettes államtitkár, a Századvég vezető elemzője, a kormányközeli vállalkozást vezető Lánczi András filozófus-politológus fia már hónapokkal korábban felügyelőbizottsági tag lett a BAT Pécsi Dohánygyárnál. Egyúttal ő volt az ügyvezetője Orbán Viktor miniszterelnök ismeretlen státusú stratégiai főtanácsadója, az új médiacsoportot alapító Habony Árpád és a FIDESZ–KDNP politikai tanácsadója, Arthur J. Finkelstein Londonban bejegyzett közös cégének, a Danube Business Consulting Ltd.-nek, emellett az MTVA hivatásos bloggere volt havi félmillió forint körüli honoráriummal. A BAT magyarázata a meglepő személyi döntésre június 22-én: "*Olyan elismert szakembereket kerestek, akik egészséges életmódot folytatnak, nem dohányoznak, átlátják a hazai társadalmi folyamatokat, szakértelemmel rendelkeznek a szabályozott piacok működésében, ugyanakkor nincs dohányipari előéletük.*" → november 18.

Június 12. „*Minden embercsempészhez el kell jutnia annak a hírnek, hogy Magyarország az a hely, ahol nem kukoricáznak, jobb elkerülni.*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök szokásos heti interjújában a Kossuth rádióban. Így folytatta: az emberek többsége egyetért azzal, hogy a bevándorlás veszélyes, a konzultáció arról szól, hogy milyen intézkedéseket tegyen a kormány a veszély elhárítására. A plakátrongáló liberális akciókat egy hangos kisebbség akcióinak tartja, amely szemben áll a többség egyetértésével. Szerinte a plakátok arra helyezik a hangsúlyt, hogy Magyarország egy barátságos, vendégszerető ország, de annak, aki ide jön, be kell tartania néhány szabályt.

Június 16. Az országgyűlés kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal elfogadta a 2016-os adómódosításokról szóló törvényt. Ebben 16-ról 15%-ra csökkent a személyi jövedelemadó egységes kulcsa, egyúttal nőtt a családi szja-kedvezmény. Az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (EBRD) és a magyar kormány február 9-i megállapodásának megfelelően mérséklődött a bankok különadója. Az élő, egész- és félsertés után két évvel a sertés tőkehúst is az 5%-os kedvezményes áfakulcs alá sorolták át. A „*dohányipari vállalkozások egészségügyi hozzájárulása*" nevű ágazati különadót, amelyet 2014 végén csak 2015-re szóló egyszeri kötelezettségként határoztak meg, most állandóvá tették. A kormány indoklása: „ *A hozzájárulás megalkotásának okai jelenleg is fennállnak és továbbra is szükséges e közteherből eredő bevétel a dohányzás okozta egészséghatások miatt megnövekedett egészségkiadások kompenzálására.*"

A képviselők szavaztak a 2016-os költségvetéshez benyújtott módosító indítványokról. Lényeges változtatás nem történt, de jelentősen növelték a sportcélokra szánt, illetve a Nemzeti Emlékezet Bizottságának, a Nemzetstratégiai Intézetnek és a Nemzeti Közszolgálati Egyetemnek jutó összegeket, egyidejűleg csökkentve a kormány tartalékait és a Nemzetgazdasági Minisztérium költségvetését. Arra azonban nem találtak fedezetet – noha az erre irányuló indítványok kormánypárti képviselőktől származtak –, hogy a tervezethez képest mindössze néhány millió forinttal növeljék, valójában szinten tartsák a fogyatékosok érdekképviseleteinek állami támogatását, valamint hogy a Quaestor-kötvénytulajdonosokhoz hasonlóan megtérítsék a Honvéd Egészségpénztár tagjainak kárát, akik elveszítették megtakarításaikat, mert a Buda-Cash egyik csődbe ment érdekeltségénél vezették a számlájukat.

Június 17. A kormány határozatot tett közzé, amelyben „*elrendeli a magyar–szerb határszakaszon a zöldhatár átjárhatóságának megszüntetése érdekében körülbelül 175 km hosszúságban 4 m magasságú, határőrizeti célú ideiglenes kerítés létesítésének előkészítését*". A miniszterelnök a visegrádi négyek kormányfői tanácskozását követő sajtótájékoztatón azt

hangsúlyozta, hogy Magyarország megvédi saját, és ezzel Európa külső határait is az illegális bevándorlóktól. A téma kapcsán úgy fogalmazott: ez rendkívül összetett, van erkölcsi, gazdasági, demográfiai és biztonsági dimenziója, a lényeg azonban az, hogy az illegális határátlépés bűncselekmény, amelyet meg kell akadályozni. Rámutatott: ma az európai országok közül Magyarországra nehezedik a legnagyobb migrációs nyomás, amit az is mutat, hogy az országba az idei év első öt hónapjában több mint 50 ezer bevándorló érkezett, több, mint Olaszországba vagy Görögországba. Egy hazai sajtótájékoztatón egyébként elhangzott, hogy az unió magára hagyta Magyarországot a határok megvédésében. Valójában, bár az EU kerítésépítést nem támogatott, egészében a 2014-2020-es finanszírozási ciklusban Magyarországnak 40,8 millió eurót (bő 12,5 milliárd forintot) terveztek a Belbiztonsági Alapból kimondottan határvédelemre.

Határozottan reagált a tervre Alekszandar Vucsics szerb miniszterelnök.: „*Mi nem fogunk falakat építeni. Szerbia nem zárja be önmagát. Szerbia nem fog Auschwitzban élni.*" Leszögezte: beszélni fog Orbán Viktorral, habár tudja, hogy a magyar miniszterelnök "*a saját nyilvánossága számára*" ígéretet tett, és "*kemény politikusról*" van szó, mégis Szerbia nevében arra kéri majd, hogy ne emeljen falakat, hanem találjanak valamilyen más közös megoldást. Ugyanaznap Ferenc pápa ezt mondta:"*Kérjünk megbocsátást azoknak a személyeknek és intézményeknek, akik becsukják az ajtót a családot, védelmet kereső emberek előtt.*" Az unióban egyébként nem alakult ki egyetértés, közben Olaszország partjainál tragédiák zajlottak minden nap, amikor tízezrek próbáltak partra jutni Afrikából, és sokan megfulladtak. Magyarországon a koszovóiak hulláma elmúlt, az érkezők főleg Afganisztánból, Szíriából és Irakból menekültek a háború, az iszlám terror és a vallási-nemzetiségi üldöztetés elől. A baloldali ellenzék és a jogvédő szervezetek tiltakozására válaszul a kormány a bolgár-török határon emelt kerítésre hivatkozott, amely azonban önmagában nem volt képes megoldani a problémákat, míg például a szír-török határon a kétségbeesett tömeg néhány nappal korábban elsöpörte a fémakadályokat és a katonákat. Csak néhány hónapra kell lezárni a szerb-magyar határt – mondta Trócsányi László igazságügyi miniszter június 22-i parlamenti meghallgatásán, szerinte ugyanis "*ha nincs rá indok, akkor értelmetlen fenntartani*" a drótkerítést.

Június 19. A Európa Tanács alkotmányjogi tanácsadó testülete, a Velencei Bizottság közzétette a magyar médiaszabályozásról szóló álláspontját, és több ponton komoly kiigazításokra tett javaslatot. A testület szerint a magyar médiahatóság miniszterelnökhöz lojális vezetőjének túl nagy a hatalma; nagy a kockázata, hogy a Médiatanács és a közmédia kuratóriuma politikai kinevezettekből áll és nem eléggé független; az állami hirdetésekre fordított keret elköltése átláthatatlan; a kereskedelmi médiát nem lehet kizárni a fizetett politikai hirdetések piacáról; tisztázatlan, ezért önkényes is lehet a média szankcionálásának rendszere; szigorítani kell az újságírók informátorainak védelmét; túl szigorú a médiában megjelenő, esetleg sértő tartalmak törvényi szabályozása.

A Szegedi Ítélőtábla jelentősen enyhítette annak a két volt rendőrnek az ítéletét, akik 2013. április 8-án az izsáki rendőrőrsön agyonverték a lopással alaptalanul gyanúsított, román állampolgárságú magyar Bara Józsefet. Bodor Viktor életfogytiglani helyett 12 év, Bimbó Csongor 20 év helyett 10 év fegyházat kapott jogerősen, mivel emberölés helyett halált okozó súlyos testi sértés lett a cselekmény minősítése. Eredetileg is ez volt a vád, ám az elsőfokú Kecskeméti Törvényszék 2014-ben különös kegyetlenséggel elkövetett emberölésre változtatta, mert a védekezésre képtelen fogoly fejét szinte szétverték a kihallgatók. A másodfokú bíró szerint azonban az izsáki rendőrőrsön rendszeresen verték az őrizeteseket, és mivel ezt mások túlélték, az elkövetők az adott esetben is ezzel számoltak, tehát nem volt szándékuk ölni.

Június 23. Az országgyűlés a szokásosnál öt hónappal korábban elfogadta a következő évi központi költségvetést.

Ezen kívül – nemzetközi szerződések kihirdetését is ideszámítva – 23 további törvényt hoztak. Egyebek közt elfogadták azt a pénzügyi csomagot, amelynek minősített többséget igénylő, a

jegybank hatáskörét növelő pontjait június 9-én elutasították. Most ezeket törölve, a sima többséggel elfogadható részeket szavazták meg a kormánypárti képviselők. A jogszabály tartalmazta a BEVA kártalanítási összeghatárának 100 000 euróra emelését, valamint azt is, hogy a pénzügyi intézmények a Quaestor-ügy miatti pótbefizetéseiket nem csak a Quaestor-vagyon felszámoláskori értékesítése révén kaphatják vissza, hanem különböző adókötelezettségeikből is levonhatják. Egy másik törvénymódosítás egyébként nyilvánossá tette a Quaestor cégeinek a Magyar Fejlesztési Bankkal kötött ügyleteire vonatkozó szerződéseket és iratokat.

Az országgyűlés a Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető vezette gazdasági bizottság indoklás nélküli javaslatára eltörölte azt a tilalmat, hogy villany- és telefonoszlopokra nem szabad hirdetéseket tenni. Ezt a szigorítást 2012-ben közlekedésbiztonsági okokra hivatkozva vezették be. Akkor a baloldalinak tartott Bleuer István (egy ideig a Népszava tulajdonosa és finanszírozója) ESMA nevű cégének tulajdonában voltak az oszlopreklámok jogai. A mostani enyhítést sok kommentár azzal hozta összefüggésbe, hogy 2015 tavaszán a tilalom miatt elértéktelenedett céget a kormányhoz és személy szerint a miniszterelnökhöz közel álló Garancsi István vásárolta meg, aki a Videoton futballcsapatának tulajdonosaként, banki vezetőként, egy új építőipari és energetikai cégbirodalom kialakítójaként a legbefolyásosabb üzletemberek egyike lett. Ezt cáfolta Lázár János miniszter még a parlamenti szavazás előtt, június 11-i sajtótájékoztatóján. Szerinte az ok egyszerű: "*2010 után meg szerettük volna óvni az autósokat, hogy a kormány* [ti. a kormánykerék] *fogásától bármilyen reklám elvonja a figyelmüket. De a KSH tapasztalatai alapján nincs összefüggés a balesetek és a karókra feltett táblák között. A kormány rosszul döntött 2010-ben.*" Farkas-Varga Éva KSH-osztályvezető erre a Népszabadságnak úgy reagált június 15-én, hogy a Statisztikai Hivatal külön az oszlopreklámok által okozott balesetekről „*soha nem gyűjtött adatokat*". Fónagy János fejlesztési államtitkár erre június 16-án az országgyűlésben azt mondta: az általános baleseti statisztikából vontak le olyan következtetést, hogy az oszlopreklám betiltásának semmilyen hatása nem volt a balesetek számára.

Este a Belügyminisztérium közleményt adott ki: „*A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal a DubliNet rendszeren keresztül tájékoztatta Ausztria; Belgium; Csehország; Dánia; Egyesült Királyság; Finnország; Franciaország; Lengyelország; Luxemburg; Németország; Norvégia; Olaszország, Svédország és Szlovákia hatóságait, hogy 2015. június 23-ától technikai okokból, határozatlan ideig a folyamatban lévő ügyekben felfüggeszti a Magyarországra irányuló dublini transzferek fogadását.*" (Ezzel a Dublin III. rendeletre, vagyis a 2013. június 26-án kelt 604/2013/EU parlamenti és tanácsi rendeletre utaltak, amely szerint abban az országban kell elbírálni a menekültkérelmet, ahol azt benyújtották. Aki tehát Magyarország területén lép be az EU-ba, és menekültkérelmet nyújt be nálunk, de azonnal továbbutazik Ausztriába vagy Németországba, azt visszaküldhetik ide az eljárás lefolytatására.) Az indoklás szerint Magyarország menekültügyi rendszere túlterhelt, az illegális migrációval érintett uniós tagállamok közül a legleterheltebb. A magyar rendőrség 2015. június 22-ig Magyarország schengeni külső határain 60 620 embert – ezen belül a magyar-szerb határszakaszon 60 089 embert – fogott el tiltott határátlépés miatt. Ezzel a rendelkezésére álló kapacitásokat kimerítette. „*Mindaddig, amíg a folyamatban lévő intézkedések eredményeképpen a magyarországi kapacitások nem bővülnek, a dublini transzfereket Magyarország nem fogadja. Magyarország ezért az uniós szolidarítás jegyében arra kérte a dublini rendszer tagállamait, hogy ne indítsák el az előre tervezett transzfereket, illetve újabbak indítását egyelőre ne tervezzék. A magyar hatóságok dolgoznak a kapacitások bővítésén, de ez időt vesz igénybe.*" A BM közleménye szerint miután az uniós kötelezettségszegési eljárás következtében Magyarországnak meg kellett szüntetnie az idegenrendészeti őrizetbe vétel lehetőségét, "*a Magyarországról továbbutazó illegális migránsok tekintetében Magyarország vált az Eurodac-rendszer (a tagállamok területén illegálisan tartozkodó vagy oda illegálisan belépő személyek ujjlenyomatainak összehasonlítását végző rendszer) alkalmazójaként azonosíthatóvá, mint olyan ország, ahol az illegális migráns elsőként lépte át jogellenesen a határt*", pedig Szíriából, Afganisztánból legkevesebb négy állam határát kellett – szintén jogellenesen – átlépnie a Magyarországon kérelmet előterjesztőnek ahhoz, hogy egyáltalán előterjeszthesse kérelmét a

magyar bevándorlási hatóságnál. „*Most már potenciálisan 160 000 és 200 000 közé tehető azoknak a száma, akiket nekünk vissza kellene fogadnunk*” – mondta Kósa Lajos, a FIDESZ alelnöke egy június 4-i TV-műsorban. Német statisztikák szerint 2015 első negyedévében Németország 2952 menedékkérőt próbált visszaküldeni Magyarországra azért, mert először itt nyújtották be a kérelmüket. Magyarország 2304 esetben elismerte felelősségét.A Helsinki Bizottság szerint mégis összesen 42 menedékkérő érkezett ténylegesen vissza Németországból. Johanna Mikl-Leitner osztrák belügyminiszter az APA osztrák hírügynökségnek azt mondta: aki továbbra is határok nélküli Európát akar, annak be kell tartani a schengeni határokat, s ugyanez vonatkozik a dublini rendeletre is, de Ausztria kész segíteni Magyarországnak a nehéz helyzetben. Sebastian Kurz osztrák külügyminiszter szintén elfogadhatatlannak nevezte Magyarország lépését. Ausztria felszólította az Európai Bizottságot is, hogy vizsgálja meg a kötelezettszegési eljárás lehetőségét az ügyben. A német külügyi államtitkár Berlinben közölte a magyar nagykövettel, hogy a magyar kormány egy korábban általa is elfogadott uniós egyezményt nem rúghat fel egyoldalúan. Az Európai Bizottságot a magyar lépés váratlanul érte, a magyar kormány nem küldött előzetes figyelmeztetést. Közleménye szerint „*mivel a Dublin-rendelet nem tartalmaz előírásokat arra az esetre, ha a fogadó állam felfüggeszti a transzfereket*” – ami több szakértő szerint azt jelenti, hogy ezt jogszerűen nem lehetett volna megtenni –, a Bizottság arra kérte Magyarországot, hogy haladéktalanul tisztázza, milyen természetű problémáról van szó, mennyire súlyos a helyzet, és közölje, hogy milyen lépéseket tesz annak megoldására.

Június 24. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter a kormányülés szünetében tartott rendkívüli sajtótájékoztatón az előző nap elhangzottaktól eltérően (amiről aztán Lázár János június 25-i sajtótájékoztatóján azt mondta, hogy „*nem vagyunk hiba nélküliek, és voltak, akik félreérthetően kommunikáltak*”) úgy fogalmazott, hogy Magyarország maradéktalanul betart minden EU-s jogszabályt, megfelel minden EU-s kötelezettségének, és semmilyen EU- jogszabály magyar alkalmazásának felfüggesztéséről nincs szó. Tasnádi László, a BM rendészeti államtitkára az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottságának ülésén szintén azt mondta: "*Magyarország továbbra is betartja a dublini rendeletet, ugyanakkor technikai türelmet kér a további illegális bevándorlók visszavételére, hiszen azokat már képtelen ellátni*". Nem sokkal ezután a kormány a következő határozatot hozta, és azonnal közzé is tette a Magyar Közlönyben:

„*A Kormány sajnálattal értesült arról, hogy az Osztrák Köztársaság és további európai uniós tagállamok Magyarországra jelentős számú gazdasági bevándorlót kívánnak visszaküldeni.*

2. A Kormány megállapította, hogy az Osztrák Köztársaság és további európai uniós tagállamok kérésével nem ért egyet.

3. A Kormány rögzítette, hogy

a) feltett szándéka, ahogy eddig, úgy a jövőben is, maradéktalanul betartsa az Európai Unió jogszabályait;

b) ugyanakkor a Magyarország déli határára érkező nagyszámú gazdasági bevándorló a menekültügyi eljárások lefolytatásában jelentős mértékű technikai problémákat okoz, amelyek elhárítása folyamatban van;

c) Magyarországnak súlyos problémát jelent, hogy azon gazdasági bevándorlókat, akik csak Görögországban léphettek be az Európai Unió területére, hazánkba szeretnék visszaküldeni, ezért Magyarország konzultációt kezdeményez az Európai Unió intézményeivel.”

Június 26. Elállnak a kötelező kvóta ötletétől, önkéntes alapon fogadnak be 60 000 menekültet az EU tagállamai – hajnalra így döntött az Európai Tanács. Orbán Viktor – bolgár kollégájával együtt – azt kérte az előző nap kezdődött brüsszeli csúcstalálkozón, hogy országaikat vegyék különleges elbírálás alá, ezt pedig az EU figyelembe fogja venni. Az Európai Bizottság elnöke már a sajtótájékoztató elején kiemelte: tisztában vannak azzal, hogy idén Magyarországon regisztrálták a legtöbb menekültkérelmet, többet, mint Görögországban vagy Olaszországban. A bizottság tisztségviselői úgy fogalmaztak: hazánknak „*csak kérnie kell, és kap segítséget*”. Orbán

Viktor miniszterelnök szerint nem kérdés, hogy meg kell védeni a határainkat, akár európai összefogással, akár önállóan, különben nem tudjuk lelassítani majd az áradatot. „*Most nem szabad engedni a szép szavaknak és az együttérzésnek, szívemberek vagyunk, de nem agyatlanok*" – fogalmazott. Szerinte a menekülteket keresztényi irgalommal kell fogadni, de meg kell óvni Magyarországot azoktól, akik a „*gazdasági megélhetés*" miatt jönnek hozzánk. Martin Schultz, az Európai Parlament szociálemokrata elnöke azonban kijelentette: „*Akik azt mondják, hogy a migráció olyan probléma, amely megoldható a határok lezárásával, nem mondanak igazat.*"

Június 29. Áder János köztársasági elnök ezúttal a törvényhozók figyelmetlensége miatt küldött vissza egy törvényt: a Magyar Fejlesztési Bankról szóló törvény június 23-án megszavazott módosításába ugyanis két azonos sorszámú paragrafus került be.

Június 30. Az országgyűlés elfogadta a KDNP képviselői által benyújtott és a párt egyik legfontosabb céljaként megjelölt törvényt a magáncsődről, hivatalos címe szerint „a *természetes személyek adósságrendezéséről*", amelynek „*célja, hogy a fizetési nehézségekkel küzdő természetes személyek adóssága az ehhez szükséges vagyon és jövedelem felhasználásával, szabályozott keretek között rendezésre kerüljön és fizetőképességük helyreálljon*". A 2015. szeptember 15-étől hatályos jogszabály Családi Csődvédelmi Szolgálatot hozott létre.

A képviselők felhatalmazták a kormányt, hogy rendeletben állapítsa meg a „*Magyarország által nemzeti szinten biztonságosnak nyilvánított származási országok és biztonságos harmadik országok listáját*", vagyis például arra, hogy az ENSZ Menekültügyi Főbiztosságának, az Európai Emberi Jogi Bíróságnak és a magyar Kúriának ezzel ellentétes döntéseitől függetlenül biztonságosnak minősíthesse például Szerbiát és Görögországot, és így vissza lehessen oda küldeni a migránsokat. Július 21-én jelent meg az erről szóló kormányrendelet, amely a biztonságos országok közé sorolta az EU tagjelöltjeit, így – ki nem mondva – Szerbiát is.

A közfoglalkoztatásról szóló törvényt úgy módosították, hogy nem csak azt kell három hónapra kizárni a közmunkából, aki a felajánlott egyszerűsített foglalkoztatást – vagyis mezőgazdasági vagy turisztikai idénymunkát, illetve alkalmi munkát – nem fogadja el, hanem azt is, aki bármilyen nem közmunka jellegű állásból felmondással távozik. Ezt Pintér Sándor belügyminiszter azzl indokolta, hogy céljuk „*a munkavállalók elsődleges munkaerőpiacon történő tartása*". Az ellenzék rabszolgatartásként minősítette ezt, de csak annyit ért el, hogy – Czomba Sándornak, a közmunka ügyében egyébként nem illetékes Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikai államtitkárának képviselőként benyújtott módosító indítványára – törölték a közmunkából kizárási okok közül az előző munkahelyről közös megegyezéssel történő távozást. Kihúzták továbbá a javaslatból, hogy a települési polgármesterek lényegében munkaközvetítőként lépjenek fel a napszámost kereső helybeli magánmunkáltatók és a munkanélküliek között.

Az országgyűlés kormánypárti szavazatokkal határozatot fogadott el, amely szerint: „*elfogadhatatlan, hogy az Európai Unió intézményei a pénzügyi ellenőrzési feladatokat gazdasági társaságokra ruházzák át, az pedig még inkább megdöbbentő, hogy egy országgyűlési képviselő, pártelnök, Gyurcsány Ferenc tulajdonában lévő társaság, az Altus Zrt. vezette konzorcium lássa el ezeket a feladatokat. Mivel Gyurcsány Ferenc az Altusból származó jövedelmét pártjának a támogatására is fordítja, az Európai Bizottság illetékes intézményének döntése felveti a közvetett pártfinanszírozás lehetőségét, sérti a politikai pártok közötti esélyegyenlőséget, megkérdőjelezi az ellenőrzés objektivitását, alkalmas az Európai Unió tekintélyének és az európai polgárok uniós intézményekbe vetett bizalmának aláásására*". Az ügy hetek óta húzódó előzménye az volt, hogy a kormány állítása szerint 1,5 milliárd forint értékű megbízást kapott az Európai Bizottságtól a Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök, a Demokratikus Koalíció elnöke tulajdonában álló Altus Befektetési és Vagyonkezelő Zrt. Dobrev Klára Altus-vezérigazgató, a politikus felesége ezzel szemben azt közölte: a cég egy 11 tagú nemzetközti konzorcium vezetőjeként nyílt pályázaton kapta a megbízást, amely azonban az említettnél sokkal kisebb összegről, csupán 400 000 euróról (kb. 14 millió forintról) szól, a nagyobb szám ugyanis egy négy éves keretösszeg. A feladat

továbbá nem értékelés és ellenőrzés, hanem pusztán annak a statisztikai feldolgozása, hogy a tagállamok hogyan alkalmazták az új szabályokat a fejlesztési források tervezésekor, de Magyarországon még ezt sem közvetlenül az Altus vizsgálja, hanem a konzorcium német tagja. Ezeket az állításokat igazolták az EB válaszai a magyar kormány és a kormánypárti Civil Összefogás Fórum tiltakozásaira, az illetékes hivatalnokok ugyanis nem találtak összeférhetetlenséget, ez azonban nem győzte meg Gulyás Gergely, Kósa Lajos, Tuzson Bence és Németh Szilárd vezető FIDESZ-politikusokat, akik a határozati javaslatot benyújtották. Az elfogadott szöveg nem csak az Európai Bizottsággal folytatandó tárgyalásra és az esetleges jogszabálymódosítások benyújtására kérte fel a kormányt, hanem annak megvizsgálására is, hogy „*a magyar törvények megkerülésével bújtatott pártfinanszírozásban részesülő párt magyar költségvetési forrásból folyósított támogatását a törvényes helyzet helyreállításáig fel lehet-e függeszteni*". A határozatot különböző indokokkal a Gyurcsány Ferenccel és pártjával élesen szembenálló ellenzékiek, így az LMP és a Jobbik képviselői is elutasították és pótcselekvésnek nevezték. Mások rámutattak arra, hogy a költségvetési támogatásról szóló mondat már tényként állítja azt a törvénysértést, amelyről néhány sorral előbb még az szerepel, hogy meg kell vizsgálni, történt-e ilyen. Továbbá a mandátumot szerző pártoknak a törvény szerint járó támogatást nem lehet függővé tenni a pártelnök magánvállalkozásával kapcsolatos kifogástól. A DK képviselői, köztük Gyurcsány Ferenc nem vettek részt a vitában.
→ augusztus 14., október 15.

Lezárult az a törvényességi eljárás, amelyet öt civil szervezet esetében kezdeményezett a Lázár János által felügyelt Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, írta a Magyar Nemzet. A vizsgálat kiderítette, hogy a Norvég Civil Alap pénzeinek elosztásában résztvevő szervezetek jogszerűen működtek, csupán adminisztratív hiányosságokat talált náluk a Fővárosi Főügyészség. A lap információit az ügyészség szóvivője is megerősítette. → február 13., május 28., október 20., december 10.

Ugyanezen a napon a Fővárosi Ítélőtábla jogerős ítéletben mondta ki, hogy a FIDESZ és korábbi szóvivője valótlan tények állításával megsértette a Magyar Helsinki Bizottság jóhírnevét, ezért a Népszabadságban, a Magyar Nemzetben, valamint a Fidesz.hu oldalon nyílt levél útján fejezzék ki sajnálkozásukat. Hoppál Péter akkori pártszóvivő, 2014 óta kulturális államtitkár 2013 augusztusában egy sajtótájékoztatón azt mondta, hogy "*egy amerikai spekuláns kör mintegy félmilliárd forint hálapénzt fizetett ki olyan álcivil szervezetek számára, akik hajlandók arra, hogy rendszeresen lejáratják Magyarországot, lejáratják a FIDESZ-t és lejáratják a magyar kormányt, mindezt legfőképpen külföldön, külföldi fórumok előtt teszik meg. ... Ezek a fizetett statiszták magukat emberjogi szervezeteknek mondják.*" Újságírói kérdésre efféle álcivil szervezetnek minősítette a Magyar Helsinki Bizottságot, egy lapinterjúban pedig a TASZ-t, a Haza és Haladás Alapítványt, az Eötvös Károly Intézetet, a NaNét, a Háttértársaság a melegekért nevű szervezetet, a Krétakör Alapítványt és az Amnesty International Magyarországot. A perben a FIDESZ és korábbi szóvivője meg sem próbálta bizonyítani állítását, ezért érdemi védekezés hiányában a bíró szinte teljes mértékben helyt adott a keresetnek, megállapítva, hogy a sérelmezett kijelentések jogsértők, mivel olyan tényállítást tettek az alperesek, amelyek alkalmasak negatív társadalmi értékítélet kialakítására.

Végleg megdőlt a vádirat legsúlyosabb állítása a 2010. május 14. óta őrizetben lévő Hagyó Miklós volt MSZP-s főpolgármester-helyettes ellen a Kecskeméti Törvényszéken folyó büntetőperben. A vádpont Balogh Zsolt korábbi BKV-vezérigazgató ellentmondásos nyomozati vallomásán alapult, aki 2010-ben a Magyar Nemzetnek mondta: "*Azóta tudom, hogy tizenötmillió fér el egy Nokia-dobozban, mert egyszer például abban adtam át az összeget.*" Kijelentését Balogh már a per egy korábbi szakaszában, 2012-ben sem vállalta, 2015 januárban pedig bocsánatot kért egy tárgyaláson Hagyótól, sőt kijelentette: nem adott át pénzt Hagyónak sem nokiásdobozban, sem máshogy. A per június 30-i tárgyalásán az ügyészség is elismerte, hogy bizonyíthatatlan a nokiásdobozos állítás. Ezért a Központi Nyomozó Főügyészség 2015. június 23-án megszüntette a vesztegetés miatt indult nyomozást, mivel az indoklás szerint "*a nyomozás adatai alapján nem*

állapítható meg bűncselekmény elkövetése, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény". Hagyó Miklós már 2010 nyarán, gyanúsítotti kihallgatásán is azt állította, hogy "*ezt a bűncselekményt és semmilyen más bűncselekményt nem követtem el*". → március 12.

Július 2. "*Nem fogunk megijedni*" Elżbieta Bieńkowskától – jelentette ki Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter sajtótájékoztatóján azzal kapcsolatban, hogy a belső piaci szabályozásért felelős lengyel EU-biztos azt mondta: sehol nem ennyire feltűnő Európában, hogy csak olyanok árusíthatnak dohányterméket, akiknek jó a kapcsolatuk a kormánnyal, ezért hamarosan kötelezettségszegési eljárás jöhet piaci diszkrimináció miatt. A magyar politikus válaszul azzal vádolta az Európai Bizottság tagját, hogy egyes cégcsoportok érdekeit képviseli, és „*a dohánylobbi szóvivője*" lesz, amit ő "*egészen példátlannak*" tart.

Július 3. Sokan úgy gondolják, hogy az "idegen szép", mert a bevándorlók befogadása pozitív dolog. Erre a sokszínűségre nincs szükségünk – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Szerinte szervezett embercsempészek hozzák Európába a jobb életre vágyókat, de azt kell üzennünk, hogy ez a mi hazánk, az nem lehet, hogy törvénysértően ide érkezzenek és berontsanak az életünkbe.

Ugyanekkor a déli határzárról és más szigorításokról szóló július 6-i parlamenti szavazás előtt nyílt levelet írt a magyar országgyűlési képviselőknek Montserrat Feixas Vihé, az ENSZ Menekültügyi Főbiztosságának regionális képviselője, amelyben figyelmeztetett: a háborús zónákból érkező menedékkérők életét és biztonságát súlyosan veszélyeztetik azok a törvényi változtatások, amelyeket a parlament elfogadni készül, mert gyakorlatilag lehetetlen lesz Magyarországon nemzetközi védelemhez jutni. "*Ma a világ Magyarországra figyel, amikor ezeknek a kiszolgáltatott nőknek, gyermekeknek, családoknak nincs más választása, mint hogy itt próbáljanak biztonságot találni. Az Ön döntése sok ezer ember számára élet-halál kérdése. … Menedéket kérni nem bűn, gyermekeknek pedig különösképp nem szabad rácsok mögött lenniük*". Az ENSZ-tisztviselő rámutatott, hogy a javaslatok erkölcsi és humanitárius szempontból egyaránt aggályosak, és nem állnak összhangban az ország nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségeivel sem. Hozzátette: természetesen elismerik az államok jogát arra, hogy megvédjék határaikat és polgáraik biztonságát, de szerintük ezt úgy is meg lehet tenni, hogy nem sodorják közben veszélybe a védelemre szorulókat. "*Az ENSZ Menekültügyi Főbiztosság kész a magyar hatóságokkal együttműködve olyan megoldásokat találni, amelyek megfelelnek a nemzetközi jog betűjének és szellemének is*" – állt a levélben, amely végül felidézte, hogy 1956-ban a világ tárt karokkal fogadta a magyarokat is, ezért tartsák szem előtt a globális szolidaritást.

Július 6. Az országgyűlés kivételes eljárással, számos hazai és nemzetközi emberi jogi szervezet tiltakozása ellenére, kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal törvényt hozott „*az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével, valamint a migrációval összefüggő törvények módosításáról*". Ez megengedte azoknak a külföldieknek, akik menekültkénti elismerésüket kérték vagy akiknek kötelező tartózkodási helyet jelöltek ki, hogy közmunkát végezzenek, de egyúttal az addiginál több velük kapcsolatos költség megfizetését írta elő számukra. A korábbinál szélesebb körben engedélyezték a menekültügyi őrizetbe vételt például annál, akik menekültkénti elismerését kéri, de „*személyazonossága, illetve állampolgársága nem tisztázott*", vagy „*kiutasítása iránt eljárás folyik és objektív kritériumok alapján bizonyítható – ide értve, hogy a kérelmezőnek ezt megelőzően* [értsd: más országban, ahonnan Magyarországra érkezett] *lett volna lehetősége nemzetközi védelem iránti kérelmet előterjeszteni –, vagy alapos okkal feltételezhető, hogy a kérelmező kizárólag azért folyamodik nemzetközi védelemért, hogy késleltesse vagy meghiúsítsa a kiutasító határozat végrehajtását*". Az őrizetet 72 óránál hosszabb időre – legfeljebb összesen 120 napra – csak bíróság rendelheti el, a menekültügyi hatóságnak erre vonatkozó indítványát meg kell indokolnia. Ha pedig „*az elismerésüket kérők kivételesen nagy száma előre nem látott súlyos terhet ró a menekültügyi őrzött befogadó központok kapacitására*", az őrizetbe vételt a hatóság más, „*a*

menekültügyi őrizet végrehajtására alkalmas helyen foganatosíthatja". „*A menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerését kérő külföldi*" számára akkor is kötelező tartózkodási helyet jelölhet ki, ha nincs indok menekültügyi őrizetbe vételére. Felgyorsították a kiutasítási eljárást azok esetében, akik a magyar kormány szerint biztonságos harmadik országból jöttek Magyarországra, és korlátozták a jogorvoslatot. A törvény egyúttal megteremtette a határt lezáró kerítés építésének jogi alapjait, így például a határvonaltól számított 10 méteres sávon belüli szükséges területek kisajátításának vagy a kerítéssel kapcsolatos használatukért járó kártalanításnak a szabályait. Bár a köztársasági elnök által július 11-én aláírt és 13-án kihirdetett törvény csak augusztus 1-én lépett hatályba, a kerítés egy mintának szánt szakaszát – a büntetésvégrehajtási intézményekben dolgozó elítéltek által készített dróthálóval – Mórahalomnál július 13-án máris elkezdték építeni.

A képviselők a kormány javaslatára úgy módosították az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényt, hogy a közérdekű információt kérő állampolgárokra és szervezetekre a hatóságok nem csak a kiadott iratok fénymásolásának költségeit terhelhetik rá, hanem a dolgozóik munkájával kapcsolatos kiadásokat is. Emellett megszüntették a névtelen adatkérés lehetőségét. Az ellenzék és számos civil civil szervezet tiltakozott, mert szerintük ezzel az állami visszaélések leleplezését nehezítik meg, illetve sokak számára lehetetlenné teszik, hogy hozzájussanak fontos és közérdekű információkhoz. A kormány ellenben arra hivatkozott, hogy sok kérés olyan tömegű munkát ad a hivataloknak, ami már a működésüket gátolja.

2016-tól kezdődő fokozatos bevezetéssel létrehozták az elektronikus kártyát, amely kiváltja egyebek közt a TAJ-kártyát és az adóazonosítót, elektronikus aláírást tesz lehetővé, és számos egyéb funkcióra képes. A kormány hangsúlyozta, hogy az adatokat továbbra sem lehet összekapcsolni, vagyis a különböző állami szervek kizárólag a hatáskörükbe tartozó adatokat láthatják majd, a kártya egyéb tartalmát nem. Az eredeti előterjesztéssel szemben nem tették kötelezővé az ujjlenyomat rögzítését.

A felsőoktatási törvényt módosítva, „*az intézmény stratégiai döntéseinek megalapozása, valamint a gazdálkodási tevékenység szakmai támogatása és ellenőrzése céljából*" új testület, a konzisztórium létrehozását határozták el, amelynek a rektoron és a kancelláron kívüli három tagját a miniszter bízza meg „*a felsőoktatási intézmény gazdasági-társadalmi környezete meghatározó szervezetei és az érintett felsőoktatási intézmény, valamint a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzata*" által javasoltak közül.

A távszerencsejáték vagyis az online sportfogadás maradjon továbbra is állami monopólium (a Szerencsejáték Zrt . és a Magyar Lóversenyfogadást-szervező Kft. joga) – így döntött a Rogán Antal vezette gazdasági bizottság és a törvényalkotási bizottság bizottság javaslatára az országgyűlés. Bánki Erik FIDESZ-képviselő eredetileg – indoklás nélkül – azt kezdeményezte, hogy a „*Magyarország területén található játékkaszinó üzemeltetésére szóló koncesszió jogosultja*" is kapjon erre lehetőséget. Vagyis Andy Vajna filmipari kormánybiztos és Szima Gábor, a debreceni DVSC Futballszervező Zrt. többségi tulajdonosa, hiszen pillanatnyilag nekik volt ilyen koncessziójuk. Végül azonban csak az online kaszinójáték szervezését adták oda nekik – igaz, azt viszont kizárólagossággal és ingyen, vagyis az amúgyis fizetett koncessziós díjon kívül további fizetési kötelezettség nélkül.

Az országgyűlés Rogán Antal FIDESZ- és Harrach Péter KDNP-frakcióvezető indítványára határozatot hozott arról, hogy „… *figyelembe véve hazánk olimpiai hagyományait és sportolóink olimpiai játékokon elért eredményeit, … támogatja Budapest Főváros Közgyűlésének és a Magyar Olimpiai Bizottságnak, illetve a Magyar Paralimpiai Bizottságnak azon szándékát, hogy … megpályázza a 2024-ben sorra kerülő XXXIII. Olimpiai Játékok, valamint a XVII. Paralimpiai Játékok megrendezésének jogát*". Egyúttal felkérték a kormányt a jelentkezés elvi, szervezési és anyagi támogatására.

Az ügy ellentéteket okozott két ellenzéki pártban. Az MSZP budapesti vezetői – Kunhalmi Ágnes elnök és Horváth Csaba közgyűlési képviselő – ugyanis támogatták a fővárosi közgyűlés olimpiai határozatát, az országgyűlési frakció azonban úgy döntött, hogy az adott gazdasági helyzetben, a kormány általános politikáját figyelembe véve ellenzi, mert a megrendezés túl nagy

kiadásokkal járna és kockázatos. Hasonlóképpen foglalt állást az egyetlen parlamenti képviselővel (Szabó Timea) rendelkező Párbeszéd Magyarországért, míg Karácsony Gergely zuglói polgármester, a párt társelnöke a fővárosi közgyűlésben megszavazta a határozatot. Végül a parlamentben az MSZP – kivéve a tartózkodó Kunhalmi Ágnest és néhány távolmaradót – és az LMP nemmel szavazott, a kormánypártok és a Jobbik igennel, a függetlenek megosztottak voltak.

Több mint egy évvel az előző testület megszűnése után megválasztották a Magyar Nemzeti Bank új felügyelő bizottságát. Az elnök Papcsák Ferenc jogász lett, aki 2002 óta a FIDESZ országgyűlési képviselője, 2010-2014-ben Zugló polgármestere volt. Nem cáfolt sajtóhírek szerint a FIDESZ frakcióülésén döntöttek mellette a szintén pályázó előző ciklusbeli fb-elnökkel, Járai Zsigmond volt pénzügyminiszterrel (1998-2000) és MNB-elnökkel (2001-2007) szemben. A korábbi törvénnyel ellentétben, amely minden frakciónak juttatott helyet a felügyelő bizottságban, az új jogszabály két kormánypárti és egy ellenzéki választott tagról szól. A gazdasági bizottság a három ellenzéki képviselőcsoport jelöltjei közül Veres Jánossal (MSZP, képviselő 1994-2014 között, pénzügyminiszter 2005-2009-ben) és Róna Péterrel (LMP, közgazdász, az előző fb tagja) szemben a Jobbik által javasolt Nyikos Lászlót (az ÁSZ alelnöke 1989 és 2001 között, a Jobbik képviselőjeként a költségvetési bizottság elnöke 2010-2014-ben) választotta, és ezt erősítette meg a plenáris ülésen a szavazás. Az elnök kizárólag kormánypárti szavazatokat kapott, a tagokat a Jobbik is elfogadta.

Július 7. Az Alkotmánybíróság nemzetközi szerződésbe ütközőnek minősítette az egyházakról szóló 2011-es törvény egyes pontjait, és bár nem semmisítette meg őket, az országgyűlést felszólította a módosításukra. Az érintett pont szerint „*A vallási tevékenységet végző szervezetet az Országgyűlés egyházként ismeri el, ha* […] *legalább százéves nemzetközi működéssel rendelkezik vagy húsz éve szervezett formában, vallási közösségként működik Magyarországon és Magyarország lakosságának 0,1 százalékát elérő taglétszámmal rendelkezik*”. Az Európai Emberi Jogi Bíróság néhány el nem ismert egyház panaszára 2014. április 8-án úgy ítélt, hogy ezek a feltételek a Magyarország által törvénybe iktatott európai emberi jogi egyezménnyel ellentétesek, mert túlzottak, illetve „*a bevett egyházak és az ilyennek nem minősülő vallási közösségek közötti megkülönböztetés a kisebb vallási közösségekhez tartozó hívekre objektív és igazolható indok nélkül ró terhet, nem felel meg az államtól elvárt semlegesség követelményének*”. Ennek alapján június 30-án hozott, de csak július 7-én közzétett határozatában 8:6 arányú többséggel az AB is ugyanilyen következtetésre jutott: a törvény e részei „*nem egyeztethetők össze … a semlegesség és pártatlanság követelményével*”. → július 23., november 17., december 15.

Július 8. Angela Merkel német kancellár belgrádi látogatásakor Alekszandar Vucsics szerb miniszterelnök megismételte korábbi kijelentését, miszerint a migrációs problémát Szerbia egyedül nem tudja megoldani, ezért jó együttműködést épített ki a német, az osztrák és a magyar rendőrséggel. Kiemelte, hogy Szerbia nem fog falakat emelni a határain, mert nem azok jelentik a megoldást. Merkel azt mondta, megpróbálta lebeszélni Orbán Viktort arról, hogy kerítést emeljen a magyar-szerb határon, de nem járt sikerrel. Reméli, hogy más országok vezetői is beszélnek a magyar kormányfővel erről a kérdésről.

„*Egy politikai közösséghez tartozunk, feleslegesek ezek a viták, és nem is egészen értem Lázár Jánost.*” – jelentette ki Tarlós István főpolgármester az Origonak a BKV finanszírozásával kapcsolatos viták és a Miniszterelnökséget vezető miniszter őt bíráló szavai kapcsán. „*Nem vagyunk egymásnak felettesei, az életpályánk sem keresztezi egymást. Egyszer valamikor berepült a parlamentbe Rapcsák András* [KDNP-politikus, Hódmezővásárhely 1990 és 2002 közti polgármestere, 1998 és 2002 közti országgyűlési képviselője, akinek halála után mindkét tisztségére Lázár Jánost választották meg] *esernyőjén, mint a csudálatos Mary Poppins, és az utóbbi egy évben eléggé próbára teszi a képességeit az a feladattömeg, amit a nálánál jóval nagyobb szellemi kapacitású miniszterelnök kiszignált rá. Nem tudom, miért foglalkozik olyan ügyekkel, mint a BKV, amihez nem is nagyon ért, és nem is igazán a kompetenciája. Lázár János tehetséges ember, de ha*

annyira szereti Budapestet, amennyire hangsúlyozza, inkább arra kérem, gondoskodjon róla, hogy fontos fővárosi fejlesztések ne heverjenek hetekig-hónapokig az általa vezetett minisztérium asztalán. Ha ebben meg tudunk egyezni, akkor barátok leszünk."

„*FIDESZ-alelnökként kifejezetten sérelmezem, hogy bárki, aki a FIDESZ támogatásával bármilyen pozíciót is tölt be, az nyílt FIDESZ- és kormányellenes propagandával kíván politikai tőkét kovácsolni a maga számára, vagy a teljesítmény hiányáról elterelni a figyelmet*" – így válaszolt másnap ugyanott Lázár János. De hozzátette: „*nyilvánvalóan legutóbbi megszólalásában Tarlós főpolgármester urat sem ez vezérelte, hiszen korábban több interjúban még dicsérte a kormány és a főváros kapcsolatát*". Tarlós azonnali viszontválasza: „*Én egy árva szóval sem beszéltem sem a FIDESZ-ről, sem pedig a kormányról, kizárólag Lázár János személyéről*".

Július 11. A korábbi éveknél sokkal zavartalanabbul, jó hangulatban, a becslések szerint 15-20 000 részvevővel zajlott le a 20. Budapest Pride, amelynek különös aktualitást adott, hogy az Egyesült Államok Legfelső Bírósága június 26-án az egész USÁ-ban törvényessé tette az azonos neműek házasságkötését. Az eseményt 25 baráti ország nagykövetsége és számos világcég magyarországi képviselete támogatta, a megnyitót Fischer Iván világhírű karmester tartotta. Szolidaritásból megjelent az MSZP, az LMP, a DK, az Együtt és a Liberális Párt több politikusa. Feltűnően sok heteró pár és kisgyermekes család is részt vett. Voltak ellentüntetők is, elsősorban a szélsőjobboldali Budaházy György vezetésével, de nem sikerült megzavarniuk a felvonulást, mert a rendőrség – szintén a korábbi gyakorlattól eltérően – egyértelműen és hatékonyan védte a rendezvény részvevőit, elszigetelve a gyalázkodókat.

Július 13. Lenkovics Barnabás, az AB elnöke (akit 2007-ben az országgyűlés a KDNP ajánlására, de konszenzussal választott bíróvá) a Mandiner riporterének kérdésére, hogy FIDESZ-es lett-e az Alkotmánybíróság, ezt válaszolta: „*Egyáltalán nem lett az. Én nem gondolom, hogy az lett. Hogy a FIDESZ saját politikai holdudvarából is beültetett néhány embert alkotmánybírói székbe? Ez igaz. De ahogy beül, onnantól kezdve alkotmánybíró és nem FIDESZ-es. Az Alaptörvény betartására, betartatására tesz esküt.*" (Azt nem tette hozzá, hogy a 2012-től hatályos alaptörvény és az új AB-törvény a korábbi alkotmánnyal és törvénnyel ellentétben nem konszenzussal született, kizárólag kormánypárti képviselők szavazták meg.) A gazdasági válság hatását is figyelembe véve az elnök megkülönböztette a jogi és a politikai alkotmányosságot: „*Itt van a devizahitelesek ügye. Ebben a jogállamiságból levezett jogbiztonság és a korábbi alkotmánybírósági jogelvek szigorú alkalmazása esetén a teljes kormányzati beavatkozást megsemmisíthették volna. Aminek eredményeként 250-300 ezer család kerülhetett volna utcára. … minden ilyen esetben külön-külön vizsgáljuk a kormány által megtett, törvényben megjelenített és elénk került lépések mögötti politikai, gazdasági, szociális, pénzügyi kényszereket és egyéb motívumokat. Ezeket egybevetjük a jogállam eddigi és az Alaptörvényből kifejthető új értékrendjével, és próbálunk közötte egy határvonalat meghúzni. Az biztos, hogy – mivel a politikai alkotmányosság igénye nagyobb súllyal jelent meg, mint korábban – nagyobb mozgásteret hagyunk a kormánynak és a parlamentnek, az erős cselekvési igényekre tekintettel. Illetve arra tekintettel, hogy a mi legitimációnk csak közvetett és a felelősségünk nem olyan erős.*" Bírálta a parlamenti többség magatartását is: „*Törvények beírása az Alaptörvénybe – legyen szó a hajléktalanokról, vagy egyházakról – nem szerencsés, sőt, a jogállamiság ellen hat. És rontja az Alaptörvény presztízsét, értékét, hiszen felhígítja. De ez annak a bizonyos jogi és politikai alkotmányosság közötti ellentétnek a terméke.*" Elhatárolta magát Pokol Béla és Varga Zs. András alkotmánybíróktól, akik nála sokkal élesebben bírálták a korábbi AB inkább jogi-dogmatikai szemléletű tevékenységét.

Július 15. Az Európai Bizottság vizsgálatot indított annak tisztázására, hogy két új magyar adófajta, a legnagyobb kiskereskedelmi láncok számára a korábbi hatvanszorosára emelt élelmiszerlánc-felügyeleti díj és a dohánytermékek gyártásából és kereskedelméből származó árbevételt terhelő, először átmenetiként bevezetett, de a 2016-os költségvetésbe már állandó

kötelezettségként beépített adójellegű egészségügyi hozzájárulás meredeken progresszív szerkezete összhangban áll-e az uniós állami támogatási szabályokkal – jelentették be Brüsszelben. A közlemény szerint aggasztó, hogy „*az árbevételen alapuló adómértékek progresszív jellege – az uniós állami támogatási szabályok megsértésével – szelektív előnyt biztosít az alacsony árbevétellel rendelkező vállalkozásoknak a versenytársakkal szemben*". A progresszivitás mértéke így festett: a dohányipari adónál 30 milliárd forint éves árbevételig 0,2%, 60 milliárd fölött 4,5%; az élelmiszer-kiskereskedelmi felügyeleti díjnál 0,5 milliárd forint éves árbevételig 0%, onnan 50 milliárdig 0,1%, 300 milliárd fölött viszont 6%. A legfelső kategóriába egy-egy cég tartozott. A befagyasztott 2015-ös költségvetési bevételt szakértők 40-44 milliárd forintra becsülték.Az EB felfüggesztő rendelkezést is kiadott, megtiltva Magyarországnak a két adófajta progresszív mértékeinek alkalmazását, amíg a Bizottság le nem zárja a vizsgálatát.

A FIDESZ-frakció válaszul arra kérte a kormányt, hogy a Brüsszel által rendszeresen támadt különadókat, „*ahogy eddig, úgy most is védje meg*", mert szerinte az EB „*ezúttal is a külföldi multik érdekeit védi*". A kormánypárt érvelése szerint az „*extraprofittal rendelkező*" ágazatokat sújtó különadók igazságosabbá teszik a közteherviselést, így az élelmiszerlánc-felügyeleti díjból az élelmiszerbiztonságot javító intézkedéseket tud végrehajtani az állam, a dohánytermékek kereskedelmét terhelő egészségügyi hozzájárulásból pedig a tervezett új budapesti kórház megépítését tudják támogatni.

Július 16. A kormány kezdeményezi a Büntető Törvénykönyv módosítását, hogy a most szabálysértésnek minősülő illegális határátlépés legyen bűncselekmény – jelentette be Lázár János miniszter a kormányülés utáni tájékoztatón. Megerősítette azt a hírt, amely szerint az ország több pontján sátortáborok létesülnek a menekülttáborok helyett. Az EB által felfüggesztett adókkal kapcsolatban ezt mondta: Mindkét vita elé állunk, próbáljuk az igazunkat megvédeni. A politikus szerint az ügy két cég, a Spar, illetve a Philip Morris „*feljelentésének*" és lobbitevékenységének tudható be. Hozzátette: „*lehet az Európai Bizottsághoz fordulni, de akkor még többet kell fizetni*"; ha nem ilyen adónemben, akkor másban.

Július 17. „*A véleménynyilvánítás szabadságának alkotmányos alapjogával élt*" Szeles András és Kalocsai Kinga, amikor leszakította a kormány egyik bevándorlás-ellenes plakátját – mondta ki a TASZ közleménye szerint a Pesti Központi Kerületi Bíróság a hatóságnál önként jelentkezett két fiatal ügyében. Ezért az eljárást megszüntette. Ugyanez a bíróság augusztus 10-én az Y-GEN Egyesület, az Együtt társult ifjúsági szervezetének aktivistái ellen indult, szándékos rongálással elkövetett tulajdon elleni szabálysértés miatti eljárást szüntette meg. Rendőrségi közlés szerint 85 megrongált plakát miatt 59 eljárás indult, ezek közül 34 bűncselekmény, a többi szabálysértés miatt.

Három évig nem indulhat közbeszerzési tenderen a Közgép, mert egyik közreműködőjéről hamis adatot tüntetett fel a Győr-Gönyű-i kikötő kivitelezésére beadott pályázatában – mondta ki a Közbeszerzési Döntőbizottság. → szeptember 16., december 10. A kormányfő korábbi barátjának, Simicska Lajosnak a tulajdonában álló nagyvállalkozás, amely a kormányzattal fenntartott viszonyának megromlása előtt évekig igen sok közbeszerzést nyert, bírósághoz fordult a szerinte megalapozatlan döntés ellen.

Július 20. Vida Ildikó, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke már május 20-án lemondott, így megbízatása a felmondási idő lejártával július 20-án megszűnt – derült ki mindenki, még a NAV-dolgozók számára is teljesen váratlanul. Munkatársaihoz írt búcsúlevelében, amelyben most első ízben a kormányt is bírálta, egyebek közt ez állt: „*Lemondásomhoz az elmúlt 5 év folyamatos küzdelmei, a tavaly október óta tartó kifejezetten személyemet, családomat érintő méltatlan és alaptalan támadások, a NAV szervezetét és személyi állományát alapjaiban érintő kormányzati elképzelések, valamint a NAV életpályára tett javaslatunk elutasítása vezettek. ... Ugyanakkor (április közepén) mélységes megdöbbenéssel szembesültem a NAV strukturális átalakítására,*

személyi állományára vonatkozó kormányzati elképzelésekkel, hiszen a NAV-ot senki nem kérdezte meg, szervezetünket, illetve annak felépítését, hatékonyságát, az egyes munkafolyamatokat senki nem tanulmányozta. ... Mindezek, valamint a NAV-ot és a személyemet ért támadások során tanúsított hozzáállás számomra szakmailag és emberileg is elfogadhatatlan. Bármelyik általam ismert elképzelés végrehajtása – mivel azok megítélésem szerint a költségvetés érdekeit és a szervezet működőképességét is veszélyeztetik – részemről vállalhatatlan." A hír azért volt váratlan, mert a korábbi hetekben minden kormányzati tényező cáfolta a NAV-elnök távozását, sőt közvetlen felettese, Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter épp a hír megjelenésével egy időben megjelent Mandiner-cikkben jelentette ki: „*Az én bizalmam töretlen Vida Ildikóban, ameddig ő a NAV elnöke. Gond nélkül és eredményesen dolgozunk együtt.*" Másnap ezt azzal magyarázta, hogy bár tudott a távozási szándékról, annak dátumát nem ismerte. Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, aki korábban egyedüli kormánytagként célzást tett a személyi változás lehetőségére, utólag Giró-Szász András kormányszóvivő útján azt üzente: nem tartotta feladatának, hogy ő tájékoztassa a közvéleményt Vida lemondásáról. Mivel az utódot a lemondás benyújtása óta eltelt két hónapban még nem nevezték ki, az intézmény vezetését Varga Árpád elnökhelyettes vette át. → szeptember 29., december 1.

A Kúria július 1-én hozott, de csak most közzétett jogegységi döntésében kimondta, hogy az Európai Emberi Jogi Bíróság ítélete a tényleges életfogytiglani szabadságvesztésről kizárólag a magyar törvényhozókra vonatkozik, a magyar bíróságokra közvetlenül nem, vagyis az egyik érintett elítélt panasza kapcsán a strasbourgi döntést figyelmen kívül kell hagyni. A kormány „*sikerrel védte meg*" ezt a szerinte szükséges büntetőjogi eszközt – jelentette ki Répássy Róbert (FIDESZ), az Igazságügyi Minisztérium államtitkára.

Július 21. A Központi Statisztikai Hivatal közlése szerint májusban 2600 fővel kevesebben dolgoztak a kiskereskedelemben, mint februárban, amikor még vasárnap is nyitva tarthattak a boltok, és ez az adat nem tartalmazza az öt főnél kevesebbet foglalkoztató vállalkozásokat.

Július 23. Késedelmi kamattal együtt 1,2 milliárd forint kártalanítást kap az Iványi Gábor vezette Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség, amelyet az Európai Emberi Jogi Bíróság szerint jogtalanul fosztottak meg egyházi státuszától – jelent meg a Népszabadságban. Soltész Miklós EMMI-államtitkár a kormánypártivá vált Napi Gazdaságnak azt mondta, hogy a 16 érintett egyház közül nyolccal állapodtak már meg. A jogállás rendezésére azonban semmi nem történt, az országgyűlés igazságügyi bizottsága által 2014 nyarán benyújtott, a panaszosok elismerését egyébként továbbra is megtagadni kívánó határozati javaslatot nem tűzték a plenáris ülés napirendjére. → július 7., november 17., december 15.

Július 25. „*Azt szeretném, ha Európa az európaiaké maradna*" – ismételte meg álláspontját Orbán Viktor miniszterelnök az erdélyi Tusnádfürdőn már 26.-szor megrendezett Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor záróelőadásán. A baloldal ezzel szemben szerinte azzal kívánja teljesíteni „*történelmi célját*", hogy „*a bevándorlás eszkalálódása végletesen fellazítja a nemzeti kereteket*". Azt, hogy a kiküldött 8 millió „nemzeti konzultációs" kérdőívnek alig valamivel több mint egynyolcadát küldték vissza az állampolgárok, és 95%-uk a kormányt támogatta, a kormányfő így értelmezte: „*Magyarország döntött, a magyarok döntöttek.*"

A román külügyminisztérium közben tiltakozott, amiért a táborban az Orbán Viktor Facebook-oldalára feltett fotók szerint Nagy-Magyarországot ábrázoló tárgyakat árultak. Eszerint „*a román alkotmányos rendet sértő revizionista jelképek*" elfogadhatatlanok, és „*ellentétben állnak a román-magyar stratégiai partnerségről szóló szerződéssel*". A szóban forgó tárgyak csupán „*történelmi jelképek*" – válaszolta erre július 27-én Havasi Bertalan, a miniszterelnöki sajtóiroda vezetője.

Augusztus 4. Ásotthalomnál elkezdték a határzáró kerítés építését, és a munka elvégzésére szánt időt a miniszterelnök utasítására négy hónapról egy hónapra rövidítették. Közben július 31. és augusztus 2. között 4491 határsértőt fogtak el a rendőrök, köztük többszáz gyermeket. Zömük afgán és szír volt. A hatóságok megpróbálták megfékezni az embercsempészeket is. A Nemzeti Védelmi Szolgálat július 30-án letartóztatott három szegedi rendőrt, akik kollégáikkal szemben a törvénysértőkkel működtek együtt.

Augusztus 7. Egyelőre csak másfél méter magas kerítés épül a déli határon, így akarják betartani a miniszterelnök által szűkre szabott határidőt – derült ki a sajtó helyszíni tudósításaiból. Utólag húztak fel egy három méteres másodikat. Az is világossá vált: elektronikus jelzőrendszer nem lesz, tehát aki a drótot akár egyszerű kéziszerszámmal átvágja, az bejut Magyarországra. Ez a 7-ére virradó éjjel Ásotthalomnál meg is történt.

Augusztus 9. „*Mi most nem egyszerű időket élünk, de álláspontunk az, hogy Magyarország minden nehézség ellenére képes volt a legnagyobb mértékben megőrizni mindazt a jót, ami kapcsolatainkban rejlik*” – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök Kazanyban, az Orosz Föderációhoz tartozó Tatárföld fővárosában, ahol a vizes világbajnokságon vett részt, átvéve a sportszövetségi zászlót a 2017-es budapesti esemény házigazdájaként, de egyúttal először találkozott Dmitrij Medvegyev orosz miniszterelnökkel. „*A világot érintő kérdésekben, akárcsak más kérdésekben Magyarország jó partnere lesz Oroszországnak*” – idézte a magyar kormányfőt a TASZSZ orosz hírügynökség. „*Az Európai Unióval jelenleg meglévő közös problémák ellenére Magyarországhoz fűződő kapcsolataink szilárdak és barátiak*” – mondta magyar kollégájának az orosz miniszterelnök.

Augusztus 11. Munkamegbeszélésen látta vendégül a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Lázár János minisztert. A megbeszélésen részt vett Heisler András, a MAZSIHISZ elnöke, Kunos Péter ügyvezető igazgató, Frölich Róbert, a februárban elhunyt Schweitzer József helyére július 27-én megválasztott országos főrabbi és Latorcai Csaba, kiemelt társadalmi ügyekért felelős helyettes államtitkár. A több órás egyeztetés után Lázár elmondta: a beszélgetésen kulturált formában és konszenzussal egybekötve közösen értékelték a magyarországi zsidószervezetek és a kormány közötti együttműködést. „*Az a legfontosabb, hogy az a közösség, amelyiknek a sajátja lesz ez a központ, elfogadja azt*” – jelentette ki a Miniszterelnökséget vezető miniszter a Sorsok Házával kapcsolatban. Heisler András az oktatás és a Sorsok Háza kapcsán hangsúlyozta, a legfontosabb az, hogy hiteles és történelmileg helyes kép legyen a magyar társadalom fejében a holokausztról és a zsidóságról. Szerinte ez jelenleg nem biztosított, mivel Schmidt Máriát, a Terror Háza vezetőjét nem tartják alkalmasnak egy ilyen program felügyeletére. Szerintük „*Schmidt nem elismert holokauszt szakértő, ezért nagyon nehéz vele megvalósítani egy nemzetközi elismertségű intézményt*”.

Augusztus 12. A köztársasági elnök a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság támogatása nélkül, de Balog Zoltán miniszter előterjesztésére egyetemi tanárrá nevezte ki Mocsai Lajos kézilabdaedzőt, a férfi válogatott volt szövetségi kapitányát, a 2014-ben újra önállóvá tett Testnevelési Egyetem rektorát. Ezzel egy hosszú és vitatott folyamat zárult le. A rektorrá 2014. december 16-án kinevezett sikeres gyakorlati szakember, akit a Semmelweis Egyetemből 14 év után kivált intézmény szenátusa is támogatott, docensként már hosszabb ideje tanított, de az egyetemi tanári kinevezéshez előírt feltételeknek nem felelt meg. Már amikor a törvényhozás 2014 júliusában felmentette a TE-t az egyetemekre kötelező bizonyos szabályok alól, és egyebek közt lehetővé tette, hogy az intézményt professzori ranggal nem rendelkező oktató vezesse, általános vélemény volt, hogy ezt a kivételt személyesen Mocsai Lajos érdekében tették. Ám 2015. június 25-én a Debreceni Egyetem az intézmény doktori és habilitációs tanácsának elutasító véleménye ellenére díszdoktori címet adományozott neki az egyetem „*sportstratégiai céljainak*

megvalósításában való eddigi közreműködéséért, a közös kutatási, oktatási feladatokban való eredményes részvétele miatt", és bár a díszdoktorátus nem tudományos fokozat, hanem kitüntetés, ennek alapján a sportszakember a professzori címet is elnyerte.

Augusztus 13. Lázár János miniszter sajtótájékoztatóján elismerte: államtitkára, a mezőgazdasági nagyvállalkozóként is ismert L. Simon László nem mondott igazat, amikor az RTL Klub riporterének letagadta, hogy tulajdonosa lenne egy olyan cégnek, amely valótlanul és törvénysértő módon hirdette egy élelmiszerkiegészítő terméke gyógyhatását. Az államtitkárt nem váltja le, mondta a miniszter, de neki és összes többi munkatársának azt javasolja, hogy aki kormánytisztviselő lesz, váljon meg gazdasági érdekeltségeitől. Három nappal később szokatlan módon külön közleményben is megismételte ezt: „*Nagyra értékelem L. Simon László államtitkár úrnak a Miniszterelnökségen végzett munkáját, ugyanakkor már neki is jeleztem azt az álláspontomat, hogy aki állami vezető lesz, az akkor teszi a legjobbat, ha megszabadul minden valós befolyást jelentő gazdasági érdekeltségétől. A jövőben nyomatékosan felhívom a Miniszterelnökségen dolgozó államtitkárok, helyettes államtitkárok figyelmét, hogy üzleti tevékenységet ne folytassanak! Azért, hogy ne fordulhasson elő olyan helyzet velük kapcsolatban, ahol az összeférhetetlenségnek vagy a visszaélésnek akárcsak a gyanúja is egyáltalán felmerülhet.*"

Augusztus 14. A Mérték Médiaelemző Műhely a Társaság a Szabadságjogokért segítségével pert nyert a Médiatanáccsal szemben – tette közzé a TASZ. Kétévnyi pereskedés után a Kúria döntése alapján a testületnek ki kellett adnia a Klubrádió pályázatával kapcsolatos iratokat, amelyek alapján a Mérték szakértői megállapították: „*a Médiatanács diszkriminatív eszközként használta a formai követelményeket a rádiós frekvenciák újrapályáztatása során és jogszerűtlenül, nem azonos szigorral kérte számon a pályázati követelmények teljesülését*". Vagyis a testület évekig önkényesen és törvénysértően járt el a Klubrádióval szemben, amikor hiába nyerte el 2010-ben a rádió a 92.9-es ingyenes frekvenciát, az NMHH jogelődje – törvényellenesen – nem kötött velük szerződést; ezután a Klubrádió perre ment a frekvenciáért, amit 2014-ben meg is nyert, de addig a 95.3-on működve 130 millió forintot volt kénytelen fizetni a frekvencia használatáért a Médiahatóságnak.

Válasz érkezett Brüsszelből a Gyurcsány Ferenc cégének adott EU-megbízás miatti tiltakozások egyikére. Az OIKOSZ Alapítvány, amelynek honlapja „*jogtulajdonos*"ként „*Nagy Ervin filozófus*"-t tünteti fel, 2015 tavaszán több mint tízezer aláírást gyűjtött össze, és petíciót terjesztett az Európai Bizottság elé, hogy vonja vissza a megbízást, mivel sem Gyurcsány Ferenc, sem Dobrev Klára „*nem alkalmas az unió által megkívánt objektív, politikai érdekektől független szakmai munkára*". A petícióra adott válaszban Walter Deffaa, az Európai Bizottság Regionális és Várospolitikai Főigazgatóságának főigazgatója leszögezte, hogy meglátása szerint nem létezik olyan ok, ami miatt meg lehetne szüntetni vagy fel lehetne függeszteni a szerződést. „*Abbéli aggályaira válaszul, hogy az Altus Zrt. politikai érdekeket kíván majd érvényesíteni, vagy hogy politikai érdekek is beszivároghatnak a szakmai munkába, hadd szögezzem le egyértelműen, hogy a részvételre jelentkezőknek és az ajánlattevőknek bizonyítékkal kell szolgálniuk arról, hogy teljesüljenek a kizárási kritériumok a költségvetési rendeletben foglalt rendelkezésekkel összhangban. Az Altus Zrt. minden olyan dokumentumot a rendelkezésünkre bocsátott, amely igazolja, hogy a konzorciumot vezető vállalat és a konzorcium tagjai*" esetében nincs szó összeférhetetlenségről – írta Deffaa. Azt is leszögezte, hogy az összeférhetetlenségről eseti alapon dönt a Bizottság, de annak valósnak, „*nem pedig hipotetikusnak*" kell lennie. „*Mivel a tanulmány az összes tagállamra kiterjedő adatgyűjtést és helyzetfelmérést szolgálja, ami mindennemű politikai ítéletalkotás nélkül megvalósítható, nem merülnek fel olyan aggályok, hogy politikailag elfogult eredmények születhetnek. A szerződés tárgyilagos és pártatlan teljesítése tehát nincs veszélyben.*" – szögezte le. Az OIKOSZ Alapítvány cinikusnak nevezte ezt az érvelést. → június 30., október 15.

Augusztus 18. Határvadász-századokat állítanak fel, és ezek keretében több ezer rendőrt vezényelnek Csongrád és Bács-Kiskun megyébe, hogy megvédjék a határt az „*egyre agresszívabb*” menekültektől – jelentette be Lázár János miniszter a kormányülés szünetében.

Augusztus 20. A menekültkérdés volt az egyik fő téma a Szent István-napi ünnepi beszédekben is. – A nemzeti ünnepen Szent István-rendet vett át Eötvös Péter zeneszerző és Polgár Judit sakkozó.

Augusztus 25. Orbán Viktor egy évet adott a kormányának ahhoz, hogy "*a szükséges lépéseket megtegye*" – közölte a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kabinet munkáját értékelő kormányzati konferencia utáni sajtótájékoztatón. Lázár János azt mondta, hogy a cselekvés legfontosabb éve lesz az előttük álló esztendő, ugyanis a miniszterelnök szerint 2017 és 2018 már "*a bizalom megtartásának éve*", azaz a kormánypártnak készülnie kell a következő választásra. A politikus szerint a fő téma az oktatás színvonalának emelése volt, illetve hogy mennyire fontos az állami bürokrácia csökkentése, mert az versenyhátrányt jelent a cégeknek. A tömeges migrációról azt mondta: látható, hogy a menekültek egyre agresszívabban akarnak bejutni az EU területére, és ez potenciális veszélyforrás. Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere az Indexnek nyilatkozott a tanácskozás után: „*Mi szeretnénk eldönteni, hogy kit engedjünk be és kit nem, ne mások döntsék el helyettünk, de akit meg beengedünk, annak adjunk emberi elbánást, különösen a gyerekeknek.*” Őket úgy kell ellátni, oktatni, mint a sajátjainkat, és ő ezért fog dolgozni – tette hozzá.

Augusztus 28. Kormánypárti képviselők egy csoportja a minősített többséget igénylő honvédelmi és rendőrségi törvény, a belügyminiszter pedig további törvények módosítására nyújtott be törvényjavaslatot a menekültáradat megfékezése, egyebek közt a hadsereg bevethetősége érdekében, egyúttal szeptember 3-4-ére kérték az országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását. A Jobbik egy nappal korábban saját törvényjavaslatokat terjesztett elő, benne az alaptörvény módosításával, amit azonban a kormányoldal nem tartott szükségesnek.

Augusztus 30. Az európai értékek semmibe vétele olyan kerítést építeni, amelyet még az állatoknak sem csinálnánk – mondta Laurent Fabius a Le Monde-nak, az I–Télének és az Europe-I-nek adott közös interjújában. A francia külügyminiszter nagyon súlyosnak ítélte azt, ahogy Magyarország viselkedik a menekültkérdésben. Botrányosnak nevezte, hogy egyes európai országok nem fogadják el a menekülők befogadására vonatkozó európai kontingenseket. „*A politikailag üldözött embereket, akik háború sújtotta országokból jönnek, be kell tudni fogadni.*” – hangsúlyozta Fabius. Az MTI-nek nyilatkozva Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter visszautasította ezt. Szerinte úgy tűnik, Európában egyesek még mindig nem képesek megérteni azt, hogy Magyarországra milyen elképesztő és drámai nyomás hárul bevándorlási szempontból a Nyugat-Balkánon keresztül. Álláspontja szerint az a jó európai, aki az európai szabályokat betartja. A schengeni szabályok világosan rögzítik minden uniós tagállamnak azt a kötelezettségét, hogy meg kell védeni a saját és az Európai Unió külső határait. „*Magyarország ezt teszi, és ezzel megfelel uniós kötelezettségeinek*” – szögezte le a miniszter.

Jobbikos jelöltek nyertek Tapolcán két időközi önkormányzati képviselőválasztáson abszolút többséggel, vagyis több szavazatot kaptak, mint a másik három-három jelölt együttvéve. A FIDESZ és a KDNP által támogatott független jelölt mindkét körzetben erősen lemaradva második lett, a szocialista induló pedig harmadik, illetve negyedik. A választás azért vált szükségessé, mert a 2015. április 12-i időközi országgyűlési választáson győztes Rig Lajos a törvényi összeférhetetlenség miatt lemondott helyi mandátumáról, a szintén Jobbikos Dobó Zoltán polgármester pedig, bár őt erre jogszabály nem kötelezte, azért tette ugyanezt, mert remélte, hogy így megnövelheti pártjának súlyát, hiszen neki a város vezetőjeként akkor is szavazati joga van a testületben, ha nem képviselő. A kisvárosi helyi voksolás azért váltott ki országos érdeklődést, mert

a Jobbik áprilisban ott szerezte első egyéni választókerületi parlamenti mandátumát. Szabó Gábor, a Jobbik pártigazgatója közleményében azt írta a mindössze 28%-os azaz a két helyen összesen ezer fős részvétellel zajlott választásról, amelyen pártja jelöljeit az összes választójogosult polgárnak mintegy hatoda (576 fő) támogatta, hogy "*a Jobbik mint kormányváltó erő mögé ismét felsorakozott a magyar emberek többsége*". Többsége a Jobbiknak még így sem lett a 11 fősről az immár nem képviselő, de szavazati jogú polgármesterrel együtt 12 fősre bővült testületben, mert létszámuk a független – korábban MSZP-s, de onnan a Jobbikkal vállalt együttműködése miatt kizárt – Lévai József képviselő-alpolgármesterrel együtt is csak hat. Így, mivel az öt FIDESZ-es szemben állt a polgármesterrel, az egyetlen megmaradt szocialista képviselőé lett a döntő szó, a továbbiakban minden képviselőtestületi határozat azon múlt, hogy ő melyik oldalt támogatta. És ő, Buzás Gyula már az időközi választás előtt is többnyire a Jobbikos polgármester mellé állt.

Augusztus 31. Sigmar Gabriel német alkancellár, szociáldemokrata pártelnök egy TV-interjúban „*gyalázat*”-nak nevezte, hogy egyes EU-tagállamok kivonják magukat a menekültek befogadásából. Giró-Szász András kormányzati kommunikációért felelős államtitkár erre is reagálva tett szemrehányást a német kormánynak: szerinte az európai uniós jogszabályok világosan kimondják egyrészt a schengeni határok egyértelmű védelmét, másrészt azt, hogy egy uniós tagállam területét harmadik országból származó emberek csak érvényes úti okmányokkal és a célország által kibocsájtott vízummal rendelkezve hagyhatják el. Ezek az uniós jogszabályok határozták meg az elmúlt napokban a magyar hatóságok fellépését, mondta. A magyar kormányhivatalnok a politikusokhoz hasonlóan következetesen kerülte a „menekült” szó használatát. "*A problémát az okozza, hogy az elmúlt napokban Németország megengedőbb magatartást tanúsított a feltételezhetően Szíriából érkező illegális bevándorlókkal szemben. Az erről szóló híradások az uniós jogszabályokkal szemben reményeket keltenek az illegális bevándorlók között, és ez a nem tisztázott helyzet az, amely jelenleg sokszor átláthatatlan és nehezen kezelhető körülményeket hozott létre.*"

Szeptember 1. Megalakult a határrendészeti igazgatóság; a Készenléti Rendőrségen belül létrejött szervezet keretein belül 2106 fővel erősítették meg a magyar-szerb határ védelmét. A hat „*határvadász*” egység tagjai közé 876 próbaidős végzős rendészeti szakközépiskolás került. A vadászok szeptember 15-től kezdték meg a munkájukat, helikopteres, kutyás és lovas járőr is segítette őket. Közben a Keleti pályaudvaron augusztus utolsó napjai óta káosz uralkodott, a Magyarországon maradni nem akaró menekülteket hol a magyar, hol a határon az osztrák hatóságok nem engedték Németországba utazni, bár augusztus 31-én egy vonat mégis elmehetett. Rogán Antal FIDESZ-frakcióvezető az e naptól Magyar Idők címen megjelenő – saját meghatározása szerint kormánypárti – napilapnak, a volt Napi Gazdaságnak azt mondta: nagyon erős tél várható, milliók vannak úton az Európai Unió felé, ám Magyarország nem lesz képes önállóan kezelni ekkora szociális problémát. Úgy vélekedett, az uniónak is ki kell mondania, nem tud ennyi bevándorlót ellátni, és ő nem szeretné, hogy „*unokái az 'Európai Egyesült Kalifátusok'-ban éljenek*”. "*Véget kell vetni a felelőtlen nyilatkozatoknak, és nem biztatni, hanem lebeszélni kell az illegális bevándorlásról az embereket, ami könnyen tragédiákhoz vezet*" – fejtette ki. Érvelése szerint ezért kell felhatalmaznia az Országgyűlésnek a kormányt arra, hogy Magyarország minden szükséges eszközzel meg tudja védeni a határait. Csak azoknak a kérelmeit fogadjuk el, akik erre valóban jogosultak, aki biztonságos országból érkezik, például Szerbia felől, mint a túlnyomó többség az első szakaszban felállított, de könnyen megkerülhető pengés szögesdrót-kerítés ellenére, az nem számíthat arra, hogy átengedik. "*Ha pedig kialakul egy olyan szituáció, hogy ezeket a pontokat vagy a műszaki határzárat meg kell védeni, akkor minden eszközt be kell vetni.*”

Angela Merkel német kancellár egy berlini sajtótájékoztatón leszögezte, hogy Németországnak nincs felelőssége a Magyarországról vonattal érkező menedékkérők jogi helyzetével kapcsolatos bizonytalanságban. Elmondta, hogy a Németországba érkező szíriai menedékkérők nagyon nagy valószínűséggel megkapják a polgárháborús menekült státust, és „*ez a*

szíriai helyzetet látva nem lehet meglepetés, minden európai országban hasonlóan kellene lennie". Szerinte a vádaskodások helyett ki kell dolgozni egy közös menekültügyi politikát: az európai uniós tartózkodásra nem jogosult menedékkérőket vissza kell juttatni hazájukba, az üldözötteket és háborús menekülteket pedig a tagállamok „*gazdasági erején, teljesítőképességén és nagyságán*" alapuló, illetve a munkanélküliségi ráta figyelembevételével folytatott eljárás szerint szét kell osztani. Lázár János miniszter egy parlamenti bizottsági ülésen kijelentette: „*Az EU ebben a kérdésben csődöt mondott, a menekültügyben az EU maga jelenti a problémát, mert nem tudja megoldani határai védelmét, sőt, egységes álláspontot sem tudott eddig kialakítani a kérdésben*".

Magyarországnak nagyon határozottan vissza kell utasítania minden olyan vádat, amely szerint az ország nem megfelelően kezeli a bevándorlók kérdését, hangoztatta a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára. Magyar Levente megbeszélést folytatott a budapesti osztrák nagykövetség ügyvivőjével, akit azt követően kérettek be, hogy Werner Faymann osztrák kancellár augusztus 31-i nyilatkozatában közvetve bírálta Magyarország eljárását amiatt, hogy a menekülteket aznap hagyta továbbutazni Ausztriába. Az államtitkár kijelentette: huszonnégy órán belül a francia után "*már a második szövetséges és baráti ország kormányánál kell eljárnunk*" amiatt, mert "*minősíthetetlen kifejezésekkel illetik*" Magyarország bevándorlási politikáját. Ezt ráadásul olyan országok teszik, amelyek Magyarországnál nagyságrenddel kisebb mértékben szembesülnek "*azzal a rettenetes nyomással*", amelyet az illegális migráció jelent – fűzte hozzá.

Nils Muižnieks amerikai születésű lett politológus, az Európa Tanács emberi jogokért felelős biztosa az Indexnek küldött cikkében ezt írta: „*Az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága szerint január óta kicsivel több, mint 430 ezer menedékkérelmet adtak le az európai uniós tagállamokban. 40 százalékukat Németország vette föl, a többiek negyedét pedig Magyarország. Ez azt jelenti, hogy huszonhat EU-s országra jut 180 ezer menedékkérelem, ami finoman szólva sem kezelhetetlen. … Sajnos a politikusok … az EU-s országok többségében azon versenyeznek egymással, hogy melyikük tud károsabb üzeneteket küldeni a közvéleménynek. Németország az egyetlen, kimagasló kivétel. … Bulgáriában és Magyarországon hirtelen megnőtt a menedékkérők száma, és nagyon kevés segítséget kaptak EU-s szomszédaiktól, ha kaptak egyáltalán. Egy rossz döntéssel válaszoltak: lezárták a határaikat. Ez egész biztosan nem segítség azoknak, akik a nemzetközi közösség védelmére szorulnak. A kellemetlen politikai igazság viszont az, hogy részben azért jutottunk ide, mert az EU-s menekültfogadási rendszer bünteti azokat az országokat, amelyek Európa határán fekszenek. A valódi gond nem az, hogy menekültek jönnek. A valódi gond a kormányok kapkodó, majdnem hisztérikus reakciója. Ez nem egy bevándorlási válság, sokkal inkább egy politikai válság … Ha meg akarjuk menteni a szolidaritás és az emberi jogok Európáját, újra kell gondolnunk, hogy hogyan állunk a bevándorláshoz. … Az EU-tagállamoknak és az Európai Bizottságnak olyan rendszert kellene felállítania, amelyben igazságosan elosztják egymás között a menedékkérőket, a szolidaritás és az emberi jogok védelme nevében. Ez nagyobb védelmet nyújtana a menekülteknek, és egyúttal levenné a terhet néhány EU-s országról. … A menekültek védelme erkölcsi és jogi kötelesség. Nem egyszerű feladat, de nem is lehetetlen. Muszáj többet tennünk, hogy megvédjük azokat, akiket üldöznek, és akik háború elől menekülnek. De politikai akarat kell hozzá, hogy Európa hű maradhasson a saját értékeihez.*" Mikola István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium biztonságpolitikai államtitkára szeptember 8-án határozottan visszautasította a bírálatot, és tudatta az ET-biztossal, hogy Magyarország betartja a schengeni és a dublini előírásokat.

Az EMMI felsőoktatási államtitkársága döntött több egyetem szétválasztásáról és összevonásáról – jelentette be Palkovits László államtitkár. A Budapesti Corvinus Egyetemről leválasztják a budai "kertészetis" karokat, és a gödöllői Szent István Egyetemhez csatolják. (Ezek 2003-ban éppen Gödöllőtől kerültek át a többször változott nevű budapesti „Közgáz"'-hoz.) 2016. július 1-től a Szent István Egyetem Állatorvostudományi Kara kiválik a SZIE-ből, ahová 2000-ben csatolták, és újra önállóvá válik. A Nyugat-magyarországi Egyetemből Szombathely 2017-ben válik ki, a mosonmagyaróvári agrárkar és a győri Apáczai-kar viszont már 2016-ban csatlakozik a győri Széchenyi Egyetemhez. Egyesül Szolnok és Kecskemét főiskolája, valamint az egri Eszterházy Károly és a gyöngyösi Károly Róbert Főiskola is. A Corvinus érintett tanárai és hallgatói tüntetésen

tiltakoztak a szerintük hátrányos átszervezés ellen, a megmozdulások még napokon át folytatódtak. Az egyetem szenátusa sem értett egyet. Balog Zoltán miniszter szeptember 9-én ennek ellenére közölte: a döntés végleges.

Szeptember 2. Este mintegy 4000 tüntető tiltakozott a kormány politikája ellen, a menekültek védelmét, jobb ellátását és kiengedését követelve. Ugyanakkor a Keleti pályaudvarnál szélsőjobboldali, „*fehér Magyarországot*" követelő és a menekülteket napok óta önkéntesen segítők elleni antiszemita jelszavakkal uszító tüntetők is megjelentek. A Keleti körül egész nap többezer ember, köztük sok kisgyerekes család nézett szembe a rendőrökkel, de többségük a több tízezer forintért megvett vonatjegye ellenére nem szállhatott vonatra. A tömeg élelmezése, a hőségben különösen fontos vízellátása, tisztálkodása, vécéhasználata és egészségügyi ellátása nem volt megoldva, az önkéntesek csak részben tudták kielégíteni az igényeket.

Az 56 éves Veres András szombathelyi megyéspüspök lett a Magyar Katolikus Püspöki Kar új elnöke – tette közzé az egyház. A 2002 óta hivatalban volt Erdő Péter bíboros-prímás, esztergom-budapesti érsek a szabályok szerint csak akkor maradhatott volna tovább a testület élén, ha legalább kétharmados támogatást élvez, azonban ennél jóval kevesebb főpap szavazott rá.

Szeptember 3. Orbán Viktor miniszterelnök a Frankfurter Allgemeine Zeitung konzervatív német lapban közölt vendégkommentárt. A cikk címe: „*Akit lerohannak, az senkit nem tud befogadni*." Egyebek mellett azt írja: "*Nem menekültprobléma, nem menekültügyi helyzet tartja harapófogóban Európát, hanem egy egyre duzzadó újkori népvándorlási hullám fenyeget*". A bevándorlás egyben jól jövedelmező üzleti vállalkozás, amelyre veszélyes és gátlástalan bűnözői csoportok telepedtek rá. "*Embertelen, ami a tengeren, az utakon, a határainkon történik, és őrültség, amit Európa csinál*". A kialakult "*helyzetért az Európai Unió elhibázott bevándorláspolitikáját terheli a felelősség, és felelőtlen minden európai politikus, aki a jobb élet reményével kecsegtetve arra bátorítja a bevándorlókat, hogy mindent hátrahagyva, életük kockáztatásával Európa felé vegyék az irányt. … ha nem tudjuk megvédeni a határainkat, akkor Schengen veszélybe kerülhet. … Az emberek azt akarják, hogy urai legyünk a helyzetnek, és védjük meg a határainkat*." Minden egyéb kérdéséről "*csak azután érdemes beszélni, ha feltartóztattuk az áradatot*", így arról is, hogy "*hány embert akarunk befogadni, vagy legyenek-e kvóták*". "*Az ideérkezők egy másik vallásban nevelkedtek, és egy gyökeresen különböző kultúrát képviselnek*", többségük muzulmán. Ez "*fontos kérdés, hiszen Európa és az európaiság a kereszténységben gyökerezik. ... Vagy nem aggasztó-e önmagában is, hogy az európai keresztény európai kultúra már arra is alig képes, hogy saját keresztény értékrendjében tartsa Európát?*" – kérdezte a cikk végén Orbán Viktor.

„*A német kormány meghívta a terített asztalhoz a szíriai menekülteket*" – jelentette ki a kormánytájékoztatón Lázár János miniszter, aki szerint a németek azt a reményt keltették, hogy a szíraiaik engedély nélkül bejuthatnak, és ott maradhatnak. A menekültek azért tagadták meg az együttműködést, mert a németek összevissza beszéltek, vélte Lázár. Pedig az lenne a kötelességük, hogy regisztráljanak és adják be a menedékkérelmüket, amelyet azután elbírálnak az illetékes hatóságok. „*Kirekesztő, megbélyegző folyamat zajlik Magyarország ellen*", tette hozzá, a régi tagországok szerinte fenyegetik, zsarolják az új tagországokat. A budapesti Német Nagykövetség válaszul közleményt tett közzé, amely szerint a dublini egyezmény érvényes, a menekültstátuszt kérelmezőknek abban az országban kell regisztráltatniuk magukat, amelynek határán keresztül beléptek az Európai Unióba. A képviselet visszautasította a vádakat, értelmezése szerint Merkel kancellár nem jelentette be, hogy a szíreket mentesítenék a dublini megállapodásban előírt procedúrák alól. Maga a német kancellár is reagált: „*Németország azt teszi, amit erkölcsileg és jogilag meg kell tennie. Nem többet és nem kevesebbet*". Figyelmeztette Magyarországot a háborús, illetve polgárháborús menekültek védelmét előirányzó genfi konvenció betartására. Steffen Seibert német kormányszóvivő a Twitteren ezt idézte Angela Merkeltől: "*Európa egy értékközösség, a genfi menekültegyezmény pedig nélkülözhetetlen része ennek az értékközösségnek*". Azoknak kell

védelmet kapniuk, akiknek védelemre van szükségük, ezt pedig valamennyi európai államnak tiszteletben kell tartania. A szociáldemokrata Frank-Walter Steinmeier külügyminiszter pedig azt mondta, hogy Orbán Viktor állítása, amely szerint itt német ügyről van szó, "*teljes képtelenség*".

Közben Brüsszelben az Orbán Viktorral közös sajtótájékoztatón Donald Tusk, az Európai Tanács elnöke azt mondta: nem szabad, hogy a szolidaritás és a helyzet ellenőrzése iránti törekvések, amiket szerinte Magyarország és barátai képviselnek, kizárják egymást, és ezek mentén megosszák Európát. „*Egy kereszténynek mindegy, hogy milyan vallású, vagy nemzetiségű az, aki segítségre szorul*" – tette hozzá.

Martin Schulz, az EP elnöke megjegyezte, hogy „*Orbán Viktor, aki egy diktatúrában nőtt föl, pontosan tudja, mennyire fontos menedéket nyújtani azoknak, akiket üldöznek*". A magyar kormányfő viszont azt hangsúlyozta, hogy a menedékkérők tévednek, ha azt hiszik, hogy Európában letelepedhetnek. Úgy gondolja, az lenne a kegyetlenség, ha az ellenkezőjét hitetnénk el velük. Néhány óra múlva Schulz a ZDF német közszolgálati televízióban már így fogalmazott: „*Orbán Viktor magyar miniszterelnök álláspontja az európai menekültválsággal kapcsolatban teljes mértékben elfogadhatatlan, és az uniós tagországok közötti szolidaritás felmondását jelenti*". Szerinte "*nem az EP vagy az Európai Bizottság kudarcáról van szó, hanem a nemzeti kormányok kudarcáról, mint például a magyar kormány, amelyek nem tudnak, és részben nem akarnak részt venni az európai szolidaritásban*".

Az EU nem menekültkérdéssel áll szemben, mondta Orbán Viktor a Juncker EB-elnökkel tartott találkozó után. Szerinte egyre nő azoknak a migránsoknak a száma, akik nem háború sújtotta területekről jönnek. Ha tovább folytatjuk azt a politikát, amit eddig csináltunk, akkor tízmilliók fognak jönni, mondta.

Budapesten mindeközben rendkívüli ülést tartott az országgyűlés, ahol a vezető kormánypárti politikusok napirend előtt is elmondták érveiket a szigorító törvényjavaslatok mellett, amire Tóbiás József, az MSZP elnök-frakcióvezetője azt válaszolta, hogy a menekültproblémára benyújtott kormányzati tervezet embertelen, erkölcstelen, hatástalan, alaptörvény-ellenes és nemzetközi szerződésekkel ellentétes.

Az országgyűlés ezután elutasította, hogy a honvédelmi és a rendőrségi törvény módosításáról szóló, „*egyes törvények Magyarország államhatárának hatékonyabb védelmével és a tömeges bevándorlás kezelésével összefüggő módosításáról*" című kormánypárti képviselői, valamint az „*egyes törvényeknek a tömeges bevándorlás kezelésével összefüggő módosításáról*" című belügyminiszteri törvényjavaslatot a házszabálytól eltérve tárgyalják. Ehhez négyötödös támogatottság kellett volna, de az ellenzékből csak a Jobbik szavazott a kormánypártokkal, ez pedig nem volt elég. (146:41 volt a szavazati arány. Tizenegy képviselő nem szavazott, köztük a hivatalosan külföldön tartózkodó házelnök, miniszterelnök és külügyminiszter.) Ezután elfogadták, hogy a kormány tervezetét kivételes eljárással tárgyalják, mert ehhez elég volt az egyszerű többség. Ez lehetővé tette erről a másnapi szavazást. Mivel azonban sarkalatos azaz kétharmados törvényeket nem lehet kivételes eljárással módosítani, a másik előterjesztésnek csak a tárgyalását lehetett elkezdeni szeptember 4-én.

Áder János köztársasági elnök, aki Borut Pahor szlovén államfővel tárgyalt Budapesten, a menekültügyről először megszólalva kijelentette: elsősorban humanitárius problémáról van szó, az emberekről még a tél beállta előtt gondoskodni kell. Másrészt bűnügyi gondot is okoz a helyzet, ugyanis az embercsempészek kíméletlenül kihasználják az Európa felé tartó migránsok százezreinek kiszolgáltatottságát, végül pedig nemzetbiztonsági problémával is szembe kell nézni. Áder János azt mondta: Magyarország szándéka világos és egyértelmű, közös európai megoldás kell, és ezért lobbizik már hónapok óta a miniszterelnök. Emellett meg akarja védeni a határokat, ami az állam alkotmányból fakadó kötelezettsége, és be akarja tartani a nemzetközi szerződésekből eredő kötelezettségeket.

A nap folyamán indított Bécs felé vonatot a rendőrség Bicskén megállította, és a menekülteket az ottani befogadó táborba vitte, ami ellen egy részük ülősztrájkkal tiltakozott.

Szeptember 4. "*Európa gazdag és gyenge, a határaink megvédésében viszont erőt kell mutatnunk*" – mondta az éjjel hazatért Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Úgy fogalmazott: az EU- vezetők kritizálták zárt ajtók mögött is a magyar lépéseket, de jobb ötletet senki nem tudott adni.

Az országgyűlés az előző nap elhatározott kivételes eljárással elfogadta azt a törvényt, amelyhez nem volt szükség minősített többségre. (A Jobbik ezúttal is a kormánypártokkal szavazott.) Ez egyebek közt bevezette a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet fogalmát, és az e helyzetben alkalmazható intézkedéseket, például állami és önkormányzati ingatlanok és ingóságok kártalanítás ellenében történő igénybe vételét, különleges építésügyi, környezetvédelmi és egyéb szabályokat. A jogszabály szól a határon tranzitzónák kialakításáról, és arról, hogy a menedékjoggal kapcsolatos eljárást a hatóságnak, illetve felülvizsgálati kérelem esetén a bíróságnak ott a helyszínen vagy kép- és hangkapcsolat útján kell lebonyolítania. Azt a törvényalkotási bizottság tette hozzá a kormány javaslatához, hogy a határozatokat az érintett által értett nyelven kell közölni. Ugyanakkor ugyanez a testület a büntető eljárásból, amelyben börtönbüntetést és kiutasítást lehet kiszabni, törölte a fordítás és tolmácsolás kötelezettségét. Tárkány-Szűcs Babett, a Szegedi Törvényszék elnöke azonban szeptember 15-én azt mondta: az anyanyelvhasználatot nem csak élő szóban fogják biztosítani tolmáccsal, hanem a tolmács mégiscsak le fogja fordítani a vádiratot és az ítéletet, és kézbesíti is azt a védőügyvédnek. A kormány már előre bejelentette: a tranzitzónákat, bár magyar területen lesznek, teljesen elzárják Magyarország további részei felé → szeptember 10., 15. – Trócsányi László igazságügyi miniszter megfogalmazása szerint ott „*az országba való belépés idegenrendészeti szempontból nem valósul meg*" –, és mivel az ott tartózkodók a biztonságos országgá nyilvánított Szerbiából érkeznek, gyakorlatilag rendkívül csekély esély lesz arra, hogy valaki menedékjogot kapjon.

Bűncselekménnyé minősítették a határzár tiltott átlépését, megrongálását, valamint a határzárral kapcsolatos építési munka akadályozását, előírva, hogy az emiatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélt elkövetőket ki is kell utasítani az országból (tehát menedékjogot eleve nem kaphatnak), és e cselekményekkel kapcsolatban új eljárási szabályokat határoztak meg. Szigorították ugyanakkor az embercsempészet büntetését is.

Miközben a világsajtó legtekintélyesebb orgánumai, köztük a konzervatívak is szinte egységesen (és időnként erős túlzásokkal) elítélték a magyar kormány lépéseit és még inkább azok stílusát, Bohuslav Sobotka cseh, Robert Fico szlovák és Ewa Kopacz lengyel miniszterelnök Prágában Orbán Viktorral tartott találkozója után így nyilatkozott: „*teljes támogatásukról biztosítják Magyarországot azon igyekezetében, hogy legyőzze a kihívást. Szolidaritásuk jeléül a kormányfők készek további segítséget nyújtani Magyarországnak.*"

Legalább száz buszt küld a kormány a Keleti pályaudvarnál dekkoló és az M1-es autópályán haladó 3000 migránsért, hogy az osztrák-magyar határig, Hegyeshalomig szállítsák őket. Nem alkalmaznak erőszakot. – közölte Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a központi operatív törzs ülése után késő este tartott rendkívüli sajtótájékoztatón. Semmiféle segítséget nem kaptunk az EU-tagállamoktól, miközben rajtunk számon kérik a szolidaritást, de az Európai Unióra nem tudunk várni, mint ahogy Németországra és Ausztriára sem – tette hozzá. Az osztrák belügyminisztérium nem sokkal korábban még azt közölte, hogy büntethetők azok, akik segítenek elszállítani a migránsokat Ausztria felé, de nem sokkal később Werner Faymann osztrák kancellár a Facebookon jelentette be, hogy az ország be fogja engedni a migránsokat. Orbán Viktorral és Angela Merkellel telefonon egyeztetve, a szükséghelyzetre tekintettel hozta meg a döntést. Az osztrák kancellár hozzátette: elvárják, hogy Magyarország teljesítse a dublini egyezményből eredendő kötelességeit és számítanak az ország együttműködésére. Szeptember 5-ére virradó éjjel és 5-én reggel folyamatosan távoztak a buszok Ausztriába. Kovács Zoltán kormányszóvivő azt mondta, hogy mindez egyszeri akció volt, mert ha gyakorlattá válik, nagy baj lesz, vagyis bátorítást nyernek a még úton lévő vagy a még el sem indult menekültek. (Ennek ellenére 5-én is ezrek indultak útnak Ausztria felé. A nap folyamán az osztrák vasút szerint összesen 11 000-en mentek át.) A menekülteknek Ausztriában és Németországban ugyanolyan eljáráson kell keresztülmenniük,

mint amilyen elől Magyarországon elzárkóztak, mondta a szóvivő. Szeptember 4-én egyébként országszerte 2181 embert fogtak el tiltott határátlépés miatt.

Szeptember 5. Németországban a politikai menedékjogra jogosult emberek befogadásának nincs felső határa, ugyanakkor mindazoknak, akik nem szorulnak védelemre, vissza kell térniük a hazájukba – erősítette meg Németország álláspontját a német kancellár. Angela Merkel a Berliner Morgenpostban megjelent interjúban kiemelte, hogy a politikai menedékjog alapvető emberi jog, és ez a jog „*nem ismeri a menedékkérők számának korlátozását*". Németországnak „*erős, gazdaságilag egészséges országként megvan az ereje, hogy megtegye mindazt, ami szükséges*" – tette hozzá a kancellár. Ugyanakkor „*az embereknek van érzékük a méltányosságra, és elvárják, hogy Európában mindenki ugyanúgy elfogadja ezt a feladatot, mint mi*".

"*Azt reméltem, hogy a szabadságharc után lesz kiegyezés, és mint a Magyar Bankszövetség elnöke, ebben a szellemben tárgyaltam a kormányzattal és a bankok külföldi tulajdonosaival*" – mondta Patai Mihály, az UniCredit elnök-vezérigazgatója a miskolci közgazdász vándorgyűlésen, majd hozzátette: most már be kell látnia, hogy nincs és nem lesz kiegyezés, csupán folytonos huzakodás a kormányzattal. A magyar bankpiac helyzetét jellemző előadásában kiemelte, hogy az anyabankok összesen 4,5 milliárd euróval tőkésítették fel magyarországi leányaikat, ennyivel járultak hozzá a stabilitáshoz a külföldi adófizetők, majd utalt arra is, hogy a bank- és brókercsődök összességében hatszor nagyobb terhet jelentenek a szektornak, mint amennyit a bankadó egy részének elengedésével nyernek.

Késő este a menekültválságról egyeztetett egymással telefonon Angela Merkel német kancellár és Orbán Viktor miniszterelnök. Egyetértettek abban, hogy mindkét ország betartja európai kötelezettségeit, így a dublini megállapodásból származókat is, továbbá hogy a menekültek továbbutazása kivételes eset volt a magyar határon kialakult szükséghelyzet miatt. Ugyanakkor Szerbia felől nem szűnt meg a tömegek belépése.

Ezen a napon zajlott Kötcsén a jobboldal politikai táborának évente szokásos „polgári piknikje", de – legalábbis a zárt rendezvény utáni nyilvános megszólalások szerint – ott is túlnyomórészt a menekültválság foglalkoztatta a részvevőket.

Szeptember 6. Werner Faymann osztrák kancellár az Österreich című lapnak kijelentette: az EU történetének legnagyobb válságáról van szó, igazságos menekültkvóta kell. Németország és Ausztria most először megmutatta, hogy a menekültproblémát csak közösen lehet megoldani. A magyar magatartásról azt mondta, hogy a képek többet mondanak minden szónál, a menekültproblémát nem lehet szögesdróttal megoldani. Hozzátette: "*aki nem segít megoldani a menekültproblémát, annak a jövőben pénzügyi következményekkel kell számolnia*", hiszen "*a szolidaritás nem egyirányú utca*". Magyar Levente külügyi államtitkár emiatt élesen bírálta az osztrák kormányfőt. Ugyane napon Christian Levrat, a svájci kormánykoalíció második legerősebb pártja, a Svájci Szociáldemokrata Párt elnöke azt javasolta a SonntagsBlick című lapnak adott interjúban, hogy országa fagyassza be Magyarország pénzügyi támogatását az ottani emberi jogi helyzet és a menekültbotrány miatt, és tiltsa meg Orbán Viktor magyar miniszterelnöknek „*és klikkjének*" a Svájcba való belépést. A Külgazdasági és Külügyminisztérium reagálása szerint Magyarország minden uniós jogszabályt betart, az ilyen nyilatkozatok a megoldás megtalálását egyáltalán nem segítik, kizárólag felesleges politikai hangulatkeltésre alkalmasak.

Közben részben vonaton, részben magánszervezésű osztrák autókonvojjal továbbra is tömegesen távoztak Ausztriába a Magyarországra érkezett menekültek. Werner Faymann osztrák kancellár délután azt mondta, hogy „*lépésről lépésre el kell hagynunk a különleges intézkedéseket, és vissza kell térnünk a jogi normáknak megfelelő és emberséges, normális helyzethez*". Szóvivője szerint az osztrák-magyar határon ismét szúrópróbaszerű ellenőrzéseket fognak tartani, ha véget ért a menekültáradat. Röszkén, a szerb határnál viszont megnyílt egy új, ezer fős gyűjtőpont. A szögesdrótkerítéssel körülvett, kutyákkal őrzött 10,5 hektáros terület 38 millió forintból épült, és mintegy száz sátrat állítottak fel benne, de hamarosan elégtelennek bizonyult.

Erős ellentétek mutatkoztak meg a legnagyobb magyar vallásfelekezeten belül a menekültek ügyében. Ferenc pápa a Szent Péter téren azt kérte: „*Minden európai templom, kolostor, vallási közösség fogadjon be egy menekült családot, és a püspökök is lépjenek fel ennek érdekében*". Hozzátette: mindenki „*kérjen megbocsátást Istentől azon emberek és intézmények számára, akik bezárják az ajtót a jobb életet, a családot és védelmet keresők előtt*", mert „*a gyanakvás és az előítélet a rászoruló idegennek járó tisztelet és szolidaritás bibliai parancsába ütközik*". Egy levelében, amelyet a Reuters hírügynökség idézett, ezt írta: "*Erőszakos cselekménynek számít, ha valaki falakat, akadályokat épít azok elé, akik olyan helyet keresnek, ahol béke van. Erőszakos cselekmény ellökni magunktól azokat, akik embertelen körülmények között menekülnek egy jobb jövő reményében.*" Miután Christoph Schönborn bécsi bíboros-érsek megígérte, hogy ezer menekültnek csinálnak szálláshelyet a bécsi érsekség ingatlanjaiban, és egy időre a pannonhalmi bencés főapátság is befogadott számos Ausztria felé tartó embert, egy újságíró egy tájékoztatón megkérdezte Erdő Péter bíboros-prímást, hogy a magyarországi egyház egésze miért nem csinál valami hasonlót, amikor tömegével fekszenek menekült családok kisgyerekekkel az aluljárókban. A főpap azt felelte, hogy szerinte a magyar törvények nem teszik lehetővé a nagyobb segítségnyújtást: „*Azt a gyereket kérem mi nem vagyunk jogosultak bevinni egy lakásba, és azt mondani, hogy legyenek itt, mert akkor embercsempészek vagyunk*". Ezt a kijelentést mint tényszerűen valótlant nagy felháborodás fogadta, amire az érsek utóbb azt válaszolta, hogy az egyház például a Caritas révén sokat segített, csak nem feltűnően. Pajor András katolikus plébános, a Keresztény Kulturális Akadémia elnöke ezzel szemben a Facebook-on ezt közölte: „*mi nem fogunk segíteni, és ebben nem is érzünk felelősséget, mert értelmetlen lenne! ... A bevándorlás-pártiak képviselik az igazi irgalmatlanságot a szegény megtévesztett tömegekkel, de a békés életű európai családokkal szemben is. Ez az igazi képmutatás!*" Kiss-Rigó László szeged-csanádi megyéspüspök pedig a Washington Post tudósítása szerint kijelentette: a pápa nincs tisztában a helyzettel. Szerint valójában arról van szó, hogy Európát elöntik a keresztény, univerzális értékrendre veszélyes tömegek. „*Ők nem menekültek. Ez egy invázió. »Allah Akbar« kiáltásokkal érkeztek. El akarják foglalni az országot.*" A püspök közölte, hogy a pápával szemben a miniszterelnök véleményével ért egyet teljes mértékben. Igaz, másnap a Civilhetes című online kiadványnak azt mondta, hogy az amerikai lap félremagyarázta a szavait, és a szeged-csongrádi egyházmegye most is aktívan segít a menekülteknek, a napokban például egymillió forintért vettek nekik takarókat, de azért megismételte, hogy a pápa félreérti a helyzetet, mert a távolból nem lehet megítélni, miféle emberek jönnek át a határon. Szeptember 11-én aztán már ilyen nyilatkozat jelent meg: a Szeged-Csanádi Egyházmegye szerint kötelességünk fajtól, nyelvtől, vallástól, szimpátiától vagy anyagi helyzettől függetlenül, minden lehetséges módon segítségére lenni bármilyen testi, lelki, szellemi nyomorban, illetve szenvedést okozó körülmények között élő embertársunknak. Veres András szombathelyi megyéspüspök, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia új elnöke ugyanaznap ugyanezt mondta: nemre, korra, nemzetiségre vagy felekezetre való tekintet nélkül kell segíteni az úton lévő, nehéz helyzetbe került embereket.

Bár a menekültek túlnyomó része az évek óta háború pusztította Szíriából és Afganisztánból érkezett, Orbán Viktor miniszterelnök az ORF osztrák közszolgálati televíziónak ezt nyilatkozta: "*a most érkezők többsége gazdasági bevándorló*", Magyarország ezért zárja el a határokat előttük. Úgy vélte, hogy általában is le kellene zárni Európa határait, és Németországnak és Ausztriának világosan ki kellene jelentenie, hogy több menekültet nem fogad be. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter a Der Standard című osztrák lap másnapi számában megjelenő interjújában kijelentette: számunkra a szolidaritás azt jelenti, hogy megvédjük a határainkat, a magyar-szerb határon lévő kerítés megépítésére azért is volt szükség, hogy az unió külső határait megvédjék.

Szeptember 7. Váratlanul lemondott Hende Csaba honvédelmi miniszter. Miután ülésezett a kormány nemzetbiztonsági kabinetje, ahol áttekintették az illegális bevándorlással kapcsolatos helyzetet, és ezen belül beszámolót hallgattak meg a magyar-szerb határon épülő ideiglenes biztonsági határzár készültségi állapotáról, a miniszter benyújtotta lemondását a miniszterelnöknek,

amelyet Orbán Viktor elfogadott. Új honvédelmi miniszternek Simicskó István kereszténydemokrata képviselőt, az Emberi Erőforrások Minisztériuma sportügyi államtitkárát kérte fel, aki 2010-2012-ben a HM államtitkára volt.

Közben a röszkei táborból a Szerbiából érkezett menekültek egy része kitört, és gyalog Budapestre indult, de aztán visszatértek.

Szeptember 8. Négymillió euró rendkívüli segítséget hagyott jóvá az Európai Bizottság Magyarország számára a menekültválság kezeléséhez, így a menedékkérők fogadására szolgáló létesítmények továbbfejlesztésére, újak létrehozására, a hozzájuk szükséges eszközök és felszerelések beszerzésére, a humán erőforrások és a szállítási lehetőségek bővítésére. A tömeg Szerbia felől folyamatosan érkezett, és lassan ment az emberek regisztrációja, ami növelte a feszültséget. Néhány embercsempészt sikerült elfogni.

Az országgyűlés honvédelmi bizottsága kormánypárti többséggel támogatta Simicskó István honvédelmi miniszteri kinevezését. A jelölt azt mondta, támogatja a kormány eddigi döntéseit menekültügyben, szerinte jó megoldást egyelőre egész Európában senki sem tud. „*Lehet kvótákról beszélni, de előbb meg kell állítani ezt az új típusú népvándorlást, mert akár milliók, tízmilliók lephetik el Európát*". Kijelentette: a honvédség nem alkalmazhat majd emberi élet kioltására alkalmas eszközöket, és csak az elsődleges határőrizeti szerv, a rendőrség munkáját segítheti. Hozzátette: meg kell tartani a honvédségi beavatkozásban a veszéllyel való arányosság mértékét, „*pofonra valóban nem lehet rakétával visszalőni*". Az új miniszter kinevezése este már meg is jelent a Magyar Közlönyben. Kósa Lajos (FIDESZ) bizottsági elnök egyébként kimondta, amit a sajtó az előző délután óta sejtetett: Hende Csaba távozásának egyetlen oka az volt, hogy Orbán Viktor nem volt elégedett a határzárépítés ütemével. Maga a volt miniszter szeptember 12-én választókerületében, Szombathelyen, a Polgári esték elnevezésű civil rendezvényen így mondta el a történteket: a 7-i kormányülésen súlyos kritika érte a honvédség tevékenységét a műszaki határzár építésében, és mivel meggyőződése, hogy az építést végző katonák nem hibáztak, úgy érezte, hogy a felelősséget miniszterként neki kell vállalnia, ezért ajánlotta fel a lemondását. Orbán Viktor miniszterelnök ugyanerről szeptember 14-én a TV2-nek ezt mondta: „*amikor az életünkért futunk, amikor arról van szó, hogy valóban a magyarországi jogrendnek akarunk érvényt szerezni, akkor nem lehet valamit határidőre végrehajtani, ha egyébként fizikailag lehetséges lenne korábban is. Ilyen értelemben a minisztert nem terheli felelősség, mert ő határidőre teljesítette volna a munkát, de én sokkal gyorsabb előrehaladást szerettem volna látni, és így aztán el kellett fogadnom a lemondását.*"

„*A menedékkérőket fogadó központokban uralkodó állapotok, az azonnali kiutasítás gyakorlata, a szögesdrótkerítés és egyéb elrettentési módszerek sérthetik az Európai Unióba érkező migránsok alapvető jogait*" – állt az Európai Parlament 369 szavazattal, 291 ellenszavazat és 58 tartózkodás mellett elfogadott, jogi kötelező erővel nem bíró állásfoglalásából.

Magyarország 2013-2014-ben ezer keleti keresztény családot befogadott Irakból és Egyiptomból, a nyilvánosság kizárásával, biztonságos módon és a magyar állampolgárság megadásával, azzal a lehetőséggel, hogy bármikor visszatérhetnek az eredeti lakhelyükre – mondta Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere Párizsban, a Közel-Keleten üldözött kisebbségek megsegítése érdekében 56 ország és 11 nemzetközi szervezet részvételével rendezett konferencián. A politikus arról is beszélt, hogy a magyar határzár építését sokan embertelen tettként akarják feltüntetni, pedig a bajt az európai vezetők nagy része okozza, akik "*káoszt teremtenek azzal, hogy egyszerre mondják, hogy gyertek is, meg nem is. … Mi egyértelműen azt mondjuk, hogy ne gyertek, mert ennek így nincs értelme, és abban kell segíteni, hogy ott tudjanak maradni a migránsok, ahol vannak. … nem tudjuk elfogadni, hogy mások kényszerítsenek illegálisan bennünket arra, hogy az országunkat menekülttáborrá változtassuk, és szerintünk ez Európának is egy komoly veszélyt jelent*". Khalil Youssef, a magyarországi kopt egyház vezetője a szeptember 11-i Népszabadságnak azt mondta: nem tud egyiptomi keresztény menekültek befogadásáról, pedig kizárt, hogy az említett koptok, különösen ha nagy tömegben jöttek, ne tűntek volna fel a templomukban. Tovább

bonyolította az ügyet, hogy Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes Szabó Tímea PM-képviselő kérdésére azt válaszolta: 2008 január 1. és 2015 júniusa között összesen mindössze 263 ember jutott magyar állampolgársághoz úgy, hogy a szigorú feltételek alól államérdekre hivatkozva mentességet adott a köztársasági elnök. Közülük 198 fő volt egyiptomi. Így továbbra is tisztázatlan maradt, milyen ezer családról beszélt a miniszter. Szeptember 22-én a Mandiner oknyomozása derített fényt arra, hogy a számok az állampolgársághoz jutottakon kívül menekülteket, oltalmazottakat, tartózkodási és letelepedési engedélyben részesítetteket is jelentenek, és egyiptomi koptokon és más közel-keleti keresztényeken kívül irániakat is tartalmaznak, de ezek jelentős része tovább ment Nyugat-Európába.

Szeptember 9. Magyarország nem ül szégyenpadon, felelős önálló politikánkat nem adjuk fel csak azért, mert bírálják, és sok ország vezetői valójában egyetértenek velünk – nyilatkozta Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter a Népszabadságnak. „*Ha valakinek az életét, a családja életét veszélybe sorolják háborúval, diktatúrával, politikai üldöztetéssel, azt be kell fogadni. … ennek morális, vallási és jogi alapon is meg fogunk felelni. Ugyanakkor tisztán kell beszélni: a gazdasági bevándorlók befogadására Európa százezres, milliós, tízmilliós nagyságrendben nem képes.*”

A New York-i központú Human Rights Watch emberi jogi szervezet és az Orvosok Határok Nélkül kifogásolta a körülményeket a röszkei regisztrációs központban. Peter Brouckaert, a HRW rendkívüli helyzetekkel foglalkozó igazgatója szerint „*Magyarország a tökéletes megalázás terepévé vált a szíriai emberek és mindazok számára, akik menedéket keresnek Európában*”. Az igazgató szerint a regisztrációs pontokon a menedékkérőket „*karámokban*” tartják, kint a szabadban, tűző napon, élelem és víz nélkül, ha pedig megbetegednek, nem látják el őket gyógyszerrel. „*Egyszerűen elfogadhatatlan, hogy embereket állatokként kezeljenek Európa küszöbén*” – idézte az AP a HRW tisztségviselőjét. Az ORFK másnap sajtótájékoztatón válaszolt: Csiszér-Kovács Viktória szóvivő azt mondta, hogy mindez szemenszedett hazugság, a jogszabályoknak megfelelő ellátást adnak a bevándorlóknak, és folyamatos, 24 órás egészségügyi jelenlétet tartanak fenn a számukra.

Az országgyűlés Kósa Lajos vezette honvédelmi és rendészeti bizottsága a részletes vita végén törölni javasolta a vezető kormánypárti politikusok által benyújtott rendőrségi törvénymódosításból azt a jogvédők és a Jobbikon kívüli ellenzék által hevesen támadott részt, hogy a rendőr magánlakásba hatósági határozat nélkül is behatolhasson „*tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben, Magyarország területén jogellenesen tartózkodó személy felkutatása érdekében, ha alaposan feltételezhető, hogy a magánlakásban ilyen személyek tartózkodnak.*” Indoklás: a hatályos rendőrségi törvényben szereplő felhatalmazás elegendő.

Szeptember 10. Michael Roth, Németország szociáldemokrata külügyi államminisztere a Figyelőnek adott interjújában visszautasította és cinikusnak nevezte a magyar kormány részéről Németországot érő kritikákat. Szerinte a dublini rendszer maradéktalan betartásánál fontosabbak a humanitárius szempontok, de ettől még elvárják, hogy az unió határországai regisztrálják a menekülteket. Hozzátette, hogy miközben Görögország, Macedónia és Szerbia is kapott már pénzügyi támogatást a menekültválság kezelésére, nem értik, hogy a különösen válságos helyzetét folyamatosan hangsúlyozó Magyarország kormányától miért nem érkezett ilyen kérés.

A korábbi tervekkel ellentétben nem lesznek Szerbia felé nyitottak a határszélen létrehozandó tranzitzónák – mondta Lázár János miniszter sajtótájékoztatóján. → szeptember 4., 15. A bevándorlási hivatal munkatársai a határon a magyar oldalon várják majd azokat, akik a menekültkérelmet be kívánják adni. Aki nem adja be a menekültkérelmét, az nem léphet be Magyarország területére. A bírók a menekültekkel kapcsolatos eljárásokat Szegeden folytatják le, nem a határon. A miniszter egyúttal visszautasította azokat az állításokat, amelyek szerint a kormány nem bánik emberségesen a bevándorlókkal. A bevándorlók ellátása nemcsak jogi, hanem erkölcsi kötelesség is, hangsúlyozta, hozzátéve, hogy nem a segítséget viszik az emberekhez, hanem

őket szállítják a segítségnyújtási pontokhoz, tehát mindenki kap ellátást a táborokban, de csak ott. Az is elhangzott, hogy napi 10 kilométer kerítés épül. Eközben újra tömegek gyűltek össze Budapesten a Keleti pályaudvarnál, tülekedés volt a vonatoknál, ám Ausztria leállította a teljes vasúti forgalmat.

Szeptember 11. Már 3800 katona van a déli határ közelében – közölte a TV2-ben az előző nap hivatalba lépett Simicskó István honvédelmi miniszter. A katonák elsődleges feladataként a kerítésépítésben való részvételt nevezte, illetve a rendőrök mellett a biztosítást, mert "*előerős védelem kell a határ mellé, nem elég a kerítés*". Az előző napon minden addiginál több, 3262 határsértőt fogtak el a rendőrök a polgárőrökkel együttműködve Csongrád megye déli részén, többségük szír, afgán és pakisztáni állampolgárnak vallotta magát.

Az elmúlt napokban a menekültek „*szabályosan fellázadtak a magyar jogrend ellen*" – jelentette ki a kormányfő Budapesten az Európai Néppárt EP-frakcióvezetőjével, Manfred Weber bajor CSU-politikussal közös sajtótájékoztatóján. Orbán Viktor köszönetet mondott a rendőrségnek; mint fogalmazott, „*megemeli a kalapját*" minden közrendőr előtt, hogy erőszak nélkül tudták kezelni a helyzetet. Arra kérte a menekülteket, hogy tartsák be a szabályokat, és a határszakasz arra kijelölt pontjain lépjenek majd be az országba. Arról is beszélt, hogy ha valaki menedékkérelmet nyújt be, annak igazolnia kell majd azt, hogy Szerbiában ugyanezt már megtette, de nem adtak neki menekültstátuszt. (Mivel ilyen beutazók nem léteznek, ezt értelmezte úgy csaknem minden elemző, hogy valójában minden kérelmet el fognak utasítani.) Manfred Weber arról beszélt, hogy a menekülteknek együtt kell működniük az európai hatóságokkal, és nincs joguk eldönteni, hogy melyik tagállamba szeretnének menni, ugyanakkor „*fontos, hogy minden menekült méltóságát óvjuk*".

A FIDESZ országos választmánya elnökségének döntése alapján, az általa elfogadott tagsággal újjáalakult a párt esztergomi szervezete – jelentette be Völner Pál, a párt választókerületi elnöke, a térség országgyűlési képviselője. Meggyes Tamás volt polgármester (2000-2010), a város 2010 és 2014 közti országgyűlési képviselője nem lett tagja az alapszervezetnek. "*A szervezet elnökeként a kiegyensúlyozottságra és a konszenzus keresésére fogok törekedni Esztergom ügyeiben*" – fogalmazott Völner Pál, és hozzátette, hogy az új helyi FIDESZ-szervezet nem fog annyira belefolyni a város napi ügyeibe, mint korábban. → május 18.

Szeptember 12. Először kaptak éles riasztást azok a magyar Gripen vadászgépek, amelyek a balti országok légterének védelmében vesznek részt – közölte a Honvédelmi Minisztérium. A gépek azonosítottak egy orosz An-26-os katonai szállítórepülőgépet a Balti-tenger felett, és sikeresen elfogták. Magyarország szeptembertől kezdve négy hónapon keresztül látta el Észtország, Lettország és Litvánia légtérvédelmét vezető nemzetként, Németországgal közösen NATO-parancsnokság alatt.

Minden addiginál élesebb verbális osztrák-magyar konfliktus tört ki. A szociáldemokrata Werner Faymann osztrák kancellár a Spiegelnek adott interjújában lényegében a náci Németország faji politikájához hasonlította azt, ahogyan az Orbán-kormány a menekültkérdést kezelte: „*Orbán felelőtlenül cselekszik, amikor mindenkit gazdasági menekültnek nyilvánít*", és "*tudatosan az elrettentés politikáját alkalmazza. … Menekülteket úgy vonatra tenni, hogy azt hiszik, teljesen máshova mennek, kontinensünk történelmének legsötétebb fejezeteit idézi. … Elfogadhatatlan, hogy az emberi jogok a vallás alapján oszlanak meg.*" – mondta arra utalva, hogy korábban az Ausztriába szóló jeggyel vonatra ült menekülteket tájékoztatás nélkül leszállították a bicskei tábornál. Azokat, akik az Európai Bizottság által javasolt kvótarendszernek ellenállnak, mint a visegrádi országok, szerinte az EU-s források megvágásával lehetne büntetni, mert „*a szolidaritás ellen vétenek*". Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter így reagált: az osztrák kancellár viselkedése és nyilatkozata „*teljes mértékben méltatlan egy XXI. századi európai vezető politikushoz*", hetek óta "*hazugságkampányt*" folytat Magyarországgal szemben, állításai minden alapot nélkülöznek. „*Ezt mi a leghatározottabban visszautasítjuk és kikérjük magunknak.*"

Szeptember 13. Az Országgyűlés elnöke szerint Európa "*krízisponton van*", de ez csak másodlagosan migrációs válság, elsődlegesen egy mély szellemi, erkölcsi és ebből fakadó politikai válság. Kövér László a Magyar Rádió Vasárnapi újság című műsorában sugárzott interjúban azt mondta: Európa és az unió nem a megoldás, hanem maga a probléma, de ezt "*rajtunk kívül kevesen ismerik fel, és ismerik be*".

Az előző napon 4079 határsértőt, köztük 1026 gyermeket fogtak el a rendőrök Csongrád megye déli részén. Közülük sokan nem akartak a röszkei táborban maradni, és ujjlenyomattal nyilvántartásbe vétetni magukat, hanem miközben többezer gépkarabélyokkal felfegyverzett katona volt már jelen – noha a honvédség alkalmazását engedélyező törvényt még nem fogadta el az országgyűlés, merrt a szeptember 4-i általános vita után nem hívtak össze újabb rendkívüli ülést –, kitörve elindultak az országutakon.

A 14-ére virradó éjszaka teljesen kiürítették a röszkei gyűjtőpontot, noha a nap folyamán Csongrád megyében 5683 illegális bevándorlóval, köztük 931 gyermekkel szemben intézkedtek a rendőrök. Mindenkit buszokra raktak. Körmend után Szentgotthárdon is tábor nyílt. Budapesten este több tüntetés zajlott a kormány ellen, a menekültek védelmében. Közben Németország addigi magatartását gyökeresen megváltoztatva ideiglenesen leállította a vasúti forgalmat Ausztriából Bajoroszág felé, és újra bevezette a határellenőrzést.

Szeptember 14. 868 próbaidős rendőr (szakközépiskolás) tett esküt a Hősök terén, akiket még végzésük előtt a Készenléti Rendőrség határrendészeti igazgatóságának állományába nevezték ki határvadásznak a szerb-magyar határra. "*Rendben, békében, biztonságban akarunk élni, nem akarunk káoszt.*" – mondta nekik Orbán Viktor miniszterelnök. Szerinte az esküt tévő rendőrök feladata, hogy megvédjék "*a kultúránkat, az életformánkat*" és az ország szuverenitását. Ugyanis Magyarország keresztény ország, és "*nem akarjuk, hogy a világméretű népmozgás megváltoztassa*", nem ezért küzdöttük át magunkat világháborún, kommunizmuson, rendszerváltáson és gazdasági válságon. De „*a történelem ránk rúgta az ajtót*". „*Önök agresszióval fognak találkozni*", tette hozzá a kormányfő, ilyenkor is legyenek emberségesek, de megalkuvás nélkül szerezzenek érvényt a magyar törvényeknek.

A FIDESZ szerint a német kormány megváltozott magatartása igazolja azokat az intézkedéseket, amelyeket Magyarország tett a határvédelem szigorítása érdekében. Gulyás Gergely, az országgyűlés törvényalkotási bizottságának elnöke a röszkei határátkelőnél beszélt. Azt mondta, felelőtlen volt az EU egyes vezetőinek azon – általa hallani vélt – üzenete, hogy mindazok befogadást nyerhetnek, akik egy jobb élet reményében érkeznek Európába. Németország nem váltott irányt a menekültválságban követett politikájában, továbbra is betartja emberiességi és jogi kötelezettségeit, ami azt is jelenti, hogy változatlanul fogadja a területére érkező menedékkérőket – mondta röviddel ezután a német kormányszóvivő. Steffen Seibert szerint az utóbbi napokban kialakult helyzet tette szükségessé a határellenőrzés ideiglenes visszaállítását, de ez nem a határok lezárását jelenti.

Délután lezárták a határt: rendőrsorfal állta el a menekültek útját Röszkénél, és mindenkit a két kilométerrel távolabb lévő legális átjáróhoz, Röszke II-höz tereltek. „*Nem légmentesen zárjuk le a határt*" – mondta a TV2-nek a miniszterelnök, és emlékeztetett rá, hogy eddig sem lehetett volna a határátkelőkön kívül máshol átlépni a határt. Mint mondta, a kapukon keresztül be lehet adni a menekültkérelmet, ennek az lesz a menete, hogy megkérdezik, hogy beadta-e Szerbiában, ami biztonságos ország, "*ha nem adta be, akkor el fogjuk utasítani*". Szerinte ezek az emberek nem az életüket mentik, hiszen nem felel meg nekik Szerbia, de Ausztriában sem állnak meg, mert nekik nem jó az osztrák életszínvonal, német életszínvonalon akarnak élni. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma ugyanakkor közölte: „*a magyar kormány minden, kísérő, illetve szülő nélkül érkező gyermekre nem bevándorlóként, hanem mindenekelőtt gyermekként tekint, és gondoskodik biztonságos elhelyezésükről.*"

A migráció okozta problémákat nem a falak és a szögesdrótok, hanem az európai összefogás oldhatja meg – jelentette ki Gianni Pittella, a szocialisták és demokraták európai parlamenti frakciójának vezetője Röszkén.

Szeptember 15. Éjféltől hatályba lépett a szeptember 4-én elfogadott törvény, a szerb-magyar határt teljesen lezárták. 15-ére virradó reggel menekültek máris megrongálták a műszaki határzárat a röszkei átkelő közelében. A 16 tagú csoport tagjai átvágták először a gyorstelepítésű drótakadályt, majd a három méter magas drótkerítést, és átmásztak. Az ott járőröző rendőrök elfogták, majd előállították őket. Később több ilyen eset történt. 14-én minden addiginál több, 9380 embert fogtak el a rendőrök tiltott határátlépés miatt – közölte az Országos Rendőrfőkapitányság. Százharminc máshonnan átküldött bíró segíti ezentúl a Szegedi Törvényszék munkáját – jelentette be Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke. Az egyes ítélőtáblák és törvényszékek elnökei 90 bírósági titkár és 245 bírósági tisztviselő kirendelését is vállalták.

Szerbia akár hadsereggel is útját állná annak, hogy Magyarország visszatoloncolja az illegális határátlépőket a területére – idézte a szerb szociális és munkaügyi államtitkárt az M1 tudósítója. A politikus szavai szerint az ország csak azokat fogadná vissza, akik Szerbiában kértek menedékjogot, de az eljárást nem megvárva elhagyták az országot. „*Minden lépésünkről tájékoztatjuk a szerb felet*” – mondta egy sajtótájékoztatón Bakondi György miniszterelnöki főtanácsadó. Ezzel szemben Alekszandar Vulin szerb munkaügyi miniszter szerint velük a magyar kormány egyáltalán nem egyeztetett, ők nem tudták, hogy ekkora menekülttömeg reked a két határszakasz között. A politikus megjelent a lezárt röszkei határnál, és a médiának arról számolt be: hiába kérte a magyarokat, hogy nyissák meg a határt, nem tették. Szijjártó Péter miniszter cáfolt: szerinte Magyarország folyamatosan tájékoztatja Szerbiát arról, mi történik a szerb-magyar határon. Ivica Dacsics szerb külügyminiszter szerint Belgrád számára elfogadhatatlan, hogy más államok visszaküldjék Szerbiába a menekülteket, miközben további menedékkérők érkeznek az országba. "*Szerbia nem kívánja tovább élezni a menekültválságot, tovább kíván tárgyalni a közös megoldásról, de azt elutasítja, hogy egyedüli áldozatává váljon a helyzetnek*" – jelentette ki a politikus Prágában.

"*Nettó hazugság*" az, amit Victor Ponta román kormányfő állít a migránskérdés magyarországi kezeléséről, és méltatlan egy 21. századi politikai vezetőhöz – jelentette ki ugyancsak Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. Victor Pontának arra a kijelentésére reagált, hogy "*Románia emberként fog bánni a migránsokkal, nem pedig úgy, mint magyar szomszédaink, akik botokkal terelik és sorszámmal látják el őket*". A miniszter hangsúlyozta, hogy „*a magyar kormány határozottan visszautasítja az elhangzottakat, és egyúttal felszólítja a román miniszterelnököt, fejezze be a Magyarországról szóló hazugságait*”.

Azokat az ablakokat, amelyeken be lehetett nyújtani a menedékkérelmet, a korábbi tranzitzóna-elképzeléssel szemben a magyar hatóságok pontosan a határvonalra helyezték el. Így csak az iratokat átvevő, konténerekben ülő hivatalnokok tartózkodtak Magyarországon, a sorbaálló kérelmezők nem, vagyis a többségnél várható elutasítás esetén nem „vissza”-küldték őket Szerbiába, mert még ott voltak. A határ szerb oldalán az alábbi szövegű szórólapokat lehetett találni: „*Magyarország vendégszerető ország, de a legsúlyosabb büntetést foganatosítjuk azokkal szemben, akik illegálisan próbálnak meg átlépni a határon. Az illegális határátlépés bűncselekmény, amiért börtönbüntetés jár. NE HALLGASSON az embercsempészekre! Magyarország az illegális bevándorlóknak nem engedélyezi, hogy a területén áthaladjanak. Magyarország Kormánya*”

Bács-Kiskun és Csongrád megyében a kormány 12 órától fél évre kihirdette a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet – jelentette be Kovács Zoltán kormányszóvivő. Újságírói kérdésre azt is elmondta, hogy két tranzitzóna működik majd, Röszkén és Tompán. → szeptember 4., ↔ szeptember 10. Közben több mint száz ember tüntetett Röszkénél, aki rájött, hogy hiába adja be a kérelmét, azt szinte biztosan elutasítják. Több száz migráns ülő- és éhségsztrájkot kezdett a Röszke-Horgos autópálya-átkelőnél. Jogvédők azt kifogásolták, hogy a kérelem és az esetleges

fellebbezés elbírálásáig a várakozóknak, köztük kisgyerekeknek, terhes asszonyoknak, betegeknek napokig (a szabályok szerint akár 8+8 napig) kellene a határmenti senkiföldjén tartózkodniuk mindenféle ellátás nélkül, tehát a budapesti Keleti pályaudvarnál is sokkal rosszabb körülmények között. Bakondi György ezt cáfolta. Szerinte akinek az ügyében 24 órán belül nem születik döntés, a tranzitban kialakított szálláshelyekre kerül. A különleges ellátást igénylő személyeket – időseket, betegeket, kisgyermekes családokat – befogadó állomásokra szállítják, ügyükben a korábban megszokott eljárásban döntenek.

Három órás eljárás után délutánra a határon már el is utasították az első menedékkérelmeket. A menekültek egy kizárólag magyar szövegű határozatot kaptak kézhez, amely azzal indokolta a döntést, hogy a kérelmezők biztonságos harmadik országból, Szerbiából jöttek. Szintén magyarul volt olvasható a papíron az, hogy a döntés ellen hét napon belül lehet fellebbezni a Szegedi Ítélőtáblán. A végzésben egyúttal szerepelt, hogy egy évre kitiltották őket a schengeni övezetből, noha éppen a magyar hatóság felszólítására adták be szabályosan a kérelmüket.

A magyar–román határon is a magyar–szerb–román hármas határtól „*ésszerű távolságig*" húzódó kerítés megépítésének előkészítéséről döntött a kormány – jelentette be Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. Másnap el is kezdték építeni. A román külügyminisztérium válasza: az Európai Unió két stratégiai partnerségben levő tagállama közé kerítést építeni "*nem helyes lépés politikai szempontból, az európai szellemiség szerint*". Manfred Weber, az Európai Parlament néppárti frakciójának vezetője, a bajor CSU politikusa azt mondta, hogy a határok biztosítása során az "*emberiesség mércéjéhez*" kell igazodni. "*Ez azt jelenti, hogy Európa humanitárius követelményeinek megfelelően kell bánni az emberekkel, menekültekkel.*" De hozzátette: „*Orbán Viktor miniszterelnök jogos kérdéseket vet fel az Európai Unió külső határainak védelméről, akinek pedig vannak a magyar megoldásnál jobb javaslatai, terjessze elő azokat.*"

Kósa Lajos, az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottságának FIDESZ-es elnöke az M1-nek este ezt mondta: „*Azok, akik még egy hónapja habzó szájjal bíráltak bennünket, most arról beszélnek, hogy Magyarország intézkedései helyesek, és Magyarország az egyetlen ország, amelyik betartja a rá vonatkozó schengeni és a dublini egyezményeket.*"

Az Alkotmánybíróság alaptörvény-ellenesnek minősítette és megsemmisítette a Kúria végzését, amely hitelesítette a férfiak és nők nyugdíjba menetelének azonos feltételeire vonatkozó országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívét. (A kérdés lényege az volt, hogy 40 év szolgálati viszony után a férfiak is ugyanúgy nyugdíjba mehessenek életkoruktól függetlenül, mint a legutóbbi változtatás óta a nők.) A Nemzeti Választási Bizottság korábban megtagadta ezt, de a Kúria megváltoztatta a döntést, és ezután már meg is kezdődött az aláírások gyűjtése. Az Alkotmánybíróságnál több magánszemély és érdekvédelmi szervezet tett emiatt alkotmányjogi panaszt, arra hivatkozva, hogy a nők pozitív megkülönböztetése alkotmányos követelmény, az egyenlő korhatár pedig ezt megszüntetné. A kezdeményezést, amelynek elindítói éppen a férfiak és a nők közti megkülönböztetést tartották alkotmányellenesnek, a DK-n kívül az összes ellenzéki párt és több szakszervezet támogatta, a DK azonban a kormánypártokhoz hasonlóan felelőtlennek és gazdaságilag károsnak tartotta.

Két évvel halála után szobrot avattak Brüsszelben Horn Gyula volt magyar miniszterelnökről (1994-1998) , a Magyar Szocialista Párt egykori elnökéről (1990-1998). "*Nagy ember, nagy magyar, nagy európai volt, legyenek rá büszkék a magyarok*" – mondta Jean-Claude Juncker, az Európai Bizottság keresztényszociális párti elnöke.

Szeptember 16. Rogán Antal a velencei kihelyezett FIDESZ-frakcióülés előtt bejelentette, hogy elfogadta a felkérést, és a miniszterelnök politikai kabinetfőnöke lesz október 1-től. Arra a kérdésre, hogy milyen együttműködésre számít Lázár Jánossal, a Miniszterelnökséget vezető és az ő kinevezését sajtóértesülések szerint ellenző miniszterrel, Rogán azt válaszolta: „*Lázár Jánossal több mint öt éve kiválóan dolgozom együtt*", és biztos abban, hogy ez most is zökkenőmentes lesz,

hiszen közös a céljuk, "*egy eredményes és sikeres kormányzás, és ebben kell segítenünk mindkettőnknek Magyarország megválasztott miniszterelnökét*".

Kora délután megszületett az első büntető ítélet az előző nap életbe lépett szabályok alapján. A Szegedi Járásbíróság jogerősen egy évre kiutasított Magyarországról egy iraki férfit a határzár tiltott átlépéséért. A vádlott elmondta, hogy a harcok során két testvérét megölték, a háború elől menekülve indult el testvérével az iraki fővárosból. Egy korábban mások által vágott lyukon bújtak át a kerítésen. A vádlott többször is azt mondta, nem tudta, hogy bűncselekményt követ el. A bíró szerint viszont a drótakadálynál és a több mint három méteres kerítésnél egyértelműbben nem tudja kifejezni egy ország, hogy ebben a formában nem lehet a határt átlépni, így a vádlottnak tisztában kellett lennie azzal, hogy szabálytalan, amit tesz. A mintegy másfél órás tárgyaláson elhangzottakat folyamatosan tolmács fordította a vádlottnak, noha a módosított jogszabály szerint ez már nem lett volna kötelező. A nap folyamán összesen kilenc ítéletet hozott határzár tiltott átlépésének ügyében a bíróság, három esetben egy, hat esetben két évre utasították ki a vádlottakat. Heten iraki, ketten szír állampolgárságúnak vallották magukat. Ugyanakkor egy három gyerekes szír család menedékkérelmét elsőként befogadták.

A rendőrség könnygázzal és vízágyúval verte vissza a kaput áttörő menekülteket a horgos-röszkei átkelőnél. 14 magyar rendőr és becslések szerint többszáz menekült sérült meg, köztük gyerekek és állapotos nők.

Kovács Zoltán kormányszóvivő a röszkei határnál tartott azt mondta: csövekkel, vasrudakkal felfegyverzett migránsok támadták meg a magyar határt, a magyar rendőrök a testükkel védik a határt, nem fognak senki sem átengedni. "*Masszív, agresszív népvándorlás zajlik*" – közölte Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter, aki szerint "*ezek nem békés menekültek*". A szerb külügyminisztert határozottan arra kérte, hogy a szerb hatóságok azonnal lépjenek fel a szerb területről támadók ellen. Az illetékes Nebojsa Sztefanovics szerb belügyminiszter úgy válaszolt, hogy "*humánus, tiszteletteljes módon*" akarják elválasztani az emereket a határtól. Végül a magyar belügyminiszter bezárta a röszkei határátkelőt. → szeptember 20.

Az ENSZ főtitkára elítélte, hogy a migránsok ellen a magyar rendőrség könnygázt használt Röszkénél. „*Sokkoló volt látni, hogyan bánnak ezekkel a menekültekkel*" – mondta Ban Ki Mun a magyar hatóságok fellépéséről. (Szijjártó Péter szerint rosszul tájékoztatták.) Ursula von der Leyen német védelmi miniszter a CNN-nek ugyanerről: „*Ez nem elfogadható. És szembemegy az európai szabályainkkal. Nagyon fontos, hogy tartsuk magunkat az emberi méltósághoz és az emberi jogok betartásához, és a menekülteknek joguk van a tisztességes bánásmódra.*"

A Demokrata című hetilap éppen e napon közölte Orbán Viktor miniszterelnöknek a szeptember 5-i kötcsei polgári pikniken elmondott beszédét. Egyebek közt ez hangzott el: "*Az egész menekültügy, az egész népvándorlás, az egész megélhetési bevándorlási probléma megfelelő látószögből nem más, mint a liberalizmus identitásválsága.*" Vége a "*liberális blablának*" nevezhető szellemi-ideológiai korszaknak, ez új esélyt kínál arra, hogy a nemzeti-keresztény eszmerendszer, gondolkodásmód visszanyerje dominanciáját immár nemcsak Magyarországon, hanem egész Európában. „*Ez az első jó identitásválság, amit átélek*" – tette hozzá.

A magyar miniszterelnök több külföldi lapnak, a Die Pressének, a Le Figarónak, a Timesnak és a Die Weltnek egyszerre adott interjút. Elmondta, hogy nem csak a román, hanem a horvát határ bizonyos részeire is kerítés épül. Megdöbbent a kvótarendszerrel egyet nem értő országok uniós támogatásainak megnyirbálásáról szóló fenyegetések hallatán, amelyet többször emlegetett Faymann osztrák kancellár. A magyar miniszterelnök úgy látja: a megoldások közös keresése helyett ez visszatérést jelentene a hatalmi szóhoz. A strukturális alapoknak egyébként semmi közük a szolidaritáshoz, azok nem alamizsnát jelentenek, hanem komoly gazdasági érdekek állnak mögöttük Európa régióinak fejlesztésére. Szerinte az elmúlt hónapokban Magyarország volt az egyetlen, amely komolyan vette az unió közös szabályait. Nevetséges, hogy ezért minket támadtak.

Egyelőre újra lehetővé vált, hogy a Közgép indulhasson hazai közbeszerzéseken. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ugyan csak a per jogerős befejezéséig, de felfüggesztette a

Közbeszerzési Döntőbizottság tiltó határozatát. → július 19., december 10. Arra hivatkozott, hogy a vitatott határozat miatti 3 éves eltiltás nemcsak a cégnek okozna súlyos és visszafordíthatatlan károkat, hanem olyan sok közbeszerzést érintene, hogy az a közpénzek hatékony felhasználására is hatással lenne. Szeptember 29-én viszont kiderült: pénzügyi szabálytalanságokat talált a Közgép uniós pénzből finanszírozott projektjeinél az OLAF, a csalások után nyomozó európai hivatal, a nem rendeltetésszerűen felhasznált pénzt pedig visszakövetelheti Brüsszel. Az érintett projektek között volt az M0 autópálya M6-os és 51-es főút közötti szakaszának bővítése, a Szajol–Püspökladány-vasútvonal átépítése és vasútfejlesztés Záhony környékén. A Közgép válasza erre: szabálytalanságokat csak az ajánlatkérőknél vizsgál az OLAF, nem őnáluk.

Szeptember 17. A FIDESZ-frakció Kósa Lajost, a párt ügyvezető alelnökét választotta vezetőjévé Rogán Antal helyére. Ő volt az egyetlen jelölt.

„*Minden tőlünk telhetőt megteszünk azért, hogy Rogán Antal sikeres legyen*" – mondta tájékoztatóján az új kormányfői kabinetfőnökről Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter. Utalt rá, hogy még nem dőlt el, szervezetileg milyen viszony lesz kettejük között. „*Ha megkérdezi a véleményemet a miniszterelnök, azt tudom mondani, amit tőle tanultam: a végrehajtó hatalomhoz felelősségnek is kell társulnia. … nekem tudnom kell felelősséget vállalni minden alám tartozó emberért. Különben olyan lennék, mint egy szocialista miniszter. Ezt el fogom mondani neki.*" → szeptember 21., 22. Hozzátette: miniszterként ő válaszol a parlamentben az ellenzék kérdéseire, és jogi felelősséggel is tartozik azért, ami az alá tartozó minisztériumban történik. Ez igazolni látszott a sajtóértesüléseket, hogy a politikus nem szeretné, hogy Rogán szervezetileg hozzá tartozzon, és ő viselje a felelősséget Rogán lépéseiért, hanem azt tartaná elfogadhatónak, ha Rogán és a stábja közvetlenül a miniszterelnök alá tartozna. Maga Orbán Viktor másnap a Kossuth rádióban csak annyit mondott: Rogán Antaltól azt várja, hogy a kormányzati munka gyengeségeit orvosolja; túl sok a munka, ami a kormányfőre hárul, szüksége van fiatalabb emberekre, akik segítenek neki ebben.

Lázár János megemlítette az előző napi összecsapást is a szerb-magyar határon. „*Megrendítő, nem boldogító, hogy összecsaptak*", mondta, de szerinte a rendőrség intézkedése szükséges, arányos volt. Kiemelte, hogy a szerb rendőrség nem támogatták a magyar rendőrök munkáját → szeptember 20., pedig hazugság, amikor szerb politikusok azt állítják, hogy a magyarok nem tájékoztatták őket előzetesen a határ lezárásáról, hiszen Pintér Sándor belügyminiszter ezért utazott oda. Úgy vélte, külföldön hamis, álszent és szereptévesztő módon járnak el, akik a schengeni egyezmény betartása miatt igyekeznek az országot megbélyegezni, ez példátlan rágalomhadjárat. Külön kiemelte, hogy elítéli, amit az osztrák kancellár és a román miniszterelnök művel, "*gyűlöletbeszédet folytatnak, próbálják kirekeszteni a magyarokat Európából*".

Nagyjából ugyanekkor Zoran Milanović horvát kormányfő azt nyilatkozta, hogy a budapesti kormány politikája, a kerítések építése veszélyes és kegyetlen. (A Magyarországra Szerbia felől bejutni nem tudó menekülttömeg az ő országukat árasztotta el két nap óta, ugyanakkkor több csoport Horvátországon át jutott be Magyarországra.) Matteo Renzi olasz miniszterelnök pedig kijelentette, hogy Európa a falak ledöntésére, nem pedig emelésére született. A migrációs válságot érintő intézkedéseivel Magyarország nemzetközi jogokat sértett – mondta Zeid Raad al-Husszein, az ENSZ emberi jogi főbiztosa.

„*Horvátország alkalmatlan ahhoz, hogy csatlakozzon a schengeni övezethez*"– mondta Szijjártó Péter, aki szerint a horvát bevándorlásügyi rendszer egy nap alatt összeomlott. Élesen bírálta a horvát miniszterelnököt, és bejelentette, hogy Baranya és Somogy megyére is kiterjesztik a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet. Az előkészítés után azonnal megkezdik a fizikai akadály építését a szükséges horvát szakaszokon.

Az Egri Törvényszék a TASZ által indított perben kihirdetett elsőfokú, nem jogerős ítéletében megállapította: a rendőrség 2011-ben Gyöngyöspatán megsértette a helyi romák egyenlő

bánásmódhoz való jogát azzal, hogy elmulasztott megfelelően fellépni a szélsőséges szervezetekkel szemben, és így elmulasztotta megvédeni a megfélemlített roma közösséget. A bíróság szerint később szabálysértési eljárási gyakorlatával is diszkriminálta a romákat a rendőrség. A jogvédő szervezet szerint először mondta ki a bíróság közérdekű perben azt, hogy a rendőrség hátrányosan megkülönböztette roma honfitársainkat.

Szeptember 18. "*Fegyveres támadás érte Magyarországot*" Horgos felől 16-án a határátkelőnél, de "*a rendőrök megvédték magukat és megvédték az államhatárt, úgy, hogy közben az emberiesség szabályait is figyelembe vettük*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök reggel a Kossuth rádióban, hangsúlyozva, hogy a szerb rendőrök tétlenül nézték a menekültek Szerbia felőli támadását.
→ szeptember 20. Ezzel szemben a Washingtonban tárgyaló szerb kormányfő, Aleksandar Vucsics kijelentette: reméli, hogy nem ismétlődik meg az eset, amikor a magyar rendőrség szerb területen állókat zavart szét könnygázzal és vízágyúval, aminek szerb újságírók is szenvedő alanyai voltak. Belgrád választ vár az EU-tól, és azt is, állapítsa meg a felelősöket a könnygázas konfliktusért. Továbbá ezt mondta: „*Elvégeztük azt a feladatot, amit előttünk egyik ország sem tett meg. Szolidaritással és toleranciával fordultunk a menekültek felé, akiknek orvosi ellátást is biztosítottunk.*" Ha a területüket és függetlenségüket fenyegető akciók megismétlődnek, akkor Szerbia kénytelen lesz megvédeni magát, különben ez hatalmas katasztrófát okozhat a régióban. „*Nemcsak a felelősöket, de az egész EU-t is figyelmeztetni szeretném, mert mindaz, ami történt, nem a mi hibánk, hanem azoké, akik nem reagáltak időben és a megfelelő módon.*" A nap folyamán a francia és a svéd miniszterelnök is bírálta a magyar kormányt. A külügyminiszter a nagyköveteket behívatta, és tiltakozott náluk a szerinte „*képmutató*" magatartás miatt.

"*A szomszédjaink nagyon gyorsan összefogtak ellenünk, és most ujjal mutogatnak ránk, de mi nem fogunk szögesdrótot húzni, mint Magyarország*" – mondta Zoran Milanović horvát kormányfő. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter szánalmasnak minősítette a horvát miniszterelnök viselkedését. Közleményében azt írta: „*azután, hogy mindössze egyetlen nap alatt összeomlott a horvát bevándorlóellátó rendszer, Milanović még mindig Magyarország hazug és méltatlan támadásával tölti idejét, alaptalan rágalmakat megfogalmazva*". Közben Horvátországból vonaton és buszon többezer menekült érkezett Magyarországra. Kovács Zoltán kormányszóvivő Beremenden tartott tájékoztatója szerint például mindenféle egyeztetés nélkül ezer ember érkezett vonattal Magyarbólyba. Bakondi György főtanácsadó példátlannak nevezte, hogy „*előzetes értesítés nélkül 40 felfegyverzett horvát rendőr lépett be Magyarország területére, őket a magyar rendőrök lefegyverezték*". Kovács Zoltán szerint ezzel a lépéssel Horvátország „*súlyos határsértést*" követett el. A horvát rendőrség szóvivője viszont tagadta, hogy a magyar rendőrök horvát rendőröket tartóztattak vagy fegyvereztek volna le. „*Nem volt se letartóztatás, se lefegyverzés. Ez nem igaz. Egy előzetes megállapodás volt a vonatkíséretről a két oldal rendőrei között.*" Éjfél előtt az ORFK is tisztázó közleményt adott ki az ügyről: „*Magyarbólyon a magyar államhatárt átlépő vonat mozdonyvezetőjét és annak személyzetét a rendőrök előállították, a szerelvényt Magyarország területére bekísérő – szolgálati lőfegyverrel nem rendelkező – horvát rendőröket igazoltatták, majd visszakísérték a horvát államhatárig.*" *[Kiemelések a kronológia szerkesztőjétől.]* (Kovács Zoltán kormányszóvivő másnap a magyar rendőrséggel is vitába szállt erről.) Ranko Ostojić horvát belügyminiszter a Jutarnji List című horvát lapnak nyilatkozva a miniszter azt mondta: a rendőrök Magyarországgal egyetértésben a rend fenntartása érdekében kísérték a migránsokat, de Magyarország nyilvánvalóan úgy döntött, hogy "*meghamisítja és kiforgatja*" ennek e megállapodásnak az értelmét. Pintér Sándor belügyminiszter október 5-én Szabó Timea független képviselő (PM) kérdésére ezt válaszolta: „*A horvát-magyar határon a menekültek Magyarországra történő 'vonatoztatásáról' a két ország rendőrsége közt nem volt előzetes megállapodás. … A magyar rendőrség nem fegyverezte le a vonaton tartózkodó horvát rendőröket, mivel a rendőri ellenőrzés során nem volt náluk lőfegyver.*"

Rogán Antal kijelölt, de még ki nem nevezett miniszterelnöki kabinetfőnökként az InfoRádióban azt mondta, hogy ha Horvátország európai uniós tagállamként be akar lépni a schengeni övezetbe, de nem akarja megvédeni a határokat, akkor éretlen rá, a jelenlegi kormány és vezetés nincs felkészülve a schengeni tagságra, és a schengeni övezetről születő döntéskor a magyar kormány ezt az álláspontot fogja képviselni.

A kormány Zala és Vas megyére is kihirdette a válsághelyzetet.

Gyurcsány Ferenc DK-elnök egy sajtótájékoztatón azzal vádolta meg Orbán Viktor miniszterelnököt, hogy "*tudatosan megszervezte a menekültek elleni támadást*". Szerinte Röszkénél 15-én a rendőrség hátrébb vonta a sorfalat, kinyitották a határzárat, hogy később a Magyarországra érkező „*ünneplő, boldog tömeget*" minden előzetes figyelmeztetés nélkül megtámadják. Orbán Viktor hazug, manipulatív szándékkal harcot robbantott ki, erre készült hónapok óta, és bizonyítani akarta, hogy erőszakos menekülthullámmal állunk szemben, ezzel félrevezeti a hazai és a nemzetközi közvéleményt – állította az ellenzéki politikus. „*Amit Gyurcsány Ferenc állít, arra a válasz nem politikai, nem rendőrszakmai, hanem egyedül orvosi lehet*" – fogalmazott válaszul Gulyás Gergely, az országgyűlés törvényalkotási bizottságának elnöke.

Szeptember 19. A tömeges migrációs helyzet miatt Benkő Tibor, a Honvéd Vezérkar főnökének javaslatára Simicskó István honvédelmi miniszter elrendelte 500 önkéntes műveleti tartalékos katona (teljes létszámuk 3500 fő) behívását – közölte a Honvédelmi Minisztérium. A behívottak elsősorban azoknak az aktív katonáknak a laktanyán belüli feladatait látják majd el, akik már huzamosabb ideje az ideiglenes biztonsági határzár védelmében vesznek részt.

A Külgazdasági és Külügyminisztérium berendelte Görögország budapesti nagykövetét a görög belügyminiszternek egy svéd lapnak adott interjúja miatt. Szijjártó Péter miniszter szerint a görög politikus „*a csillagokat is lehazudta az égről, amikor arról beszélt, hogy Görögország megvédi a határait. Ha ez így van, akkor hogy jöhetett az idén több mint 202 ezer illegális bevándorló Magyarországra? ... jó lenne, ha a görög kormány nem nézné hülyének az európai embereket, hanem érdemi lépéseket tenne határának megvédése és a bevándorlók regisztrációja érdekében*". Szijjártó Péter Gentiloni olasz külügyminiszternek az osztrák Der Standard számára adott interjújára is reagált: Olaszország a bevándorlási hullám egyik frontországa, így az olasz külügyminiszter „*jobban tenné, ha arra figyelne, hogy az országa minden uniós előírást betartson, ahogy Magyarország betart*".

„*Nem volt megállapodás a magyarokkal. Rákényszerítettük őket, hogy fogadják a menekülteket, úgy, hogy odaküldtük az embereket, és továbbra is ezt fogjuk tenni*" – jelentette ki a korábbi állításoktól eltérően Zoran Milanović horvát miniszterelnök. Dícséretben részesítette azokat a rendőröket, akik előző este vitatott körülmények között átjöttek Magyarországra. E napon délelőtt tíz óráig mintegy 1200 migráns érkezett Magyarországra a magyar-horvát határ Baranya megyei szakaszán, miközben 6700 menekült utazott az ausztriai Burgenlandba a magyar határátkelőkön keresztül. Szijjártó Péter egy sajtótájékoztatón azt mondta: 18-án délután háromszor is felhívta telefonon a horvát külügy irányítóját, aki mindháromszor hazudott neki. Vesna Pusić azt mondta neki, hogy a két belügyminiszter megállapodott, később a helyi rendőrfőnök megállapodására hivatkozott, miközben kiderült, hogy semmilyen megállapodás, sőt kommunikáció sem volt. "*A horvát kormány a szemébe hazudott a magyar és a horvát embereknek, az Európai Uniónak és az európai uniós polgároknak, amikor elkezdte regisztráció nélkül Magyarországra szállítani a menekülteket és úgy tett, mintha erről egyeztetett volna a magyar hatóságokkal*".

A nol.hu azonban este olyan előző napi videofelvételt közölt, amely a horvát fél állítását igazolta., Ebből ugyanis az derült ki, hogy a vonat a határon megállt, mert a mozdonyvezető közölte, hogy nem mehet tovább. A magyar oldalon hat magyar rendőr várta a vonatot, egyikük felszállt, és megkérte a horvát rendőröket, hogy maradjanak fent Magyarbólyig, mert hatan nem bírnak majd ezer emberrel. A videón látható és hallható egy magyar rendőr, amint telefonon azt

mondja, hogy „*itt állok a vonaton a horvát parancsnokkal*”. A horvátok telefonáltak, a vonat szabad jelzést kapott, és 10 km/órás sebességgel begurult Magyarbólyra.

19-én 12-13 000 menekült érkezett Magyarország felől Ausztriába az osztrák vöröskereszt becslése szerint. Semmiféle regisztráció nem történt magyar részről – ahogy a magyar vezetők által emiatt bírált Horvátországban vagy korábban Szerbiában sem –, de az áthaladás rendezetten folyt. Kovács Zoltán kormányszóvivő ennek ellenére butaságnak nevezte azokat a külföldi beszámolókat, amelyek szerint Magyarország megnyitotta volna a horvát határszakaszt a migránsok előtt. Szijjártó Péter miniszter néhány órával korábban azzal magyarázta a történteket, hogy amíg nem épül meg a kerítés, addig nem lehetett ugyanúgy visszaküldeni a menekülteket, mint a szerb szakaszon, mert kaotikussá vált volna a helyzet.

Szeptember 20. Nebojsa Sztefanovics szerb és Pintér Sándor magyar belügyminiszter ünnepélyesen újranyitotta a horgos-röszkei határátkelőnek azt a részét, amelyen az autópályán van. A két belügyminiszter a korábbi napok éles magyar bírálataival ellentétben → szeptember 17., 18. köszönetet mondott egymásnak a jó kommunikációért és a zökkenőmentes együttműködésért. Pintér Sándor szerint azt mondta: bajban ismerszik meg a jó barát. Bakondi György miniszterelnöki főtanácsadó szerint pedig Magyarország garanciákat kapott Belgrádtól arra, hogy a szerb fél gondoskodik a határforgalom megfelelő ellenőrzéséről.

Közös közleményt adott ki a Labancz Zsolt SP (piarista) vezette Férfi Szerzetes-elöljárók Konferenciája és a Deák Hedvig OP (domonkosrendi) vezette Magyarországi Rendfőnöknők Konferenciája a menekülthelyzetről. “*Hazánkban, ahol oly nagyon hiányzik a társadalmi bizalom, az egymás iránti bizalom, nem szeretnénk belenyugodni abba, hogy közösen azt éljük át, elzárjuk szívünket mások szenvedése elől. Akármi is legyen a helyes politikai megoldás – s egyértelmű, hogy itt okosságra és távlatos bölcsességre van szükség –, egy biztos: csak annak az embernek és annak az országnak van jövője, aki és amely képes az együttérzésre, képes átlépni a bizalom küszöbét, aki meg tudja osztani a sajátját, s képes odalépni irgalmas szamaritánusként testvére testéhez és sebéhez, hogy ott titokzatos módon találkozzék Jézus testével és sebével. … Mi, szerzetesek, ki szeretnénk fejezni mélységes hálánkat és köszönetünket mindazok iránt, akik együttérző szívvel fordultak az utóbbi időkben a hazánkba érkező menekültek felé: önkéntes segítők, adományozók és adományosztók, orvosok és mentális, pszichológiai segítséget nyújtók. Lelkünk jobbik feléről tettek ők tanúságot, s mindannyiunkat kihívnak zárkózottságunkból, félelmeinkből. Köszönet és hála nekik.*”

Hét jelölt közül 60%-os többséggel győzött a szocialista jelölt egy XIII. kerületi önkormányzati időközi választáson, amelyet az előző képviselő halála miatt írtak ki. A részvételi arány mindössze 22% volt, 1339 érvényes szavazatot adtak le. A FIDESZ nem indult, a KDNP önálló jelöltjét harmadannyian támogatták, mint a kerületben évtizedek óta kormányzó MSZP-ét. Az önmagában nem túl jelentős helyi voksolás a szocialisták ottani töretlen népszerűsége miatt keltett figyelmet.

Szeptember 21. Az országgyűlés elfogadta a rendőrségi és a honvédségi törvény módosítását, így megteremtődött az egyébként már szeptember 10. óta a határon jelen lévő honvédség alkalmazásának teljes jogalapja. A Jobbik a kormánypártokkal szavazva biztosította az előírt kétharmadosnál nagyobb többséget. Az LMP és a függetlenek nemmel szavaztak, az MSZP tartózkodott. A jogszabály a „*tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet*” idejére adott új feladatokat és jogokat a fegyveres testületeknek. A honvédség közreműködik „*az államhatár őrzésében, az államhatár rendjét közvetlenül veszélyeztető konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezeléséhez szükséges intézkedések végrehajtásában, valamint az államhatár rendje ellen irányuló er őszakos cselekmények elhárításában*”. Kimondták, hogy nem minősül lőfegyverhasználatnak a gumilövedék, a pirotechnikai eszköz, a könnygázgránát alkalmazása, az elfogó háló célba juttatása. Ezzel újra engedélyezték a 2006-os őszi események után az akkori

ellenzék teljes egyetértésével betiltott gumilövedéket. Ugyanakkor a törvényalkotási bizottság javaslatára kimondták, hogy az ilyenkor bevetett katonának általában a rendőrségi és nem a honvédségi törvény előírásai szerint kell működnie, fegyverhasználati joga van, de kötelezettsége nincs, és a fegyver vagy más, testi sérülés okozására alkalmas kényszerítő eszköz használata soha nem irányulhat emberi élet kioltására. Az eredeti javaslat „*másképpen el nem hárítható személy elleni életet vagy testi épséget súlyosan veszélyeztető támadás*" esetében még a halálos lövést is engedélyezte volna. A törvényhozás főbizottsága és a honvédelmi és rendészeti bizottság indítványára törölték azt a mondatot, amely ilyen válsághelyzetben kiterjesztette volna a menekülteket kereső rendőrök jogát magánlakások átkutatására hatósági határozat nélkül. A törvényt Áder János köztársasági elnök még aznap aláírta, így az másnap hatályba lépett.

Ezt megelőzően, napirend előtt a miniszterelnök az országgyűlésben is elmondta, hogy „*veszélyben a határaink, veszélyben Magyarország, veszélyben van Európa*", Magyarországnak pedig „*kötelessége megvédeni az európai családot, az európai határokat*".

Lázár János egyeztetett Orbán Viktor miniszterelnökkel Rogán Antal kabinetfőnöki kinevezéséről, majd bejelentette, hogy nem mond le emiatt. A Miniszterelnökséget vezető miniszter leszögezte: arról született megállapodás, hogy papíron sem ő lesz Rogán hivatali főnöke. → szeptember 17., 22.

A kormány a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara, valamint a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége kezdeményezésére hivatkozva – mindkét szervezet elnöke a FIDESZ országgyűlési képviselője – határozatot hozott, amely szerint a törvény szerinti 300 hektár földszerzési maximum alkalmazásával lehetővé teszi a földművesek számára az állami tulajdonú földterületek (mintegy 380 000 hektár) megvásárlását, és ezt 2015. december 31-éig le is bonyolítják. A „*Földet a gazdáknak!*" programhoz egyebek közt a következő irányelveket határozták meg: átlátható eljárások legyenek, az erdők és természetvédelmi területek nem tartoznak bele, három hektárnál kisebb földrészleteket egyszerűsített ajánlattételi felhívással, három hektárnál nagyobb földrészleteket pedig a 23 megyei jogú városban a fővárosi és megyei kormányhivatalok által lebonyolított árverésen lehet megvásárolni, a helyben kialakult piaci ár feletti értéken, 20 éves elidegenítési és terhelési tilalom, valamint a Magyar Állam visszavásárlási jogának kikötésével és földvásárlási hitelprogram meghirdetésével. Az ellenzék tiltakozott, mert a földeladás szerinte a sokszor szabálytanul, „mutyival" kijelölt egyéni földbérlőket támogatja (miközben a bérlők többsége gazdasági társaság, ezért nem szerezhet földtulajdont), és törvénymódosítást tartott szükségesnek, míg a kormány elegendőnek tartotta a saját hatáskörében hozott döntést.
→ október 16.

Szeptember 22. Az országgyűlés „*Üzenet az Európai Unió vezetőinek*" címmel határozatot fogadott el kizárólag kormánypárti szavazatokkal, az MSZP és a független ellenszavazata, illetve a Jobbik és az LMP távolmaradása mellett. Ez egyebek közt kimondta, hogy az „*illegális bevándorlás*" terén „*kialakult helyzetért az Európai Uniót terheli a felelősség. Mára odáig jutottunk, hogy Brüsszel felelőtlen politikája miatt emberek halnak meg. Az európai politika szégyene, hogy mindez bekövetkezhet. Ennek az embertelenségnek véget kell vetni. Ki kell mondanunk, hogy felelőtlen minden európai politikus, aki a jobb élet reményével kecsegtetve arra bátorítja a bevándorlókat, hogy mindent hátrahagyva, életük kockáztatásával Európa felé vegyék az irányt. Közép-Európa országai, amelyek csak nemrég lábaltak ki a gazdasági válságból, nem engedhetik meg, hogy Brüsszel elhibázott politikájának kárvallottjai legyenek. Nem engedhetjük meg, hogy az illegális bevándorlók veszélyeztessék a magyar emberek munkahelyeit és szociális biztonságát. Jogunk van megvédeni kultúránkat, nyelvünket, értékeinket. … Ezért felszólítjuk az Európai Unió vezetőit, hogy hallják meg az emberek hangját. Térjenek vissza a józan ész útjára és védjék meg Európát és az európai polgárokat. Továbbá ezúton felszólítjuk a Magyar Kormányt, hogy teremtse meg a szükséges pénzügyi forrásait és a jogszabályi feltételeit annak, hogy Magyarország minden szükséges eszközzel meg tudja védeni a határait.*"

Az uniós belügyminiszterek döntése szerint Magyarországnak be kell fogadnia 1294, Olasz- és Görögországban regisztrált, főleg Eritreából, Szíriából és Irakból menekült embert. Magyarország, Ccsehország, Stzlovákia és Románia nem szavazta meg a határozatot, de az ennek ellenére kötelezővé vált, ugyanakkor számos enyhítési lehetőséget is tartalmazott. Orbán Viktot jelezte: lehet, hogy bírósághoz fordulunk a nem egyhangúlag hozott döntés ellen.

Egy törvényjavaslatból kiderült, hogy külön minisztériummá szervezik a kabinetirodát, amelyet a volt FIDESZ-frakcióvezető miniszteri rangban vezet a továbbiakban. Így oldható meg, hogy Rogán Antal a miniszterelnök politikai kabinetfőnökeként ne legyen Lázár János beosztottja, és világosak legyenek a felelősségi viszonyok. → szeptember 17., 21. Míg a hatályos törvény úgy szólt, hogy a Miniszterelnökség „*elsősorban a kormányzati koordinációt ellátó minisztérium*", az új javaslat szerint a Miniszterelnökség „*elsősorban az állam tevékenységének kormányzati, valamint a Kormány társadalompolitikai tevékenységének összehangolását ellátó minisztérium*", a Miniszterelnöki Kabinetiroda pedig „*elsősorban általános politikai koordinációt ellátó minisztérium*" lesz. Az addigi kabinetfőnök, a nyilvánosság előtt nem ismert, de Orbán Viktor legbizalmasabb munkatársai közé tartozó Nagy János tisztségét „*szervezési kabinetfőnök*"-re javasolta átnevezni a Lázár János által benyújtott tervezet. Ezzel függött össze, hogy 24-én lemondott Nobilis Márton, a 2014. október 1-én létrehozott és az új tárcához átsorolt Nemzeti Kommunikációs Hivatal elnöke.

Szeptember 24. Heves és hosszú vita után több ponton Orbán Viktor elképzelései érvényesültek az Európai Unió csúcsértekezletén. Az EU pénzügyi segítséget ad Törökországnak, Libanonnak és Jordániának, ahol több mint négy millió szíriai menekült él, valamint támogatja a nyugat-balkáni országokat a válság kezelében. Több pénzt kapnak az ENSZ segítő szervezetei, és az EU megduplázta a menekültkérdésre fordítandó saját alapját is. A magyar miniszterelnök megakadályozta a kvótarendszer bevezetését. Azt a javaslatát azonban nem fogadták el, hogy a görög határokat közös, nemzetállamok felajánlásaiból feltöltött erők védjék. Az ülés előtt Bajorországban részt vett az ott kormányzó CSU tartományi parlamenti frakciójának ülésén, és a német szövetségi kormányt bírálva részesévé vált az Angela Merkel szövetségi kancellár, CDU-elnök elleni CSU-támadásnak. Német támogatók és ellentüntetők egyaránt fogadták. Másnap Bécsben külön is tárgyalt a magyar kormányfő és Faymann kancellár. Az osztrák politikus utóbb kijelentette: van feszültség, de a találkozó „*megmutatta, hogy beszélnünk kell egymással*". Az Európai Unió külső határának biztosítására hozott intézkedéseket „*jogszerűnek*" nevezte, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy a menedékjog ezzel „*egyenrangú, az egy emberi jog*". Orbán Viktor azt mondta, hogy a megbeszélések konstruktívak voltak, a jó szándék légköre uralta őket, és bár voltak véleménykülönbségek, azokat mindenki át akarja hidalni, ezért szerinte „*az osztrák-magyar kapcsolatok most jobb állapotban vannak, mint reggel 8 órakor*". Ausztria is tudomásul veszi, hogy a magyar-horvát határon is létre kell hozni egy, a szerb határnál létesítetthez hasonló határrendészeti rendszert a határátlépés európai formáinak biztosítása érdekében.

Szeptember 25. Éles ellentét tört ki két baloldali ellenzéki párt között: Gréczy Zsolt, a DK szóvivője azt kérdezte az MSZP-től, hogy a párt hivatalos álláspontjának tekinthető-e, amit Mesterházy Attila fogalmazott meg egy konferencián, miszerint támogatja Orbán Viktor menekültügyi politikáját. Gréczy szerint „*Ha igen, akkor beszéljünk nyíltan és világosan: az MSZP ebben az esetben elárulja az európai baloldal igazi értékeit, és elárulja a demokratikus ellenzék szavazóit.*" Figyelmeztette a szocialistákat, hogy a menekültügyben választani kell az erkölcsös, tisztességes, egyszerre európai és nemzeti érdekeket képviselő politika között, illetve az "*orbáni erőszakkal*" való azonosulás és kollaboráció között. Az MSZP szóvivője, Budai Bernadett erre úgy válaszolt, hogy "*az MSZP nem Orbán Viktor menekültpolitikájával ért egyet, hanem azzal a hatpontos javaslatcsomaggal, amelyet a szocialista párt hónapok óta mond, és amellyel két napja még a DK is egyetértett*". Mint írta, az MSZP a menekültügyet nemzeti ügynek tekinti, amelyben

minden pártnak a konszenzust, nem pedig a konfliktust kellene keresnie. „*Kár, hogy a menekültügyből pártpolitikát csináló FIDESZ mellé a DK is felzárkózott.*"

Szeptember 28. A kormány elveszi a kiemelt EU-s projekteket a botrányokkal sújtott Országos Roma Önkormányzattól, az összesen 10 milliárdos nagyságrendű programok az EMMI-hez tartozó Türr István Képző és Kutató Intézethez kerülnek. Rétvári Bence (KDNP), az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkára az országgyűlésben nyilvánosságra hozta, hogy 272 millió forintot költöttek el szabálytalanul a programban, az ORÖ-t ebből 228 millió visszafizetésére kötelezték. Az ORÖ felügyelete alól a kormánydöntéssel kikerült egyebek közt a Nő az esély projekt (költségvetése több mint 4 milliárd forint), a roma mentorhálózati program (2 milliárd Ft), a 9000 hátrányos helyzetű iskolás támogatását segítő Útravaló ösztöndíj és mentorprogram (6 milliárd Ft), az Aktívan a tudásért program, mely a felnőttek általános iskolai végzettség megszerzését segítené (6,3 milliárd Ft) és az Integrált gyermekprogramok (3 milliárd Ft). Hónapok óta közszájon forgott, hogy szabálytalanságok, visszaélések történtek különböző roma programoknál, így a Híd a munka világába címűnél. A NAV három ügyben is nyomozott. Ellentét támadt az ORÖ 2014-ben megválasztott elnöke, Hegedüs István és elődje, Farkas Flórián miniszterelnöki megbízott között, aki 2011 és 2014 között (illetve a még Országos Cigány Önkormányzatnak nevezett testület élén 1995 és 2003 között) volt elnök, 1991 óta a Lungo Drom cigányszervezet vezetője és 2002 óta a FIDESZ országgyűlési képviselője. → október 5., november 26., december 15.

Szeptember 29. Külön államtitkárság irányítja majd a NAV-ot, amelynek szervezetét is átalakítják – jelentette be Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter. Ennek vezetője Tállai András FIDESZ-képviselő lesz, aki addig is NGM-államtitkár volt. Ez a megoldás azt jelentette, hogy a politikusnak nem kellett lemondania képviselői mandátumáról. A miniszter az Inforádiónak létszámcsökkentésről beszélt: „*Azt be kell látni, hogy 23 000 fő egy ekkora méretű gazdaságnak és országnak nagy.*" Szerinte a regionális szervezeti rendszer idejétmúlttá vált, meg lehet szüntetni, ami közel 2300-2400 embert érint a NAV állományában. Továbbá, mint mondta, az nem megy, hogy úgy történnek vizsgálatok, hogy az a hozzáállás, hogy mindenki visszaél, mindenki bűnös. „*Azt tűztem ki magam elé célul, hogy az adóhivatallal megértessem, hogy ha … fél év, tehát 180 nap alatt nem sikerül egy vizsgálatot befejezni, akkor ott valami más gond van, és inkább magával a hivatallal van a gond.*". Holecz Gábor, a Vám- és Pénzügyi Dolgozók Szakszervezete VPDSZ elnöke október 4-én közölte, megdöbbentőnek tartják, hogy a NAV átszervezéséről határozó úgynevezett átszervezési bizottságból egyedülálló módon éppen a munkavállalói érdekképviseletek maradtak ki, ezért mind a beosztottak, mind a vezetők csak a sajtóból értesülnek a különböző átszervezési koncepciókról. → július 20., december 1.

Több más államtitkár-cserét is bejelentettek, így például a régi FIDESZ-es Répássy Róbert leváltását az Igazságügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből. Róla Trócsányi László miniszter a Kossuth rádiónak azt mondta: munkáját és emberi tisztességét nagyra értékeli, jó kapcsolatuk volt, de a továbbiakban "*másfajta munkavégzésre lesz szükség a politikai munkában*".

Világméretű, tehát az Európán kívüli országokat is bevonó választ vár a menekültválságra Orbán Viktor, és azt is megakadályozná, hogy a krízis miatt iszlámellenes hangulat alakuljon ki Európában – a magyar kormányfő erről New York-ban, az ENSZ székházában beszélt. Az ENSZ terrorizmusról foglalkozó értekezlete után egyeztetett Abdel-Fatták esz-Szíszi egyiptomi elnökkel, és a beszélgetés során hangsúlyozta, hogy nem az iszlám hittel van probléma, hanem a tömeges illegális migrációval.

Szeptember 30. Újabb fázisába lépett a FIDESZ és egykori szövetségese, Simicska Lajos nagyvállalkozó közti ellentét. A fővárosi közgyűlés úgy döntött, hogy egyoldalúan felmondja szerződését Simicska reklámcégével, a Mahir Cityposter Kft.-vel, és elbontatja a budapesti közterületekről mind a 761 hirdetőoszlopát. A 2006-ban, még Demszky Gábor főpolgármestersége

idején, de a FIDESZ-frakció csaknem felének támogatásával kötött szerződésről most egy vizsgálat kimutatta, hogy „*nagyon előnytelen és a kötelezettségek szempontjából súlyosan egyoldalú*", mert a főváros azt vállalta, hogy az oszlopok 50 méteres körzetében 25 éven keresztül sem maga, sem más vállalkozás számára nem engedélyez reklámcélú tevékenységet. Így gyakorlatilag monopolhelyzetbe hozta a Mahirt a forgalmas csomópontokban, valamint belvárosi tereken. A Mahir mindezért cserébe a nettó bevételének 15 %-át, de legalább évi 45 millió forintot volt köteles fizetni, és ennél többet akkor sem adott, amikor magas volt a bevétele. Továbbá a főváros szerint a Mahir nem teljesítette egyes vállalásait, így a légszennyezésmérő oszlopait nem oda telepítette, ahova kellett, és az internetes terminálokkal is baj volt. Maga Simicska Lajos erre úgy reagált, hogy a szerződésben nagyon pontosan körülírták, milyen feltételek esetén mondható fel, és szerinte most egyetlen ilyen feltétel sem áll fenn. Perelni fog, mert a szerződés felmondása "*nyilvánvalóan jogszabályba ütközik, egyben bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúját is felveti*". → december 22.

A Szolnoki Törvényszék Sukoró-ügyben hozott első fokú döntésében különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés kísérletéért négy év letöltendő börtönbüntetésre ítélte Tátrai Miklóst, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. volt vezérigazgatóját, bűnsegédként 3 év 6 hónapra Császy Zsoltot, az MNV volt értékesítési igazgatóját és pénzbüntetésre V. Bálint ügyvédet, viszont Markó Andreát, a Pénzügyminisztérium volt szakállamtitkárát és F. Zsolt értékbecslőt felmentette. A vád szerint 1 milliárd 294,6 millió forint vagyoni kár érte volna a magyar államot, ha a Fejér megyei Sukoró község melletti területen tervezett King's City kaszinóberuházás kapcsán a telekcsere megtörténik, mert a magyar állam Joav Blum albertirsai és pilisi gyümölcsöseit túlárazottan vásárolta meg, míg a beruházásnak helyet adó mintegy 80 hektár sukorói földet áron alul adta el neki. A szerződést a Fővárosi Ítélőtábla 2011-ben semmisnek mondta ki. A vádlottak védői felmentést kértek és a bűncselekmény hiányára hivatkoztak, mivel szerintük nem érte kár az államot. Tátrai ügyvédje azt mondta védőbeszédében: az volt az ügy lényege, hogy rá lehessen sütni az akkori baloldali politikai erőkre a korrupció bélyegét. Az ügyészség ellenben súlyosbításért fellebbezett, tehát az ítélet nem lett jogerős.

A Demokratikus Koalíció elnöke október 2-i sajtótájékoztatóján a diktatúrákra jellemző súlyos bűncselekménynek nevezte, hogy a hatalom a bíróságot felhasználva bebörtönzi ellenfeleit. Gyurcsány Ferenc azt mondta, a Sukoró-ügyben egyértelműen az ő elítélése volt a célpont, azonban ez nem sikerült, és ezért a nála védtelenebb, gyengébb Tátrai Miklóst és Császy Zsoltot ítélték letöltendő börtönbüntetésre. A volt kormányfő úgy fogalmazott, az ítélet meghozatalában részt vevők tette nem fog következmények nélkül maradni, ugyanis a hatalom bukását követően tisztességes eljárásban bizonyítják majd bűnösségüket.

Szintén első fokon, nem jogerősen ítélkezett a Pesti Központi Kerületi Bíróság Dávid Ibolya és Herényi Károly fölött a 2008-ban kirobbant UD Zrt.-ügy egyik mellékszálában. Az MDF volt elnökét és frakcióvezetőjét megrovásban részesítette „*társtettesként elkövetett kényszerítés*" miatt, mert bár a bíró szerint „*emberileg érthető*" volt felháborodásuk egy párton belüli áskálódás miatt, mégis törvénysértő módon vették rá a visszalépésre Almássy Kornél pártelnökjelöltet egy titokban rögzített hangfelvétel nyilvánosságra hozásával fenyegetve.

Először szólalt meg a menekültválságról Colleen Bell, az Egyesült Államok 2015 elején érkezett budapesti nagykövete. Az Origonak adott interjúban egyebek közt azt mondta: „*Megértjük, hogy Magyarországnak szuverén államként joga van megvédeni a határait. Mi azt támogatjuk, hogy az Európai Unió és benne Magyarország átfogó és egységes szemléletmódot alakítson ki erre a rendkívül nehéz helyzetre. Megértjük, hogy Magyarország nehéz helyzetben van, miközben megpróbál megfelelni az Európai Unió elvárásainak és a dublini rendelettel összhangban tevékenykedni. Ugyanakkor a menekültekkel való emberi bánásmódot hirdetjük. Az Egyesült Államok nincs abban a helyzetben, hogy megoldást kínáljon, a menekültek és migránsok emberi jogainak betartásáért viszont közbenjárhatunk. … Azt is el kell mondanom, hogy a menekültellenes retorika, amit az országban hallok, és amit az újságokban olvasok, nagyon nem segít a helyzeten.*

Ráadásul nem is a magyar embereket képviseli. Azok a magyarok, akiket én ismerek, vendégszeretők, gondoskodók, nagylelkűek és könyörületesek."

Október 1. Giró-Szász András kommunikációs államtitkár a kormánytájékoztatón bejelentette, hogy benyújtotta a lemondását. Mint mondta, a Miniszterelnöki Kabinetiroda létrehozásával új helyzet állt elő, és bár Rogán Antal megkérte, hogy ugyanabban a munkakörben folytassa, „*ezt nem tudta vállalni*". November 17-én kiderült: miniszterelnöki főtanácsadó lett havi bruttó 997 000 forintos díjazásért.

Október 5. Váratlan fordulatot vett a roma önkormányzat körüli konfliktus. Hegedüs István, az Országos Roma Önkormányzat elnöke sajtótájékoztatón jelentette be: olyan hangfelvétel van a birtokában, melyen Farkas Flórián miniszterelnöki megbízott arról beszél, hogy bizalmi viszonyban van olyan magas rangú személyekkel, akik ha kell, megszüntetik az ORÖ-t. Hegedüs István korábban Farkas Flórián bizalmasának számított, az ő ajánlására vette át az elnöki tisztséget, amikor a képviselői mandátumot választó elődjének az újonnan bevezetett összeférhetetlenségi szabály miatt le kellett mondania, de most azt mondta: Farkasnak azonnal „*ki kell vonulnia a roma közéletből, ő az egyetlen akadálya az integrációnak. Ha Farkas picit is szereti a roma embereket, még ma lemond, ha nem, megkérjük a miniszterelnököt, hogy azonnal szüntesse meg Farkas miniszterelnoki megbízását.*" → szeptember 28., november 26., december 15. Ezt megelőzően, október 1-én kudarcba fulladt az ORÖ közgyűlése, mert már a napirendet sem sikerült elfogadni, ezért nem tarthatták meg az ülést.

Október 6. 94 éves korában, hossszú betegség után elhunyt Göncz Árpád, a Magyar Köztársaság 1990 és 2000 közti első elnöke. Politikai irányzattól függetlenül minden párt tisztelettel emlékezett meg róla és méltatta tevékenységét, kivéve a Jobbikot, amely csak részvétét fejezte ki a családnak.
→ november 6.

Azért adja el az állam a tulajdonában lévő földeket, hogy ne lopják szét a különböző kormányok alá tartozó menedzsmentek – jelentette ki Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a parlamenti mezőgazdasági albizottság ülésén azt a kormánydöntést indokolva, hogy az állami termőföldeket kedvezményesen eladják az azokat használó egyéni gazdálkodóknak. (Az ellenzék szerint valójában a földbérlethez „mutyialapon", törvénytelenül jutott FIDESZ-közeli személyeknek, akik az igazi gazdákat fosztották meg a földhasználattól.) "*Szétlopták, ellopták és szétcsalták az állami mezőgazdaság cégeket. … A szocialista kormány alatt a szocialista menedzsment lopja szét, a FIDESZ-es kormány alatt FIDESZ-es menedzsment lopja szét. Ez a világ kinek kell?*" – fogalmazott Lázár János. Két nap múlva a kormánytájékoztatón finomított: „*ez csak közvélekedés, ami a valóságtól független*".

Az éles fogalmazásra indokot adhatott a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal feljegyzése, amely az összesen mintegy 1 millió hektáros állami tulajdonú területen gazdálkodó 22 erdészet közül hat erdőgazdaság 2010 és 2013 közötti gazdálkodását vizsgálta. Mint az Index nyilvánosságra hozta, a Kehi szerint az államnak az erdőterületekből több mint kétszázszor nagyobb bevétele származott volna, ha haszonbérbe adta volna őket, mint az elmúlt két évtizedben – tehát mindegyik kormány alatt – működtetett rendszerből. A vizsgálati összefoglaló szerint az ellenőrzött időszakban „*az erdészetek gazdálkodását a szabályozatlanság, a versenyeztetés mellőzése, a tulajdonosi érdekek háttérbe szorulása, az átláthatatlan gazdálkodás és a kontroll hiánya jellemezte*". A 22 erdészet 94 milliárd forint nettó árbevétel mellett alig 2,8 milliárdos hasznot tudott kitermelni, ugyanakkor volt olyan cég, ahol a bevételek 48 %-át elvitték a vállalatvezetési költségek.

Október 8. Megállapodás született a visegrádi országok között arról, hogy Csehország, Szlovákia és Lengyelország is részt vesz Magyarország déli határán az Európai Unió és a schengeni övezet külső határának ellenőrzésében – közölte Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter

Luxembourgban. Néhány óra múlva Ranko Ostojić horvát belügyminiszter ugyanott kijelentette: Horvátország számára ez „*abszolút elfogadhatatlan*".

Október 12. Az országgyűlés kormánypárti szavazatokkal elfogadta a Miniszterelnöki Kabinetiroda mint önálló minisztérium felállításáról szóló törvényt, amely kimondta, hogy „*az általános politikai koordinációt ellátó Miniszterelnöki Kabinetirodát a miniszterelnök kabinetfőnöke mint miniszter vezeti*". Az addigi kabinetfőnök szervezetét Miniszterelnöki Programirodának nevezték el, amelynek vezetője államtitkári rangot kapott a Kabinetirodán belül, de úgy, hogy őt a miniszterelnök közvetlenül irányítja. A megmaradt Miniszterelnökség új meghatározása: „*elsősorban az állam tevékenységének kormányzati, valamint a Kormány társadalompolitikai tevékenységének összehangolását ellátó minisztérium*". A törvényt a köztársasági elnök még aznap este kihirdette, és az másnap hatályba lépett. Az új minisztert, Rogán Antalt október 17-i hatállyal nevezte ki a köztársasági elnök.

Szokatlan módon, mind az öt frakció egy-egy képviselőjének közös előterjesztéseként – és ennek következtében három független szavazat híján egyhangúlag – fogadták el az ügyvédi törvény eredetileg a FIDESZ által kezdeményezett módosítását, amely lehetővé tette, hogy ha az igazságügyi miniszter felfüggeszt egy megyei szintű ügyvédi kamarát vagy felügyeleti biztost rendel ki mellé, akkor az országos önkormányzati testület, a Magyar Ügyvédi Kamara dönthessen arról, hogy az adott helyi kamara feladatait átmenetileg hogyan lássák el. Ez a hatályos törvényben nem volt szabályozva, de szükségessé vált, mert a Fővárosi Ítélőtábla 2015. szeptember 25-én szabálytalanságok miatt jogerősen megsemmisítette a Budapesti Ügyvédi Kamara 2014-es vezetőségválasztását, és ez bizonytalanná tette a testület működésének jogszerűségét. A Magyar Ügyvédi Kamara elnöksége október 21-én döntött: Havasi Dezsőt, a Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara elnökét jelölte ki a fővárosi elnök teendőinek ellátására. December 23-án azonban a Fővárosi Törvényszék első fokon úgy döntött: az ügyvédi kamara korábbi jogértelmezése helyes, a 2014-es választási eredmény megsemmisítése után a 2010-ben választott vezetők maradtak hivatalban. Eszerint az új törvény és a győri kamarai elnök kirendelése szükségtelen volt, de ez a bírói döntés az év végéig nem vált jogerőssé.

Október 13. Hivatalosan is közzétettek néhány hetek óta tényként emlegetett államtitkár-cserét. Az Igazságügyi Minisztériumban az 1993 óta FIDESZ-politikus Répássy Róbert helyett Völner Pál képviselő, ügyvéd, a FIDESZ Komárom-Esztergom megyei elnöke lett a parlamenti államtitkár, aki 2010-2014-ben a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára volt. A Nemzetgazdasági Minisztériumban két, addig a politikán kívül működő szakértő került vezető állásba: Glattfelder Béla volt országgyűlési és EP-képviselő helyett, aki már az 1990-es FIDESZ-frakciónak is tagja volt, Lepsényi István mérnök, a Magyar Suzuki és a fékberendezéseket gyártó Knorr-Bremse volt vezérigazgatója lett a gazdaságszabályozásért felelős államtitkár, míg a július végén lemondott Orbán Gábor pénzügypolitikai államtitkár tisztségét Hornung Ágnes jogász-közgazdász, a brüsszeli magyar EU-képviselet volt munkatársa kapta. Czomba Sándor képviselő, a munkaerőpiacért és képzésért felelős államtitkár helyére Cseresnyés Péter képviselőt, volt nagykanizsai polgármestert (2010-2014) nevezték ki. A Miniszterelnökségen Csepreghy Nándor, a fejlesztéspolitikai kommunikációért felelős addigi helyettes államtitkár lett államtitkárként Lázár János miniszter helyettese.

Október 14. Az Európai Parlament felfüggesztette Kovács Béla, a Jobbik (ott a függetlenek közt helyet foglaló) EP-képviselőjének mentelmi jogát. A magyar Központi Nyomozó Főügyészség 2014 májusában kérte ezt, mert a politikust azzal gyanúsítják, hogy az orosz titkosszolgálatnak kémkedett. Ő több nyilatkozatban tagadta a vádat, és azt is, hogy bármilyen kapcsolatban állt volna titkosszolgálatokkal. Az EP jogi szakbizottsága kétszer kért további indoklást a magyar ügyészségtől írásban, majd 2015 júliusában személyesen is meghallgatta Polt Péter legfőbb ügyészt Brüsszelben, bár ő nem árulta el, hogy milyen bizonyítékok alapján szeretnék vád alá helyezni

Kovácsot, mert azok államtitoknak minősülnek. Az EP szakbizottsága 2015. október 12-én javasolta, hogy függesszék föl Kovács Béla mentelmi jogát, de parlamenti képviselőként továbbra is dolgozhasson. Ezt fogadta el két nap múlva a plénum. A bizottság nem látott megalapozott gyanút arra vonatkozóan, hogy a mentelmi jog felfüggesztésének kezdeményezésével a képviselőnek politikai kárt akarna okozni a magyar hatóság. Mindazonáltal felhívta a figyelmet, hogy a jogerős ítélet meghozataláig a képviselőnek mentesülnie kell bármely formájú őrizetbe vétel, vizsgálati fogság vagy más, képviselői megbízatásának teljesítését akadályozó intézkedés alól. → január 6.

Október 15. Az Andrew G. Vajna filmipari kormánybiztos érdekeltségébe tartozó Magyar Broadcasting Co. Kft. tett ajánlatot a négy csatornát működtető TV2 Csoport 100%-os tulajdonának megvásárlására, és az erről szóló megállapodást e napon aláírták – közölte hivatalosan is a korábban már kiszivárgott információkat a TV2. Az is kiderült, hogy Dirk Gerkens, az RTL Magyarország azaz a legnagyobb és a két országos kereskedelmi adó versenyében mindaddig győztes vetélytárs éléről tavasszal távozott vezérigazgató veszi át a TV2 irányítását. A tranzakció lezárására a hatósági engedélyek és szerződés-átruházások megszerzésekor kerülhet sor – tették hozzá, egyebek között a versenyhivatali engedélyre célozva. A most eladóként szerepelt tulajdonosok és ügyvezetők, Yvonne Dederick és Simon Zsolt 2013 decemberében vásárolták meg a veszteséges médiavállalatot a ProSiebenSat.1-tól a német eladó által nyújtott hitelből. Andy Vajna kormánybiztosi munkája mellett jelentős, részben egy offshore-paradicsomba bejegyzett cégbirodalom tulajdonosa volt, így több kaszinót működtetett, továbbá – sokak szerint személyre szabott törvénymódosítások jóvoltából – 2015-től koncessziót kapott nyerőgépek üzemeltetésére, és mivel az országgyűlés a játékkaszinó-engedélyhez kötötte az online kaszinójátékot, a koncessziókon osztozó Vajna és a debreceni futballklub-tulajdonos Szima Gábor szerezte meg az online piacot is. Az ellenzék azonnal felvetette: ha a vállalkozó az egyik főszereplője lesz a Simicska-Orbán szakítás miatt szükséges új jobboldali médiabirodalom felépítésének, az összeférhetetlen kormánybiztosi pozíciójával. Andy Vajna azonban közölte: nem válik meg kormánybiztosi posztjától. Lázár János miniszter is azt mondta heti tájékoztatóján, hogy szerinte nincs összeférhetetlenség.

Este váratlan fordulat történt: a Simicska Lajoshoz közel álló Fonyó Károly, a Megapolis Media Vagyonkezelő Zrt. (ez a cég vásárolta meg Simicska részvényeit, amikor ő 2015 februárjában lemondott a HírTV Zrt.-ben betöltött igazgatósági tagságáról, és tőle vett tulajdonrészt a Lánchíd Rádióban és Magyar Nemzetet kiadó Nemzet Kft.-ben) vezérigazgatója és egyedüli részvényese az ATV-ben bejelentette: a TV2 Media Group Holdings Kft.-t az ő cége egy 2014 őszi vételi opció alapján már két napja megvette Yvonne Dedericktől és Simon Zsolttól, ezért "*értetlenül áll*" az előtt, hogy Andy Vajna szerint ő vette volna meg a céget. Közleménye szerint a Megapolis a két ügyvezetőt „*a TV2 Media Group Holdings Kft. ügyvezetői tisztségéből azonnali hatállyal visszahívta, figyelemmel arra, hogy a TV2 csatornára vonatkozó adásvételi szerződést a tulajdonos hozzájárulása nélkül kötötték meg*". Maga a TV2 röviddel ezután azt közölte, hogy mégis Andy Vajna cége a tulajdonos.

A furcsa helyzetet magyarázhatta, hogy a két vevő nem ugyanarról a cégről beszélt, ugyanis Fonyó Károly a TV2 Media Group Holdings Kft. 100 %-át szerezte meg, míg Andy Vajna a TV2 Média Csoport Kft. 100 %-os üzletrészét és a CEE Broadcasting Limited alaptőkéjének 100 %-át megtestesítő részvényeit. Márpedig a bejelentés napján érvényes cégbírósági adatok szerint a TV2 Média Csoport Kft.-nek tulajdonosa volt a TV2 Media Group Holdings Kft. (attól függetlenül, hogy az angol és a magyar név jelentése azonos), ennek tulajdonosai pedig egyben a CEE Broadcasting Holding Kft. tulajdonosai is voltak: Simon Zsolt és Yvonne Dederick. Ráadásul a két tulajdonos 2014 őszén kiszervezte a tulajdont a két közvetítő cégből és személyesen vette át, ezért az is felmerült, hogy Fonyó Károly üres vállalkozásokra vonatkozó opciós jogot hívott le.

A Vajna által kinevezett új TV2-vezérigazgató, Dirk Gerkens mindeközben a Népszabadságnak így nyilatkozott: „*Nem lesz kormányközeli a TV2. Érdemes különbséget tenni Vajna mostani tévés befektetése és egyéb üzletei között. Soha nem foglalkoztam a magánéletével, a baráti kapcsolataival, és most sem szeretném, ha ezek befolyásolnának.* … [Vajna] *nem akar a napi*

operatív ügyekbe beleszólni. ... Nem is kérdés, hogy a Tények egy független hírműsor. Nézze, én mindig megvédtem az általam vezetett média függetlenségét, így bízom benne, hogy a nevem garancia, és a Tények függetlenségét a jövőben sem vonják majd kétségbe." → október 26., október 30.

A FIDESZ kezdeményezésére meghallgatták az Európai Parlament költségvetési ellenőrző bizottságában (nem a teljes bizottság, csak az úgynevezett koordinátorok előtt, akik a bizottságokban mintegy frakcióvezetőként tevékenykednek) az Altus-üggyel összefüggésben Walter Deffaát, az Európai Bizottság regionális politikai főigazgatóját. A tisztviselő ott is kijelentette, hogy Gyurcsány Ferenc cége törvényesen, minden szabályt betartva, nyílt nemzetközi tenderen nyerte el az uniós megbízatást. → június 30., augusztus 14.

Október 16. A nemzetbiztonsági kabinet ülése után Szijjártó Péter külügyminiszter közölte: az Európai Tanács aznap hajnalig tartó ülésén nem született olyan döntés, aminek köszönhetően Európa külső határainak megvédése lehetővé vált volna, holott a legjobb megoldás ez lett volna. De továbbra is elvárják, hogy megfeleljünk a schengeni jogszabályoknak, miközben Görögország nem felel meg. A kormány ezért döntött úgy, hogy 17-én nulla órától teljes körűen érvényesíteni fogja a schengeni jogszabályokat, lezárja a magyar-horvát zöldhatárt. A határátkelők továbbra is üzemelnek majd, ahol szigorított ellenőrzést vezetünk be, a menekültügyi kérelmek benyújtására két tranzitzónában lesz lehetőség lesz. Horvátország felől azóta, hogy szeptember 15-én a magyar fél lezárta a szerb határt, akadálytalanul jöhettek be a horvát buszokkal, vonatokkal Magyarországig szállított menekültek, akiket aztán a magyar fél az osztrák határig vitt tovább, mellőzve a regisztrációt. Milanović horvát kormányfő úgy nyilatkozott, hogy Zágrábnak van megoldása a menekültválság kezelésére, függetlenül attól, hogy Magyarország mit tervez határával. „*Magyarország nem lényeges, ezért azt csinál, amit akar.*" Másnap szintén Szijjártó Péter közölte: Magyarország ideiglenesen visszaállítja a határellenőrzést a magyar-szlovén határon. Hozzáétette: „*Az intézkedés a schengeni egyezmény adta kereteken belül történik, és mindaddig hatályban marad, amíg azt a helyzet indokolja*".

A Fővárosi Törvényszék a megismételt elsőfokú eljárásban tíz év fegyházra ítélte Portik Tamás egykori olajvállalkozót felbujtóként elkövetett emberölés miatt az 1996-os Prisztás-gyilkosság ügyében. A másodrendű vádlott, a tettes kilenc évet kapott, a harmadrendű vádlottat felmentették. A 2014 februári elsőfokú ítéletet, amely egy-egy évvel magasabb szabadságvesztést szabott ki a két vádlottra, a Fővárosi Ítélőtábla, ahová fellebbezés folytán került, 2014 októberében eljárási okokból tárgyalás nélkül hatályon kívül helyezte.

Az elsők között azoknak az állami területeknek az árverését hirdette meg a Nemzeti Földalap, amelyek a Simicska Lajos és Nyerges Zsolt nagybefektetők érdekeltségében lévő Mezort-csoporthoz tartoznak. A mosonmagyaróvári Lajta-Hanság Zrt., a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. és a Szombathelyi Tangazdaság Zrt. államtól bérelt földjei kerültek fel máris az értékesíteni kívánt területek listájára. Ezek az agrárcégek összesen csaknem 25 000 hektár után kaptak uniós területalapú támogatásokat 2014-ben, művelt földjeik nagy részét az állami területek tették ki. A három egykori állami gazdaság az első Orbán-kormány idején, a 2001-es privatizáció során kapta bérbe az állami földeket 50 évre, amikor új tulajdonosaik még jó viszonyban voltak a FIDESZ vezetőivel, így hatályos bérleti szerződéseik 2051-ben járnak le. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy a tulajdonjogot most megszerző vevők még évtizedekig nem vehetik birtokba az elárverezett földeket, és ahhoz, hogy a kedvezményes haszonbérleti díjakat piaci szintre emeljék, jogszabálymódosítás kellett. → szeptember 21., november 17., december 15.

Október 19. A kormány 6 milliárd forinttal támogatja az Audi győri motorgyárának újabb 32 milliárd forintos fejlesztését, hogy minden eddiginél környezetkímélőbb és alacsonyabb fogyasztású motorokat gyártsanak, és 380 új munkahely jöjjön létre – jelentette be Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. A dízelmotoros autók károsanyag-kibocsátási adatait meghamisító szoftver

miatti nemzetközi botrány kapcsán, amely a győri gyárat is érintette, mert ott is készültek manipulált motorok, kijelentette: a Volkswagen-csoport bírja Magyarország támogatását, és a magyar kormány továbbra is a lehető leghatékonyabb együttműködésre törekszik a VW-csoport magyarországi zászlóshajójával, az Audival.

Rogán Antal letette a miniszteri esküt, helyére a gazdasági bizottság elnökévé Bánki Erik FIDESZ-képviselőt választotta az országgyűlés. A köztársasági elnök kinevezte az egészségügy új irányítóját: az augusztus végén lemondott Zombor Gábor országgyűlési képviselő helyett Ónodi-Szűcs Zoltán volt debreceni kórházigazgató, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója lett az Emberi Erőforrások Minisztériumának illetékes államtitkára.

Október 20. Megszüntették a költségvetési csalás gyanúja miatt 2014 november végén indított nyomozást az Ökotárs Alapítvány ügyében – derült ki az alapítvány közleményéből, amely üdvözölte, hogy a NAV lezárta az eljárást. Néhány órával később a NAV is megerősítette: október 7-én bűncselekmény hiányában valóban megszüntették a nyomozást. Az Ökotárs közleménye szerint bebizonyosodott, hogy az alapítvány és a támogatott szervezetek tevékenységüket folyamatosan dokumentálták, betartották a jogszabályokat, nyomon követték az esetleges változásokat, és ellenőrzési kötelezettségüknek is eleget tettek. "*Az ügyben indított jogtalan nyomozás így teljes egészében megalapozatlan volt, ahogy ezt az eljárások során a támogató országok képviselői is mindvégig hangoztatták*" – fogalmazott a civilek közleménye. Lázár János miniszter másnap az RTL Klubnak ennek ellenére megismételte: meggyőződése, hogy az Ökotárs Alapítvány törvénytelenül végzi munkáját, a norvég civil alap pénzeit diszkriminatívan, rendre ugyanannak a körnek juttatja el. Pedig 2014-ben ezt mondta: „*amennyiben a vizsgálatok tisztázzák a külföldi forrásokat osztó szervezeteket, akkor kénytelenek leszünk bocsánatot kérni*". Igaz, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal panaszt nyújtott be az ügyészségnél a NAV döntése ellen. → február 13., május 28., június 30., december 10.

Október 21. A köztársasági elnök kinevezte a Miniszterelnöki Kabinetiroda vezetőit. Államtitkári tisztséget kapott Dömötör Csaba, a Miniszterelnöki Hivatal addigi helyettes államtitkára, Nagy János, a miniszterelnök addigi kabinetfőnöke és Tuzson Bence képviselő, a FIDESZ- frakció szóvivője. A közigazgatási államtitkár Biró Marcell lett, aki 2011-2014-ben az akkori Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban, majd 2014-ben rövid ideig a Külgazdasági és Külügyminisztériumban dolgozzott ugyanilyen beosztásban.

Október 22. „*Az otthonukat elhagyók és Európába indulók áldozatok, de ez nem jelentheti azt, hogy magunkat is áldozattá tesszük*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök az Európai Néppárt madridi kongresszusán. A kormányfő szerint erkölcsi felelősségünk visszaadni számukra az otthonukat és országukat, de az nem lehet célunk, hogy új európai életet nyújtsunk számukra. Meglátása szerint ki kell dobni a politikai korrektséget is, hogy nyíltan beszéljenek a problémáról. Például nem szabad elfogadniuk a párhuzamos társadalmak kialakulását Európában. A politikai ellenzékre is kitért Orbán: szerinte régi trükk, hogy az emberségesség álarca mögé bújnak ezek a politikusok, akik a menekültek befogadásával új baloldali szavazókat is gyűjtenének. Orbán szerint az ellenzéknek van egy álma, hogy határok, nemzetek és vallás nélküli Európát teremtsenek, az európai családmodell aláásásával, mindezt politikai felelősség nélkül. "*Mi vagyunk az Európai Néppárt, hallgassunk az emberekre, védjük meg Európát, ne hagyjuk, hogy a liberálisak és a szocialisták elvegyék a döntés lehetőségét az emberektől.*" – zárta a magyar miniszterelnök.

Október 26. Újabb fejlemény a TV2 ügyében: a korábbi tulajdonos, a német Pro7Sat.1, amely 2013-ban hitellel segítette a korábbi menedzserek tulajdonszerzését, közölte, hogy Fonyó Károly tulajdonvásárlásáról nem tud, és nem engedélyezi zálogjogának törlését, ami nélkül viszont a magyar cégbíróság nem jegyezte be Fonyó Megapolisának tulajdonát. A Gazdasági

Versenyhivatal is jelezte: Fonyó tőlük sem kért engedélyt, ezért nem volt joga leváltani az ügyvezetőket. → október 15., október 30.

Október 28. A magyar-amerikai kapcsolatokról mondott beszédet a Budapesti Corvinus Egyetemen a tíz hónapja érkezett Colleen Bell amerikai nagykövet, aki úgy látszott, hogy elődeihez képest visszafogottabban nyilatkozik a magyar állapotokról. Ezúttal azonban, mint a nagykövetség honlapján közzétett szöveg mutatta, élesen bírált. Igaz, méltatta is az eredményeket: „*Magyarország továbbra is erős NATO szövetséges és partner. Hálásak vagyunk a magyar katonák folyamatos jelenlétéért Afganisztánban és a Balkánon, … azért, hogy továbbra is támogatja az Iszlám Állam elleni küzdelmet. … Magyarország a rendészeti és a terrorizmus elleni ügyekben is nagyszerű partner. … Az USA Kereskedelmi Minisztériumának a 2014-es pénzügyi évre vonatkozó kereskedelmi adatai azt mutatják, hogy a kétoldalú kereskedelem 35%-kal emelkedett, benne 7%-kal a Magyarországra irányuló amerikai, és 28 %-kal az USA-ba irányuló magyar export. A kétoldalú kereskedelem jelenleg összesen több mint 7 milliárd dollár évente. Ez valóban figyelemre méltó.*” Ám a gazdasági kapcsolatokról szólva hozzátette: „*A cégek ott fognak befektetni, ahol átláthatóság és kiszámíthatóság van, ahol a piaci feltételek szabadok, tisztességesek és átláthatóak. Szükséges, hogy a befektetők képesek legyenek előre kiszámítani a vállalkozásaikat érintő szabályozók és adók hatásait. … A magyarországi korrupció súlyos aggodalmakra ad okot -- és teljesen világos, hogy amint azt hallottam, és amint azt a közvéleménykutatások rendre kimutatják, a magyar átlagemberek szemében is ez az egyik legkomolyabb probléma. Mindenütt, ahol a rendszerszintű korrupció hatékonyan aláássa a tisztességes kormányzást, termékeny talajt hoz létre a polgári nyugtalanság, a kormányzattal szembeni ellenállás, sőt még az erőszakos szélsőségesség számára is. Hogyan harcolunk a korrupció ellen? A közbeszerzési rendszerek megreformálásával, a választott tisztségviselők elszámoltatásával. … És azzal, hogy bizalmat építünk az állampolgárokban azáltal, hogy szabadon hozzáférhetővé teszünk számukra minden olyan információt, amely közvetlenül érinti őket.*” Majd áttért általánosabb politikai témákra: „*A növekvő hatalomcentralizáció olyan feltételeket teremt, ami azt jelenti, hogy a Magyarország sorsát nemzedékeken keresztül meghatározó döntések nagy része homályban marad, ez pedig azt jelenti, hogy a döntéseket anélkül hozzák meg, hogy azoknak, akiket majd érint – az érdekeltek számára – nincs lehetőség nézeteik, aggályaik, fenntartásaik vagy akár támogatásuk kifejtésére. Mi, nemzetközi szervezetekkel és Magyarország más barátaival együtt évek óta kitartóan hangoztatjuk ezeket az aggodalmakat – és továbbra is hangoztatni fogjuk őket. … A független civil társadalmi szektor a működő demokrácia alapköve. … Ott, ahol kormányok a civil társadalom szervezeteit érintő korlátozásokat vezetnek be, ahol korlátozzák az eltérő véleményt kifejtő hangokat, mi nem látunk valóban szabad társadalmat. … A múlt évben kormánytisztviselők nyíltan azzal vádoltak meg több emberi jogi és ellenőrző (watchdog) NGO-t, hogy az ellenzéket támogatják és hogy külföldi ügynökök. … Szerencsére a magyar igazságszolgáltatás nyújtott bizonyos védelmet a célba vett NGO-knak. … Ám a helyzet még nem oldódott meg teljes mértékben. … Magyar politikusok, értelmiségiek és a civil társadalom tagjai a sajtó szabadságának határozott hanyatlásáról beszélnek. … Hadd tegyem világossá – Magyarország nem olyan hely, ahol az újságírókat bebörtönzik és megkínozzák, és nem is állítjuk, hogy ez lenne a helyzet. A mi meglévő aggályaink inkább a koncentrált médiatulajdonra és az állami médiának juttatott hangsúlyos szubvencióra vonatkoznak. Ezekben a szubvenciókban ott van annak a lehetősége, hogy alapjaiban torzítsák el a médiaüzleti viszonyokat azzal, hogy sorompót emelnek a médiapiacra belépő minden új hang elé, és a kisebb szerkesztőségeket pedig a csőd szélére hajszolják. További ellenőrzés valósul meg a nyomtatott és televíziós médiumok felett azzal a választással, hogy a hirdetéseket bizonyos entitásokhoz juttatják. … A Médiatanács, amelynek a független sajtó érdekében fellépő ombudsmannak kellene lennie, kizárólag egyetlen pártból érkező kinevezettekkel van feltöltve.*” A migránsválság kapcsán ez hangzott el: „*minden szuverén államnak joga van megvédeni saját határait. Ugyanakkor a nemzetközi közösség tagjaként minden államnak alapvető kötelessége megsegíteni a biztonságot kereső menekülteket. Annak, ha intoleráns módon szólnak a*

menekültekről – akik a világ leginkább kiszolgáltatott csoportjaihoz tartoznak – vagy xenofób jelzőkkel betolakodónak, esetleg ellenségnek nevezik őket, nincs helye a megoldás keresésére irányuló erőfeszítésekben. Meglepő, hogy egyesek mégis ilyen beszédhez folyamodnak, hiszen Magyarország jobb ennél. … a migráció jelentette kihívásokra adott válaszoknak elsősorban az életmentésre és az emberi élet megóvására kell összpontosítaniuk, valamennyi migráns emberi jogainak tiszteletben tartása mellett, rendezett és humánus migrációs politika érvényre juttatásával." A nagykövet megemlített még egy közéleti vitatémát, amely – állításával ellentétben – még nem zárult le véglegesen: „*Szeretném ezt az alkalmat megragadni arra is, hogy elismerésemet fejezzem ki a magyar kormány vezetőinek, akik ellenezték, hogy Székesfehérváron szobrot emeljenek Hóman Bálintnak. A legkártékonyabb antiszemita törvények némelyikének támogatójaként a világháború előtti korszakban, Hóman öröksége sötét árnyékot vet azoknak a magyaroknak az emlékére, akiket a holokauszt áldozataiként meggyilkoltak. Székesfehérvár, amely máris mágnesként vonzza az amerikai befektetéseket és más nemzetközi cégeket, valamint a javasolt helyszín az egyik új NATO parancsnoki központ számára, többre képes annál, mint hogy ennek az embernek adózzon tisztelettel.*" És a zárszó: „*Szeretném egészen világos módon elismerni, hogy az Egyesült Államok is szembesül kihívásokkal. Mi, amerikaiak is tapasztaljuk – túlontúl gyakran is – saját hibáinkat, és azt, hogy nemzetként nem felelünk meg saját eszményeinknek, melyek pedig a legjobb énünket testesítenék meg. Amikor Magyarország barátjaként szólunk, olyan nemzetként, amelynek fontos az Önök sikere, olyan kormányzat és olyan nép nevében tesszük ezt, amelyik felelősséggel tartozik nem csak szavaiért, de cselekedeteiért is.*"

Szijjártó Péter külügyminiszter az MTI-nek így reagált: „*Mivel Magyarország nem az Egyesült Államok, hanem az Európai Unió tagállama, a nagykövet által felvetett kérdéseket az Európai Unióval vitatjuk meg. Sőt, korábban már meg is vitattuk, és le is zártuk őket*". Szerinte a nagykövet által elmondottak semmi újdonságot nem tartalmaztak: „*tudjuk, hogy az Amerikai Egyesült Államok szeretne minél több bevándorlót látni Európában, nyilván ezért fogalmazták meg most a véleményüket, ugyanakkor Magyarország az egyetlen olyan európai ország, amely meg tudta állítani a határainál a bevándorlók áradatát*". „*Köszönjük szépen az amerikai tanácsokat, de nincs rá szükségünk. … Nekem, mint magyar állampolgárnak, kifejezetten irritáló, hogy idejön egy amerikai állampolgár, és beleszól az életünkbe. Mi ezt jól viseljük, mert a magyar nagyvonalú nép, de az USA-nak látnia kellene, hogy mennyire sértő a nagykövet kijelentése a magyar embereknek. Nem nekünk, hanem a magyar embereknek*" – fűzte hozzá ehhez másnapi tájékoztatóján Lázár János miniszter.

Október 29. Gergényi Péter volt budapesti rendőrfőkapitányt és egyik vádlott-társát a legenyhébb szankcióban, megrovásban részesítette a 2006 őszi események során mulasztással elkövetett katonai bűncselekmények miatt a Fővárosi Törvényszék elsőfokú, nem jogerős ítéletével. Tizenkét további megvádolt rendőrtiszt, köztük Bene László volt országos főkapitány esetében a bíróság megszüntette az eljárást. A volt budapesti főkapitány mellett a negyedrendű vádlott, a tévészékház ostrománál a rendőri erők helyszínparancsnoka kapott megrovást. A vádlottak zömmel tagadták bűnösségüket. A büntetőper két évig tartott. Az ügyész vádbeszédében jobbára felfüggesztett szabadságvesztést kért, a védők felmentést.

Első ízben marasztalta el egyháza Hegedűs Loránt református lelkészt és volt MIÉP-es országgyűlési képviselőt. Jogerős határozat született arról, hogy Hegedűs megsértette a Magyarországi Református Egyház törvényeit a Horthy-szobor 2013-as avatásához kapcsolódó prédikációval. A lelkészt írásbeli megrovásban részesítették, ezzel hosszú eljárási huzavonák után a Tiszáninneni Református Egyházkerület Bírósága október 20-án kelt határozatával helyben hagyta a megismételt elsőfokú eljárás határozatát. Az egyházi bíróság leginkább azt kifogásolta, hogy Hegedűs akkori prédikációját saját céljainak rendelte alá, miközben hiányoztak a beszédből a biblikus üzenetek. Hegedűs, miközben az igehirdetésben értékítéletet alkotott, nem fordított kellő figyelmet az ige tartalmára, sőt elhanyagolta a textus és a lectio alapvető üzenetét. A megrovás

jóval kisebb súlyú büntetés, mint a kezdetben többek által követelt palástvesztés, vagyis a lelkészségből való kizárás. → november 15.

Október 30. Az európai kormányok közül egyre több beszél arról, hogy a határokat meg kell védeni – mondta a kormányfő a Kossuth rádióban. Orbán Viktor szerint az a fő kérdés, hogy ki szavazott arról, hogy az EU milliószámra beengedjen menekülteket: mivel sem az EP-, sem a nemzeti választáson nem volt szó erről, ez nem demokratikus eljárás. Nem lehet az emberek véleményét kihagyni a politikai döntésekből. Ésszerűtlennek nevezte a kvótarendszert, nem korrekt dolog meghívni valakit, majd szétosztani más országok között. Magyarországot akarata ellenére senki nem kényszerítheti rá arra, hogy olyanokat fogadjon be, akik egyébként illegálisan érkeztek Európába. Nemzetállami keretek között kell megoldani a menekültkérdést, a visszatoloncoláskor pedig Görögországba kell vinni a menekülteket, ahol először EU-területre léptek. Colleen Bell amerikai nagykövet 28-i bíráló kijelentéseiről azt mondta: az nem az ideológia, hanem az erő politikája, meztelen birodalmi érdek. Az állami földek eladásáról kijelentette, hogy hazudik, aki a haveroknak juttatott földekről beszél, hiszen 300 hektárnál több földje egyetlen magánszemélynek sem lehet. A magyar föld a bevándorláshoz hasonlóan a szuverenitás ügye, ezért kell magyar kézben lennie a magyar földnek.

Orbán Viktor a nap folyamán beszédet mondott "Az idők jelei" című kötetről, amelyet a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége, a Professzorok Batthyány Köre és a Balog Zoltán miniszter vezette Magyar Polgári Együttműködés Egyesülete készített, hogy a keresztényi értékrend szempontjából elemezze az Orbán-kormány intézkedéseit. A miniszterelnök a menekültválság kapcsán kifejtette: nem egyszerűen ügyetlenségről vagy a helyzet téves felméréséről van szó, amikor naponta több ezer embert szállítanak be Európába az EU vezetőinek hozzájárulásával, hanem a baloldali tömörülés és Soros György kozmopolita közösségé szeretné átformálni a polgári nemzetek Európáját. Ha nem lépnek fel ellene, akkor a szerinte elárult közösséget "*el fogják venni tőlünk*".

A Gazdasági Versenyhivatal engedélyezte, hogy a Vajna-csoportba tartozó Magyar Broadcasting Co. Kft. közvetlen, egyedüli irányítást szerezzen a TV2 Média Csoport Kft. (TV2) és a CEE Broadcasting Limited (CEE) felett. A GVH az összefonódás hatásainak értékelésekor megállapította, hogy nincs azonos tevékenysége a TV2 és a CEE vállalkozásokat magában foglaló, televíziós műsorok (TV2, FEM3, PRO4, SuperTV2) készítésével foglalkozó, és azokat sugárzó TV2-CEE-csoportnak, valamint az elsősorban játékkaszinók üzemeltetésével és filmforgalmazással foglakozó, Andrew G. Vajna által irányított Vajna-csoportnak. A GVH azt is megállapította, hogy az engedélyezni kért fúzió versenyjogi elbírálásának semmi köze ahhoz, hogy Fonyó Károly Megapolis Média Zrt. nevű cége cégbejegyzési kérelmet nyújtott be, és ennek alapján cégbírósági eljárás van folyamatban, vagyis az irányításszerzés engedélyezése nem jelenti azt, hogy a GVH az ügylettel kapcsolatos polgári jogi vitában állást foglalt volna. → október 15., október 26.

November 3. Az országgyűlés módosította a 2015-ös költségvetést, a migránshelyzetre tekintettel 60 milliárd forinttal megemelte a rendkívüli kormányzati intézkedések keretét. A kormány indoklása szerint az erre szánt 100 milliárd forint már szinte teljes egészében elfogyott, így változtatás nélkül „*az év hátralévő időszakában a váratlan helyzetek kezelésére és a még meghozandó kormányzati döntések finanszírozására nem lenne mód*”. Az érvelés szerint a keretemeléshez a forrást „*a tervezetthez képest kedvezően alakuló adóbevételi előirányzatok (általános forgalmi adó, jövedéki adó) növelése biztosítja*”. Ezen kívül az állam átvállalta a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) 47 milliárdos adósságát, mert kiderült, hogy a csökkenő nézettségű és hallgatottságú közszolgálati média a minden korábbinál nagyobb, 80 milliárdos költségvetéséből sem tud kijönni.

November 5. Senkit nem fogadunk vissza, és továbbra is elutasítjuk a kötelező menekültkvóta-rendszert – mondta tájékoztatóján Lázár János miniszter. „*A kvóta intézménye meghívás mindenkinek, aki rosszabbul él, mint az európaiak.*”

November 6. Végakaratának megfelelően az óbudai temetőben, állami protokoll nélkül temették el Göncz Árpád volt köztársasági elnököt. Azt is ő szabta meg, hogy egykori rabtársa, Mécs Imre volt szabaddemokrata, majd szocialista politikus és Várszegi Asztrik püspök, pannonhalmi bencés főapát búcsúztassa. (Mécs Imre a család kérésére nem mondhatta el a temetésen beszédének az aktuális politikai állapotokat bíráló részét, ezek később a Kossuth téren hangzottak el.) Mindennek ellenére magánemberként ott volt a temetésen számos politikus, köztük Áder János köztársasági elnök és Orbán Viktor miniszterelnök. Vásárhelyi Mária, a szintén volt rabtárs Vásárhelyi Miklós lánya még október 14-én így kommentálta az elnök végakaratát a Facebookon: „*Nem lesz állami protokoll, nem fognak a sírjánál azok beszélni, akik meggyalázták életművét. Végső nyugalmát azok között leli meg – Bibó, Litván és az én szüleim –, akik egész életében barátai és bajtársai voltak. Nemcsak az élete hanem a végakarata és ennek beteljesülése is példaként szolgál az egyén méltóságának megőrzésére, arra, hogy nem kell elveinket feladva a hatalmi önkény előtt meghajolni.*”

November 15. Hegedüs Lóránt református lelkész, volt MIÉP-képviselő egy istentiszteleten élesen bírálta az őt elmarasztaló egyházi bíróságot (→ október 29.) és az egész egyházi vezetőséget. Beszédet mondott Novák Előd Jobbik-képviselő is. A résztvevők által nyílt szavazással elfogadott nyilatkozat kimondta, hogy a budapesti Szabadság téri gyülekezet „*mélységes erkölcsi felháborodással értesült arról, hogy a Tiszáninneni Református Egyházkerület bírósága igehirdetése miatt elmarasztalta lelkipásztorát, Hegedűs Lorántot.*” A nyilatkozat szerint Isten iránti hálaadással köszönik meg Hegedűs Loránt munkásságát, ezért felkérik őt, hogy „*minden lehetséges lépést tegyen meg annak érdekében, hogy a református hitvallásainkkal ellentétes, őt méltatlanul elmarasztaló, koncepciós perben hozott bírósági ítéletet felülvizsgáltassa a zsinati bírósággal. Amennyiben erre nem nyílik lehetőség, a gyülekezet felszólítja a presbitériumot, hogy az egyházi felsőbb hatósággal mindennemű kapcsolatot függesszen fel mindaddig, amíg a Magyar Református Egyházunk hitvallásos rendje helyre nem áll.*”

November 16. Nem minden bevándorló terrorista, de elvegyülhetnek köztük, ezért „*a kvótarendszer szétterítené a terrorizmust Európában*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlésben a 130 halálos áldozatot követelt november 13-i párizsi iszlamista merényletsorozatot elítélő beszédében. Kósa Lajos FIDESZT-frakcióvezető elítélte az EU vezetőinek politikáját. Azt is ő jelentette be néhány nappal korábban, hogy pártjuk aláírásgyűjtést indít, mert az uniós kvóta, amely 2017-ig összesen 160 000 embert osztana szét a tagállamok között, amiből összesen 2300 menekült kerülne Magyarországra, értelmetlen, növeli a terrorfenyegetettséget és nem jelent megoldást. November 21-éig 750 000 aláírást gyűjtöttek össze az aktivisták országszerte több mint 1100 helyen, bár személyazonosító adatokat nem kértek. A merénylet miatt elrendelt gyászra tekintettel egyébként elhalasztották a FIDESZ november 15-ére tervezett tisztújító közgyűlését.

November 17. Az országgyűlés a FIDESZ- és a KDNP-frakció kezdeményezésére, kormánypárti és jobbikos szavazatokkal törvényben szólította fel a kormányt, hogy a menekültkvótákról hozott EU-határozat megsemmisítése érdekében indítson keresetet az Európai Unió Bírósága előtt. A képviselők többsége a jogszabály bevezető részében kijelentette, hogy támogatva „*az ország határainak védelmét és a kerítés létesítését*”, elítél az Európai Bizottság „*elhibázott bevándorlás-politikáját*”, és elutasítja a kötelező „*betelepítési kvótát, mert a kvóta értelmetlen és veszélyes, növelné a bűnözést, szétterítené a terrort, veszélyezteti a kultúránkat*”.

Nem sikerült elfogadtatni Győrffy Balázs FIDESZ-képviselő, agrárkamarai elnök törvényjavaslatát, hogy az állami földek új tulajdonosai visszamenőleges hatállyal a már megkötött földhaszonbérleti szerződéseket is módosíttathassák a bérleti díj megemelése érdekében. Ez a pont ugyanis kétharmados támogatást igényelt volna, ami ellenzéki támogatás hiányában, továbbá két kormánypárti képviselő – Szijjártó Péter külügy- és Seszták Miklós fejlesztési miniszter – hivatalos távolléte miatt nem volt meg. Így az elfogadott szöveg csak a 2013. december 15. után kötött szerződések későbbi módosítását teszi lehetővé, noha az állami földek megvásárlására készülő vevők a gyakran még évtizedekig érvényes korábbi szerződésekben szereplő, a piacinál alacsonyabb haszonbérleti díjak emelésére számítottak. Ugyanezen a napon bőven megvolt a minősített többbség a halászati törvény módosításához, ott csak az LMP és a függetlenek szavaztak nemmel. → október 16., december 15.

Visszavonták a legnagyobb kereskedelmi cégek drasztikusan megemelt élelmiszer-felügyeleti díját, viszont kiterjesztették a kötelezettséget az addig mentesített kicsikre is. Miután az év elejétől sávos rendszert vezettek be, és az évi nettó árbevétel 300 milliárd forint feletti részére 6%-os díjat vetettek ki, ami a korábbinak hatvanszorosa, az Európai Bizottság az érintettek panasza alapján vizsgálatot kezdett. Nyilvánvalónak látszott ugyanis, hogy az intézkedés a nagy külföldi hálózatokat, elsősorban a Tescót sújtotta, miközben a sok kis cégből álló hazai láncok jól jártak. Ez pedig felvetette az ez utóbbiaknak adott tiltott állami támogatás gyanúját. „*A vizsgálat lezárása érdekében indokolt az Európai Bizottság felvetései alapján*” változtatni a szabályozáson – írta most indoklásában a kormány. Az új szabály szerint visszaállt az egységesen 0,1%-os díjfizetési kötelezettség, de kiterjedt az addig mentesített, évi nettó 500 millió forint alatti bevételt elérő cégekre, illetve az összes többi bevételének az első 500 millió forintjára is.

Törvényt hoztak a közigazgatási bürokráciacsökkentésről, egyszerűsítve számos eljárást és eltörölve több engedélyeztetési kötelezettséget.

Az adózás rendjéről szóló törvény módosításával bevezették a megbízható, illetve a kockázatos adózó fogalmát, az előbbit kedvezményekben részesítve, az utóbbi számára szigorítva a szabályokat. Az EU-bíróság elmarasztaló ítélete nyomán módosították a házi pálinkafőzés szabályait: megszűnt az évi 1000 forintos, a 2010 után bevezetett adómentesség helyébe 2015-ben lépett és csupán jelképesnek tekinthető adó. Ehelyett bevezették a párlat adójegyet, amely „*a beszerző magánfőzőt egy liter magánfőzött párlat tárgyévi előállítására jogosítja. A párlat adójegy 700 forint értéket képvisel, egy liter 42 térfogatszázalékos tényleges alkoholtartalmú párlat adótartalmát figyelembe véve. A magánfőző tárgyévi első beszerzéskor legalább 5 párlat adójegyet szerez be és tárgyévben legfeljebb 86 darab párlat adójegyet szerezhet be és legfeljebb ennek megfelelő mennyiségű párlatot állíthat elő*”.

Az országgyűlés elutasította annak a határozati javaslatnak a megtárgyalását, amely felszólította volna a kormányt: a gyermekéhezés magyarországi megszüntetése érdekében olyan szabályokat alkosson, hogy minimum napi egyszeri meleg étkezést kapjon minden olyan kiskorú, és a magzat fejlődése érdekében megfelelő táplálkozást minden olyan várandós anya, aki Magyarországon tartózkodik. A kormánypárti képviselők közül egyedül Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere szavazott igennel, pedig a tervezetet Csöbör Katalin FIDESZ-képviselő is aláírta. A kormánypártok azzal indokolták a kihátrálást a javaslat mögül, hogy azt az ellenzék túlpolitizálta, továbbá a kormány egyébként is sok intézkedést tett az ügyben.

Az országgyűlés lefolytatta az egyházi törvény újabb módosításának általános vitáját, amely az Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága által többször elmarasztalt hibákat kívánta kijavítani. A tervezetet nem a kormány nyújtotta be, de a két kormánypárti frakció nagy részével együtt a miniszterelnök és több miniszter is aláírta. A javaslat törölte a leginkább kifogásolt szabályozási elemet, az országgyűlés döntési jogát az egyházzá nyilvánításról, és ezt a 2011 előtti gyakorlatnak megfelelően bíróságra bízza. A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség elnök-lelkésze, Iványi Gábor azonban nyilatkozatban tiltakozott azellen, hogy a szöveg a társadalmi egyeztetésre bocsátott igazságügyi minisztériumi változattal ellentétben olyan követelményeket szab, amelyek mintha kizárólag az ő közösségük diszkriminálására szolgálnának.

Ugyanis előírja az egyházzá nyilvánítás feltételeként az évi legalább 4000 1%-os felajánlást a személyi jövedelemadóból, miközben ők éppen az egyházi jogállás 2012 óta fennálló megtagadása folytán nem kaphattak az egyházaknak járó 1%-ból. E feltétel teljesítése nélkül csak az a szervezet válhat egyházzá, amely nem vesz igénybe se magyar állami, se uniós vagy más nemzetközi támogatást, miközben a MET jelentős iskola- és szociális intézményhálózatot működtet, és ehhez szüksége van a külső támogatásokra. → július 7., július 23., december 15.

Az Alkotmánybíróság hat különvélemény mellett megsemmisítette a Quaestor-károsultak kárrendezéséről hozott törvény nagy részét. A Buda-Cash és a Hungária Értékpapír több ügyfelének panaszát elfogadva megállapította, hogy a törvény diszkriminatív módon határozta meg a kárrendezésre jogosultak körét: a jogalkotó egyetlen konkrét cégcsoport ügyfeleinek a veszteségét térítttetné meg, és közülük is csak azoknak juttatna, akik Quaestor-kötvényt vásároltak. A jogalkotónak azonos módon kell kezelnie minden, összehasonlítható helyzetben lévő károsultat. Igazat adott az AB a panasztevő pénzintézeteknek is: a Befektető-védelmi Alap tagjai nem kaptak kellő felkészülési időt, másrészt – egyértelmű kötelezettségek és kellő törvényi garanciák hiányában – rájuk nézve a tulajdonkorlátozás aránytalan mértékű lenne. A politika felelőssége, hogy alkot-e az alkotmányos elveknek megfelelő törvényt, amely nem tesz diszkriminatív különbséget a kártalanításra jogosultak között, illetve nem ró aránytalan, kiszámíthatatlan terheket a kártalanítást finanszírozó befektetési szolgáltatókra – mondta erről Lenkovics Barnabás, az Alkotmánybíróság elnöke. Felhívta a figyelmet: a Quaestor-ügyben a kisbefektetők a szokásosnál magasabb kockázatokra történő figyelmeztetések ellenére is hihették azt, hogy a vásárolt vállalati kötvények kockázata közelebb áll a bankbetéthez, mint a tőkepiaci ügyletekhez, ezért a kisbefektetők veszteségeinek kompenzálása a magánérdekeken túl közérdeket is szolgálhat, amennyiben segíti az egész pénzügyi szektor iránti bizalom visszaállítását. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy a Quaestor kárrendezési alapot közvetlenül finanszírozó befektetési szolgáltatók mögött is részben lakossági kisbefektetők és betétesek állnak, tehát valójában az egyik befektetői csoport veszteségét közvetve a többi befektetővel és betétessel fizettetik meg. Márpedig a kártalanítási alapnak pontosan meg nem határozott időre, pontosan meg nem határozott összegben adott kényszerkölcsön visszafizetési garanciájának hiánya már nem csupán aránytalan tulajdonkorlátozás lett volna, de visszafizetés hiányában felvetné a tulajdonelvonás, kisajátítás veszélyét is. Lenkovics Barnabás hangsúlyozta: meg lehet vonni a kárrendezésre jogosultak körét alkotmányos módon is, mint ahogy a kártalanítást finanszírozó befektetési szolgáltatók tulajdonkorlátozásának is meg lehet találni az alaptörvénnyel összhangban álló technikáit. → április 10., április 14., december 15.

November 18. E naptól már csak a törvény alapján monopolhelyzetű Országos Dohányboltellátó Kft-n (ODBE) keresztül szerezhettek be árut a trafikok, de áruhiánytól tartottak, mert két nagy gyár, a Philip Morris és az Imperial nem volt hajlandó szerződni az ODBE-val. Azt ugyanis vetélytársaik, a British-American Tobacco és a magyar Continental hozták létre, így üzleti titkaikat is ezeknek kellett kiszolgáltatniuk. Végül november 26-ára mindkét cég beadta a derekát. A trafikosok arra is panaszkodtak, hogy az új cég ritkábban hajlandó szállítani, mint az ügyfeleket rugalmasan kiszolgáló, velük addig közvetlen kapcsolatban álló gyárak, ami a boltosok számára új kiadásokat jelent, hiszen raktározniuk kell, és lassabban forog a pénzük. → június 11.

November 19. Az Európai Bizottság Jávor Benedek, a PM EP-képviselője beadványa nyomán kötelezettségszegési eljárást indított Magyarországgal szemben, mert a Paks-2 atomerőművi beruházást versenytárgyalás nélkül, az EU közbeszerzési szabályait megsértve ítélte oda az orosz Roszatomnak. Lázár János miniszter azt mondta erről, hogy „*kereskedelempolitikai vita*”, arra célozva, hogy az EB az EU-országok cégei érdekében lép fel, a Bizottsággal egyetértő ellenzéki politikusok viszont erre azzal válaszoltak, hogy a nyílt pályáztatás elvi kérdés, és a tenderen az EU-tagok vállalkozásai mellett a Roszatom is indulhatna. A Miniszterelnökséget vezető miniszter José Manuel Barroso korábbi EB-elnök egyik levelére is hivatkozott, amely tudomásul

vette a beruházással kapcsolatban előírt bejelentést, de hozzátette, hogy más, egyebek közt a közbeszerzési szabályoknak is meg kell felelni. A bruházás folytatódik, a kormány szükség esetén az Európai Bírósághoz fordul – jelentette ki Lázár János.

Juhász Ferenc volt (2002-2006) honvédelmi minisztert két év, négy évre felfüggesztett szabadságvesztéssel és másfél millió forint pénzbüntetéssel sújtotta a bíróság, a bűnsegédként elkövetett hűtlen kezelés miatt elmarasztalt Fapál László egykori közigazgatási államtitkár pedig egy év, két év tíz hónapra felfüggesztett szabadságvesztést kapott. A vád szerint Fapál László határozatlan időre bérbe vett, majd egy év elteltével, 2006 nyarán a leköszönő Juhász Ferenc honvédelmi miniszter egyedi döntése alapján 22 millió forintért megvásárolt egy 65 millió értékű, 147 négyzetméteres lakást, ezzel 43 millió forintos vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelést elkövetve. A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2014-ben első fokon felmentette a vádlottakat, mert úgy látta, hogy az államtitkár, aki hivatásos katonatiszt is volt, jogosan vásárolhatta meg a lakást. A két ellentétes ítélet miatt a végleges döntés a Kúriára maradt. A vádlottak, akik szerint politikai nyomásra történt a volt szocialista miniszter elítélése, felmentésért fellebbeztek, míg az ügyészség végrehajtható szabadságvesztésért, mert szóvivője szerint a felfüggesztett börtönbüntetés a vádlottak elkövetéskor betöltött vezetői beosztása miatt nem bír kellő visszatartó erővel.

November 20. A párizsi merényletek után alapjaiban kell újragondolni az európai politikát – jelentette ki a kormányfő a Kossuth Rádióban. Szerinte hozzá kell nyúlni az európai közösséget létrehozó alapszerződéshez, újra kell tárgyalni a monetáris uniót és a schengeni együttműködést meghatározó alapkérdéseket.
Hangsúlyozta: Európa elemi érdeke, hogy feltartóztassa az ellenőrizetlenül beáramló tömegeket, mert az csökkenti a biztonságot, növeli a bűnözést és veszélyt jelent a kultúrára. „*Csoda blablának*" nevezte azt a kijelentést, hogy "*európai megoldásra van szükség*", ugyanis a sok tagállami megoldásból adódik össze az európai. Orbán Viktor kijelentette: a terrorizmus és a bevándorlás közötti összefüggést tagadó európai vezetők és az európai emberek józan esze közötti, folyamatosan növekvő szakadék egyre inkább destabilizálja a kontinenst, növeli a radikális pártok támogatottságát.

A Quaestor-ügyről a miniszterelnök azt mondta: az Alkotmánybíróság döntése alapján az általános kártérítés helyett át kell térni a pontos elszámolásra a Quaestor-károsultakkal. Völner Pál igazságügyi államtitkár a nap folyamán bejelentette: máris dolgoznak a módosításon, amelyet még az év végéig el lehet fogadni. Bizonyára kevesebb kártérítést kapnak majd a károsultak, és ennek kiszámítása soká fog tartani.

November 21. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter a Népszabadságnak kijelentette: annak ellenére nem kell újratárgyalni az oroszokkal kötött államközi szerződést, hogy az EU kötelezettségszegési eljárást indított. Hozzátette: Magyarország továbbra is elkötelezett a bővítés mellett, mert az ország energiabiztonságát a jövőben is nagyrészt Paksra alapozzák, tehát a beruházást végig fogják csinálni.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal korábbi vezetőinek 45 %-ától vált meg a szervezet, hogy így előzzék meg a korábbi időszakban tapasztalt visszaéléseket – mondta Gyuricza Csaba, a hivatal elnöke a Magyar Időknek adott interjújában. Hozzátette: a hivatalnál dolgozó 1800 ember tisztességesen végzi a dolgát, ám ahol sok pénz és sok ember fordul meg, ott a korrupció is felüti a fejét. A területalapú támogatásokkal kapcsolatos csalássorozatban összesen 84 személy ellen emelt vádat az ügyészség, ebből hárman a hivatal vezető beosztású alkalmazottai voltak. A személycserék mellett az MVH számos féket iktatott a rendszerbe, hogy a visszaélésekre minél gyorsabban fény derüljön. Így bukott ki az a 127 hamis bizonyítvány és oklevél is, amelyekkel a fiatal gazda pályázatok kapcsán próbáltak jogosulatlanul pénzt szerezni az érintettek.

November 23. Az Európai Bizottság részletes vizsgálatot indított a paksi atomerőmű tervezett két új reaktorának építéséhez Magyarország által nyújtott finanszírozás ügyében. A

Bizottság, mint közölte, azt fogja értékelni, hogy egy magánberuházó is hasonló feltételek mellett finanszírozta volna-e a projektet, illetve hogy Magyarország beruházása állami támogatásnak minősül-e. Ez a közbeszerzési szabályok megsértésének vizsgálatáról szóló november 19-i bejelentés után a második ilyen lépés volt. "*A magyar kormány határozott álláspontja, hogy a Paks II. projekt nem tartalmaz állami támogatást és a beruházást egy racionális befektető is megvalósítaná, mivel a projekt várható megtérülése magasabb, mint a befektetett tőke költsége. … A magyar kormány áll a vizsgálat elé, bizonyítani fogjuk, hogy a beruházás nem tartalmaz tiltott állami támogatást.*" – reagált a Miniszterelnökség a brüsszeli vizsgálat hírére.

November 24. A Magyar Nemzeti Bank bejelentette: minősített többségi tulajdonosává vált a magyar értéktőzsdének, miután november 20-án aláírták az adásvételi szerződést a Budapesti Értéktőzsdében (BÉT) 68,8 %-os tulajdonnal bíró osztrák CEESEG AG-val és az Österreichische Kontrollbank AG-val. Az adásvételhez még a Gazdasági Versenyhivatal jóváhagyása is szükséges volt. A vételár részvényenként 3550 forint volt, azaz a teljes csomagért 13,2 milliárd forintot fizetett a jegybank.

November 25. Felmentette a volt moszkvai nagykövetet és hat társát a moszkvai magyar kereskedelmi képviselet eladása kapcsán hűtlen kezelés, illetve bűnpártolás és okirat-hamisítás miatt emelt vádak alól a Budapest Környéki Törvényszék elsőfokú ítéletében. Az ügyészségnek nem sikerült bizonyítania, hogy a vádlottak összejátszva, tudatosan manipulálták az ingatlan értékesítést, mely pár évvel később közel négyszeres áron kelt el. A vád szerint Székely Árpád moszkvai nagykövet 2008-ban felettesei tudta nélkül írta alá az ingatlan tulajdonjogának átruházásáról szóló adásvételi szerződést, a többi vádlott, köztük Tátrai Miklós MNV Zrt. vezérigazgató, Császy Zsolt értékesítési igazgató és Horváthné Fekszi Márta volt külügyminisztériumi államtitkár pedig bűnpártoló módon próbálta őt fedezni. Az ingatlant a magyar állam 23,7 millió dollárért értékesítette, ám a vevő nem sokkal később több mint 100 millió dollárért adta tovább. A vádhatóság ebből arra következtetett, hogy az ügyletből az államnak több milliárd forint kára keletkezett. Csakhogy a védelem szerint Székely nem tudhatott előre egy későbbi titkos orosz kormánydöntésről, amely az ingatlan 2013-as megvásárlását tűzte ki célul – ekkor adta el azt piaci áron az ismert, Kreml-közeli orosz oligarcha, aki korábban a magyar államtól megvásárolta –, továbbá az alacsony ár azzal magyarázható, hogy az épület telke orosz tulajdonban állt.

November 26. „*Óriási felelőtlenség, amit akár képviselőtársaink, akár önkormányzati vezető társaink ezen a területen kisebbségi vezetőként művelnek, például a roma közösségben. Óriási felelőtlenség, mert a rendelkezésre álló források hiteles elköltését bombázzák szét. Senki nem akar majd ennek a közösségnek pénzt adni, mert úgy gondolja, pártállástól függetlenül nagyon sok politikustársam, hogy nem bízható rájuk pénz, mert bármelyikre bízzuk, ez történik*" – figyelmeztett Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter az országgyűlés európai ügyek bizottságának ülésén. Így folytatta: „*Akik a kisebbséget képviselik és eljátsszák a többség és a társadalom bizalmát pitiáner ügyek kapcsán, idézőjelbe téve, föláldozzák a nagy ügyet, azok óriási hibát követnek el. Nem a saját személyes karrierjük szempontjából, mert az megy a lecsóba, az irreleváns. Az ügy szempontjából óriási hibát követnek el. Mindegy, hogy a kormány embere, vagy mindegy, hogyha az önkormányzatnak az embere. Itt minden állami vezetés az elmúlt tizenegynehány esztendőben próbált lehetőséget teremteni a roma közösség számára. Sajnos volt olyan tapasztalatom nem egy esetben, hogy a roma vezetőkön is múlott az, hogy egy program sikeres, vagy sikertelen lett. És az a meggyőződésem, hogy ebben a felelősség nem csak a kormányzaté, hanem a roma vezetőké is.*" Farkas Flórián FIDESZ-képviselő, miniszterelnöki megbízott, az Országos Roma Önkormányzat volt elnöke, akit már az ő bizalmából tisztségükbe került uródai is hónapok óta élesen bíráltak, a bizottság tagjaként jelen volt, de nem válaszolt az elhangzottakra.
→ szeptember 28., október 5., december 15.

November 28. Magyarország legnagyobb problémája a FIDESZ, amely "*zsákutcába vezette az országot*", a szocialista párt küldetése pedig, hogy kivezesse az országot ebből a zsákutcából – jelentette ki Tóbiás József pártelnök az MSZP kongresszusán. Új akciót is bejelentett: az MSZP országos aláírásgyűjtésbe kezdett az általános fizetésemelésért. (Később részletezte: a közalkalmazottaknak nettó 150 ezres, ha főiskolai diplomások, nettó 175 ezres, ha egyetemi diplomások, nettó 200 ezres bért követelnek.) A kongresszust nagy viták előzték meg. Az elnök be akarta emelni az alapszabályba az előválasztás intézményét, hogy így válasszák ki képviselőjelöltjeiket 2018-ra. Végül azonban az előválasztás csupán lehetőségként kerül be a dokumentumba. Azt is szerette volna, ha a választmány átalakul és lényegében a 106 választókerületi felelős alkotja. Ám bár a választmányba bekerültek a választókerületi vezetők, benne maradtak a megyei képviselők, a tagozatok vezetői is. Ezekkel a kompromisszumokkal a küldöttek 80 %-os többsége fogadta el a párt módosított alapszabályát. Hogy továbbra is feszültségek vannak, azt Király Józsefnek, az MSZP Bács-Kiskun megyei elnökének levele mutatta, amelyet a párt elnökségének küldött, de az Indexhez is eljutott. Egyebek közt ezt írta: „*Mostani országos vezetésünk nem alkalmas arra, hogy ezt a pártot a jelenlegi helyzetéből kimozdítsa. Nem értitek a párt jelenlegi működését, helyzetét, jövőbeni lehetőségeit.*"

November 29. A zárónyilatkozatnak nem része, hogy a migránsokat az Európai Unió országai között kötelezően szét kellene osztani – közölte Orbán Viktor miniszterelnök az Európai Unió és Törökország vezetőinek Brüsszelben tartott rendkívüli csúcstalálkozóját követően. A magyar szempontokat sikerült érvényesíteni, Magyarországnak senkit sem kell kötelező jelleggel befogadnia. Az EU három milliárd euróval támogatja a szír menekültek törökországi ellátását, Törökország pedig erőfeszítéseket tesz majd a migráció megfékezésére. 2016 júniusában lép hatályba az EU-török visszafogadási egyezmény, melynek értelmében visszaküldhető Törökországba az a menedékkérő, aki az unió területén nem kapott menekültstátust. Törökország vállalta, hogy a határain keresztül illegális úton nem enged migránsokat az unió területére, és visszafogadja az onnan visszaküldötteket. A miniszterelnök emberiességi szempontból helyesnek tartotta Magyarország 18 milliós hozzájárulását, az összeget pedig méltányosnak nevezte a nemzeti össztermék arányaihoz képest.

November 30. „*Roppantul örülnék …, ha a kancelláriaminiszter nem foglalkozna feleslegesen Budapest ügyeivel, és nem adna pontatlan információkat a miniszterelnök úrnak. … A 20. század első két évtizede óta ennyi előkészített projekt nem volt Budapesten. Mindezek ellenére valaki azt sulykolja, hogy nincsenek projektek, és nem foglalkozom a fejlesztésekkel. Ez egy ordas valótlanság.*" – jelentette ki Tarlós István főpolgármester az Origonak. További részletek az interjúból: „*73 milliárdos tartozást hagyott örökül a Demszky-korszak, amit az Orbán-kormány rendezett. Hiába vette át a kormány az adósságot, ennek a működési finanszírozáshoz semmi köze nincs. A közvélemény teljes félrevezetését szolgálja, miszerint az adósságvállalás azt jelentené, hogy a BKV kapott 53 milliárd forintnyi mobilizálható tőkét. … Az adósságátvállalás a cég hitelképességét állította helyre. … a megállapodást én írtam alá Orbán Viktorral. Ebben az szerepel, hogy a kormány 2013. május 20-ig lépéseket tesz a BKV Zrt. működésének stabilitását biztosító intézkedésekre is. A 2016-ra az állami költségvetésben tervezett mindössze 18 milliárd forint nem ebbe az irányba mutat. … Budapest a saját erejéből nem képes finanszírozni a BKV-t. … Én lojális vagyok a kormánnyal, ha nem lennék az, akkor nem nyüglődnék ezzel a problémával, de olyan problémát nem vagyok hajlandó magunkra húzni, aminek előállításához semmi közünk. … Tekintettel arra, hogy a FIDESZ abszolút többségben van a közgyűlésben, ha a főváros sikertelen lesz, az a budapesti polgármesterekre, illetve a FIDESZ-re hullik vissza. … Egy pont azért van, amin túl már nem mehetek lojalitásban. Addig a pontig, hogy a tömegközlekedésről engedek a valósággal teljesen ellentétes képet felrajzolni és ezáltal saját káromra félrevezetni a közvéleményt ennyi megnyert választás és 25 év városvezetői gyakorlat után, nem akarok eljutni.*"

December 1. Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal új változatban fogadta el a földvagyonról szóló törvényt, amelyet Áder János köztársasági elnök kihirdetés előtt májusban az Alkotmánybírósághoz küldött, az pedig június 1-én több pontot alaptörvény-ellenesnek minősített részben eljárási hibák miatt, részben azért, mert a természetvédelmi területek átadása a Nemzeti Földalapnak csökkenthette volna a védettség alkotmányosan védett szintjét. Fél éves gondolkodás után ezúttal teljesen figyelembe vették az AB döntését, és törölték a szövegből az összes érintett részt. → április 14., április 28., május 8., június 1.

Kivételes eljárással, 24 órával a benyújtása után elfogadták a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításáról szóló törvényt. Ez az önálló kormányhivatal helyett, amelyet csak felügyelt a nemzetgazdasági miniszter, a minisztérium részeként működő hivatalt hozott létre, amelyet a miniszter egyik államtitkára – ez esetben Tállai András – közreműködésével közvetlenül irányít, bár konkrét ügyekben utasítást nem adhat. Egyszerűsítették a szervezeti felépítést, és azt ígérték, hogy ezzel „*az eddigi gyakorlattal szemben előtérbe kerül az adóhivatal szolgáltató arca*". Ezt a frakcióval nem rendelkező ellenzékből is támogatták öten: négy DK-képviselő, köztük Gyurcsány Ferenc, és a liberális Fodor Gábor. Ő később közölte, hogy tévedésből szavazott így. Másnap a Facebook-on Varju László DK-képviselő kért elnézést: „*véletlenül kettőt lapoztam a DK közös parlamenti szavazási forgatókönyvében és a Magyarország– Kazah Köztársaság közötti egyezmény kihirdetése helyett akaratlanul a NAV átalakítással kapcsolatos törvényre mondtunk igent. Arra a törvényre, amelynek egyébként egyetlen sorával sem értünk egyet, arra törvényre, amely elfogadhatatlanul politikai irányítás alá helyezi az adóhatóságot*". Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter december 17-én bejelentette: négy helyettes államtitkárt javasol Tállai András mellé a NAV irányítására, akik közül csak egy volt addig is legfelső vezető, vagyis az intézmény addigi irányítóinak zömét, köztük a nyár óta megbízott elnök Varga Árpádot elküldték. → július 20., szeptember 29.

Utóbb az Átlátszó hívta fel a figyelmet: ebbe a törvénybe belerejtették a közbeszerzési törvénynek egy olyan módosítását, hogy a legfelső közjogi és politikai vezetőknek, valamint a közbeszerzési eljárások kiíróinak és elbírálóinak hozzátartozói a továbbiakban csak akkor nem indulhatnak ilyen eljáráson összeférhetetlenség miatt, ha közös háztartásban élnek az illető vezetővel, míg az addigi szabály a lakcímtől függetlenül kizárta őket. „*Így életszerű és így betartható*" – ezzel indokolta Kovács Zoltán kormányszóvivő másnap a 444 kérdésére a változtatást. Szerinte alkotmányos aggályokat is felvetett, hogy az alig néhány hete érvényes új szabályozás túl sok embert zárt ki a közbeszerzésekből, "*fél Magyarország érintett lett volna*". Schiffer András, az LMP frakcióvezetője szerint viszont a kormány mindenkit átverve, titokban módosított vissza egy olyan, alig egy hónapja érvényben lévő szabályt, amelyet személyesen Orbán Viktor ígért meg a parlamentben. „*Rendkívüli sunyiság, ahogy a NAV-törvénybe becsomagolták közbeszerzési szabályok visszacsinálását. Semmi előjele nem volt, ezért még minket is megvezettek.*" –mondta. Hozzátette: a közbeszerzési törvény előkészítése idején Lázár János miniszter rendkívül korrekt ötpárti egyeztetést tartott, ahol részben elfogadták az LMP javaslatát, amely Tiborcz István, a kormányfő veje érdekeltségei körüli vitatható ügyek miatt korlátozta volna a politikusok, a pályázati döntéshozók és az önkormányzati vezetők rokonainak részvételét a közbeszerzésekben. A FIDESZ akkor éppen a készülő közbeszerzési törvényre hivatkozva utasította el az LMP-s tervezetet, de cserébe ígéretet tett, hogy a kormányzati vezetők rokonainak korlátozását beépítik az új törvénybe. Orbán Viktor ezt erősítette meg az egyik parlamenti válaszában, és ezt rúgták most fel.

A képviselők eltöröltek számos illetékfizetési kötelezettséget. Egy új törvénnyel, három DK-s tartózkodása kivételével teljes egyetértéssel szigorították az árubemutatók szabályait, amelyeken gyakran becsapták a főleg idős, iskolázatlan érdeklődőket. Egyebek közt megtiltották, hogy a helyszínen azonnal, alapos vizsgálat nélkül hitelt lehessen felvenni a kitelepült banki munkatársaktól a később sokszor értéktelennek bizonyuló holmik megvásárlására, valamint

kötelezték a szervezőket, hogy könnyítsék meg a vételtől visszalépők számára az áru visszajuttatását.

Átalakították a Nemzeti Kulturális Alap szabályait: a továbbiakban a támogatásokról döntő testületek tagjainak nem fele képviseli a minisztériumot és másik fele a szakmai szervezeteket, hanem mindkétféle delegáltak csak egy-egy harmadát adják a tagoknak, a harmadik harmadot pedig a Magyar Művészeti Akadémia bízhatja meg. Az ellenzék és számos szakmai szervezet ezt úgy értékelte, hogy teljesen elvész a kormánytól független vagy vele szemben kritikus szakmai szervezetek befolyása, mert az MMA mindig a kormány megbízottaival együtt fog szavazni. Jelentősen módosult a felsőoktatási törvény is: bevezették az alkalmazott tudományok egyeteme fogalmát, amely kevesebb szakon oktat, mint a jelző nélküli egyetem, és elég, ha munkatársainak 60%-a helyett 45%-a rendelkezik tudományos fokozattal. Ilyen rangot kapott az addigi Budapesti Gazdasági Főiskola, a Dunaújvárosi és a Nyíregyházi Főiskola, a gyöngyösi Károly Róbert Főiskolával összevont egri Eszterházy Károly Főiskola, a Szolnoki Főiskolával összevont és így Pallasz Athéné Egyetemnek elnevezett Kecskeméti Főiskola, valamint a nem állami intézmények közül a korábbi Budapesti Kommunikációs Főiskolából lett Budapesti Metropolitan Főiskola. A „főiskola" elnevezést, amely a legalacsonyabb szintet jelenti, a speciális Magyar Táncművészeti Főiskolán és Pető András Főiskolán kívül egyedül a bajai Eötvös József Főiskola tartotta meg. Külön rendelkeztek arról, hogy az újra önállóvá tett, kétségtelenül nagy hagyományú Állatorvostudományi Egyetem az általános szabályoktól eltérően annak ellenére ilyen néven és ranggal működhessen, hogy lényegében egyetlen tudományágban egyetlen szakon oktat.

A képviselők arról is döntöttek, hogy államosítják a magántulajdonban lévő lakóépületeket ellátó kéményseprői szolgáltatást, amelyet 2016. július 1-től a Belügyminisztériumhoz tartozó katasztrófavédelem fog ellátni ingyenesen. A szakmai vállalkozások piaci szolgáltatásként csak a gyárakban, irodaházakban és más, nem lakás céljára szolgáló épületekben dolgozhatnak. A márciusban benyújtott javaslathoz képest csak abban engedtek, hogy nem kötelező azonnal felbontani a több évre megkötött közszolgálati szerződéseket a települések és a kéményseprő-ipari cégek között, az önkormányzatok dönthetnek úgy, hogy megvárják a szerződés lejártát. Az egzisztenciájukat vesztő szakmai vállalkozók kártalanítását előirányzó javaslatot a törvényalkotási bizottság annak ellenére elvetette, hogy azt egy tapasztalt kormánypárti képviselő, Rubovszky György, az igazságügyi bizottság kereszténydemokrata elnöke tette.

Nem sikerült módosítani a nemzetbiztonsági törvényt, hogy a titkosszolgálatok fedett munkatársait az elektronikus hírközlési és a postai szolgáltatók is kötelesek legyenek alkalmazni, mert a kormánypártok nem bíztak a minősített többség megszerzésében, és végül maguk szavazták le az érintett pontnak a törvényalkotási bizottságban még támogatott változatát.

Arról is törvény született, hogy az addig tanácsadó szervként működött Pálinka Nemzeti Tanács a Magyar Tudományos Akadémiához, a gazdasági kamarákhoz és a hegyközségekhez hasonlóan köztestületként folytassa munkáját.

December 2. Nem lesz az elutasító eredményt hozott hamburgihoz hasonló népszavazás a 2024-es olimpia megpályázásáról, lesz viszont együttműködési megállapodás a kormánnyal az esetleges budapesti játékok előkészítéséről – erről döntött a fővárosi közgyűlés. A FIDESZ-frakció nem volt teljesen egységes a népszavazás elutasításában, hárman a szocialista Horváth Csaba javaslata mellett voksoltak. Tarlós István főpolgármester azt mondta: a lakosságnak kevés az információja ahhoz, hogy felelősen döntsön ebben a kérdésben.

December 3. Februári keltezéssel, de e napon jelent meg a Magyar Közlönyben, hogy Áder János köztársasági elnök római, San Marino-i és vallettai nagykövetté nevezte ki Paczolay Pétert, az Alkotmánybíróság volt elnökét. (Valójában már hónapokkal korában elfoglalta állomáshelyét.) Júliusi keltezéssel szintén ekkor tették közzé, hogy Magyarország vatikáni nagykövetei tisztségét a Németországban született médiaszakember, a sokáig Bécsben élő és magyar-osztrák kettős állampolgárságú Habsburg-Lotharingiai Eduard Karl, József nádor szépunokája vette át.

December 4. „*Ki a felelős Szíriában?*” – kérdezte Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádiónak adott szokásos interjújában. Válasza: az, aki beavatkozott ott, bombákat dobott le, és meg akarta változtatni az ottani rendszert, aztán a szomszédos térség, majd a sor végén az egyetemes globális felelősség nevében mindenki más, köztük Magyarország. „*Rendezni kell a szíriai helyzetet, és mindenkit, aki onnan jött, azt jogilag kötelezni kell arra, hogy menjen vissza, és kezdje meg annak a világnak az újjáépítését, ahonnan eljött.*” Kifejtette, hogy hibás logikán alapul a török–uniós megállapodás, mert kiszolgáltatta magát Ankarának. Magyarország nem vétózott ugyan, így támogatjuk, az egyezséget, de Orbán szerint a tárgyalásokon „*nem jelenhetünk meg kolduskén t, nem koldulhatunk biztonságot. Be kell mutatnunk, hogy saját erőnkből is képesek vagyunk a menekültkérdést, a migránskérdést vagy a legújabb kori vándorlást rendezni.*” Ám a nagyhatalmak mindegyike másképp látta jónak, így Orbán szerint káros lett volna a magyar emberekre és Európára nézve is, ha Magyarország megvétózta volna a megállapodást. „*Van itt valami, amit ön nem hisz el, és a rádióhallgatók sem. De rájöttem, hogy ez a megfejtés: korábban azt véltük, hogy van valami ravaszkodás abban, hogy a nyugat-európai vezetők támogatják a bevándorlást, azt állítva, hogy az hasznos lenne Európának. Azt gondoltuk, hogy ők is azt gondolják, amit mi, hogy ez veszéllyel jár, de valamilyen okból mást mondanak. De el kell hinnünk, hogy a nyugat-európai vezetők azért mondják azt, amit, mert azt is gondolják: hogy ez jobbá teszi Európát, a népvándorlás jó dolog. Szerintem ez őrült gondolat, de komolyan gondolják, ez a megfejtés.*”

„*A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ … működésének kiszámíthatóbbá, eredményesebbé és gazdaságosabbá tétele érdekében … a Központ a jövőben irányító, ellenőrző és stratégiai szerepet fog ellátni, míg a funkcionális, valamint a szakmai feladatok területi szinten koncentrálódnak. … A KLIK szervezetrendszerében megerősítést kapnak az intézményvezetők, valamint minden intézmény tekintetében a felhasználást megelőzően előre ismert lesz a kiadásokra felhasználható költségvetési keret. Ennek egy részét kincstári kártya segítségével maga az intézményvezető használhatja fel, … így minden intézmény tudni fogja, hogy mekkora összeggel gazdálkodhat. Ez jelentősen megkönnyíti az intézmények mindennapi életét.*” – ezt válaszolta Rétvári Bence EMMI-államtitkár (KDNP) Kész Zoltán független képviselő kérdésére. Ezzel a tárca elismerte, hogy túlzott lett az iskolák irányításának központosítása, és az iskolaigazgatók nem tudnak dolgozni, ha a legkisebb beszerzést vagy javítást is a központtal kell jóvahagyatniuk. A kormány korábban minden ilyen kritikát elutasított, még azt is, amely Pokorni Zoltán FIDESZ-alelnöktől, az első Orbán-kormány oktatási miniszterétől jött.

December 8. Büntetőeljárás indult több kis párt vezetői ellen, amelyek a 2014-es választások előtt nem sokkal alakultak, felvették és elköltötték a többszáz millió forintos államni támogatást, de csak jelentéktelen – néhány ezreléknyi – szavazatot kaptak, ám a pénzzel nem számoltak el a törvény szerint. Költségvetési csalás gyanújával ilyen eljárás indult például a köznyelvben „kamupártnak” nevezett Új Magyarország Párt, Új Dimenzió Párt, Együtt 2014 Párt, Seres Mária Szövetségesei ügyében, egy-két esetben már meg is nevezték gyanúsítottként a pártvezetőket. A pártok és képviselőjelöljeik mintegy 630 millió forinttal maradtak adósai az államnak. → április 2.

December 10. Az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást indít Magyarország ellen az ország menekültügyi szabályozása miatt – jelentették be Brüsszelben. Sajtóinformációk szerint az indok az elutasított menedékkérelmek hatékony jogorvoslatának hiánya volt. Szeptemberben ugyanis a kérelmeket gyorsított eljárásban kezdték elutasítani a magyar hatóságok a küldő ország biztonságos státuszára hivatkozva. Mivel a végzéssel a menedékkérő kiutasításáról is döntöttek, fellebbezésre nem volt mód, vagyis a nemzetközi szabályokkal ellentétben lényegében lehetetlenné vált Magyarországon menekültstátuszhoz jutni. Lázár János miniszterelnök sajtótájékoztatón úgy reagált, hogy az eljárás " *bosszú Magyarország ellen*", "*fenyegetés*", és csak politikai oka van. A kormány élni fog a válaszadás lehetőségével, és kész tárgyalni a brüsszeli bizottsággal, vagy akár arra is, hogy bírósághoz forduljon.

Ismét milliárdos összegeket folyósíthat Magyarországnak Norvégia, Lichtenstein és Izland, miután szerdán a Norvég Alap és az EGT feloldotta a támogatási pénzek befagyasztását – derült ki a szervezeteknek a budapesti norvég nagykövetség honlapjára feltöltött közleményéből. Az alap országainak és Magyarországnak sikerült megállapodni a támogatási pénzek ellenőrzéséről: a magyar kormány nem ellenőrzi a civil támogatások felhasználását, vagyis a kormány feladta korábbi, erre vonatkozó álláspontját. A jövőben is a szervezet által meghatározott jogi keretrendszer szerint vizsgálják majd a támogatások szabályszerűségét. A 2014-2020-as időszak esetében azonban még vita van arról, hogy a norvég pénzeket ki ossza ki. A magyar kormány ragaszkodik ahhoz, hogy nála legyen a marsallbot – mondta erről Lázár János, és bocsánatot kérni sem volt hajlandó a hatóságok szerint alaptalan vádjaiért. Azt azonban a Miniszterelnökséget vezető miniszter megerősítette, hogy újraindul a program. Igaz, december 22-én a Miniszterelnökség azt is közölte, hogy „*a következő támogatási ciklusban az Ökotárs Alapítvány nem lesz részese a támogatások odaítélésének és kihelyezésének*", vagyis kizárták azt a kormány által megvádolt csapatot, amelyet minden hivatalos vizsgálat ártatlannak talált.
→ február 13., május 28., június 30., október 20.

A bíróság szerint a Közgép nem követte el a hamis adatszolgáltatást, így Simicska Lajos cége újra indulhat a közbeszerzéseken, azonban az ítélet még nem jogerős. „*Győzött az igazság*" – így kommentálta Puskár Anett, a Közgép Zrt. kommunikációs igazgatója a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elsőfokú ítéletét, amely részben megváltoztatta a Közbeszerzési Döntőbizottság korábbi határozatát. → július 19., szeptember 16.

December 13. A párt sikereinek megünneplése jegyében tartották meg a FIDESZ tisztújító kongresszusát, amelyet a párizsi merényleteket követő gyász miatt halasztottak el. A párt elnöke Orbán Viktor maradt (1177 érvényes szavazatból mindössze három ellenszavazattal), és mivel nem volt többes jelölés, az alelnökök személye is előre eldőlt. Pelczné Gáll Ildikó EP-képviselő megtartotta tisztségét. A parlamenti frakcióvezetőként amúgyis hivatalból elnökségi tag Kósa Lajos, a miniszterré előlépett Lázár János és a nagypolitikától eltávolodott Pokorni Zoltán egykori (2001-2002) pártelnök, XII. kerületi polgármester helyére Gulyás Gergelyt, az országgyűlés törvényalkotási bizottságának elnökét, Kubatov Gábor képviselőt és pártigazgatót, valamint a „rezsibiztosként" ismertté vált Németh Szilárd frakcióvezető-helyettest választották meg 1136-1146 szavazattal.

A vita jelentős részét az EU éles bírálata foglalta el. Kósa Lajos frakcióvezető szerint „*Ha mi, európai polgárok nem szorítjuk rá Európát arra amit csinálni kell, nagy baj lesz. Muszáj hogy legyen legalább egy ország az európai szövetségben, aki azt tudja mondani, hogy a király meztelen, vegyétek észre.*" Rogán Antal miniszter arról beszélt, hogy ha a magyar kormány szóvá teszi a felelőtlen politikát, akkor fenyeget Brüsszel. „*Innen üzenjük, hogy mi nem árultunk el senkit 56-ban, minket árultak el 56-ban.*" Szerinte hiába zsarol az EU uniós támogatással, semennyi millió eurós támogatásért nem fogjuk odaadni a hazát. Nekünk Európa fontos, nekünk az a tágabb hazánk, de Brüsszel elárulta Európát. Ahova mi csatlakoztunk, az nem az európai egyesült államok volt. Szájer József EP-képviselő így fogalmazott: Európa nagy bajban van, és ennek legfőbb oka, hogy a vezetők képtelenek választ adni a kihívásokra – mondta Szájer József. Válsághelyzetben, a véres valóság ellenére sem néznek szembe hibáikkal, nem hagynak fel korábbi politikájukkal, amely „*a bűnözők jogait az áldozatok elé helyezi. … Ennyire csalódott és felháborodott nem voltam még. Az EU döntéshozók csak a tagadást ismerik. Tagadják, hogy a muzulmán vallás és a terrorizmus között összefüggés van. … Amire mi törekszünk, az nem az illiberális, hanem a jelző nélküli demokrácia, amely nem követeli senkitől sem, hogy dobja el a józan eszét.*" Kövér László, az országgyűlés elnöke figyelmeztetést is megfogalmazott: „*115 hónapja vezetjük a pártprefencia-választást és megnyertük az általános választásokat is.*" Ám 2014 végén figyelmeztetőleg hatott a három időközi választás elvesztése. Megbosszulhatja magát, ha a FIDESZ figyelmen kívül hagyja a vészjelzéseket. „*Ha nem akarunk az MSZP sorsára jutni, akkor a még nálunk is fiatalabbakat be kell vonni a pártba. Mindenki hozzon még egy embert, hogy megerősítsük közösségeinket. … Nagy párt lettünk,*

aminek nem csak pozitív következményei vannak. Sokan sokfélék lettek a pártban, a belső ellentétek felnagyítódnak, ez az óvatosságunkat kell hogy megerősítse, a 2018-as felkészülésben."

Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök a vita végén egyebek közt ezt mondta: „*Európa legtöbb országa boldogan kiegyezne a magyar gazdaság sikerével, a foglalkoztatottság eredményeivel. Az államadósság csökkentésével, az adók lefaragásával, a bérek növelésével, a nyugdíjak értékének megőrzésével, a családok támogatásának növelésével, a devizahitelek kivezetésével. … Van honnan elrugaszkodnunk. Van miből erőt merítenünk. 30 éve itt vagyunk, jó hír a híveinknek, rossz hír az ellenfeleinknek: A következő harminc évben is itt leszünk.*" Kifejtette továbbá: emberi jogokban, nyitottságban, toleranciában, újfajta családban hisznek sokan. De ezek az emberek nem hisznek a keresztségben, a józan észben, a katonai erényekben, a nemzeti büszkeségben. Pedig szerinte az előbbi értékek ezen utóbbiakból származnak.

December 15. Az országgyűlés 48 órán belül törvénnyé változtatta Orbán Viktor miniszterelnök pártkongresszusi ígéretét a lakások áfájának csökkentéséről. A beszéd 13-án, vasárnap délután hangzott el, a törvényjavaslatot másnap nyújtotta be a kormány, és kivételes eljárással – amelyet az ellenzékből az MSZP is támogatott – kedden, 15-én már szavaztak róla. A zárószavazáson csak az LMP és a függetlenek mondtak nemet, az MSZP testületileg nem voksolt. Eszerint átmenetileg, 2016-2019-ben az új szociálpolitikai, vagyis társasházban legfeljebb 150 m^2, családi házban legfeljebb 300 m^2 hasznos alapterületű lakások értékesítése esetén az áfa 27% helyett 5%. Az ilyen méretű lakások építését a továbbiakban engedélyeztetni sem kell, elég bejelenteni.

Ugyanebben a „salátatörvényben" módosították a helyi adók szabályozását úgy, hogy a főváros a kerületek rovására nagyobb részt kap az iparűzési adóból, mint korábban, de ebből köteles finanszírozni a tömegközlekedést. Rogán Antal kabinetfőnök-miniszter, az egyik előterjesztő szerint ezzel megoldódott a BKV finanszírozása, Tarlós István főpolgármester azonban kijelentette: az állam ezzel megszüntette az agglomerációs közlekedést. (Az egyik legfontosabb vitapont a kormány és a főváros között az volt, hogy a Budapest környéki, de a fővároshoz nem tartozó 26 település közlekedését is a fővárosi tulajdonú BKV látja el, noha ez nem feladata, és a 350 000 utas szállítása évi 11 milliárd forint nettó veszteséget okoz neki.) „*Azt ugyanis már az általános iskolában is tanítják, hogy ha adok hármat és elveszek hatot, akkor nem adtam semmit.*" Ezzel a főpolgármester arra célzott, hogy a fővárosi közösségi közlekedés 2015. évi 24 milliárdos állami finanszírozása 2016-ban 18 milliárd forintra csökken, noha a 24 milliárd is kevésnek bizonyult. Ehhez képest kapott 2016-ra plusz 3 milliárd forintot azzal, hogy oldja meg maga a finanszírozást. A miniszterelnök és a főpolgármester december 21-i tárgyalása után Tarlós azt mondta: abban egyeztek meg, hogy a főváros ettől kezdve nem foglalkozik az agglomerációs közlekedéssel. Később nyilatkozatban tisztázta: ezzel nem azt akarta mondani, hogy megszűnik az agglomerációs közlekedés, hanem azt, hogy az érintett településeknek az állammal kell tárgyalniuk a finanszírozásáról. A feladatot a HÉV-vel együtt az állam átveszi – közölte a főpolgármester. Ám december 23-án a Nemzetgazdasági Minisztérium úgy nyilatkozott, hogy ha törvény nincs is erről, egy megállapodás alapján 2022-ig a főváros feladata a környező települések közlekedésének ellátása.

Az országgyűlés kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal új törvényt hozott az április 14-én elfogadott, de az Alkotmánybíróság által november 17-én nagyrészt megsemmisített jogszabály helyett a kötvénycsalások áldozatainak kártérítéséről. Ebben már nem nevezik meg a Quaestor-ügyet, ezzel gyakorlatilag a Hungária Értékpapír áldozataira terjesztették ki a hatályát. A várható kártérítési összeg és ezzel a bankok terhe csökkent, bár továbbra is az ügyekben ártatlan pénzintézeteknek kell feltölteniük a Befektetővédelmi Alapot. A Bankszövetséggel ezúttal alaposan egyeztetett a kormány. A gyorsaság érdekében a házszabálytól eltérve tárgyalták ezt a tervezetet, amivel két független kivételével minden képviselő egyetértett. Ugyancsak elfogadták azt a törvényt,

amely a korábbi megállapodásnak eleget téve csökkentette a bankok különadóját, és törölte ennek összekötését a hitelezés növelésével.
Megszavazták Győrffy Balázs FIDESZ-képviselőnek, az Agrárkamara elnökének újabb törvényjavaslatát is, amely ezúttal a Polgári Törvénykönyv felől közelítve igyekezett elérni a földhaszonbérleti díjak felemelését. Mivel a vagyontörvényt érintő elképzelés korábban elbukott a kétharmados többség hiányában → november 17., most egyszerű többséggel elfogadható megoldást kerestek. Eszerint ha a föld tulajdonosa új, akkor a régen megkötött és még sokáig érvényes bérleti szerződés is újnak számít, és ennek alapján az új tulajdonos emelheti a díjat.

Három törvényjavaslat elbukott a minősített többség hiányában: kivétel nélkül mind a 199 képviselő jelen volt, és miután a kormánypártok egyetlen ellenzéki módosító indítványt sem fogadtak el, az ellenzék és a függetlenek egységesen nemmel szavaztak vagy tartózkodtak. A 131 kormánypárti képviselő pedig kettővel kevesebb volt a kétharmadnál. A kudarcot vallott tervezetek közül a legfontosabb az új egyházi törvény volt, amelyből kikerült volna a legsúlyosabban jogsértő, az Alkotmánybíróság és az Európai Emberi Jogok Bírósága által egyaránt elmarasztalt pont: a jövőben nem az országgyűlés döntötte volna el, hogy melyik közösség lesz nyilvántartott vagy bejegyzett egyház, hanem a törvényben előírt eljárás szerint a független bíróság, mint 2010 előtt. Csakhogy benne maradt a szövegben az, hogy a „bejegyzett egyház" jogálláshoz az elmúlt években kapott jövedelemadó-felajánlások meghatározott számát is megkövetelik, noha a vitatott státuszú közösségek ezekhez nem juthattak hozzá, mert nem kapták meg a felajánláshoz szükséges adóhivatali „technikai számot". Így továbbra sem volt világos, hogy a vitatottak közül a legjelentősebb, a több mint 10 000 tagú és a leghátrányosabb helyzetű emberek számára számos iskolát és szociális intézményt működtető vallási közösség, az Iványi Gábor lelkész, egykori SZDSZ-képviselő vezette Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség helyzete rendeződne-e, megkapná-e a szükséges költségvetési támogatást. → július 7., július 23., november 17. Ugyancsak elvetették az önkormányzati törvény két módosítását, amelyek egyike a falusi polgármestereknek a 2014-es választások után jelentősen csökkent tiszteletdíját nem emelte volna fel költségvetési pénzből, ahogy még a kormánypártokon belül is többen követelték, csak közvetve, az összeférhetetlenségi szabály enyhítésével tette volna lehetővé jövedelmük növelését. Nem kapta meg a szükséges többséget a közbeszerzési törvénymódosításon belül a vagyontörvény módosítása, de annak a jogszabálynak a nem kétharmados részeit elfogadták.

Az Alkotmánybíróság a "Földet a gazdáknak" programmal kapcsolatban csak egy kormányhatározat egyik pontját semmisítette meg: a törvény szűkebben és pontosabban fogalmazta meg a bevételek felhasználását, eszerint a pénzt földvásárlásokra és birtokpolitikai célokra kell fordítani, az állami tulajdonú földek földművesek részére történő értékesítéséhez szükséges intézkedésekről hozott kormányhatározat viszont általánosságban a nemzeti vagyon gyarapítását szabta meg célként. Ráadásul jogszabálynak nem minősülő határozatban a jogalkotási törvény szerint nem is lehet ilyesmit kimondani. Ám 52 ellenzéki képviselő sokkal fajsúlyosabb kifogásait az állami földek magánkézre juttatásával szemben az AB elutasította. Egyedül Kiss László alkotmánybíró semmisítette volna meg a határozat több más pontját és a hasonló tárgyú kormányrendelet – tehát jogszabály – egy részét is. Vele szemben három másik alkotmánybíró, Balsai István, Dienes-Oehm Egon és Varga Zs. András ellenkező irányú különvéleményt írt: szerintük az AB-nak foglalkoznia sem kellett volna a beadvánnyal éppen azért, mert a kormányhatározat nem normatív jogszabály.

Az Emberi Jogok Európai Bírósága elmarasztalta Magyarországot a közszférában dolgozó nyugdíjasok nyugdíjának folyósítására vonatkozó új szabályozás miatt, amely a bíróság szerint ellentétes az Emberi Jogok Európai Egyezményével és sérti a megkülönböztetés tilalmát. Az ügy előzménye, hogy az öregségi nyugdíjban részesülő, de ezzel párhuzamosan közalkalmazottként munkát vállaló Fábián Gyulának a jogszabályok módosítása után 2013. július 2-tól felfüggesztették a nyugdíja folyósítását. A 2013. január 1-jétől hatályos nyugdíjtörvény értelmében a közalkalmazotti jogviszonyban nyugdíjasként továbbfoglalkoztatottaknak le kellett mondaniuk az öregségi nyugdíjnak illetményük melletti egyidejű folyósításáról, miközben ez a magánszektorban

dolgozókat nem érinti, és a szabály a közszolgálatban állók között is különbséget tesz, az öregségi nyugdíjban részesülő miniszterekre vagy polgármesterekre például nem vonatkozik. Az Emberi Jogok Európai Bírósága bár legitim célként fogadta el a költségvetési kiadások csökkentését, azonban úgy látta, hogy a magyar hatóságok nem indokolták meg ésszerűen és tárgyilagosan az alkalmazott különbségtételt. Az egyhangúlag elfogadott ítélet szerint a magyar államnak ezért összesen 18 ezer euró kártérítést és perköltséget kell fizetnie a panaszosnak.

A hazai és nemzetközi tiltakozások ellenére felállítják, bár csak később avatják fel Hóman Bálint egykori miniszter, a város korábbi parlamenti képviselője szobrát Székesfehérvárott – jelentette be Kováts Gábor, a Hóman alapítvány elnöke a szobor tervezett helyén, a székesfehérvári Bartók Béla téren. Úgy fogalmazott: az alapítvány "*nem mondhat le*" a szobor ünnepélyes avatójáról. Szerinte „*Székesfehérvárt és annak polgármesterét nemtelen támadások és súlyos fenyegetések érték, amik összeegyeztethetetlenek Hóman Bálint céltudatos nemzet- és városépítő tevékenységével*". Az alapítvány „*a vádakat visszautasítja, és a megtámadottak védelme érdekében a későbbiekben dönt az ünnepélyes szoboravatóról*". A szobor hónapok óta viták tárgya volt. Hóman Bálint történészi munkásságát senki nem vonta kétségbe, és azt sem, hogy annak idején támogatta a várost, továbbá egyeseknek segíteni próbált abban a vészkorszakban, amelynek egyébként zászlóvivője volt. Ugyanis – bár a háborús bűnösként történt elítélését 2015-ben a bíróság hatályon kívül helyezte – heves antiszemita megnyilvánulásaival, kormányzati tevékenységével egyértelműen a szélsőjobboldalhoz tartozott, és morális felelősséget viselt a történtekért. Ráadásul a nyilas parlamentben is mindvégig aktívan működött. Szobra ellen számos civil szervezet és a MAZSIHISZ mellett tiltakozott a Zsidó Világkongresszus és az amerikai kongresszus antiszemitizmus elleni bizottságának mindkét pártbeli tagsága, az USA és Izrael nagykövetsége. A Political Capital és a budapesti amerikai nagykövetség szervezésében zárt körű, angol nyelvű konferenciát tartottak Budapesten, ahol az amerikai kormány képviselői hivatalosan is elítélték a Székesfehérvárra tervezett Hóman-szobrot.

A rendezvényen részt vett Robert Berschinski helyettes külügyi államtitkár, Ira Forman, az USA külügyminisztériumának az antiszemitizmus elleni küzdelemmel foglalkozó különmegbízottja és Nicholas Dean, az USA holokauszt-ügyekben illetékes különmegbízottja. A vs.hu beszámolója szerint Robert Berschinski azt mondta, korábban már világossá tették formális és informális csatornákon is a magyar kormánynak, hogy szeretnék, ha megakadályozná a szobor felállítását, mert tudták, hogy képes is erre.

„*Az természetesen a magyar, a székesfehérvári polgárok dolga, hogy eldöntsék: látni akarják- e ezt a szobrot. De jogunk és kötelességünk, hogy feltegyük a kérdést a magyar kormánynak: támogat-e egy ilyen lépést, emléket akar-e állítani egy ilyen embernek.*" Külön felháborodást váltott ki az emlékműállítás költségvetési támogatása. Bár Trócsányi László igazságügyi miniszter – kormánybeli kollégáihoz, Balog Zoltánhoz és Lázár Jánoshoz hasonlóan – elítélően nyilatkozott Hóman egykori politikai tevékenységéről, azt állította, hogy az elődje által odaígért 15 millió forintot nem vehette vissza. Az elöd, Navracsics Tibor EU-biztos, volt közigazgatási és igazságügyi miniszter ezzel szemben cáfolta, hogy bármilyen támogatást megítélt volna. (Trócsányi később egy szocialista képviselő kérdésére válaszolva tisztázta: a támogatás kiutalását a továbbra is hivatalban lévő közigazgatási államtitkár, Molnár Zoltán írta alá.) A székesfehérvári önkormányzat szintén adott 2 milliót, és Cser-Palkovics András polgármester (FIDESZ) még december elején is azt mondta, hogy bár az antiszemitizmust elítéli, egy civil szervezet kezdeményezésébe nem tud beleszólni. A tervezett avatás közeledtével azonban megváltoztatta véleményét, és arra kérte az alapítványt, hogy mondjon le a szoborállításról, illetve fizesse vissza az arra kapott közpénzt. Erre reagált az alapítványi elnök. Ugyanezen a napon Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlésben Kunhalmi Ágnes MSZP-képviselő kérdésére ezt válaszolta: bár „*a mi érzéseink szerint az antiszemitizmus elleni harcot nagyban kompromittálja, hogy annak az élén rendszeresen egy másik diktatúra útódpártjának tagjai vannak*", és bár „*a megszálló hatalmakkal való kollaborálásnak különböző oka, mélysége, minősége lehet, a kormány olyan politikusnak nem támogathatja a szoborállítást, aki együttműködött az elnyomókkal.*" Ugyanezért azt sem támogatná, hogy Horthy

Miklósnak állítsanak emlékművet. Május 26-án ezzel szemben a kormányfő még ezt mondta Székesfehérvárott: „*ennek a városnak Hóman Bálint volt az országgyűlési képviselője, akit nemrégiben jogi értelemben teljes mértékben rehabilitáltak. Ez a városunk rehabilitációját is jelenti, ezért üdvözöljük ezt a döntést, és örülök annak, hogy Hóman Bálint emléke Székesfehérvár városából nem tűnik el, és reméljük, hogy hamarosan a tudományos és közéleti rehabilitáció is meg fog történni.*" Közben civil szervezetek pert indítottak amiatt, hogy az alapítvány és egy váci utca Hóman nevét viseli, noha a szélsőséges diktatúrák vezető alakjairól közterületet és intézményt tilos elnevezni. (Erre hivatkozva vették el a szegedi Ságvári Endre Gimnázium nevét, noha a kommunista Ságvári az antifasiszta ellenállás részvevőjeként vesztette életét, tehát nem volt módja bármit elkövetni a kommunista uralom idején.)
→ december 18.

6,72 milliárd forintot adott a Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter által felügyelt állami Eximbank a TV2-t megvásárló Andy Vajna cégének "*versenyképességet javító belföldi befektetési hitelként*" – derítette ki a Válasz.hu egy zálogszerződésből, amelyet meg kellett küldeni a cégbíróságra. A miniszter december 7-én még arról tájékoztatta a közvéleményt, hogy a bank "*semmilyen médiavásárlást nem finanszírozott közpénzhez köthetően*", noha a hitelezésre tíz nappal korábban, november 27-én került sor. Az Eximbank célja elsősorban az exportra termelő magyar vállalkozások hitelhez segítése, míg a hazai médiapiacon működő TV2-nek nincs köze a külkereskedelemhez, sőt a gazdaság versenyképességéhez sem, ami a törvény által megengedett "versenyképességet javító belföldi befektetési hitel" fogalom használatát indokolhatná.

Két képviselő, Ikotity István (LMP) és Mirkóczki Ádám (Jobbik) arról kérdezte a kormányfőt, mikor engedi már el Farkas Flórián miniszterelnöki megbízott kezét a roma önkormányzatban zajló botrányok miatt. Orbán Viktor azonban egyértelművé tette, amíg hivatalos bírósági döntés nincs arról, hogy Farkas bűnös lenne az ellene felhozott vádakban, addig mindenki a helyén marad. „*Amíg valamilyen eljárásban nem mondják ki bűnösnek, addig meg fogjuk védeni. Hiába támadják Farkast századszor… meggyőződésem, hogy Farkas Flórián sokat tett a cigányságért, ezt nagyra értékeljük a támadásokkal szemben majd megvédi magát, de addig számítok a munkájára, amíg jogi akadálya nincs*". → szeptember 28., október 5., november 26.

Megtérült a magyar államnak okozott kár, ami miatt Simon Gábort, az MSZP 2014 elején minden tisztségéről lemondott volt elnökhelyetteset, egykori képviselőt és államtitkárt költségvetési csalással gyanúsítják – ismerte el az ügyészség a vádemelést megelőző utolsó jogi lépés, az iratismertetés során. A politikus ugyanis befizette a vélt adóhátralék összegét, 128 millió forintot. Ezért várhatóan szabadlábra is kerülhet, és a botrányt kirobbantó bécsi bankszámla zárolását is megszüntette védői indítványra a bíróság. Simonnak egy másik, svájci bankszámlájára is fény derült, de ő nem járult hozzá, hogy a svájci hatóságok jogsegélykérelem alapján tájékoztassák az ügyészséget a vagyonról. Ám egy novemberben hatályba lépett jogszabályváltozás már a hozzájárulása nélkül is lehetővé teszi az információcserét, legalábbis a magyar jog szempontjából. Ez azért volt fontos, mert még mindig rejtély volt, hogy a szerényen élő, vállalkozásokban részt nem vevő szocialista politikusnak honnan volt többszáz millió forintos vagyona.

December 16. Lázár János miniszteri sajtótájékoztatóján is szóba került a Hóman-szobor. Arra a kérdésre, hogy lesz-e ilyen emlékmű Székesfehérvárott, azt válaszolta, hogy ez nem a kormány ügye már, Orbán beszéde egyértelmű volt, mostantól a civilek ügye. Annak a hírnek pedig nem ad hitelt, hogy a szobor felállítását nem a helyi civil szervezet kezdeményezte, hanem az ő államtitkára, L. Simon László. (Ezt Fülöp Gyula régész mondta a nol.hu-nak: szerinte a székesfehérvári születésű L. Simon Lászlótól indult az ötlet, aki először az őáltala vezetett Marosi Arnold Alapítványt kérte, hogy adja a nevét a szoborállításhoz.) A miniszter közölte: akik tenni akarnak a Hóman-szobor felállítása ellen, azoknak a demokratikus Magyarországon megvannak a feltételei, hogy ezt megtegyék.

December 17. A Magyar Telekom megállapodást írt alá a New Wave Media Kft.-vel, a vs.hu tulajdonosával az Origo Zrt.-ben meglevő 100%-os tulajdoni részesedésének eladásáról 13,2 millió euróért. A New Wave annak a cseh Bawacónak a médiabefektetője, amely Szemerey Tamásnak, Matolcsy György jegybankelnök unokatestvérének az érdekeltsége. (A cég, mint a Magyar Nemzet online megírta, 500 millió forint hitelt kapott a Magyar Nemzeti Bank növekedési hitelprogramja keretében.) A leglátogatottabb, de öt év alatt 4 milliárd forint veszteséget hozott hírportál eladásáról 2014 júliusa óta szó volt, amikor távozott Sáling Gergő főszerkesztő, és a tulajdonos Telekom nem tudta meggyőzően cáfolni, hogy ez politikai beavatkozás következménye volt. Ugyanakkor sok más újságíró is felmondott, közülük többen éppen a nem sokkal korábban indult vs.hu-hoz mentek.

Kovács Zoltán kormányszóvivő közölte: a kabinet szerdai ülésén foglalkozott a Magyar Telekom azon lépésével, amelyben felmondta támogatói szerződését Kovács Ákos énekessel. A kormány megdöbbenéssel értesült a Telekom lépéséről, amely „*meggyőződésünk szerint mind a magyar alkotmány szellemével, mind pedig betűjével ellentétes. ... elfogadhatatlannak tartjuk, hogy ma Magyarországon bárkit véleménye és nézetei miatt ilyen formában diszkriminálni lehessen*”. Ezért a kormány úgy döntött, hogy felmondják a telekomos mobilnetes szerződéseket a minisztériumokban és háttérintézményeikben. (Ezek 2015 végén amúgyis lejártak volna.) Ez a kormánynak a Telekommal 2014-ben kötött partnerségi megállapodását nem érintette, amelynek keretében a Telekom egy1 milliárd eurós beruházást vállalt a következő 4 évre. Nem érintette továbbá a sportszponzorációs tevékenységet: a Telekom november 28-án írt alá hosszú távú, három évre szóló főtámogatói megállapodást a Ferencvárosi Torna Clubbal, és támogatta a Magyar Olimpiai Bizottságot, a MVM Veszprémet és a Magyar Úszó Szövetséget. A vita előzménye, hogy a Telekom az előző napon szerződést bontott az énekessel, miután Ákos az Echo TV-ben arról beszélt, hogy szerinte a nőknek nem dolguk annyit keresni, mint a férfiaknak, és a női egyenjogúság nem egyezik a normalitással. nem tartozik a női kötelességek közé, ahogy az sem, hogy a nők ugyanannyit keressenek, mint a férfiak. Szerinte „*a nők dolga: beteljesíteni a női princípiumot, valakihez tartozni, valakinek gyereket szülni*”. Ezután a Telekom bejelentette: „*Nagyra értékeljük Ákos zenei munkásságát … Ugyanakkor cégünk nem tartja összeegyeztethetőnek az előadóművész egy televíziós csatornán adott interjújában elhangzottak szellemiségét Csoportunk hitvallásával és értékrendjével. A Magyar Telekom Csoport elkötelezett abban, hogy nőknek és férfiaknak egyaránt azonos munkafeltételeket és karrierlehetőséget biztosítson és minden körülmények között fenntartsa a vállalaton belüli nemi egyenjogúságot.*” Erre reagált a kormánypártok támogatói között népszerű Kossuth-díjas énekesre tekintettel a kormány, ami miatt a német nagykövetség megdöbbenését fejkezte ki. (A Magyar Telekom anyavállalata a Deutsche Telekom.) A lépés ellen minden ellenzéki párt tiltakozott. „*Vérlázító a kormány döntése*” – reagált a Demokratikus Koalíció, ugyanis a magyar kormány két magánszereplő, egy magánszemély és egy magánvállalat vitájába avatkozott bele: nyíltan megfenyegette, majd bünteti a társaságot, közhatalmát törvényellenes módon magánvitában használva. „*Durcis hisztikormányzásnak vagyunk a tanúi*” – mondta Gál József LMP-szóvivő, mert amíg aTelekom a saját profitját költi, addig a kormány az állampolgárok pénzével gazdálkodik. A Bloomberg által megkérdezett szakértő, a Capital Economics elemzője, William Jackson azon a véleményen volt, hogy a kormány lépése intés a befektetők számára: "*Mindez kétségeket támaszt, hogy a kormány milyen mértékben avatkozik bele a magáncégek működésébe. A történtek csökkenthetik a Magyarországra irányuló befektetési hajlandóságot.*"

A legsúlyosabb vádpont alól felmentette Biszku Bélát első fokon, nem jogerősen a fővárosi törvényszék. Az ügyészség az 1956-os megtorlások idején belügyminiszterként, az MSZMP egyik vezetőjeként tevékenykedő politikust aljas indokból több emberen elkövetett emberölésben felbujtóként vádolta az 1956 decemberében a budapesti Nyugati téren, illetve a Salgótarjánban történt, összesen 49 halálos áldozatot követelő sortüzekkel összefüggésben, és ezért életfogytiglani szabadságvesztést követelt. A törvényszék szerint a 94 éves Biszku bűnössége ezekben az esetekben nem megállapítható, csak bűnpártolásban, fegyverrel való visszaélésben és a kommunista rezsim bűneinek tagadásában találta bűnösnek, amiért két év büntetést kapott három évre

felfüggesztve. Ez már a második elsőfokú eljárás volt az ügyben, mert a Fővárosi Ítélőtábla 2015 júniusában hatályon kívül helyezte az öt és fél év szabadságvesztést kiszabó 2014-es ítéletet. Steiner Gábor bíró indoklásában hangsúlyozta, hogy a bíróság nem tehet mást, mint hogy a bizonyítékokat vizsgálja, nem az a dolga, hogy társadalmi közvélekedés alapján ítélkezzen.
→ június 1.

December 18. Újabb fordulat a Hóman-ügyben: a szobrot kezdeményező, arra pénzt gyűjtő Hóman Bálint Kulturális Alapítvány három nappal korábbi álláspontját megváltoztatva elállt tervétől. A város közgyűlése ezt tudomásul véve hatályon kívül helyezte júniusi támogató határozatát. Cser-Palkovics András polgármester (FIDESZ) nem csak azt mondta – ellentétben hó eleji kijelentésével –, hogy bár az alapítvány a szoborállítás kezdeményezője, a döntés a közgyűlésé, hanem ezt is hozzátette: "*Meggyőződésem: ha a korábban Székesfehérváron megtartott Hóman Bálint-konferenciák kellő nyilvánosságot kapnak, és az ellenérvek is megjelennek, akkor a folyamat másként alakult volna*". Szerinte a közgyűlés levonta a tanulságot. → december 15.

A kormányhoz közel álló Századvég ártatlan, de egy üzletember ellen vádat emeltek az amerikai kitiltási botrányt kiváltó vesztegetési ügyben – jelentette be Ibolya Tibor fővárosi főügyész. Már a nyáron, amikor kiderült, hogy Vida Ildikó akkori NAV-elnököt kitiltották az USA-ból, több lap arról írt, hogy az egész botrányt a Bunge étolajgyártó cég robbantotta ki, mert felháborította, hogy az adócsalók által árult olcsó termék kiszorítja a piacról az övét. Az ügyészség megállapítása szerint a cég által felkért lobbista arra keresett lehetőséget, hogy csökkentsék az étolaj áfáját. Egy üzletember – a vád szerint Tábor Viktor, a korábban számos kormányzati megrendelést elnyert Advanced Network Technologies Kft. ügyvezetője, maga is a kitiltottak egyike – Heim Péterre, a Századvég Gazdaságkutató akkori vezérigazgatójára hivatkozva azt ígérte, hogy egy alapítványnak átutalandó 2 milliárd forintért elintézi ezt. Az amerikai vállalat ehelyett saját nagykövetségétől kért segítséget, és ez indította el a kitiltásokat, mert a képviselet nem látta, hogy a NAV igyekezne eljárni az ilyen korrupciós bűncselekményekkel szemben. A Magyar Nemzetnek nyilatkozó Torba Tamás közgazdász pontosított: nem lobbizott, hanem a Bunge megbízásából az áfacsalás megszüntetésében próbált segédkezni a Fórum Az Alapvető Élelmiszerek Áfájának Csökkentéséért nevű szervezet szóvivőjeként. Ekkor juttatták el hozzá az áfacsökkentésre vonatkozó, kétmilliárd forintos ajánlatot. Az amerikai nagykövetség egyik munkatársa kérte, hogy informálisan tájékoztassa a NAV-ot: az Egyesült Államok kész bármilyen eszközzel együttműködni az áfacsalás visszaszorítása érdekében, beleértve a tapasztalatcserét, anyagi források és megfelelő eszközök felkutatását és alkalmazását. Azt is kérték jelezni az adóhatóságnak, hogy amennyiben a jelen helyzet nem változik, az általuk az ügyben vétkesnek tartott személyeket szankciókkal fogják sújtani. Ezt ő megtette, ezt követték a kitiltások. Ami Heim Pétert illeti, ő azt vallotta a nyomozó hatóságnak, hogy nem ismeri Tábor Viktort, nem tudott az egész ügyről, és semmi köze ahhoz, hogy rá hivatkoztak. Ezt az ügyészség elfogadta.

December 21. Meglepő elsőfokú, nem jogerős ítélet született a Fővárosi Törvényszéken abban a személyiségi jogi perben, amelyet Deutsch Tamás indított Juhász Péter, az Együtt 2014 politikusa ellen. Juhász 2014-ben a hivatalos Facebook-oldalán, majd az ATV-ben közölte, hogy a FIDESZ európai parlamenti képviselője nem mondott igazat, amikor arról beszélt, hogy soha életében semmilyen drogot nem próbált ki. Az első, 2015 szeptemberi tárgyaláson egy tanú kijelentette, hogy 1991-ben együtt szívott marihuánát Deutsch Tamással a fővárosi Nincs pardon nevű kocsmában. Egy írásban nyilatkozó 1998-ban a BRFK-n nyomozóként dolgozott, és két akkori razziáról számolt be, amikor Deutschot olyan bordélyokban találták, ahol kokain és heroin is előkerült. A képviselőt szerinte mentelmi joga miatt nem állították elő, és eljárás sem indult ellene. A politikus tagadta, hogy ez megtörtént volna. Írásos tanúvallomást tett egy kokaindíler, aki 1995 nyarán az Extasy 2000 budapesti night club üzletvezetője volt. Szerinte Deutsch ott törzsvendég volt, rendszeresen együtt kokainoztak, és a nyár folyamán Deutsch 50-60 gramm kokaint vásárolt tőle. Deutsch azt állította: soha nem hallott a szórakozóhelyről. Egy további nyilatkozó a 80-as évek

végén taxisként az enyhébb drogokat kereső utasainak segített a beszerzésben. Állítása szerint rendszeresen vásárolt marihuánát az utasainak a Tilos az Á-ban Deutschtól. A felperes jelenlegi és első felesége ezzel szemben tanúként azt mondta: Deutsch soha nem drogozott. Szabó Csilla bíró a szeptemberi tárgyaláson megjelent tanú vallomását életszerűnek és ellentmondásoktól mentesnek ítélte, a négy írásos nyilatkozatot is figyelembe véve pedig azt állapította meg, hogy Juhász jóhiszeműen járt el, és minden tőle telhetőt megtett, hogy bizonyítsa állítását. Mindezek miatt a FIDESZ-politikus jó hírneve és a zavartalan magánélethez fűződő joga nem sérült. Deutsch Tamás bejelentette, hogy fellebbez. A bíró csak a Facebook-poszthoz mellékelt fotó esetében állapított meg jogsértést, mert abból nem lehetett arra következtetni, hogy Deutsch kábítószer hatása alatt állt. Ezért Juhász Pétert 100 000 forint sérelemdíj fizetésére kötelezte, és arra, hogy három lapban kérjen bocsánatot.

December 22. A Fővárosi Közgyűlés rendkívüli közgyűlésen döntött: a Simicska Lajos vállalkozó tulajdonában lévő Mahir Cityposter Kft.-nek december 31-ig el kell bontania a hirdetőoszlopait, hogy „*megszüntessék a jogellenes közterület-használatot*”. Erre 150 millió forintot különítettek el a főváros költségvetésében, azzal, hogy Simicska cégével fizettetik ki a bontást, ha nem végez vele az év végéig. → szeptember 30. A cég válasza: helyükön maradnak a Mahir Cityposter oszlopai, mert a vállalkozás még november elején a Fővárosi Törvényszéken indított perben támadta meg az önkormányzat döntését, és kérte a törvényszéket, hogy tiltsa el az önkormányzatot a Mahir oszlopainak bontásától.

December 29. Tizenkét év után új ítélet született első fokon a brókerbotrányban: Kulcsár Attilát hat év hat hónap börtönre és 230 millió forintos vagyonelkobzásra ítélte sikkasztás és csalás miatt a Fővárosi Törvényszék. Rejtő E. Tibort, a K&H bank volt vezérigazgatóját és Forró Tamás vállalkozót, újságírót felmentették a vádak alól. A brókerbotrány 1998 óta folytatott ügyletek miatt 2003-ban pattant ki: az iskolázatlan, de kiváló fellépésű banki dolgozó rendkívül magas hozamokat ígérve, offshore cégeken keresztül jogosulatlanul forgatta egyes magánszemélyek és állami vállalatok pénzét. A vád szerint a teljes elkövetési érték, azaz a megforgatott pénzmennyiség több mint 23 milliárd forint volt, a kár pedig több mint 8 milliárd. Az ügyészség 2005-ben emelt vádat. A Fővárosi Bíróság, a törvényszék jogelődje 2008 nyarán kihirdetett elsőfokú döntésében nyolc év börtönre és 230 millió forint vagyonelkobzásra ítélte Kulcsár Attilát. A fellebbezések folytán másodfokon a Fővárosi Ítélőtábla megalapozatlanság, illetve súlyos eljárási hibák miatt 2010 tavaszán hatályon kívül helyezte az elsőfokú döntést és új eljárást rendelt el. Ennek a megismételt eljárásnak az elsőfokú ítélete született most meg, még nem jogerősen.

Kormányrendelet jelent meg a CSOK (Családok Otthonteremtési Kedvezménye) új szabályairól. Eszerint az új lakást vásárló gyerekes családok ajándékként kapnak bizonyos összeget, egy gyermekre 600 000 forintot, három gyerek esetén maximum tízmilliót. Emellett maximum 10 milliós kedvezményes hitel is jár. Akinek még egy gyereke sincs, az 10 évre előre vállalhatja, hogy majd lesz, de csak akkor, ha az igénylés időpontjában házas, és a párnak legalább egyik tagja fiatalabb, mint 40 éves. Aki nem házas, csak akkor igényelheti a támogatást, ha már van legalább egy gyereke. A három gyereket vállalók által megvett új társasházi lakásnak legalább 60 m^2-esnek kell lennie, új családi háznál pedig legalább 90 m^2 hasznos alapterületűnek. A lakások áfacsökkentését azzal egészítették ki, hogy aki maga építi a házát, az 5 millió forintig visszakérheti az építkezési költségek áfáját. Nagyobb támogatást kaptak – szintén a gyerekszámtól függően – azok is, akik használt lakást vásárolnak vagy bővítik a meglévőt. A visszaélések megakadályozása érdekében az otthonteremtési kedvezmény alapvető támogatásainak feltételeül szabta a kormány, hogy az igénylő az igénylés előtti 180 napban – legfeljebb 15 nap megszakítással – rendelkezzen belföldi vagy külföldi munkaviszonnyal. Feltétel lett továbbá a büntetlen előélet. A számítások szerint az új támogatás feltételeinek több mint 200 000 olyan család felelt meg már a rendelet megjelenésekor, amelyben három vagy több gyermek élt.

2016

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. „*Mára eljutottunk oda, hogy amikor fiaink és lányaink idegen országban tanulnak vagy munkát vállalnak, nem az a legfontosabb, hogy megtalálják számításukat. Vagy amikor barátaink külföldi tájakat indulnak felkeresni, nem az a legfontosabb, hogy milyen élményekkel gazdagodnak. Egyetlen dolog fontos számunkra: hogy épségben viszontlássuk őket.*" – így jellemezte a terrorveszéllyel terhes világot éjfél utáni tévébeszédében Áder János köztársasági elnök. Így zárta beszédét: „*Legyen 2016-os cselekedeteink vezérlő elve a megértés, a segítő szándék, a jóakarat és az alázat. És legyen a mi iránytűnk a szeretet.*"

Január 2. A főváros a szombati munkaszünet ellenére elkezdte elbontani Simicska Lajos Mahir Cityposter nevű cégének hirdetőoszlopait a közgyűlés határozata alapján. A vállalat tiltakozott, és másnap többet visszahelyezett. A felek kölcsönösen egymást vádolták törvénysértéssel, mindketten hívták a rendőrséget is, miközben a Mahir őrökkel próbálta védeni az oszlopait, mondván, hogy a bírósági per befejezéséig az ügy nincs lezárva. → január 12., szeptember 15. A harc a következő napokban is folytatódott, néhol dulakodás is kialakult. Január 6-án a rendőrség késő este vizsgálatot tartott a Mahir által megbízott őrző-védő cégnél, majd másnap a rendőrség garázdaság címén eljárást indított két őr ellen. A Simicska-cég neves ügyvédje, Magyar György mindvégig azt hangsúlyozta: itt egy szerződéssel kapcsolatos polgári jogi vitáról van szó, amelyet majd független bíróságnak kell eldöntenie, az államhatalom beavatkozása törvénytelen. Több kommentár közben arra hívta fel a figyelmet, hogy a hirdetőcég 2006-ban 25 évre kötött szerződése már a maga idejében sem volt feltétlenül előnyös a fővárosnak, de a FIDESZ is támogatta, amíg a cégtulajdonos a miniszterelnök barátjának számított.

Január 3. Andy Vajna bejelentette, hogy lezárta a TV2 megvételét. Simicska Lajos üzlettársa, ám Fonyó Károly megismételte, hogy Vajna mindent jogtalanul tesz, mert a tévétársaság anyacégének saját vállalkozásán, a Megapolis Media Zrt-n keresztül ő a tulajdonosa, tehát vásárlás esetén a TV2 vételárát neki kellett volna megkapnia. A Cégközlöny azonban január 7-én már Vajna Magyar Broadcasting Co.-ját tüntette fel tulajdonosként, mert a bíróság két nap alatt döntött erről. E bejegyzésből kiderült: az addig magyar kormánybiztosként is mindig Andy G. Vajna néven szereplő vállalkozó ezúttal Vajna András Györgyként jegyeztette be magát. Január 25-én a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága első fokon elutasította a Megapolis Media Zrt. változásbejegyzési kérelmét, vagyis azt, hogy jegyezzék be a Megapolist a TV2 Media Group Holdings Kft. tulajdonosaként, míg a korábbi ügyvezetőket töröljék. Ezzel a cégbíróság azt erősítette meg, hogy a TV2 Media Group Holdings Kft. tulajdonosai és ügyvezetői Yvonne Dederick és Simon Zsolt, akik ezután kijelentették, hogy a Magyar Broadcasting Co. Kft.-vel „*jogszerűen megkötött tranzakció lezárult*", és az általuk eladott TV2 Média Csoport Kft. televízióadó új tulajdonosa a Magyar Broadcasting. (Bár a Media Group és a Média Csoport ugyanazt jelenti, a 2015 őszi viták idején kiderült, hogy két különböző cégről van szó, és az előbbi volt tulajdonosa az utóbbinak.)

Január 4. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter bemutatta az adóhatóság új szakmai vezetőit: a 2015 végén elfogadott törvénynek megfelelően a kormányhivatal helyett közvetlen miniszteri felügyelet és irányítás alatt működő központi hivatallá alakult szervezet vezetője Tállai András államtitkár, akinek munkáját négy helyettes államtitkár segíti. A miniszter szerint

egyszerűbb, átláthatóbb szervezet jött létre: a korábbi 79 szervezeti egységgel szemben 39-et alakítottak ki, a vezetők száma 154-ről
79-re csökkent.

Január 6. A várt 2,5 % helyett 2,7-2,8 % lehetett a gazdaság növekedése 2015-ben, és az adósságráta is a 2014-es szint alá csökkent – jelentette be az előző évet értékelő sajtótájékoztatóján Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter. Ez szerinte a bérek és a fogyasztás növekedésének, illetve az ország jobb megítélésének is köszönhető. Az infláció is alacsonyabb, nulla %-os lett, amit segített az olajárak csökkenése. Az államháztartás helyzete a várakozásoknál jobban alakult, magasabb adóbevétellel és kisebb hiánnyal. Az adósságráta 76 % alá csökkent, vagyis sikerült csökkenteni a 2014-es 76,2 %-os szintet, annak ellenére, hogy 600 milliárd forint uniós támogatás nem érkezett meg a büdzsébe, mert az EB felfüggesztette – mondta Varga Mihály.

Január 7. „*Sok szempontból azonosak az elképzeléseink, hiszen mindketten erős Európát képzelünk el, amelyik tiszteletben tartja a nemzetállamokat*" – jelentette ki Orbán Viktorral közös sajtótájékoztatóján Budapesten David Cameron brit miniszterelnök. „*Fontos számunkra, hogy Nagy-Britannia bennmaradjon egy megreformált EU-ban, de Európa érdeke is az, hogy ne lépjünk ki, mert erős a gazdaságunk.*" A legvitatottabb kérdésről, az Egyesült Királyságban dolgozó magyarok juttatásairól nem tudtak megállapodni. Azzal a magyar kormányfő is egyetértett, hogy a szociális rendszerrel történő visszaéléseket ki kell iktatni, de hozzátette: „*Arra kértük Nagy-Britanniát, vegyék figyelembe, hogy a magyar emberek tisztességesen dolgoznak. … több adót fizetnek be, mint amennyi juttatást kapnak*". Szerinte fontos, hogy ne tekintsék migránsnak az ott dolgozókat, akik nem élősködni mennek Nagy-Britanniába. (Orbán Viktor az előző napon rövid magánlátogatást tett a dél-lengyelországi Nedecen, ahol arról állapodott meg Jarosław Kaczyńskival, a Varsóban 2015. november 18. óta kormányzó Jog és Igazságosság párt kormányzati tisztséget nem viselő elnökével, hogy a V4-ek közösen tárgyalnak a szociális juttatásokról a brit kormánnyal. Beata Szydło miniszterelnök nem volt ott.) Cameron válasza: „*Én támogatom az emberek szabad mozgását, ha valaki Nagy-Britanniában akar dolgozni, dolgozzon ott, de figyelembe kell venni, hogy ez nyomást helyez a jóléti rendszerre*". Emlékeztetett rá: ez azért fontos, mert népszavazás lesz náluk az EU-tagságról. Orbán Viktor másnap reggel a Kossuth rádióban is kifejtette, hogy miben ért egyet Cameronnal, és miben nem: „*A brit gondolkodás találkozik a közép-európaiak gondolkodásával, a nemzetállamok erősítésével. A britek … először angolok, aztán európaiak, és ez követendő, jó irány.*" Ami viszont a kinn dolgozó honfitársainkat illeti: „*Ami a lengyel érdekeknek megfelel, az nekünk is megfelel majd. Nem fogadunk el a munkavállalók juttatásainak tekintetében semmilyen diszkriminációt, mert az Angliában munkát vállaló magyarok jól dolgoznak, jól adóznak.*"

Január 8. „*Ha én ott vagyok egy kongresszuson, elmondok egy együttműködő beszédet, majd két nap múlva a hátamba vágják a kést, azon érdemes elgondolkodni*" – így fogalmazott sajtótájékoztatóján Tarlós István főpolgármester azzal kapcsolatban, hogy a FIDESZ-kongresszus után két nappal jött az a törvénymódosítás, amely rendezni akarta a BKV helyzetét, de megoldatlanul hagyta az agglomeráció tömegközlekedését. Tarlós azt is elmondta: konzultált az orvosaival, és nem kizárt, hogy 2019-ben, 71 éves korában újraindul a főpolgármesteri posztért. Január 13-án az Indexnek a közlekedési vitáról ezt mondta: „*A miniszterelnökkel való beszélgetés valóban kevesebb eredményt hozott, mint én gondoltam volna. Ennél is nagyobb csalódás volt számomra főleg emberileg. Mert mindent a politikában sem lehet. Az szövetségesek között méltatlan magatartás, ahogy ezt a salátatörvényt bevitték és megszavazták a parlamentben. … Nem én élezem ki a helyzetet. Az élezi ki, aki ahhoz ragaszkodik, hogy üres kasszából fizessünk ki valamit. Ilyet nem kívánhatnak tőlem. … Én persze figyelembe veszem az ország első politikusának véleményét, szándékait, de olyanra ő sem utasíthat, aminek ő maga is az ellenkezőjét kérte tőlem korábban. Nekem ez egy politikai szövetség, nem kevesebb, de nem is több.*" → január 14.

Január 10. Nemes Jeles László műve, a Saul fia lett az első magyar film, amelyik díjat nyert a Golden Globe-on. Sok közéleti személyiség gratulált. A Los Angeles-i díjkiosztás után másnap Orbán Viktor miniszterelnök ezt írta a Facebook-on: „*Egyedülálló magyar siker. Őszintén gratulálok Nemes Jeles Lászlónak, valamint a Saul fia összes alkotójának és szereplőjének. Elismerésem Andy Vajnának is, aki olyan filmtámogatási rendszert alakított ki, amely utat nyit a tehetségeknek.*" A bejelentést követően egyes közösségi oldalakon rendkívül durva, gyűlölködő antiszemita megnyilvánulások tömege jelent meg.

Január 12. A Kúria helyben hagyta a 2008-2009-es hatszoros romagyilkosok, Kiss Árpád, Kiss István és Pető Zsolt tényleges életfogytiglani fegyházbüntetését. Ezzel véget ért a több mint hat éve húzódó büntetőeljárás. Mészár Róza tanácselnök az indoklásban azt mondta: amilyen eljárási szabálysértések történtek, azoknak nagy részét az első fokú bíróság maga is észrevette és korrigálta, a többit pedig a másodfok nagyon alaposan megvizsgálta. Az ítélőtábla másodfokú eljárása a Kúria szerint semmilyen szabályt nem sértett, így szóba sem kerülhetett a megalapozatlanság miatti hatályon kívül helyezés.

A Fővárosi Törvényszék első fokon, nem jogerősen eltiltotta a főváros vállalatát, a Budapest Közút Zrt.-t a Mahir Cityposter oszlopainak bontásától. A döntés szerint az eredeti állapotot nem kell visszaállítani, de biztosítani kell mind a 644 oszlop rendeltetésszerű használatát. Ezt a Fővárosi Ítélőtábla május 18-án jogerőre emelte. A törvényszék indokolásában utalt arra, hogy a bontás jelentős és indokolatlan kárt okoz a Mahirnak, mivel a hirdetésre vonatkozó szerződéseit nem tudja teljesíteni, továbbá a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása indokolt, mivel többek között a per szempontjából a Mahir szerződésszerű teljesítésének bizonyítását is lehetetlenné teszi a perbeli oszlopok szétszerelése és elbontása azok helyszínéről. → január 2., szeptember 15.

Pert nyert két jogász a magyar állam ellen Strasbourgban, az Európai Emberi Jogi Bíróságon a titkos megfigyelések szabályozása miatt. A hatályos szabályozás szerint a Terrorelhárítási Központnak elég csupán egy miniszteri engedély, hogy "*nemzetbiztonsági célból*" lakásokat kutasson át és poloskázzon be, vagy hogy telefonokat hallgasson le és magánleveleket nézzen át. Az Eötvös Károly Intézet korábbi munkatársai, Vissy Beatrix és Szabó Máté Dániel azért fordultak Strasbourghoz, mert szerintük visszaélésre ad lehetőséget, hogy a titkos információgyűjtés engedélyezését nem a végrehajtó hatalomtól független bíróhoz kötik, hanem az igazságügyi miniszterhez. Ez ugyanis nem ad kellő garanciát arra, hogy csak indokolt esetben figyelnek meg embereket. A strasbourgi bíróság is úgy látta, hogy a titkos megfigyelés engedélyezésének feladatát valóban "*pártatlan eljárásban független döntéshozónak kell elvégeznie*", és erre a független bíró lehet alkalmas. Ezért a magyar jogszabály az európai polgárok magánélethez való jogát sérti. A magyar Alkotmánybíróság 2013-ban a törvényt nem találta alkotmányellenesnek, csak annyit írt elő, hogy az igazságügyminiszter köteles a titkos megfigyelésről szóló döntését megindokolni.

Január 14. Az agglomerációs közlekedéssel járó terheket átveszi a kormány a Volán és a MÁV segítségével – jelentette be a kormányinfón Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter. Szerinte készen állnak a HÉV átvételére is, a HÉV és a MÁV integrációjával. Hozzátette: sértettség nincs, a kormánytól nem kell megvédeni Budapestet, a kormány Budapest legnagyobb támogatója és legnagyobb fejlesztője. Később újságírói kérdésre is megismételte: Orbán Viktor elmondása szerint a tárgyalás Tarlóssal előremutató, határozott, érdemi volt. „*Örülök neki, hogy Orbán Viktor így alakította a dolgokat*" – kommentálta a bejelentést Tarlós István főpolgármester, hozzátéve: a felek megfeszültek a vitában, és bár nem akart háborút, de nem engedett volna. → január 8. Nem cáfolta az Index értesülését, hogy Habony Árpád közvetített az ügyben: „*Habony valóban pozitív, jószolgálati szerepet töltött be*", amit köszön neki. Ez utóbbi megjegyzés azért volt feltűnő, mert a miniszterelnök és más kormánypárti politikusok hosszú ideje tagadták, hogy az ismert jövedelemforrásait messze túlhaladó extravagáns életmódjáról ismert, 2015 végén kormánypárti hírportált alapító, korábban miniszterelnöki tanácsadóként megnevezett vállalkozó

bármilyen hivatalos politikai szerepet játszana. Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Kabinetiroda helyettes államtitkára az Origo kérdésére ezúttal is azt válaszolta január 15-én, hogy „*Habony Árpáddal nem vagyunk semmilyen hivatalos munkakapcsolatban, így a tevékenységéről nem tudok beszámolni*". A FIDESZ sajtóosztálya szintén azt közölte, hogy a párt semmilyen szerződéses kapcsolatban nem áll Habony Árpáddal, a Tarlós István által említett közvetítéssel kapcsolatban pedig ezt: „*a FIDESZ egyetlen tagja sem volt jelen ezen az állítólagos találkozón*", így nem tudják megmondani, hogy milyen érvvel győzte meg a feleket Habony Árpád.

Január 18. Az Országos Roma Önkormányzat elnöke, Hegedüs István szívinfarktus gyanújával, eszméletlen állapotban kórházba került, de távollétében − és a szervezetben zajló harcok közepette éppen mellette álló képviselők távollétében − a maradék, inkább Farkas Flórianhoz közel álló képviselők egy rendkívüli közgyűlésen lényegében leváltották, és Balogh János személyében új elnököt választottak az ORÖ élére. Buri Edina hivatalvezető a szervezet budapesti székházában összegyűlt képviselőkkel azt közölte, hogy az elnök akadályoztatása miatt nem tartható meg a rendkívüli közgyűlés. Ezt követően a képviselők egy része elhagyta a termet, ám a rendkívüli közgyűlést kezdeményező, többségben lévő csoport 27 képviselővel mégis megtartotta az ülést, amelyen arról döntöttek, hogy méltatlansági okokból felfüggesztik Hegedüs Istvánt az elnöki tisztségéből, és méltatlansági eljárást kezdeményeznek ellene a bíróságon. Eltávolították tisztségéből a hivatalvezetőt is. Közben a Magyar Nemzet napok óta Farkas Flórián volt ORÖ-elnök, miniszterelnöki megbízott, országgyűlési képviselő képzettségével foglalkozott: először azt derítette ki, hogy az ELTE jogi karán, ahol hivatalos életrajza szerint diplomázott, ennek nincs nyoma, majd azt, hogy a politikus állításával szemben nem volt óraadó tanár az egyetemen. Ezután a hivatalos életrajz a parlamenti honlapon úgy módosult, hogy Farkas Flórián az ELTE társadalomtudományi karán végzett – ott már valóban meg lehetett találni a diplomamunkáját –, és hogy nem tanár volt, csak „*részt vett a 2005/2006-os tanulmányi évben a Kelet- és kelet-közép-európai politikai rendszerek tárgy és a Politikai rendszerek összehasonlító elemzése tárgy oktatásában a tantárgy oktatójának felkérése alapján*". → március 8. Farkas Flórián január 21-én lemondott az Országos Roma Önkormányzat által létrehozott, visszaélések gyanúja miatt állami hatóságok által vizsgált „Híd a munkába" nevű foglalkoztatási szövetkezet elnöki tisztségéről, helyére Berényi Lászlót, a Lungo Drom alelnökét és az Országos Roma Önkormányzat Lungo Drom-frakcióvezetőjét választották. Az új elnök cáfolta, hogy a tisztújítás a korábbi vezetők menekülése lenne. A Fővárosi Kormányhivatal január 27-én törvényellenesnek minősítette az elnökváltást. → február 15., február 26., április 27.

Délután a budapesti belváros nagy részét megbénította és egészen január 21-éig tartott a taxisok tüntetése az Uber nevű okostelefonos szolgáltatás ellen, mert szerintük az övéknél sokkal kevésbé szigorú szabályaik miatt az Uberesek tisztességtelen versenyt támasztanak nekik, a szintén taxis követelésre hozott szigorításokat pedig kijátsszák. A rendőrség semmit nem intézkedett az előre be nem jelentett, a közlekedést jelentősen akadályozó autós tömegmegmozdulás ellen, a kormány pedig a taxisoknak igazat adva egyértelmű és egységes szabályozást ígért, de hozzátette, hogy az Uber betiltásáról – ami néhány európai országban megtörtént – nem lehet szó, csak mindenkire egyformán vonatkozó követelményrendszerről. → június 13.

Január 21. Változtatnak a még csak három hete indult CSOK (családok otthonteremtési kedvezménye) rendszeren – mondta Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón. Eltörlik például a három és több gyerekes családok által 10 milliós vissza nem térítendő támogatással és 10 milliós kedvezményes hitellel vásárolható új lakások 30 milliós felső értékhatárát, mert főleg Budapesten szinte nem létezik olyan lakás ilyen áron, amely egy nagy családnak elég nagy lenne. → február 10.

Január 22. Kerítést kell építeni Macedónia és Bulgária Görögországgal közös határán, hogy meg lehessen fékezni a migránsáradatot – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a szlovén-magyar együttes kormányülésén a szlovéniai Brdo pri Kranjuban. Ha nem tudjuk megvédeni az Európai

Unió külső határait, akármilyen költséges és megerőltető is az, akkor magunk romboljuk le a schengeni rendszert − hangsúlyozta. Miro Cerar szlovén kormányfő erről azt mondta: az Európai Uniónak heteken belül közös megoldást kell találnia a menekültválságra, ha el akarja kerülni az országok közötti esetleges konfliktusokat. Ugyanezen a napon megnyitották a magyar főkonzulátust a kis létszámú szlovéniai magyarság központjában, Lendván és a magyar kulturális intézetet Ljubljanában.

Miután a Jobbik is bejelentette, hogy csak saját módosító indítványainak elfogadása esetén szavazza meg a tervezett alkotmánymódosítást, a kormány javaslata egyelőre elbukni látszott. Az ellenzék többi pártja ugyanis már korábban elutasította, hogy terrorveszélyre hivatkozva a kormány jelentősen korlátozhassa az állampolgári jogokat. Az MSZP, az LMP, a DK, az Együtt és a PM elegendőnek tartotta az alaptörvényben már meglévő lehetőségeket. A Jobbik attól tette függővé támogatását – amely önmagában is elég lett volna a javaslat elfogadásához, hiszen a kormánypártoknak csak két szavazatuk hiányzott az összes képviselő kétharmadából –, hogy az országgyűlés négyötödös többsége értsen egyet a rendkívüli intézkedésekkel, míg a kormány szerint éppen arra a helyzetre vonatkozott volna az új szabályozás, amikor nincs idő a parlament összehívására és az ott folytatott vitára. Gulyás Gergely (FIDESZ), az országgyűlés törvényalkotásért felkelős alelnöke az ellenzékre hárította a felelősséget azért, ha váratlan események idején az állam nem tud kellő erővel fellépni. A FIDESZ pedig fizetett sajtóhirdetéseket tett közzé január 25-én: „*A baloldali pártok nem akarják megvédeni az országot a terroristáktól*”. Végül március 5-én jelentette be Vargha Tamás honvédelmi államtitkár, hogy a téma a kellő támogatottság hiányában lekerült napirendről. → június 7.

Január 25. Gaskó István február 18-i hatállyal lemondott a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligájának 1996 óta betöltött elnöki posztjáról. Ezt megelőzte, hogy 2015-ben 24 év után nem választották újra a VDSzSz Szolidaritás (korábban Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezete) élére, noha ő volt az egyetlen jelölt. Akkor ottani utódai ügyészségi vizsgálatot is kezdeményeztek, mert a szervezet gazdálkodásával kapcsolatban, a többi között a Ligához fűződő viszonyukat illetően is jogsértéseket vélelmeztek. Továbbá a szemére vetették Gaskónak, hogy százezreket költött vacsorákra, tízmilliót benzinre, s harmincmilliós autóval járt. A bejelentés alapján 2015 augusztusában nyomozás indult, és a Liga székházában házkutatást tartottak. A szervezet elnöksége azonban most a lemondás ellenére érzékeltette bizalmát a távozó elnökkel, mert felkérte, hogy legyen a Liga Akadémia kuratóriumának elnöke. Gaskó ezt elfogadta, továbbá ő is feljelentést tett az ellene felhozott vádak miatt: mint közölte, „*rágalmazói hamis számlákkal próbálják személyét lejáratni, és az sem igaz, hogy a Ligánál egy 65 millió forintos kölcsönt elsikkasztottak volna*”.

Január 26. Hagyó Miklós volt szocialista országgyűlési képviselőt (2002-2010), budapesti főpolgármester-helyettest (2006-2009) hivatali visszaélés és felbujtóként elkövetett hűtlen kezelés miatt két év felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte első fokon a Kecskeméti Törvényszék. Hadnagy Ibolya bírói tanácsa a per tizenöt vádlottja közül hatra különböző időtartamú, mindegyik esetben felfüggesztett börtönt szabott ki, háromra pénzbüntetést, hat embert pedig felmentett. A volt politikus és társai ellen súlyosabb bűncselekmények – folytatólagosan, bűnszervezetben elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés – vádjával indult eljárás 2012 óta tartott, de mivel alkotmányellenesnek bizonyult az a törvény, amelynek alapján az Országos Bírósági Hivatal elnöke Budapest helyett Kecskemétre helyezte az ügy tárgyalását, hatásköri vita alakult ki. Végül maradt Kecskemét, de 2014-ben ott újra kellett kezdeni a büntetőpert. A legsúlyosabb terhelő vallomást, amely szerint kétszer 15 millió forint kenőpénzt adott át volt főnökének egy Nokiás dobozban, Balogh Zsolt egykori BKV-vezérigazgató, negyedrendű vádlott 2015-ben visszavonta, azt állítva, hogy azt csak a letartóztatás elkerülése érdekében mondta, de nem volt igaz. A vesztegetés vádja alól Hagyó Miklóst fel is mentette a bíróság. → január 31.

„*Túlhúztuk a dolgot egy kicsit. Ez mindig természetes része annak, hogy ha az ember elmegy egy változtatásba, mindig továbbmegy egy kicsit, mert tudja, hogy majd vissza kell jönni. Tehát valóban, szlengben, túltoltuk a biciklit egy kicsit, és szerintem abban vissza kell jönni.*" – mondta Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere a kormányzati oktatáspolitikáról az RTL Klub műsorában. Elmondta: lejjebb viszik a döntési szinteket, hogy például ne a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ döntse el, mennyi kréta kell, hanem tankerületi vagy akár (újra) iskolaigazgatói feladat legyen a beszerzés. A nyilatkozat összefüggött azzal a Miskolcról indult, de már az egész országból több száz tantestület által támogatott felhívással, amely egyebek közt a Klik-rendszer működésképtelensége ellen tiltakozott. A miniszter január 27-én találkozott a tiltakozás kezdeményezőivel, de csak annyi engedményt tett, hogy a következő három évben szüneteltetik a minősített pedagógusok tanfelügyeleti vizsgálatát. → március 22.

Január 28. A Veszprémi Törvényszék első fokon minden vádlottat minden vádpont alól felmentett a vörösiszap-katasztrófa miatt indult büntetőügyben. A Mal Zrt. Ajka melletti tározójából 2010. október 4-én kiömlött vörösiszap három települést öntött el: Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt. A katasztrófa következtében tíz ember meghalt, több mint kétszázan megsérültek, több száz ház pedig lakhatatlanná vált. Emikatt 15 ember ellen halált okozó gondatlan közveszélyokozás, gondatlanságból elkövetett környezet- és természetkárosítás és a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése miatt emeltek vádat. Bakonyi Zoltán elsőrendű vádlott, az alumíniumipari cég volt vezérigazgatója az utolsó szó jogán ártatlannak vallotta magát. Kifejtette: „*természettudományos módszerekkel a katasztrófát előre látni nem lehetett … vannak olyan tragédiák, amelyek akkor is bekövetkeznek, ha mindenki szabályosan végzi a dolgát*". Szerinte ők a végzetes talajtörést semmivel sem segítették elő, az tisztán a terhelés következtében történt, pedig a vörösiszapot tároló kazettának még nagyobb terhelést is el kellett volna bírnia. Lényegében ezt fogadta el 248 tárgyalási nap után a bíróság is: a katasztrófa oka „*altalaj eredetű stabilitásvesztés*" volt, a vádlottaknak a veszélyhelyzet felismerésére reális, objektív lehetőségük nem volt, a katasztrófának előre jelezhető, előre látható, egyértelműen felismerhető jelei nem voltak. → január 31. A halálos áldozatok családtagjai és a kárvallottak csalódottan fogadták az ítéletet. A polgári kártérítési perek jó része ekkor még nem zárult le.

Magyarország is téma volt Barack Obama amerikai elnök holokauszt-emléknapi beszédében a washingtoni izraeli nagykövetségen. „*Elnökként gondoskodtam róla, hogy az Egyesült Államok vezesse az antiszemitizmus elleni globális harcot*" – mondta az elnök, és ezt egyebek közt így illusztrálta: „*Ezért volt, hogy amikor Magyarország szobrot állított volna egy második világháborús antiszemita vezetőnek, mi próbáltuk a leginkább rávenni a kormányukat, mondjon le erről a tervről. És ez nemcsak afféle széljegyzet volt a Magyarországgal való kapcsolatunkban, hanem nagyon is központi kérdés, amennyiben fenn akarják tartani a jó viszonyt Amerikával, és ezt a tudtukra is adtuk.*" – fogalmazott Obama. A szobrot végül nem állították fel, Orbán Viktor maga is ellene foglalt állást az országgyűlésben, ám az amerikai elnöki beszédről az Index kérdésére válaszolva Havasi Bertalan, a miniszterelnöki sajtóiroda vezetője a következőt írta: „*Valóban volt ilyen amerikai kormányzati nyomásgyakorlás, amit Orbán Viktor a leghatározottabban visszautasított. Általánosságban bármilyen külföldi nyomásgyakorlás csak hátráltatja az ügyek elintézését, és pontosan ez történt a Hóman-szobor ügyében is. A magyar miniszterelnök álláspontja szerint az amerikai kormány jobban tette volna, ha ezzel nem kísérletezik.*"

Január 29. Mielőtt bárki is csatlakozott volna az oktatáspolitikát bíráló miskolci Herman Ottó Gimnázium kezdeményezéséhez, a Nemzeti Pedagóguskar elnöke levelet írt az iskolának, amiben támogatásáról biztosította őket, mondta a Mandinernek adott interjúban Horváth Péter, a pedagóguskar elnöke, a győri Révai Miklós Gimnázium igazgatója. Azt mondta, jogosak a miskolciak által felvetett problémák, ezeket korábban a pedagóguskar is felvetette. Az iskolákat fenntartó Klebelsberg-központ például túlságosan nagy. Vannak olyan helyek, ahol az önkormányzat pénz hiányában nem tudott jó gazdája lenni az iskolának. Ezeken a helyeken a Klik

valamilyen stabilizálást el tudott érni. „*Viszont ahol az önkormányzat jó gazdája volt az intézményeknek, ott inkább azt figyelhetjük meg, hogy lefele megy a színvonal.*" Horváth szerint a Klik legnagyobb problémája az, hogy valamiért állandóan elfogy a pénz idő előtt. Másfelől iszonyatosan nehézkessé tesz minden kisebb beszerzést is, és nehéz a munkaerőgazdálkodás tervezése. A miskolciak által bírált pedagóguséletpálya-modellnek Horváth szerint vannak nyertesei és vesztesei is. Pénzben jobban jártak az óvodapedagógusok, a fiatalabb pedagógusok, a kollégiumban dolgozók. A sokat dolgozó, sokat túlórázó, minőségi bérpótlékkal rendelkező pedagógusok viszont nem jártak jól, sőt volt, akinek csökkent is a fizetése. A Pedagóguskar elnöke elismerte, hogy a tanárok kötelező óraszáma 1995-höz képest egyharmadával emelkedett. Nagyon magasak a diákok óraszámai is, a gyerekek túlterheltek, ezért felül kéne vizsgálni a tananyag tartalmát. Mindez azért keltett feltűnést, mert a törvény alapján alakult, kötelező tagságú Pedagóguskart a tanárok jelentős része ellenszenvvel fogadta, a szakszervezetekkel szemben létrehozott szervezetnek tekintette, és nem várta, hogy a tiltakozók mellé áll. Balog Zoltán miniszter a Horváth-nyilatkozattal egyidőben az oktatáspolitikát kritizáló, már több mint 23 000 aláírásnál tartó tiltakozásra reagálva Köznevelési Kerekasztalt hívott életre. Közleményében azt írta: a kormány minden felvetést megvizsgál, amely a gyerekek érdekét és az oktatás színvonalának javítását szolgálja. Igaz, a kerekasztal részvevői közé csak hivatalosan működő szervezeteket hívott, a tiltakozó mozgalom képviselőit nem, de az őket támogató szakszervezetek bekerültek.

Január 31. A FIDESZ vitát kezdeményez az országgyűlés igazságügyi bizottságában a Hagyó-ügyben és a vörösiszap-katasztrófa ügyében született ítéletekkel kapcsolatban – jelentette be Németh Szilárd országgyűlési képviselő szokatlan módon vasárnap tartott sajtótájékoztatóján. Kijelentette: az emberek többségét joggal háborítja fel a 10 halálos áldozattal járó vörösiszap-katasztrófa ügyében hozott felmentés, csakúgy mint „*a fővárost 2010 előtt irányító maffia főnöke*", Hagyó Miklós ügyében a felfüggesztett szabadságvesztés. Szóvá tette azt is, hogy egyes bírák nem akarják alkalmazni a megszigorított törvényeket a népvándorlásszerű migrációs hullámmal szemben, ehelyett „*külföldre szaladgálnak, és ott kérik ezeknek az egyértelműen sikeres jogszabályoknak a megváltoztatását*". A politikus úgy vélte, tisztázni kell, hogyan úszhatja meg „*a korrupt szocialista politikus*", és miért nincs felelőse a 10 halálos áldozattal járó katasztrófának? → január 26., január 28. Arra nem tért ki, hogy a Hagyó-ügy tárgyalásán egyértelműen megdőlt a korrupciós vád, a vörösiszap-ömléssel kapcsolatban pedig a bíróság felhívta a figyelmet: csak azokról ítélkezhetett, akik ellen az ügyészség vádat emelt, és ezek között nem voltak ott a tárolómedence tervezői és engedélyezői. Németh Szilárd azt mondta: ha a vizsgálatok után ez indokolt, törvénymódosításra is sor kerülhet.

Darák Péternek, a Kúria elnökének másnapi válasza: „*Az ítélkezés külső befolyásolása veszélyezteti a jogállamiságot, a bíráknak szabadon és részrehajlásmentesen kell dönteniük, elszámoltatásuk folyamatban lévő ügyekben az alaptörvény szellemével ellentétes. A Kúria elnökeként meggyőződésem, hogy az eljáró bíró van birtokában azoknak az ismereteknek, melyek a körültekintő döntést megalapozzák. Ezt a társadalomnak tudomásul kell vennie, azonban az erre jogosultak egyet nem értésüket jogorvoslati kérelemben fejezhetik ki. A minden külső befolyástól mentes bírói ítélkezés abszolút alkotmányos védelem alatt áll, ezért az ellentétes elvárást sugalló nyilatkozatok a jogállamiság alapját ássák alá.*" Február 2-án pedig Handó Tünde, az Országos Bírói Hivatal elnöke nyilatkozott: „*Kérem a többi hatalmi ág képviselőit, hogy tartsák tiszteletben a bírói függetlenséget, és bízzanak a bírói felelősségben!*" Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter szintén 2-án ugyanerről egy hódmezővásárhelyi lakossági fórumon: egy politikus nem befolyásolhatja a bírák ítélkezési munkáját, nem gyakorolhat nyomást a bíróságokra. Ám hozzátette: az ítéletek megvitatásához az embereknek joga van, és ahhoz is, hogy kifejezzék elégedetlenségüket vagy véleményüket, amennyiben pedig a törvények nem teszik lehetővé, hogy egy súlyos ipari vagy természeti katasztrófa esetén kiderüljön, kit terhel a felelősség, akkor meg kell változtatni a jogszabályokat.

Február 2. Váratlan helyről, az Emberi Erőforrások Minisztériuma alá tartozó Oktatáskutató és Fejlesztési Intézettől érte éles bírálat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot. Mint az Index nyilvánosságra hozta, az állami háttérintézmény – a tiltakozó tantestületekével sokban egybeeső – véleménye szerint nagyon súlyos problémákat okozott az iskolák államosítása, az Európában példátlan túlközpontosítás átgondolatlan volt, az intézmények normális működését akadályozzák. A tankerületek csak utasításokat közvetítenek, helyi szempontok nem jelennek meg, az egész működést a stratégiai gondolkodás teljes hiánya jellemzi. A túlzott adminisztráció és az autonómia elvétele megbénítja az iskolák működését. „*Érdemi gazdálkodási adatokat sem a Klik, sem a tankerület, sem az iskola szintjén, még más minisztériumi háttérintézmények támogatásával sem kaphat meg kutató, pályázatokat készítő szakember*” – írták megdöbbenve a tanulmány készítői. A szervezet magatartását „*a teljes titkolózás, az iskolák és a tankerületek megközelíthetetlensége, az engedélyezés legfelsőbb szintre helyezése*” jellemzi. Ezért még a saját minisztériumukhoz tartozó kutatókat is – mint írják, hatalmi szóra – kapásból elutasították több tankerületben. → március 22.

A strasbourgi Emberi Jogok Európai Bírósága kimondta, hogy a magyar bíróságok megsértették a véleménynyilvánítás szabadságához fűződő jogot, amikor az Index kiadóját és a Magyar Tartalomszolgáltatók Egyesületét felelőssé tették a cikkeik alatt megjelent kommentekért. Az előzmény: 2010-ben az ugyanahhoz a tulajdonoshoz tartozó ingatlanbazar.com és ingatlandepo.com oldalak az ingyenesnek feltüntetett szolgáltatásra regisztrálóknak később fizetési felszólítást küldtek, majd tartozásként kezdtek követelni kisebb-nagyobb összegeket. Az eljárást a Magyar Tartalomszolgáltatók Egyesülete etikátlannak nevezte, majd ennek nyomán több oldal, köztük az Index fogyasztóvédelmi oldala is beszámolt róla. Az ingatlanos oldalak üzemeltetője az MTE közleményét, annak átvételét, valamint egyes, az olvasók által azokhoz fűzött (valóban gyalázkodó) hozzászólásokat a személyiségi jogait sértőnek ítélte, és ennek megállapítását kérte a bíróságtól. Az ítéletek több szinten úgy szóltak, hogy az online lapok felelősek a moderálatlan olvasói hozzászólásokért. A Kúria végül úgy fogalmazott, hogy ha a szolgáltató ellenőrizetlen kommentek elhelyezésére biztosít lehetőséget, számolnia kell azzal, hogy ott sértő közlés is megjelenik, amiért felelősséggel tartozik. Az Alkotmánybíróság is úgy döntött, hogy a jogerős ítélet összhangban volt az Alaptörvénnyel. Az MTE és az Index kiadója ezután fordult Strasbourghoz, ahol azt mondták ki, hogy ezek a döntések alapjogsértők voltak. Más lett volna a helyzet, ha a sérelmesnek ítélt kommenteket nem távolítják el azonnal, amint azokról tudomást szereznek, ez azonban megtörtént.

Február 3. A rossz idő ellenére mintegy 5000 tanár, szülő és diák tüntetett Miskolcon a kormány oktatáspolitikája ellen. Budapesten, Szombathelyen, Pécsett, Szegeden, Sopronban, Budaörsön, Békéscsabán, Győrött, Hajdúszoboszlón és Veszprémben is voltak megmozdulások. Miskolcon az ottani Herman Ottó Gimnázium és a budapesti Teleki Blanka Gimnázium igazgatója rögtön a tüntetés elején egyértelművé tette: ők nem Soros György bérencei, ahogy a kormányzat és a kormány médiája nevetséges módon megpróbálja beállítani őket. Követeléseiket már 500 iskola és közel 30 000 magánszemély támogatja. Mint mondták, nem a pedagógusok rossz helyzete miatt tüntetnek elsősorban, hanem a diákok jövője érdekében. Sokan követelték a Klik megszüntetését, valamint egyebek közt azt, hogy állítsák vissza a 18. évig tartó tankötelezettséget, radikálisan csökkentsék a tananyagot és a kötelező tanulói óraszámokat, valamint a pedagógusok adminisztratív terheit, adják vissza az iskolaigazgatók munkáltatói és gazdálkodási jogait, a tanárok kötelező óraszáma 22 legyen, ami felett járjon túlóradíj, az öregségi nyugdíjkorhatár elérése ne jelentse a foglalkoztatás tilalmát és a pedagógus szabadon választhasson a tankönyvekből.

Február 4. Folytatódott a közéleti szóváltás az igazságszolgáltatás függetlenségéről. → január 31. Lázár János miniszter a kormányinfón azt mondta: „*egy demokráciában elképzelhetetlen, hogy a Kúria elnöke meg akarja tiltani az állampolgároknak, hogy megvitassanak egy bírói ítéletet*”. Visszautasította, hogy ez az igazságszolgáltatás befolyásolásának számítana. Beszélt arról is, hogy szükség lehet azoknak a törvényeknek a módosítására, amelyek a felelősségre vonást és a

felelősség vállalását érintik. Hozzátette, hogy mélyrepülésben van az országban az igazságszolgáltatásba vetett hit.

Az oktatásügyi tiltakozó mozgalomról ezt mondta: a kormány bárkivel kész tárgyalni, de szeretné megóvni az iskolákat az átpolitizálódástól. A 2010 előtti oktatásirányítási modell szerinte végérvényesen megbukott, 2003 után drámaian romlott a diákok teljesítménye. A problémákról a kormány széles körű egyeztetést kezdeményez, kész a bürokrácia csökkentésére, az ésszerűsítésre, de „*a balhékeresés, a konfrontáció nem vezet eredményre*": mindenki üljön asztalhoz. Közben a Klik által összehívott számos fórum részvevői arról számoltak be, hogy a hatóság képviselői nem voltak hajlandók meghallgatni a meghívottakat, nem vezettek jegyzőkönyvet, és nem vették komolyan az egészet.

Lázár János ismertette továbbá, hogy július 1-től 36 000-ről 30 000 alá kell csökkennie a kormányhivatalok létszámának. A leépítés első körének költsége kb. tízmilliárd forint, de 30-40 milliárdot lehet megtakarítani. A megmaradók komoly, 50 százalékos béremelésben részesülnek, az önkéntes kilépők akár 5-10 milliós támogatást kaphatnak majd, ha nem térnek vissza az állami szektorba, és ha önfoglalkoztatóvá válnak. A nyugdíjkorhatárt elérők nem maradhatnak állami foglalkoztatásban, és a helyük nem lesz betöltve.

Február 5. Az oktatásban is „*nyílt kormányzásra van szükség, mindenki véleményét meghallgatjuk*" – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban a tüntetésekről. A terrorhelyzetről tervezett, de egyelőre parlamenti többség hiányában elakadt alkotmánymódosításról kijelentette: azt szeretné, „*ha a mindenkori kormány meg tudná védeni az embereket*", és akkor élne az állam a különleges jogrenddel, amikor „*elegendő információ áll rendelkezésre arról, hogy megnövekedett a terrorveszély, és hitelt érdemlő információ van arról, hogy terrortámadás készül Magyarország ellen*". „*A baloldal migránspárti, nem tekinti a terrorveszélyt igazi veszélynek*" – így magyarázta az ellenzéki elutasítást, noha a nem baloldali Jobbik sem támogatta a kormány javaslatát. A konkrét ellenérvekre nem tért ki.

„*A magyar kriminalisztika történetének talán legnagyobb ügye ért most vádemelési szakaszba*" – mondta a Quaestor-ügy fejleményeiről szóló sajtótájékoztatón Ibolya Tibor fővárosi főügyész. Az ügyészség 1548 oldalas vádiratot készített 11 vádlott ellen, akik mind korábbi Quaestor-alkalmazottak: a főügyész szerint a cég jelszavának megfelelően „*valóban több volt mint egy bank, mert bűnszövetkezet is egyben, és az ügyfelek pénze itt tényleg nem pihent, mivel azonnal ellopták*". A 2007 óta kilopott pénzt a vádlottak részben elköltötték, részben visszaforgatták a cég piramisjátékszerű működtetésébe. A vádirat szerint Tarsoly Csabáék azt kihasználva, hogy a KELER elszámolóház és a Quaestor nyilvántartási rendszere különbözött, észrevétlenül ellophatták az ügyfelek értékpapírjait, nem létező állampapírokat adtak el, elhallgatták az ügyfelek elől a vállalat fizetésképtelenségét, és részben fiktív kötvényeket adtak el a visszafizetés reális esélye nélkül több mint 30 ezer embernek. Az ügyészség szerint egy 2009-es felügyeleti vizsgálat feltárta, hogy Tarsolyék valótlan adatokat adtak le, de ezt megúszták 3 milliós bírsággal. A főügyész szerint a PSZÁF-nak ekkor fel kellett volna jelentenie a Quaestort, ez azonban nem történt meg, így felmerül a hivatali bűnpártolás és a vesztegetés gyanúja, ám ebben az ügyben már nem lehetséges az elszámoltatás, mivel 2014 nyarán elévült. A főügyész a kormányváltozás utáni, 2013-as PSZÁF-vizsgálatot már nem tette felelőssé, mivel „*addigra már olyan jól kiépült az álbrókerhálózatot is működtető bűnszervezet, hogy egy egyszerű célzott vizsgálat ezt nem tárhatta fel*". Nem vizsgálták a politikai szálat sem, mivel a kormányzati háttérintézmények pénzének utolsó pillanatban levezényelt kimentéséről korábban kimondta a nyomozati hatóság, hogy nem volt bűncselekmény. „*Közpénzről van szó, így éppen az lett volna elítélhető, ha tudomásuk van róla, hogy valami nincs rendben a Quaestorral, és nem veszik ki a pénzt*" – közölte Ibolya Tibor.

Szokatlanul éles hangú nyilvános vita tört ki a kormány két tagja között. Február 2-án egy hódmezővásárhelyi lakossági fórumon Lázár János miniszter a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalt bírálta, amiért szerinte „*nem a magyar gazdák, hanem az Európai Unió pénzét védi a magyar gazdáktól, az egészen megdöbbentő, vállalhatatlan. Érdemben kell átalakítani, tartozzon a*

minisztériumhoz vagy máshova, de az önállósága nem maradhat meg." A február 4-i kormányinfón „*gyakran csak ÁVH-ként emlegetett MVH*"-ról beszélt az ügyfelek panaszai alapján: vérlázító az ott tapasztalható ügyfélkultúra, amit „*tűzzel-vassal kell kiirtani*". Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter február 5-én erre reagálva kiállt az MVH szerinte „*törvényesen és tisztességesen dolgozó*" munkatársai mellett, és azt mondta: „*minősíthetetlen hangvételű, alaptalan támadás*" érte a tárca intézményét, amely a gazdákért dolgozik. 2015-ben 232 000 kérelmet bírált el, és rekordnagyságú, 800 milliárd forint agrártámogatást fizetett ki a gazdáknak, miközben mindössze 1150-en fellebbeztek a döntések ellen, hangsúlyozta a tárca vezetője.

Február 6. Czunyiné Bertalan Judit FIDESZ-képviselő, korábbi Komárom-Esztergom megyei kormányhivatal-vezető távozik a köznevelési államtitkári posztról. Helyére Palkovics László kerül, aki 2014-től az Emberi Erőforrások Minisztériuma felsőoktatásért felelős államtitkára – jelentette be Balog Zoltán miniszter. Czunyiné, aki számos kommentár szerint a pedagógus-tiltakozásokba bukott bele, de akiről, mint Balog közölte, a miniszterelnök „*nem fogalmazott meg kritikát*", a továbbiakban a közoktatás digitális megújításáért felelt kormánybiztosként.

Február 8. A Mandinernek nyilatkozott az immár a közoktatásért is felelős EMMI-államtitkár, Palkovics László egyebek közt a Klikről: „*Nem merném határozottan kijelenteni, hogy egyben marad; de egyelőre az ellenkezőjéről sem kívánok nyilatkozni, hiszen itt még van egy sor feladat, amelyet el kell végeznünk, meg kell beszélnünk. A kerekasztal lényege éppen ez. … A finanszírozási kérdéseket …valóban meg kell oldani. Megismétlem: szerintem is több forrásra van szükség. … Az említett probléma* [az iskolaigazgatók beszerzési joga] *nem rendszerszintű, viszont valóban nehezen kezelhető a Klik jelenlegi centralizáltsági szintjén.*" → március 22.

Február 9. Összeült a „köznevelési kerekasztal" (a meghívottak közül végül csak a Pedagógusok Szakszervezete nem vett részt), amely után több változást jelentettek be: átalakítják a súlyos adósságokkal küzdő Klebelsberg Intézményfenntartó Központ költségvetését, egyszerűsítik az iskolai beszerzéseket, azonnal rendezik a jövedelemelmaradásokat, sürgősen intézkednek a nyugdíjas korúak foglalkoztatásáról, és lerövidül a tanfelügyeleti intézményi önértékelési folyamat. Madarász Péter, az országos tiltakozást elindító miskolci Herman Ottó Gimnázium igazgatója úgy értékelte a kerekasztalt, hogy „*minden fél meghallgattatott és minden fájó téma elhangzott*". Mendrey László, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének elnöke a megbeszélés legnagyobb érdemének azt nevezte, hogy "*a legkényesebb kérdésben sem hangzott el az, hogy nem*". A Tanítanék Mozgalom, vagyis a tiltakozókat összefogó csoport azonban másnap így nyilatkozott: „*A megjelent szervezetek nem kompetensek a köznevelés belső problémáit illetően. A sajtónyilvánosság hiánya, a valós döntéshozók és a szakértők távol tartása, valamint a témák szétaprózása illegitimmé teszik szemünkben ezt az eseményt. … Nem fogadjuk el a diktátumként ránk erőltetett játékszabályokat, valódi és rendszerszintű változásokat akarunk: ez a kerekasztal ezek elérésére jelen formájában alkalmatlan.*" Február 11-ére Mendrey László véleménye is megváltozott: közleménye szerint tévedésnek tartja, hogy elment a kormány által összehívott köznevelési kerekasztal tárgyalására, mert annak összetétele nem alkalmas arra, hogy valódi változtatásokat érjen el.

Február 10. Megjelent a CSOK-ról, azaz az új lakások építésének és vásárlásának, valamint a használt lakások vásárlásának támogatásáról szóló két kormányrendelet, benne a január 21-i kormánytájékoztatón megígért módosításokkal.

Február 12. A Kúria jogerősen eldöntötte, hogy érvényes a Budapesti Ügyvédi Kamara 2014-es közgyűlési választási eredménye, mert az ott elkövetett és a versengésben alulmaradt, sokak szerint kormánypárti ügyvédeket tömörítő Összefogás Egyesület által kifogásolt kisebb szabálytalanságok nem voltak lényegesek. Ezzel fölöslegessé vált, hogy a fővárosi ügyvédség

ügyeit az országos kamara döntése alapján Győr-Moson-Sopron megyei kollégájuk irányítsa, amit egy 2015 őszén az ellenzék teljes támogatásával hozott törvény tett lehetővé.

Február 13. Többezer tanár, diák és szülő tüntetett a budapesti Kossuth téren az oktatásügy bajai miatt, „*az oktatás, tanítás, tanulás szabadságáért, a köznevelés és a pedagógusok helyzetének javításáért, az ország jövőjéért*". Számos más szakma szakszervezete is támogatta őket. Palkovics László államtitkár ellenben a megkezdett tárgyalásokra tekintettel szükségtelennek tartotta a megmozdulást, több kormánypárti politikus pedig arról beszélt, hogy azt politikai erők ösztönzik kívülről. Ezt a szervezők visszautasították.

Február 15. Az államadósságot 76 % alá csökkentették, a munkanélküliség 2015 végén 6,2 % lett, pedig 2011-ben még 11,5 % volt, és 2,9 %-kal nőtt a gazdaság – mondta Orbán Viktor miniszterelnök napirend előtt az országgyűlés tavaszi ülésszakának nyitónapján. Kifejtette: mindez mutatja, hogy „*a magyar reformok működnek*", tehát 2016-ban jöhet az új cél, a polgári berendezkedés felépítése.

A tanárok követeléseire a kormányfő röviden tért ki: „*folytatjuk velük a tárgyalásokat, és megegyezésre fogunk törekedni*". Az ellenzéki frakcióvezetők bírálatai után annyit tett ehhez hozzá, hogy a további béremelési követelések teljesíthetetlenek. Megismételte, hogy 2010-ben csődben lévő oktatásügyet vettek át. Az EU-ban vitatott bevándorlási kvótákkal kapcsolatban azt kérte, hogy „*a kvótaellenesség legyen nemzeti ügy*", ne csináljon senki ebből pártpolitikát, és az ellenzék támogassa az alkotmánymódosítást. Erre egyik párt sem mutatott hajlandóságot, vagyis a szükséges kétharmados többséghez nem jutottak közelebb.

Az Index hírül adta: az Emberi Erőforrások Minisztériuma szabálytalanságok miatt felmondja a 2013-ban kötött uniós támogatási szerződést az Országos Roma Önkormányzattal. A kormányzati ellenőrök ugyanis nyomát sem találták semmilyen értékelhető szakmai tevékenységnek a Farkas Flórián által alapított „Híd a munka világába" foglalkoztatási szövetkezet által összevásárolt ingatlanokban. Ez azt jelentette, hogy az ORÖ-nek vissza kell fizetnie a szövetkezetalapításra felvett 1,2 milliárd forintnyi uniós pénzt, amit a záró eredményességi vizsgálat szerint szinte teljes egészében túlárazott, indokolatlan presztízsberuházásokra költöttek ahelyett, hogy a romák munkalehetőségét bővítették volna. Több mint két év alatt egyetlen működőképes brigád sem jött létre az országban. Az EMMI ellenőrei megállapították, hogy a TÁMOP-keretből összesen 560 millió forintért vásárolt hét épület valójában alkalmatlan arra, hogy ott regionális foglalkoztatási irodák működhessenek. Néhány órával e közlés után, egy határozatképtelenség miatt elmaradt közgyűlés másnapján Hegedüs István, az Országos Roma Önkormányzat elnöke bejelentette, hogy lemond. Döntését azzal indokolta, hogy megromlott az egészségi állapota, és egyre több fenyegetés is éri. „*Ezenkívül nem látom, hogy olyan eredményeket tudnék produkálni, amik a magyarországi cigányság rövid távú jólétét biztosítani tudnák*" – tette hozzá. → január 18., február 26.

Február 17. „*Oroszország nem ellensége, hanem partnere Magyarországnak. Nem fenyegeti hazánkat, hanem partneri lehetőséget kínál*" – mondta Moszkvában a magyar kormányfő, aki szerint az EU és Oroszország közötti kapcsolatok normalizálása Magyarország érdeke. Hangsúlyozta: „*olyan szorosan van összekapcsolódva Oroszország energiaexportja a magyar ipar működéséhez szükséges energia kérdésével, hogy azt nem lehet szétválasztani*". Vendéglátója, Putyin orosz elnök elmondta, hogy a Gazprom 2019-ig meghosszabbította a gázszállítási szerződést, továbbá folytatódik a paksi atomerőmű bővítése, ami Putyin szerint több ezer munkahelyet teremt, és erősíti Magyarország energetikai függetlenségét. Orbán Viktor hozzátette: szerinte „*az évszázad szerződése*" a paksi atomerőmű bővítéséről szóló megfállapodás. „*Az erről szóló nemzetközi vitákat indokolatlannak tartjuk.*"

Budapest hivatalosan beadta pályázatát a 2024-es olimpiára.

A Kecskeméti Járásbíróság első fokú ítélete szerint Balogh József, Fülöpháza polgármestere, a kunszentmiklósi választókerület volt kisgazdapárti (1998-2002), FIDESZ- (2002-2013) és független (2013-2014) képviselője
420 000 forint pénzbüntetést kapott súlyos testi sértésért, vagyis – mivel nem szabadságvesztésre ítélték – megtarthatta 2014-ben ellenjelölt nélkül újra elnyert községvezetői tisztségét. Balogh József élettársa 2013. április 28-án a részeg férfi ütése következtében darabos orrcsonttörést és a jobb oldali járomcsont többszörös törését szenvedte el, ezért indult a büntetőeljárás. (Ekkor hangzott el a sajtó előtt az a szállóigévé vált védekezés, hogy az asszony valójában csak „*átesett a család vak komondorán*”.) A bíróság súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy a vádlott ittas volt, és hogy a családon belüli erőszak elszaporodott, enyhítő körülményként viszont azt, hogy az 53 éves vádlott egyébként átlagon felüli jó munkát végez, büntetlen előéletű, kiskorú gyerekről gondoskodik, beismerő vallomást tett, megbánta tettét, valamint hogy a sértett megbocsátott, és azóta is együtt élnek. A másodfok szigorított. → június 21.

Február 19. Egy 2015 novemberi irat szerint, amely most került nyilvánosságra, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ az október 15. és április 15. közti időszakra kikapcsolási moratóriumot kért az áram- és gázszolgáltatóktól, hogy ne maradjanak áram vagy gáz nélkül azok az iskolák, amelyeknek a számláját a Klik nem tudta kifizetni. A szolgáltatók ebbe többnyire beleegyeztek, de február 5-én a gyöngyöstarjáni iskolában mégis kikapcsolták a gázt, emiatt két napig nem lehetett tanítani. A február 18-i kormánytájékoztatón Lázár János miniszter a központ összesen 17 milliárd forintos tartozásáról beszélt, ami azonban nem csak közműdíjakra vonatkozott.

Február 22. Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlésben beszámolt az Európai Tanácsban a brit követelésekről született megállapodásról. Eszerint aki Nagy-Britanniában dolgozik és járulékot fizet, hozzájárul a közös kockázatviseléshez, annak az ellátásához továbbra sem lehet hozzányúlni. Az igazi vita abban volt, hogy el lehet-e vonni a többi szociális juttatást, ami jár, de nincs mögötte járulékfizetés. Orbán szerint ezeket is sikerült megvédeni. Éles vita bontakozott ki a gyerekek után járó juttatásokról. Azt fogadták el, hogy az ellátást indexálni lehessen, azaz hogy az a gyerek tartózkodási helye szerinti létfenntartási szintnek feleljen meg: ahol él a gyerek, annak az országnak a szintjének megfelelő összeget kell utalni.

A Brüsszelben szintén hosszan vitatott migránsügyről a kormányfő úgy számolt be, hogy szerinte az EU elfogadta a magyar álláspontot, miszerint az elsődleges a migránsok megállítása, a külső határok megvédése. „*Hideget és meleget is kaptunk a politikánkért. Azért senki sem borul a nyakunkba, hogy egy évvel ezelőtt vezettük be ezeket az intézkedéseket. Szép lenne, de nem lehet elvárni*” – értékelte a fejleményeket. De hozzátette: „*Le akarják gyömöszölni a torkunkon, hogy aki befogad migránsokat, kötelező erővel oszthassa szét őket a többi ország között.*” Korábban csak egyedi döntés volt 160 ezer migráns befogadásáról. Ezt mi és Pozsony nem fogadtuk el, per alá vontuk, és a döntésig nem akarjuk végrehajtani. „*Visszaverjük a kísérletet, hogy folyamatosan, éveken keresztül, beláthatatlan nagyságrendben olyanokat költöztessenek be ide, akikkel nem akarunk együtt élni*”. Az ellenzék – jobb- és baloldal egyaránt – az előző napokban azzal vádolta a miniszterelnököt, hogy retorikájával ellentétesen valójában jóváhagyta a kvótarendszert, ezt azonban a kormány azonnal cáfolta.

Február 23. Nem egyeztethetők össze az uniós joggal a Széchenyi pihenőkártya és az Erzsébet-utalvány szabályainak egyes elemei, mivel akadályozzák a letelepedés szabadságát és a szolgáltatásnyújtás szabadságát, így kiszorítják a külföldi cégeket a piacról – döntött az Európa Bíróság az Európai Bizottság kérésére. Az ügy még 2012-ben kezdődött, amikor az addig a piacon lévő cafeteriautalványok elvesztették a kedvezményeiket, így már nem volt értelme, hogy a cégek ilyeneket adjanak a dolgozóiknak béren kívüli juttatásként. Bevezette viszont a kormány az Erzsébet-utalványt, amelyet csak a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány bocsáthatott ki, és a Szép-kártyát, amelyet magyar bankoknál lehet kiváltani. A piacról kiszorított francia cégek, az Edenred

(Ticket Restaurant), a Le Chèque Déjeuner és a Sodexo szerint ez jogellenes volt. A bíróság ítélete szerint az, hogy a más tagállamban letelepedett vállalkozások magyarországi fióktelepei nem bocsáthatnak ki Szép-kártyát, sérti az uniós irányelvet, ami szerint a tagállamok nem akadályozhatják a szolgáltatókat abban, hogy milyen formában akarnak működni egy tagállamban. Az is a külföldi szolgáltatókat hozza hátrányos helyzetbe, hogy a magyar szabály szerint a Szép-kártya kibocsátóinak minden 35 000 főnél nagyobb magyar településen ügyfelek számára nyitva álló helyiséget kell fenntartaniuk. Ennek csak a magyarországi székhellyel rendelkező pénzintézetek képesek eleget tenni. Az ítélet szerint az, hogy a bevételt szociális célokra fordítják, nem indokolja a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány Erzsébet-utalvány kibocsátási monopóliumát.

A magyar kormány továbbra is elszánt az Erzsébet-program megtartásában, de tudomásul veszi és tiszteletben tartja az Európai Bíróság döntését – reagált Kovács Zoltán kormányszóvivő. Olyan rendszert hoznak létre, mondta, amely megfelel az európai unió követelményeinek, de legfőképpen figyelembe veszi a magyar emberek érdekét.

Rejtélyes emberek akadályozták meg Nyakó Istvánt, az MSZP megbízottját abban, hogy beadja a vasárnapi boltbezárás elleni népszavazási kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottságnak, és ez már ötödször fordult elő. Délelőtt 11-kor jelent meg a Kúria döntése, amellyel jogerősen elutasította egy korábbi – egy ismeretlen falusi boltosnő által szintén ellenzéki politikusokat megelőzve beadott – félreérthető kérdést tartalmazó kérdőív hitelesítését. Mivel az a szabály, hogy egyszerre csak egy azonos tárgyú kérdés lehet benyújtva, a kúriai döntés közzététele után lehetett újra lépni. Ezért a szocialista politikus reggel óta várt a jelzésre a Nemzeti Választási Iroda portáján, ahol azonban megjelent egy asszony is – később kiderült, hogy Erdősi Lászlóné, Herceghalom korábban FIDESZ-es, aztán független polgármesterének a felesége –, és tucatnyi megtermett, kigyúrt kopasz férfi, akik közül néhányat fotók alapján a Fradi Security munkatársaként lehetett név szerint azonosítani. Nem voltak hajlandók megmondani, hogy miért vannak ott, ők maguk nem is adtak be semmit, de félrelökték Nyakó Istvánt, hogy Erdősiné előbb érjen az időbélyegzőhöz. Így ő a boltbezárást támogató kérdésével négy másodperccel megelőzte a szocialistákat, amivel megint lehetetlenné tette, hogy az ő kérdésükkel foglalkozzon az NVB, és az NVB-döntés utáni bírósági eljárásra tekintettel ismét hónapokkal csúszott az újabb benyújtási lehetőség. Az ellenzék minden pártja felháborodottan tiltakozott – este tüntetés is zajlott Budapesten –, rámutatva, hogy a FIDESZ fél a népszavazástól, mert a közvéleménykutatások szerint valószínűleg vesztene, hiszen még saját támogatóinak többsége sem ért egyet a kötelező zárvatartással. Ezt Lázár János miniszter vitatta, a kormánypárt pedig egy gúnyos közleményt adott ki arról, hogy a szocialisták ügyetlenek, ugyanakkor cáfolta, hogy köze lenne a történtekhez. Az FTC pedig így reagált: „*az FTC határozottan kijelenti, hogy nem a Fradi Security Kft., nem a klub munkavállalói azok a személyek, akikről ma bizonyos platformok ezt állították a Nemzeti Választási Irodában történtekről beszámolva.*” Akik ezt írták, azokat megtéveszthette az érintett emberek Facebook-profilja, ugyanis vannak a közösségi oldalon olyan zöld-fehér érzelműek, akik „*munkahelyként az FTC 1899-et beírva nyilvánítják ki ragaszkodásukat a klubhoz*”. (Jóval később, Amerikából hazatérve március 10-én maga Kubatov Gábor Fradi-elnök és FIDESZ-alelnök is nyilatkozott: „*A választási irodánál felsorakozó fiatalembereket még csak látásból sem ismerem. Ők nem az FTC alkalmazottai.*”) Február 24-én kiderült: Varró Ádám, aki az NVI-nél a döntő pillanatban átvette a kopaszok által védett Erdősinétől a népszavazási dokumentumot, és megelőzte az időbélyegzőnél az MSZP-s Nyakó Istvánt, jól ismeri Kindlovits Mátét, Kubatov Gábor titkárát és Sipos Bencét, a Fradi kommunikációs titkárát, mivel osztálytársak voltak a Pál Apostol Katolikus Gimnáziumban, osztályfőnökük pedig az a Ríz Levente volt, aki 2006 óta a XVII. kerület FIDESZ-es polgármestere. Február 25-én egy közleményben megszólalt Erdősi Lászlóné: „*a sajtóban megjelent híresztelésekkel szemben a kezdeményezést a közügyek iránt érdeklődő, arról véleménnyel bíró független magánszemélyként tettem meg*”. Nem adott magyarázatot az őt kísérő kopasz férfiak szerepéről, és arról, hogy miért akar népszavazást egy olyan szabályozásról, amely érvényben van, és amellyel állítása szerint egyetért.

→ február 29., március 30., március 31., április 6., augusztus 17.

Február 24. Az előző napi népszavazás-kezdeményezési botrány másnapján a miniszterelnök rendkívüli sajtótájékoztatón jelentette be: a kormány döntött a kötelező betelepítési kvóták ügyében indítandó népszavazásról. A megválaszolandó kérdés: „*Akarja-e, hogy az Európai Unió az Országgyűlés hozzájárulása nélkül is előírhassa nem magyar állampolgárok Magyarországra történő kötelező betelepítését?*” Az az út, amit a kormány választott, szerinte európai dolog, ezért bátran ajánlja másoknak is. „*Nem hozhatunk az emberek feje fölött, az európai emberek akarata ellenére az életüket súlyosan megváltoztató, a jövő nemzedékek életét is megváltoztató döntéseket*”, márpedig a kvóta átrajzolná Európa kulturális és vallási arculatát. Erre pedig sem Brüsszelnek, nem semmilyen európai testületnek nincs felhatalmazása – hangsúlyozta Orbán Viktor. → február 29., május 3., május 10., június 21., július 5.

Az előző nap az NVI-nél történtekről újságírói kérdésre ezt mondta: nem szabad, hogy jóhiszemű, állampolgári jogaikkal élni akaró polgárokkal méltatlan helyzet történjen. Márpedig tegnap ez történt. „*Kénytelenek vagyunk azt a következtetést levonni, hogy a vonatkozó jogszabályok nem jók*”, folytatta a kormányfő, és azt kérte, hogy az NVI vagy az NVB „*elemezze ezt a helyzetet, nézzen szembe fenntarthatatlanságával, és tegyen javaslatot arra, hogy megváltoztassák*” a jelenlegi szabályozást, amely a méltányos, fair körülményeket nem biztosítja. Amikor Pálffy Ilona, az NVI elnöke 2015 nyarán javasolta a jogszabályok megváltoztatását, a kormány, illetve a kormánypárt nem reagált. → április 1.

Február 25. Március 1-étől Pölöskei Gáborné addigi helyettes államtitkárt nevezik ki a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vezetőjének Hanesz József helyére, és miniszteri biztosként az intézményrendszer szakmai átalakításában is részt vesz majd, közölte az Emberi Erőforrások Minisztériuma. Pölöskei Gáborné, aki Áder János köztársasági elnök húga, már korábban, például 2014 tavaszán egy tanulmányban kritikusan elemezte a rendszer működését, és tarthatatlannak ítélte a túlközpontosított formát. → március 22.

A Fővárosi Törvényszék a Közbeszerzési Döntőbizottságnak adott igazat a Közgép Zrt.-vel kapcsolatos határozat ügyében: a döntőbizottság elutasító határozatának végrehajtását nem lehet felfüggeszteni. Ez azt jelentette, hogy egyelőre érvényben maradt a kizárás: Simicska Lajos cége három évig nem indulhat közbeszerzéseken Az elsőfokú bíróság még helyt adott a Közgép kérelmének, és elrendelte a végrehajtás felfüggesztését. Ezt a döntést a Közbeszerzési Döntőbizottság jogsértőnek ítélte, és fellebbezett. A másodfokú bíróság döntése ezt az álláspontot erősítette meg, vagyis kimondta, hogy a vitatott közbeszerzési pályázatra vonatkozó jogerős ítéletig érvényes a tilalom. → június 22.

Február 26. Balogh Jánost, a Magyarországi Cigányszervezetek Fóruma elnökét választotta elnökévé 42 igen és 1 nem szavazattal a lemondott Hegedüs István helyére az Országos Roma Önkormányzat közgyűlése Albertirsán tartott rendkívüli ülésén. - közölte az ORÖ. Egyedüli jelölt volt, akit Farkas Flórián volt ORÖ-elnök, a Lungo Drom elnöke, miniszterelnöki biztos javasolt a tisztségre a Lungo Drom-os többségű testületnek. → január 18., február 15., április 27.

Február 28. Orbán Viktor miniszterelnök 18. alkalommal tartotta meg évértékelő beszédét. Egyebek közt azt mondta: az a külpolitikai keret, amelyben Magyarország jelenleg mozog, a "*Berlin-Moszkva-Sztambul*" háromszög (a harmadikat aztán Ankarára módosította), amelyen belül Magyarország csak akkor lehet független, ha ez mindhárom entitás érdekében áll. Hangsúlyozta, hogy Magyarország a békében érdekelt, és nem ülhet fel semmiféle orosz-, német- vagy iszlámellenes retorikának. „*Brüsszelt meg kell állítanunk*” – mondta a kormányfő alapvetően a betelepítési kvóta kapcsán: szerinte az EU azért kezeli a menekültkérdést úgy, ahogy, mert vezetői világpolgárok, ellentétben az európai emberek többségével, akik nemzetállami keretekben

gondolkodnak, és akikkel az EU vezetői nem is nagyon állnak szóba. Vagyis „*unionisták és szuverenisták*" küzdenek egymással az EU-ban. Ám ugyanilyen hangsúlyos volt a szónok Európa-pártisága: abba az Európába, amely keresztény, szolidáris, Róma és Hellász örökségét is hordozó entitás, a Balkánt is beleértette, és ennek az Európának a megvédéséért kiállt. Hangsúlyozta, hogy nem a migránsok tehetnek a bajról, ők csupán az embercsempészek, eredeti országuk kormányainak és a rossz nemzetközi döntéseknek az áldozatai.

A zártkörű rendezvény alatt a helyszínül szolgáló Várkert Bazárnál kormányellenes ellenzéki tüntetés zajlott.

Jelentős többséggel nyerte az MSZP az időközi polgármester-választást Salgótarjánban, annak ellenére, hogy több kormánypárti politikus figyelmeztette a szavazókat: jobban jár a város, ha a kormányhoz közel álló vezető áll az élén. Míg Dóra Ottó (MSZP), akinek halála miatt a választás szükségessé vált, 2014 őszén mindössze 50 szavazattal győzte le az addigi FIDESZ-es városvezetőt, Székyné Sztrémi Melindát, most a DK és egy helyi civil szervezet által is támogatott Fekete Zsolt alpolgármester (MSZP) a korábbi 40,8%-nál jóval magasabb, 49,2%-os részvétel mellett 51,5%-kal, 7840 szavazattal győzött, ami 1802-vel több volt a FIDESZ-KDNP által indított Simon Tibor volt iskolaigazgató, Klik-tisztviselő eredményénél (39,7%, 6038 szavazat). Hulitka István Jobbik-jelölt 935, Thürmer Gyula Munkáspárt-elnök 275 támogatót szerzett. A nógrádi megyeszékhelyen a képviselőtestület is baloldali többségű: az MSZP-t és szövetségeseit 8, a FIDESZ-KDNP-t 5, a Jobbikot egy tag képviselte 2014 óta.

Február 29. Nemes Jeles László Saul fia című filmje nyerte számos más rangos nemzetközi elismerés (Cannes, Golden Globe stb.) után a legjobb idegen nyelvű nagyjátékfilmért járó Oscar-díjat, másodikként Szabó István Mephisto-ja után (1982). A műnek nehéz témája ellenére Magyarországon több mint 150 000 nézője volt már a díjkiosztás előtt. Több kormánypolitikus a gratuláció mellett hangsúlyozta, hogy az eredmény a 2010 utáni új filmfinanszírozási rendszernek köszönhető, és március 4-i interjújában a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök is úgy fogalmazott, hogy a filmkormánybiztos „*Vajna* [András] *az egyik legbátrabb magyar, aki a magyar filmipari 'darázsfészekben' rendet rakott, és megteremtette a lehetőséget, hogy ilyen filmek készülhessenek*". Nemes Jeles László rendező, Erdély Mátyás operatőr és Röhrig Géza főszereplő március 15-én Kossuth-díjat kapott, Zányi Tamás hangmérnök pedig érdemes művész lett.

A miniszterelnök nagyköveti értekezleten beszélt arról, hogy az EU-ban több politikus – például Matteo Renzi olasz miniszterelnök – szerint meg kell vonni a pénzügyi támogatást a migránsügyben a szolidaritást megtagadó Magyarországtól. Így fogalmazott: van egy „*onnan nézve szellemesnek tűnő, innen nézve bicskanyitogató tempó, ami úgy írja le a valóságot, hogy vannak ők, a gazdag országok, akik megdolgoztak a pénzért, majd altruizmusból úgy döntenek, itt vannak ezek a szegény közép-európaiak, lökjünk nekik egy kis pénzt*". Megemlítette, hogy van olyan ország („*ami németül beszél*"), amely minden ideadott egy euróból kettőt keresett. Majd mutatta a vállát lesepregetve, hogyan kell reagálni az olyan fenyegetésekre, hogy fejlesztési pénzeket vonnának meg Magyarországtól a saját politikája miatt. „*Nem tartozunk egymásnak*", a nyugat-európai országok pénzt csináltak rajtunk, természetesen úgy, hogy közben ez nekünk is jó volt. A fenyegetőzés nem fogadható el, elvi alapjai nincsenek, gazdasági alapja nincs és megzavarja az országok kapcsolatát – fejtette ki Orbán Viktor.

A Nemzeti Választási Bizottság megvizsgálta a február 23-án történteket. 10 igen és 2 nem szavazat mellett megállapította a választás rendjének megsértését. A határozat szerint az összegyűlt férfiak „*viselkedése alkalmas volt a választási eljárás alapelveinek megsértésére, nem fogadható el az NVI székházában*", de mint Patyi András elnök elmondta, az NVI nem követett el jogsértést, mert ott helyben nem volt jogosítványa ellenőrizni az illetők szándékait. → február 23., március 30., március 31., április 6., augusztus 17.

Ezután érdemben is tárgyaltak a két benyújtott népszavazási kérdésről, mert Pálffy Ilona, az NVI elnöke úgy döntött, hogy Erdősi Lászlóné és Nyakó István kérdését a botrányt kiváltott körülményekre és a mindössze négy másodperces időkülönbségre tekintettel egyaránt az NVB elé

terjeszti. Vagyis bár az utóbbit automatikusan el kellett volna utasítania, az NVB-re bízta a döntést. Ott Patyi András elnök azt javasolta: Nyakó István kérdését hitelesítsék, mert Erdősiné nem személyesen pecsételt (egy fiatalember „segítette ki"), márpedig a törvény szerint kérdést leadni csak személyesen (vagy postai úton) lehet. Így a szocialisták elkezdhették volna az aláírásgyűjtést ehhez a kérdéshez: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?*" Ezután azonban újabb váratlan fordulat történt: az NVB működése óta először leszavazta saját elnökét, és 7:5 arányban Erdősiné kérdését hitelesítette: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy a kiskereskedelmi üzletek – a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény szerint – továbbra is zárva tartsanak vasárnap?*" Ezzel a végleges döntés a Kúria kezébe került. → március 3., április 6.

Az NVB 9:3 arányú szavazással hitelesítette továbbá a kormány kvótaellenes népszavazási kérdőívét. Fábián Adrián választott tag, illetve Bodolai László, az LMP és Litresits András, az MSZP delegáltja azért ellenezte ezt, mert szerintük a kérdés alkotmánysértő, hiszen nemzetközi szerződésről nem lehet népszavazást rendezni. → február 24., május 3., május 10., június 21.

Pontos adatokat nem lehetett szerezni, de legalább 50 000 diák nem ment iskolába a pedagógus-követeléseket alátámasztandó „szülősztrájk" keretében, amelyet egy szegedi szülő, Puskás Krisztina szervezett a közösségi média segítségével. Az egész országra kiterjedt akció a minisztérium vezetőinek figyelmeztetései ellenére sikeres volt. A legtöbb helyen megszervezték a gyerekek felügyeletét.

Március 1. Az országgyűlés Németh Szilárd FIDESZ-képviselő javaslatára módosította a postatörvényt: eszerint nem nyilvánosak a Magyar Postára és cégeire vonatkozó adatok, amelyek megismerése „*üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet jelentene*". Aránytalan pedig a sérelem különösen akkor, ha az adat „*más általi megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala*" az érintettek „*versenytársát indokolatlan előnyhöz juttatná*". Nem vették figyelembe a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökének véleményét, aki szerint ez a korlátozás alkotmányellenes. Ugyane napon Bánki Erik gazdasági bizottsági elnök (FIDESZ) előző nap benyújtott tervezete alapján, kivételes eljárással, kizárólag kormánypárti szavazatokkal ugyanilyen szabályt mondtak ki a Magyar Nemzeti Bankra és a tulajdonában lévő vállalkozásokra, a jegybank 200 milliárd forinttal létrehozott alapítványait pedig jórészt kivették az információszabadság-törvény hatálya alól. Ezt visszamenőleges hatállyal vezették be, vagyis olyan jogerős bírósági ítéletet is felülírtak a törvénnyel, amely már kötelezte az MNB-t egyes adatok kiadására. Míg az ellenzék és az ítéletet hozó bíróság úgy ítélte meg, hogy a kizárólagos állami tulajdonban lévő MNB pénzéből létrehozott alapítványokban közpénzzel gazdálkodnak, az új törvény indoklása így fogalmazott: „*az MNB által létrehozott alapítvány vonatkozásában az alapító által juttatott vagyon elveszíti közvagyon jellegét, a törvényi szabályozás szerint ezért ezen adatok nyilvánosságára nem az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló törvény szabályait kell alkalmazni*". Emellett mintegy duplájára, havi 5 millió forintra emelték Matolcsy György jegybankelnök bérét, és ezzel arányosan az alelnökökét, a Monetáris Tanács tagjaiét, a felügyelőbizottság elnökéét és tagjaiét is. Péterfalvi Attila, a NAIH elnöke azt írta a törvényalkotási bizottságnak, hogy egy közfeladatot ellátó szerv által létrehozott alapítvány maga is közfeladatot ellátó szerv, a benne lévő pénz pedig közpénz. Ezért a törvényjavaslat szerinte sérti az Alaptörvényt, ellentmond az alkotmánybírósági, bírósági és hatósági gyakorlatnak, súlyos alkotmányossági aggályokat vet fel, továbbá a visszamenőleges hatály miatt sérti az igazságszolgáltatás függetlenségének követelményét. A hatóság véleményét azonban az országgyűlés figyelmen kívül hagyta. Kövér László (FIDESZ), az országgyűlés elnöke másnap ezt válaszolta a Magyar Katolikus Rádiónak arra a kérdésre, hogy egy jegybank által létrehozott alapítványban lévő pénz közpénz-e: „*Mi más lenne?*" Ám a frakciófegyelmet betartva ő is megszavazta a több száz milliárd forint ellenőrizhetőségét megszüntető módosítást. → március 9., március 31., április 22., április 26.

Mintagazdasággá minősített a kormány a mezőhegyesi, a bábolnai és a szilvásváradi ménesgazdaság mellett két egykori állami gazdaságot, a Bólyi és a Dalmandi Mezőgazdasági Zrt-t. A Csányi Sándor OTP elnök-vezérigazgató, a Magyar Labdarúgó Szövetség elnöke tulajdonában álló birtokok ezzel megmenekültek attól, hogy az általuk bérelt állami földeket a Földalap eladja, az új tulajdonosok pedig felmondhassák a bérleti szerződéseket vagy jelentősen felemelhessék a bérleti díjakat. A miniszterelnökkel szembe került Simicska Lajos és Nyerges Zsolt, illetve a baloldali kapcsolatokkal is rendelkező Leisztinger Tamás nagyvállalkozó birtokai ezzel szemben nem kaptak ilyen mentesítést.

Március 3. A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság február 29-i határozatát megváltoztatva megállapította: az esélyegyenlőség és a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi követelményét az is sértette, hogy a 2016. február 23-án a Nemzeti Választási Iroda székházában tartózkodó ismeretlen személyek az NVB-határozat megváltoztatását kérelmező Nyakó Istvánt akadályozták az országos népszavazás kezdeményezéséhez fűződő jogának gyakorlásában. A kúriai végzés szerint, amelynek nyilvánosságra hozott változatában kipontozták Erdősi Lászlóné nevét, egy Nyakó „*számára ismeretlen, kb. 20 erős testalkatú személy (továbbiakban: Csoport) tartózkodott a székház előtt, akik fenyegető magatartást tanúsítottak. A Csoport tagjai ... a székházba való belépéskor maguk elé engedtek, annak ellenére, hogy ... a kérelmező után érkezett. 2016. február 23-án 11 óra 33 perc 57 másodperckor a székház előterének jobb hátsó sarkában tartózkodó kérelmező a telefonhívás fogadását követően elindult a bal oldalon lévő érkeztetőhöz. 11 óra 34 perc 01 másodperckor egy sötét színű sapkában és sötét színű kabátban lévő másik személy a haladását 1-2 másodpercen keresztül akadályozta azzal, hogy elé lépett. Ezt meghaladóan a Csoport többi tagja – figyelemmel az előtér nagyságára és az ott tartózkodó személyek számára – jelenlétükkel akadályozták a kérelmező haladéktalan eljutását az érkeztető géphez. … A Kúria kiemeli, a kérelmező előrejutását akadályozó Csoport, melynek tagjai … nyilatkozatukkal ellentétben nem nyújtottak be semmilyen beadványt, magatartásuk visszaélésszerű joggyakorlásnak minősül.*” Ez a döntés arról még nem szólt, hogy melyik népszavazási kérdőív hitelesíthető. A Kúria lépése után a Fővárosi Főügyészség népszavazási kezdeményezés rendjének megsértése bűntettének gyanúja miatt utasította a rendőrséget a nyomozás elrendelésére. Korábban a rendőrség a történtekkel kapcsolatban ezt közölte: „*A helyszínre érkező rendőröknek rendőri intézkedésre okot adó körülmény nem jutott a tudomására*”. → augusztus 17.

Március 4. Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás, hamis magánokirat felhasználása és felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás miatt vádat emeltek pénteken Simon Gábor volt szocialista országgyűlési képviselő, az MSZP egykori elnökhelyette ellen, és letöltendő börtönbüntetés kiszabását indítványozzák – jelentette be Keresztes Imre, a Központi Nyomozó Főügyészség vezetője. budapesti sajtótájékoztatóján. Az ügyészség kiterjedt vagyonkutatást tartott, az osztrák hatóságok együttműködtek vele, de Svájcból nem kapott segítséget, mert az adóelkerülés ott nem számít bűncselekménynek, csak Simon kérésére működhettek volna együtt az ottani hatóságok a magyarokkal. Az ügyészség ezzel együtt arra jutott, hogy Simonnak 267 millió forint tisztázatlan hátterű, nem bevallott vagyona van. Simon Gáborról 2014. február elején derült ki, hogy nagy vagyont tart egy bécsi bankszámlán, amelyet nem tüntetett fel képviselői vagyonnyilatkozataiban, majd később a titkos svájci bankszámlájára is fény derült. A politikus akkor lemondott a képviselői mandátumáról és kilépett az MSZP-ből. Sokáig előzetes letartóztatásban, majd házi őrizetben volt.

Március 7. Az Európai Tanács éjszakába nyúló ülésén nem sikerült elfogadni a Törökországgal tervezett megállapodást a migránsügyről. Orbán Viktor volt az egyik tagállami vezető, aki nem tartotta elfogadhatónak a török táborokban tartózkodó szír állampolgárok egy részének átvételét és a 75 millió török állampolgár vízummentes beutazását az EU-ba, amit a török kormány követelt. A magyar miniszterelnök már Brüsszelbe érkezve kijelentette: „*a határokat le*

kell zárni, vagyis helyre kell állítani a törvényességet. A schengeni szabályok szó szerinti alkalmazására van szükség. Szó sem lehet semmilyen közvetlen áttelepítésről Törökországból Európába, Magyarországra semmiképpen." Kovács Zoltán kormányszóvivő magyar vétóról beszélt, de erről valójában nem volt szó, mert végleges szövegtervezet hiányában nem állt fenn döntési helyzet, és nem is a magyar kormányfő volt az egyetlen, aki nem értett egyet a körvonalazódó javaslattal.

Március 8. Miután a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke egyértelműen nyilvános adatnak minősítette egy közszereplő iskolai végzettségét, Farkas Flórián volt ORÖ-elnök, miniszterelnöki biztos politikus több havi halogatás után ezt írta az Indexnek: „*Érdeklődésükre küldöm a kívánt információt: Középfokú tanulmányaimat a Budakalász Gimnázium esti tagozatán végeztem. A végzés éve: 2001.*" Amíg erről nem volt információ, kérdéses volt az is, hogy akkor hogyan lehet Farkas Flóriánnak egyetemi végzettsége. → január 18.

Ugyane napon közölte az Emberi Erőforrások Minisztériuma, hogy a több mint 1,6 milliárd forintot érintő szabálytalanságok gyanúja miatt eláll az Országos Roma Önkormányzattal a Híd a munka világába projektről kötött szerződéstől. A vizsgálatok alapján megállapították: a projekt során létrehozott foglalkoztatási szövetkezet nem alkalmas arra, hogy ellássa a támogatási szerződésben meghatározott tevékenységet.

Március 9. Pintér Sándor belügyminiszter bejelentette: mivel Szlovénia, Horvátország és Szerbia 0 órától lezárta határait a menekültek előtt – vagyis csak a schengeni elvárások szerint, érvényes útlevéllel és vízummal engedi be a határához érkezőket –, és nem tudni, hogy az érintett országokban feltorlódott mintegy tízezer illegális migránsban milyen reakciókat váltanak ki ezek a döntések, ezért a kormány úgy döntött, hogy az egész ország területére kihirdeti a migrációs válsághelyzetet. Ez annak ellenére történt, hogy a menekültek napi száma a közelében sem volt annak, amit a törvény a válsághelyzet kimondásának feltételéül szab. Székely László ombudsman számos ellenzéki és civil szervezet felszólítása ellenére nem vizsgálta az intézkedést, de az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala emlékeztetett arra, hogy a Visegrádi Együttműködés ombudsmanjainak magyarországi megbeszélésén 2015 októberében a négy biztos nyilatkozatában együtt fogalmazta meg: „*a megoldásokat kereső erőfeszítések közepette is az embert kell látni a menekültben, akit emberi méltósága a helyzetétől függetlenül, elvonhatatlanul megillet*".

Előzetes normakontrollt kért Áder János államfő a Magyar Nemzeti Bankról, valamint a postai szolgáltatásokról szóló törvény módosításáról az Alkotmánybíróságtól. A köztársasági elnök megállapítása szerint az MNB-törvény módosítása nincs összhangban a közpénzekkel gazdálkodást és a közérdekű információkat érintő alkotmányos rendelkezésekkel, emellett a változtatás visszamenőleges hatálya szemben áll a jogbiztonság alkotmányos elvével, ezért nem írta alá. Áder János hasonló okokból a postatörvény módosítását is az Alkotmánybírósághoz küldte. „*A jogállamot épp az teszi szilárddá, ha bármely helyzetben és bármely pillanatban mindenki tisztában lehet azzal, hogy pontosan milyen törvényi előírásoknak kell megfelelnie, és milyen jogszabályok szerint kell eljárnia*" – szólt az elnöki közlemény.
→ március 1., március 31., április 26.

„*Jó vita az, hogy az adatok nyilvánosságához vagy az ország pénzügyi biztonságához fűződik nagyobb érdek. Az Alkotmánybíróság ennek a vitának a végére tehet pontot.*" – jelentette ki erről másnapi tájékoztatóján Lázár János miniszter. Azt nem fejtette ki, hogy a Nemzeti Bank által hat alapítványba helyezett, illetve drága ingatlanok vásárlására fordított 260 milliárd forintjával kapcsolatos adatok megismerhetőségének mi köze a pénzügyi biztonsághoz.

Nem sokkal ezután, március 17-én a Fővárosi Törvényszék első fokon, nem jogerősen Tóth Bertalan MSZP-képviselőnek adott igazat, aki szerette volna megnézni, de nem kapta meg a gázszolgáltatónak a Magyar Postával és a Díjbeszedő vállalatcsoporttal kötött bizonyos szerződéseit. Ezekből kiderülhet, hogy a magyar piac 65 %-át ellátó állami gázszolgáltató cég, a legnagyobb piaci szereplő közüzemi számláit a szintén állami postavállalat milyen szerződéses

feltételekkel kézbesíti, illetve a Díjbeszedő csoporthoz tartozó Díjnet milyen feltételekkel mutatja be az online felületén, tehát hogy a két cég milyen árakon szerződik egymással, ezek mennyire térnek el a piacon bevett szinttől, milyen irányba mozgatnak pénzeket a két állami vállalat között. A bíróság az alkotmányból, valamint az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló törvényből vezette le, hogy az adatokat a Főgáznak ki kell adnia. Az ezzel ellentétes új törvényt nem kellett figyelembe vennie, hiszen az Áder János döntése alapján nem lépett hatályba, és az AB döntésére várt.

Március 11. Elvesztette elnöki tisztségét a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarában Szatmáry Kristóf. A sokféle feladatot ellátó politikus 2008 óta állt a kamara élén, emellett 2006 óta a FIDESZ országgyűlési képviselője és egyúttal 2009 óta a kormánypárttal szövetséges Magyar Vállalkozók és Munkaadók Pártjának elnöke. 2011-2014-ben a Nemzetgazdasági Minisztérium gazdaságszabályozásért felelős államtitkára, 2014-2015-ben a kereskedelempolitika kormányzati összehangolásával foglalkozó miniszteri biztos volt. A fővárosi kamarai tisztújítás előtt a kormányfőhöz közel álló Parragh László, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke bírálta, mert szerinte a FIDESZ-politikus „*családi biznisszé alakította át*” az iparkamarát. Ezzel egyebek közt arra célzott, hogy édesanyja, Szatmáryné Jähl Angéla is különböző tisztségeket kapott a szervezetben. Szatmáry ellenfeleként az ismert nagyvállalkozó, Nagy Elek egykori Vegyépszer-vezérigazgató indult a választáson, de miután róla kiderült, hogy magyar-román kettős állampolgárként Kolozsvárott él, és nincs magyarországi lakcíme, az általa ajánlott Kiss Zoltán, a gazdasági szolgáltatások tagozatának elnöke lett a budapesti kamarai elnök.

Március 15. A hivatalos nagygyűlésen kívül számos ellenzéki rendezvényt is tartottak a nemzeti ünnepen. Orbán Viktor miniszterelnök beszédében végig az Európai Unió bírálatával kapcsolta össze a történelmi megemlékezést. Így fogalmazott: aktuális a kérdés, hogy „*rabok legyünk vagy szabadok?*”, mert Európa nem szabad. „*A szabadság az igazság kimondásával kezdődik, a szájkosár az szájkosár marad.*” Szerinte ma Európában „*tilos kimondani, hogy ma nem menekültek érkeznek, hanem népvándorlás fenyegeti Európát*”, hogy a bevándorlás bűnözést és terrort hoz, hogy ezek a tömegek veszélyt jelentenek az életformánkra, a szokásainkra, a keresztény hagyományokra. Tilos kimondani, hogy ez nem véletlen, hanem kitervelt akció, „*ránk irányított embertömeg*”. Azt is tilos kimondani, hogy „*Brüsszelben ma sokan egy Európai egyesült Államok tervén dolgoznak, amire soha senki nem adott felhatalmazást*”. Vagyis a kormányfő szerint „*ha a népvándorlást meg akarjuk állítani, először Brüsszelt kell megfékeznünk. Eljött az idő, hogy megmentsük Európa jövőjét! … Egységbe hívunk minden európai nemzetet … eljött az idő, hogy megkongassuk a vészharangot, hogy szövetségeseket gyűjtsünk*”.

Számos kormányellenes tüntetés zajlott ezzel egyidejűleg, a miniszterelnök beszédébe is sokan belekiabáltak. Több helyen éles szóváltásokra, sőt dulakodásra is sor került, és voltak kormánypárti ellentüntetők, akik ellenzékieket támadtak meg. Maga a miniszterelnök egy gúnyos megjegyzéssel reagált az ellene irányuló fellépésekre: a magyarokban a ’48-as és ’56-os forradalmak élnek tovább, de a ’19-es hagyomány is velünk él, „*még ha csak pislákol is, de azért hangoskodik*”, azonban ezeknek az ellentüntetőknek nincs „*gazdaállata*”, és „*külföldi infúziós segélyszállítmány*” híján elsorvad ez.

Néhány órával ezután több tízezresre becsült pedagógustüntetés vonult Budapesten a Tanítanék Mozgalom keretében a Hősök terétől a Kossuth térig, ahol tanárok, diákok és velük szolidáris más szakmák képviselői tiltakoztak a kormány oktatáspolitikája ellen. Összesen 80 kisebb-nagyobb civil szervezet és szakszervezet jelezte részvételét. A jelenlévők megszavaztak 12 pontot:

„Az érettségire vonatkozó módosításokat halasszák el!

A középfokú szakképzési rendszerben a kormány által tervezett minden változtatást azonnal függesszenek fel! Biztosítsák mindenkinek a lehetőséget a középfokú végzettség megszerzésére!

Csökkenteni kell a tanulói terheket!

A különleges bánásmódot igénylő gyermekek méltányos és eredményes ellátásáért azonnali, kármentő intézkedések szükségesek!

A kormányzat tegyen azonnali intézkedéseket a roma tanulók növekvő szegregációjának visszaszorítása, a diszkrimináció minden formájának hatékony tilalma érdekében!

Követeljük a tankönyvválasztás tényleges szabadságát!

A pedagógus életpályához kapcsolódó minősítés és a pedagógiai-szakmai ellenőrzés rendszerét azonnal fel kell függeszteni, a folyamatban levő eljárások befejezésének kivételével!

Azonnali hatállyal teremtsék meg a nyugdíjas pedagógusok továbbfoglalkoztatásának jogszabályi kereteit! Szüntessék meg a létszámstopot!

A pedagógusok kötelező óraszámát 22 órában kell rögzíteni, el kell törölni az ezen felüli kötött munkaidőt!

Követeljük az oktatásfinanszírozás legalapvetőbb forrásainak biztosítását!

Elvárjuk az oktatással kapcsolatos őszinte és nyilvános kommunikációt!

Új alapokra helyezett, az elért eredményekre építő közoktatási rendszer kidolgozását kell azonnal elkezdeni!"

Pukli István, a zuglói Teleki Blanka Gimnázium igazgatója a kutatási adatokat sorolta, amelyek szerint az ország és a fideszesek többsége is egyetért a tiltakozókkal. Elutasította a megkezdődött tárgyalásokat, mert szerinte Balog Zoltán miniszter és Palkovics László államtitkár lejáratta magát; helyettük hozzáértő és humánus embereket küldjön a kormány, akiknek van felhatalmazásuk tárgyalni. „*Nincsen hatalmatok felettünk!*" – fogalmazott. – „*Jól figyeljetek, egyszer fogom elmondani: amíg nem nyerjük vissza a méltóságunkat, nincs miről beszélnünk. Amennyiben a kormány képviseletében Orbán Viktor miniszterelnök, és amennyiben Áder János 2016. március 23-ig nyolc napon belül nem kér bocsánatot az elmúlt hat esztendőben megalázott emberektől, akkor március 30-ára egyórás országos munkabeszüntetést hirdetünk.*" A sztrájk abból fog állni, mondta, hogy március 30-án a tanárok és hozzá csatlakozók kimennek az iskola elé. És arra kért minden más támogatót, hogy ők is tegyék ugyanezt a munkahelyükön. „*Egy órára megállna az élet Magyarországon*" – jósolta. → március 30. Másnap a parlament folyosóján egy újságírói kérdésére, hogy bocsánatot kér-e, a miniszterelnök így válaszolt: „*Én úgy vettem, hogy ez egy tréfa. … Olyan viccesen hangzott az egész.*"

Március 17. Az országgyűlés törvényt hozott a lakáshoz jutás közösségi előfinanszírozását megvalósító Nemzeti Otthonteremtési Közösségekről. Az előterjesztő Rogán Antal miniszterelnöki kabinetfőnök kifejtette, hogy ez az új lakásvásárlás támogatása révén a lakásmobilitást élénkíti és a saját kezdeményezést ösztönzi. A NOK-ban a csatlakozó tag kötelezettséget vállal egy általa meghatározott összeg befizetésére előre meghatározott rendszerességgel, a NOK pedig a takarékoskodó által elhelyezett összeg függvényében a hiányzó tagi befizetést kamatmentesen megelőlegezi a liciten vagy sorsolással kiválasztott tagnak. Licit során az jut lakásfinanszírozáshoz a NOK jóvoltából, aki nagyobb már befizetett önerővel rendelkezik – erről mondták a bírálók, hogy a szegényebb tagok finanszírozzák majd a gazdagabbak lakáshoz jutását –, a tagok közötti sorsolásra pedig akkor kerül sor, ha a licit nem állít fel egyértelmű sorrendet A megvásárolandó lakás értéke 10 és 40 millió forint között lehet, vagy ha drágább, akkor a különbözetet egy összegben a vásárlónak kell kifizetnie. A közösségek ellenőrző hatósága a Magyar Nemzeti Bank lett. A konstrukcióhoz állami támogatás is jár, amelynek mértéke a tagot terhelő befizetési kötelezettség 30 %-a, de legfeljebb havi 25 000 forint. Ezzel új lakásra vonatkozóan megnégyszerezték a lehetséges állami támogatás mértékét a lakástakarékokhoz képest. A törvényjavaslatot a benyújtása utáni napon, kivételes eljárásban fogadták el azzal, hogy a kihirdetése utáni napon már hatályba is lép. Ez kevés lehetőséget engedett az érdemi vitára, de például Harangozó Tamás (MSZP) azt kifogásolta, hogy a közösségek szervezőjére a törvényjavaslat által meghatározott feltételeknek mindössze két cég felel meg: a Carion Zrt. és a Poligrupo Hungária Zrt. Mindkettő tulajdonosa az a Nyéki Zoltán, aki már 2001-ben vázolta a brit building societykhez hasonló közösségek létrehozására vonatkozó elképzelését. Répássy Róbert

(FIDESZ) jóhiszemű hozzáállást kért az ellenzéki képviselőktől, hangsúlyozva: a törvény garanciát nyújt majd arra, hogy csak erkölcsileg elfogadható személyek igazgassák a közösséget, mint fogalmazott, ritka szigorú szabályok vonatkoznak a szervezőkre. Biró Marcell, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára azzal érvelt, hogy a környező országokban háromszor-négyszer annyi lakás épül a lakosság arányában, mint Magyarországon. Kijelentette: a belépők 10-15 éven belül biztosan új lakáshoz jutnak, míg a lakás-takarékpénztári megtakarítások – amelyekben mintegy egymillión tartanak csaknem 610 milliárd forintot, és amelyeket a NOK-kal ellentétben véd az Országos Betétbiztosítási Alap – jó részét felújításra vagy használt lakásra költik. → március 24., március 30.

Március 18. Orbán Viktor brüsszeli sajtótájékoztatóján azt mondta az Európai Tanács ülése után: a menekültek balkáni útvonalát sikerült lezárni. Ez sikerült a törökökkel való megállapodás nélkül. A törökökre azonban Görögország belső feszültségei miatt volt szükség. Ugyanezért Macedóniát is segíteni kell. A miniszterelnök szerint a megállapodás pénzügyi vonzatát a magyar költségvetés is elbírja. Ez nem lehetett akadály. Nem lesz kötelező szétosztási elem a megállapodásban, csak önkéntes, tehát „*a legnagyobb veszélyt kibekkeltük*". Arról a megállapodásról beszélt, amelynek alapján már március 20-án megkezdődhetett azoknak az újonnan Görögországba érkező menedékkérőknek a visszaszállítása török területre, akik nem jogosultak a nemzetközi védelemre. „*Az unió jól vizsgázott a mai napon*" – szögezte le Orbán Viktor, de hozzátette: „*Az öndicséret büdös dolog, de végül mégis csak az történt, amit mi már régóta mondunk.*"

Jogerősen bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett kényszerítésben Dávid Ibolya és Herényi Károly volt MDF-politikusokat az UD Zrt.-üggyel összefüggésben folyó büntetőügyben a Fővárosi Törvényszék, és megrovásban részesítette őket. Dávid Ibolya volt MDF-képviselőt (1990-2010), a párt korábbi elnökét (1999-2010), az első Orbán-kormány igazságügyi miniszterét (1998-2002) és Herényi Károly volt képviselőt (1998-2010), volt frakcióvezetőt (2002-2009) az ügyészség kényszerítéssel vádolta, mert 2008 szeptemberében egy titokban rögzített hangfelvétel nyilvánosságra hozásával fenyegették meg Almássy Kornélt, aki ennek hatására visszalépett attól, hogy az MDF elnökjelöltje legyen. Az elsőfokú bíróság 2015 szeptemberében bűnösnek mondta ki, és megrovásban részesítette a két politikust. Az ítélet ellen az ügyészség súlyosbításért, a védők a vádlottak felmentéséért fellebbeztek, a Fővárosi Törvényszék azonban helybenhagyta az elsőfokú ítéletet. Herényi Károly az Origóval közölte: a Kúriához fordul felülvizsgálatért, ugyanis az ítélet „*szégyen a bíróságra nézve is, a vádhatóságra nézve pedig még inkább … ez egy politikailag motivált koncepciós per volt*".

Március 20. „*Egyáltalán nem lehetünk elégedettek azzal, hogy a kormányzat a figyelmeztetések ellenére csak lassan, és csak civil kezdeményezések hatására kezdett tárgyalni az oktatás problémáiról*" – írta közleményében a Nemzeti Pedagógus Kar. A testület emlékeztetett rá: megalakulása óta többször is jelezte a döntéshozóknak, hogy a tanárok és az oktatási intézmények egyre nehezebben látják el mindennapi feladataikat. Üzent ugyanakkor a Köznevelési Kerekasztaltól felálló, sztrájkra készülő tanároknak is: csak törvényes keretek között, tárgyalásos úton lehet reformokat elérni. A Kar megszólalása azért volt jelentős, mert sokan formálisnak, a kormány bábjának tekintették és ellenszenvvel nézték, mivel a törvény alapján minden állami iskola tanárainak kötelező volt belépniük.

Március 22. A Klik teljesen meg fog szűnni a nyáron – jelentette be az ATV műsorában Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkára. Elmondta: a tavaszi ülésszakon új szabályozást alakítanak ki, hogy szeptemberre teljesen kialakuljon egy olyan új oktatás-irányítási rendszer, amely sokkal kevésbé lesz központosított. „*Vannak szakmai kritikák, amelyeket mi is elfogadunk, amiken javítani kell*" – fogalmazott az államtitkár. → január 22., február 2., február 8., február 25., június 13.

Az államtitkár a nap folyamán Szabó Timea független képviselő (PM) kérdésére válaszolva hozzátette ehhez: továbbra is úgy véli, hogy „*az állami intézményfenntartás a záloga annak, hogy minden diák — a lakóhelyétől és szociális körülményeitől függetlenül — hozzáférjen a minőségi oktatási szolgáltatásokhoz*".

Március 24. Terrorizmus elleni intézkedéscsomag tervezetéről döntött a március 22-i brüsszeli merényletek után a kormány. Ezt Pintér Sándor belügyminiszter jelentette be Simicskó István honvédelmi miniszterrel és Kovács Zoltán kormányszóvivővel. Eszerint a magánszolgáltatók lehallgathatnák a telefont, elolvashatnák az emaileket. Erről törvényt kell hozni, az egyes kéréseket teljesíteni csak bírói engedéllyel lehet. Bírói engedéllyel erre korábban is volt lehetőség, de van olyan szolgáltató, amely a forgalmát titkosítja. Ezt az akadályt akarták megszüntetni. Ellenőrizni kell a gyanús pénzügyi tevékenységeket bizonyos esetekben. A bankszámlára eddig is rá lehetett látni, de a kormány szeretné, ha bizonyos személyeknél folyamatosan lehetne látni a pénzmozgásokat. Simicskó István honvédelmi miniszter elmondta, hogy az intézkedéscsomaghoz módosítani kell az alkotmányt, ehhez az ellenzék segítségét kérte. Pintér ezzel kapcsolatban azt mondta: konszenzusos megoldás kell.

Áder János köztársasági elnök nem írta alá a nemzeti otthonteremtési közösségekről szóló törvényt, hanem megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek. Levelében bírálta a benyújtást követő napon, március 17-én kivételes eljárással, alig három órás vita után elfogadott jogszabályt: „*A jogalkotással megvalósítani kívánt, a családok otthonteremtési lehetőségének állami támogatással való bővítése támogatandó célkitűzés, mely feladat végrehajtása áttekinthető, a folyamatban részvevők számára megfelelő garanciákat biztosító szervezet kialakítását igényli, a működés szigorú hatósági felügyelete mellett. Álláspontom szerint azonban a törvény ezen elvárásoknak nem felel meg. … tisztázatlan és ellentmondásos rendelkezéseket tartalmaz … Bizonytalanságot okozhat, hogy a közösség és a szervező nem tagjai egyetlen betétbiztosítási vagy befektetővédelmi szervezetnek sem. A törvény nem tartalmazza a közösség tagjait érintő egyes garanciális szabályokat. Ide tartoznak többek között a megelőlegezett tagi befizetésre történő kiválasztással, a kiválasztás lebonyolításával kapcsolatos szabályok, a tag befizetései értékállandóságának biztosítására vonatkozó szabályok …*" Az államfő kifogásolta a kivételes eljárást, az előzetes egyeztetések elmaradását is.
→ március 30.

Március 25. Nyolcvanhárom éves korában meghalt Pozsgay Imre volt politikus, egyetemi tanár. 1950-ben lépett be a Magyar Dolgozók Pártjába, 1980 és 1989 között a Magyar Szocialista Munkáspárt Központi Bizottságának, 1988-1989-ben a Politikai Bizottságnak is tagja volt. 1976 és 1980 között kulturális, majd művelődési miniszter, utána a Hazafias Népfront főtitkára, 1988 és 1990 között államminiszter volt. 1989 elején ő mondta ki elsőként az állampárt vezetői közül, hogy az addig ellenforradalomnak nevezett 1956 népfelkelés volt. 1990-ben néhány hónapig az MSZP parlamenti frakcióját vezette, de még abban az évben kilépett a pártból. Új pártot alapított, a Nemzeti Demokrata Szövetséget, amely nem került a parlamentbe. Az 1998-as országgyűlési választáson az MDF képviselőjelöltje volt, de nem szerzett mandátumot. 2005-ben Orbán Viktor meghívta a FIDESZ nemzeti konzultációs testületébe, majd 2010-ben részt vett az új alaptörvény megírásában. „*Pozsgay Imrének vitathatatlan szerepe volt a rendszerváltásban, a kommunista és szocialista pártban betöltött jelentős szerepe ellenére mindig fontosnak tartotta az ország és a magyar emberek sorsát*" – közölte a Kormányzati Tájékoztatási Központ. „*Tisztelettel búcsúzunk Pozsgay Imrétől és őszinte részvéttel osztozunk a család bánatában*".

Március 30. Reggel 8 és 9 óra között több száz iskola tanárai, diákjai és velük szolidáris szülők vettek részt a március 15-én meghirdetett oktatáspolitikai tiltakozó megmozduláson azzal, hogy kimentek az iskola elé. Volt, ahol fát ültettek, vagy élőlánccal vették körül az iskolát. A Tanítanék Mozgalom becslése 270 intézmény és körülbelül 15 000 tanár részvételéről szólt.

Palkovics László oktatási államtitkár ezt úgy kommentálta, hogy az arány az 5500 iskolához képest nem jelentős. Nem tartotta helyesnek a polgári engedetlenségi akciót, ugyanakkor jelezte, hogy az abban részt vevő tanároknak nem kell semmilyen munkajogi következménnyel számolniuk. Hangsúlyozta: továbbra is a tiltakozók által elutasított köznevelési kerekasztalt tartja jó megoldásnak az oktatásban felmerült problémák megtárgyalására. → március 15.

Az országgyűlés néhány módosítással újra elfogadta a nemzeti otthonteremtési közösségekről szóló törvényt, amelyet az államfő megfontolásra visszaküldött. Pontosítottak néhány fontos szabályt, de nem változtattak azon, hogy a közösségek és szervezőik nem tagjai egyetlen betétbiztosítási vagy befektetővédelmi szervezetnek sem, és tizenhat további részlet rendezését az új változatban is kormányrendeletre bízták annak ellenére, hogy Áder János köztársasági elnök ezt sokallta. → március 17., március 24. Az ellenzék változatlanul elutasította a törvényt, mert a jogszabály továbbra sem védi a kisbefektetőket, a gazdagabbakat helyezi jobb pozícióba.

Módosították az államháztartási törvényt. Eszerint „*a kormány egyedi határozatban a szabad előirányzatot meghaladó mértékű vagy tárgyévi előirányzattal nem rendelkező közfeladathoz kapcsolódó kötelezettségvállalást engedélyezhet az ahhoz szükséges előirányzat mértékéről hozott döntésével egyidejűleg, amelynek átcsoportosításáról az államháztartásért felelős miniszter … utólag, egyoldalú nyilatkozatban gondoskodik*”, mégpedig úgy, hogy – mint az indoklás kimondta – „*az előirányzat-átcsoportosításhoz az érintett fejezetet irányító szerv egyetértése, jóváhagyása stb. nem szükséges*”. Az előterjesztő Lázár János miniszter hangsúlyozta, hogy „*sem a kormány, sem a kormány hatáskörében eljáró államháztartásért felelős miniszter az Országgyűlés költségvetési jogát és a Költségvetési Tanács ezzel összefüggő jogkörét kiüresítő intézkedésről nem dönthet, az államháztartásért felelős miniszter általi forrásbiztosítás pedig kizárólag a meglévő megtakarítások felhasználásával (átcsoportosításával) történhet, nem pedig a hiányt növelő intézkedésekkel*”. Így „*nagyobb mozgástér nyílik a kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó fejezeteken belül keletkező megtakarítások kormányzati cél szerinti rugalmas felhasználására. … a módosítás még átmenetileg sem jelent fedezet nélküli kötelezettségvállalásra vonatkozó lehetőséget*”. Ezzel egyetértett Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter is, bár arra nem adott magyarázatot, hogy miért nem ő mint illetékes kormánytag volt az előterjesztő. Az ellenzék egységesen elutasította a törvényt, és rámutatott: annak szövege az indoklásban és a kormányzati felszólalásokban kifejtettek ellenére valójában lehetővé teszi az országgyűlés mellőzését, a kormány olyan átcsoportosításokra kap felhatalmazást a költségvetési törvény módosítása nélkül, amelyek üres formasággá teszik a törvényhozást. December végén a kormány élt a felhatalmazással, és mintegy 1300 milliárd forintot, a büdzsé összes kiadásának 7,5%-át csoportosította át parlamenti vita, vagy akár előzetes tájékoztatás nélkül.

Csak nemzetbiztonsági érdekből vagy a szellemi tulajdonhoz fűződő jogra tekintettel lehet 30 évig titokban tartani a paksi atomerőmű-beruházással kapcsolatos üzleti és műszaki adatokat, és ez a már benyújtott adatigénylésekre is vonatkozik – ezt tartalmazta egy új törvény. Az egy évvel korábban elfogadott és az Európai Unió, illetve a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által bírált jogszabály is hivatkozott az információszabadság-törvénynek arra a két pontjára, amelyek a nemzetbiztonságot és a szellemi tulajdonjogot említik a nyilvánosságot kizáró okként, de az új szöveg világosabban kimondta, hogy a tilalom csak arra a körre terjed ki. Trócsányi László igazságügyi miniszter az indoklásban maga is úgy fogalmazott, hogy a tervezet „*nem jelent a hatályos szabályozáshoz képest tartalmi változást, csupán egyértelművé teszi*” azt.

Szintén uniós bírálattal függhetett össze, hogy az Erzsébet-utalvány forgalmazását két állami alapítványra bízták megosztva. Ez ugyan megszüntette a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány monopolhelyzetét, de a szintén köztulajdonú Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekekért Alapítvány bevonása azt az alapproblémát nem oldotta meg, hogy jogalkotási eszközökkel kiszorították a magyar piacról az addig ott jól működő, külföldi magántulajdonú szereplőket.

Ismét fél évre meghosszabbították a magáncsőd-eljárásra jelentkezés határidejét, mert a kormány – és különösen a kérdést szívügyének tekintő KDNP – várakozásaival ellentétben továbbra is nagyon kevesen érdeklődtek a lehetőség iránt.

Erdősi Lászlóné herceghalmi állampolgár február 21-én vasárnap 16 óra 44 perckor kereste meg a hatóságot, és egy nappal később meg is kapta a határozatot, hogy összegyűjtheti azt a 20 és 30 közti számú aláírást, amelyek egy népszavazási kezdeményezés benyújtásához a törvény szerint szükségesek – írta Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke Nyakó Istvánnak (MSZP) küldött levelében. Nyakónál ugyanez a művelet 10 napig tartott, a szintén szocialista Lukács Zoltánnál pedig 22 napig. A levélből egyrészt kiderült, hogy Erdősinének csak közvetlenül a kritikus nap előtt juthatott eszébe a kezdeményezés, másrészt hogy a hatóság rendkívül gyors volt. A NAIH válaszából világossá vált továbbá: más kérelmező akkor nem volt, vagyis a sajtóban „*kopaszok*"-ként emlegetett, a Kúria március 3-i döntésében „*erős testalkatú személyek*" néven szereplő emberekről már február 23-án délelőtt is tudni lehetett volna, hogy nem kérdés benyújtása miatt érkeztek. Nyakó István szerint tehát hibás volt az NVB és az NVI érvelése, hogy az NVI nem követett el jogsértést, mert ott helyben nem volt jogosítványa ellenőrizni a kopaszok szándékait. Ugyanis nem kellett volna mást tennie a botrány reggelén, mint lekérni az adatvédelmi hatóság nyilvános adatbázisát, és láthatta volna, hogy csak maximum hárman akarnak valójában kérdést benyújtani, ennek alapján a kopaszokat ki kellett volna küldeni az épületből. Vagyis ez utóbbiak Nyakó István véleménye szerint bizonyítottan „*csak és kizárólag azért érkeztek, hogy az MSZP népszavazási kezdeményezését megakadályozzák, és Erdősinéét, a FIDESZ-ét átverjék*". → február 23., február 29., március 31., április 6., augusztus 17.

A Kúria döntött: a Magyar Nemzeti Bank által alapított Pallas Athéné Domus Animae, Domus Scientiae és Domus Concordiae Alapítványok kötelesek kiadni pályázataik adatait. A felperes Csabai Károly, a Világgazdaság újságírója volt, aki másodfokon 2015. december 8-án nyert pert, ezután került az ügy a legfelső bírói fórum elé. Az alapítványok végrehajtás fenyegetése alatt már a decemberi jogerős ítélet után kiadták az adatokat, de fellebbeztek ellene, ezért került az ügy harmadfokra. A Kúria szerint a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles elszámolni a nyilvánosságnak a gazdálkodásával, a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok. A bíró az ítélet ismertetésekor kiemelte: az alapítványok közfeladatot látnak el közpénzből; a közérdekű célokra juttatott vagyon az alapítványhoz rendeléssel nem veszíti el közpénz jellegét. Ezzel ellentétes volt az a törvény, amelyet Áder János köztársasági elnök alkotmánybírósági felülvizsgálatra küldött, és amelyről másnap született meg az AB-döntés.

Március 31. Az Alkotmánybíróság csak részben értett egyet Áder János köztársasági elnökkel: a jegybanktörvény-módosítás több pontját mindössze két különvélemény mellett alaptörvény-ellenesnek minősítette, a postatörvény-módosítást azonban nem. Az MNB-ről az AB kimondta: állami tulajdonban van, tehát a nemzeti vagyon része, „*vitathatatlanul közfeladatot lát el, és közpénzzel gazdálkodik*", márpedig az alaptörvény szerint „*a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok*". A határozat szerint ugyanez vonatkozik az MNB alapítványaira is, mert „*a közpénzzel történő gazdálkodás független attól a kérdéstől, hogy az alapítványi vagyon felhasználására az alapítónak jogi értelemben véve van-e közvetlen befolyása. … amennyiben a kizárólag közpénzből gazdálkodó MNB-alapítvány nem közfeladatot látna el, úgy annak alapítása eleve nem állna összhangban*" a jegybanktörvénnyel. Továbbá „*ha … arra a következtetésre lehetne jutni, hogy az alapítványnak juttatott vagyon 'elveszíti közpénz jellegét'* [erre hivatkoztak a kormány és a kormánypártok képviselői], *akkor az MNB-nek a közérdekű adatok megismerhetőségének a biztosítására és a működésének átláthatóságára vonatkozó, az Alaptörvényből … fakadó kötelezettségei nem érvényesülhetnének. Egy alapítvány létesítése viszont nem állhat ellentétben az Alaptörvénnyel és nem korlátozhat/sérthet törvényt/alapjogot.*" Ráadásul „*az alapítványok által kezelt adatok megismerhetősége korlátozásának az indokát és célját a törvény nem jelöli meg*". A bírák hozzátették: „*A közhatalom-gyakorlás nyilvánossága, illetve szélesebb értelemben véve a közügyek átláthatósága kétségkívül előfeltétele más alapjogok*

(véleménynyilvánítás, közösségi döntéshozatalban való részvétel) gyakorlásának, illetve a hatékony állami működés egyik biztosítékának is tekinthető." Emellett a határozat szerint „*a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának sérelme is megállapítható*", tehát az államfőnek ebben is igaza volt. → március 1., március 9., április 22., április 26., június 29.

A postatörvény esetében Áder János kizárólag a visszamenőleges hatályt kifogásolta, de ebben az AB nem adott neki igazat, mert a bírák többsége szerint (három különvélemény volt) csak pontosítás történt a törvény szövegében, hátrányos változtatás nem. Annak a megítélése, hogy egy konkrét adatnak a nyilvánosságra hozatala vagy megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okoz vagy másnak indokolatlan előnyt eredményez, a rendes bíróságok feladata – mondták ki a bírák. → március 1., március 9.

Öt héttel a történtek után feljelentést tesz a Nemzeti Választási Bizottság a Nemzeti Választási Iroda székházánál február 23-án történtek miatt – erről egyhangúlag döntött a testület, az MSZP delegáltja, Litresits András javaslatára. A vitában Patyi András, az NVB elnöke az MTI szerint azt mondta: a feljelentés lehet, hogy szimbolikus, de egyértelmű jelzés arra, hogy a bizottság ezt a magatartást nemcsak a választási eljárás alapelvei, a népszavazási törvény, de a büntetőjog szabályai szerint is elfogadhatatlannak tartja. Tóta Áronné választott tag az ülésen úgy fogalmazott: ha a február 29-i ülésen, ahol elbírálták Nyakó István és Erdősi Lászlóné népszavazási kérdését, illetve megtekintették a benti kamerák felvételeit, „*egy szóval is említésre kerül*", hogy a kinti (utcai) felvételek „*tartalmaznak olyan momentumot, ami érdekes lehet a bizottság számára, biztos azt szavaztam volna meg, hogy nézzük meg a felvételeket, és annak fényében hozhatta volna meg döntését a bizottság*". Ezt követően a Nemzeti Választási Iroda is közölte: az iroda elnöke, Pálffy Ilona szintén feljelentést tett ismeretlen tettes ellen a székháznál történtek miatt. → február 23., február 29., március 30., április 6., augusztus 17.

Életének 87. évében meghalt Kertész Imre, az egyetlen Nobel-díjas magyar író, akit 2014-ben a Magyar Szent István renddel is kitüntettek. 2002-ben elsősorban az 1975-ben megjelent Sorstalanság című regényéért kapta meg a legmagasabb nemzetközi irodalmi elismerést. Hosszú ideje súlyos beteg volt.

18-20 évvel a bűncselekmények elkövetése után a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítéletet hirdetett a kilencvenes évek három hírhedt alvilági leszámolása, a Fenyő-gyilkosság, a Cinóber-gyilkosság és az Aranykéz utcai robbantás ügyében. A Budapest belvárosi Aranykéz utcában 1998. július 2-án robbant a bomba, amely többek között megölte a magyar alvilág árulójának nevezett Boros József Károlyt, az olajmaffiaügy tervezett koronatanúját. Fenyő János ismert médiavállalkozót 1998. február 11-én gyilkolták meg a II. kerületi Margit utcában, az éjszakai élet ismert figuráját, a prostituáltakat futtató Cinóbert, valódi nevén Domák Ferencet pedig 1996. december 18-án lőtték agyon az Üllői úti lakása közelében. Az ítélet szerint a szlovák Jozef Roháč elsőrendű vádlott bűnös, előre kitervelt emberölésben és lőfegyverrel, lőszerrel visszaélésben, ezért életfogytiglant kapott. Portik Tamás harmadrendű vádlottat, egykori olajcégmenedzsert felbujtóként elkövetett emberölésben találták bűnösnek, 13 év fegyházat kapott. Ladislav T. másodrendű és az alvilágban Brazilként ismert F. Attila negyedrendű vádlottat felmentették. A Cinóber-gyilkosságról a bíróság előtt nem sikerült bebizonyítania a vádhatóságnak, hogy a vádlottak lennének az elkövetők. Így történt, hogy Portik Tamást és Jozef Roháčot egyes vádpontok alól, F. Attilát és a bűnsegédlettel vádolt másik szlovák férfit pedig valamennyi alól felmentették. Viszont a bíróság szerint Roháč volt az elkövetője az egész országot megrázó Aranykéz utcai robbantásnak, Portik Tamás pedig felbújtója Boros meggyilkolásának.

Április 1. A kormány javaslatot nyújtott be a népszavazási törvény módosítására, enyhítendő a konfliktusokat kiváltó „benyújtási moratórium" szabályait. Az indoklás szerint az az újdonság, hogy „*választópolgári kezdeményezés esetén mindaddig van lehetőség azonos tárgyú kérdés benyújtására, amíg nem válik jogerőssé az NVB másik azonos tárgykörű kérdés kapcsán, a megfelelő számú érvényes aláírás meglétéről hozott határozata.*" Ennek elfogadása lehetetlenné és

értelmetlenné tehette az NVI-nél lezajlott viharos jeleneteket a beadás elsőbbségéért. → február 23., február 24., február 29., március 31., május 10.

Ötpárti egyeztetést tartottak a Belügyminisztériumban a kormány terrorellenes akciótervéről, ezúttal még a parlamenthez benyújtás, sőt a kormány általi tárgyalás előtt. Az elképzelést ellenzéki politikusok is méltatták, kilátásba helyezve, hogy ha néhány módosítást végrehajt a kormány, akkor megszavazhatják a kétharmados többséget igénylő csomagot. Kovács Zoltán kormányszóvivő úgy nyilatkozott: alapvető szakmai nézeteltérés nem volt, körvonalazódik az egyetértés lehetősége. Mirkóczki Ádám, a Jobbik szóvivője azt mondta, hasznos volt a tárgyalás, és vannak biztató jelek, mert az előterjesztő több vitatott pontban ígért módosítást, konszenzusos megoldást. Ugyanakkor hozzátette: felemás érzéseik vannak, hogy az ellenzéki kritikák mennyire lesznek a végső normaszövegben megtalálhatóak. Harangozó Tamás, az MSZP frakcióvezető-helyettese előremutatónak nevezte a tárgyalást. Szerinte voltak „*hajmeresztő*" pontok a Belügyminisztérium javaslatában, de ezek közül többet visszavontak. Schiffer András, az LMP frakcióvezetője szerint tárgyszerű, higgadt, a részletekre is kiterjedő volt az egyeztetés, Pintér Sándor belügyminiszter több ellenzéki, köztük LMP-s javaslatot is befogadott. Ám a következő egyeztetésre, mint Harangozó Tamás és Molnár Zsolt MSZP-képviselő április 6-án közölte, a Honvédelmi Minisztérium ugyanazt a régebbi javaslatát küldte meg, amely szerint hatvan napig bármiféle országgyűlési vagy egyéb kontroll nélkül drasztikusan korlátozhatnák az állampolgárok alapvető szabadságjogait. „*Nincs miről tárgyalni, mert ez a javaslat nem a magyar emberek biztonságáról, nem a terrorizmus elleni harcról, hanem pusztán a FIDESZ korlátlan hatalmáról, a polgárok jogfosztásáról és az országgyűlési ellenőrzés kiiktatásáról szól*" – nyilatkozták az öt nappal korábban még bizakodó ellenzékiek. Más források ezzel szemben a kormány engedményeiről szóltak. Az egyeztetés április 8-án folytatódott, az MSZP nem vett részt, a Jobbik, az LMP és a kormánypártok pedig egymásnak ellentmondó nyilatkozatokat tettek utána.

94 éves korában elhunyt Biszku Béla volt belügyminiszter (1957-1961), az MSZMP Politikai Bizottságának egykori tagja (1956-1978), a Központi Bizottság volt titkára (1962-1978). Ezzel lezáratlan maradt a 2010-ben egy feljelentés nyomán indult büntetőügye, amelyben az 1956-os sortüzekért viselt felelősségét vizsgálták. Egy korábbi, másodfokon hatályon kívül helyezett ítélet után az új elsőfokú bírói döntés 2015. decemberében született: a Fővárosi Törvényszék a legsúlyosabb vádpontban, tehát aljas indokból, több emberen elkövetett emberölésben felbujtóként nem ítélte el Biszkut. A bíróság csak bűnpártolásban, fegyverrel való visszaélésben és a kommunista rezsim bűneinek tagadásában találta bűnösnek, amiért két év szabadságvesztést kapott, három évre felfüggesztve. Az ítélet ellen az ügyészség és a védelem is fellebbezett, ezért az ügynek az ítélőtábla elé kellett volna kerülnie, ám ez már nem történhetett meg.

Április 5. Boldvai László volt szocialista országgyűlési képviselő (1994-2014), korábbi pártpénztárnok (1994-1998), 2003 óta Nógrád megyei pártelnök bejelentette, hogy felfüggeszti párttagságát, ezzel minden párton belüli posztjától is megválik. Megyei közgyűlési tagságát megtartja, de független képviselőként dolgozik tovább. A politikus elismerte, hogy a feleségének valóban van offshore cége. Tóbiás József MSZP-elnök később sajtótájékoztatón bejelentette: Boldvai László azt mondta, hogy jogsértést nem követett el, áll a vizsgálat elé, de nem kíván teher lenni az MSZP számára. A párt elnöksége szerint az elit nem tüntetheti el jövedelmét az adóhatóság elől offshore cégeken keresztül, miközben Magyarországon milliók nem tudnak megélni a fizetésükből. Ezzel elérte Magyarországot az úgynevezett Panama-iratok ügye. Ezeket a német Süddeutsche Zeitung napilap szerezte meg egy panamai ügyvédi irodától, feldolgozásukban pedig az Oknyomozó Újságírók Nemzetközi Konzorciuma szervezet is részt vett: 76 ország több mint 370 újságírója dolgozott rajtuk. Magyarországról a Direkt36 vett részt a munkában. Mint az iratokból kiderült, Boldvai feleségének, Konti Csilla gimnáziumi tanárnőnek 2012 novemberében került a tulajdonába egy Szamoa szigetére bejegyzett offshore cég, amivel egy bankszámlához is hozzájutott az egyik svájci banknál, és ezután az offshore cégen több százmillió forint ment keresztül. Boldvai az egykori Tocsik-ügyben zsarolás vádjával bíróság elé került, de végül felmentették. Hatalmas

salgótarjáni háza és a felesége által használt drága autók miatt is érték támadások. (Decemberben Boldvai László felújította pártbeli tevékenységét.)

A másik magyar érintett, Horváth Zsolt volt kecskeméti FIDESZ-képviselő (1998-2014), korábbi egészségügyi államtitkár (2000-2001) nem nyilatkozott, pártja pedig csak annyit közölt, hogy miután Horváth Zsolt már nem tölt be semmilyen tisztséget, csupán egyszerű párttag, „*egyedül ő maga felel tetteiért, a FIDESZ-nek semmi köze a magánügyeihez*". Április 15-én kiderült: Kerényi János aktív FIDESZ-képviselő, választókerületi elnök családtagjai is érintettek, de neki, mint közölte, nincs köze a cégekhez.

Április 6. Magyarország átutalta az utolsó, másfél milliárd eurós részletet az Európai Bizottságnak abból a hitelből, amit még 2008-ban vett fel a magyar kormány. Ezzel teljesen törlesztette a köztudatba IMF-hitelként átment 20 milliárd eurós nemzetközi hitelcsomagot, amelynek nagy részét, 11,9 milliárdot valójában az Európai Bizottság adta, az IMFl 6,5 milliárdot, 1 milliárddal pedig a Világbank is beszállt. Ebből Magyarország végül csak 14,2 milliárd eurót hívott le 2008-2009-ben.

A Kúria megváltoztatta az NVB február 29-i döntését, és megtagadta Erdősi Lászlóné népszavazási kérdésének hitelesítését. Másik döntésével pedig hitelesítette a Nyakó István (MSZP) által benyújtott aláírásgyűjtő ívet, mert úgy ítélte meg, hogy a kérdés az egyértelműség követelményének megfelel, nem ütközik az alaptörvényben meghatározott tiltott tárgykörök egyikébe se. (Ez így hangzott: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?*") Ezután az MSZP-sek megkezdhették az aláírásgyűjtést, nem volt szükség újabb kérdés leadására. „*Van még remény ebben az országban*" – kommentálta Nyakó István a bírói döntést. Mivel a kormány új törvényjavaslata (→ április 1.) még nem került az országgyűlés elé, a legfőbb bírói testület a hatályos jogszabály alapján felhívta a figyelmet, hogy e tárgyban újabb kérdés nem nyújtható be. A Kúria a döntés meghozatalakor figyelembe vette, hogy a bizonyítékok alapján megállapítható: „*Erdősi Lászlóné időbélyegző szerinti elsőbbségét az NVI előterében tartózkodó csoport jogellenes magatartása biztosította, függetlenül attól, hogy Erdősi Lászlóné ebben a jogellenes magatartásban bármilyen módon közreműködött-e vagy sem*". → február 23., február 29., március 30., március 31.

Április 11. Eltörlik a boltok vasárnapi nyitvatartásának tilalmát – derült ki a kormány nevében Rogán Antal miniszterelnöki kabinetfőnök és Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter által benyújtott törvényjavaslatból. Az indoklás így szólt: „*A vasárnapi munkavégzés tilalma a kiskereskedelmi szektorban egy éve van érvényben. A szabályozás bevezetését a kormány azért támogatta, mert egyetért azzal az alapelvvel, hogy vasárnap senkit se lehessen munkára kényszeríteni. A kormány számára 2015-ben ezzel párhuzamosan fontos cél volt, hogy a kiskereskedelmi forgalom ne csökkenjen, a foglalkoztatottság nőjön, és a forgalom a multinacionális cégek felöl a kisebb kereskedelmi egységek felé terelődjön. Ezeket a célokat sikerült elérni. … A vasárnapi munkavégzés tilalma azonban az embereket megosztó intézkedésnek bizonyult. Sokan vannak az ellenzői, és nem kevesen próbálnak politikai tőkét kovácsolni magunknak a megszületett törvény kapcsán. … minden eredmény ellenére az embereket nem sikert meggyőznünk. Mivel a vasárnapi munkavégzés tilalma kapcsán népszavazásra kerülhet sor, fontos mérlegelnünk, hogy milyen történelmi helyzetben kerül sor népszavazásra egy ilyen kérdésben. A kormány számára ma a legfontosabb kérdés a Brüsszel által szorgalmazott kényszerbetelepítés elleni egységes fellépés. Sokak számára az a cél, hogy a kényszerbetelepítés elleni egységes nemzeti fellépést megakadályozzák. Ezt megengedni felelőtlenség lenne.*" A javaslat visszaállította az 50%-os vasárnapi pótlékot a 2015-ben bevezetett 100% helyett.

Tuzson Bence kabinetirodai államtitkár néhány órával főnöke, Rogán Antal bejelentése és a törvényjavaslat benyújtása előtt még ezt mondta az ATV reggeli műsorában: bár a kormány célja

az, hogy a vasárnap szabad legyen, ha a szocialisták összegyűjtik a referendumhoz szükséges aláírásokat, akkor a kabinet részéről „*nyitottságra kell számítani*", ugyanis az emberek véleménye a legfontosabb, amire mindig oda kell figyelni. A törvényjavaslatról csak e nyilatkozat elhangzása után, egy délelőtti ülésen döntött a kormány.

Nyakó István (MSZP) kommentárja: „*Én az első pillanattól kezdve tudtam, hogy ez a despota hatalom nem képes arra, hogy szembe nézzen az emberek világos akaratával. … Szentül meg voltam győződve arról, hogy fülüket-farkukat behúzva vissza fognak vonulni. … A kormány a népszavazási vereség okozta politikai félelme miatt adta vissza a vasárnapi vásárlás szabadságát.*" „*Orbán Viktor vereséget szenvedett, a népszavazás okozta nagyobb pofont egy kisebb pofonra cserélte*" – mondta Gréczy Zsolt, a Demokratikus Koalíció szóvivője, aki szerint pártja saját sikernek is tekintheti a törvény visszavonását, miután elsőként kezdeményeztek a témában népszavazást. Hozzátette: nem igaz Rogán Antal érvelése, hogy gazdaságilag indokolt volt a boltzár, miután szerinte több ezren elvesztették az állásukat, és jelentős mértékű volt az adóbevételek csökkenése is.

Apáti István, a Jobbik alelnöke szerint a FIDESZ a kisebbik rosszat választotta, és „*inkább a KDNP torkán tolja vissza a nyitvatartást, mint az emberekén a boltzárat*". Szerinte a népszavazás eredménye egyértelműen a boltzár leszavazása lett volna. Pártja egyébként sosem támogatta a zárvatartást, hangsúlyozta.

Az ötletet eredetileg a FIDESZ ellenzése ellenére felvető Kereszténydemokrata Néppárt „*megérti a kormány szempontjait és elfogadja a kabinet döntését*" a vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló törvény visszavonásáról – mondta Harrach Péter frakcióvezető, és tudomásul veszi, hogy bizonyos szempontokat figyelembe kell venni, például hogy mindenképp elkerüljék el a népszavazást, de hozzáfűzte, hogy nem szavazzák meg a javaslatot, mert pártja továbbra is jó ötletnek tartja a bezárást, „*a szabad vasárnap a munkavállalók szempontjából külön értéket képviselt*". „*Nem adjuk fel a harcot, társadalmi kampányt indítunk*" a többség támogatásáért – mondta Semjén Zsolt pártelnök, miniszterelnök-helyettes.

Vámos György, az Országos Kereskedelmi Szövetség igazgatója az Indexnek úgy nyilatkozott, hogy a vasárnapi zárvatartás „*sokkal kevésbé rengette meg a kereskedelmet*", mint amire ő és még sokan mások számítottak. Míg például az olcsó nyersanyagok, üzemanyag és a reálbérnövekedés a pozitív oldalhoz sorolható, addig a vasárnapi zárvatartás valószínűleg a negatívhoz, de 2015-re ezzel együtt is 5,7 %-os bővülést mutattak a KSH adatai a kiskereskedelmben. Ugyanakkor az online pénztárgépek kötelezővé tételének hatására a szektor sokat fehéredett, így lehetséges, hogy bizonyos vasárnapi boltzár miatt kiesett bevételeket nem lát a NAV, mert azok feketén folytak be. Az intézkedés eredetileg részben a kis, főleg családi üzemeltetésű boltok forgalmának fellendítését célozta a hiperekkel és nagy üzletláncokkal szemben. Részletes adatok híján csak spekulációk vannak, de sokan úgy becsülik, hogy az intézkedésből inkább a nagy, külföldi üzletláncok jöttek ki jobban, annak ellenére, hogy a forgalmuk nagyobb részét tette ki a vasárnap. Korábbi vasárnapi vásárlóik ugyanis megmaradtak, csak már inkább a hosszabb nyitvatartású péntekeken és szombatokon mentek. Viszont a kisebb hazai láncok (köztük a CBA, amelyet sokan emlegettek a kezdeményezés potenciális nyerteseként) inkább bukhattak a boltzárral. A harmadik fontos szempont a munkaerő kérdése, erről viszont volt adat: 2015-ben közel 10 000 fővel csökkent a kereskedelemben foglalkoztatottak száma, mondta Vámos György, hozzátéve, hogy ezzel együtt inkább munkaerőhiány jellemzi az ágazatot. Bubenkó Csaba, az ágazat kisebbik érdekvédelmi szervezetének, a Kereskedelmi Alkalmazottak Szövetségének elnöke, aki a zárvatartás érdekében kívánt akciót indítani, azt mondta: „*Teljes megdöbbenéssel állok a helyzet előtt. … a kereskedelmi szektorban lévő létszámhiány miatt fennakadást fog okozni a vasárnapi nyitva tartás a multiknak.*" A Kereskedelmi Alkalmazottak Szakszervezete elnöke, Sáling József szerint ismét csak politikai megfontolásokat vett figyelembe a kormány, ráadásul a vasárnapi munkáért fizetendő jelenlegi pótlék csak 50 %, ami nyilvánvalóan kevés. A vasárnapi nyitvatartás visszavezetését tisztességes alkalmazotti létszám esetén, valamint akkor támogatja a KASZ, ha kifizetik a megfelelő pótlékokat.

Veres András, a magyar katolikus püspöki kar elnöke, szombathelyi megyéspüspök szerint elhibázott, rossz döntést hozott a kormány. A vasárnapi pihenő a nem vallásos családok szempontjából is fontos, hiszen a kereskedelemben „*sok hölgy*", családanya dolgozik, akiknek eddig lehetőségük volt rá, hogy vasárnap a családjukkal legyenek. „*Nem hallottam senkiről, aki vasárnap éhen halt volna, mert nem tudott élelmiszert vásárolni*" – mondta a püspök.

Az országgyűlés egyhangúlag, mindössze két Jobbikos tartózkodás mellett megszavazta a kivételes eljárást, hogy a törvényjavaslatot már másnap elfogadhassák. Ezt megelőzően heves vita folyt napirend előtt. Tóbiás József, az MSZP elnöke arról beszélt, hogy a társadalom akarata térdre kényszerítette a kormányt. „*Ha van társadalmi akarat, önök leválthatók, és le is fogja váltani önöket a nép.*" Rogán Antal válasza: „*A politikai balhé mindig fontosabb volt önöknek, mint az emberek véleménye*". Hozzátette, hogy az MSZP a multik érdekeit képviseli a magyar emberekkel szemben, és azzal riogatott, hogy a törvény miatt emberek vesztik el a munkájukat a szektorban és a bevétel is visszaesik, de ez egyik sem jött be. A miniszter szerint azt kellett belátniuk, hogy az embereket nem sikerült meggyőzni a törvényről, azon belül kifejezetten a nőket, márpedig a nők véleménye kiemelten fontos a kormánynak. Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető is a szocialistákat bírálta, akik szerinte csak a multik érdekeit képviselik, és a 200 000 munkavállaló jogaival nem törődnek.

Április 12. Az előző nap benyújtott törvényt a vasárnapi nyitvatartásról két és fél óra vita után végül 163 szavazattal fogadták el 2 ellenében és 11 tartózkodás mellett. A függetlenekkel együtt számított teljes ellenzék Szelényi Zsuzsanna (független) kivételével (aki később azt közölte, hogy mellényúlt) igennel szavazott, és így tett a FIDESZ-frakció zöme is, csak Szatmáry Kristóf, a most visszavont törvény 2014-es előterjesztője mondott nemet és Boldog István tartózkodott. A KDNP-frakció nagy része, benne Semjén Zsolt pártelnök–miniszterelnök-helyettes tartózkodott, Harrach Péter frakcióvezető pedig (utólagos közlése szerint tévedésből) nemmel szavazott – mindez először fordult elő az Orbán-kormány idején –, három további KDNP-képviselő jelen volt, de nem szavazott, és csak két kereszténydemokrata miniszter, Seszták Miklós és Simicskó István szavazta meg a kormány javaslatát. A kormány FIDESZ-es tagjai közül Balog Zoltán és Lázár János nem vett részt a szavazásban. Példátlan közös közleményük szerint „*mindenkinek joga van ahhoz, hogy a vasárnap munkaszüneti nap legyen*", ők ezért nem támogatják a kormány törvényjavaslatát. „*Távolmaradásunk NEM szavazat, amelyet a kormány iránti lojalitásból és Orbán Viktor miniszterelnök úr kérésére nem adunk le.*" Lázár János két nap múlva a kormánytájékoztatón ehhez – a közvéleménykutási eredményekkel ellentétesen – hozzátette: „*Akik támogatták a vasárnapi boltbezárás visszavonását, a FIDESZ-szavazókkal szemben szavaztak.*" Szerinte Orbán Viktor ebben az ügyben hibás döntést hozott, ő pedig azért nem szavazta meg az intézkedés visszavonását, mert nem kívánt „*elvtelen pragmatistává*" válni. Mint a FIDESZ-frakció sajtóosztálya közölte, fejenként 100 000 forintra büntetik azt a négy képviselőt – köztük a két minisztert –, aki nem jelezte előre távolmaradási szándékát. „*A frakció azt szorgalmazza, hogy az érintett képviselők egy meghatározott összeget a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet számára ajánljanak fel*". Ugyanez vonatkozott első ízben Kövér Lászlóra, az országgyűlés elnökére, aki elvi okokból szintén nem vett részt a szavazáson, mert ő sem értett egyet a kormánnyal, mint másnap egy interjúban elmondta.

A köztársasági elnök április 15-én, pénteken kihirdette a törvényt, így az másnap hatályba lépett, és 17-én, vasárnap egyes üzletek ki is nyitottak. A többség azonban ezt májusra halasztotta, mivel a döntés a kereskedőket is váratlanul érte.

A 100%-os vasárnapi pótlékra vonatkozó ellenzéki módosításokat a törvényalkotási bizottság elutasította, ezért ezekről a plenáris ülésen nem is szavaztak. A szocialisták bejelentették: a történtek ellenére folytatják a népszavazáshoz szükséges aláírásgyűjtést, mert nem bíznak a kormányban.

Ezen kívül törvénybe iktatták a Budapest – Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és 85%-ban kínai hitelből történő finanszírozásáról 2016 februárjában

kötött magyar-kínai egyezményt. Az ennek alapjául szolgáló többoldalú megállapodást 2014 végén Belgrádban írta alá Orbán Viktor miniszterelnök Szerbia, Kína és Macedónia kormányfőjével.

Április 15. Többszáz iskolában többezer tanár tartott reggel figyelmeztető sztrájkot – közölték a pedagógus tiltakozó mozgalom vezetői. Az akció nem volt látványos – sok kommentár sikertelennek is nevezte –, mert az iskolákon belül zajlott, és sok helyen megfélemlítésre hivatkozva el is maradt. A minisztérium munkajogi következményekre figyelmeztette azokat, akik kimentek az épületek elé.

Április 19. A Budapesti Corvinus Egyetem szenátusa ellenszavazat nélkül az egyetlen pályázót, Lánczi András filozófus professzort, a Politikatudományi Intézet igazgatóját választotta az egyetem új rektorává. Addig ő volt a sok kormányzati megbízással ellátott Századvég Alapítvány elnöke, akit gyakran neveztek a FIDESZ főideológusának, bár ő ezt visszautasította. A köztársasági elnök június 13-án kelt, július 8-án közzétett határozatával július 1-től nevezte ki rektorrá három évre.

Április 20. Országos tanársztrájk zajlott. Galló Istvánné, a Pedagógusok Szakszervezetének elnöke azt mondta: majdnem 25 000 tanár vett részt a szerdai sztrájkban 1185 iskolában, vagyis minden ötödik tanár sztrájkolt, és minden harmadik iskolában volt olyan tanár, aki beszüntette a munkát. A pedagógus szakszervezetek azt kérték, hogy a szolidaritás jeléül délben öt percre „*álljon le az ország*” – ezt nehezen meghatározható számú helyen követték, látványos következményei nem voltak.

Három jelenlegi alelnök – Novák Előd, Apáti István és Szávay István – nem lesz tagja a Jobbik elnökségének a másfél hónap múlva esedékes tisztújítás után – közölte Mirkóczki Ádám képviselő, az ellenzéki párt szóvivője. Eredetileg Szlávik Viktor, a Jobbik volt bátonyterenyei képviselőjelöltje hozta nyilvánosságra a döntést a Facebook-oldalán: „*Ma megtörtént az, amit sosem gondoltam volna a Jobbik háza táján. Vona* [Gábor pártelnök] *megparancsolta élve a vétó jogával Novák Előd*nek, *Apáti Istvánnak, Szávay Istvánnak, hogy ne induljanak az alelnökjelölt-választáson, mint hivatalban lévő alelnököknek (!!!!), és megkérte Hegedűsnét!!!, hogy Ő se induljon! Megtörtént a hídépítés… VÁGÓHÍD A RADIKÁLISOKNAK. Betagozódás a Fideszhez.*" A szóvivő magyarázata: a párt alapszabálya szerint az elnöknek joga van alelnökaspiránst jelölni, és csak arra lehet szavazni, akit jelöl. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy nem jelölni is joga van embereket, ahogy ez történt most. Erről az elnökségi ülésen „*higgadt és őszinte beszélgetést*” folytattak. Mirkóczki szerint „*hamis törésvonal*”, hogy Vona ezzel a radikálisokat akarta kizárni az elnökségből. Szerinte egyszerűen arról van szó, hogy olyanokat szeretne az elnökségben, akik már polgármesterként bizonyítottak például Ózdon és Tiszavasváriban, hiszen most a kormányzóképesség kialakítására törekszenek. Hangsúlyozta, pártszakadásról szó sincs. Novák Előd úgy reagált, hogy „*leforrázva érzi magát*”, teljesen meglepte Vona Gábor lépése, de elindul a választáson. Szávay István: „*számomra ez most már becsületbeli ügy. Ha érezni fogom a tagság támogatását, akkor el fogok indulni*”. Apáti István „*nem enged a pártelnöki nyomásnak*”, és szintén indul az alelnöki posztért a tisztújításon. Az utóbbi két politikus azonban ezt április 26-án, illetve 28-án visszavonta. Ugyancsak április végén Vona Gábor maga cáfolta a „radikálisok” ellen fordulást azzal, hogy kifejezetten felkérte alelnökjelöltnek az addig nem is párttag Toroczkai László ásotthalmi polgármestert, aki 2001 óta a „Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom” vezetője, számos erőszakos megmozdulás szervezője volt, a 2006-os tüntetések kapcsán a bíróság jogerősen elítélte „*a rendőrségi eszközökben okozott károkért*”. → május 29., június 6.

Április 21. Megbízatása lejártával távozott az Alkotmánybíróságból Lenkovics Barnabás elnök és Lévay Miklós, a két utolsó bíró, akiket még a kormánypártok és az ellenzék konszenzusával választottak meg. Mivel a mostani kormányoldalnak nem sikerült olyan jelöltekben megegyeznie, akiket legalább két ellenzéki képviselő támogatott volna – ennyi hiányzott a FIDESZ-

KDNP-nek az összes képviselő kétharmadából –, és mivel a márciusban távozott Kiss László, valamint a már 2015-ben lejárt megbízatású Paczolay Péter volt elnök helyét sem töltötték be, a törvény szerint 15 tagú testület 11 taggal működött tovább Sulyok Tamás helyettes elnök vezetésével. Az utolsó határozat, amelyet a két távozó még aláírt – Lévay Miklós különvéleménnyel –, azt mondta ki 8:5 arányban, hogy nem alkotmánysértő a választási törvényben a magyarországi állandó lakcímmel rendelkező, de külföldön tartózkodó és a magyarországi bejelentés nélküli határon túli magyar állampolgárok közti különbségtétel, tehát az, hogy az utóbbiak szavazhatnak levélben, míg az előbbieknek el kell utazniuk a legközelebbi magyar nagykövetségre vagy konzulátusra.

A Fővárosi Törvényszék első fokon bizonyítottság hiányában felmentette Hiszékeny Dezső szocialista országgyűlési képviselőt a vesztegetés vádja alól. Az ügyész öt évnél súlyosabb szabadságvesztést kért, mert a vád szerint Hiszékeny 2013-ban XIII. kerületi alpolgármesterként ötmillió forint kenőpénzt követelt azért, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség bérleti jogát egy vállalkozónak adja. A bíróság szerint viszont vitatható jelentésű bólintásból és kézmozdulatból nem lehet ilyen következtetésre jutni, hiszen vesztegetésről mindig csak a fedett nyomozó beszélt a hangfelvételeken, a vádlott nem. A politikus végig tagadta a bűnösségét, az ellen folyó eljárást koncepciósnak nevezte. Az ügyészség augusztus 1-én bejelentette: fellebbez, mert Hiszékenyt bűnösnek tartja.

Április 22. A Magyar Nemzeti Bank alapítványai az Alkotmánybíróság és a Kúria döntése alapján, korábbi elzárkózásukat kényszerűen visszavonva nyilvánosságra hozták, mire költöttek addig a jegybanktól kapott 260 milliárd forintból. Kiderült, hogy a részben már ismert nagyértékű ingatlanvásárlásokon, saját tisztségviselőik, köztük jegybanki vezetők magas tiszteletdíján és mintegy 25 milliárd forint értékű államkötvény vásárlásán kívül egyebek közt a jegybankelnök, valamint a szélsőjobboldaltól sem távol álló kormánypárti személyiségek (Lovas István újságíró, Fritz Tamás, a „Békemeneteket" szervező politológus, Boros Imre egykori kisgazdapárti miniszter), illetve kuratóriumi tagok könyvei kiadásának támogatására fordították a pénzt. → március 1., március 9., március 30., március 31., április 27.

630 millió forint jutott az egyes sajtóhírek szerint Matolcsy György MNB-elnök unokatestvére, Szemerey Tamás tulajdonában álló, a vs.hu hírportált kiadó és nem sokkal korábban az Origo-t is megvásárló New Wave médiacsoportnak és egy azonos körhöz tartozó másik cégnek. „*A pályázati támogatásokban sincs semmi szégyellnivaló*" – mondta Lebhardt Olivér, a vs.hu főszerkesztője. A portál újságírói április 23-án maguk is közleményt tettek közzé: „*Az MNB alapítványai által közzétett adatok minket is megleptek és megdöbbentettek. … A cikkek tartalmába, beleértve a támogatott projekteket, senki nem szólt bele, és ezt nem is lennénk hajlandók elfogadni. Ezt megerősítendő, az elmúlt 24 órában a tulajdonostól garanciát kértünk a jövőbeni tartalmi függetlenségünkre is, amit meg is kaptunk. A kiadó pénzügyei nem tartoznak a szerkesztőségre, de az átláthatóságért küzdő újságírókként nem tudunk egyetérteni azzal, hogy tudtunkon és az olvasóink tudtán kívül kapott támogatásokat. Ennek megfelelően a továbbiakban kérjük a kiadótól ezeknek a transzparens kezelését.*" A portál 12 újságírója április 25-én az előbbiek ellenére, elvi okokra hivatkozva felmondott a vs.hu-nak, majd ugyanaznap Lebhardt Olivér ezt írta a Facebookon: „*A mai napon lemondok a főszerkesztői pozícióról és távozom a VS.hu-tól. Hibáztam, amikor hagytam, hogy a támogatott tartalmak a támogató feltüntetése nélkül jelenjenek meg, noha ebbe beleszólásom nem volt. … Ugyanakkor kijelentem, hogy a vezetésemmel a szerkesztőségben szabad, autonóm, független újságírói munka folyt, amire büszke vagyok.*„

Nyilatkozat szintén április 25-én a New Wave Media Kft.-től és a New Wave Production Kft.-től, az Origo és a Vs.hu tulajdonosától: „*A híresztelésekkel szemben a tény az, hogy Szemerey Tamás* [Matolcsy György MNB-elnök unokatestvére] *eddig sem volt, és jelenleg sem tulajdonosa sem az említett két cégnek, sem a hozzájuk bármilyen formában kapcsolódó portáloknak. Ennek okán azon feltételezések is teljességgel megalapozatlanok, amelyek összefüggéseket láttatnak a rokoni kapcsolatok és a Magyar Nemzeti Bank alapítványai által a fenti cégeknek folyósított*

támogatások között." Az addig soha nem cáfolt kapcsolatot a sajtó évek óta egyértelmű tényként kezelte, és azt több lap e nyilatkozat után is állította, hogy az üzletemberhez közel álló, más cégekben neki dolgozó emberek a végső tulajdonosok. Iratok bizonyították, hogy Szemerey bankja részt vett a New Wave tőkeemelésében és hitelezésében, az MNB-alapítványok más kedvezményezettjei között pedig bizonyítottan szerepeltek az ő és felesége érdekeltségei.

Az Együtt – a Korszakváltók Pártja szintén április 23-án bejelentette: hűtlen kezelés miatt feljelentést tesz a Vs.hu kiadójának félmilliárdos jegybanki alapítványi támogatása miatt. A párt szerint „*egyértelmű, hogy a FIDESZ adóforintokból építi és finanszírozza saját sajtóbirodalmát*", és „*felháborító, hogy ezt úgy teszik, hogy közben saját rokonaikat és családtagjaikat is jól megfizetik*". Semmi szükség nem volt a Magyar Nemzeti Bank alapítványaira, azokat meg kell szüntetni – mondta Tóbiás József, az MSZP elnök-frakcióvezetője ugyanerről. Szerinte „*véleményvásárlásra, a saját elitjének finanszírozására*" használták föl a közpénzt az alapítványok, mert FIDESZ-közeli vállalkozásokat, az elektronikus médiában véleménynyilvánítást befolyásoló adásvételi szerződést is támogatott a jegybank.

Április 25. Az alaptörvény kihirdetésének 5. évfordulóján ünnepséget tartottak az Országház felsőházi termében, ahol felszólalt Orbán Viktor miniszterelnök, Kövér László, az országgyűlés elnöke, Trócsányi László igazságügyi miniszter, Sulyok Tamás, az Alkotmánybíróság elnökhelyettese, Darák Péter, a Kúria elnöke, Szájer József, az Európai Parlament képviselője (az alaptörvényt összeállító bizottság vezetője) és a jogszabályt annak idején aláíró, de nem sokkal később lemondani kényszerült Schmitt Pál volt köztársasági elnök. Az ellenzék nem vett részt, az MSZP és a DK a Várban tüntetett az alaptörvény ellen.

Kövér László arról beszélt a megemlékezésen, hogy az alaptörvény támogatói szeretnék megőrizni a függetlenséget a globalizációval szemben, míg ellenzői ezt anakronisztikus dolognak tartják. „*Az új alkotmánynak végre van morális töltete*" – mondta Schmitt Pál. A miniszterelnök pedig köszönetet mondott Schmitt Pálnak, hogy aláírta az új alaptörvényt: „*Az idegen erők soha nem fogják ezt neki, nekünk megbocsátani.*" Az uniónak nincs korszerű alaptörvénye, bezzeg nekünk van, tette hozzá: „*Mi tudjuk, hogy honnan jöttünk, hol tartunk és hová tartunk, az EU viszont nem.*"

Átalakul a Magyar Turizmus Zrt., jogutódja a Magyar Turisztikai Ügynökség lesz, amelyet Bienerth Gusztáv kormánybiztos felügyel és Guller Zoltán irányít majd – jelentette be Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter. Szerinte „*a turizmus eddig a közigazgatás béklyójában élt*". Az új szervezetben a szakmai felelősséget a nemzeti fejlesztési miniszterre ruházta a kormányhatározat, de minisztériumok feletti szervezetet állítottak fel, amely a turisztikai stratégia és szervezet irányítója lesz.

Április 26. Az országgyűlés – ezúttal is csak kormánypárti szavazatokkal – újra elfogadta a jegybanktörvény módosítását, törölve belőle az Alkotmánybíróság által alaptörvény-ellenesnek minősített részeket az MNB alapítványait érintő adatok titkosításáról és az új rendelkezések visszamenőleges hatályáról. Bekerült viszont, hogy az alapítványok gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az MNB tulajdonában álló gazdasági társaságok (például a Budapesti Értéktőzsde) adatainak legfeljebb 10 évre történő titkosítását a korábbi megfogalmazást pontosítva abban az esetben tették lehetővé, ha ezek megismerése „*központi pénzügyi vagy devizapolitikai érdeket sértene*". Az MNB vezetőinek politikailag vitatott, de az alkotmányossági felülvizsgálatban nem érintett béremelése (az elnöké például havi 5 millió forintra) benne maradt a törvényben. → március 1., március 9., március 30., március 31., április 22.

A kormány benyújtotta a 2017-es költségvetési törvényjavaslatot, amely 3,1 %-os gazdasági növekedéssel és 2,4 %-os GDP-arányos államháztartási hiánnyal számolt. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter egyúttal a vg.hu-nak kijelentette: „*Választási költségvetést csináltunk.*" A kormány, mint mondta, figyelembe vette, hogy 2018-ban választási időszak következik, mert

nem akar úgy járni, mint 2002-ben, amikor az emberek nem érezték, hogy a gazdaság jobban teljesít, ezért a FIDESZ elvesztette a választásokat.

Április 27. A háttérből az Országos Roma Önkormányzattal formálisan semmilyen kapcsolatban nem lévő miniszterelnöki biztos, Farkas Flórián irányítása és konkrét direktívái alapján vették vissza az ORÖ-t a hozzá hű roma képviselők, a hatalomátvétel forgatókönyvét Farkas maga vázolta fel a lungo dromos képviselőknek egy februári zártkörű megbeszélésen. Az erről titokban készült hangfelvételt a Romnet hozta nyilvánosságra. Ezen Farkas arról beszélt, hogy gyakorlatilag teljhatalommal rendelkezik az elvileg független intézmény fölött. „*Semmilyen döntés nálam nélkül nem történhet meg, bármilyen döntést, bármilyen előterjesztést a Lungo Drommal le tudunk és le is fogunk állítani.*"
„*Senki nem tud ugrabugrálni, semmit nem engedünk meg.*" – jelentette ki, hozzátéve, hogy aki őt támadta, semmilyen pozíciót nem kaphat az ORÖ-ben. → február 26.

A Magyar Nemzeti Bank alapítványainak ki kell adniuk azoknak a magánszemélyeknek a neveit, akik számára támogatást folyósítottak, és akikkel szerződést kötöttek – közölte Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság. Az április 22-én közzétett, 5 millió forintot meghaladó szerződések, illetve támogatások listáján csak cégneveket tüntettek fel, magánszemélyek neveit személyiségi jogokra hivatkozva nem. Összesen 368 tételnél szerepelt, hogy magánszemélyek kaptak pénzt, együttesen több százmillió forintot. A hivatal a Magyar Narancsnak elküldött állásfoglalásában közölte, hogy a közpénzek felhasználásával járó megbízási szerződések adatai akkor is közérdekűek, ha természetes személlyel kötik őket. → április 22. A Pallas Athéné alapítványok elutasították a hivatal véleményét: „*A támogatásban részesített magánszemélyek adataival kapcsolatban mind az információs szabadságról szóló törvény, mind a kialakult bírósági gyakorlat egyértelmű abban, hogy a személyes adatok védelme alá eső adatok a nyilvánosságra hozatal során nem adhatóak ki.*"

„*A rezsim fő jellemzője az erőszakosság, a központosítás, a kíméletlenség, ezzel a szükséges reformokat is teljesen félreviszik*" – mondta a nyilvánosság előtt ritkán szereplő, annak idején az ellenzéki FIDESZ jóvoltából megválasztott Sólyom László volt köztársasági elnök (2005-2010) az Orbán-kormány oktatáspolitikájáról egy vitán, amelyet a konzervatív, de kritikus értelmiségiekből álló Eötvös József Csoport rendezett az oktatási válságról. „*Az iskola lehetőleg ellentársadalom legyen. Sziget, mely ellenállásra is képessé teszi a gyerekeket, azzal szemben is, amit az utcán és a televízióban látni*" – tette hozzá.

Április 28. „*Aki a jegybankot támadja, az a forintot veszélyezteti*" – jelentette ki Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón annak kapcsán, hogy nagyon sok bírálat érte az MNB-t alapítványainak vitatható pénzköltései matt. Azt azonban hozzátette a Miniszterelnökség vezetője, hogy nem örül az ügynek, és kellemetlennek tartja azt, a botrány árt a jegybanknak. A teljes képhez viszont szerinte hozzá kell tenni, hogy a jegybank segített az országot kihúzni a csődből, egymillió devizahitelest megmenteni, és 3 %-os gazdasági növekedést elérni.

Április 29. Pert nyert első fokon Orbán Viktorral szemben a Gyurcsány Ferenc tulajdonában álló Altus Zrt. A DK elnöke sajtótájékoztatón számolt be a
Fővárosi Törvényszék két nappal korábbi ítéletéről, amely szerint a miniszterelnök valótlanul állította 2015 májusában az Altus Európai Bizottságtól tenderen elnyert, uniós fejlesztési programokról szóló megbízásával kapcsolatban, hogy a cég a pénzt egyértelműen pártcélokra is használja, továbbá a szerződést abban a hamis színben tüntette föl, hogy az Altus a megbízást politikai megfontolásból vezérelve nyerte el. A bíróság döntése alapján Orbán Viktornak 270 000 forint perköltséget kell fizetnie az Altusnak, és nyilatkozatban kell kifejeznie sajnálkozását. A pernyertes volt kormányfő kommentárja szerint Orbán Viktor „*bármilyen gátlástalan hazugságra kész*", ha politikai érdeke úgy kívánja, de morális, társadalmi és politikai értelemben egyaránt legyőzhető. A FIDESZ közleménnyel reagált: „*Gyurcsány Ferenc hiába bújik az ügyvédek*

szoknyája mögé, messziről bűzlik a családi cégének 1,5 milliárdos brüsszeli megbízása. A vak is látja, hogy Gyurcsány Ferencet Brüsszelből pénzelik a családi cégén keresztül, ő pedig Brüsszel politikai megrendeléseit teljesíti." A miniszterelnök sajtóirodája május 24-én bejelentette, hogy Orbán Viktor fellebbezett. A másodfokú bíróság december 1-én megváltoztatta az ítéletet, és teljes mértékben elutasította az Altus Zrt. keresetét Orbán Viktorral szemben. A Gyurcsány-cég köteles Orbán Viktor perköltségeit is megfizetni – közölte Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Sajtóirodát vezető helyettes államtitkár. Az ügylet ettől függetlenül érvényben maradt, az Európai Bizottság nem talált benne kifogásolni valót.

Május 3. A Kúria szabad utat adott a kormány népszavazási kezdeményezésének a kötelező betelepítési kvóta ügyében („*Akarja-e, hogy az Európai Unió az Országgyűlés hozzájárulása nélkül is előírhassa nem magyar állampolgárok Magyarországra történő kötelező betelepítését?*"), mert elutasította a PM és a Liberálisok, valamint magánszemélyek jogorvoslati kérelmét a Nemzeti Választási Bizottság hitelesítő határozata ellen. A Kúria a kérelmezők kifogásaival szemben megállapította, hogy a kérdés megfelel az alaptörvény és a népszavazásról szóló törvény rendelkezéseinek. A legfőbb kérdés az volt, hogy a kérdés nemzetközi szerződésbe ütközik-e, mert akkor tiltott tárgykört érintene. A Kúria álláspontja szerint azonban a kérdés valójában az uniós jogot és nem a csatlakozási szerződéseket érinti: „*nem irányul sem a csatlakozási szerződés módosítására, sem többletfeltétel előírására az unió szervei által hozott döntések Magyarország általi végrehajtásához*", így nem veti fel az alaptörvény sérelmét sem. → február 24., február 29., május 10., június 21., július 5.

Május 4. Az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságában az ellenzék által támogatott kompromisszummal zárult a minősített többséget igénylő terrorellenes törvénycsomag tárgyalása. Több ellenzéki politikus óvatosan hozzátette: akkor van esély az elfogadására, ha nem rontják el utólagos kormánypárti módosításokkal.

Május 5. „*Miért van politikai támadás a Magyar Nemzeti Bank és a Pallas Athéné Alapítvány ellen? Mert olyasmit tud Magyarország, olyan modellt mutatott Európának és a világnak, ami példaértékű.*" – így kommentálta Matolcsy György, az MNB elnöke egy győri előadáson a jegybanki alapítványok nehezen megmagyarázható pénzköltései miatti bírálatokat.

Május 6. A népszavazás a kvótáról nem jogi vita – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Szerinte Magyarországon vannak, akik nem akarják, hogy idegeneket telepítsenek be ide, ők népszavazást akarnak. Azért van az egész népszavazás, hogy Brüsszelt meg tudják állítani. Aki be akar jönni Európába, annak a menekültkérelmét Európán kívül kell elbírálni. A baloldal azt állította mindig, hogy Brüsszelnek nincs betelepítési terve, de az unió most maga hozta nyilvánosságra, hogy van – utalt a miniszterelnök arra az EU-ban is még vitatott, el nem fogadott elképzelésre, amely szerint amely ország nem fogad be migránsokat, annak ezt pénzzel kellene megváltania. „*Gyomorszájra mért ütés*": így nevezte azt, hogy 250 000 eurót akarnak fizettetni minden be nem fogadott ember után. → május 10.

Május 8. Fölényesen győzött a januárban megbuktatott független polgármester-asszony és csapata az időközi választáson Lakiteleken, Lezsák Sándor országgyűlési alelnök, a FIDESZ fontos politikusa falujában. 2014-ben Zobokiné Kiss Anita viszonylag csekély fölénnyel győzött, a testületben pedig 4:3 arányban többségben voltak a FIDESZ-szel szövetséges, Lezsák vezette Nemzeti Fórum tagjai. Ellentétbe kerültek a polgármesterrel, és azt állították, hogy miatta nem kap a falu az uniós támogatásokból. Ezért megszavazták a képviselőtestület feloszlatását. Most időközi választáshoz képest nagyon magas, 61 %-os részvétel mellett 1377-en szavaztak Zobokiné Kiss Anitára, a testület feloszlatását kezdeményező volt FIDESZ-es alpolgármesterre, Madari Andorra pedig csak 827-en. A hat képviselői helyre tizennyolc jelölt közül kizárólag függetlenek győztek

szintén jelentős többséggel, vagyis a FIDESZ/Nemzeti Fórum ezúttal a testületbe se tudott bekerülni.

Május 9. A Magyar Nemzeti Bank 50 milliárd forint osztalékot fizet be a költségvetésbe – közölte a jegybank. Az indoklás szerint 2015-ben közel 95 milliárd forint nyereséget ért el, az eredménytartalék az osztalékfizetés után is meghaladja a 100 milliárd forintot, amely az esetlegesen felmerülő kockázatokra elegendő fedezetet nyújt. A lépés összefüggött azzal, hogy miután 2013-tól – a korábbi szabályozással ellentétben, a Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter által MNB-elnöki kinevezése előtt nem sokkal előterjesztett törvény alapján – már nem volt kötelező az MNB teljes nyereségét befizetni a költségvetésbe, az intézmény 260 milliárd forinttal létrehozott alapítványain keresztül kezdett gazdálkodni jórészt a forintárfolyam romlása miatt keletkezett profitjával, és ez heves vitákat váltott ki.

Több ponton alkotmánysértőnek ítélte Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke a 2017-es költségvetés megalapozását szolgáló törvényjavaslatnak azokat a pontjait, amelyek üzleti érdekre hivatkozva széles körben titkosíthatóvá kívánták tenni az állami tulajdonú gazdasági társaságok adatait. Az országgyűlés költségvetési bizottsága szocialista elnökének, Burány Sándornak írt levelében a hatóság vezetője arra is felhívta a figyelmet, hogy a kormány javaslata ismét visszamenőleges hatályú szabályozást tartalmaz, noha az Alkotmánybíróság az MNB ügyében kimondta, hogy az megengedhetetlen. A parlament május 13-án folytatta le a törvényjavaslat általános vitáját. → június 7.

Május 10. Az országgyűlés kiírta a népszavazást az uniós migránskvóták ügyében. A kormánypártokon kívül csak a Jobbik-frakció többsége szavazta meg, öt független nemet mondott, a szocialista és az LMP-frakció, valamint a többi független nem vett részt a szavazásban. Az engedélyezett költség 4,9 milliárd forint. → február 24., február 29., május 3., május 6., június 21., július 5.

Ugyanakkor kizárólag kormánypárti szavazatokkal elfogadták a népszavazási törvény módosítását, amely megszüntette az azonos témájú kérdésekre a párhuzamos aláírásgyűjtés tilalmát, így kiküszöbölte azt, hogy a kérdőív hitelesítésre történő benyújtásakor a kezdeményezők pár másodperces előny érdekében legyenek kénytelenek harcolni egymással a Nemzeti Választási Iroda előcsarnokában. → április 1.

A képviselők nagy többséggel felülbírálták az európai ügyek bizottságának döntését, és tárgysorozatba vették – azaz a megtárgyalandó előterjesztések közé iktatták – Schiffer András LMP-társelnök-frakcióvezető határozati javaslatát, amely az EU és az Egyesült Államok, illetve Kanada közti átfogó kereskedelmi megállapodások tervezetére utalva felhívta a kormányt, hogy „*ne támogassa olyan szabadkereskedelmi megállapodás létrejöttét, amely veszélyezteti a környezet- és egészségvédelem, az élelmiszerbiztonság, valamint az emberi jogi, illetve munkajogi garanciák jelenlegi szintjét, továbbá antidemokratikus vitarendezési eljárást tartalmaz*”. Ez szokatlan lépés volt, mert általában el szokták utasítani az ellenzéki indítványok tárgysorozatba vételét. Még szokatlanabb, hogy május 24-én tényleg lefolytatták a javaslat általános vitáját, június 13-án pedig – némileg még erősítve is a mondanivalót – elfogadták.

Ugyane napon az országgyűlés megtárgyalta a terrorellenes törvénycsomagot a hozzákapcsolódó alaptörvény-módosítással együtt, a következő három napban, április 11-12-13-án pedig lefolytatta a 2017-es költségvetési, a költségvetést megalapozó, valamint az adótörvény-módosításokról szóló törvényjavaslat általános vitáját.

A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal keményen bírálta a Hortobágyi Nemzeti Park 2015-ös földbérleti pályázatait – ez derült ki abból a jelentésből, amelyet a szocialista Gőgös Zoltán tett közzé, miután megnyerte az iratok megismeréséért indított pert. A jelentésből egyebek közt kiderült, hogy négy alkalmazott bírált el 60 nap alatt 1600 pályázatot, vagyis naponta átlagosan 27 pályázatról döntöttek. Nem volt kötelező bármit is leellenőrizni abból, amit pályázók csatoltak a pályázatukhoz. A pályázaton olyan is indulhatott, aki annak kihirdetése után alapította a cégét vagy

jelentkezett be gazdálkodónak. Több pályázó csak bérbe vett pár állatot a pályázat idejére, hogy megszerezhesse a kívánt földeket. Az ügy miatt a Nemzeti Park igazgatója 2015 augusztusában lemondott, számos szerződést pedig felbontottak.

Május 12. „*A kormány kérdése álkérdés, értelmetlen. Mindegy, elmegy-e az ember szavazni. Több, mint bojkott kell.*" – nyilatkozta egy szocialista politikus az Indexnek az MSZP elnökségi ülése után a migránskvóta-népszavazásról. „*Ez a népszavazás nem a kvótáról, a menekültekről szól, hanem a hatalom megőrzéséről, nem kell ehhez asszisztálni. … Nem akarjuk a kötelező kvótát mi sem, de jobb programunk is lesz egy bohócnépszavazásnál.*" A DK és az Együtt a népszavazás bojkottját hirdette meg. Lázár János miniszter viszont sajtótájékoztatóján kijelentette: ez a népszavazás legalább olyan fontos, mint a NATO- vagy az EU- tagságról szóló volt. → május 10.

Május 13. A KSH legfrissebb GDP adatai szerint megtorpant a magyar gazdaság növekedése az év első három hónapjában, a magyar bruttó hazai össztermék csak 0,9 %-kal növekedett, ami jóval kisebb a szakértői becsléseknél. 2015 utolsó negyedévében 3,2 %-kal nőtt a magyar gazdaság. A növekedést leginkább az fogta vissza, hogy lezárultak az uniós beruházások, ami miatt az első három hónapban több mint negyedével, 27,6 %-kal esett vissza az építőipar teljesítménye éves alapon. A növekedés nagy részét adó ipari termelés márciusban például 4,6 %-kal csökkent az egy évvel korábbihoz képest. A növekedést szinte teljesen a szolgáltató szektor tartotta fenn, amely a háztartások növekvő költekezései miatt tudott jól teljesíteni. → május 30.

Május 17. A magyar állam megsértette azoknak a képviselőknek a szólásszabadsághoz való jogát, akiket 2013-ban megbüntettek, amiért a parlament üléstermében molinókkal tiltakoztak a nekik nem tetsző törvények elfogadása ellen. A strasbourgi Emberi Jogok Európai Bírósága nagykamarája lényegében megerősítette a bíróság másfél évvel korábbi döntését. 2013 áprilisában a trafiktörvény ellen tiltakozva Karácsony Gergely és Szilágyi Péter (PM) egy „*FIDESZ Loptok, csaltok, hazudtok*" feliratú táblát emelt fel. Összesen 235 000 forintos büntetést kaptak. Májusban, a trafiktörvény módosításakor Dorosz Dávid és Szabó Rebeka (PM) „*Itt Nemzeti Dohánymaffia Működik*" feliratú táblát emelt fel, amiért 70-70 000 forintra büntették őket. A földtörvény júniusi megszavazásakor az LMP-s Szél Bernadett, Osztolykán Ágnes és Lengyel Szilvia egy földdel töltött „aranytalicskát" helyezett a miniszterelnök elé, és hangosbeszélőt is használtak. Szél és Lengyel 131 000, Osztolykán
154 000 forint büntetést fizetett. A képviselők tiszteletdíjából egy 2013 januárjában hatályba lépett házszabály-módosítás alapján javasolta az összegek letiltását Kövér László házelnök, és indítványait a parlament a kormánypárti képviselők szavazataival el is fogadta. Mivel e büntetések ellen a magyar jogrendben nincs jogorvoslati lehetőség, a képviselők Strasbourghoz fordultak. Szerintük demonstrációjuk nem akadályozta a parlament működését, megbüntetésük pedig a nyílt vita akadályozását célozta. A kormány álláspontja szerint a képviselők megrendszabályozására mentelmi joguk miatt nem volt más mód, és az amúgy is legitim célt szolgált: a rend és a többi képviselő jogainak védelmét. Az EJEB 2014-ben aránytalannak nevezte a politikusok megbüntetését, kimondva, hogy egy demokráciában a törvényhozás a politikai viták elsődleges fóruma, ahol a politikai vélemények kifejezését nem lehet azon az alapon korlátozni, hogy a képviselők amúgy mentelmi jogot élveznek. Az ítélet azt is az Emberi Jogok Európai Egyezményébe ütközőnek nevezte, hogy a képviselőknek Magyarországon nem volt hova fellebbezniük. A magyar kormány 2015 februárjában a bíróság Nagykamarájához fordult, kérve a döntés megváltoztatását. A Nagykamara most egyhangúlag megerősítette, hogy a képviselők megbüntetése megsértette a szólásszabadsághoz való jogukat. A végleges döntés szerint az ellenzéki politikusoknak, akik közül 2014 óta már csak Szél Bernadett tagja az országgyűlésnek, költségtérítésként a büntetéseik összegének visszafizetésén túl fejenként 2000 euró jár.

„*Nem létezik, hogy újraválasszák, a Viktor nem engedi*" – mondta a Hír TV felvétele szerint Rubovszky György (KDNP), az országgyűlés igazságügyi bizottságának elnöke egy néhány nappal

korábbi ülés előtt minden bizonnyal a 2017 májusában lejáró mandátumú Áder János köztársasági elnökről, mert bár ekkor nem mondta ki a nevét, csak a beszélgetés másik részében, később azt is hozzátette, hogy jól végezte a munkáját, mert „*egyetlen egy lényeges kérdést nem adott vissza úgy, hogy megakadályozta volna*". Bár a sajtó már a teremben volt, és beszélgetőtársa, Vas Imre képviselő figyelmeztette Rubovszkyt, hogy bekapcsolt kamerák előtt beszél, ő erre úgy reagált, hogy „*ezt a mennyiségű hangot csak nem tudja rögzíteni*" a technika. A bizottsági elnök utólag azt mondta a Hír TV-nek, hogy lehallgatták, és „*aljasok voltak, mint mindig*", Harrach Péter KDNP-frakcióvezető pedig úgy látta, hogy a csatorna magánbeszélgetést rögzített, és „*egy országgyűlési képviselőnek is lehet magánélete*". A miniszterelnök egyébként azt közölte – mondta el Lázár János miniszter a május 19-i kormányinfón –, hogy pártelnöki minőségében csak 2017-ben kezd konzultálni az azévi államfőjelölésről. → december 22., december 29.

Május 24. Nincs oka lemondani a jegybanki alapítványok ügye miatt – jelentette ki Polt Péter legfőbb ügyész a Népszabadságnak. Kifejtette, hogy mind ő maga, mind az ügyészi szervezet törvényesen működik, az alapítványok ügyében is folyik nyomozás. „*A tények és a törvények határozzák meg, miből lesz ügy és miből nem.*" Nincs jelentősége annak sem, hogy a felesége az MNB egyik vezetője és több alapítványi kuratórium tagja, mondta, mert „*ha törvénysértést észlel valahol, az ügyészség minden esetben teljesíteni fogja a törvényben előírt kötelességét*".

Május 25. „*Az orosz-magyar viszony nem függ egyetlen beruházástól*" – jelentette ki Szergej Lavrov orosz külügyminiszter Budapesten, de hozzátette: a paksai atomerőmű-bővítés kölcsönös előnyökön alapul. Vendéglátója, Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter pedig a beruházás fontosságáról beszélt, és arról, hogy „*a magyar kormány elkötelezetten tartani kívánja*" annak menetrendjét. Az ezzel kapcsolatos orosz hitelről azonban május 27-én kijelentette Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, hogy azt a megállapodásban foglalt előtörlesztési lehetőség miatt jogunk van kiváltani, és szakértőkkel egyeztet, hogy van-e kedvezőbb hitel a nemzetközi pénzpiacon. Június 2-i kormánytájékoztatóján pedig ugyanő mondta: a brüsszeli versenyjogi zöld jelzés után lehet csak szó az orosz hitel lehívásáról, ha mégis azt használnák.

Május 27. „*Háború lesz*", mert az álláspontok távol vannak egymástól – így reagált Lázár János miniszter arra, hogy az Európai Bizottság aznap két kötelezettség-szegési eljárást indított Magyarországgal szemben. Az egyik a roma gyerekek iskolai diszkriminációjára, az integráció elmaradására vonatkozott, amire a miniszter úgy válaszolt, hogy nem érti, az EB „*honnan tudja, hogy ki cigány és ki nem*", mert a magyar állam ezt nem tartja nyilván. A másik eljárás a külföldi állampolgárokat a termőföldvásárlásból lényegében kizáró törvénnyel szemben indult.

A Fővárosi Ítélőtábla jogerősen az első fokon 2015-ben adott 10 helyett 15 évi fegyházra emelte Portik Tamás egykori vállalkozó mint felbujtó büntetését Prisztás József 1996-os meggyilkolása ügyében, és ugyanennyit kapott a tényleges gyilkos is. 10 év fegyházat kapott a Prisztást a helyszínre csaló férfi is, akit korábban kétszer is felmentettek, ezért az ellentétes ítéletek miatt az ő büntetése még nem vált jogerőssé.

Május 29. Vona Gábornak sikerült elérnie a Jobbik kongresszusán, hogy csak azok legyenek alelnökök, akikkel ő együtt akart dolgozni – így Novák Előd addigi alelnök és országgyűlési képviselő, aki az előre bejelentett elnöki vétó ellenére indulni kívánt a tisztségért, és megszerezte a jelölésre jogosult helyi szervezetek csaknem felének támogatását, nem került fel a szavazólapra –, ugyanakkor ő maga az elnökválasztáson csak a küldöttek 80%-ának szavazatát kapta meg, noha egyedüli jelölt volt. Vona bejelentette: a frakcióvezetést átadja Volner János pártalelnöknek. Ez szeptember 12-ével történt meg. → április 20., június 6.

Május 30. Tarlós István főpolgármester is aláírta a zömmel FIDESZ-es polgármestereket tömörítő Budapesti Önkormányzati Szövetség közleményét az elfogadás előtt álló törvényjavaslattal szemben, amely az önkormányzatoktól a megmaradt hatásköröket is elvéve kizárólag központi állami irányítású kívánta tenni az iskolákat. A helyi vezetők egyúttal azt panaszolták, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma nem hajlandó fogadni őket.

Május 30. 2016 első negyedévben 9,6 %-kal visszaestek a beruházások a magyar gazdaságban az előző év azonos időszakához képest, közölte a KSH. Ennek fő oka az uniós pénzekből lebonyolított állami beruházások visszaesése, de 5%-kal csökkentek a magánberuházások is. → május 13.

Május 31. Schiffer András, a Lehet Más a Politika! társelnöke azonnali hatállyal lemondott a párt éléről – párttagságát megtartva –, szeptember 5-ével pedig frakcióvezetői tisztségéről és képviselői mandátumáról is. Teljesen visszavonul a politikától, és újra ügyvédként fog dolgozni – mondta az Indexnek adott interjúban. Ezt azzal indokolta, hogy „*ha nincs meg a szellemi erőtér, ami stabilitást adna egy rendszerkritikus politikának, a párt nagyon nehezen tud áttörni. … a pártringbe, a parlamenti ringbe bekerülve annyi szart szippant be az ember, ami egyszerűen mérgez! Főleg, ha viszonylag kis hadsereg élén kell folyamatosan a tűzvonalban lenni.*” Ugyanakkor tevékenységét nem tartotta sikertelennek: „*minden jövendölés ellenére és iszonyatos ellenerőket legyőzve ezt a pártot bent tudtuk tartani a parlamentben. Büszke vagyok a pártomra és hálás a választóinknak, illetve aktivistáinknak ezért, és örülök, hogy ennek a két sikersztorinak részese lehettem*”. Az LMP-nek 2008-ban Schiffer András volt az egyik létrehozója, a párt legismertebb arca, akinek két választáson (2010, 2014) sikerült csapatát bejuttatnia az országgyűlésbe, ezért döntése nagy meglepetést váltott ki. Szél Bernadett, a másik társelnök másnap ezt mondta: „*nullára tették a parlamenti vitákat például, és bábszínházat csináltak az Országgyűlésből. András ebben jó volt, ez komoly érvágás volt neki. András 2014 után mondogatta, hogy nincs is már kivel vitatkozni. Ezt én is észleltem, mert erre a ciklusra még a szakpolitikai viták színvonala is jelentősen csökkent.*” → július 16., szeptember 12.

Június 3. „*Nem felel meg a valóságnak a magyar kormány kommunikációja, amely szerint az EU kvótát akar az illegális bevándorlók ügyében*”, ezért a várható magyarországi kvótanépszavazás értelmezhetetlen – jelentette ki a Klubrádiónak Navracsics Tibor, az Európai Bizottság magyar tagja, az Orbán-kormány volt közigazgatási és igazságügyi (2010-2014), majd külgazdasági és külügyminisztere (2014). Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető június 7-én reagált: szerinte Navracsics „*a mundér becsületét védi*”, és nem csoda, hogy egy brüsszeli bürokrata nem érti az üzenetet, ugyanis Navracsics Tibor egy jelenleg hatályos helyzetről beszélt, a magyar kormány viszont egy jövőbeni szabályozás ellen tiltakozik. Kövér László, az országgyűlés elnöke pedig június 25-én azt mondta az MTI-nek: Navracsicsot sajnos „*gyorsan megfertőzte*” a brüsszeli levegő, és elszakadt a hazai realitásoktól.

Június 5. Valóságos jelentőségénél sokkal nagyobb figyelmet keltett vegy dunaújvárosi önkormányzati képviselőválasztás amelyet a gyilkossági gyanúba keveredett Gál Roland FIDESZ-képviselő lemondása miatt írtak ki. Ezt jelezte, hogy a kampányhajrában maga Orbán Viktor miniszterelnök érkezett a városba, és a Modern Városok program keretében milliárdos fejlesztéseket ígért Dunaújvárosnak. A FIDESZ jelöltje, Lassingleitner Fruzsina nyert alacsony, 32%-os részvétel mellett 36%-kal (422 szavazat), és ez nem volt meglepetés, 2014-ben és 2010-ben is ez a párt hozta a körzetet. Meglepő volt viszont, hogy a Huszti Zsolt DK-jelölt lett a második (243 szavazat, 21 %), az MSZP-s Selyem József ellenben (aki pedig korábban már kétszer nyert a körzetben) csak negyedik (98 szavazat, 8,5 %) a Jobbikos Barta Endre (203 szavazat, 17 %) után. Hetek óta folyt a vita a két baloldali párt között, de nem tudtak közös jelöltben megegyezni, noha egy ilyen induló esetleg győzhetett volna. Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke közleményt adott ki:

„*Szükséges mértékletességgel jegyezzük meg, hogy a DK ebből az eredményből nem azt a következtetést vonja le, hogy a továbbiakban is meg kell mutatnia, hogy erősebb az MSZP-nél, épp ellenkezőleg: a jövőben is mindent meg kell tenni a demokratikus ellenzéki pártok együttműködéséért, a FIDESZ és az Orbán-kormány leváltásáért*". Tóbiás József MSZP-elnök, aki addig maga sem támogatta az összefogást a DK-val, lemondásra szólította fel a párt pár hete megválasztott új dunaújvárosi elnökét, Pintér Attilát. Másnapi közleménye szerint „…*hibáztunk. Hagytuk, bízva a helyi demokráciában, hogy a dunaújvárosi szervezet önállóan döntsön az indulás feltételeiről. Sajnos, ki kell mondjuk, hogy a választók szempontjából rossz döntést hoztak, és e mögé a Magyar Szocialista Párt egységesen fel kellett álljon.*" A helyi vezető fel is ajánlotta lemondását, ám a taggyűlés ezt június 8-án nem fogadta el, egyhangúlag bizalmat szavazott neki.

Június 6. Lemondott parlamenti mandátumáról Novák Előd Jobbik- képviselő, miután Vona Gábor pártelnök és az új elnökség felszólította erre.
→ szeptember 12. Novák a Facebookon azt írta, hogy a Jobbik új elnöksége felszólította, adja vissza a mandátumát, ő pedig ezt „*esküjéhez híven*" megtette. (Mint Mirkóczki Ádám, a Jobbik szóvivője az Indexnek elmondta, a Jobbik képviselői tesznek egy külön esküt a Szent Koronára, hogy ha az országos elnökség méltatlannak találja őket a képviselőségre, akkor visszaadják a mandátumot.) Ezt megelőzően a frakció titkos szavazással, 18 igennel, 4 nemmel 2 tartózkodás mellett megszavazta Novák kizárását tagjai közül. Vona Gábor pártelnök és még frakcióvezető bizalmi válságról beszélt. Az egyik legradikálisabbnak tartott szélsőjobboldali politikus a pártkongresszus előtt írt levelében azt írta, hogy a Vona által kívánt „*néppártiság a polkorrektnek mondott óvatoskodó nyárspolgáriságot jelenti, már nem Attila unokái leszünk, hanem belesüppedve az általános politikai posványba díszellenzékként és a magyar politika sokadik szemfényvesztőiként a nemzetközi pénzhatalom álradikális és néha lenácizott kiszolgálóivá válhatunk*". → április 20., május 29.

A Kúria jogegységi határozatban kimondta: nem szükséges, hogy a hitelszerződés a folyósított összeg és a törlesztések összegét tételesen tartalmazza. A testület arra a kérdésre kereste a választ: érvényes devizaalapú fogyasztói kölcsönszerződésnek minősül-e az, amelyben a forintban folyósítandó kölcsön összege forintban van megjelölve, a szerződés devizaösszegét pedig a felek megállapodása alapján a szerződés részét képező, a szerződéskötést követően elkészülő külön dokumentum (pl. folyósítási értesítő, törlesztési terv) tartalmazza? A Kúria azt a választ adta, hogy a devizaalapú kölcsönszerződés akkor is megfelel a törvényi követelményeknek, ha az írásbeli szerződés tartalmazza a kölcsönösszeg devizában kifejezett ellenértéke kiszámításának, valamint a törlesztőrészletek száma, összege és időpontja kiszámításának a módját.

„*Kicsoda Habony Árpád?*" − kérdezte Volner János, a Jobbik jövendő (de a kormányfő válaszában már megválasztottként megszólított) frakcióvezetője Orbán Viktor miniszterelnöktől aíz országgyűlésben. Pontosan milyen szerepkörben dolgozik, milyen felhatalmazásokkal bír, hiszen látható, hogy a kormány több vezető beosztású tagjával személyesen, családilag is jóban van, ráadásul amint újságot indít (az ingyenes Lokál és a 888.hu), azokat ellepik az állami cégek hirdetései. „*A szóban forgó személyt egyetlen kormányzati intézmény vagy állami cég kifizetési listáján nem találtam, ezért nem vagyok illetékes a kérdés megválaszolásában*" − válaszolta papírból olvasva Orbán, majd azt mondta, sokkal izgalmasabb, hogy Volner János kicsoda. Ugyanis szerinte Volner cégei felhalmozott köztartozással kötöttek ki cégtemetőkben, és jogosulatlanul igényeltek vissza adót. „*Volner János, a Jobbik frakcióvezetője tehát adócsaló*" − jelentette ki a miniszterelnök. A képviselő viszontválaszában azt mondta, nem igaz, ami az egykori cégéről elhangzott, és megismételte az eredeti kérdést: Kicsoda Habony Árpád? A miniszterelnök erre ismét a kérdezőről beszélt, állítása szerint Volner egy kamuegyetemen szerzett marketing szakon diplomát, ami jól sikerülhetett, mert meg tudta téveszteni pártját és a Jobbik választóit.

Június 7. Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal, a kormányelőterjesztéshez képest csekély módosításokkal elfogadta a 2017-es költségvetés részleteit – a zárószavazásra a

következő héten került sor, mert meg kellett várni a Költségvetési Tanács véleményét –, valamint a hozzá kapcsolódó jogszabályokat. A 2017-es adótörvényben 27%-ról 5%-ra csökkentették a baromfihús, a tojás és a friss tej áfáját (a bolti forgalom jelentős részét kitevő tartós tejre ez nem terjedt ki), valamint 18%-ra az internetszolgáltatását és az éttermi étkeztetését. Ezzel a kormány becslése szerint 55 milliárd forintot nyer a lakosság. Az adóemelések – ellenzéki vélemény szerint ennél nagyobb – ellentétes hatását nem számszerűsítette a nemzetgazdasági miniszter: az uniós előírások miatt jelentősen nőtt a dohányáru jövedéki adója, az üzemanyagoknál pedig olyan új szabályozást vezettek be, hogy a kőolaj világpiaci árának csökkenése esetén automatikusan nő a jövedéki adó, ám annak emelkedésekor nem csökken az itthon rárakott közteher. Nőtt a kétgyermekes családok jövedelemadó-kedvezménye. A korábbi megállapodásnak megfelelően csökkent a pénzintézetek különadója és kedvezőbbé vált a kiszámítás módja.

A költségvetést megalapozó törvénycsomagban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökének alkotmányossági aggályai ellenére → május 9. elfogadták, hogy a villamosenergia- és földgázágazatban egyes üzleti, pénzügyi, műszaki adatok, és az ezekkel összefüggő döntések megalapozását szolgáló adatok „*nemzetbiztonsági, központi pénzügyi vagy külügyi érdekből*” nem ismerhetőek meg, de a kormány eredeti javaslatával szemben egy pontos – ám hosszú – felsorolást tartalmazó táblázatot fogadtak el arról, hogy ez mire vonatkozik, és egyenként határozták meg 10 és 30 év közti időtartamban a titkosítás hosszát. Továbbá ágazattól függetlenül általában titkolható minden köztulajdonú cég adata, ha a nyilvánosság „*üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okoz*”, mert „*versenytársát indokolatlan előnyhöz juttatná.*”A miniszteri indoklás szerint úgy fogalmazott, hogy „*az információszabadság társadalmi rendeltetésével össze nem férő tág értelmezése nem korlátozhatja aránytalanul a jogszerű nemzetgazdasági érdekeket. A közpénzekkel való felelős gazdálkodás azt is feltételezi, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok is egyenlő és tisztességes versenyfeltételekkel működhetnek a piacon.*” Mindezt a korábbi AB-döntés ellenére a folyamatban lévő ügyekre is kiterjesztve, azaz lényegében visszamenőleges hatállyal vezették be, és érintette egyebek közt a Posta, a paksi atomerőmű, a jegybanki vállalkozások – köztük a tőzsde, de nem az MNB-alapítványok –, a vasút, a Magyar Fejlesztési Bank és rengeteg más cég ügyeit.

Törvényt hoztak „*a terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról*”. A Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ helyett létrehozták a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központot (TIBEK), amely nem új titkosszolgálat, nem folytat titkos információgyűjtést, hanem összegzi mások adatait és összehangolja a terrorelhárítást. Az indoklás szerint ugyanis „*sem a közigazgatás, sem a rendészeti szervek, sem a nemzetbiztonsági szolgálatok jelenlegi rendszerében nincs olyan szerv, amely a terrorizmussal, a bűnözéssel, a nemzetbiztonsági kockázatokkal összefüggő adatokat és információkat kormányzati szinten összesíti, szintetizálja és a kormány döntéseit összbiztonsági szemlélettel készült taktikai és stratégiai elemzésekkel, javaslatokkal segíti*”. Feladata a párhuzamosságok kiszűrése, de a törvényalkotási bizottság korlátozta a BM hatáskörét, mert elfogadott módosító javaslata szerint ha ilyen esetben az Információs Hivatal vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat érintett, a TIBEK csak e szervek nem a BM-nek, hanem a Miniszterelnökségnek, illetve a Honvédelmi Minisztériumnak alárendelt főigazgatójának hozzájárulásával tájékoztathat másik együttműködő szervet. A minősített többség elérése érdekében szocialista módosító indítványt is támogattak a kormánypártok, amely arról szólt, hogy terrorveszély esetén a „*kiemelt biztonsági intézkedés legfeljebb 72 óra időtartamra rendelhető el, ami szükség esetén további 72 órával meghosszabbítható*”, ennél tovább pedig csak akkor tartható fenn, ha az illetékes országgyűlési bizottság előtt ismertetik az ennek alapjául szolgáló „*konkrét információkat*”. A kormány javaslatához képest korlátozták a belügyminiszter rendeletalkotási jogkörét. Kikerült a szövegből a titkosított hírközlőeszközök használatának tilalma. Az utolsó pillanatig bizonytalan volt a törvény sorsa, mert a kormányoldalon belül is vita volt a belügyminiszter és a Miniszterelnökséget vezető miniszter hatáskörmegosztásáról, az ellenzék viszont elutasította Lázár János feladatainak bővítését.

Végül az összes ellenzéki frakció is igennel szavazott, csak a függetlenek nem támogatták a jogszabályt.

A képviselők ezen túlmenően módosították az alaptörvényt. Eszerint az országgyűlés a kormány kezdeményezésére „*terrortámadás jelentős és közvetlen veszélye vagy terrortámadás esetén meghatározott időre kihirdeti a terrorveszélyhelyzetet, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Kormányt sarkalatos törvényben meghatározott rendkívüli intézkedések bevezetésére*". Ehhez a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A kormány ilyenkor „*egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet*", de ezek a rendkívüli intézkedések legfeljebb tizenöt napig tarthatnak. „*A Magyar Honvédséget … terrorveszélyhelyzet idején akkor lehet felhasználni, ha a rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok alkalmazása nem elegendő.*" Ezeket a változtatásokat az érintett kétharmados törvényeken is átvezették. → január 22. E szavazásoknál a Jobbik egységesen igent mondó frakciója teremtette meg a minősített többséget a kormánypártok számára. Az LMP és a függetlenek mind az alaptörvény, mind a sarkalatos törvények ehhez kapcsolódó módosítását elutasították, az MSZP pedig az első esetben nem vett részt a szavazásban, a másodikban nemmel szavazott.A Jobbikon kívüli ellenzéki pártok az előző törvény elfogadása után szükségtelennek tartották a honvédség bevonását a terrorelhárításba, ezért nem támogatták az alaptörvény-módosítást.

Négy további törvényjavaslatnak is voltak minősített többséget igénylő részei, ezek elfogadását főleg a Jobbik szavazatai tették lehetővé, de volt, amit más ellenzéki frakciók is megszavaztak.

Kivételes eljárással, egyetlen nappal a benyújtás után, kizárólag kormánypárti támogatással módosították a takarékszövetkezeti törvényt, tovább centralizálva a rendszert, egyúttal kiterjesztve a jegybanki felügyeletet a teljes szektorra. A Takarékbank nevét törölték a törvényből, csak annyi maradt, hogy a Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezetének van egy központi bankja. Ezzel összefüggött, hogy Demján Sándor milliárdos üzletember néhány nappal korábban nyílt levélben Orbán Viktor kormányfőhöz fordult: akadályozza meg 600 000 ember kisemmizését. Szerinte ugyanis Spéder Zoltán FHB-elnök a szövetkezetekkel fizettette meg az FHB 30 milliárdos hiányát, és most arra akarja kényszeríteni őket, hogy felvásárolják a bankja részvényeit. Demján a takarékszövetkezeteknek már csak kisebb részét tömörítő Országos Takarékszövetkezeti Szövetség elnökeként szólalt meg, miután a hozzá közelálló érdekeltségek az elmúlt években kiszorultak a szövetkezeti hitelintézetek rendszerének irányításából, helyettük az FHB Jelzálogbank Nyrt. korábbi és hivatalban lévő vezetői kerültek pozícióba. Demjánéhoz hasonló álláspontot foglalt el a Bankszövetség nevében Patai Mihály elnök is, ám a Takarékbank és társai keményen visszaüzentek neki és Demjánnak, a vádakat hazugságnak nevezték. Az FHB befolyását a kormány Demján Sándor korábbi tiltakozásait elutasító támogatása tette lehetővé, egyebek közt az, hogy a Miniszterelnökséget vezető Lázár János 2012 végén – 2013 elején e bank vezetőit vonta be a takarékszövetkezeti rendszer átalakításának kidolgozásába. Az FHB befolyása alatt a magánbank számára előnyös döntések születtek. A Magyar Posta például 28 milliárd forintért vásárolta meg az FHB egyik leányvállalatának, az FHB Kereskedelmi Banknak a 498%-os tulajdonrészét. Az FHB Jelzálogbank 2014 februárjában vásárolta be magát 25 %-kal a Magyar Takarék Befektetési és Vagyongazdálkodási Zrt.-be, amely 2014 augusztusában megvette a nem sokkal azelőtt még a takarékszövetkezetek tulajdonában állt Takarékbankot az azt nem sokkal előbb egy új törvény alapján megszerző államtól, közelebbről a Magyar Postától és a Magyar Fejlesztési Banktól. A takarékszövetkezetek pedig részt vettek olyan tőkeemelésben, amely segítette az FHB Jelzálogbankot abban, hogy megfeleljen a tőkekövetelményeknek, bár az mindennek ellenére a 2015. évet is veszteséggel zárta. Az ügyet bonyolította az az összefüggés, hogy Spéder Zoltán FHB-elnök egy másik vállalkozása, a CEMP révén a második legolvasottabb magyar hírportálnak, a kormánnyal szemben kritikus Indexnek a tulajdonosa is, a Népszabadságot kiadó Mediaworks osztrák tulajdonosa, Heinrich Pecina pedig Spéder partnere az FHB-ban – vagyis Spéder kegyvesztetté válása a magyar sajtószabadságot is érintő üggyé vált. Az új törvény elfogadása után

néhány órával a Magyar Takarék mint a Takarékbank többségi tulajdonosa a parlament döntésére hivatkozva visszavonta indítványát a bank június 15-i rendkívüli közgyűlésének összehívására, amelyen nem cáfolt sajtóhírek szerint valóban arról döntöttek volna, hogy a Takarékbank többségi részesedést szerezzen az FHB Jelzálogbankhoz tartozó FHB Kereskedelmi Bankban. Igaz, Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter már két nappal korábban közölte, hogy a kormány ezzel nem ért egyet, és ezt Demjánnak írt válaszlevelében a miniszterelnök maga is megismételte. A kapcsolat romlásának voltak előjelei: Orbán Viktor már egy januári rádióinterjúban „*barátságtalan, sőt ellenséges*" lépésnek minősítette az FHB tőkeemelését, amely a kormánnyal addig jó viszonyban lévő fő tulajdonos a kormány kifejezett akarata ellenére csökkentette a bankban az állami tulajdonrészt.

Törvényt hoztak a Budapestre tervezett 2024-es olimpia pályázatáról és rendezéséről, az utóbbira is részletesen kitérve, és optimistán hozzátéve: az erre vonatkozó rész „*az Olimpiai és Paralimpiai Játékok rendezési jogának Magyarország által történő elnyerését kihirdető döntés napját követő hónap első napján lép hatályba*".

A Fővárosi Törvényszék elsőfokon, nem jogerősen két év, három év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte Tábor Viktort az úgynevezett amerikai kitiltási ügyben. Ő 2014-ben állítólag azt mondta a Bunge nevű amerikai étolajmulti lobbistájának, Torba Tamásnak: el tudja intézni, hogy 27-ről 5 %-ra csökkenjen az étolaj áfája, illetve hogy a cég egyik versenytársának áfaigénylését visszatartsák. Ezt úgy magyarázta, hogy ismeri Heim Pétert, a kormánnyal nagyon jó kapcsolatban lévő Századvég Gazdaságkutató elnökét, aki elintézi a dolgot, csak egy konkrétan megnevezett alapítványnak kell fizetni kétmilliárd forintot, amit részben vezető beosztású hivatalos személyek megvesztegetésére fordítottak volna. A lobbista állítása szerint a találkozó után tájékoztatta erről az ajánlatról az amerikai céget, ahol azonnal visszautasították, viszont szóltak az amerikai nagykövetségnek, és elindult a folyamat, aminek a végéne több magyar állampolgárt, köztük Vida Ildikó akkori NAV-elnököt kitiltottak az USÁ-ból. A bíróság most azt mondta ki, hogy Tábor ajánlata az ügyészség véleményével szemben nem színlelt volt, hanem valós, ő csak üzenetközvetítő bűnsegédként szerepelt. Az azonban erre vonatkozó vád hiányában nem derülhetett ki, hogy ki volt a valódi megbízó, aki pénzért áfacsökkentést ígért a Bungénak, és a Fővárosi Főügyészség június 9-i közlése szerint nem is kívánt ezután tovább nyomozni. Az ügy egyik legfontosabb tanújának, a Bunge lobbistájának vallomásában említett Heim Péter tanúként azt vallotta, hogy nincs és nem is volt kapcsolatban sem a Bungéval, sem más amerikai céggel, Tábor Viktorról sem hallott korábban, és soha senki nem lobbizott nála, hogy intézzen el valamit a kormánynál.

Június 9. Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón jelentős egészségügyi béremelést jelentett be. A szakszervezetekkel és az orvoskamarával történt megállapodás alapján 167 milliárd forintot különítettek el erre, az orvosok fizetése például már szeptember 1-jétől bruttó 107 000 forinttal emelkedik.

Újságírói kérdésre, hogy mit szól a kormánypárti sajtóban (a pestisrácok.hu-n, a TV2-ben és a Habony Árpád vállalkozása kiadásában pár napja megjelent ingyenes Lokál újságban) indult kampányhoz Spéder Zoltán ellen, Lázár azt válaszolta: „*barátom volt a jóban, barátom lesz a rosszban is*". Szerinte a takarékszövetkezeti integráció nagy siker, Spéder pedig szerinte „*minden támadást ki fog védeni, túl fog élni. … Aki sikeres ember, annak hozzá kell szokni, hogy támadják.*" Kijelentette: ki fog tartani Spéder Zoltán mellett, de a barátság „*nem jelent fölmentést az alól, hogy az államnak mindig jól kell járnia*". Kétségbe vonta, hogy a miniszterelnök a bankár terveivel szemben fellépve neki üzent volna, mert Orbán Viktor „*a kormányülésen szemtől szembe is el tudja mondani, mit akar*". A miniszter lehetséges forgatókönyvnek nevezte, hogy az állam a jelenleginél nagyobb tulajdoni hányadot szerez Spéder Zoltán bankjában, amit lehetővé tenne, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő tulajdonában van egy olyan FHB-kötvénycsomag, amely bizonyos feltételekkel, például ha a kötvény kibocsátója nem teljesíti a vállalásait, részvényre váltható. Ezután nem egy magáncégnek lenne nagy befolyása a Takarékbankban. Ám, mint Lázár János

felhívta a figyelmet, ebben a kérdésben a pénzügyi felügyelet, vagyis a Magyar Nemzeti Bank dönthet, amely egyébként ugyanezen a napon büntette meg 105 millió forintra az FHB Jelzálogbankot egy 2013-as ügy miatt.
Az előző napon viszont adathordozókat foglaltak le és házkutatást tartottak a Nemzeti Nyomozó Iroda munkatársai az FHB-csoportnál és Spéder Zoltán egyes érdekeltségeinél, ugyanis – mint a sajtó érdeklődésére az Országos Rendőrfőkapitányság csak ekkor közölte – már januárban elrendeltek egy nyomozást csalás és más bűncselekmény gyanúja miatt. Az FHB részvények árfolyama napok óta jelentősen esett. Az is kiderült, hogy a Nemzeti Adó – és Vámhivatal már május eleje óta minden adónemet vizsgáló, kiterjedt eljárást folytat a Spéder Zoltán birtokolta Central European Media & Publishing (CEMP) Zrt.-nél, amely többek között az Index.hu, a portfolio.hu és a napi.hu, továbbá az InfoRádió kiadója. Kövér László, az országgyűlés elnöke június 13-án a hvg.hu kérdésére, hogy mit szólt a Spéder elleni akcióhoz, a konkrét ügyet nem akarta kommentálni, de azt mondta: „*Nekem általában nincs ínyemre a karaktergyilkosság.*" Gulyás Gergely, a FIDESZ és az országgyűlés alelnöke pedig a június 16-i Heti Válaszban ezt mondta a bankár elleni legdurvább, személyeskedő kormánypárti sajtótámadásról: „*A TV2 tudósításától felfordul a gyomrom, ráadásul nyilvánvalóan jogsértő is. Az ember nem kiérdemli a jog által védett méltóságát, hanem az vele születik. Ez azonban sem Spéder Zoltánnak, sem másnak nem ad felmentést az alól, hogy a tulajdonában álló pénzintézet működésének jogszerűségéről számot adjon.*"

Június 13. Az országgyűlés a nyári szünet előtti utolsó ülésnapján megszavazta a 2017-es központi költségvetést.

A 23 további elfogadott törvény között volt egy oktatási törvénycsomag, amely megszüntette ugyan a vitatott centralizált Klebelsberg Intézményfenntartó Központot, helyette 59 önálló jogi személyként működő tankerületi központot állítva az iskolák irányítására, de az Emberi Erőforrások Minisztériumában „középirányító szervezetként" megtartotta a Klebelsberg Központot. → március 22. Az állami „fenntartó" és az önkormányzati „működtető" közti különbséget megszüntetve minden funkciót az állami irányításra ruháztak, így az önkormányzatok – számos kormánypárti polgármester tiltakozása ellenére – minden hatáskörüket elvesztették a területükön működő iskolákkal kapcsolatban. (A 3000 lakosnál nagyobb városok kétharmadában addig az önkormányzat volt a működtető, az iskolaépület tulajdonosa.) Az iskolaigazgatók néhány jogot visszakaptak a korábban elveszítettek közül. A pedagógusok besorolásával, minősítésével kapcsolatban figyelembe vették az érintettek néhány követelését, de a szakszervezetek és a „Tanítanék" Mozgalom egyaránt úgy ítélték meg, hogy panaszaik zömét nem orvosolja a módosított jogszabály. A szavazás előtt, június 11-én Budapesten többezren, vidéki városokban egyenként néhány százan tüntettek a Tanítanék Mozgalom szervezésében, és elégtelenre osztályozták a kormány tevékenységét.

Egy új törvény lehetővé tette a mobiltelefonos applikációval működő Uber személyszállító szolgáltatás betiltását, mert a fővárosi/megyei kormányhivatal júliustól a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság közreműködésével egy évre elrendelheti „*az olyan internetes tartalom blokkolását, amely közvetlen hozzáférést biztosít a jogellenes diszpécser-szolgáltatáshoz vagy közvetlenül népszerűsíti a jogellenes diszpécser-szolgáltatást az igénybevételhez szükséges lépések bemutatásával*". Emellett 9 büntetőponttal sújthatják a járművezetőt a közúti közlekedési előéleti pontrendszerben. A fővárosi taxisok hónapok óta tüntettek, többször megbénították a belvárost, és még szigorúbb büntetéseket követeltek, például az Uber-sofőrök jogosítványának bevonásán és a kocsi rendszámának levételén kívül még az autójuk elkobzását is. Sok más európai nagyvároshoz hasonlóan arra hivatkoztak, hogy a verseny tisztességtelen, mert az Ubereseknek nem kell teljesíteniük rengeteg költséges feltételt, amelyeket nekik igen, a kocsi sárgára festésétől a taxaméter használatán és a kártyaelfogadáson át különböző vizsgákig. A hollandiai székhelyű Uber ezzel szemben tárgyalási és megegyezési készségét hangoztatva 150 000 elégedett magyar használójára hivatkozott, és arra, hogy 1200 sofőrjük szabályosan adózik, a taxaméter, a

számlaadás, a kártyaelfogadás pedig az ő esetükben értelmezhetetlen, hiszen minden a mobilappon keresztül zajlik. A parlamenti vitában az összes ellenzéki felszólaló arról beszélt, hogy egy szakma régi képviselői a nekik versenyt támasztó, de az utasoknak kedvező technikai fejlődést próbálják megakadályozni, ami úgysem sikerülhet, továbbá hogy az ellenőrzések szerint az ő törvénytiszteletük sem makulátlan. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium elismerte ugyan, hogy például a kötelező fix taxitarifa bevezetése talán nem volt szerencsés, de ezt a taxisok követelésére fogadták el. A kormány végül a hagyományos taxisok mellé állt, és ezt szavazta meg a kormánypárti többség is. A teljes ellenzék nemet mondott. → január 18. Az Uber július 13-án bejelentette: július 24-én határozatlan időre felfüggeszti szolgáltatását Magyarországon, mert nem tud megfelelni az aznap hatályba lépő új törvénynek. Fekete Zoltán, a cég magyarországi ügyvezetője szerint volt hajlandóság a cég részéről, hogy létrejöjjön egy olyan szabályozás, ami kialakítja annak kereteit, hogy az Uber-sofőrök szabályosan működjenek, de szerinte ebben a kormányzat nem volt partner. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium ezzel szemben úgy nyilatkozott, hogy a kormány számos intézkedéssel segített az Uber tevékenységét törvényes keretek közé terelni, ám a jelek szerint a cég nem vállalja a tisztességes piaci versenyt és a törvényes működést.

Hosszú vita után megjelent a kormányhatározat számos kormányhivatal és háttérintézmény megszüntetéséről, illetve az illetékes minisztériumi apparátusba vagy valamelyik (fővárosi vagy megyei) kormányhivatalba olvasztásáról, feladataik más szervezetek közti szétosztásáról. Így például 2016-os vagy 2017-es határidővel megszüntették önálló intézményként az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézetet, az Országos Vérellátó Szolgálatot, az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárat, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalt, a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetet, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát, a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalt, a Balassi Intézetet, a Külügyi és Külgazdasági Intézetet, a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalt, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot, a Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatalt, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot, a Nemzeti Közlekedési Hatóságot.

Június 14. 18 év után utoljára jelent meg a Fonyó Károlynak, Simicska Lajos üzlettársának tulajdonában állt Metropol ingyenes napilap, miután a BKV és a MÁV kiszorította a metró- és vasútállomásokról, ezzel lényegesen megnehezítve a 330 000 példányos kiadvány terjesztését. Helyét a Habony Árpád által alapított, a BKK által azonnal befogadott Lokál című ingyenes újság vette át, amely legelső számától kezdve bőségesen el volt látva állami hirdetésekkel.

Június 16. Bírósági keresetet indított a földtörvény miatt az Európai Bizottság Magyarország ellen. Az EB szerint a „zsebszerződések" elleni törvénnyel Magyarország megsérti a határokon átnyúló tevékenységet folytató befektetők mezőgazdasági földterület használatára vonatkozó jogaival kapcsolatos uniós szabályokat, mert a külföldi és a belföldi befektetőket egyaránt megfosztotta szerzett jogaiktól és befektetéseik értékétől anélkül, hogy ennek fejében kárpótlást adott volna.

Június 17. Áder János köztársasági elnök nem írta alá, hanem megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek azt a törvényt, amelyet Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter nem a kormány nevében, hanem egyéni képviselői indítványként nyújtott be két frakciótársával együtt, és amely végleg lezárta volna a 25 éve indult földkárpótlási folyamatot. Az államfő ezt írta: „*Aggályosnak tartom, hogy … az állam … feltételek nélkül, előre meg nem határozott mértékben, ingyenesen szerezne tulajdont a szövetkezeti használatban álló termőföldeken*", ami miatt sérülhet a részarány-földtulajdonosok, a szövetkezeti tagok és alkalmazottak tulajdonhoz fűződő alkotmányos joga. Továbbá az is alaptörvényt sérthet az elnök szerint, hogy természetvédelmi területek kerülhetnének a Nemzeti Földalapba, noha erről azt Alkotmánybíróság már korábban kimondta, hogy azzal csökkenhet a védettségi szint, ami nem megengedhető. (Arról nem szólt a levél, hogy

alkotmányossági aggályai ellenére miért nem az AB-hoz küldi a törvényt.) → október 11. Az előterjesztők arra hivatkoztak, hogy már alig van kinn kárpótlási jegy, árveréseket már nem tudnak lebonyolítani. Az ellenzék azonban azt kifogásolta, hogy a megmaradt kárpótlási földek állami tulajdonba, majd a sokszor kifogásolt eljárások során magánkézbe kerülnének, pedig az önkormányzatoknak vagy szociális földként kellene őket kiosztani.

Juhász Péter V. kerületi önkormányzati képviselő (Együtt) és Rogán Antal volt polgármester (FIDESZ), a miniszterelnöki kabinetet vezető miniszter személyiségi jogi perében a Fővárosi Törvényszék előtt a Prisztás-gyilkosság miatt jogerősen 15 évre ítélt Portik Tamás tanúként kijelentette: néhány éve Habony Árpád megbízásából személyesen adott át Rogán Antalnak a belvárosi FIDESZ-irodában 10 millió forintnak megfelelő eurót, mert egy önkormányzati ingatlant akartak megvásárolni, és „*a Tóni a piaci árnál jóval kedvezőbb értékbecslést elintézi*". A per éppen azért folyt, mert Juhász – állítása szerint – visszaéléseket tárt fel a korábbi önkormányzati ingatlanértékesítéseknél, a volt polgármester pedig ezzel kapcsolatos kijelentései miatt perelte be. A Miniszterelnöki Kabinetiroda a tanú vallomására azt válaszolta, hogy „*amit Portik Tamás mond, teljesen hiteltelen*", és „*Rogán Antal soha, sehol nem találkozott Portik Tamással*". Rogán feljelentése alapján augusztusban indult eljárás Portik ellen hamis tanúzás gyanújával, miután az ügyészség is úgy foglalt állást, hogy Portik kijelentései hiteltelenek – néhány adata pontatlan volt, és nem tudta biztosan, hogy két belvárosi pártiroda közül melyikben járt –, ezért az ő állításai alapján Rogán ellen nem indult eljárás. → szeptember 9.

Az előző napon, június 16-án viszont Rogán Antal és Németh Szilárd (FIDESZ), az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának alelnöke egy ezzel összefüggő ügyben alperesként személyiségi jogi polgári pert vesztett Szilvásy Györggyel, a Gyurcsány-kormány polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelő volt tárca nélküli miniszterével (2007-2009) szemben. 2014-ben is Portik beszélt arról – a saját büntetőpere során –, hogy régóta ismeri Rogánt, amire az érintett és az őt védő Németh Szilárd úgy reagált a sajtóban, hogy ők nem ismerik Portikot, ellentétben Szilvásyval, aki FIDESZ-politikusok lejáratásával bízta meg. Szilvásy ezért perelte be őket, mert ő bizonyítottan nem ismerte Portikot, csupán Laborc Sándort, a Nemzetbiztonsági Hivatal akkori főigazgatóját kérte meg 2008-ban, amikor Portik korrupt rendőri vezetőkre vonatkozó információkat kínált, hogy nézzen utána az ügynek, és a tábornok volt az, aki találkozott az akkor még nem büntetett előéletű vállalkozóval. Bizonyára ezért fogalmazott óvatosabban a kabinetirodai közlemény: „*Portik Tamás és Laborc Sándor … többször találkozott egymással. Két találkozójukról 2008-ban készült lehallgatási jegyzőkönyv, amely szerint Portik Tamás arra vállalkozott, hogy FIDESZ-es politikusok kompromittálására gyűjtsön vagy gyártson információkat.*" Egy későbbi országgyűlési vizsgálat szerint Portik valóban tett ilyen ajánlatot, de Laborc ezt visszautasította, bár nem elég határozottan. A miniszter június 21-én bejelentette: hamis tanúzásért feljelenti Portikot.

Június 20. „*A döntés a tietek, de Magyarország büszke arra, hogy veletek együtt az Európai Unió tagja lehet*" –ilyen szöveggel jelent meg a magyar kormány hirdetése a londoni Daily Mailben. Orbán Viktor volt az első uniós miniszterelnök, aki a 23-i brit népszavazás előtt közvetlenül is kiállt a britek uniós kilépése ellen.

A Fővárosi Ítélőtábla jogerősen felmentette a Gyurcsány-kormány honvédelmi miniszterét (2002-2006), Juhász Ferencet (MSZP) és közigazgatási államtitkárát (2004-2006), Fapál Lászlót, akik ellen 43 millió forint értékű hűtlen kezelés vádjával 2012-ben indított eljárást a Központi Nyomozó Főügyészség. A vádirat szerint Juhász Ferenc 2006 júniusában megszegte a vagyonkezelési szabályokat, amikor engedélyezte, hogy Fapál László megvegye a neki 2005 májusában kedvezményes határozatlan idejű bérleti szerződéssel juttatott lakást, Fapál László pedig felbujtóként vett részt ebben a jogosulatlan lakásvásárlásban. Első fokon bűncselekmény hiányában felmentették a vádlottakat, a másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszék azonban 2015 őszén bűnösnek mondta ki, és felfüggesztett börtönbüntetéssel sújtotta őket. Az egymásnak ellentmondó ítéletek miatt került az ügy harmadfokon a táblabíróság elé, amely az első fokú ítélettel értett egyet,

és bűncselekmény hiányában felmentette a vádlottakat, leszögezve, hogy Fapált köztisztviselőként is megillették a katonai rangfokozatának megfelelő juttatások. Juhász Ferenc a jogerős ítéletet követően újságíróknak azt mondta: „*hat éve zajlik egy koncepciós eljárás, hat éve hurcolnak bennünket a sokadik bírói fórum elé és immáron jogerősen bebizonyosodott mindaz, amit kezdettől fogva állítottunk, hogy jogszerűen, szabályszerűen jártunk el és bűncselekményt nem követtünk el. … a hat év alatt sikerült két családot tönkretenni. … Vádolom Polt Pétert és Orbán Viktort, hogy a büntetőjogi eszközöket használták a politikai riválisokkal szemben.*" A politikától visszavonult volt miniszter közölte: ügyvédjével meg fogják keresni annak a módját, hogy elégtételt kaphassanak „*a sok mocsadék állításért, amelyet … velünk szemben alkalmaztak*".

Aláírta a szerződést a magyar állam, amelynek alapján az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bankkal együtt 15-15 %-os kisebbségi tulajdonos lett az Erste Bank Magyarország Zrt.-ben. Erről még 2015 februárjában állapodtak meg. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter a szerződés aláírásakor azt mondta, hogy a értelmében az EBRD, az Erste és a kormány több fontos pénzügyi kérdésben szorosabban működik majd együtt; a tulajdonszerzéssel a banki hitelezési tevékenység élénkülését és ezen keresztül a gazdasági növekedés kedvező lendületének fenntartását kívánják elérni. A banki részesedésért 38,9 milliárd forintot fizetett az állam, amely ezt Varga szerint hosszútávú befektetésnek tekinti.

Június 21. Az Alkotmánybíróság egyhangúlag elutasította a kvótáról szóló népszavazást támadó indítványokat. Ezzel az utolsó akadály is elhárult, az államfő kiírhatta a népszavazás időpontját. A beérkezett kifogásoló indítványok közül három a népszavazás kiírását elrendelő országgyűlési határozatot támadta, egy pedig a népszavazásra feltett kérdést megengedő kúriai döntést. Az AB a támadott határozatot érdemben nem vizsgálhatta, csupán a parlament eljárását, az pedig nem volt alaptörvény-ellenes. A kúriai döntés ellen benyújtott alkotmányjogi panasz visszautasítását főként az indítványozó személyes érintettségének hiányával indokolta a testület. → február 24., február 9., május 3., május 10., július 5.

Másodfokon a Kecskeméti Törvényszék túl enyhének találta Balogh József fülöpházai polgármester, volt kisgazdapárti, majd FIDESZ-képviselő februári elsőfokú ítéletét, és 420 000 forintos pénzbüntetés helyett 10 hónap felfüggesztett börtönnel sújtotta, amiért 2013-ban súlyosan megverte az élettársát. Ezzel az önkormányzati törvény értelmében Balogh méltatlanná vált a polgármesteri tisztségre. A jogerős ítélet indoklásakor a bíró kifejtette: a polgármesteri tisztség betöltőivel szemben magasabb elvárásokat kell támasztani mind erkölcsileg, mind jogilag, vagyis elvárható, hogy törvénytisztelő és kifogástalan magatartást tanúsítsanak, és ennek a magánéletükben is meg kell felelniük. Ez attól függetlenül így van, hogy az adott helyi közösség esetleg elnézőbb a családon belüli erőszakkal szemben, és az áldozat maga is megbocsátott, tette hozzá. Balogh 2010 óta volt polgármester a Bács-Kiskun megyei Fülöpházán. 2014-ben függetlenként, egyetlen jelöltként az érvényes szavazatok 100 %-ával választották újra, de mindössze 39 %-os részvétel és azon belül 16% érvénytelen szavazat mellett. A másodfokú ítélet kihirdetése után még e napon benyújtotta lemondását a képviselőtestületnek, nem várva meg a méltatlanság miatti leváltást. → február 17. Október 2-án a lányát, a függetlenként induló Nagyné Balogh Csillát választották polgármesterré.

Június 22. A bíróság másodfokon is a Közgépnek adott igazat a Közbeszerzési Hatósággal szemben, így kiderült, nem volt jogos Simicska Lajos zászlóshajó-cégének kizárása a közbeszerzésekből 3 évre. Az ítélet értelmében ettől kezdve újra indulhatott pályázatokon a cég. → február 25.

Június 23. A strasbourgi Emberi Jogok Európai Bírósága nagykamarájának végleges döntése, amelyet a magyar kormány fellebbezése folytán hoztak, megerősítette, amit a testület első fokon már 2014-ben megállapított: Baka András 2011-es leváltása a Legfelsőbb Bíróság éléről sértette a volt főbíró jogát a tisztességes eljáráshoz és a szabad véleménynyilvánításhoz, pedig

„nemcsak joga, hanem kötelessége is volt a Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökeként kifejteni véleményét a bírósági rendszerrel kapcsolatos reformokról". Mégis azért kellett távoznia, mert bírálta a 2010 után elfogadott, a bíróságokat érintő törvényeket, amelyek nagy részét egyébként az Alkotmánybíróság és a luxemburgi Európai Bíróság döntései, illetve a nemzetközi nyomás hatására később vissza kellett vonni vagy módosítani kellett. Magyarországot összesen 100 000 euró és kamatai megfizetésére kötelezték. Baka a strasbourgi ítéletet nem kívánta kommentálni, arra hivatkozva, hogy a Kúrián továbbra is tanácsvezető bíróként dolgozik. Ügyvédje, Cech András azonban elmondta: „*A tanulság az, hogy jogállamban ilyet nem lehet csinálni.*". Bakát 2009-ben Sólyom László köztársasági elnök javaslatára, más frakciók mellett az akkor ellenzéki FIDESZ képviselőinek támogatásával választotta meg az országgyűlés hat évre. Három és fél év után azonban egy törvényi változtatás nyomán megszűnt a megbízatása, mert a Kúriának átnevezett testület vezetőjével szemben azt az új feltételt támasztották, hogy ötéves bírói szolgálati jogviszonnyal kell rendelkeznie, és ebbe nem számított bele Bakának éppen a strasbourgi nemzetközi bíróságon eltöltött 17 éve. A kormány jogi képviselője a korábbi tárgyaláson nem tudott válaszolni a kulcskérdésre, hogy 17 éves nemzetközi bíráskodás miért nem minősült megfelelő bírói tapasztalatnak: ez nyilvánvalóvá tette, hogy az újonnan támasztott feltétel kizárólag Baka eltávolítását célozta. Lázár János miniszter néhány órával az ítélet bejelentése után a kormánytájékoztatón azt mondta: az ítéletet tudomásul veszik, de nem értenek vele egyet.

Június 24. „*Tiszteletben kell tartani a britek döntését. A saját sorsáról mindenki maga kell döntsön.*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban néhány órával azután, hogy kiderült: a 23-i népszavazáson a britek szűk többsége az Európai Unióból kilépésre szavazott. A kormányfő hangsúlyozta: „*Brüsszelnek meg kell hallania az emberek hangját. Ez a legnagyobb tanulsága a tegnapi döntésnek. … Miért van bent Magyarország az EU-ban? Mert mi hiszünk az erős Európai Unióban. Viszont a menekültügyben és a határok megvédésében nem adott megfelelő válaszokat az EU.*" A Spéder Zoltánnal kapcsolatos kérdésre azt válaszolta, hogy szerinte nincs szó bizalmi ügyről, és neki miniszterelnökként nem dolga személyes kérdésekkel foglalkoznia. Portik Tamásról pedig azt mondta, hogy bűnözőkkel nem foglalkozik, így azzal sem, mit mondott a bíróságon Rogán Antalról a börtönbüntetését töltő vállalkozó.

Június 25. Molnár Gyula lett a Magyar Szocialista Párt új elnöke. Az 55 éves mérnök, volt országgyűlési képviselő (1994-2010) és XI. kerületi polgármester (2002-2010), akit egy FIDESZ-politikusok feljelentése alapján indult többéves büntetőper végén felmentettek minden gazdasági visszaélési vád alól, a pártkongresszuson 309 érvényes szavazatból 176-ot kapott, míg a 2014-ben megválasztott pártelnök-frakcióvezető, a parlamentben 1998 óta jelen lévő 46 éves Tóbiás József hr-menedzser 133-at. Ők végeztek az első két helyen a négy jelölt között lezajlott első szavazási fordulóban (akkor 332 szavazatból 121-et és 99-et kaptak), míg a 39 éves Harangozó Tamás jogászt, 2010 óta országgyűlési képviselőt 67 küldött támogatta, a 60 éves Szanyi Tibor közgazdászt (1998-2014 között országgyűlési képviselő, 2014 óta EP-képviselő) pedig csak 45. Bár az új elnök nem képviselő, Tóbiás József lemondott a frakcióvezetőségről is. → július 6. Az elnökhelyettes Gőgös Zoltán maradt 183 szavazattal, a tisztségért szintén indult Tóth Bertalan 144-et kapott. Változás történt a választmányi elnöki poszton: az 52 éves Hiller István történész, országgyűlési képviselő (2002 óta), volt pártelnök (2004-2007) és oktatási és kulturális miniszter (2006-2010) 201:134 arányban legyőzte a 43 éves Botka László jogászt, volt országgyűlési képviselőt (1994-1998 és 2002-2014), Szeged polgármesterét (2002 óta). Ez azért váltott ki meglepetést, mert az MSZP elvi irányító testületének addigi elnöke egy friss felmérés szerint a teljes népesség és a párttagok körében is a legnépszerűbb szocialista politikus volt. Gyakran szóba került a párt majdani lehetséges miniszterelnök-jelöltjeként, amiről ő a kongresszus után, július 11-én az Indexnek ezt mondta: „*A meglepő az volt, hogy a kongresszuson tomboló tapssal fogadták, hogy az első vonalból kívánok harcolni a kormányváltásért. Majd két óra múlva jött a szavazás, ahol megszületett ez az eredmény. Politikus vagyok, hozzá vagyok szokva a vereséghez is, lelki*

traumát ez nem okozott, de nehezebb racionálisan felfogni, mi miért történt. … Ezek után pedig a kongresszus másnapján rám akarják bízni a legfontosabb politikai feladatokat, és ha nem vállalom, sértődékeny vagyok. Ez nem tisztességes. … A miniszterelnök-jelöltségnek értelemszerűen már nincs politikai realitása. Én határozottan elmondtam a véleményemet, javasoltam stratégiát, a döntés azonban az új pártvezetés kezében van. Van bennem remény, de egy nagy adag aggodalom is."

Június 29. A Közbeszerzési Döntőbizottság az MNB Pallas Athéné alapítványainak kérelme alapján megállapította, hogy a közbeszerzési törvény hatálya alá tartoznak. A hatóság figyelembe vette, hogy az eljárást az érintettek maguk kezdeményezték – az Alkotmánybíróság döntése után kérték „*az eddigi szakmai álláspontjuk alapján kialakított gyakorlat felülvizsgálatát*" –, ezért csak csekély, alapítványonként 200 000 forintos bírságot szabott ki amiatt, hogy nem jelentkeztek be maguktól a hatóság közbeszerzési listájára, holott ezt az induláskor meg kellett volna tenniük. Ezután azonban az ügyészség 63 szerződés esetében kezdeményezett jogorvoslatot a Közbeszerzési Döntőbizottságnál a közbeszerzés elmulasztása miatt. Július 5-én máris kiszabtak három büntetést, így például 30 millió forintot a legnagyobb, Pallas Athéné Domus Animae alapítványra, majd az alapítványok augusztus 9-én közzétették: 112 szerződés vizsgálata után a KDB az MNB alapítványaira összesen 66 ügyben 84 millió forint bírságot szabott ki. → március 31.

Június 30. Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a szokásos heti kormányinfóján bejelentette: személyes barátság ide vagy oda, nem teljesen elégedett L. Simon László kulturális örökségvédelmi munkájával, így az államtitkárnak mennie kell. Ez személyesen az ő döntése volt, és Orbán Viktor tudomásul vette – mondta a miniszter. (L. Simon másnap az Indexnek azt nyilatkozta: nem tudott leváltásáról, vele nem beszélt a miniszter. Ezzel szemben a miniszter helyettese, Csepreghy Nándor államtitkár július 9-én a Népszavának ezt mondta: Lázár János „*többször is közölte a világos álláspontját, elvárásait. Ha valakinek szelektív a hallása, azzal nem tudok mit kezdeni.*") A 63 éves Németh Lászlóné pedig – a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért és postaügyekért felelős államtitkár, hozzá tartozott a takarékszövetkezeti integráció ügye is –, az utolsók egyike, aki pozícióban maradt a miniszterelnökkel ellentétbe került Simicska Lajos nagyvállalkozó bizalmasai közül, nyugdíjba vonult. → július 5.

„*Jó szívvel nem tudnék a bentmaradásra szavazni az uniós tagság ügyében*" – ezt akkor jelentette ki Lázár János, amikor szóba került a Brexit azaz a brit népszavazás, de hangsúlyozta, hogy ez nem a kormány, hanem az ő álláspontja. A kormány nem kíván hasonló kérdésben népszavazást tartani. Ujhelyi István MSZP-alelnök és EP-képviselő döbbenetesnek nevezte Lázár unióellenes kiállását, különösen azért, mert a miniszter az, aki a Magyarországra érkező több ezer milliárd forintnyi európai támogatás kiosztását is felügyeli. Ujhelyi szerint a magyar kormány uniós ügyekért felelős tagjának nyilatkozatát nem lehet magánvéleményként kezelni: ha Lázár János nem támogatja Magyarország uniós tagságát és az ország jövőjét nem az Európai Unióban képzeli el, akkor kötelessége távoznia posztjáról. Gulyás Gergely, a FIDESZ és az országgyűlés alelnöke az Index kérdésére július 1-én ezt válaszolta: „*Aki úgy gondolja, hogy az Európai Unió működésével, döntéseivel szembeni jogos kritika megfogalmazása (például a teljesen félrekezelt bevándorlási válság kapcsán) káros, az ugyanakkora tévedésben van, mint aki e kritikák megalapozottsága miatt el akarja hagyni az EU-t*", mert Magyarország nemzeti érdeke, hogy tagja legyen az Európai Uniónak, távolról sem csak gazdasági okokból. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter ugyanerről: „*Magyarországnak mind politikai mind pedig gazdasági szempontból az az érdeke, hogy az Európai Unió tagja legyen. Ugyanakkor az Európai Unió alapvető reformokra szorul, mert ha a jelenlegi brüsszeli politika folytatódik, akkor az európai egység és versenyképesség végzetes károkat fog elszenvedni.*"

Lezárult az állam által szűk két éve megvásárolt, korábban bajor tartományi tulajdonban volt MKB Bank eladásának folyamata. A 37 milliárd forintos vételár megfizetését követően a Blue Robin Investments S.C.A (Szingapur) – METIS Magántőkealap – Pannónia Nyugdíjpénztár

konzorcium résztvevői szerezték meg az MKB részvényeit 45-45-10% arányban – jelentették be egy sajtótájékoztatón. Bár az Európai Bizottság felszólította a résztvevőket, hogy tegyék nyilvánossá a tulajdonosok kilétét, ez a tájékoztatás elmaradt. A szingapúriak magyar származású tanácsadója, Semsey Barna befektetési bankár
közölte, hogy kollektív befektetési formáról van szó, amelynek keretében befektetési alapok pénzét mozgósították a pénzintézet megvásárlásához, ám akik ezt a tőkét összetették, nem kívánják nyilvánosságra hozni kilétüket. A magyar pénzügyi felügyelet és a nemzetközi szervezetek, így például az EBRD számára azonban a szükséges mértékig felfedték a tulajdonosokat. Minden résztvevő hangsúlyozta, hogy a JP Morgan hozta össze a feleket a felvásárlás során, azaz nem előre állapodtak meg.

Július 2. Ezúttal rendben, szakszerű rendőri biztosítással, ellenséges megnyilvánulások nélkül zajlott le a Budapest Pride felvonulás. A jelentős részvétellel zajlott rendezvényen részt vett az amerikai és az izraeli nagykövet is, és további 29 nagykövetség nyilvánította ki támogatását, szolidaritását az „LMBTQ" emberek iránt. A magyar államot a meghívások ellenére nem képviselte senki.

Július 5. Áder János köztársasági elnök október 2-ára írta ki az EU bevándorlási kvótájáról szóló népszavazást. → február 24., február 29., május 3., május 10., június 21. Ezután azonban még érkeztek alkotmányjogi panaszok a Kúria döntésével szemben, többek között Szanyi Tibor szocialista EP- képviselőtől. Az AB július 12-én, soron kívül lefolytatott eljárásban érdemi vizsgálat nélkül visszautasította az alkotmányjogi panaszokat.

Bártfai-Mager Andrea, a Monetáris Tanács addigi tagja váltotta a nyugdíjba vonuló Németh Lászlónét a Miniszterelnökségen → június 30., de szokatlan konstrukcióban: nem államtitkárként, hanem kormánybiztosként, akit közvetlenül a miniszterelnök irányít, de aki „*a miniszter helyett és nevében*" intézkedhet, „*közvetlenül irányít*" egy államtitkári kabinetet, és munkáját egy miniszterelnökségi helyettes államtitkár útján végzi, akinek így Lázár János miniszter mellett egy másik felettese is lett. Mindezt pedig egy jogszabálynak nem minősülő kormányhatározat mondta ki, noha a törvények szerint a miniszter hatáskörét csak rendelettel lehet korlátozni. Az új államtitkárhoz került a Magyar Fejlesztési Bank és rajta keresztül tizennyolc másik cég, a Magyar Posta és a takarékszövetkezeti szektor, a lakossági áram és gázszolgáltatást nyújtó ENKSZ Első Nemzeti Közműszolgáltató, vagyis a Miniszterelnökséget vezető miniszter addigi hatáskörének egy jelentős szelete. Július végén, bár a konstrukció megmaradt, újabb változtatás történt: a kormány az új kormánybiztost és az általa felügyelt cégeket a Miniszterelnökségtől a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz helyezte át. Augusztus 1-évl pedig máris lemondott Lontai Dániel, a Magyar Fejlesztési Bank Spéder Zoltánhoz kötődő elnöke, augusztus 12-én pedig hasonló okból Szarka Zsolt, a Magyar Posta elnök-vezérigazgatója, az igazgatóság több tagja és felügyelő bizottsága.

Mivel Bártfai-Máger Andrea új kinevezése miatt lemondott a Monetáris Tanács tagságáról, a testület négy belső (MNB-s) és négy külső taggal működésképtelenné vált, mert a törvény szerint a külsőknek kell többségben lenniük. Új tagot viszont az országgyűlés nyári szünete miatt egyelőre nem lehetett választani, bár Matolcsy György MNB-elnök ezt kérte levélben Kövér László házelnöktől. A Tanács ennek ellenére ülésezett például július 12-én, de úgy, hogy Nagy Márton MNB-alelnök mint belsős tag nem jelent meg, így a jelenlévők között fennállt a megkövetelt arány. → szeptember 12.

Több összecsapás zajlott a városligeti régi épületeket bontó cég biztonsági emberei és a fakivágások, épületrombolások, új múzeumépítések ellen tiltakozó aktivisták, köztük számos ismert értelmiségi, művész, közéleti személy, valamint a döntéshozatalból a Városliget állami szervezet kezébe adásával kizárt, noha területileg elvben illetékes Zugló vezetői között. A rendőrség a biztonságiak mellé állt, bár az egyik durvuló őrt a Városliget Zrt. is feljelentette. Jogi vita zajlott arról, törvényesen folynak-e a munkák, de a kormány közölte: a szerinte lezajlott – az ellenzők által tagadott – társadalmi egyeztetés után a vitát lezártnak tekinti, a bontás és építés nem vitatható.

Július 6. Az új pártelnök, a nem képviselő Molnár Gyula kívánságának megfelelően Tóth Bertalan pécsi képviselőt választották az MSZP országgyűlési frakcióvezetőjévé a lemondott Tóbiás József helyére. Általános helyettese Burány Sándor lett. → június 25.

Július 7. Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón bejelentette, hogy a miniszterelnök átalakítja a kormány szerkezetét. Két kormánykabinet jön létre: egy stratégiai és egy gazdasági. Ezek döntéshozó és -előkészítő szervek, melyekbe „*nem a tárcák, hanem témák tagozódnak be*". A cél az, hogy a jelentős döntések előkészítésére több idő jusson, illetve javuljon a munka hatékonysága. „*Érintett leszek a két kabinetben, és várhatóan több munkám lesz*" – fogalmazott Lázár. A július 21-én megjelent kormányhatározatból kiderült: a két testületet Lázár János, illetve Varga Mihály vezeti, de mindketten részt vesznek a másik kabinet munkájában is. Bár jogszabályt, azaz rendeletet a törvények szerint csak a kormány mint testület alkothat, egy ugyancsak július 21-én közzétett kormányrendelet a két kabinetet bizonyos, pontosan felsorolt kérdésekben a kormány „*ügydöntő jogkörrel rendelkező*" szervének nevezte.

Július 8. Az elmúlt hat évben több mint 850 000-en éltek a kedvezményes honosítás lehetőségével vagy kaptak állampolgárságot a határon túli magyarok közül – közölte Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség nyári táborában tartott sajtótájékoztatón. A ciklus végéig meglesz az egymillió új magyar állampolgár – jelentette ki.

Július 12. Az Alkotmánybíróság elutasította a panaszt a rendőrség és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság döntése ellen, amely 2014 decemberében megtiltotta a devizahitel-károsultak tüntetését a Kúria Markó utcai épülete előtt, illetve a Cinege utcában, Orbán Viktor miniszterelnök XII. kerületi otthonánál. A panaszos szerint a tiltás megalapozatlan és indokolatlan volt, és sértette a gyülekezési szabadságot. A tiltó határozatok ugyanis arra hivatkoztak, hogy a rendezvény megtartása a Kúriánál súlyosan veszélyeztetné a bíróság zavartalan működését, noha bent az épületben észre sem lehetett volna venni, hogy mi történik az utcán, a Cinege utcában pedig mások jogainak és szabadságának sérelmétől tartott a bíróság, de ezt nem eléggé indokolta meg. Az AB szerint a bírósági döntés nem volt alaptörvény-ellenes, ugyanakkor ellentmondás van a gyülekezési jog gyakorlása és a magánélet védelme között. Ezt a parlamentnek december 31-ig meg kell szüntetnie, meghatározva az ütközés feloldásának szempontjait és eljárási kereteit. Az AB-határozat bírálta a rendőrséget, amely formálisan végezte a munkáját, érdemi egyeztetés helyett kétszer is pusztán a Kúria elnökhelyettesének nyilatkozatára hivatkozott, aki szerint a tüntetés zavarta volna a Kúria munkáját, és az ügyben eljáró bíróság is figyelmen kívül hagyott sok szempontot. „*Tekintettel azonban arra, hogy a jelen ügyben az indítványozónak végső soron lehetősége nyílt a dinamikus felvonulás többi helyszínén véleménye kifejtésére, ezért az Alkotmánybíróság megállapítása szerint összességében nem sérült aránytalan mértékben az indítványozó békés gyülekezéshez való joga, ezért a konkrét bírói végzés alaptörvény-ellenessége miatt benyújtott alkotmányjogi panasz indítványt az Alkotmánybíróság elutasította.*" Az összes ellenzéki párt úgy kommentált, hogy az AB többsége a FIDESZ érdekeit szolgálja. Két alkotmánybíró fejtette ki különvéleményben, hogy meg kellett volna semmisíteni a bírósági végzést: Stumpf István és Salamon László.

Trócsányi László igazságügyi és Pintér Sándor belügyminiszter közös sajtótájékoztatón jelentette be egyetértését az Alkotmánybíróság döntésével, amelyre támaszkodva új gyülekezési törvényt alkotnak. A belügyminiszter szerint „*a rendőrök a mulasztásos alkotmánysértés megállapítását üdvözlik*", mert a joggyakorlat hiánya jogalkalmazási problémákat okozott.

E döntéssel egyidejűleg az AB alaptörvény-ellenesként megsemmisített egy szintén a gyülekezési jogot érintő bírósági végzést, amely megtiltotta a szélsőjobboldali „Magyar Hajnal Mozgalom Párt" 2014. február 8-ára tervezett megemlékezését „*az 1945. február 11-én a budai*

várból kitörő antibolsevista védelmi erőkről" a Vérmezőn. Ezzel a bíró jóváhagyta a budapesti rendőrfőkapitány határozatát, aki arra hivatkozott, hogy „*fennáll a veszélye annak, hogy a rendezvény mások emberi méltóságát sérti*", és ez egyebek közt az 1947-es párizsi békeszerződésben vállalt kötelezettségekbe ütközhet. Az AB azonban azt mondta ki, hogy „*a tervezett gyülekezés békétlen jellegének megállapításához nem elégségesek távoli, hipotetikus összefüggések, és különösen nem fogadható el, ha a jogalkalmazók a polgárok alapjogait pusztán a honlapjukra hivatkozva, a rendezvénnyel adott esetben csak távoli összefüggést mutató, 'a világhálón elérhető programjuk' alapján kiüresítik. A konkrét ügyben a szervező kompromisszumkészsége (az elhangzó beszédeket előre be akarta mutatni), valamint az a tény, hogy a korábbi tíz év során mindig megtartotta a tervezetthez hasonló, törvénysértések nélkül lezajlott megemlékezését, arra enged következtetni, hogy békés jellegű gyülekezést akart tartani. Tiltást alkalmazni … nem lehet önmagában amiatt, mert a jogalkalmazók az előttük fekvő ügyben a személyiségi jogok hipotetikus sérelmét vélik felismerni, mivel ahogy a bíróság fogalmaz: 'a rendezvényen esetlegesen mások méltóságát sértő kijelentések hangozhatnak el'.*" A döntés e részével három alkotmánybíró nem értett egyet: Czine Ágnes, Szívós Mária és Varga Zs. András. Számos ellenzéki politikus és kommentátor rámutatott: az egy napon hozott, de egy nap különbséggel közzétett két AB-határozat ellentmond egymásnak.

Július 16. Az LMP kongresszusán Hadházy Ákos szekszárdi állatorvost, a párt „korrupcióellenes szóvivőjét", korábbi pártjával szembefordult egykori FIDESZ-es önkormányzati képviselőt választotta meg a lemondott Schiffer András helyére a párt társelnökévé Szél Bernadett mellé, és ő kapta a megüresedett országgyűlési képviselői mandátumot is. Egyedüli jelölt volt, a két tisztségre a küldöttek 85, illetve 90 %-a támogatta. → május 31., szeptember 12.

Július 19. Kinevezték az 58 új, nagyobb és önállóbb tankerület igazgatóját, akik közül 52 az addigi 198 hasonló szervezet valamelyikét vezette. A már csak koordináló szerepű, a korábbinál jóval kisebb Klebelsbereg Központ vezetője Pölöskei Gáborné maradt.

Az uniós pénzek felhasználásának „*nem megfelelő szakmai koordinációja*" miatt váltották le Köpeczi-Bócz Tamást, az Emberi Erőforrások Minisztériumának uniós fejlesztéspolitikáért felelős államtitkárát, közölte a tárca, ezzel cáfolva, hogy súlyos szabálytalanságok történtek volna, mert ezeknek állítólag elejét vették.

Július 20. Határozatképtelenség miatt nem lehetett megtartani az országgyűlés ellenzék által kezdeményezett rendkívüli ülését, amelyen Szabó Timea független képviselő (PM) törvényjavaslatát tárgyalták volna meg a Városligetről szóló 2013-as törvény hatályon kívül helyezéséről. A kormánypárti képviselők ugyanis a két frakcióvezető kivételével nem jelentek meg, így csak a napirend előtti felszólalások hangzottak el, a napirendet már nem sikerült elfogadni.

Július 23. „*Az Európai Unió politikai vezetése, az Európai Bizottság megbukott*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök Erdélyben, a szokásos bálványosi szabadegyetemen. „*Abba kell hagyni néhány rossz dolgot*", így a nemzetek, nemzetállamok eljelentéktelenítését, az EU idealizálását. Szerinte az EU legalább 3 rossz döntést hozott: megnövelte az Európai Parlament szerepét, ami a nemzeti parlamentek működését lerontotta, az Európai Bizottságnak megengedtük, hogy az EU alapszerződése őrének tekintse magát, amivel politikai hatalmat adtunk neki, és hatalmat adtunk ennek az intézményrendszernek is. A kormányfő részletesen indokolta a tervezett népszavazást, hangsúlyozva: a migráció veszélyt jelent, megváltoztatja Európa arculatát, és lerombolja a nemzeti kultúrákat. Ezt az EU vezetői nem fogadják el Orbán szerint. „*Én nem értem például, hogy megállítani akarjuk vagy lassítani a migrációt. Én megállítani akarom, mert azt gondolom, hogy a migráció rossz dolog. Ők csak lassítani akarják, amivel nem tudom, mit akarnak elérni. … Világossá kell tenni, nem vagyunk szívtelen emberek. Különbséget kell tenni a migráns és a migráció között. A migráns egy szerencsétlen ember, ezt értjük. A migráció azonban megöl*

bennünket. Márpedig a migráció a migránsok személyén testesül meg, ezért a kerítésnél meg kell őket állítani. Aki jogsértéssel lép be, azt börtönbe kell zárni. … Ha ránézünk az október 2-ai népszavazásra, akkor azt látjuk, hogy az egyetlen ország, ahol ma megkérdezik, meghallgatják az embereket, az Magyarország és Közép-Európa." Orbán Viktor hangsúlyozta: Mindaz, amit a FIDESZ 2010-ben elkezdett, az jó volt, mert bejött. „*Amit eddig csináltunk, az egyetlen célt szolgált, amit az elmúlt időszak igazolt: Magyarország biztos pont maradjon egy bizonytalan világban.*" A magyar miniszterelnök emellett kiállt Donald Trump amerikai republikánus elnökjelölt mellett, mert őt a bevándorlás és a „demokráciaexport" ellenzőjeként kedvezőbbnek tartotta Magyarország számára.

Július 28. A szocialistáknak nem sikerült 200 000-nél több hiteles aláírást összegyűjteniük az állami termőföldeladások betiltása érdekében kezdeményezett népszavazáshoz. A Nemzeti Választási Iroda csak 180 000-nél valamivel több aláírást fogadott el a benyújtott mintegy 225 000-ből, ami egyébként nem tért el a hasonló aláírásgyűjtéseknél talált arányoktól. (181 318 volt a pontos szám, mint augusztus 19-én bejelentették.) A Kúria augusztus 26-án elutasította a kezdeményező Gőgös Zoltán MSZP-képviselő által az aláírások ellenőrzése miatt benyújtott jogorvoslati kérelmet.

Augusztus 1. A Médiatanács elutasította a Class FM országos kereskedelmi rádióadó üzemeltetőjének a kérelmét, hogy újabb öt évre kapjon lehetőséget a sugárzásra. Az intézmény közleménye szerint „Négy év óta a Class FM már egyedüliként működött a piacon. Amennyiben a Médiatanács újabb öt évre szerződést kötne a Class FM-mel, azzal konzerválná a hét évvel ezelőtti állapotok szerint kialakított feltételeket, és hátráltathatná a rádiós piac fejlődését". Az üzemeltető Advenio a közelmúltban váltott tulajdonost, miután a kormánnyal rossz viszonyba került üzletember, Simicska Lajos köréhez tartozó Nyerges Zsolt már semmi esélyt sem látott arra, hogy a neve alatt tovább működhessen az ország legnépszerűbb, több mint 2,5 millió ember által rendszeresen hallgatott rádióadója. Ezért eladta a céget Michael McNutt amerikai üzletembernek (az 1997 és a 2009 között működött Sláger Rádió fő tulajdonosának) és a Marquard-médiacsoportnak. Az elutasító hatósági döntést előrevetítette, hogy az előző hónapokban a Médiatanács többször megbüntette a Class FM-et reggeli műsora miatt, amelyben szerinte „*a tizenhat éven aluliak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására*" alkalmas részletek hangzottak el, ez pedig a médiatörvény szerint akadálya a frekvenciaengedély megújításának. Igaz, csak az elmarasztalások jogerőssé válása esetén, ami a rádió bírósághoz fordulása miatt ezekben az esetekben nem következett be. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság közölte: a Class FM a médiatörvény hatálybalépése óta 12 alkalommal sértette meg a médiaigazgatási jogszabályokat. Mindez elvben nem zárta ki, hogy az Advenio elindulhasson a kiírandó új pályázaton, de sok esélye nem látszott. Mindenesetre november 15-én utoljára hangzott el élő adásban a rádió népszerű reggeli műsora, 19-én éjfélkor pedig teljesen leállt az adó, bár a társaság azt ígérte, hogy interneten, mobil eszközökön továbbra is hallható lesz.

Augusztus 2. „*Ezúton szeretném tájékoztatni a hazai és a nemzetközi közélet iránt érdeklődőket, hogy hacsak meg nem gondolja magát, a külügyi kormányzat engem fog jelölni a Demokráciák Közössége … főtitkári posztjára*" – tudatta Eörsi Mátyás DK-politikus (1990-től 2010-ig szabaddemokrata országgyűlési képviselő, 2002–2009 között az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése liberális frakciójának vezetője) a Facebook-oldalán. A Mark Palmer egykori amerikai diplomata, volt budapesti nagykövet kezdeményezésére 2000-ben létrehozott, varsói székhelyű nemzetközi szervezetnek több mint száz ország, a kormányzótanácsnak pedig 17 másik állam mellett Magyarország is a tagja. Az új főtitkár személyéről – miután az addigi vezető mandátuma 2017-ben lejár – ez utóbbi 18 ország dönt. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter az Indexnek megerősítette: járt nála Eörsi Mátyás, és jelezte neki, hogy szeretne főtitkár lenni. „*Kérdezte, szerintem reális-e, hogy őt jelöljük, én meg mondtam, hogy persze*" – nyilatkozta a

miniszter. Ezután Szijjártó elment a kormányfőhöz, s mondta neki, hogy ezt jó ötletnek tartja, s Orbán Viktor azt válaszolta: „*a rendszerváltoztatásban szerzett érdemeket akkor is tiszteletben kell tartani, ha azóta sok mindenben nem értünk egyet*". Eörsi Mátyás kijelentette: "*A jelenlegi hatalomra a legkevésbé sem jellemző, hogy ilyen gesztusokat gyakoroljon.*" Maga sem érti, hogy Szijjártó miért támogatja, hiszen világossá tette: a Demokratikus Koalíció tagja, s a jelenlegi kormány politikájával kapcsolatos, alapvetően kritikus véleményének – függetlenül az esetleges jelölésétől – a továbbiakban is hangot fog adni. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy „*akár megválaszt főtitkárnak a Demokráciák Közösségének igazgatótanácsa, akár nem, a magyar kormánytól anyagilag és minden egyéb tekintetben is teljesen független maradok, így semmilyen formális vagy más nyomást nem lehetséges rám gyakorolni*". Október 18-án azonban visszautasította a kormány jelölését, mert szerinte „*a demokrácia megerősödéséért küzdő globális nemzetközi szervezet élén nem állhat hitelesen olyan személy, akit egy, a demokratikus intézményrendszer lerontásában elhíresült kormány jelöl*".

Augusztus 9. Harmincegy napirendi pont tárgyalásával megkezdte munkáját a kormány közelmúltban létrehozott, Lázár János vezette stratégiai kabinetje – közölte a Miniszterelnökség. 15-én megtartotta első ülését – részben azonos részvevőkkel – a Varga Mihály vezette gazdasági kabinet is.

Augusztus 10. Nemcsak a fogvatartottak élnek elfogadhatatlan körülmények között, de az őröket is borzasztó állapotok várják a pihenőkben és az irodákban a Belügyminisztérium által fenntartott Gyorskocsi utcai fogdában, amely emberi tartózkodásra alkalmatlan – állapította meg Székely László, az alapvető jogok biztosa. Azt tapasztalta, hogy a kétszemélyes zárkák kevesebb mint 6 m^2-esek, a háromágyasok alapterülete alig haladja meg a 8,5 m^2-t. Az őrizetesek fogva tartásának körülményei jogszabályt sértenek, az egy fogvatartottra jutó mozgástér nem éri el a 3 m^2-t. A zárkában nincs külön vécé és zuhanyzó. Az ombudsman szerint a Gyorskocsi utcában a személyzet munkavégzéséhez sincsenek meg a legalapvetőbb feltételek, a fogda területe huzamosabb emberi tartózkodásra alkalmatlan.

Augusztus 17. A Budapesti Rendőrfőkapitányság bűncselekmény hiányában megszüntette a nyomozást a Nemzeti Választási Irodánál február 23-án történtek ügyében, annak ellenére, hogy a Kúria kimondta: a jogaikat visszaélésszerűen gyakorló ismeretlen férfiak akadályozták az országos népszavazás kezdeményezéséhez fűződő jogának gyakorlásában Nyakó István szocialista politikust. A rendőrség nem látott alapos gyanút sem a választás rendjének megsértésére, sem a garázdaságra, mert szerinte Nyakó végülis be tudta adni kérdőívét, és a „kopaszok" akadályozták ugyan, de nem tettlegesen. Az MSZP politikus reagálása: a döntés, amely ellen panaszt tesz, nyilvánvalóan pártutasításra született, hogy mentsék a rendbontókkal kapcsolatban álló Kubatov Gábor képviselőt, a FIDESZ alelnökét. → február 23., február 29.,
március 3., március 30., március 31., április 6.

Augusztus 18. Polt Péter legfőbb ügyész kezdeményezte, hogy „*bűnszövetségben és bűnsegédként elkövetett különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás kísérlete, valamint vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés*" gyanúja miatt függesszék fel Mengyi Roland FIDESZ- képviselő mentelmi jogát – jelentette be Fazekas Géza, a Legfőbb Ügyészség szóvivője. → szeptember 12. A 168 Óra hetilap már harmadik hete közölt rendőrségi nyomozási iratokat és lehallgatási jegyzőkönyveket arról, hogy a 2010-ben minden politikai előélet nélkül Tiszaújváros országgyűlési képviselőjévé, majd Borsod-Abaúj-Zemplén megye közgyűlési elnökévé lett politikus százmilliós uniós támogatás eltulajdonítási tervének volt részese. Szociális szövetkezetek szerettek volna uniós pénzre pályázni, és az ügyben meggyanúsított szereplők szerint Mengyi a megnyert pénz először 50, aztán már 90 %-a fejében segített volna nekik úgy, hogy elintézi: kifejezetten rájuk írjanak ki egy 500 milliós pályázatot. Ezen kívül tíz millió forint

alkotmányos költségnek hívott kenőpénzt is kért a lehallgatási jegyzőkönyvek szerint, sőt öt milliót át is vett, de azt később, a terv meghiúsulása után visszafizette. (Az Emberi Erőforrások Minisztériuma ugyanis az adóhatóság figyelmeztetésére visszavonta a pályázatot.) Mengyi Roland közleményben tudatta, hogy a lelkiismerete tiszta, és áll bármilyen vizsgálat elé, ezért teljes mértékben együttműködik az eljáró hatóságokkal, és maga fogja kérni az Országgyűlést mentelmi jogának felfüggesztésére *„a valóság mielőbbi tisztázása érdekében”*. Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető kijelentette: a dokumentumok ellenére hisz Mengyi ártatlanságában, szerinte csak visszaéltek politikustársa nevével. *„Nagyon nem örülök Mengyi Roland ügyének*”– mondta ugyanerről az aznapi kormányinfón Lázár János miniszter. Szerinte az ártatlanság vélelme mindenkit megillet, de a helyzetet tisztázniuk kell a hatóságoknak.

Augusztus 19. A Nemzeti Nyomozó Iroda bűncselekmény hiányában lezárta az V. kerületi ingatlanok áron aluli értékesítése miatt Juhász Péter kerületi önkormányzati Együtt-képviselő feljelentése alapján megkezdett nyomozását. A hatóság szerint, amely eleve csak ügyészségi utasításra volt hajlandó nyomozni, a vizsgált 11 ingatlan eladása nem okozott vagyoni hátrányt, mert a igazságügyi ingatlanszakértők 10 esetben alacsonyabb értéket határoztak meg az ingatlanokra, mint amennyiért azok elkeltek. Így hűtlen kezelés sem történhetett. A szakértői árat úgy állapították meg, hogy az ingatlan becsült értékébe beleszámolták a bérlőket megillető 30 %-os kedvezményt, hivatkozva az ezt tartalmazó önkormányzati rendeletre, noha a feljelentés egyik fontos pontja éppen az volt, hogy a helyiségeket többen eleve azzal a szándékkal vették bérbe, hogy utána olcsón megvehessék, amit az mutat, hogy a versenyeztetés nélküli vásárlásra nagyon rövid ideig tartó bérlés után került sor.

Augusztus 22. Többen visszaküldték Áder János köztársasági elnöknek a korábban kapott kitüntetésüket, tiltakozásul amiatt, hogy a FIDESZ-hez szorosan kötődő, 2015 májusában a Médiatanács által *„gyűlöletkeltő és kirekesztő*” megnyilvánulása miatt elmarasztalt Bayer Zsolt újságíró augusztus 20. alkalmából megkapta a Magyar Érdemrend (korábbi nevén Magyar Köztársasági Érdemrend) lovagkeresztjét. Mint utóbb kiderült, a GULÁG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány nevében Pintér Jolán alelnök javasolta ezt – ennek alapján terjesztette fel Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök –, amiről azonban Stark Tamás történész, az alapítvány elnöke nem tudott, és amikor utólag megtudta, nem értett egyet vele. Miután pedig a kuratórium utólag sem volt hajlandó elhatárolódni alelnöke lépésétől, az ismert tudós lemondott az elnökségről. (Idézetek Bayer Zsolttól: *„ki pedig mostantól nyitott határokról, befogadásról, toleranciáról meg integrációról pofázik, az nem egyszerűen idióta, mint eddig, hanem háborús bűnös, és úgy is kell bánni vele*”. Ferenc pápáról a muszlimokkal kapcsolatos kijelentései után: *„vagy egy demens vénember, aki teljességgel alkalmatlan a pápai poszt betöltésére, vagy egy gazember*”. 2013-ban a médiaalkotmány életbelépése utáni első írott sajtós büntetését kapta meg, a Médiatanács 250 000 forintos bírság megfizetésére kötelezte a Magyar Hírlapot Bayer Zsolt Ki ne legyen? című publicisztikája miatt, amelyben a cigányokat nevezte kártékony állatoknak.) Az elsőként reagált Kaltenbach Jenőt, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok volt országgyűlési biztosát augusztus 29-éig összesen 100 művész, tudós, közéleti személyiség követte. A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége ironikus közleményben „gratulált” a kormánynak Bayer Zsolt kitüntetéséhez. A közlemény szerint a legnagyobb magyar kormánypárt észrevette, hogy Bayer Zsolt sikertelen és rosszkedvű. *„Helyesen mérték fel, hogy Bayer frusztrált átkozódása, monoton, hisztérikus és szánni való gyűlölködése nem csak neki saját magának, de a közhangulatnak is árt. Alighanem ezért akarta őt a kormány jobb kedvre, derűre hangolni valami pénzbe nem kerülő figyelmességgel*”. A MAZSIHISZ szerint soha nem szabad lemondanunk arról a reményről, hogy Bayer Zsolt egyszer majd felhagy rutinszerű uszításával, és derék emberré válik, ezért a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége támogatja a kormányzat pedagógiai erőfeszítéseit. A lovagkeresztet Heisler András, a MAZSIHISZ elnöke is visszaadta. Ő azt írta: civilként büszke volt a díjra, de nem akar egy közösségbe tartozni Bayerral, *„aki rasszista, aki antiszemita, aki izzó*

cigánygyűlölettel és nemzetpusztító eszmékkel szennyezi Magyarországot, s éberen őrködik a magyarországi szélsőjobboldal hagyományainak megőrzése, a félelem és gyűlölet érzésének ébren tartása felett". Néhányan azonban megvédték, köztük Schmidt Mária történész, a Terror Háza igazgatója, az 1956-os emlékév kormánybiztosa, aki „*keresztes lovag*"-nak nevezte és nyilvánosan gratulált neki. A hivatalos indoklás szerint „*számos nemzeti ügy feltárása, illetve képviselete terén, különösen a GULAG rabtelepein fogvatartottak sorsának és az erdélyi magyarság életének hiteles és méltó bemutatása, példaértékű újságírói tevékenysége elismeréseként*" adták a kitüntetést. Lázár János miniszter az RTL Klubnak azt mondta: „*Természetesen mindenkinek a pályafutását, életművét lehet kritikával illetni, és nyilván vannak hibák is*", de „*Bayer Zsolt eddigi munkásságában sokkal több az elismerésre méltó, mint a hiba*". Halász János, a FIDESZ-frakció szóvivője közölte: bár Bayernek vannak olyan kijelentései, amelyekkel nem ért egyet, munkássága számtalan értéket tartalmaz, és „*az is a véleménynyilvánításnak egy formája, hogy vannak, akik visszaadják a kitüntetésüket*". Maga Bayer Zsolt 22-én este így kommentálta a történteket: „*Nem nagyon tudom felfogni, hogy lehetnek emberek a saját zárt, szűk, szomorú világukba ennyire bezárva. És nem nagyon tudom azt se felfogni, hogy ha egyszer őket valamilyen teljesítményükért a magyar állam kitüntette, az milyen korrelációban van azzal, hogy engem is kitüntettek.*" Szerinte a szavait félremagyarázzák, a tőle vett idézeteket kiragadják a környezetükből. A Köztársasági Elnöki Hivatal a tiltakozásokra – és arra a felvetésre, hogy Áder János miért nem vétózta meg Bayer Zsolt kitüntetését, amire joga lett volna – érdemben nem reagált, több lap kérdésére csak azt válaszolta, hogy a hatályos jogszabályok alapján nem lehet kitüntetést visszavonni, és arra sincs lehetőség, hogy egy kitüntetés birtokosát a korábban kitüntetettek listájáról töröljék. „*Ha valaki visszaküldi a kitüntetését, azzal lemond a kitüntetés viselésének jogáról – de ezt a döntését bármikor módosíthatja*" – írta a hivatal.

Határozatképtelenség miatt ismét nem lehetett megtartani az országgyűlés ellenzék által kezdeményezett rendkívüli ülését, amelyen a Jobbik törvényjavaslatát tárgyalták volna meg, hogy a népszavazáson terjesszék ki a levélben szavazás lehetőségét a külföldön tartózkodó, de hazai lakcímmel rendelkező állampolgárokra. A kormánypárti képviselők ugyanis Halász János, a FIDESZ frakcióvezetőhelyettese kivételével ezúttal sem jelentek meg, mint július 20-án, így csak a napirend előtti felszólalások hangzottak el, a napirendet már nem sikerült elfogadni.

Augusztus 24. Az MNB szakértői kiadták féléves költségvetési jelentésüket, amely szerint 2016-ban a kormányzati szektor eredményszemléletű hiánya tovább csökkenhet, és a GDP 1,6-1,8 %-os sávjában lehet, ami 100-150 milliárd forintos mozgásteret jelent a hiánycélhoz képest. „*Ezt a fiskális mozgásteret ugyanakkor ki is kell használni a gazdasági növekedés fenntartása és gyorsítása érdekében, hogy a költségvetés felől érkező gazdasági impulzus ne legyen kisebb a tervezettnél.*" – fogalmazott a jelentés, amit a kommentárok így értelmeztek: a jegybank azt üzente a kormánynak, hogy költekezzen.

Augusztus 25. A kormány augusztus 22-én meghallgatta Deutsch Tamás EP-képviselőt, a Digitális Jólét Programért felelős miniszterelnöki biztost az internetről és digitális fejlesztésekről szóló nemzeti konzultáció eredményeiről, gyakorlatba való átültetéséről. Ez a stratégia reformjavaslatokat fogalmazott meg, hogy 2020-ra érdemi változások indulhassanak meg, például több digitális eszközt vezettek volna be a tanórákon a hamarosan szélessávú wifivel ellátandó tantermekben, a minél jobb felhasználói tudás átadására a tananyag is átalakult volna. A fejlesztések átfogták volna a teljes magyar oktatási rendszer digitális átalakítását. Mindezt azonban a kormány nem fogadta el – közölte a kormányinfón Lázár János miniszter.

Augusztus 29. A Kúria jogerős végzésében helybenhagyta a Nemzeti Választási Bizottság határozatát, amely szerint nem jogszabálysértő a kormány népszavazási kampánya. Az NVB-hez az MSZP alelnöke, Nemény András magánszemélyként fordult a kormány „*Tudta? Brüsszel egy városnyi illegális bevándorlót akar Magyarországra telepíteni*" szövegű plakátja és más hasonló

hirdetései miatt, mert úgy vélte: a kormány kampánya megsérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét. Arra hivatkozott, hogy a kampányban a kormány nem vehetne részt, vagy ha igen, akkor legfeljebb semleges pozíciót foglalhatna el. Továbbá szerinte a kormány valótlanságokat állít a betelepítésről, lényeges fogalmakat mos össze manipulatív szándékkal. Az NVB a kifogást elutasította. Arra hivatkozott, hogy a kormány mint kezdeményező meghatározó szereplője az országos népszavazásnak, így nem lehet pusztán szemlélő vagy semleges résztvevő. A kifogásolt reklámmal pedig az NVB szerint a kormány politikai véleményét fejti ki, azért, hogy a választópolgári akaratot befolyásolja. A Kúria az NVB határozatával szemben benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelmet elutasítva megállapította: az NVB helyesen járt el, amikor a véleménynyilvánítás szabadsága, illetve korlátai vonatkozásában a választási eljárások során kimunkált elvekből indult ki. A bírák hozzátették: az Alkotmánybíróság értelmezése szerint *„amennyiben a választási eljárás során az értékítélet a közügyek vitatásának körén belül marad, tartalmára nézve nem végezhető el a kérelmező által hivatkozott bizonyíthatósági teszt (az a közlés, amelynek valósága vagy valótlansága bizonyítható, az tény, amelynek valóságtartalma nem bizonyítható, az vélemény), nem kerülhet sor tényállítás helyes vagy helytelen voltának vizsgálatára*". Ennek következtében a kormánynak a választási kampánya részeként elhangzó kijelentései legfeljebb orientálnak, de nem informálnak, így a "városnyi", az "illegális", a "menekült/migráns" kifejezések helyes vagy helytelen voltára vonatkozó elemzés sem volt elvégezhető. Az sem tény, hanem vélemény, hogy *„egymillió ember akar Líbiából Európába jönni*". Így a Kúria szerint nem állapítható meg, hogy a kormány a politikai kampány eszközéül szolgáló plakátokkal és hirdetésekkel rosszhiszeműen és nem rendeltetésszerűen járt el.

A FIDESZ új alapszervezetet alakított Hatvanban, amelyből kihagyták a város kormánypárti polgármesterét, Horváth Richárdot és még 35 korábbi tagot.
Az új szervezet alakuló ülésén Szabó Zsolt korábbi polgármestert választották elnökké, aki országgyűlési képviselő, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejlesztés- és klímapolitikáért, valamint kiemelt közszolgáltatásokért felelős államtitkára és egyben választókerületi pártelnök. Kijelentette: a jelenlegi polgármester végleg elveszítette a FIDESZ bizalmát, és alkalmatlanná vált a város vezetésére. *„Ez az én városom. Ez hozzám kötődik. Amíg lehet alázattal, tisztelettel fogom szolgálni a városomat.*" Horváth erre úgy reagált, hogy ő komolyan vette polgármesteri esküjét, és nem engedte, hogy Szabó személyes érdekei szerint dőljenek el a dolgok Hatvanban, ezért távolított el embereket a polgármesteri hivatalból. Hozzátette: nem mond le a tisztségéről, miután kizárták a FIDESZ-ből. Ellenfele nyilatkozatára így válaszolt: *„Hatvan az én városom – jelentette ki Szabó Zsolt. Nem! Hatvan a hatvaniaké!*"

Augusztus 30. A Fővárosi Törvényszék kihirdette az elsőfokú ítéletet a terrorcselekmény-vádas Magyarok Nyilai-ügyben Budaházy György és tizenhat társa ellen. Budaházy Györgyöt tizenhárom év fegyházra ítélték, feltételesen sem szabadulhat. A közügyektől tíz évre eltiltották. Bűnösnek találták társtettesként bűnszervezetben elkövetett terrorcselekmény, felbujtóként testi sértés és kényszerítés bűntettében. A másodrendű vádlott 12 évet kapott, négy embert 10 évre, egyet 9 évre ítéltek, ketten rövidebb börtönt kaptak felfüggesztve. A vád a 2007-2008-as időszakról szólt, amikor sorozatban Molotov-koktélos vagy robbantásos támadások érték az akkori kormánypártok, az MSZP és az SZDSZ pártirodáit és politikusaik otthonait. Célpont volt például a Gyurcsány-kormány miniszterének, Szilvásy Györgynek a vidéki háza, Hiller István egykori szocialista oktatási miniszter és Kóka János SZDSZ-frakcióvezető ingatlana. Felgyújtottak egy szórakozóhelyet, a Broadway Jegyiroda kirakatát és két melegbárt. A magát Magyarok Nyilainak nevező csoport akcióiban nem sérült meg senki, kivéve Csintalan Sándor Hír TV műsorvezető, korábbi szocialista politikus megverését. A vád szerint a Magyarok Nyilai nevű csoport terrorszervezet volt, amelyet Budaházy hozott létre azzal a céllal, hogy erőszakkal megváltoztassa a kormány politikáját, és félelmet keltsen egyes lakossági csoportokban. A bíró az ítélet indoklása során felhívta a figyelmet: 2016-ban nyilvánvalóan mást értünk a terror fogalma alatt, mint 2007-ben, amikor Budaházyék a cselekményeiket elkövették. Az akkor történteket a bíró szerint nem

lehet párhuzamba állítani a mostani cselekményekkel, a terrorizmusnak többféle típusa van, és ezeket a jelenségeket nem lehet összemosni. A hallgatóság egy része bekiabálásokkal, fújolással zavarta meg az indoklást, és elénekelte a himnuszt és a székely himnuszt. A rendzavarókat rendőrök távolították el. Az ügyész Budaházyra eredetileg 20 év fegyházat kért, ezért fellebbezést jelentett be. Vádbeszédében azt mondta: ilyen hosszan tartó, szervezett terrorcselekmény-sorozatra Magyarországon az elmúlt évtizedekben nem volt példa. Budaházy ügyvédje, Szikinger István minden vádpont alól felmentést kért, mondván: „*Boldog az az ország, amelynek ilyen terroristái vannak.*" Szerinte a vádbeli esetek nem terrorcselekmények, hiszen csupán véleménykifejezés volt a céljuk. A Jobbik, bár viszonya feszült volt Budaházyval, szégyenletesnek és túlzottnak nevezte az ítéletet. Maga az elítélt szeptember 1-én nyílt levélben hangsúlyozta, hogy az ítélet még nem jogerős, és szerinte sokan koncepciósnak vélik az eljárást és az ítéletet is. „*Nem fogom feladni, küzdök tovább az igazamért minden lehető jogi fórumon*" – írta. „*Azért a súlyosan igazságtalan ítéleten való jól érzékelhető, igen széleskörű felháborodás és megütközés mutatja, hogy nem én vagyok ennek a nemzetnek a szemében a terrorista. … Az, hogy ma nekem kell szembesülnöm ezzel a fenyegető helyzettel, és nem a Gyurcsány-rezsim által elkövetett terror felelőseinek, jól rámutat, hová vezetett a rendszerváltás óta folyó mutyipolitizálás, a rendre beígért elszámoltatások elmaradása.*"

Szeptember 1. Az MSZP kész lenne támogatni a kormányt a kötelező kvóták elleni fellépésben abban az esetben, ha az Európai Unió valóban tervezne ilyen lépéseket, mondta Molnár Gyula pártelnök a Hír Tv-nek. „*Ha bármikor mégis igaz lenne az a felvetés, amit a FIDESZ-kormány mond, akkor mi készen állunk arra, hogy bármilyen módon, akár parlamenti szavazással kinyilvánítsuk azt, hogy nem tartjuk ezt a probléma megoldásának.*" De hozzátette: értelmetlen 5-7 milliárd forintot költeni egy olyan népszavazásra, aminek nincs értelme. Jelenleg ugyanis nem akar előírni Brüsszel menekültek befogadásáról szóló kvótát, és nem tudni, később mire akarja felhasználni a kormány a referendum eredményeképpen érkező szavazatokat.

Lemondott DK-elnökségi tagságáról és kilépett a Gyurcsány Ferenc vezette pártból a korábban MDF-es Kerék-Bárczy Szabolcs. A pártvezetőség szólította fel erre, miután a 168 Órába ezt írta: „*habár a demokratikus változást akarók ma többségben vannak, és Orbánék legyőzhetők úgy, hogy ne a Jobbik vagy a FIDESZ–Jobbik legyen a váltóerő, a szervezett demokrata ellenzék erre jelenlegi formájában alkalmatlan. … a demokraták ma kettős hitelességi és bizalmi válsággal küzdenek. Nem bízik bennük a polgárok kritikus többsége – és egymásban sem bíznak. … Minden vita, pozícióharc és szavazatrablás tehát tovább növeli a kettős bizalmi és hitelességi válságot, s így egyre távolabb visz bennünket a győzelemtől. Ma mégis javarészt ezzel foglalkoznak a baloldal pártjai és vezetőik. … meggyőződésem, hogy a választásokat csak középről lehet megnyerni, úgy, hogy a magát demokratának nevező oldal megtartja és megerősíti a szavazótáborát, s ehhez a különféle okokból ide-oda csapódó emberekből, valamint a mérsékelt konzervatív /konzervatív-liberális közösségből is megszerzi a győzelemhez elengedhetetlenül szükséges szavazatokat.*"

Szeptember 8. „*A miniszterelnök a célok között fogalmazta meg a népességfogyás megállítását, a családok támogatását, és egy munkaalapú társadalom építését, amelyben mindenki munkához juthat, aki tud dolgozni.*" Így foglalta össze Kósa Lajos frakcióvezető a Kossuth Rádióban Orbán Viktornak a FIDESZ-KDNP balatonfüredi évadnyitó frakcióülésén elmondott beszédét.

Felmentette a kémper vádlottjait a Kaposvári Törvényszék katonai tanácsa hozott elsőfokú ítéletével. A katonai ügyészség Galambos Lajos nyugállományú vezérőrnagyot, a Nemzetbiztonsági Hivatal 2004 és 2007 közötti főigazgatóját kémkedéssel, Szilvásy Györgyöt, a Gyurcsány-kormány volt titkosszolgálati miniszterét felbujtóként elkövetett kémkedéssel, Laborc Sándor volt dandártábornokot (akit egy más ügy miatt már korábban megfosztottak rendfokozatától), a Nemzetbiztonsági Hivatal 2007 és 2009 közötti főigazgatóját kémkedéssel kapcsolatban, hivatalos személy által elkövetett bűnpártolással, Püski Lászlót, a kémbotrányban felbukkanó, orosz hátterű

biztonságtechnikai cég tulajdonosát pedig államellenes bűncselekményekkel vádolta meg. A Kaposvári Törvényszék új eljárásban azután hozott döntést, hogy a Fővárosi Ítélőtábla 2015-ben eljárási hibák miatt hatályon kívül helyezte a Debreceni Törvényszéknek az ügyben 2013-ban hozott elsőfokú ítéletét, amely egy évtől 2 év 10 hónapig terjedő, letöltendő börtönbüntetésre ítélte a vádlottakat. A vád tartalmáról az ügy titkossága miatt semmilyen hivatalos információt nem adtak.

A kormánypárti médiában, előbb a Pestisracok.hu-n, aztán a Magyar Időkben céloztak rá, hogy az elítélt bűnöző, Portik Tamás egy ellenzéki politikust pénzel. Végül a TV2-n elhangzott Juhász Péter V. kerületi önkormányzati Együtt-politikus neve. Egy nevét és arcát vállaló egykori rabtárs szerint az egykori üzletember büszkén, szinte dicsekedve mondta el neki a börtönben, hogy még a politikába is bele tud szólni, ő mozgatja a szálakat. Juhászról azt mondta, hogy „*a saját embere*", báb, aki „*úgy táncol, ahogy Portik fütyül*". Juhász az elhangzott vádra egy Facebookra feltöltött videóban reagált. Ebben kifejtette, hogy soha nem beszélt Portik Tamással, sohasem fogadott el tőle pénzt, és nem is fogadna, de egyszer szívességet tett Portik kapcsolattartójának. Szerinte az történt, hogy Portik tárgyalása után találkozott F. Erikával, akiről tudta, hogy Portik kapcsolattartója a börtönben, „*talán titkárnője vagy hasonló, nem emlékszem pontosan*". Ez a nő elmondta Juhásznak, hogy „*Portik kíváncsi a hírekre*", de nem rendelkezik sajtófigyeléssel, ezért a nő megkérte őt, hogy „*nyomtassa ki számára az internetet*", és ő eleget tett a kérésnek. „*Megkértünk egy kollégámat, aki a sajtófigyeléssel foglalkozik, és összeállítottunk neki egy paksamétát*", de nem pénzért. Másnap egy sajtótájékoztatón módosított: „*Soha nem voltam semmilyen kapcsolatban Portik Tamással, életemben egyszer találkoztam vele, amikor a* [Rogán Antal által indított személyiségi jogi perben a bírósági] *tárgyaláson azt vallotta, hogy tízmillió forintot adott át Rogánnak. Ekkor hallottam életemben először beszélni Portikot. Ezek után keresett meg az említett hölgy, hogy átadja azt a fényképet, ami bizonyítja, hogy Rogán találkozott Portikkal. Ez történt, és ekkor történt, hogy mivel nem fér internethez, kérte, hogy nyomtassam ki a Facebook-profilomat és -bejegyzéseimet és az ezzel kapcsolatos sajtócuccokat. Semmilyen alapítványt nem támogatott Portik, így az Igazmondó Alapítványt sem. Nem végeztünk sajtófigyelést, és olyan embernek segítettünk, aki nem jut internethez, így az egészért senki semmilyen fizetséget nem kapott.*" → június 17.

Meglepő választ kapott a Népszabadság online a Magyar Nemzeti Banktól, amikor egy jegybanki munkatárs, Vajda Zita pozíciója, feladata és juttatásai felől érdeklődött. Az illető munkaköréből kifolyólag gyakran utazott együtt Matolcsyval, emellett az egyik jegybanki alapítvány kuratóriumi tagja és egy olyan cég igazgatósági tagja volt, amelyet az alapítvány hozott létre. A válasz így hangzott: „*Kérdésére tájékoztatjuk, hogy Vajda Zita a Magyar Nemzeti Bankban nemzetközi szakmai titkárként dolgozott 2016. május 2-ig. Munkabére bruttó 1 730 000 Ft., nettó 1 150 450 Ft. volt.*" (Más forrásokból kiderült: a MNB-ből történt távozása után is feltűnően magas jövedelemel járó tisztségekbe került az MNB alapítványainál.) Majd a sajtóosztály hozzátette: „*Matolcsy György magánélete, a Matolcsy-házaspár válása magánügy.*" A kérdés ez utóbbi témát egyáltalán nem érintette, így az MNB kéretlenül maga hozta nyilvánosságra, hogy az intézmény elnöke, Matolcsy György válik feleségétől, a község 2014-es önállóvá válása óta Balatonakarattya polgármesterétől, Matolcsy Gyöngyitől, és az MNB-elnöknél 30 évvel fiatalabb volt munkatársnő az új partner. Szeptember 22-én a Figyelőben a hölgy maga is megszólalt: Matolcsyval valóban „*összetartoznak*" és egy párt alkotnak, „*nem bujkálunk, felvállaljuk*", de pozícióit ettől függetlenül megalapozottan nyerte el: „*független munkavállaló voltam mindig is, aki a szakmai tudásával jutott előre*".

Szeptember 10. „*Az Európai Bizottság két döntését kell megváltoztatni: a menekülteket szétosztó mechanizmusról szólót, amely szerint a migránsok számának nincs felső határa, valamint a családegyesítés megkönnyítéséről hozott döntést, amely alapján megsokszorozódhat a bevándorlók száma*" – nyilatkozta Orbán Viktor miniszterelnök a Polgári Magyarországért Alapítvány rendezvénye, a Polgári Piknik előtt a kötcsei Dobozy kúriánál. Kifejtette: „*a változást támogatók most kisebbségben vannak, október 2-a után élet-halál harcot kell folytatnunk azért,*

hogy meg tudjuk változtatni ezeket a döntéseket. Azt sem tudom mondani, hogy ez biztosan sikerülni fog". Hozzátette: „*a népszavazás nem pártügy, hanem Magyarország jövőjéről szól*". Szerinte aki nem megy el szavazni – ez volt a baloldali ellenzék zömének álláspontja –, az átadja a döntés jogát másoknak, és elfogadja azt az álláspontot, ami kialakul. Beszédéről előzetesen ezt mondta: „*Az Európai Unió mellett fogok érvelni, amellett, hogy Magyarország az európai közösséghez, és így az Európai Unióhoz tartozik, és jó hogy ez így van. Az uniót azonban meg kell változtatni ahhoz, hogy az emberek jól érezzék magukat benne.*"

Másnap a pestisrácok.hu kormánypárti portál kiszivárogtatta, mit mondott a miniszterelnök a zártkörű rendezvényen. Cáfolat nem érkezett. Eszerint az EU-ban a valójában kisebbségben lévő nihilisták vannak hatalmon, élükön Jean-Claude Junckerrel, az Európai Bizottság keresztényszocialista elnökével, az EP-ben a liberálisokat vezető belga Guy Verhofstadttal és az EP elnökével, a német szociáldemokrata Martin Schulzcal. Orbán szerint a politikailag korrekt beszéddel a valódi értékvitát ellehetetlenítő elit által képviselt nihilisták számára a migránskérdés lehetőség a keresztény és nemzeti alapú Európa megsemmisítésére, az etnikai alapok megváltoztatására. Ezért „*nem a migránsokkal van baj, hanem azokkal a brüsszeliekkel, akik behívják őket*". Ezzel szemben Magyarország a V4-ekkel együtt, esetleg Ausztria bevonásával „*kikényszeríti, hogy ezt a súlyos kérdést az elitek ne dönthessék el az emberek kizárásával, hanem népszavazások sorával kénytelenek legyenek róla megkérdezni őket*". Kifejtette: a siker záloga, hogy Franciaország, Olaszország, majd végül Németország is rátaláljon a közép-európaiak igazságára.

Szeptember 12. Az országgyűlés őszi ülésszakának nyitónapján esküt tett két lemondott képviselő utódja. A Jobbik-frakció új tagja Pintér Tamás lett Novák Előd helyett → június 6., az LMP-nél pedig Hadházy Ákos vette át Schiffer András helyét a párt társelnöki tisztsége után a parlamentben is. → május 31., július 16. A frakcióvezető szeptember 6-ától ideiglenesen, majd 13-ától véglegesen meglepetésre Schmuck Erzsébet lett, és nem a párt másik társelnöke, Szél Bernadett.

Kardkovács Kolos személyében új tagot választottak a Monetáris Tanácsba a kormánybiztossá kinevezett Bártfai-Mágert Andrea helyére, így helyreállt a törvény által megszabott helyzet, hogy a testület külső, azaz nem MNB-tisztségük alapján ott ülő tagjai legyenek többségben. → július 5.

Az országgyűlés egyhangú szavazással felfüggesztette Mengyi Roland FIDESZ-képviselő mentelmi jogát. → augusztus 18. A mentelmi bizottság jelentése ismertette a legfőbb ügyész átiratát, amely szerint a politikus „*tisztában volt azzal, hogy az ő közreműködésével az Emberi Erőforrások Minisztériuma által 2015-ben kiírt Modellprogram a szociális szövetkezetek hálózatosodása érdekében című pályázati felhívásra jelentkező, a vele kapcsolatban álló elkövetői körhöz tartozó szövetkezetek által benyújtott pályázatok nem valós tartalmúak. Tisztában volt azzal is; hogy az elkövetőknek nem célja a pályázatok eredeti célkitűzéseknek megfelelő megvalósítása, valódi céljuk a fiktív számlákat kibocsátó cégek bevonásával az 500 millió forint támogatási összeg túlnyomó részének – a rendelkezésre álló adatok szerint 90 %-ának – a saját részükre történő jogtalan megszerzése volt.*" Az így megszerezni tervezett összeg elosztását a nyomozás adatai szerint döntően Mengyi Roland határozta volna meg, és ebből ő maga is részesült volna. A bizottság ülésén, majd a plenáris ülésen is az érintett elmondta: ami a legfőbb ügyészi átiratban tényállásként vele kapcsolatban szerepel, az nem igaz, és maga is kérte mentelmi jogának felfüggesztését annak érdekében, „*hogy az igazság kiderüljön*".
Október 10-én gyanúsítottként hallgatták ki az ügyészségen.

Az ülés elején Orbán Viktor miniszterelnök egyebek közt arról beszélt, hogy „*Előrébb tartunk, mint négy éve, jó úton haladunk, végre megint van jövőnk!*", például mert „*rendbe tettük az ország pénzügyeit, soha nem látott mértékben segítettük a családokat, rezsicsökkentést vittünk véghez*". Súlyos veszélyt jelent azonban a migránskérdés: „*Nincs kő a szívünk helyén, de az Európát veszélyeztető bevándorláspolitikának véget kell vetni*", különben „*szép lassan egyre több lesz a*

muszlim, és Európára nem fogunk ráismerni". A kormányfő hangsúlyozta: a magyarok nem azt akarják, mint az angolok. „*Mi nem kilépni akarunk, hanem meg akarjuk javítani, ami van, ami nekünk fontos.*" Az október 2-i kvótaszavazás tétjéről beszélve kijelentette: Brüsszel egy képlet alapján szétosztaná a menekülteket, és a tagországok parlamentjének ebbe nem hagyna beleszólást. Ha az ország visszautasítja a migránsokat, akkor baloldali városokkal állapodnak meg, és Budapest egyes kerületeiben, Zuglóban, Szegeden és Salgótarjánban osztják szét a menekülteket. Vagyis iparkodniuk kell a baloldali vezetésű településeken élőknek, különben Brüsszel oda telepíti a menekülteket. Miután szavaira többen közbekiabálnak, hogy „*szégyen, hazudik*", azt válaszolta az ellenzékieknek, hogy ő nem tehet erről, az Európai Parlament elnöke, Martin Schulz beszélt erről szerinte. Mint utóbb Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető felszólalásából kiderült, az EP-elnöknek azt a márciusi nyilatkozatát értelmezte a miniszterelnök úgy, ahogyan elmondta, amelyben a német szociáldemokrata politikus megdicsérte a szocialista vezetésű Szegedet, mint „*elkötelezetten baloldali várost*", ahová „*bármelyik menekültet el lehet küldeni*". (Botka László polgármester a rögtön kapott támadásokra válaszul már akkor felhívta a figyelmet: „*nemzetközi híre volt, hogy konfliktus nélkül vonultak itt át a menekültek, és a szegediek önként hozták az enni- és innivalót az embereknek*", nyilván ezért említette Schulz a várost. „*A FIDESZ-es őrület új szintre emelkedett, mert azt akarják bemagyarázni, hogy egy városi polgármester meg tud egyezni az EP elnökével migránsok betelepítéséről. Ez már annyira szürreális, hogy már szavaim sincsenek ellene.*") Tóth Bertalan, az új MSZP-frakcióvezető ebbe a témába nem ment bele, a kormány társadalom- és gazdaságpolitikáját bírálva megismételte a népszavazási bojkottfelhívást: „*ne támogassák a kormány politikáját, maradjon mindenki otthon*".

A népszavazási kampány közben egyre hevesebbé vált, kormánypárti politikusok arról beszéltek különböző gyűléseken, hogy az EU a magyar kormány akarata ellenére többszázezer „muszlim migránst" telepítene Magyarországra, és ez a magyar nemzet pusztulásához vezetne, miközben Jean-Claude Juncker EB-elnök az Európai Parlamentben hangsúlyozta, hogy semmi sem kötelező, bár jogosan bírálhatóak a szolidaritásból magukat kivonó országok. Az ellenzék kampánya pénz hiányában és a koncepciók bizonytalansága miatt is sokkal gyengébb volt, a leglátványosabban a hosszú jogvita után törvényesen bejegyzett Kétfarkú Kutya Párt jelent meg állampolgári pénzgyűjtéssel finanszírozott gúnyos plakátjaival. Ezeket kormánypárti önkormányzati vezetők több helyen leszedették, de erről a Nemzeti Választási Bizottság kimondta, hogy törvénysértő.

A Társaság a Szabadságjogokért eközben 21 másik civil szervezettel együtt közösen azért kezdett kampányba, hogy érvénytelenné tegye az október 2-i népszavazást. A szervezetek szerint sem Magyarország, sem az EU jövőjét nem építi a referendum, mert a szavazásra feltett kérdés értelmetlen: „*az EU-ban nem született olyan döntés és nem is tárgyalnak arról, hogy kötelező »betelepítési« kvótát írjanak elő; a referendum kérdésére adott válasznak ráadásul nincs konkrét jogi következménye.*" Valójában, írták, a népszavazás és az azt kísérő kampány célja a gyűlöletkeltés az Európába érkezett menedékkérők ellen, tehát a valódi kérdés az, hogy Magyarország képes lesz-e humánus közösséggé válni.

86 éves korában meghalt Csoóri Sándor kétszeres Kossuth-díjas költő, az 1985-ös monori és az 1987-es lakiteleki ellenzéki tanácskozás egyik előkészítője, 1988 és 1993 között a Magyar Demokrata Fórum elnökségének tagja, 1988-tól 1992-ig a Hitel című irodalmi és társadalmi folyóirat szerkesztő bizottságának elnöke, 1991-től 2000-ig a Magyarok Világszövetségének elnöke, a magyar jobboldali szellemi élet egyik legfontosabb személyisége.

Simicskó István honvédelmi miniszter (KDNP) szeptember 15-i hatállyal kezdeményezte Dankó Istvánnak, a HM közigazgatási államtitkárának felmentését, egyidejűleg Firicz László, a tárca védelemgazdaságért felelős helyettes államtitkára kinevezését e tisztségbe – közölte a tárca. Indoklás nem szerepelt a közleményben, de a 2013 januárjában kinevezett Dankó István párhuzamosan annak a HM EI nevű cégnek az igazgatósági elnöke volt havi 500 000 forintos díjazással, amely meghívásos eljárásban elnyerte a határvédelmi kerítés építését csaknem 2 milliárd forintért. Ugyanakkor ő volt a kerítésépítés lebonyolításáért felelős kormányzati

munkacsoport vezetője is, és ő felügyelte a beszerzést intéző Beszerzési Hivatalt. A honvédelmi tárca mindennek kiderülésekor még azt közölte, hogy nincs összeférhetetlenség, mert a törvények lehetőséget adnak erre.

Szeptember 13. A kormány pályázatot hirdet az Emberi Jogok Európai Bírósága magyar bírói posztjának betöltésére, a hivatalban lévő strasbourgi magyar bíró, a 2017. január végén lejáró megbízatású Sajó András helyére, és egyben visszavonja a korábban közzétett jelöléseket – közölték a kormány hivatalos oldalán. Ezt megelőzte, hogy szeptember 6-án tíz magyar civil szervezet, köztük az Amnesty International Magyarország, az Eötvös Károly Közpolitikai Intézet, a Társaság a Szabadságjogokért, a Magyar Helsinki Bizottság és a Transparency International Magyarország közösen tiltakozott a bírójelölés szerintük önkényes módja miatt. Ugyanis „*nem volt nyilvános pályázat a bírói tisztségre, a jelöltek kiválasztása teljes titokban történt*", sőt a kormány titokban tartotta azt is, hogy kik azok a szakértők, akiknek a véleményét kikérték a jelölés előtt. A kormány javaslatában Füzi-Rozsnyai Krisztina, az ELTE docense, a közigazgatási perrendtartás kodifikációs munkálatait vezető miniszteri biztos; Tallódi Zoltán, az Igazságügyi Minisztérium főosztályvezető-helyettese, aki hosszú időn át képviselte a kormányt az emberi jogi bíróság előtt, ahol a jövőben éppen a kormány elleni panaszokról kellett volna ítélkeznie; és Schanda Balázs egyetemi tanár, korábban a Pázmány Péter Katolikus Egyetem dékánja, az Alkotmánybíróság volt munkatársa, a KDNP első egyházitörvény-javaslatának kidolgozója szerepelt. „*A jelölteket a kiválasztás módja mindenképpen támadhatóvá teszi, függetlenül attól, hogy alkalmasak-e a feladatra*" – érveltek a civil szervezetek, és kérték az Európa Tanácsot: utasítsa el a magyar listát, hogy a magyar kormány kénytelen legyen tisztességes és nyilvános pályázatot kiírni. „*Ha ugyanis a Parlamenti Közgyűlés egy ilyen hazai eljárás után befogadja a magyar listát, minden tagállami kormánynak azt üzeni: következmények nélkül semmibe vehetik a szabályokat.*" Ezt követően vonta vissza a kormány a korábban közzétett jelöléseket, mint az Igazságügyi Minisztérium hangsúlyozta, „*annak ellenére, hogy az Európa Tanács bírójelölési eljárásra vonatkozó ajánlásainak kötelező ereje nincsen*". → október 27.

Szeptember 15. Simicska Lajos cégének adott igazat a bíróság első fokon. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kimondta, hogy a főváros 2015 végén „*megalapozatlan okok*" miatt mondta fel a szerződést a hirdetőoszlopokat tulajdonló Mahirral , a döntés hatálytalan. A bíróság ráadásul elutasította a főváros ellenkeresetét, amely szerint a 2006-os (még a baloldali vezetés alatt kötött) szerződés semmis volt . Továbbá azt is kimondta, hogy ha másodfokra kerül az ügy – és oda került, mert a főváros közölte, hogy fellebbez –, a jogerős ítéletig semmiképp nem lehet lebontani az oszlopokat.. → január 2., január 12.

Szeptember 16. Kizárólag az október 2-i „nem" szavazat mellett kampányolt Orbán Viktor miniszterelnök a szokásos Kossuth rádiós interjúban. Szerinte a betelepítési kvóta ügye és a népszavazás nem elvont politikai ügy, mindenki a saját bőrön fogja érezni ugyanis, ha migránsok százait osztják szét az államok, települések között. Azt is mondta: Brüsszelben a döntéshozók között jószándékú, de naiv emberek vannak, a naivitás azonban később megbosszulja önmagát. A migráció más, mint a korábbi problémák, mert ha itt egyszer tévedünk, beengedjük a sok ember, később már nagyon nehéz lesz javítani ezt a hibát. Az is a szokás szerint zajlott, hogy a törvény szerint elvben közszolgálati médiumban ellenvélemény nem hangzott el, noha sok ellenzéki politikus és elemző tényszerűen is valótlannak tartotta a kormánypárti érveket.

Visszaemelte a befektetési ajánlású kategóriába a magyar államadósság-besorolást a Standard & Poor's, ezzel Magyarország kikerült a „bóvli" besorolásból, ahova 2011-ben került. A nemzetközi hitelminősítő Londonban bejelentette, hogy Magyarország hosszú és rövid futamidejű, devizában és forintban fennálló államadósságának osztályzatát az addigi „BB plusz/B" szintről „BBB mínusz/A-3"-ra emelte, ami a befektetésre ajánlott kategória alapszintje. Az S&P indoklásában a többi között kiemelte azt, hogy a folyómérleg-egyenleg 2009 óta nem zárt deficittel,

illetve hogy a külső hitelezések aránya is alacsony volt 2015-ben. Egy másik nagy nemzetközi hitelminősítő, a Fitch Ratings már májusban átsorolta a befektetési ajánlású osztályzati sávba a magyar államadósságot. → november 5.

Szeptember 21. Minden tisztségéről lemondott és kilépett az Együttből a párt alelnöke, Pápa Levente közgazdász, a pártalapítvány vezetését is átadta. Döntését azzal indokolta, hogy őt a régi baloldaltól független, középen álló pártba hívta Bajnai Gordon, de az Együtt nem rendezte a viszonyát a korábbi szocialista kormányzással. A régi baloldali elit – ideértve az MSZP-t és a DK-t egyaránt – szerinte belekorrumpálódott a mai rezsimbe, és az Együtt asszisztál ehhez. „*Az Együtt már a baloldal részeként van elkönyvelve, és informálisan is erős szálakkal kötődik oda, ami számomra azért is elfogadhatatlan, mert … nyilvánvaló összefonódások látszanak az MSZP és a FIDESZ között. … Innentől kezdve, aki az összefogást támogatja, az cinkosságot vállal velük. Én nem akarok a régi baloldal cinkosa lenni.*” → szeptember 24.

Simon Gábor volt szocialista képviselő (2002-2014), szociális és munkaügyi államtitkár (2008-2010), MSZP-elnökhelyettes ártatlannak vallotta magát a költségvetési csalás miatt indult büntetőper első napján. Kijelentette, hogy már politikai pályafutása előtt is tehetős volt, külföldön tartott és vagyonnyilatkozataiból kihagyott vagyonát, amelynek kiderülése után 2014-ben az eljárás elindult, legálisan szerezte külföldi vagyonkezelői és tanácsadói tevékenységével, ezt az ottani bankoknál igazolta, magyar adót és járulékot pedig e jövedelmek után nem kellett fizetnie. Mindez azért keltett meglepetést, mert a pedagógus végzettségű politikus sikeres és jövedelmező külföldi – vagy akár hazai – vállalkozói tevékenységéről korábban senki sem hallott, életrajzaiban ilyesmi nem szerepelt. Simon Gábor azt is tagadta, hogy lett volna hamis bissau-guineai útlevele.

Szeptember 23. Jogsértőnek mondott ki két népszavazással kapcsolatos kormányhirdetést a Kúria. A határozat szerint szeptember 6-án a kormánypárti Magyar Időkben jelent meg két hirdetés a kormány megbízásából, amelyekben az állt, hogy „*Szavazzunk nemmel!*”, de bár egyértelműen politikai hirdetések voltak, szabad szemmel alig vagy egyáltalán nem lehetett látni rajtuk, hogy a kormány megbízásából jelentek meg. A Nemzeti Választási Bizottság korábban úgy látta, hogy semmi gond nem volt, mert feltüntették, hogy fizetett politikai hirdetésekről van szó. A Kúria viszont az emiatt panaszt tevő állampolgárral értett egyet, és kimondta, hogy „*azonnal*” felismerhetőnek kell lennie a hirdetés megrendelőjének, márpedig ebben az esetben nem derült ki a hirdetésből, hogy ki volt a megrendelője, és az sem, hogy a népszavazáson kinek a támogatására ösztönöz. „*Ezzel pedig sérültek a népszavazás tisztaságára vonatkozó alapelvek.*”

Szeptember 24. „*Rászedtek, kicseleztek és becsaptak a miniszterelnöktársaim*” – jelentette ki a magyar kormányfő Bécsben, egy migrációs csúcstalálkozót követő sajtótájékoztatón. Hangsúlyozta, az Európai Tanács „*késhegyig menő viták*” után kétszer is írásban döntött arról, hogy a kvótarendszer csak önkéntes lehet, ezzel szemben az Európai Bizottság később mégis megindított egy ezzel ellentétes jogalkotási folyamatot, ami átment az Európai Parlamenten és bekerült a miniszteri tanács elé, ott pedig a javaslat elfogadásához már elég volt a minősített többség, így Magyarország egyedül nem akadályozhatta meg azt. „*Egyszer becsaptak minket, ha hagyjuk, hogy becsapjanak minket, akkor becsapnak még egyszer*” – mondta Orbán Viktor, majd hangsúlyozta: a népszavazással kell megmutatni, hogy nem lehet az unióban kijátszani egy országot csak azért, mert kisebb, mint a nagyok.

Az Együtt küldöttgyűlése úgy döntött, hogy önálló listát állít 2018-ban. A párt döntése szerint „*a győzelemhez új szavazók kellenek, és a szavazótábort csak így, önálló listával lehet bővíteni.*” Szigetvári Viktor elnök beszédében így fogalmazott: „*a változást akaró polgárok számára lehetővé kell tegyük, hogy önállóan szavazzanak az Együttre, mert meg kell szerveznünk és képviselnünk kell a megújulás erőit.*” Ezzel az Együtt elutasította a baloldali pártok közös listáját. Ugyanakkor úgy döntött, hogy közös jelöltek azért lehetnek az egyéni választókerületekben, de

ennek feltétele az előválasztás, vagyis hogy ne a pártvezetők alkuja alapján válasszák ki a jelölteket. → szeptember 21.

Szándékos robbantás történt este Budapesten a Teréz körúton, két arra járó rendőr megsérült. Papp Károly országos rendőrfőkapitány és Keresztes Imre, a Központi Nyomozó Főügyészség vezetője másnapi tájékoztatóján azt mondta: a robbantás célpontjai a rendőrök voltak, sőt az egész magyar rendőrség. Ki akarták végezni őket, házi készítésű bomba robbant, amelyben repeszképző anyagok is voltak. Nettó tízmillió forintos nyomravezetői díjat tűztek ki a tettes kézre kerítésére. Az országos rendőrfőkapitány arra a kérdésre nem válaszolt, hogy terrorcselekmény történt-e. → október 20.

Szeptember 26. Rendkívüli együttes ülést tartott az országgyűlés nemzetbiztonsági, valamint honvédelmi és rendészeti bizottsága a robbantás miatt, de új információ nem került nyilvánosságra. Az utóbbi testület elnöke, Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető a zárt ülés után a rengeteg híreszteléssel szemben hangsúlyozta: a merényletnek nem volt dzsihádista motivációja, egyértelműen a megtámadott járőrpár ellen irányult. Szeptember 27-én Orbán Viktor miniszterelnök is megerősítette egy tv-interjúban, hogy a robbantás minden jel szerint nem áll összefüggésben a migránsválsággal. → október 20.

Szeptember 29. A Kúria megváltoztatta a Nemzeti Választási Bizottság vonatkozó határozatát, és megállapította: „*a népszavazást szervező kormány nevében a külhoni magyaroknak küldött kampánylevelek sértik a választás esélyegyenlőségre, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveit, és a népszavazást szervező kormányt eltiltja a további jogszabálysértéstől.*" Korábban több külföldön élő magyar panaszolta, hogy olyan címre kapott levelet, amelyet nem jelentett be itthon, csupán valamilyen konzulátusi ügyintézéskor adott meg. Sőt olyan is volt, aki kifejezetten megtiltotta címe használatát, mégis levelet kapott. A bíróság indoklásában azt írta: a kormány „*kampányeszközeinek terjesztésére nem használhat olyan adatbázist, amelyhez ... a közhatalom gyakorlójaként jutott.*" A kormány válasza szerint ő betartotta a törvényeket, de tiszteletben tartja a Kúria döntését. Ám a levelek már elmentek.

Kilépett az MSZP-ből Szabados Ákos pesterzsébeti (XX. kerületi) polgármester – derült ki a Magyar Idők cikkéből. A kerületet 1998 óta vezető politikus 2002-2009-ben országgyűlési képviselő is volt, a ciklus közben mondott le. A cikk után Hiller István, az MSZP választmányi elnöke közölte: a kilépés még 2015 decemberében történt, csak nem került nyilvánosságra. A párt azonban ettől függetlenül a 2019-es önkormányzati választáson is támogatni fogja volt tagja indulását, ha ő folytatni akarja a munkáját.

Élesen bírálta a magyar kormány politikáját Nils Muižnieks, az Európa Tanács emberjogi biztosa. A lett nemzetiségű, amerikai emigrációban született és felnőtt politikus a New York Times-ban ezt írta: „*Magyarországon a kormány maga terjeszti a hazugságokat. … Senki sem vitatja, hogy Magyarország tavaly a rajta áthaladó 400 ezer menekülttel elképesztő feladat elé lett állítva, és kevés segítséget kapott uniós partnereitől. De ez nem mentség arra, ha kidobják a menekültek védelmét az ablakon. Az államoknak saját joga meghatározni bevándorlási politikájukat, de ezek a politikák még válság esetén sem mehetnek szembe az Emberi Jogok Európai Egyezményével, illetve az 1951-es menekültügyi egyezménnyel. A probléma magyarországi megközelítése már most is szükségtelen szenvedéshez és az emberi jogok megsértéséhez vezetett; egyben aláásta a szolidaritás és a tolerancia az Európai Bizottság és az Európai Unió által megtestesített értékeit. Még rosszabb, hogy a migráció Magyarország által követett lenéző, populista megközelítése arra vezette a környező országokat, hogy hasonló útra lépjenek. Ha Magyarország továbbra is fenntartja dacos, emberi jogi törvényeket kigúnyoló intézkedéseit, akkor további nemzetközi kritikákra és jogi szankciókra számíthat. … Ezért elkerülhetetlen, hogy a magyar politikai vezetők ne tegyenek több xenofób megjegyzést és tényekkel, bizonyítékokkal és emberi jogi elköteleződéssel próbálják enyhíteni a migráció által okozott aggodalmat.*"

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter válasza: az ET emberi jogi biztosának „*tudatlansága és Magyarország iránti gyűlölete elképesztő*”. Látható, hogy „*van a valóság, és van az, amit Nils Muižnieks mond*”, és a kettő egy ponton sem találkozik egymással. Szerinte az ET emberi jogi biztosa azt az országot „*támadja elképesztő hazugságaival*”, amely minden nemzetközi előírást betart, tehát egyértelmű, hogy „*Nils Muižnieks és elvbarátai a nemzetközi jogszabályok felrúgására, országhatárok megsértésére buzdítanak, ami káoszhoz és anarchiához vezet*”.

Október 1. A népszavazás előtt számos – de csak kormánypárti vagy egyházi – orgánumnak interjút adó miniszterelnök az utolsó napon a Magyar Időkben jelentetett meg hosszú cikket. Az ellenőrizetlen bevándorlást valóságos fenyegetésnek nevezte, hangsúlyozva: valójában népvándorlásról van szó, „*ráadásul ez még csak az előőrs, az igazi nagy nyomás majd akkor nehezedik Európára, amikor Afrika belsejében is megmozdulnak az ott várakozó sok-sok milliós tömegek*”. A Szíriában naponta többszáz életet követelő háborút nem említve nyilvánvalónak nevezte azt, hogy a migránsok nem menekültek, nem a biztonság, hanem a jobb élet miatt igyekeznek Németországba, Ausztriába és Svédországba. Hangsúlyozta ugyanakkor azt is: keresztényekként tisztázva viszonyunkat a bevándorlókhoz „*áldozatnak tekintjük őket. …Áldozatai a helyi konfliktusoknak és annak a liberális európai politikának, amelyik elhitette velük, hogy ide lehet jönni, és itt lesz számukra a Kánaán*”. A kormányfő szerint a Brüsszel által képviselt politika hozta a bajt, „*amely Európába invitálta a jobb élet reményében nekiinduló szerencsétlen emberek tömegeit*”. Így fogalmazott: „*Ha egy baromfiudvarba rókákat eresztenek be, az senkinek sem lesz jó, mert a rókák meg fogják enni a csirkéket, a gazda pedig ezért le fogja lőni a rókákat*”. Az Európai Unió a megújulás vagy a szétesés keresztútja előtt áll, „*az álszent moralizálás, a kettős mérce, a liberális elit növekvő gőgje és a cselekvést megbénító ideológiai viták lejtőre terelhetik az uniót*”. Orbán Viktor úgy vélte, az Európai Unió és benne Magyarország sorsát érintheti a vasárnapi népszavazás, és „*aki távolmaradásra buzdít, gyengíti az országot, rontja az esélyeinket, kilátásainkat, kockáztatja a függetlenségünket, a biztonságunkat*”.

Ez volt a záróaktusa a kormány több milliárd forintos, az elvben politikasemleges kormánytisztviselőket és az önkormányzatokat is bevonó, rendkívül intenzív propagandakampányának, amellyel szemben a nagyságrendekkel kevesebb pénzzel rendelkező ellenzéknek sokkal kevesebb lehetősége nyílott. A legtöbb, eszközként az iróniát alkalmazó ellenplakátot civil pénzgyűjtés segítségével a Kétfarkú Kutya Párt helyezte ki, és „*hülye kérdésre hülye választ!*” jelszóval, több jogvédő szervezethez hasonlóan részvételre és érvénytelen szavazásra buzdított. A Liberális Párt részvételt és „igen” szavazatot ajánlott, az MSZP, a DK, az Együtt és a PM távolmaradást. Az ellenzékből egyedül a Jobbik – bár korábban helytelenítette a népszavazást mint formát – támogatta a kormánypártok által hirdetett „nem” szavazatot, ezért nem folytatott önálló kampányt, és nem is nagyon jelent meg ebben a témában a nyilvánosság előtt.

A referendumon a perdöntő „*nem önmagában az érvényesség és hogy hányan mentek el szavazni, hanem az, hogy az igenek vagy a nemek vannak többségben*”, és ennek lesznek bel- és külpolitikai következményei is – jelentette ki szintén az utolsó napon egy sajtótájékoztatón Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető. Hasonló mondatai a miniszterelnöknek is voltak a kampány vége felé, és október 2-án is ezt mondta szavazata leadása után, noha korábban éppen a minél nagyobb részvételt, az érvényességet tűzte ki célul. Sőt, szeptember 22-én az Origonak így fogalmazott: „*Én egy kicsit mindig csalódott vagyok, ha a részvételi arány kevesebb, mint száz százalék, mert abból indulok ki, hogy Magyarország jövőjéről van szó.*” A retorikai változás reagálás volt azokra a felmérésekre, amelyek kisebb részvételt jósoltak. Afelől ugyanis soha egy pillanatig nem volt kétség, hogy akik elmennek szavazni, azok nagy többsége a „nem”-et jelöli be.

Este a közszolgálati TV-ben első ízben megszólalt Áder János köztársasági elnök is. Arra biztatott mindenkit, hogy véleményét – bármi legyen is az – cselekvő módon fejezze ki a vasárnapi népszavazáson. Elmondta, számára a referendum szuverenitási kérdést jelent: „*magunk akarunk-e dönteni, vagy a döntés jogát ruházzuk másra*”. Hangsúlyozta: a népszavazáshoz való jog az egyik legfontosabb alkotmányos jog. A kampány során az ellenzék következetlenséget vetett a

kormánypártok szemére, mert nem írtak ki népszavazást az új alaptörvényről, a paksi atomerőmű-bővítésről vagy a budapesti olimpiai pályázatról, a boltok vasárnapi nyitvatartása ügyében pedig minden eszközzel akadályozták, hogy a polgárok élhessenek ezzel a fontos alkotmányos joggal.

Október 2. Érvénytelen lett a népszavazás, de a kérdésre: „*Akarja-e, hogy az Európai Unió az Országgyűlés hozzájárulása nélkül is előírhassa nem magyar állampolgárok Magyarországra történő kötelező betelepítését?*", a szavazók túlnyomó többsége nemmel válaszolt. Az országos részvételi arány 44,08% volt, egyedül Győr-Moson-Sopron és Vas megyében haladta meg kevéssel az 50%-ot, Budapesten viszont csak 39,43% lett. A levélben szavazni jogosult és erre bejelentkezett határon túli magyar állampolgárok közül ezúttal csak 47% vett részt, de ők szinte mind a kormányt támogatták, csupán 0,77% „igen" szavazatot adtak le. A külképviseletekre kevesen mentek el a jóval fáradságosabb személyes megjelenésre kényszerített többszázezer külföldön élő, de hazai lakcímmel rendelkező magyar közül, a mindössze 9360 szavazatból azonban 2,99% volt az „igen".

Az érvényes szavazatok közül országosan 98,36% volt a „nem" (3 362 224 fő) és csak 1,64% az „igen". Ebben nem volt lényeges különbség a megyék között, egyedül Budapesten lépték túl a 2%-ot: 2,11%.

Szokatlanul nagy volt viszont az érvénytelen szavazatok száma, ami az erre felszólító ellenzéki és civil csoportok befolyását mutatta, hiszen az így szavazók ezt nyilvánvalóan szándékosan tették. Az egész országban a részvevők 6,17%-a, 224 668 ember ikszelte be mindkét válaszlehetőséget, vagy tette másképp érvénytelenné a szavazatát. Ez az arány a megyék többségében 4 és 6% között mozgott, Pest megyében volt 6,75%, Csongrádban pedig 7,35%. Viszont Budapesten a szavazók több mint tizede, 11,9% szavazott érvénytelenül, ezen belül az I., a II., az V., a VI. és a XIII. kerületben ez az arány 15% fölött volt.

Rögtön megérkezett az ellenzéki pártok reagálása. A Jobbik szerint Orbán Viktor miniszterelnök felelőtlenül belevitte Magyarországot egy hazárdjátékba, amit úgy tűnik, hogy elveszített. Mirkóczki Ádám szóvivő szerint „*a kormányfő egyet tehet: lemond posztjáról, az arrogáns, pökhendi, olykor zsaroló kampányt nem lehet következmények nélkül hagyni*". A párt egyébként ellenzi a kvótákat, de népszavazás helyett az alaptörvény módosítását tartotta szükségesnek.

„*Győztünk!*" – mondta Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke. Szerinte Magyarország és a demokratikus ellenzék győzött. Orbán Viktor megbukott, és „*egy normális, demokratikus országban le kellene mondania*". (Ellenfelei 2008 óta éppen azt vetették a szemére, hogy ő ezt 2008-as népszavazási veresége után nem tette meg.) Úgy vélte, 2018-ban is győzni lehet, és a DK máris megkezdené a tárgyalást azokkal a demokratikus ellenzéki pártokkal, amelyek a népszavazástól távolmaradást támogatták.

Molnár Gyula, az MSZP elnöke: úgy tűnik, sikerült az MSZP-szavazókat meggyőzni arról, hogy ne menjenek el szavazni. Ami a további feladatokat illeti, nemcsak a pártok, hanem a társadalom összefogására van szükség, beleértve a civileket, az értelmiséget és a szakszervezeteket. Pártja semmilyen „*közjogi következményt*" nem támogat egy érvénytelen népszavazás után, meret szerinte „*alkotmányellenes lenne, ha a kormány az érvénytelen és eredménytelen kvótanépszavazás eredményére hivatkozva akarna bármit tenni*".

Szél Bernadett LMP-társelnök: „*A kormány a saját maga által kialakított helyzetből rosszul jött ki, de az ország is.*" Szerinte a kabinet a migrációs válságot kihasználva nem volt hajlandó fontos témákkal foglalkozni, megoldást adni a többi közt az oktatás vagy az egészségügy összeomlására, most azonban a miniszterelnöknek már elő kell állnia azzal, hogyan oldaná meg a valós problémákat. Megoldások helyett hergelni próbált, a magyarok azonban „*nem sétáltak be ebbe a csapdába*".

A miniszterelnök ezzel szemben sikeresnek tartotta a referendumot: „*Nagyszerű eredményt értünk el. … Az unió javaslata az, hogy a migránsokat osszuk szét a tagállamok között. A magyarok ma ezt a javaslatot elutasították. … Alkotmánymódosító javaslatot nyújtok be az Országgyűlés asztalára. Úgy gondolom, hogy az emberek akaratát meg kell jelenítenünk, és ezt rögzítenünk kell*

az alaptörvényben is. Brüsszel is fontos döntés előtt áll. Az EU egy demokratikus közösség, ma egy tagállamban a résztvevők 92 százaléka kijelentette, nem ért egyet az unió javaslatával. Megteheti-e ezek után Brüsszel, hogy a betelepítési kvótát ránk erőltesse. Azt ígérem, hogy minden meg fogok tenni, hogy ez ne történhessen meg."

Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke így fogalmazott: „*A kormány hatalmas megerősítést kapott, megvan a politikai legitimációnk ahhoz, hogy megvédjük Magyarországot.*" A kormánypártok arra is hivatkoztak, hogy az abszolút számokat tekintve a kormányt támogató „nem" szavazatok száma mintegy 150 000-rel több, mint ahányat 2003 áprilisában, a Magyarország európai uniós tagságáról szóló népszavazáson a csatlakozásra leadtak.

Október 3. „*Értékelésem szerint a népszavazás elérte a célját. … A cél az volt, hogy tiszta vizet öntsünk a pohárba.*" Orbán Viktor szavaival az országgyűlésben folytatódott az értékelések előző este kezdődött sorozata.

Tóth Bertalan MSZP-frakcióvezető: „*Miért kell módosítani az alaptörvényt? Hisz az emberek otthon maradtak. Felesleges volt a 15 milliárdos kampány. A fideszes haverok zsebét gazdagította csak. A kormány mindent megkapott a biztonság fenntartásáért, az alaptörvény-módosítás csak színjáték, nem változik általa semmi.*"

Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető: „*magyar miniszterelnök hívó szavára még soha ennyi ember nem értett vele egyet*", 3,3 milió ember felhatalmazta a kormányt, hogy minden eszközzel védje meg az országot a migrációs hullám ellenében. Ennyi ember véleménye bőségesen elég ahhoz, hogy az ország szembeszálljon a kötelező kvótával.

„*Ha a népszavazás jogilag érvényes lett volna, akkor úgy reagáltunk volna, hogy tudomásul vettük. Így, hogy nem lett érvényes az eredmény, úgy reagálunk, hogy tudomásul vettük*" – mondta Margaritisz Szkinasz szóvivő az EB szokásos napi sajtótájékoztatóján. „*Tiszteletben tartjuk a magyar emberek demokratikus akaratát, azokét is, akik szavaztak és azokét is, akik nem*" – tette hozzá.

Október 4. Orbán Viktor miniszterelnök sajtótájékoztatón ismertette, hogy négy helyen tervezik módosítani az alkotmányt. Az egyik legfontosabb a 14. cikk kiegészítése: „*A szabad mozgás és tartózkodás jogával nem rendelkező személyt Magyarországra csak a magyar hatóságok által egyedileg elbírált kérelmére, az Országgyűlés által megalkotott törvény szerinti eljárásban meghozott, törvényes határozat alapján lehet betelepíteni. Tilos a csoportos betelepítés.*" Úgy tervezik, hogy a módosítás már novemberben hatályba léphet.

A Kormányzati Tájékoztatási Központ közölte, hogy mennyibe került a népszavazási kampány: tájékoztatásra és politikai hirdetésekre, valamint tájékoztató levelekre és a háztartásokba eljuttatott kiadványokra összesen nettó 6,8 milliárd forintot, bruttó 8,6 milliárdot költöttek. Ebben természetesen nem volt benne az a nagyjából 4,5 milliárd forint, amit a népszavazás technikai lebonyolítására kellett fordítani.

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt indul a 2018-as választáson – mondta Kovács Gergely pártelnök a Népszabadságnak, miután a népszavazáson részvevők 6,3%-a követte a párt és néhány civil szervezet ajánlását, és érvénytelen szavazatot adott le. „*Nem szerencsés minket viccpártnak minősíteni – ami pár évvel ezelőtt még igaz lehetett volna –, mert vicces formában ugyan, de komoly dolgokra hívjuk fel a figyelmet. … De az tény, hogy viccesen próbálunk érvelni.*" – magyarázta. A népszavazási kampányról hozzátette:
„*35 millió folyt be adományokból, ami el is ment, és elszámolunk vele.*"

Október 5. A Nemzeti Választási Bizottság nem hitelesítette az aláírásgyűjtő ívet, vagyis leszavazta a kezdeményezést, hogy népszavazást tartsanak arról, akarják-e a magyarok, hogy Budapest pályázzon a 2024-es olimpia megrendezésére. Erdélyi Katalin, az Átlátszó újságírója nyújtotta be a javaslatot, a kérdés így szólt: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályon kívül a XXXIII. nyári olimpiai és XVII. nyári paralimpiai játékok pályázatáról és*

rendezéséről szóló 2016. évi LVIII. törvényt?" Az NVB szerint a voksolás az országgyűlés hatáskörébe tartozó szervezetalakítási kérdést érintene, amiről nem lehet népszavazást tartani, valamint nem felel meg a választópolgári egyértelműségnek, mert azt a hamis látszatot kelti, mintha a törvény visszavonása a pályázat visszavonását jelentené, pedig nem. 9:2 arányban utasították el a kérdés jóváhagyását, csak Bodolai László LMP- és Litresits András MSZP-delegált szavazott arra, hogy lehessen népszavazást tartani a törvényről, vagyis az olimpiáról. Ugyanezen a napon jelent meg az Index és a Závecz Research közös felmérése, amely szerint a középkorú falusi lakosok támogatnák leginkább, hogy Budapesten olimpiát tartsanak, a budapesti fiatalok pedig sokkal kevésbé. Egy augusztusi Publicus-vizsgálat szerint a fővárosi lakosoknak kevesebb mint fele szavazna igennel. December 14-én a Kúria megerősítette az NVB elutasító határozatát.

Október 7. Navracsics Tibor, az Európai Bizottság oktatásért, kultúráért, ifjúságpolitikáért és sportért felelős biztosa, az Orbán-kormány volt miniszterelnök-helyettese és közigazgatási és igazságügyi (2010-2014), majd külgazdasági és külügyminisztere (2014) a Népszabadságnak kijelentette: az EB Magyarország belügyének tekinti a kvótareferendumot, ezért nincs is álláspontja az ügyben. Arra a felvetésre, miszerint a magyar kormány a bosszúállás jelét látja abban, hogy készül egy jelentés az uniós pénzek magyarországi elosztásának pályázati mechanizmusáról, amelynek nyomán el is zárhatják a brüsszeli forrásokat, Navracsics Tibor azt mondta: ez egy régóta folytatódó konzultáció a magyar kormány és az EB között. „*Abban biztos vagyok, hogy a bizottság részéről nem politikai motivációjúak a kételyek, azaz nincs szó bosszúról*" – fogalmazott. A biztos közölte, Magyarországon kívül több ország is vitatja a kvótarendszert, ezért nem tudja mi lesz annak a sorsa. Hozzátette: a népszavazásnak nem lesz hatása a közösségi jogra, mert a kérdés nem is arra, hanem egy belső döntéshozatali eljárásrendre irányult. „*Eddig sem volt csoportos betelepítés, eddig is a tagállamok döntöttek, ellenükre nem lehetett betelepíteni migránsokat a területükre.*" Hozzátette: „*A kampány nagyon sok Európa iránt szimpátiát érző embernek fájdalmas pillanatokat hozott*", és ezek „*az ottani magyar képviselőknek nehezebbé teszik a helyzetüket*".

Október 8. Az osztrák tulajdonú kiadó, a Mediaworks az aznapi szám megjelenése után „*felfüggesztette*" a Népszabadság nyomtatott és internetes formában történő kiadását „*a lap új koncepciójának kialakításáig, illetve megvalósításáig*", egyúttal a több évtizedes archívumot is hozzáférhetetlenné tette. Az is kiderült: Rónai Balázs, a cég vezérigazgatója az előző napon „*saját kérésére*" távozott. Megbízott vezérigazgató Katona Viktor pénzügyi vezérigazgató-helyettes és operációs vezető lett, ő írta alá a lap felfüggesztésével kapcsolatos döntéseket. (Mindössze két nap múlva, október 10-én „*egészségügyi okok miatt kérte munkaviszonya megszüntetését, és lemondott igazgatósági tagságáról is*". Az ő utóda, Door Tamás pedig október 25-én távozott.) A közlemény szerint a dolgozókat felmentették a munkavégzés alól. (Később közös megegyezéssel, viszonylag kedvező feltételek mellett szűnt meg a munkaviszonyuk.) A Népszabadság példányszáma a kiadó szerint az elmúlt tíz évben 74 %-kal, azaz 100 000 példányt meghaladó mértékben csökkent, aminek következtében a lap 2007 óta több mint 5 milliárd forint veszteséget termelt, és 2016-ban is jelentős veszteséget halmozott fel. „*A menedzsment erőfeszítései ellenére … ez idáig sajnos nem sikerült megteremteni a pénzügyi stabilitást*", ezért az a lap üzleti modelljét teljesen új alapokra kell helyezni. A „*Mediaworks menedzsmentje megvizsgálja – az iparági trendeknek megfelelően – a lap működési alternatíváit*". Ugyanakkor többször felröppent a hír, hogy a kiadó a FIDESZ-hez, közelebbről Mészáros Lőrinchez közel álló Duna Aszfalt kezébe kerülhet. A közlemény azt is tartalmazta, hogy 2016. szeptember 30-án a Mediaworks Zrt. megvásárolta a Pannon Lapok Társaságát. Tervezett évi 25 milliárd forint forgalmával és közel 1150 munkavállalójával a Mediaworks és a PLT tizenkét megyében (Bács-Kiskun, Baranya, Békés, Heves, Komárom-Esztergom, Jász-Nagykun-Szolnok, Somogy, Tolna, Fejér, Vas, Veszprém és Zala) rendelkezik regionális sajtókiadvánnyal. A regionális sajtótermékek a társaság legnagyobb bevételi forrását adták, 50%-ot meghaladó részesedéssel. A Mediaworks utoljára augusztus 30-án szólalt meg a kiadó régóta lebegtetett tulajdonosváltásával kapcsolatban: akkor azt írta, hogy a cég tulajdonosi

szerkezete 2014 szeptembere óta változatlan, továbbra is a VCP osztrák cégcsoport érdekeltségébe tartozik. → október 25., december 12.

Az újságírók véleménye a Facebookon: „*A Népszabadság szerkesztősége a nyilvánossággal egyidőben értesült róla, hogy a lapot azonnali hatállyal bezárták. Első gondolatunk, hogy ez puccs.*" A főszerkesztő, Murányi András a hvg.hu-nak mondta el: ő sem tudott előre semmit az intézkedésről. A Népszabadság a példányszámesés ellenére is a legnagyobb példányszámú – és ellenzéki – politikai napilap volt. Délután a 444.hu-nak a főszerkesztő ezt mondta: „*E pillanatban tárgyalásban állunk, mutatkozik némi kompromisszum. A Népszabadság célja az, hogy továbbra is megjelenjen minden platformon.*"

A FIDESZ nyilatkozata szerint „*nem politikai, hanem ésszerű gazdasági döntésnek tekinti a Népszabadság kiadásának felfüggesztését*", tekintettel a veszteséges működésre, és „*az lenne a sajtószabadság megsértése, ha beleszólnánk egy médiatulajdonos döntéseibe*". „*Szerintem már épp itt volt az ideje, hogy bezárjon a Népszabadság váratlanul, nekem ez a szerény véleményem. A Szabad Nép volt az elődje ennek a lapnak, úgy is viselkedik egyébként, tehát, én nem fogok krokodilkönnyeket hullatni a Népszabadságért*" − mondta Németh Szilárd, a FIDESZ alelnöke az RTL Klub kérdésére.

Az ellenzéki sajtó és az ellenzéki pártok ezzel szemben arra hívták fel a figyelmet, hogy az előző hetekben a Népszabadság több olyan botrányos ügyet leplezett le, amely a kormánypártoknak volt kínos. Este többezren tüntettek Budapesten a sajtószabadságért. „*A sajtó fekete napja: a kormány eltaposta a nép szabadságát. Az MSZP szolidaritását fejezi ki a lap munkatársaival – Orbán Viktor kicsinyes, de minden korábbinál agresszívebb politikai bosszújának áldozatai ők.*" – nyilatkozta az MSZP. Molnár Gyula pártelnök szerint „*ma a Népszabadság, holnap a többi újság, utána a politikai pártok, és akkor ennek az országnak vége lesz*". LMP: „*Ki kell nevetni azt a szánalmas kormányt, amelyik egykor lelkesen küzdött a kommunisták ellen, most pedig Putyin módszerével szántja be az ellenzéki sajtót.*" Még a Jobbik is felháborodott: „*Bár a napilap a Jobbik szellemiségétől határozottan távol áll, mégis azt üzenjük minden tisztességes baloldali embernek, hogy a Jobbikot ilyen maffiamódszerekkel nem lehet megállítani, s amint leváltottuk ezt a velejéig korrupt és gátlástalan FIDESZ-kormányt, helyreállítjuk Magyarországon a sajtószabadságot.*"

Késő este közlemény jelent meg: a kiadó ajánlatot tett, amely szerint haladéktalanul tárgyal a lap finanszírozásáról vagy újraindításáról, ha a szerkesztőség vezetése olyan stratégiát és üzleti tervet tesz le az asztalra, amely alapján biztosítható a hosszú távú gazdaságos működés.

Más, szolidáris lapok információja alapján kiderült: bár a Népszabadság 2012-ben valóban 513 milliós, 2013-ban 1,4 milliárdos, 2014-ben pedig 481 milliós veszteséget könyvelhetett el – a belviszonyokat ismerők szerint részben a tulajdonos manipulációja miatt, aki a cég drága saját nyomdájához terelte a bevételt, miközben magát a lapot veszteségessé tette –, 2015-ben már 134 milliós mérleg szerinti eredményt ért el a Céginfó szerint. A kormánypárti Magyar Idők és Magyar Hírlap ugyanakkor mindvégig veszteséggel működött, bár sokkal több állami hirdetéssel.

Október 10. Nem vesz részt a jövőben a parlament munkájában a DK négy országgyűlési képviselője, erről döntött a Népszabadság felfüggesztése miatt tartott rendkívüli ülésén nagy vita után a párt elnöksége. Gyurcsány Ferenc, Vadai Ágnes, Varjú László és Oláh Lajos nem megy be a plenáris és a bizottsági ülésekre, nem hallgatja végig a napirend előtti hozzászólásokat. Nem járnak be szavazni sem, kivéve a kétharmados szavazásokat, ahol matematikai értelemben szükség van rájuk, hogy ne legyen meg a FIDESZ kétharmada. Vállalják, ha a házelnök a távolmaradásért pénzbüntetést szab ki rájuk. A FIDESZ reagálása: a DK becsapja választóit, hátat fordít nekik. „*Gyurcsány Ferenc és a DK nem akar szembesülni azzal, hogy Brüsszellel és velük szemben a magyar emberek nem akarnak kényszerbetelepítést*".

A Kúria szerint nem társadalmi célú hirdetés, hanem politikai reklám volt az az M4 csatornán elhangzott hirdetés, amelyben többen ezt mondták: „*Szeretem Magyarországot és szavazok október 2-án*". Korábban egy magánszemély fordult kifogással a Nemzeti Választási Bizottsághoz, aki szerint a reklám a kormány kampánytevékenységének része volt, és annak

közlésével a kormánynak több népszavazási kampányidőt adott a Duna Médiaszolgáltató, mint amennyi a jogszabályok szerint járna. Az NVB október 2-án a kifogást elutasította, arra hivatkozva, hogy a kifogásolt műsorszámban elhangzó szöveg közvetetten a népszavazáson való részvételre biztatásként értékelhető, de nem a választói akarat befolyásolására irányult, nem a kormány álláspontját népszerűsítette, nem hordozott politikai tartalmat, vagyis a műsorszám közérdekű üzenet volt. A Kúria felülvizsgálati kérelem alapján megállapította: a Duna Médiaszolgáltató megsértette a választási eljárásnak a politikai reklám közzétételéről szóló rendelkezését. Ugyanis a kampánynak nem csak a népszavazásra feltett kérdés mikénti megválaszolása, hanem a részvétel vagy a távolmaradás is részét képezte. Ebben a kontextusban a kormány megbízásából készült, a részvételre ösztönző reklám nem volt függetleníthető a népszavazás szervezőjének céljától. A Kúria egy másik hasonló ügyben ugyanígy döntött: a TV2-n szeptember 27-én sugárzott hasonló reklámról állapították meg hasonló okok miatt, hogy politikai reklámnak minősült. → október 25.

Október 11. Az országgyűlés újra elfogadta a köztársasági elnök által júniusban megfontolásra visszaküldött kárpótlási törvénymódosítást, törölve belőle a kifogásolt részt az állam földtulajdonszerzéséről. → június 17.

A Ház elhalasztotta a döntést az EU és tagállamai, illetve Kanada közötti gazdasági és kereskedelmi egyezményről (CETA), amely egész Európában heves vitákat váltott ki. A kormány szokatlan módon már az aláíráshoz előre egyértelmű parlamenti felhatalmazást kért „*az országgyűlés támogatja / nem támogatja*" szövegváltozatok közötti választással, mert a kormánypártokban sem volt egységes álláspont. A szeptember 27-i általános vita a FIDESZ-frakción belüli véleménykülönbségeket mutatott. A kormányt akkor képviselő Mikola István külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár az exportpiacok megnyílására hivatkozva és a veszélyektől való félelmet túlzottnak tartva egyértelműen támogatta az egyezményt (ezt minisztere, Szíjjártó Péter a szavazás előtt megerősítette), az ellenzék azonban elutasította. Ezen belül a Jobbik és az LMP igen élesen, hazaárulással vádolva a támogatókat, mert e két párt szerint kiszolgáltatottá válna a magyar mezőgazdaság, veszélybe kerülne a génmódosított termékek alaptörvényben is rögzített tilalma, és a nemzeti érdekeket sértő vitarendezési mechanizmus kerülne a magyar bíróságok fölé. Ezután a törvényalkotási bizottságban váratlan fejlemény történt: törölték a határozati javaslat szövegéből a felhatalmazást, és azt írták a helyébe, hogy az országgyűlés majd a már aláírt egyezmény későbbi ratifikációja során hozza meg a végleges döntést. A bizottsági jelentés október 10-i vitája során Répássy Róbert (FIDESZ) volt igazságügyi államtitkár, a bizottság előadója és Magyar Levente külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár nyíltan ki is mondta: az országgyűlés utólag akkor is elutasíthatja majd a dokumentumot, ha a kormány azt aláírja. Emellett a határozat megtiltotta a ratifikálás és végleges hatályba lépés előtti ideiglenes alkalmazást, amelyet egyes pontok esetében az ehhez hozzájáruló tagállamokban a szerződés lehetővé tesz. Végül 102 igen, 33 nem és 33 tartózkodás mellett fogadták el a határozatot, a kormányoldalon négy FIDESZ-képviselő szavazott ellene, továbbá 3 FIDESZ- és két KDNP-képviselő tartózkodott. Az ellenzéki frakciók közül a Jobbik és az LMP nemmel szavazott, az MSZP tartózkodott.

A villamosenergia-törvény újabb módosítása lényegében betiltotta a szélerőműveket Magyarországon. Csepreghy Nándor miniszterelnökségi államtitkár kifejtette: „*a kormány úgy látja, a szélenergiának nincs helye a magyar energiarendszerben*". A megújuló energiát inkább geotermikus és napenergia formájában kívánják megtermelni. → október 21., december 12.

Adótitokká nyilvánították, hogy melyik cég milyen kulturális, sport- és egyéb szervezetnek mennyi támogatást ad, illetve mennyi adófelajánlást tesz. Ugyanígy titkosították azt, hogy e szervezetek kitől mennyit kapnak. Csak az éves összesítő adatok maradtak nyilvánosak. A beterjesztése utáni napon, kivételes eljárással elfogadott törvénymódosítást Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter csak azzal indokolta, hogy pontosabb fogalommeghatározásokra van szükség, de nem adott magyarázatot arra, hogy ezek hiánya milyen gondot okozott, illetve hogy miért kellett rendkívüli sürgősséggel végrehajtani ezt a pontosítást. A tiltakozó ellenzék példaként

arra hivatkozott, hogy a jövőben nem lehet megtudni, milyen cég mennyivel támogatja a miniszterelnöknek kedves, bár nem túl sikeres felcsúti Puskás fociakadémiát. Sok pénzről volt szó: 2015-ben a 548 milliárdnyi társasági adóból 217 milliárdot nem fizettek be a cégek, vagyis az adót felajánlották kulturális és sportcélokra.

Október 14. A miniszterelnök szokásos Kossuth rádiós interjújában az volt feltűnő, amiről nem esett szó: a Népszabadság „felfüggesztéséről", noha a világsajtó jelentős része és számos külföldi politikus egyértelműen Orbán Viktor beavatkozását látta a történtek mögött, nem a tulajdonos külföldi magáncég sok tekintetben cáfolható pénzügyi megfontolásait. A kormányfő szinte kizárólag a benyújtott alaptörvény-módosítás fontosságáról beszélt.

Október 18. Alkotmányellenesek azok a bírói döntések, amelyek elmarasztalták a hvg.hu-t és az ATV-t, amiért tudósításaikban felismerhetően mutattak meg rendőröket – mondta ki az Alkotmánybíróság. A legfőbb bírói testület mindkét médium esetében kimondta, hogy az őket büntető bírói ítéletek alkotmányellenesek, ezért semmisek. Az AB már 2014-ben úgy határozott, hogy a sajtótudósításokban megmutatható a rendőrök arca, amennyiben tömegben, nem egyéniesítő és nem emberi méltóságot sértő módon, vagyis például nem sérülten, szenvedve mutatják őket. A rendőri bevetés demonstrációkon minden esetben a jelenkor eseményének minősül, ezért az arról készült felvétel a képen lévők hozzájárulása nélkül közvetíthető a nyilvánosság felé – állt az akkori döntésben. A Kúria ezek után 2015-ben mégis olyan jogegységi határozatot hozott, amely szerint továbbra is ki kell takarni a rendőrök arcát, illetve ez mérlegelés kérdése ugyan, de a rendőrök nem közszereplők. Most az AB ismét kimondta: nyilvánvaló társadalmi értek a sajtó „házőrző kutya" szerepe, a jogszabálysértések leleplezése, de a sajtónak tudósítania kell a jelenkori eseményekről is. Az ATV által vitatott bírósági ítélet nagyon szűken értelmezte ezt, csak akkor tartotta jogosnak a rendőrök arcmását mutathatóvá, ha azok jogsértést követnének el. Márpedig az AB szerint az emberi méltóság védelme csak sajátos esetekben írhatja felül a sajtószabadságot. Ha a bíróság megszorító értelemben veszi az AB határozatát, azzal megsérti azt az elvet, hogy az AB ítéletei kötelező érvényűek mindenkire. Sulyok Tamás, az AB-t elnök híján vezető alelnök elmondta, hogy a bíróságok nem válogathatnak önkényesen az alkotmánybírósági határozatok pontjai között. Csak két különvélemény született, a határozattal Dienes-Oehm Egon és Pokol Béla alkotmánybíró nem értett egyet.

Azt a törvényhelyet viszont egyhangúlag semmisítette meg az AB, amely szerint ha az önkormányzat a helyi földbizottság határozatát egy földvásárlás ügyében megváltoztatja, arról a földbizottságon és a mezőgazdasági hatóságon kívül csak azt kell értesíteni, aki kifogásolta a földbizottság döntését. Így ugyanis – például abban a peres ügyben, amelynek tárgyaló bírája alkotmányellenességet érzékelve az AB-hoz fordult – az nem értesült az őt érintő és számára hátrányos fordulatról, aki az adott földet elővásárlási jogával élve meg akarta vásárolni, de ezt az önkormányzat nem támogatta. Ezért neki nem volt lehetősége bírósági úton fellépni ez ellen, emiatt perelte be a megyei kormányhivatalt.

A Jobbik csak akkor támogatja az újabb alkotmánymódosítást, ha a miniszterelnök a betelepítés minden formáját elutasítja, beleértve a letelepedési kötvényt is – ezt mondta újságíróknak Vona Gábor pártelnök azután, hogy négyszemközt egyeztetett Orbán Viktorral. A Jobbik elnöke sikertelennek minősítette az egyeztetést, mert nem tudta meggyőzni a miniszterelnököt arról, hogy a letelepedési kötvény rossz. „*Se szegény migránst, se gazdag migránst ne lehessen betelepíteni Magyarországra. Se szegény terrorista, se gazdag terrorista ne érkezhessen Magyarországra. Se Jean-Claude Juncker ne tudjon Magyarországra telepíteni bevándorlókat, se Rogán Antal*" – fejtette ki Vona Gábor. Ezzel kétségessé vált az alaptörvény-módosításhoz szükséges kétharmados többség, amely pedig addig biztosnak látszott, tekintettel arra, hogy a Jobbik is elutasította a menekültek átmeneti szétosztására – a kormány frazeológiája szerint a migránsok kötelező betelepítésére – vonatkozó uniós elképzelést. Ugyanezen a napon a Miniszterelnökséget vezető miniszter, Lázár János a kormányinfón beszélt arról a letelepedési

engedély fejében euró-százmilliókat fizetők ellenőrizetlen beengedésére vonatkozó vádakat cáfolva, hogy az állam négyszeres állambiztonsági vizsgálatot hajt végre a letelepedési kötvényt vásárolni akaróknál, később pedig a kormány, noha az előző hónapokban számos ellenzéki bírálatot visszautasított a témával kapcsolatban, megvizsgálja, hogy folytatja-e a letelepedésikötvény-üzletet. Tuzson Bence miniszterelnöki kabinetirodai kommunikációs államtitkár szintén jelezte, hogy Orbán megfontolja Vona kérését. Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető ezzel szemben azt mondta : a Jobbik elnöke összevissza beszél és hazudik, hiszen korábban kijelentette, hogy aki nem szavazza meg a betelepítés elleni alaptörvény-módosítást, az hazaáruló. Egy október 21-i brüsszeli sajtóértekezleten már a miniszterelnök is azt mondta: „*A kormány nem hagyja magát zsarolni*", és semmilyen árukapcsolást nem tud elképzelni „*egy közgazdasági kérdés*" és az alkotmánymódosítás között. → október 28.

2010 óta először az MSZP elnökével is négyszemközti találkozót tartott a miniszterelnök. Molnár Gyula az alaptörvény-módosításról nem volt hajlandó tárgyalni, mert annak vitáját is bojkottálta a legnagyobb ellenzéki párt, de más aktuális kérdésekről igen.

Október 20. Elfogták a rendőrök ellen irányult, szeptember 24-i budapesti Teréz körúti robbantás feltételezett tettesét. Keresztes Imre, a Központi Nyomozó Főügyészség vezetője közölte: a fiatalembert megalapozottan gyanúsítják előre kitervelt, több ember és hivatalos személy elleni emberölés kísérlete, illetve robbanóanyaggal visszaélés bűntettével. Magyar állampolgár, nem budapesti (a Zala megyei Karnacson élt korábban), egyedül követte el a cselekményét, és eddig nem szerepelt a bűnügyi nyilvántartásokban. A hatóságnak nincs tudomása arról, hogy más állampolgársága is lenne.

A liechtensteini bejegyzésű XXI Century Invest vásárolta meg eddigi tulajdonosaitól a Népszava című napilapot, illetve a Geomédia portfólióját, amelybe a Szabad Föld és a Vasárnapi Hírek hetilapokon túl több magazin is tartozik – jelentette be a cég. A társaság az első hírek szerint a svájci Jürg Marquard-hoz, a még liberális Magyar Hírlap egykori tulajdonosához lett volna köthető, akinek magyarországi cége több más magazint is kiad. Marquard sajtótitkársága azonban október 24-én közölte: „*sem Jürg Marquardnak, sem a Marquard Media Hungarynak nincs köze a XXI. Century Investment Company céghez, és mi magunk (azaz a Marquard Media International) sem veszünk részt a Geo Media és a Népszava megvásárlásában*". A XXI Century Invest közleménye szerint a médiaportfólió operatív és szakmai irányítását a jövőben is a Geomédia magyar menedzsmentje gyakorolja. A vevő felvállaltan pénzügyi befektető, de kijelentette: „*Kifejezi elkötelezettségét a médiaportfólió fejlesztésére, egyben a közéleti lapok szellemiségének megőrzésére. Éppen ezért semmilyen politikai érdek vagy akarat nem lesz befolyással a szerkesztőségi tartalmakra.*" Ez azért volt fontos, mert a Népszabadság eltűnése után az 1873-ban alapított, de már csak 10 000 példányban fogyó Népszava maradt az egyetlen baloldali országos napilap. Gál Zoltán, a Vasárnapi Hírek főszerkesztője szerint „*jelentős anyagi befektetésről, fejlesztésről és megújulásról beszélünk, ami megmenti a Népszavát és szándékaink szerint a Népszabadság szellemiségét, minőségét is*". → december 20.

Október 21. „*A törvénnyel nem értek egyet, mert nem segíti a Párizsi Klímamegállapodás végrehajtását, ellentétben áll az Országgyűlés által 2011-ben a Nemzeti Energiastratégia keretei között jóváhagyott Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Cselekvési Terve 2010-2020 dokumentummal, indokolatlan adminisztratív korlátozásokat vezet be*" – ezzel küldte vissza megfontolásra Áder János köztársasági elnök a villamosenergia-törvény október 11-én elfogadott módosítását, amely lényegében betiltotta a szélerőművek építését. Emlékeztette a képviselőket, hogy az említett program
2020-ra 750 MW szélerőművi kapacitást irányzott elő. Hozzátette: „*Az, hogy az építési engedély hatályát az építtető kérelmére, jogszabályban meghatározott indokból az építésügyi hatóság jogszabályban meghatározott időre nem hosszabbíthatja meg, olyan helyzetet teremt, ami a szélerőművek vagy szélerőműparkok építését aránytalanul megnehezíti, korlátozva ezzel a megújuló*

energia hasznosításának bővülését. … felkérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a törvény újratárgyalása során a teljes szabályozást áttekintve olyan előírásokat állapítson meg, amelyek támogatják gazdaságunk dekarbonizációs pályán tartását, megőrzik az összes elvi lehetőséget energiakosarunk tisztulásához, hozzásegítik az országot klímavállalásainak teljesítéséhez. Mindezt a gazdaságosság és a műszaki biztonság szempontjait figyelembe véve, a jövendő technológiai újításokra is nyitott módon valósítsuk meg." → december 12.

Október 23. Viharosan zajlott az 1956-os forradalom 60. évfordulójának megünneplése, amelyet a szónokok mindkét oldalon főleg aktuálpolitikai célokra használtak. A budapesti Kossuth téri ünnepségen beszédet mondott Andrzej Duda lengyel köztársasági elnök is. Orbán Viktor miniszterelnök a forradalom tanulságairól beszélt, de a részvevők egy része – Juhász Péter Együtt-politikus felszólítását követve – kifütyülte. A miniszterelnök kommunistának nevezte az ellene tüntetőket, a kormánypárti jelenlévők egy csoportja pedig többeket bántalmazott. A demokratikus ellenzék többsége egy másik helyszínen – az LMP kivételével – hosszú ideje először közösen lépett fel. A Blaha Lujza téri gyűlésen Molnár Gyula, az MSP, Gyurcsány Ferenc, a DK és Bokros Lajos, a MoMa elnöke, valamint Karácsony Gergely, a hivatalosan már csak Párbeszédnek nevezett PM társelnöke egyaránt az ellenzéki összefogásról és az Orbán-rendszer leváltásáról beszélt.

Október 25. Az országgyűlés ünnepi ülésén a szocialisták nem vettek részt, tiltakozásul a kormány „*kirekesztő politikája*" ellen, és a Kossuth térről Budára áthelyezett Forradalom lángjánál emlékeztek. Erre válaszul Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető „*a forradalmat vérbe fojtó MSZMP utódainak*" nevezte őket.

Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal elutasította két olyan népszavazás kiírását, amelyekhez 100 000-nél több, de 200 000-nél kevesebb aláírást sikerült összegyűjteni, tehát a parlament tárgyalni köteles volt róluk, de a referendumot elrendelni nem. Az egyiket Kész Zoltán független képviselő kezdeményezte, kérdése: „*Egyetért Ön azzal, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. számú mellékletében meghatározott gazdasági társasággal foglalkoztatási jogviszonyban álló természetes személy havonta legfeljebb bruttó 2 millió forint összegű javadalmazásban részesülhessen?*" A másikat szocialista politikusok javasolták: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt az állami tulajdonban álló termőföldek értékesítésének a tilalmáról?*" Az országgyűlés ettől függetlenül törvényt és határozatot hozott a „Földet a gazdáknak!" program befejezéséről.

Egy másik új törvény létrehozta az egyetemi kórház fogalmát, lehetővé téve, hogy az orvosegyetemekhez csatoljanak az eleve hozzájuk tartozó és oktatási feladatot is ellátó klinikákon kívül közkórházakat is. Ezzel ezek az Emberi Erőforrások Minisztériumán belül az egészségügyi szakterülettől az oktatásihoz kerülnek át.

Az Opimus Group bejelentette: a sokak által csak strómannak tartott osztrák Heinrich Pecinától megszerezte a Világgazdaságot, 12 vidéki napilapot (napi 225 000 példány!) és a „felfüggesztésig" a Népszabadságot is kiadó Mediaworks Hungary Zrt. részvényeinek 100 %-át. A részvények átruházásához a Gazdasági Versenyhivatal hozzájárult. Az Opimus Nyrt.-nek a 49,5%-os közkézhányad (tőzsdén forgó részvény) mellett három nagyobb tulajdonosa volt ismert: a Cariati Holding és a TAC Investment (homályos hátterű seychelles-i, nigériai és kajmán-szigetek-i bejegyzésű offshore cégek, az előbbinek, a legnagyobb tulajdonosnak sem tulajdonosai, sem vezetői nem voltak ismertek, közgyűléseken senki sem képviselte őket), valamint a magyar magánszemélyek – Tolna megyei FIDESZ-politikusok – tulajdonában álló Status Capital Befektetési Zrt. A cég a Mediaworks igazgatóságának tagjává választotta többek között Liszkay Gábort, a Magyar Idők tulajdonosát, aki korábban – Simicska Lajos és Orbán Viktor ellentétbe kerüléséig – a Magyar Nemzet tulajdonos-főszerkesztője volt. „*A cég elsőként és kiemelten foglalkozik a Népszabadság újraindításának lehetőségével, és minél hamarabb dönt ebben az ügyben*" – ígérték. Ezzel elvben lehetségessé vált, hogy az ellenzéki – baloldali-liberális – újság jobboldali kormánypárti orgánumként induljon újra. Az Opimust a sajtó úgy emlegette, hogy közel

áll Mészáros Lőrinc felcsúti polgármesterhez, a miniszterelnök barátjához, aki falusi gázszerelőből néhány év alatt az ország egyik leggazdagabb, sokféle területtel foglalkozó vállalkozója lett, és akinek több bizalmi embere szerepelt Opimus-tisztségekben. Ő azonban a Bors kérdésére cáfolt: „*Egyetlenegy Opimus-részvényem nincs. Így nehéz lenne azt mondani, hogy érintett vagyok az ügyben.*" (Ebből nem következett, hogy nem állhat az Opimus kül- vagy belföldi tulajdonosai mögött. Későbbi újságírói oknyomozásokból kiderült: az Opimus magukat a közgyűléseken felfedő kisrészvényesei közül több Mészáros munka- és üzlettársainak kezében van.) Igaz, arra a kérdésre, hogy valamikor majd mégis megvetné-e a lábát a médiában, ezt felelte: „*Az ember életében nincs semmi kizárva. … Ami politikailag profitképes, az nem igazán érdekel. Üzletember vagyok, nem politikus. Polgármester is társadalmi megbízatással vagyok, nem főállásban. Persze a FIDESZ színeiben indultam, nem is titkolom, hogy FIDESZ-es vagyok.*" → október 8.

Az Alkotmánybíróság megsemmisített két kúriai döntést, és a Nemzeti Választási Bizottságnak adott igazat, amely szerint a „*Szeretem Magyarországot és szavazok október 2-án*" szövegű TV-hirdetés nem a kormány kampánytevékenységének része volt, mert bár a népszavazáson való részvételre biztatásként értékelhető, nem a választói akarat befolyásolására irányult, nem a kormány álláspontját népszerűsítette, nem hordozott politikai tartalmat, vagyis közérdekű üzenet volt. Az AB a közszolgálati televízió és a TV2 alkotmányjogi panaszának 6:5 arányban, tehát öt különvéleménnyel helyt adva kimondta: az a körülmény, hogy a részvételre ösztönzés a népszavazás érvényességét szolgálta, nem ad alapot arra az értelmezésre, hogy a közlés a kérdésnek a kormány mint kezdeményező által kívánt módon való megválaszolására irányulna. A kúriai végzés viszont az alkotmánybírók szűk többsége szerint alkalmas lett volna arra, hogy – mintegy öncenzúraként – a műsorszolgáltatót visszatartsa társadalmi célú reklámok közzétételétől. A Kúria tehát jogértelmezésével megsértette a műsorszolgáltatók szerkesztési szabadságát, mondta ki az AB. → október 10.

Október 26. A 76 éves Győrkös István szerda reggel a Győr közeli Bőnyben egy gépkarabéllyal fejbelőtte a 46 éves Pálvölgyi Péter őrnagyot, a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Irodájának kiemelt főnyomozóját, aki társaival a Teréz körúti robbantás nyomozásának részfeladataként (egy másik, ügyészségi közlemény szerint más ügyben), éles lőfegyvereket keresve akart házkutatást tartani a Magyar Nemzeti Arcvonal nevű szélsőjobboldali, saját meghatározása szerint „*hungarista*" szervezet vezetőjének házában. Ekkor hívták a Terrorelhárítási Központot, amelynek győri kommandósai behatoltak az épületbe, és elfogták a férfit, aki megsebesült. Ügyvédje, Léhner György szerint nem szándékosan lőtt, csak „*rá akart ijeszteni*" a behatolókra. A Belügyminisztérium hősi halottá nyilvánította és alezredessé léptette elő a meggyilkolt rendőrt. A Jobbik, az LMP és az Együtt azt kérdezte: hogyan lehet fegyvere egy olyan közismert, egyszer már elítélt neonácinak, akit elvileg 26 éve megfigyelnek, és miért nem a TEK megy ki először hozzá, ha azt sejtik, hogy fegyvere van? Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető azt mondta, meg kell vizsgálni, hogy a Magyar Nemzeti Arcvonal kötődik-e valamelyik parlamenti párthoz. Sajtóhírek jobbikos, munkáspárti, valamint orosz kapcsolatokról szóltak.

Felmentette a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. korábbi vezérigazgatóját, Tátrai Miklóst és a cég egykori értékesítési igazgatóját, Császy Zsoltot a Sukoró-ügy másodfokú tárgyalásán a Szegedi Ítélőtábla. A táblabíróság az első fokon különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettének kísérletében bűnösnek kimondott vádlottak esetében bűncselekmény hiányában hozott felmentő ítéletet, Császy Zsoltot pedig a magánokirat-hamisítás vádja alól bizonyítottság hiányában mentette fel a bíróság. Az ügyész az első- és a másodrendű vádlott esetében fellebbezést jelentett be, így a döntés nem lett jogerős. Az ügy 2008-ban indult, amikor az állam képviseletében a MNV Zrt. egy Sukorón tervezett kaszinó- és turisztikai beruházáshoz telekcsere-szerződést kötött egy külföldi befektetői csoport képviselőjével, Joav Blum izraeli–magyar üzletemberrel. A Központi Nyomozó Főügyészség emiatt 2009 áprilisában nyomozást indított. A Fővárosi Ítélőtábla 2011. június 13-án jogerősen semmisnek mondta ki a szerződést, azzal, hogy a telekcsere-szerződés teljesülése esetén 1,294 milliárd forint kár érte volna az államot. A Szolnoki Törvényszék 2015

szeptemberben első fokon 4 év börtönbüntetésre ítélte Tátrai Miklóst, Császy Zsolt pedig 3 év 6 hónap börtönt kapott. Az ítélőtáblán azonban Gyurisné Komlóssy Éva tanácsvezető bíró kifejtette: a vádlottak szem előtt tartották az állam érdekét, és joggal érezték fontosnak a beruházás megvalósulását, amely 1,3 milliárd euró tőkebefektetéssel, munkahelyek teremtésével kecsegtetett. A vádlottak megalapozottan jutottak arra a következtetésre, hogy döntésükkel az állami vagyonban nem hogy kárt okoznának, hanem azt gyarapítják. A táblabíróság szerint az elsőfokú ítélet részben megalapozatlan volt, a Szolnoki Törvényszék a tényállást hiányosan, helyenként iratellenesen állapította meg.

Október 27. Jogerősen pert nyert Deutsch Tamás, a FIDESZ EP-képviselője Juhász Péterrel, az Együtt politikusával szemben. Juhász Péter korábban azt állította, hogy Deutsch Tamás folyamatosan drogozik. 2015 decemberében megnyerte a Deutsch Tamás által indított pert, de a jogerős ítélet végül a FIDESZ-politikusnak adott igazat. A bíróság szerint Juhász Péter tanújának vallomása tele volt ellentmondásokkal. Emellett csak egyetlen alkalomról beszélt, míg Juhász folyamatos drogozásról. Juhásznak a jogerős ítélet szerint félmillió forint sérelemdíjat kell fizetnie, mert „*megalapozatlanul híresztelte*", hogy a FIDESZ-politikus kábítószeres, ezzel pedig megsértette jó hírnevét és emberi méltóságát.

A kormány a beadott pályázatok alapján közölte az Európa Tanács Európai Emberi Jogi Bíróságába jelöltek nevét, akik közül az ET közgyűlése választhat majd. A korábban visszavont, pályázat nélkül kiválasztott jelöltek közül Schanda Balázs és Füzi-Rozsnyai Krisztina maradt, harmadikként viszont bekerült Paczolay Péter római nagykövet, az Alkotmánybíróság 2008 és 2015 közti elnöke. → szeptember 13.

Október 28. A hetedik alaptörvény-módosítás nemzeti ügy, amely nem köthető össze semmilyen pártpolitikai vitával, gazdasági kérdéssel – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. „*Az új egység Magyarországért több mint 3 millió emberének a véleményét alkotmánymódosítássá formáló politikai akarat nem kapcsolható össze semmilyen más kérdéssel*" – fogalmazott a kormányfő, aki jelezte: ezért nem tudják elfogadni a Jobbik követelését, amely a letelepedési kötvény megszüntetését támasztotta az alkotmánymódosítás támogatásának feltételéül. 3,3 millió ember „*nem fog úgy ugrálni, ahogy a Jobbik fütyül*". Az így kérdésessé vált kétharmados többségről ezt mondta a kormányfő: nem számít arra, hogy a Jobbik megszavazza az alkotmánymódosítást, és „*mindenkinek lelke rajta, milyen döntést hoz*". A miniszterelnök ugyanakkor az interjúban is megerősítette, hogy 2011-2013-ban a letelepedési kötvény kibocsátása egy sikeres konstrukció volt, de Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter megbízást kapott arra, hogy az év végéig vizsgálja felül a rendszert. → október 18.

Maga Varga Mihály ugyanezen a napon a Díj a sikeres vállalkozásokért átadó ünnepsége után azt mondta: a letelepedési kötvény azon papírok közé tartozik, amelyik körül „*jelentősen megváltoztak a feltételek*". Azt szeretnék elérni, ha a letelepedési kötvény kamata változna, mert a mostani kamat eltér a többi piaci kamattól, és ez a magyar állam szempontjából drágább finanszírozásnak minősül. A kormány a költségeket is jelentősen csökkentené. Az ellenzéki bírálatok egyebek mellett kezdettől a magas kamatokra és a közvetítői költségekre vonatkoztak. A kötvényekért a letelepedni szándékozók (mintegy 85 %-ban kínaiak) által kifizetett összegnek csak egy része folyt be a költségvetésbe, a többi a kötvényekre vevőket kereső négy, jórészt off-shore hátterű társaságot illette meg, és az ő hasznukat növelte az a fejenként 45 000 eurós kezelési költség is, amelyet a kötvényt vásároló külföldiektől kértek. A miniszter elmondta: addig egymilliárd euró bevétel folyt be a letelepedési kötvényekből, és a prémium euró magyar államkötvényekkel együtt ez tette lehetővé, hogy a magyar államnak 2016-ban nem kellett kimennie a nemzetközi tőkepiacokra, nem kellett devizakötvényt kibocsátania.

A Székesfehérvári Törvényszék a DK adatigénylésével kapcsolatban nem jogerősen kimondta, hogy a tao-pénzek közpénznek minősülnek. A párt azt szerette volna megtudni, hogy a Puskás Akadémia focicsapatot tulajdonló Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány mire költötte

a 2013 és 2015 között kapott társaságiadó-felajánlásokat. A bíróság szerint ugyan a tao-pénzek nem kerülnek be a költségvetésbe, mert a vállalatok az adókedvezményt a sportkluboknak küldik, de ez ettől még a cégek adójának egy része, ami az államot illetné meg. Ebből pedig az következik, hogy a támogatás közpénz, és az annak a felhasználására vonatkozó adatokat az alperes alapítvány köteles kiadni. Orbán Viktor miniszterelnök korábban, a felcsúti stadion avatásán azt mondta egy újságíró kérdésére: a társasági adókedvezményt közpénznek tartani kommunista beidegződés, hiszen ezt a pénzt a vállalkozók termelik meg és adják oda annak, akinek akarják. A DK adatigénylése arra nem vonatkozott, hogy mely cégektől érkezett a tao-pénz Orbán Viktor kedvenc focicsapatához, tehát az október 11-én elfogadott törvény, amely ezt adótitokká nyilvánította, nem érintette ezt a pert.

November 4. Az Európai Bizottság nem elégedett a reklámadó módosításával sem. A kormánynak el kell törölnie az indokolatlanul diszkrimináló szabályokat – derült ki az Európai Bizottság vizsgálatából. Az unió ellenőrző testületének nem tetszett, hogy habár Magyarország felfüggesztette a többsávos adó alkalmazását, és új rendszert vezetett be, a módosításról nem értesítette az Európai Bizottságot és nem konzultált vele. A törvény „*továbbra sem nyújt objektív igazolást arról*", hogy miért van szükség a 100 millió forint bevétel fölötti és alatti cégek megkülönböztetésére. Indokolatlanul előnyben részesíti azokat a vállalkozásokat, amelyek 2013-ban nem voltak nyereségesek, lehetővé téve számukra, hogy kevesebb adót fizessenek. Az Európai Bizottság nem értette, hogy „*egy vállalat reklámadó-kötelezettségének miért kell függenie az adott vállalat nyereségességétől, sem pedig azt, hogy miért csupán azok a vállalatok vehetik igénybe ezt az előnyt,amelyek egy adott évben egyáltalán nem voltak nyereségesek*". A határozat kötelezte Magyarországot, hogy szüntesse meg a 2014. évi reklámadó-törvényen és a módosított változatán alapuló, indokolatlan megkülönböztetést, és állítsa helyre az egyenlő bánásmódot a piacon. „A Bizottság nem kérdőjelezi meg Magyarországnak azt a jogát, hogy meghatározza saját adózási szabályait, illetve a különböző adók és illetékek célját. Az adórendszernek azonban összhangban kell állania az uniós joggal, így az állami támogatási szabályokkal, és indokolatlanul nem részesíthet előnyben egyes vállalatokat másokkal szemben" – írta közleményében az uniós szerv. A Nemzetgazdasági Minisztérium saját közleményben reagált a brüsszeli döntésre. „*A kormány elkötelezett a reklámadó jelenlegi szabályainak megtartása mellett, és mindent elkövet azért, hogy megvédje azt az innovatív magyar kezdeményezést, amellyel a reklámtevékenységet végző világcégektől is beszedhető az állami költségvetést megillető adó. … A reklámadó sávosan progresszív mértékrendszere nem sérti az állami támogatási szabályokat, mert az azonos helyzetben lévő vállalkozásoknak, vagyis az azonos árbevétellel rendelkezőknek azonos összegű adót kell fizetniük. Így a szabályozás eleve nem lehet szelektív, azaz nem eredményezhet állami támogatást. Hazánk még a Brüsszel kérésére sem fog visszamenőlegesen semmilyen közterhet elkérni a reklámadó-mentességben részesülő kisvállalkozóktól*" – írták.

November 5. A Standard & Poor's és a Fitch után a harmadik nagy nemzetközi hitelminősítő, a Moody's is kivette Magyarországot a befektetésre nem ajánlott („bóvli") kategóriából, és így kötvényeink öt éve először mindegyiknél a befektetésre ajánlott csoportba kerültek, bár annak alsó sávjába. → szeptember 16.

November 8. Az országgyűlés elutasította az Orbán Viktor miniszterelnök által személyesen előterjesztett alaptörvény-módosítást, amelynek ez lett volna a kulcsmondata: „*Magyarországra idegen népesség nem telepíthető be. Idegen állampolgár – ide nem értve az Európai Gazdasági Térség országainak állampolgárait –Magyarország területén az Országgyűlés által megalkotott törvény szerinti eljárásban, a magyar hatóságok által egyedileg elbírált kérelme alapján élhet.*" Indoklása pedig így szólt: „*Ez az Alaptörvény-módosítás a 98 százalékos többség, 3 millió 300 ezer ember akaratán nyugszik. Több ez, mint bármilyen párt szavazóbázisa a rendszerváltozás óta eltelt negyedszázad történetében. Az Alaptörvény módosítása világosan kimondja a népszavazás üzenetét:*

az Európai Gazdasági Térség országai állampolgárainak kivételével Magyarországon csak a magyar Országgyűlés által elfogadott törvény szerinti eljárásban hozott döntés alapján lehet élni. Világosan megtiltja idegen népesség betelepítését. Egyértelművé teszi, hogy Magyarország alkotmányos önazonossága nem korlátozható, szuverenitásából fakadó területi egységére és népességére vonatkozó elidegeníthetetlen rendelkezési joga nem kérdőjelezhető meg."

Az összes kormánypárti képviselő (131 fő) jelen volt és igennel szavazott, de az elfogadáshoz az összes képviselő kétharmadára, 133 támogatóra lett volna szükség. Az ellenzéki és független képviselők nem vettek részt a szavazásban, kivéve a nemmel voksoló független Fodor Gábort, Kész Zoltánt és Kónya Pétert. A Jobbik annak ellenére tartotta magát elutasító véleményéhez, hogy a többség megszavazta a párt módosító indítványát, amely szerint a tervezetben említett kérelem „*előterjesztése és elbírálása feltételeinek*", valamint „*a menedékjog biztosításának alapvető szabályait sarkalatos törvény határozza meg*". A kudarcot valló zárószavazás miatt természetesen végül ez sem került be az alaptörvénybe. A FIDESZ politikusai, köztük a kormányfő a nemzeti érdekek elárulásával, „Brüsszel" és a bevándorlás támogatásával vádolták az ellenzéket, és különösen élesen bírálták a Jobbikot, amely a lényeget tekintve – a többi ellenzéki párttal ellentétben – egyetértett a kormányoldallal, de a letelepedési kötvény megszüntetésétől tette függővé az alaptörvény-módosítás megszavazását, amit viszont a kormány vetett el.

Két kisebb, az elektronikus hírközlést érintő témában gond nélkül sikerült a kétharmados szavazás az országgyűlésben. Ezen kívül elfogadták a 2015-ös költségvetési zárszámadást, és úgy módosították a sporttörvényt, hogy az alig néhány éve kibővített hatáskörű Magyar Olimpiai Bizottság hatásköreinek jelentős részét visszaadták a kormánynak.

November 11. A kormány a szakszervezetek javaslatánál magasabb, 15%-os minimálbér- és 25%-os garantált bérminimum-emelést ajánlott a következő évre. A munkáltatói képviseletek ellenezték ezt, mondván, hogy sok vállalkozás képtelen ennyit fizetni, ráadásul a szakképzett dolgozóknál is béremelési kényszer van, mert ott létezik munkaerőhiány, nem a minimálbéreseknél. → november 22., december 12.

November 14. „*Nem foglalkozom politikai blöfftámadásokkal*" – válaszolta Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlésben, amikor több ellenzéki politikus kérdezte őt Rogán Antalról, a miniszterelnöki kabinetirodát vezető miniszterről, miután a sajtóban számos leleplezés jelent meg vitatható személyes kapcsolatairól és az ezeket bizonyítékok ellenére letagadó kijelentéseiről. „*Minden egyes támadás csak megerősíti Rogán miniszter úr pozícióját, … növeli a miniszterem iránti bizalmat*", közölte a kormányfő. Szerinte ezek a támadások nem Rogánról, hanem róla szólnak.

November 17. Megállapodás született az Alkotmánybíróság elnökének és a hiányzó négy bírónak a megválasztásáról – jelentették be a jelölőbizottság ülése után. A testületet elnök hiányában 2016. április 22. óta Sulyok Tamás alelnökként vezette. Paczolay Péter volt elnök bírói helye 2015. február 24., Lenkovics Barnabás bírói és elnöki helye 2016. április 21., Kiss László és Lévay Miklós bírói helye 2016. március 10., illetve április 21. óta volt betöltetlen. A megállapodást és ezzel a kellő minősített többség létrejöttét az LMP tette lehetővé, a többi ellenzéki párt ezt elutasította. Az MSZP és a függetlenek azért, mert szerintük az AB többsége oly mértékben elveszítette függetlenségét és vált a kormány kiszolgálójává, hogy egy-két akár kiváló új tag ezen nem tud változtatni. A Jobbik pedig konkrét jelöltjeinek, köztük Morvai Krisztina EP-képviselőnek az elutasítását sérelmezte. A többi ellenzéki által kollaborációval vádolt LMP ezzel szemben azzal érvelt, hogy a jelöltek éppen az ő határozott fellépésük jóvoltából megfelelőek, környezetvédelmi szakember és nő is van köztük, aki számukra fontos. Schiffer Andreás volt LMP-elnök, aki részt vett a tárgyalásokon, november 21-én az Indexen így érvelt: „*A négy jelöltből hárman elkötelezettek a pluralista, jogállami felfogás mellett és a negyedikről sincs okunk feltételezni, hogy az*

abszolutista felfogás elkötelezett híve lenne. A tét tehát az, hogy az Alkotmánybíróság legalább időnként ellensúlyát tudja-e képezni a jogalkotónak, képes-e fékezni önkényuralmi törekvéseket. Pontosan tudom, hogy az általam felvetett bírójelölteknek is lesznek olyan döntései, amelyek majd nekem sem tetszenek, ahogyan az egypárti bíráknak is voltak az elmúlt években bátor, progresszív, elfogadható határozataik. Az összkép az igazán lényeges. S ebből a szemszögből az LMP a haza, a magyar demokrácia sorsát a kockázatkerülő rövid távú pártérdek elé helyezte. A 2010-es fordulat óta első ízben kínálkozott alkalom arra, hogy egy demokratikus alkufolyamattal a jogállamból valamit - és ne csak szavakban - helyrehozzunk. Az LMP felelős ellenzéki pártként ezt az esélyt ragadta meg. Magyarország érdekében." Elnöknek a megbízottként már fél éve működő Sulyok Tamást javasolta a jelölőbizottság, új tagnak pedig Hörcherné Marosi Ildikó kúriai bírót, közigazgatási jogászt, az AB volt tanácsadóját, Horváth Attila jogtörténész intézetigazgató docenst (ELTE), Schanda Balázst, az egyházjog szakértőjét, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tanszékvezető professzorát, szintén volt AB-tanácsadót és Szabó Marcelt, az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedék szószólójaként működő helyettesét, aki elsősorban európai joggal és nemzetközi környezetvédelmi joggal foglalkozott. Közülük Schanda Balázs FIDESZ-kormányok munkatársa is volt, Horváth Attila pedig a 2006 őszi eseményeket vizsgáló, Morvai Krisztina Jobbik-politikus által vezetett „Civil Jogász Bizottság" tagja, ezért a jelölést elutasító ellenzékiek kétségbe vonták függetlenségüket. → november 22.

November 19. Lázár János a november 17-i Kormányinfón jelezte, hogy az Európai Bizottság a korábban tervezett nemzetközi tender elmaradása ellenére az európai közbeszerzési szabályozással összhangban lévőnek találta az atomerőmű-bővítésről szóló Paks2-projektet, és így a héten lezárták a 2014-ben indított kötelezettségszegési eljárást. A miniszter szerint ez úgy sikerült, hogy Magyarország a beruházási érték 55%-ában, a speciális berendezéseket kivéve az európai közbeszerzési normáknak veti alá magát a 12,5 milliárd eurós beruházás során. A portfolio.hu megkérdezte az EB-t, milyen szakmai megfontolások alapján történt ez. A sajtószolgálat válasza: „*Gondos, alapos mérlegelés, illetve a magyar hatóságokkal történt párbeszéd után a Bizottság megállapította, hogy a Paks2 projekt odaítélése* [az orosz félnek] *összhangban van az EU közbeszerzési szabályozásával azon az alapon, hogy Magyarország kellőképpen megindokolta a 'technikai kizárólagosság' rendelkezését. … Mindazonáltal Magyarország elkötelezte magát amellett, hogy a projekt egyéb* [a reaktorbeszerzésen felüli] *részeinek nagy részébe bevon alvállalkozókat, tiszteletben tartva a transzparenciát, az egyenlő bánásmódot és a diszkriminációmentességet, azaz a közbeszerzés alapelveit. Ez lehetővé teszi az EU-ban működő gazdasági szereplőknek, hogy benyújtsák ajánlataikat a tenderre és ez garantálja a fair és nyílt piaci versenyt. … Az Európai Bizottság szoros figyelemmel fogja kísérni a projekt megvalósítását.*" Azonban maradt még más eljárás is. Több kérdés tisztázásra vár, mielőtt az Európai Bizottság lezárhatja a Paks2 beruházás ügyében indított mélyreható állami támogatási vizsgálatot – jelentette be december 7-én Margrethe Vestager, az EU versenypolitikai biztosa. Az Európai Bizottság még nem fejezte be azt a vizsgálatot, amelynek célja, hogy megállapítsák, állami támogatásnak minősül-e a beruházás.

November 21. Orbán Viktor szerint a november 8-i amerikai elnökválasztást követően most esély van „*újragombolni a kabátot*". A kormányfő többször üdvözölte már Donald Trump elnökké választását – ahogy korábban is határozottan őt támogatta a demokrata párti elnökjelölttel, Hillary Clinton volt külügyminiszterrel szemben –, ezúttal Nišben, a magyar-szerb együttes kormányülés alkalmával tartott sajtótájékoztatón mondta el: több szerénység, empátia, megértés, partnerség és szellemi alázat kell a nemzetközi politikában az eddig tapasztaltnál. A magyar kormányzat demokrácia-korlátozónak tartott lépéseit ért amerikai kormányzati bírálatokra utalva kifejtette: „*Az, hogy bárki fellépjen azzal az igénnyel, hogy ő 'minden jónak tudója', minden erkölcsi felsőbbrendűség garanciája, és aki eltérően gondolkodik a migrációról, a nemzetről vagy a családról, az csak erkölcsileg alacsonyabb rendű álláspontot képvisel, mérhetetlenül bántott minket. Remélhetőleg ettől most megszabadulhatunk.*" A miniszterelnök szerint az érzékeny közép-

európaiak már hosszú évek óta úgy érzik, van a világban egyfajta szellemi elnyomás. „*…elegünk van a kioktatásból, abból, hogy nem lehet elmondani a véleményünket, mert attól kell tartanunk, hogy erkölcsileg vagy politikailag megbélyegeznek minket. Meg kell szabadulni a szellemi elnyomástól*”. Szabadabban kell beszélnünk, érvelnünk. „*Most könnyebb lesz a dolgunk, mint korábban, és nagy reményekkel nézünk az Egyesült Államokban várható változások elé*”.

November 22. Az országgyűlés az Alkotmánybíróság elnökévé választotta Sulyok Tamást → november 17., és a négy új tag is megkapta a szükséges többséget. A kormánypártok és az őket ezúttal támogató LMP együttes létszáma 136 fő (az összes képviselő előírt kétharmados többsége 133), ennyit kapott Marosi Ildikó, Horváth Attilas és Schanda Balázs. Szabó Marcelt csak 135-en támogatták. Az AB-elnök viszont 137 szavazatot kapott a titkos szavazásban, őt tehát valaki az LMP-n kívülről is elfogadta. Az LMP-n kívüli ellenzék és a függetlenek többsége nem vett részt a szavazásban, ezért csak egy vagy két ellenszavazat volt.

Elfogadták a következő évi adómódosításokat. Sok eljárást egyszerűsítettek, és eltörölték a kamatokra és hozamokra kiszabott 6% egészségügyi hozzájárulást, amely a 15% személyi jövedelemadóhoz adódott hozzá. A baromfihús, valamint a friss tej és a tojás áfája csökkent 27-ről 5 %-ra. Az internetadó szintén alacsonyabb lett, 18 %.

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter még a szavazás előtt bejelentette: a kormány megállapodott a szociális partnerekkel a minimálbér emeléséről és a járulékok csökkentéséről. A kormánynak sikerült elfogadtatnia a versenyszféra és a kormány állandó konzultációs fórumán részt vevő szakszervezetekkel és a munkaadókkal, hogy a minimálbér 2017-ben 15, 2018-ban pedig 8 %-kal, a garantált bérminimum előbb 25, utána pedig 12 %-kal nőjön, a munkaadói járulékok pedig 2017-ben 5, egy évvel később még 2 %-kal csökkenjenek. → november 11. A társasági adókulcs 2017. január 1-től egységesen 9 % lett. Orbán Viktor miniszterelnök e megállapodástól tette függővé, hogy a nyugdíjakat a már elhatározott 0,9% helyett 1,6%-kal emeljék. → november 29. „*Kényszeredetten, a munkaadói szervezetek közül utolsóként és egyáltalán nem közgazdasági érvekre alapozva írta alá a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége a mai bérmegállapodást*” – nyilatkozta a Világgazdaságnak Dávid Ferenc. A VOSZ főtitkára elmondta: csak azért adták végül a nevüket a béralkuhoz, mert nem akartak kilépni a társadalmi érdekegyeztetés rendszeréből, és nem szerették volna felvállalni, hogy megakadályozzák a legkisebb keresetűek bérfelzárkózását. A VOSZ véleménye szerint a hazai tulajdonú kis- és középvállalkozásokon nem segít a társasági adó 10 százalékpontos csökkentése, amely a Magyarországon működő félmillió vállalatból mindössze 1100-1200-at érint. Számos kockázatot rejt magában az előnytelen béralku, hiszen félő, hogy sok kkv, főként vidéken nem fogja tudni kigazdálkodni a béremelést, valamint a szürke- és feketegazdaság bővülésének veszélye is fennáll – tette hozzá. A hat évre kötött megállapodás november 24-i aláírásakor Orbán Viktor miniszterelnök közölte: „*a béremelés kérdése nem jó szándék kérdése – bár az se árt, ha a munkaadóknak van szívük, és szerinte a biológiai jelek erre utalnak –, de a nem versenyképes cégek nem tudnak béreket emelni. … munkát adni az embereknek az állam nem tud, az visszavezetne minket a szocializmusba.*” A megállapodást úgy összegezte, hogy béremelésért cserébe adócsökkentés történt. → december 12.

A honvédelmi és a rendőrségi törvényt is módosították, mindkét esetben a Jobbik szavazatai biztosították a minősített többséget.

Új polgári perrendtartást fogadott el az országgyűlés, ezzel az egyik legrégibb keltű – 1952-ből származó, bár azóta, főleg a rendszerváltozás után több tucatszor módosított – törvényt helyezte hatályon kívül. Szakmai körökben ellenérzés fogadta a döntést. „*A törvényjavaslatot ezennel tisztelettel megtagadom*” – jelentette ki egy konferencián még a parlamenti szavazás előtt Németh János volt AB-elnök, a kormány által felkért 120 fős szakértői bizottság elnöke, mert a három év alatt kidolgozott „*szakértői anyagnak nem hogy az átvételét, de az elolvasását sem tapasztalta*” a benyújtott tervezetet látva. A tudós szerint az eljárások gyorsítását mindenek fölé helyező jogszabály peres felek tömegét foszthatja meg jogaitól, egyúttal jelentősen korlátozva a tárgyalások

alapszabályként elvben létező nyilvánosságát is. Völner Pál (FIDESZ) igazságügyi államtitkár válasza: „*Ez volt a legjobb kompromisszum.*"

November 25. Nagy rajongója vagyok Magyarországnak („*I'm a big fan of Hungary*") – ezt mondta Donald Trump az Orbán Viktorral folytatott telefonbeszélgetésben. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter beszélt erről egy budapesti rendezvényen újságírói kérdésre válaszolva. A megválasztott, de hivatalba még nem lépett amerikai elnök elmondta, hogy respektálja a magyar miniszterelnök, Magyarország és a magyar gazdaság teljesítményét, valamint arról is beszélt, hogy izgalmas idők jönnek most a világban, ezért érdeklődéssel és várakozással tekint a közös munka elé a magyar miniszterelnökkel és Magyarországgal. Találkozóra hívta Orbán Viktort, akit Barack Obama nyolc éves elnöksége alatt nem fogadtak a Fehér Házban. A miniszter hozzátette: két olyan politikusról van szó, akik egészen újfajta megközelítéssel állnak a világ kihívásai elé. Magyarország számára jó hír, hogy végül Donald Trump nyerte el az amerikai emberek bizalmát.

November 28. Tóbiás József, a júniusban leváltott pártelnök-frakcióvezető lett az MSZP pártigazgatója, fő feladata választási felkészülés megszervezése lesz – közölte az ellenzéki párt sajtóosztálya. Erről az MSZP országos elnöksége egyhangúlag döntött.

November 29. 2017-ben az eredetileg tervezett – az előrejelzett, de sok szakember szerint alábecsült alacsony inflációnak megfelelő, ám a közvéleményben háborgást kiváltott – 0,9% helyett 1,6 %-kal emelkednek a nyugdíjak, emellett még 2016-ban minden nyugdíjas kap 10 000 forintnyi Erzsébet-utalványt a költségvetési többletből – közölte Orbán Viktor miniszterelnök az Idősek Tanácsa ülése után. → november 22. Lázár János december 1-i kormánytájékoztatóján kiderült: az utalványokat személyesen fogják kivinni még karácsony előtt, összesen 30 000 ember fog ezzel foglalkozni a kormányhivatalokban. Azért választották ezt a megoldást, mert a Posta darabonkénti 480 forintos áron dolgozott volna. → december 5.

November 30. Januári hatállyal lemondott Gyárfás Tamás, a Magyar Úszó Szövetség elnöke. Helyzete már hónapok óta politikai kérdéssé is vált, mert Hosszú Katinka háromszoros olimpiai bajnok és számos más kiváló aktív és már visszavonult úszó élesen támadta, elégedetlen volt a szövetség és a sportolók kapcsolatával, a felkészüléshez kapott támogatással. A szövetséget 1993 óta vezető volt újságíró és tv-producer minden kormánnyal jó viszonyban volt, és sokáig érinthetetlennek látszott, mert sikerült elérnie, hogy 2017-ben Budapest rendezze az úszó-, vízilabda-, műugró, műúszó és nyíltvízi világbajnokságot. Ennek előkészületei külön törvény alapján, jelentős állami hozzájárulással folytak, a létesítmény- és infrastrukturális beruházások 2016 őszére már elérték a 100 milliárd forintot. Az Úszószövetség belharcai azonban már ezt veszélyeztették, ezért Szabó Tünde EMMI-sportállamtitkáron keresztül a kormány is hangot adott annak a véleményének, hogy sürgősen rendet kell teremteni.

Az Alkotmánybíróság az alapvető jogok biztosának indítványára értelmezte saját hatáskörét az alaptörvény alapján, és kimondta, hogy „*erre irányuló indítvány alapján vizsgálhatja, hogy* [a többi EU-tagállammal együtt, az Európai Unió intézményei útján történő] *közös hatáskörgyakorlás sérti-e az emberi méltóságot, más alapvető jogot vagy Magyarország szuverenitását, illetve történeti alkotmányán alapuló önazonosságát*". Ez „*komoly siker*", fejtette ki Rogán Antal miniszter, a miniszterelnöki kabinetiroda vezetője másnap az országgyűlés igazságügyi bizottságában, mert szerinte azt jelenti, hogy „*az ország szuverenitása nem korlátozható és eszerint jelenleg az alkotmány alapján is sikerrel lehet harcolni a betelepítési kvóta ellen*", vagyis a testület vizsgálhatja az esetleges uniós menekült-kvótarendszert. (Szakértők felhívták a figyelmet: az AB kizárólag azt mondta ki, hogy vizsgálhatja a kérdést, és nem azt, hogy alaptörvény-ellenesként feltétlenül elutasítana egy uniós döntést.) A magyar kormányfő az október 2-i népszavazás érvénytelenségétől függetlenül erre hivatkozhat az Európai Tanácsban. Ő maga december 2-án

szokásos interjújában a Kossuth rádióban így fogalmazott: „*Először megemeltem a kalapom az AB előtt, aztán feldobáltam az égbe. … Kvótaügyben óriási segítséget kapott a kormány az Alkotmánybíróságtól. A Jobbik hiába feküdt keresztbe az alkotmánymódosításnak, az AB világossá tette, hogy az alkotmánymódosítás nélkül is joga és kötelessége Magyarországnak kiállni az érdekei és alkotmányos identitása, szuverenitása mellett.*" Orbán Viktor megismételte, hogy Brüsszel nem mondhatja meg, hogyan éljünk, Magyarország népességét nem lehet külső döntéssel megváltoztatni. Az Európai Tanács kvótaügyben döntő decemberi ülésére készülve a kormányfő az erőviszonyokat Dávidhoz és Góliáthoz hasonlította: Dávid szerepében a V4-ek, benne Magyarország. „*Az emberek nem akarnak bevándorlást, beilleszthetetlen idegeneket akik miatt nő a terrorveszély, és nem támogatják, és hogy az általuk teremtett jólét mindenkinek, erőfeszítés nélkül járjon. Azok a kormányok, amelyek ezt nem értik meg, mind el fognak bukni*" – fejtette ki a miniszterelnök.

December 1. Rogán Antal az Országgyűlés igazságügyi bizottságának ülésén, éves miniszteri beszámolóján kijelentette: „*a Miniszterelnöki Kabinetiroda legfontosabb feladata az, hogy ismét győzelemre vezesse a miniszterelnököt, hogy 2018 után is Orbán Viktornak hívják Magyarország miniszterelnökét*". Hozzátette: ez az oka annak, hogy tárcájával soha nem ért egyet az ellenzék.

December 2. Az Opimuson keresztül általános feltételezés szerint a Nemzeti Sport, a Világgazdaság és 12 megyei napilap tulajdonosa mögött álló Mészáros Lőrinc egyik cége lett a markánsan kormánypárti, de igen kevesek által nézett Echo Tv új tulajdonosa. Ez Széles Gábornak, az addigi tulajdonosnak a nyilatkozatából derült ki, amelyet a szintén saját tulajdonában álló Magyar Hírlapnak adott. Hozzátette: „*a Fidesz-KDNP szellemiségének megfelelő, a kormányhoz legközelebb álló csatorna marad az Echo.*" Új tulajdonosként Széles Gábor számára „*csak olyan jöhetett számításba, akiknek az értékrendje hasonló az enyémhez, illetve, hogy magyar legyen a vevő … nagyon fontos volt, hogy a leendő tulajdonossal politikailag is félszavakból értsük egymást. Mészáros Lőrinc ilyen ember.*" Széles elismerte: Mészárosnak
másfél milliárd forintot kell beruháznia a televízió műszaki fejlesztésére, és fizetésemeléseket is eszközölni kell. A volt tévétulajdonos elmondta azt is, hogy a továbbiakban az energiái nagy részét főleg az Ikarus fejlesztésére kívánja összpontosítani.

Áder János köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek az „*egyes állami és önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes átadásáról*" november 22-én, Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter előterjesztése alapján hozott törvényt. Ez teljesen állami tulajdonba adta Budapesten a belvárosi Erzsébet teret, amelyen két ingatlan már 2013. augusztus 1-jével átkerült a fővárostól az államhoz,. Az államfő érve: a törvény „*megalkotásának jogalkotói célja az Erzsébet tér mint közpark állami feladatként való üzemeltetésre való átvétele. Mindez azonban álláspontom szerint nem történhet a tulajdonos önkormányzat döntésének mellőzésével. A Fővárosi Önkormányzat ilyen döntést ezidáig nem hozott. A törvény előkészítése során sem a Fővárosi Készgyűléssel, sem Budapest Főváros Főpolgármesterével nem egyeztettek. Különös jelentőséget ad ennek a ténynek az is, hogy … ha a törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szervezet számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával élhessen.*" Tény, hogy Budapest főpolgármesteri hivatala december 1-én közleményt adott ki: „*A városvezetés furcsállja azt a döntést, amellyel … az Erzsébet tér a törvény erejénél fogva ingyenesen az állam tulajdonába kerül. Erről érdemi egyeztetés nem is zajlott. A Főváros reméli, hogy az ilyen döntések nem válnak gyakorlattá.*"A kormány azzal indokolta az elképzelést, hogy „*egy tulajdonjogilag is egységesen kezelhető és üzemeltethető közparki terület alakítható ki. … A törvényjavaslat szerinti tulajdon-átruházások indokaként és jogalapjaként megállapított közfeladat a közpark üzemeltetése mellett az aktív kikapcsolódás lehetőségeit ötvöző közösségi tér megteremtése és működtetése, valamint törvényben*

meghatározott egyéb közfeladatok, így különösen a turizmussal kapcsolatos állami feladatok ellátása." → december 12.

Ugyancsak visszaküldte az államfő az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szintén november 22-én elfogadott törvényt, amely az egészségügyi államigazgatási szervet a gyógyszertárak előírt többségi gyógyszerészi tulajdonhányadának ellenőrzése érdekében felhatalmazta egyebek közt házkutatásra, lezárt helyiségeknek – akár magánhelyiségeknek – az érintettek akarata ellenére történő felnyitására. Áder János szerint, aki egy 2008-as, tehát az alaptörvény hatályba lépése előtti és így elvben már nem érvényes AB-határozatra is hivatkozott, ezek aránytalan, az érintettek számára sérelmes jogkörök, a törvényből hiányoznak az alapvető garanciák a visszaélésekkel szemben. Ha a törvényhozó jogot korlátoz, „*köteles az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt alkalmazni*" – szögezte le a köztársasági elnök. → december 12.

December 5. Kiderült, mégsem kormánytisztviselők kézbesítik az ajándékutalványokat a nyugdíjasoknak. → november 29. Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter konzultációra hívta Boros Péternét, a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének elnökét, aki kifejtette: a kiadott utasítás végrehajtása jelentős többletkiadást okoz (utazási költség, biztonsági őr költsége), pénzkezelési szabályokat is sérthet, és „*az általános napi ügyintézést – az ügyfelek hátrányára – igen komolyan megzavarja. … Az érintett hivatali állomány döntő többsége női munkavállaló. Ők is készülnek családjukkal a karácsonyra. Sokan terveztek az iskolai szünetre szabadságot, illetve az évközi helyettesítések, a díjazatlan túlmunka ellentételezésére szolgáló szabadnapok kivételét. Ez a kézbesítési feladat az állami tisztviselők általános munkaköri kötelezettségeibe nem illeszthető. Kiszámíthatatlan munkabiztonsági … kockázatot jelenthet*". A tárgyalás végén a Miniszterelnökség így nyilatkozott: Lázár János „*meghallgatta, mérlegelte és elfogadta a szakszervezet az Erzsébet-utalványok kézbesítésével kapcsolatban felmerült észrevételeit és javaslatait. … a járási- és kormányhivatalok munkatársait mentesítik az utalványok kézbesítésének feladata alól. A Miniszterelnökséget vezető miniszter az egyeztetést követően a Magyar Postához fordul, hogy a cég tegyen egy újabb, gyorsabb és olcsóbb megoldásai javaslatot arra, hogy minden nyugdíjas még karácsony előtt megkaphassa a kormány által juttatott tízezer forintos Erzsébet-utalványt.*" Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető reggel még nem tudta, hogy mi változik délben, ezért a TV2-ben elmagyarázta: „*Mivel a postás hozza a nyugdíjat, ha ő hozza ki az ajándék-Erzsébet-utalványt is, akkor az a képzet keletkezhet, mintha ez egy rendszeressé váló juttatás lenne … még a látszatát is kerülni kell, hogy minden hónapban jár majd*". Amúgy meg furcsának tartja, mondta, hogy tiltakoznak a kormánytisztviselők, mert „*ha van egy munkaviszonya, és adnak neki egy munkát, mi az, hogy azt mondja, hogy nem szeretné*". A Posta és a kormány december 6-án megegyezett a kézbesítésről, a korábbi fejenként 480 helyett 400 forintért.

December 12. Az országgyűlés törvényt hozott a munkáltatókkal és a szakszervezetekkel kötött megállapodás végrehajtásáról, tehát a társasági és a szociális hozzájárulási adó (korábban munkáltatói társadalombiztosítási járulék), valamint az egészségügyi hozzájárulás csökkentéséről. Ugyanakkor új helyiadó-fajtát is bevezetett, amelyet az önkormányzatok a reklámhordozók (óriásplakátok, hirdetőoszlopok) tulajdonosaira vethetnek ki. Az LMP ellenszavazatot adott le, az MSZP tartózkodott. Egy másnap, kivételes eljárásban a benyújtás utáni napon elfogadott törvény a reklámhordozók felállítását és a szabálytalanságok bírságolását szigorította.

A képviselők újra elfogadták a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvényeket, és a három eset közül kettőben figyelmen kívül hagyták az államfő kifogásait. A szélerőműveket lényegében ellehetetlenítő törvényt érdemi változtatás nélkül szavazta meg újra a többség, pedig Áder János októberben ezt írta: „*A törvénnyel nem értek egyet, mert nem segíti a Párizsi Klímamegállapodás végrehajtását, ellentétben áll az Országgyűlés által 2011-ben a Nemzeti Energiastratégia keretei között jóváhagyott Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási*

Cselekvési Terve 2010-2020 dokumentummal, indokolatlan adminisztratív korlátozásokat vezet be." A törvényalkotási bizottság egy szóval sem érintette az államfő véleményét, csak megismételte a kormány álláspontját: „*hazánk területének mindösszesen körülbelül a 7 százaléka alkalmas arra, hogy bevonják a szélenergia termelésbe. A Magyarországon alkalmazott megújuló energiatermelő megoldások közül a szélerőművek fel- és leszabályozási költsége a legmagasabb, környezeti viszonyaink a nap- és a geotermikus energia használatát teszik indokolttá és gazdaságossá.*" → október 11., október 21.

A budapest-belvárosi Erzsébet tér állami kézbe adásával kapcsolatban a törvényalkotási bizottság kifejezetten cáfolta Áder János visszaküldő levelének lényegét. Az ugyanis arról szólt, hogy a főváros véleményének kikérése nélkül az átadás törvénytelen, míg a parlament főbizottsága szerint ez nem így van, az egyeztetés nem kötelező, ha az állam az átvett ingatlanhoz kapcsolódó feladatot is átveszi. A jogász államfő és apparátusa (valamint a tiltakozó főpolgármesteri hivatal), illetve az országgyűlési testület és szakértőcsapata ugyanazt a törvényt értelmezte ellentétesen. → november 30.

A köztársasági elnök egyedül a gyógyszertárak tulajdonviszonyait érintő hatósági vizsgálat ügyében járt eredménnyel. A törvényalkotási bizottság és nyomában a plénum elfogadta, hogy helyszíni vizsgálatot, házkutatást csak előzetes ügyészi jóváhagyással lehessen végezni. Az ügyészség pedig ezt csak akkor adhatja meg, „*ha az egészségügyi államigazgatási szerv valószínűsíti, hogy más vizsgálati cselekmény nem vezetne eredményre*", sőt még az is „*ésszerű megalapozottsággal feltételezhető*", hogy az érintettek a helyszínen található bizonyítékokat „*önként nem bocsátanák rendelkezésre vagy felhasználhatatlanná tennék*". → november 30.

Németh Szilárd FIDESZ-képviselő írásos indoklást nem tartalmazó indítványa alapján az országgyűlés újra megváltoztatta a fél évvel korábban módosított villamosenergia- és földgáztörvényt, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal ismét rendeletben – tehát jogszabályban – határozhassa meg a rendszerhasználati díjakat, nem pedig bíróság előtt megtámadható határozatban. A 2016. június 7-én elfogadott törvénymódosítás előterjesztője, Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter akkor arra emlékeztette a képviselőket, hogy „*az Európai Bizottság az Európai Unió harmadik energiacsomagja átültetésével összefüggésben kötelezettségszegési eljárást indított Magyarország ellen*", és ezt elkerülendő „*a jogszabály célja a szükséges törvényi szintű módosítások megvalósítása*". A mostani előterjesztő, Németh Szilárd a nyári módosítást egy szóval sem említette, csak ezt mondta: „*Az előttünk fekvő törvényjavaslatnak kettős célja van. Az egyik, hogy az elmúlt három évben folytatott rezsicsökkentés által megtakarított lakossági pénzeket és magát a rezsicsökkentés vívmányait meg tudjuk őrizni. A másik célja pedig, hogy a jövőben alkalmazandó rezsicsökkentési eljárásokat végre tudjuk hajtani*". Az ellenzék provokációnak minősítette a visszakozást, amely miatt ismét uniós eljárás fog indulni, mert az energetikai vállalkozókat megfosztják a jogorvoslati lehetőségtől. 2013 előtt, amikor még szintén határozatban történt az ármegállapítás, a hivatal megalapozatlan döntései miatt elveszített néhány pert, amit Németh Szilárd november 22-i expozéjában úgy minősített, hogy „*a magyar bíróság Magyarországon jó szokás szerint a magyar emberek ellen szavazott*". A törvényalkotási bizottság indítványára a többség még azt is elfogadta, hogy a módosított törvény fél éves hatálya alatt született hatósági határozatok ne lépjenek hatályba, a velük kapcsolatban indult bírósági eljárások pedig szűnjenek meg. A minősített többséget igénylő rész ezúttal is a Jobbik támogatásával ment át.

Nem fog újra megjelenni a Népszabadság. Az október 8-án felfüggesztett lapot kiadó Mediaworks új tulajdonosa, az Opimus Press Zrt. még aznap, amikor megvette a kiadót, közölte, hogy megvizsgálják, van-e lehetőség újra kiadni a lapot. Most azonban a tőzsde honlapján közleményt adott ki, amelyben azt írta:
„*A vizsgálat lefolytatása alapján a Mediaworks Hungary Zrt. Igazgatósága nem látja sem racionális lehetőségét, sem gazdasági megalapozottságát a Népszabadság című napilap újraindításának.*" A nol.hu azonban december 13-án ingyenes archívumként újra elérhetővé vált, a kiadó szerint „*tekintettel sajtótörténeti értékére*".

December 13. Az országgyűlés utolsó 2016-os ülésnapján felemelte a polgármesterek fizetését. Az ellenzék a házszabálytól eltéréshez egységesen hozzájárult ugyan a 24 órán belüli döntés érdekében, de az MSZP és az LMP csak a kistelepülések vezetőinek fizetésemelésével értett egyet, akik a 2014-es választások óta méltatlanul kevés, a korábbinál jóval alacsonyabb jövedelemben részesültek (Schmidt Jenő FIDESZ-es tabi polgármester, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke is úgy kommentálta a döntést, hogy ez nem valódi emelés, csupán visszaadták, amit elvettek), ám az ennek rendezésére tett ellenzéki javaslatokat a többség az azóta eltelt két évben rendszeresen elutasította. Végül a szocialisták is megszavazták a törvényt, ellenszavazat nem volt, három LMP-képviselő tartózkodott.

Egy másik törvény az ellenzék eljárási támogatását nem igénylő kivételes eljárásban született meg a benyújtását követő napon. Ez egyebek közt 2017 elejétől megszüntette a szabálytalanul külföldön tartott péntek büntetlen és viszonylag kevéssé megadóztatott hazahozatalát szolgáló stabilitási megtakarítási számlát. Ezen kívül lehetővé tette, hogy miniszterek és államtitkárok sportszövetségi és sportegyesületi vezetők legyenek, ami addig összeférhetetlen volt. Sávolt-Szabó Tünde EMMI-sportállamtitkár, volt úszóbajnok és úszószövetségi főtitkár is erre hivatkozva hárította el a feltételezéseket, hogy ő kerülhetne Gyárfás Tamás helyére a szövetség élén. December 17-én az atv.hu-nak azt mondta: a törvénymódosítás ellenére nem vállalná a feladatot, mert államtitkári munkájára koncentrál.

December 15. A korrupciós vádak, amivel Matolcsy Györgytől Rogán Antalig szembe kellett nézni a kormányhoz közelállóknak, csupán kreálmányok – jelentette ki a Magyar Időknek Tuzson Bence, a Miniszterelnöki Kabinetiroda kormányzati kommunikációért felelős államtitkára. Arról is beszélt, hogy a népszavazás nem bukott el, mivel „*az érvényesség csak jogszabályok kérdése*”. Az EU-csatlakozásról szóló népszavazás például érvényes és eredményes volt, pedig kevesebben szavaztak, mint októberben. Szerinte az alaptörvény-módosítás sem bukott el, a parlamentben csak annyi derült ki, hogy „*a haza védelmében nem lehet számítani a vizet Brüsszel malmára hajtó ellenzéki pártokra*”. Magyarország jövője nem lehet politikai alkudozás tárgya, ezért nem szüntették meg a letelepedési kötvényt – tette hozzá –, de néhány héten belül kiderül, hogy szükség van-e még rá.

December 16. „*A migrációs válságban minden azon áll vagy bukik, hogy zárjuk-e a határokat*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben az EU-tagországok állam-, illetve kormányfőinek tanácskozása után. Szerinte Magyarország képes arra, hogy ha újabb menekültáradat indulna meg, megállítsa. Elmondta, hogy a csúcs előtt a visegrádi országok közös álláspontot fogalmaztak meg: meg kell védeni a határokat; akik bejöttek, azokat ki kell vinni; akik pedig be akarnak jönni, azokat az EU-n kívül kell őrizni és különválogatni. Brüsszelt terheli a felelősség azért, hogy az elutasított menedékkérők szabadon elhagyhatják nyugat felé Magyarországot – tette hozzá Orbán. Megjegyezte: Brüsszel segíthetne azzal, hogy megváltoztatja azt az „*életszerűtlen*” szabályt, hogy az elutasított, de bíróságon jogorvoslatot kérő menedékkérőket nem lehet őrizetben tartani. Ezt a javaslatot a miniszterelnökök tanácskozásán nem fogadták el – mondta a miniszterelnök.

Az Alkotmánybírósághoz fordult Áder János köztársasági elnök, kérve, hogy a testület állapítsa meg a közigazgatási perrendtartásról szóló, december 6-án elfogadott törvény „*egyes rendelkezéseinek alaptörvény-ellenességét és egyben közjogi érvénytelenségét*”. Az elnök egyebek között azt kifogásolta, hogy a törvény egyszerű többséggel elfogadott passzusaival sarkalatos jogszabályokban foglalt rendelkezéseket módosított. Így például létrejönne egy új bíróság, a közigazgatási felsőbíróság, pedig egyszerű többségű törvénnyel alkotmányosan nem lehet új bíróságot létrehozni. Ráadásul – hívta fel a figyelmet az államfő – a parlamenti vitából kitűnt, hogy a minősített többséghez nincs meg a szükséges egyetértés. Szerinte valószínűleg ennek tulajdonítható, hogy – korábbi tervezetekkel ellentétben – a közigazgatási felsőbíróság szerepét a Fővárosi Törvényszék töltené be, de ez nem változtat azon a tényen, hogy a bírósági szervezet

kiegészülne egy új bírósággal. Azt a paragrafust is kifogásolta Áder János, amely szerint a közigazgatási felsőbíróságként eljáró Fővárosi Törvényszék hatáskörébe tartozna az állami hatóságok közigazgatási tevékenységével kapcsolatos per, noha például az önálló szabályozó szervnek minősülő Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság döntéseivel szembeni bírósági felülvizsgálat – a sarkalatos médiatörvény szerint – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességébe tartozik. Hasonlóképpen a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe utalná a törvény a választási bizottságok közigazgatási tevékenységével kapcsolatos pereket, miközben a választási eljárásról szóló hatályos sarkalatos törvény alapján a választási bizottság döntése ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelmet a másodfokú határozatot hozó választási bizottság székhelye szerint illetékes ítélőtábla bírálja el.

Az Igazságügyi Minisztérium közleményben reagált, amely azonban egyetlen szóval sem említette az államfő jogi kifogásait. Csupán a következőket tartalmazta: „*A tárca reméli, hogy az Alkotmánybíróság a törvény megvizsgálását követően elismeri a közigazgatási bíráskodás fontosságát, és megerősíti az Igazságügyi Minisztérium azon meggyőződését, hogy az önálló közigazgatási perjog megalkotása az európai jogfejlődés útja, ezáltal az Alkotmánybíróság határozata további lendületet és támogatást ad majd annak a törekvésnek, hogy a 2018-tól kezdődő kormányzati ciklusban a rendszer kiteljesedhessen, és létrejöhessen az önálló közigazgatási bíróság és a közigazgatási felsőbíróság.*”

December 20. Mégsem az októberben bejelentett liechtensteini vevőé, a XXI. Century Invest AG-é lett a Népszabadság megszüntetése után megmaradt utolsó baloldali napilap, a Népszava. → október 20. Arról a cégről egyébként, amelynek igazi tulajdonosai mindvégig nem fedték fel magukat, később olyan – az érintettek jogi képviselője által utóbb cáfolt – információk derültek ki, hogy kormányzati, illetve FIDESZ-es körökhöz közel álló emberek kapcsolódnak hozzá. Most a Vasárnapi Hírek oldalán megjelent közleményből kiderült: felmondták az októberben megkötött szerződést, mert „*a hatályba lépéséhez szükséges feltételek többszöri hosszabbítás után sem teljesültek.*” A bizonytalanságok „*nem csak a lapok stabil finanszírozását nehezítették meg, de megkérdőjelezték a külföldi tulajdonos-jelöltek elkötelezettségét a lapok szellemiségének, közéleti-politikai irányultságának megőrzése mellett*”, amire az illetők két hónappal korábban határozott ígéretet tettek. A Népszava, a Vasárnapi Hírek, a Szabad Föld és a hozzá tartozó lapcsalád új tulajdonosa „*a megmaradt, kormánytól független újságok szellemiségének megőrzése és kiszámítható finanszírozása érdekében*” a bécsi székhelyű Horizont Handels und Industrie AG lesz, amely Puch László nagyvállalkozó, volt szocialista képviselő (1994-2014) és pártpénztárnok, valamint Simon Dénes tulajdona – tették közzé. (Puch László állt az egyik korábbi svájci tulajdonos mögött is.) Az új tulajdonosok állításuk szerint „*megteremtették a lapok hosszú távú finanszírozásához szükséges forrásokat*”. „*Az átalakítás célja, hogy az integrált szerkesztőség megőrizze a Népszava baloldali-demokrata hagyományát és értékeit, ugyanakkor a megújult napilap képessé váljon a Népszabadság által hagyott űr betöltésére, az egykori Népszabadság-olvasók megszólítására is.*”

December 22. A FIDESZ elnöksége egyetértett abban, hogy a 2012-ben megválasztott Áder János államfő legyen újra a párt köztársaságielnök-jelöltje 2017 májusában – nyilatkozta a Magyar Időknek Kósa Lajos, a párt alelnöke és frakcióvezetője. Mint mondta, teljes volt konszenzus. December 23-án Orbán Viktor személyesen tájékoztatta erről Áder Jánost. Az előző héten a pártelnök-miniszterelnök még arról beszélt, hogy miután az elnökség tárgyal a köztársasági elnök lehetséges személyéről, a parlamenti frakciókkal is megvitatják a jelölteket, és végleges javaslatát csak azt követően fogja megtenni, ha meghallgatták a különböző véleményeket. Igaz, már akkor hozzátette: Áder Jánost nagyra értékeli, és a komoly lehetőségek között van, hogy ő folytassa a munkáját. Maga az érintett a miniszterelnöki látogatás során úgy reagált, hogy megtiszteltetésnek tekinti az újabb felkérést, de később ad rá választ.
→ május 17., december 29.

December 24. A horvát kormány bejelentette, hogy elvesztette a nemzetközi választott bíróság előtti perét a MOL ellen, úgyhogy most vissza vásárolni a MOL INA-beli tulajdonrészét. Andrej Plenkovič miniszterelnök elmondta: a genfi döntőbíróság szerint nincs elég bizonyíték arra, hogy a MOL korrupció révén szerezte meg a horvát olajcég, az INA irányítási jogait, ahogy a horvát kormány állította (és egy ideig az Interpollal köröztette Hernádi Zsolt MOL-elnök-vezérigazgatót), ezért a bíróság nem semmisítette meg a 2009-ben kötött szerződést a MOL és a horvát kormány között, amely szerint az INA 49,08 %-a a MOL-é, de ezen felül az irányítói jogokkal is rendelkezik. A cég 44,84 %-a a horvát államé. A MOL, ahogy korábban, most is nyitott az INA jövőjéről szóló tárgyalásokra – ez volt a cég reagálása.

December 29. Áder János köztársasági elnök válaszolt a következő államfői ciklusra szóló felkérésre: „*A felkérést elfogadom. Az alaptörvény rendelkezéseinek megfelelően vállalom a jövő tavasszal esedékes demokratikus megmérettetést.*” Az államfő az MTI-hez eljuttatott nyilatkozatban kijelentette: újbóli megválasztása esetén is kiemelt feladatának tartja a törvényalkotás feletti alkotmányos kontroll gyakorlását, valamint továbbra is minden tőle telhetőt megtesz a természeti környezet védelme, a jövő nemzedékek iránti felelősségvállalás társadalmi szintű megerősítése, a magyar értékek és magyar érdekek következetes nemzetközi képviselete érdekében. → december 22.

2017

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Áder János köztársasági elnök újévi beszédében szigorúan kerülte a politikát. Isten áldását kérte a magyarságra, és azt mondta: „*Kívánom, hogy 2017 hozzon több békét, nyugalmat, megértést és egymás iránti tiszteletet világunkban … mindig legyen elég figyelmünk ahhoz, hogy felismerjük és megbecsüljük a teljesítményt*". Az új év fontos évfordulói közül kiemelte, hogy 150 éve történt a kiegyezés.

Január 4. „*Az apám azt sem engedte nekünk, hogy kisdobosok és úttörők legyünk. Ezért gyerekként haragudtunk is rá egy kicsit, nem értettük, miért nem mehetünk például Zánkára a többiekkel. Később persze beláttam, hogy igaza volt.*" – így mesélt a Demokrata című hetilapnak életéről Mészáros Lőrinc felcsúti polgármester, Orbán Viktor jóbarátja, az ország egyik leggazdagabb és ritkán nyilatkozó nagyvállalkozója. (1991 óta vállalkozó, 2004-ben 40-50 főt foglalkoztató gázipari cége volt, amelynek forgalma 2008-ban elérte az egymilliárdot. Becsült vagyona 2014-ben még csak 7,5 milliárd forint volt, 2016-ban már 24 milliárd.) Elmondta: sikereit nem annyira Orbánhoz köti, hanem inkább Simicska Lajoshoz. „*Lajos sokat segített abban, hogy nagyvállalkozó legyek. Az ő segítsége nélkül talán nem jutottam volna idáig*" – mondta, felidézve a Közgéppel közös pályázatokat, az Orbánnal később végletesen összeveszett vállalkozótól kapott kölcsönöket. Saját sikerét Mészáros szerint annak köszönheti, hogy évtizedeken át napi 18-20 órát dolgozott. „*Szeretek dolgozni.*" Az Echo TV-ről elmondta, hogy nem profitorientált vállalkozásként képzeli el. Azért vette meg, mert kevés jobboldali tévé van ma Magyarországon, az Echo pedig ilyen, és „*rossz lett volna, ha anyagi problémák miatt elvész egy ilyen érték*". Mészáros ismét elutasította, hogy ő állna a Népszabadságot megszüntető Mediaworksöt megvásárló Opimus cég mögött állna. „*Csak ismételni tudom, amit korábban ezzel kapcsolatban elmondtam: egyetlen Opimus-részvényem sincs*", és mivel nyílt részvénytársaságról van szó, szerinte fel sem merülhet, hogy mégis a cég tulajdonosa lehetne. Arról azonban ez alkalommal sem szólt, hogy az Opimus mögött álló, részben off-shore cégeken keresztül lehet befolyása, amelyekben jól ismert állandó üzlettársai szerepelnek vezetőként. Két hónap múlva kiderült: ő lett a tulajdonos.
→ március 3.

Majtényi László 67 éves jogászprofesszor, az Eötvös Károly Közpolitikai Intézet elnöke, volt adatvédelmi biztos (1995-2001), az Országos Rádió- és Televízió Testület volt elnöke (2008-2009) elfogadta, hogy ő legyen a baloldali pártok államfőjelöltje. Ismert civilek, baloldali és liberális értelmiségiek január 2-án indítottak petíciót, hogy a baloldali pártok Majtényit jelöljék államfőnek, ne csak Áder János neve legyen majd a képviselők szavazólapján. Az akciót kezdeményezői csupán jelképesnek szánták, hiszen kezdettől nyilvánvaló volt, hogy a kormánypártoknak elég szavazatuk van Áder János köztársasági elnök újraválasztásához. → március 6., március 13.

Január 5. Másodfokon is elmarasztalta a bíróság a Médiaworks Zrt.-t, amiért a cég a dolgozók előzetes tájékoztatása nélkül döntött a Népszabadság felszámolásáról és a munkavállalók munkavégzés alóli felmentéséről – közölte a Társaság a Szabadságjogokért. A bíróság jogerősen kimondta azt is, hogy jogszerűen működött üzemi tanács a Népszabadság dolgozóit foglalkoztató cégnél. A törvény értelmében a munkavállalók nagyobb csoportját érintő munkáltatói intézkedést megelőzően legalább tizenöt nappal ki kell kérni az üzemi tanács véleményét, ez azonban 2016 őszén elmaradt. Október 8-án reggel a munkavállalók nem tudták felvenni a munkát, nem férhettek

hozzá saját e-mail fiókjukhoz, majd órákkal később egy motoros futár által kézbesített aláíratlan levélből értesültek a lap megjelenésének felfüggesztéséről, a munkájuk megszűnéséről. Már az elsőfokú bíróság helyt adott Danó Anna ÜT-elnök kérelmének és megállapította, hogy a Mediaworks nem dönthetett volna a lap bezárásáról a munkavállalók érdekeit képviselő üzemi tanács véleményének kikérése nélkül. A döntést támadó fellebbezésében a Mediaworks kétségbe vonta az üzemi tanács létezését, valamint a testület elnökének a legitimációját is. Érvelése szerint a körülmények miatt nem volt lehetősége az üzemi tanács véleményének kikérésére, továbbá vitatta azt is, hogy a törvény értelmében egyáltalán köteles lett volna a Népszabadság munkavállalóit tájékoztatni.
Ezek az érvek azonban a másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszéket nem győzték meg, a bíróság immár jogerősen a Népszabadság munkavállalóinak adott igazat. „*Igazunk van, lapunk már nincs. A cég számára pedig vállalhatónak bizonyult ez a jogsértés a Népszabadság felszámolásáért*” – jelentette ki Danó Anna. Szabó Máté, a TASZ szakmai igazgatója szerint az ítélet megmutatja, hogy még a magyar jog szerint sem lehetett volna úgy megszüntetni a lapot, ahogy ez történt.

Január 8. Bienerth Gusztáv turisztikai kormánybiztos (e tisztségéről február elején lemondott), az FTC jelöltje, a PricewaterhouseCoopers nemzetközi könyvvizsgáló cég volt magyarországi vezetője lett a Magyar Úszó Szövetség új elnöke. Három jelölt közül egyedül ő kapott elég támogatást ahhoz, hogy a szavazólapra felkerüljön, és 146 szavazatból 126-ot kapott. 23 év óta először titkos szavazást tartottak. Az ügy hetek óta politikai jelentőséget kapott, miután a szövetséget 23 éve vezető Gyárfás Tamás a legeredményesebb sportolók egy részével szembe kerülve távozni kényszerült. Eddigi munkáját egy személyes találkozás során Orbán Viktor miniszterelnök is megköszönte, ugyanakkor a kormány félreérthetetlenül kiállt a változás mellett, sőt személy szerint a végül befutott jelöltet támogatta. Mindez a politikai értelemben is presztizskérdésként kezelt 2017-es budapesti vizes világbajnokság miatt vált különlegesen fontossá. A rendezvény ugyan – rendkívül drágán, de sikeresen – lezajlott → július 14., de az új elnök nem tudta konszolidálni a szövetség belső helyzetét. Augusztus 3-án hat elnökségi tag lemondott, szeptember 1-én pedig az elnököt is visszahívták. → szeptember 1., szeptember 24.

Január 9. Pölöskei Gáborné – Áder János köztársasági elnök húga – távozott a Klebelsberg Központ éléről. Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere Solti Pétert, az intézményirányítási és finanszírozási rendszer kialakításáért felelős miniszteri biztost bízta meg a Klebelsberg Központ elnöki feladatainak ellátásával. Pölöskeinét január 16-ától a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkárává nevezte ki a miniszterelnök.
Lemondott Nyerges Zsolt, a Simicska Lajos tulajdonában álló és a miniszterelnökkel kitört konfliktusa óta közbeszerzéseken gyengén szereplő Közgép Zrt. igazgatóságának elnöke és Németh Miklós vezérigazgató, „*akiknek az irányításával a Közgép Magyarország meghatározó építőipari cégévé vált*” – írta közleményében a cég. (Tulajdonrészét Nyerges Zsolt megtartotta.) Az új elnök a NAV 2010-2015 közti elnöke, Vida Ildikó lett, aki állami tisztségéből azután távozott, hogy kiderült: kitiltották az Egyesült Államokból. A vezérigazgató pedig az a Kinde Kálmán, akit 2016 decemberében bocsátottak el a 12 vidéki napilapot kiadó és a feltételezések szerint közvetetten Mészáros Lőrinchez köthető Opimus tulajdonában lévő Pannon Lapok Társaságának gazdasági ügyvezető igazgatói tisztségéből.

Január 11. „*A Soros-birodalom álciviljeit azért tartják fenn, hogy a globális nagytőkét és a politikai korrektség világát átnyomják a nemzeti kormányok fölött. Ezeket a szervezeteket minden eszközzel vissza kell szorítani, és azt gondolom, hogy el kell innen takarítani. És most ennek, úgy érzem, eljött a nemzetközi lehetősége Donald Trump elnökké választásával*” – nyilatkozta Németh Szilárd, a FIDESZ alelnöke, frakcióvezető-helyettese. A kormányzat, mint kiderült, azt szeretné, ha a civil szervezetekről szóló 2011-es törvényt módosítanák, egyebek mellett úgy, hogy a vezetőinek vagyonnyilatkozatot kellene tenniük. Az Index megkérdezte erről Kapronczay Stefániát, a Társaság

a Szabadságjogokért ügyvezető igazgatóját, aki szerint ők a politikusokkal ellentétben nem kapnak közpénzt, ráadásul a közhasznúsági beszámolójukban közzéteszik, hogy a vezetők mennyi pénzt kaptak a szervezetektől, ez tehát nyilvános adat. Mint mondta, attól tartanak, hogy a vagyonnyilatkozatban szereplő információkat a kormányzati sajtó a lejáratásukra akarja majd felhasználni. Arra a felvetésre, hogy ha közpénzt nem is kaphatnak, de a közéletet befolyásoló szervezetek vezetőiként akár korrumpálhatóak is, ezért indokolt lehet a vagyonnyilatkozat, azt felelte: valóban, ilyen értelemben akár indokolt is lehet, viszont ez esetben szerinte sokkal inkább arról van szó, hogy ez az egyik lépcsője annak, hogy őket ugyanúgy kezeljék, ahogy Oroszországban: külföldi ügynökökként tartsák nyilván őket, így próbálva hitelteleníteni a munkájukat. A Soros-alapítványoktól is, bár nem csak onnan támogatásban részesülő szervezetek közé tartozott például az Eötvös Károly Közpolitikai Nonprofit Közhasznú Kft., a Magyar Helsinki Bizottság, a Transparency International Magyarország Alapítvány, a Társaság a Szabadságjogokért Egyesület. Az utóbbi hármat Németh Szilárd egy másnapi TV-műsorban meg is nevezte mint „eltakarítandót".

Január 12. Az elmúlt évben kialakult kedvező finanszírozási helyzetre való tekintettel lezárják a letelepedési magyar államkötvények értékesítését, kötvények vásárlására a 2017. március 31-ig benyújtott kérelmek esetében lesz lehetőség – közölte az Államadósság Kezelő Központ. Közleményében elmagyarázta: a kötvényprogram 2013. júniusi indulásakor olcsó és biztonságos finanszírozást jelentett az ország számára, a több mint egymilliárd euró összegű értékesítés és a konstrukció árazásából adódóan elért másfélmilliárd forint kamatmegtakarítás hozzájárult ahhoz, hogy Magyarország államadósságának megítélése és a finanszírozás biztonsága javuljon. Ám az elmúlt években folyamatosan csökkent az államadósság-ráta és a devizaadósság aránya, 2016-ban az állampapírok mindhárom nemzetközi hitelminősítőnél a befektetésre ajánlott kategóriába kerültek, kamatuk történelmi mélypontra süllyedt – mindezek alapján a LMÁK értékesítésére a jövőben nincs szükség. Mindezt nem sokkal később Lázár János miniszter is megerősítette a kormánytájékoztatón.

Egyes civil szervezetek tervezett átvilágításával kapcsolatban azt mondta a Miniszterelnökség vezetője, hogy „*a nemzeti oldalon sokan érzékenyen reagálnak a külföldről érkező befolyásolási folyamatokra*". Soros György is szerinte többször beszélt arról, hogy ő a mai kormány igazi ellenzéke. A kormány úgy gondolja, mindenkinek joga van megtudni azt, hogy ki akarja befolyásolni az ország ügyeit. Aki politikai szerepet vállal, annak vállalnia kell a nyilvánosságot. Ezután hozzátette: a kormány nem fog dönteni senkinek az elsöpréséről, eltakarításáról; „*nem fogok elhatárolódni Németh Szilárdtól, de a megfogalmazásban lehetett volna megfontoltabb, de abszolút értjük, miről beszélt.*" Másnap a miniszterelnök is beszélt erről szokásos Kossuth rádiós interjújában: a legfontosabbnak azt tartja, hogy minden magyar állampolgár tudhassa minden közéleti szereplőről, kicsoda, honnan – külföldről vagy Magyarországról – kapja a pénzét, és ha külföldről, akkor támasztanak-e vele szemben elvárást. „*Átláthatóságot akarunk*", a magyaroknak ugyanis joguk van megérteni, milyen „*befolyásolási, manipulációs kísérletrendszerben éljük mindennap a politikai életünket*" – fogalmazott.

Január 13. Az Alkotmánybíróság igazat adott Áder János köztársasági elnöknek: alkotmányellenesek a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény közigazgatási felsőbíróságra vonatkozó rendelkezései. Az államfő azért nem írta alá a 2016. december 6-án elfogadott törvényt, mert egyszerű többséggel nem lehet új bíróságot létrehozni alkotmányosan, márpedig a törvény egyszerű többséggel elfogadott passzusai sarkalatos jogszabályokba foglalt rendelkezéseket módosítottak volna. Kifogásolta azt is, hogy az új bíróságok hatásköröket vonnának el már meglévőktől, így például határoznának minden, a politika számára kényes ügyhöz köthető állami intézmény döntésének jogszerűségéről, és a hatósági intézkedések elleni fellebbezések, a választási ügyek és a közérdekű adatokért indított perek is az új testület elé kerülnének.

Az AB az államfő érvelését elfogadva kimondta, hogy a támadott rendelkezések sértik a jogbiztonságot, a jogállamiság követelményét, ugyanis azokat minősített, kétharmados többséggel kellett volna elfogadnia az országgyűlésnek. (Ehhez azonban ellenzéki támogatásra is szükség lett volna, amelyet a kormány nem tudott megszerezni.) Ezen a bírák szerint az sem változtat, hogy egy létező bíróságot, a Fővárosi Törvényszéket ruházták volna fel az újonnan létesített közigazgatási felsőbíróság jogaival. Egyetértettek azzal is, hogy más bíróságok kétharmados törvényben, például a médiatörvényben rögzített jogait vonta volna el ez az egyszerű többséggel elfogadott törvény. A már 15 tagú testületben többen vitatták a többség indoklását, de ezzel együtt elfogadták a törvényhelyek megsemmisítését. Egyedül Dienes-Oehm Egon alkotmánybíró nyújtott be különvéleményt, ő nem látott alkotmánysértést. → február 21.

Január 15. Az LMP kongresszusa újraválasztotta a párt két társelnökét, Szél Bernadettet és Hadházy Ákost, aki 2016-ban vette át a lemondott pártalapító Schiffer András helyét. A női társelnök egyedüliként indult a posztért. Hadházy Ákosnak kihívója akadt Csárdi Antal, a fővárosi közgyűlés LMP-s tagja személyében, de a küldöttek több mint 80%-a őt támogatta. A párt megerősítette korábban meghatározott politikáját, hogy egyedül indul a választásokon.

Január 17. A kormány ismeretlen tettes ellen feljelentést tett, miután az Európai Bizottság és az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) 166 milliárd forintos károkozást tárt fel a 4-es metró beruházásával kapcsolatban – jelentette be Csepreghy Nándor miniszterelnökségi államtitkár. Szerinte ennyi pénzt „*loptak el, csaltak el vagy használtak fel jogtalanul*” 2005-2009-ben a jelentésben „*nagyon pontosan beazonosítható bűncselekmények*” során, amiért a főváros és az ország néhány korábbi vezetőjét tartja felelősnek. Demszky Gábor volt főpolgármester és Ujhelyi István MSZP-alelnök, EP-képviselő a teljes OLAF-jelentés nyilvánosságra hozatalát követelte, hogy ne kormánypárti politikusok és újságok által kiragadott részleteket lehessen csak ismerni. Tarlós István, aki FIDESZ-KDNP-támogatással 2010 óta Budapest főpolgármestere, azt mondta: nem biztos, hogy elődje, Demszky Gábor tudott a feltárt szabálytalanságokról.

Január 18. Az MSZP elnöksége egyhangúlag támogatta, hogy Botka László szegedi polgármester legyen az MSZP miniszterelnök-jelöltje a 2018-as választáson – jelentette be Molnár Gyula, az MSZP elnöke. Botka, aki 2016-ban elvesztette országos pártválasztmányi elnöki tisztségét Hiller Istvánnal szemben, most teljes felhatalmazást kapott a párt elnökségétől, hogy folytassa le a tárgyalásokat a többi baloldali párttal, a civilekkel. Azt mondta: a választók többsége kormányváltást akar, de ehhez egységes alternatívára, egységes közös listára, mind a 106 választókerületben közös képviselőjelöltre van szükség, akikről előbb megkérdezik a választópolgárokat. A minimális feltételek közé sorolta még az új baloldali politikát is. Ha ezek nem teljesülnek, amire az Együtt, a Párbeszéd, a DK több jelzése utalt, akkor „*értelemszerűen nem vállalom a jelöltséget*” – tette hozzá január 22-én. A Párbeszéd február 14-én közölte, hogy nem vesz részt a konzultációkban. Az MSZP és a DK között a következő hetekben több nyilvános szóváltás zajlott Gyurcsány Ferenc lehetséges jövőbeli szerepéről, az LMP pedig megerősítette, hogy nem lép szövetségre senkivel. → március 5., május 27., május 30., július 26., szeptember 28., október 2.

Január 19. Demszky Gábor (SZDSZ) volt főpolgármester (1990-2010), Horváth Csaba (MSZP) közgyűlési képviselő, volt főpolgármester-helyettes (2006-2009) és volt országgyűlési képviselő (2002-2010), valamint Atkári János volt SZDSZ-jelölésű gazdasági főpolgármester-helyettes (1994-2006) található a fő felelősök között – mondta Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón a
4-es metróról szóló OLAF-jelentés kapcsán. „*A hatóságok dolga kideríteni, kiket terhel a büntetőjogi felelősség a 4-es metró beruházása körüli visszaélésekért, de a politikai felelősség egyértelműen az akkori liberális-szocialista városvezetést és kormányzatot érinti*” – pontosított

Kovács Zoltán kormányszóvivő másnap a Kossuth rádióban. Az év elejétől Schmidt Mária kormánypárti közéleti személyiség tulajdonába került Figyelő gazdasági hetilap február 2-án közzétette a jelentés egy – Tarlós István szerint hiteles – részét, amelyből valóban az derült ki, hogy a 453 milliárd forintos beruházási összeg mintegy harmadát érintik a kifogások, elsősorban összeférhetetlenségek, közbeszerzési csalások és vesztegetési gyanúk, és az ügyek egyetlen kis kivétellel 2010 előttiek. → február 3.

Január 22. 84 éves korában meghalt Torgyán József, a Független Kisgazdapárt volt elnöke (1991-2002), az első Orbán-kormány földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztere (1998-2001), a rendszerváltozást követő több mint egy évtized egyik legismertebb politikusa.

Január 23. Orbán Viktor miniszterelnök az MNB Lámfalussy Konferenciáján tartott beszédében kijelentette, hogy az évtizedek óta fennálló, egy hatalmi központú világnak vége, Kína előretörésével egy több erőközpontú berendezkedésre kell felkészülni. Szerinte a január 20-án beiktatott új amerikai elnök beszédével, amely azt hangsúlyozta, hogy „*Amerika az első*”, „*Engedélyt kaptunk a legmagasabb világi helyről, hogy nekünk is szabad magunkat az első helyre tenni. Nagy dolog ez, nagy szabadság, nagy ajándék. … Minden nemzetnek joga van ahhoz, hogy saját magát tegye az első helyre. A multilateralizmusnak vége van, és a bilateralizmus, vagyis a kétoldali megállapodások korszaka köszöntött be. Ezzel igazolhatóvá válik, hogy döntések meghozatalakor a nemzet érdekét kell előtérbe helyezni.*”

Február 16-i hatállyal távozik az LMP öt fős parlamenti frakciójának éléről Schmuck Erzsébet – erősítette meg a politikus a Magyar Nemzetnek. Azt mondta, azért döntött így, mert az LMP-nek most szervezetfejlesztésre van a legnagyobb szüksége, ő pedig ebben jó: az elkövetkező időszakban azzal tudja leginkább segíteni az ökopártot, hogy „*a hálózata kiépítésén és jobbá tételén dolgozik*”. Nagy szerepe lehet abban, hogy megértesse minél több emberrel az ökopolitika lényegét, ami a XXI. század egyik legnagyobb kihívása. „*Ezzel tehetek a legtöbbet, hogy az LMP 2018-ban ne egy ötszázalékos párt, hanem egy ennél jóval magasabb támogatottságot elérő párt legyen*”. Január 30-án Szél Bernadett, a párt társelnöke lett a frakcióvezető, noha 2016-ban még azért választották külön a két tisztséget, hogy ne ugyanazt a politikust terhelje a két nagy feladat.

Január 24. Paczolay Péter római magyar nagykövetet, az Alkotmánybíróság volt elnökét (2008-2015) választotta az Emberi Jogok Európai Bíróságának magyar bírói posztjára az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése. Az addigi magyar bíró, Sajó András kilenc éves megbízatása 2016-ban járt le, és bár a helyet meg kellett volna pályáztatni, a kormány először csak szakértőkkel egyeztetve javasolt három nevet Strasbourgban. Miután 15 magyarországi civil szervezet megírta az Európa Tanácsnak a jelöltállítás átláthatatlanságával kapcsolatos kifogásait, az ET főtitkára jelezte, hogy mivel a jelölteket nem pályázaton választották ki, vissza fogják őket utasítani. A kormány erre októberben visszavonta a jelöléseket és pályázatot írt ki. Az ennek alapján kialakult végleges jelöltlistán Füzi-Rozsnyai Krisztina, az ELTE docense, Sonnevend Pál, az ELTE tanszékvezetője és Paczolay Péter szerepelt.

Január 30. „*Szegednek minden adottsága megvan ahhoz, hogy kiemelkedő regionális központ legyen*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Modern Városok program szegedi állomásán, ahol Botka László polgármesterrel találkozott. A szocialista vezetésű nagyváros az utolsók egyike volt a kormányfő által végiglátogatott megyeszékhelyek között. A kormány és Szeged közötti együttműködési megállapodásnak része lett egyebek mellett az M47-es út négysávosítása, a Szeged és Makó közötti vasúti elővárosi közlekedés fejlesztése, a szegedi repülőtér fejlesztése, egy élelmiszeripari gyárberuházás, iparipark-fejlesztés, belvárosi hídrekonstrukció, továbbá több sportlétesítmény építése. 2010 óta először fordult elő, hogy a miniszterelnök egy MSZP-politikussal kettesben lépett a sajtó elé, de a szocialisták miniszterelnök-jelöltjévé választott városvezető → január 18. már előre közölte: kizárólag a város ügyeiről tárgyal

Orbán Viktorral. A vendég sikeresnek minősítette a találkozót, és az élet rendjének nevezte, hogy vannak ellenzéki városok is, így kialakulnak olyan helyzetek, ahol egy ellenzéki polgármesterrel kellett megállapodnia. „*A politikusok elmúlnak, a haza és Szeged megmarad*" – fogalmazott.

A kormányfő kérdésre elmondta, hogy a kormány tudomásul veszi, ha népszavazáson döntenek a budapestiek az olimpiáról. Ez azért volt fontos, mert egy fiatalokból álló csoport, a Momentum Mozgalom a Fővárosi Választási Bizottság hozzájárulásával már egy hete sikeresen gyűjtötte az aláírásokat az olimpiai pályázat visszavonását követelő helyi népszavazás kiírására, hivatkozva a túlzott költségekre, a gazdasági kockázatokra, az utóbbi idők olimpiáinak (Athén, Rio de Janeiro, Szocsi) rossz tapasztalataira. Sokan gyanakodtak, hogy a kormánypártok vagy hozzájuk kötődő erők a boltok vasárnapi nyitvatartását érintő népszavazási próbálkozásokhoz hasonlóan ezt is megpróbálják megakadályozni, főleg mert a Nemzeti Választási Bizottság az ugyanerről tervezett országos népszavazásra benyújtott aláírásgyűjtő ívek hitelesítését többször megtagadta. Bencsik András kormánypárti újságíró, a Demokrata főszerkesztője pedig egy TV-műsorban hazaárulónak minősített mindenkit, aki nem akar 2024-re budapesti olimpiát. Orbán Viktor szegedi kijelentése most cáfolta a kormány vélt szándékait. → február 17.-22., március 1.

Bizonyítottság hiányában jogerősen felmentette a vesztegetés vádja alól Hiszékeny Dezső szocialista országgyűlési képviselőt a Fővárosi Ítélőtábla. A vád szerint Hiszékeny Dezső 2013-ban, XIII. kerületi alpolgármesterként ötmillió forint kenőpénzt kért azért, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség bérleti jogát egy vállalkozónak adja. A politikus mindvégig tagadta bűnösségét, az eljárást pedig törvénytelennek, koncepciósnak nevezte. Az ügyészség első fokon többéves letöltendő börtönbüntetést, másodfokon pedig az elsőfokú eljárás megismétlését indítványozta. Az ítélőtábla azonban másodfokú ítéletével helybenhagyta a törvényszék 2016-os elsőfokú felmentő rendelkezését. A korrupciós vád alól felmentett ellenzéki politikus úgy fogalmazott: az ügyészség alaptalanul vádaskodott ellene, bebizonyosodott, hogy nem kért vesztegetési pénzt és visszautasította a vesztegetési kísérleteket. Szerinte „*a bíróság felmentő ítélete hatalmas kudarc a FIDESZ számára, amely hiába próbálkozott a koncepciós lejáratással és megfélemlítéssel*".

A Legfőbb Ügyészség másnap közleményt tett közzé, amely szerint „*ez az ügy, mint minden más eljárás, szakmai kérdés az ügyészség számára*". Hivatkozott arra, hogy mind az elsőfokú, mind a másodfokú bíróság bizonyítottság hiányára alapítva hozta meg felmentő rendelkezését, nem pedig bűncselekmény hiányában. „*Az is mutatja, hogy korrupciós ügyről volt szó, mivel a másodrendű vádlottat jogerősen elítélte a bíróság*" – tette hozzá a LÜ, nem említve, hogy erről a bíróság kimondta: „*az eljárás adataiból nem következik, hogy az alpolgármester tudott volna a másodrendű vádlott cselekményéről*".

A kormánypárt felháborítónak nevezte az ítéletet. A közlemény a jogerős bírói döntést figyelmen kívül hagyva megismételte, hogy „*az MSZP-s alpolgármester virágnyelven és mutogatással ötmillió forint kenőpénzt kért azért, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség bérleti jogát egy vállalkozónak adja. … A lopás az lopás, ha mutogatják, akkor is, ezt nem úszhatja meg.*" Hozzátették: „*A szocialistáknál egymást érik a korrupciós ügyek, a 4-es metró beruházás harmadát ellopták és több százmilliós kenőpénzeket tettek zsebre a metrókocsik beszerzésén is. Felháborító, hogy ezek után még a szocialisták folytatnak erkölcsi prédikációt.*" A metróval kapcsolatos uniós jelentést azonban továbbra sem hozta nyilvánosságra sem a kormány, sem a főváros – noha az uniós szervezet, az OLAF úgy nyilatkozott, hogy ennek nincs akadálya –, tehát ekkor még változatlanul csak egyes kormánypárti politikusok kijelentéseit lehetett ismerni erről, a tényleges vizsgálati megállapításokat nem. Tarlós István főpolgármester egy másnapi rádióműsorban elmondta, hogy az OLAF-jelentés nyilvánosságra hozatalát szorgalmazza, de olyan levelet kapott a Miniszterelnökségtől, amelyben jogi, adatvédelmi indokkal óva intették ettől. Az adatvédelmi hatóság elnöke először szintén fenntartásokat fogalmazott meg, de aztán közölte: a jelentés a nyilvánosságra tartozik, mert abban a 4-es metró beruházásánál elköltött magyar és uniós közpénzekről van szó.

Január 31. Váratlanul kilépett a szocialista frakcióból és a pártból Demeter Márta országgyűlési képviselő. 2014-ben szerzett mandátumot, 2012-2014-ben a párt elnökségének tagja volt. Indoka a Magyar Nemzet által megszerzett levele szerint az volt, hogy „*az MSZP formális és informális vezetői közül többek tettei is olyan kérdéseket vetnek fel, amelyek egyértelműen megkérdőjelezik a párt hitelességét, illetve elkötelezettségét a kormányváltásra*". Egyes MSZP-vezetők nem a győzelemért dolgoznak, a 2018-as választást feladták és 2022-re készülnek. A képviselőnő úgy gondolta, hogy „*ezek a problémák morális deficitet okoznak, aláássák az MSZP elkötelezett tagjainak mindennapi munkáját, és cserben hagyják Magyarország lakosságának csaknem felét, akiknek szerinte egyetlen esélye a normális jövőre a kormányváltás lenne*". Az MSZP közleményt adott ki: „*parlamenti mandátumát az MSZP szavazóitól kapta … ezért vissza kell adnia parlamenti képviselői helyét, hogy azt a választók akaratának megfelelően továbbra is egy MSZP-s politikus tölthesse be*". Ő azonban ezt elutasította, és a függetlenek közé ült. Szeptember 1-től az LMP-frakció tagja lett. → szeptember 1.

Február 2. Rendkívüli biztonsági intézkedések között néhány órára Budapesten járt Vlagyimir Putyin orosz elnök. A tárgyalás után tartott közös tájékoztatójukon Orbán Viktor miniszterelnök elmondta: „*A korábban kötött megállapodásokat teljesítettük. A regionális együttműködési kérdésekről szóló dokumentumokat aláírtuk. Energetikai megállapodásaink teljesültek, a magyar gázellátás 2021-ig biztosítva van, ma pedig döntöttünk a 2021 utáni tárgyalások megkezdéséről. Nukleáris együttműködésben egy nyitott kérdés maradt, ez azonban már az EU hatásköre. 2018-ban tényleges kivitelezési munkák indulhatnak meg.*"

Putyin elnök egyebek közt arról beszélt, hogy a MOL eredményesen vesz részt az oroszországi olajmezők kiaknázásában. „*Orosz technológiával épült a metró, tervek vannak közös vagonépítésre, hogy azokat harmadik országba exportálhassák. … Ami Paksot illeti, a 12 milliárdos projekt 80 %-át orosz finanszírozásból álljuk, bár mi a 100 %-ra is készek vagyunk a megállapodás módosításával.*" Lázár János, a Miniszterelnökség vezetője február 9-i tájékoztatóján jelezte: a kormány nem él az orosz ajánlattal. Korábban a magyar kormány többször utalt arra, hogy akár az egész orosz hitelt piacira lehetne változtatni, mert a 2014 óta bekövetkezett kamatváltozások miatt ez sokkal olcsóbb lenne.

Az Ukrajnához tartozó Krím-félsziget jogsértő orosz megszállása és a Kelet-Ukrajnában orosz segítséggel kirobbantott polgárháború miatt bevezetett és Magyarország által is többször megszavazott nemzetközi gazdasági szankciókra utalva a magyar kormányfő kijelentette: „*Nehéz nemzetközi környezetben értük el ezt a gazdasági eredményt, miközben oroszellenes politika vált divattá nyugaton. Szomorúan állapítom meg, hogy a két ország kereskedelmében tőlünk független okokból 6,5 milliárd dollár veszteség ért minket*" [ezt az adatot számos szakértő vitatta – a szerk.megj.], pedig „*nem gazdasági problémát nem lehet gazdasági intézkedéssel rendezni*".

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter ugyanerről nyilatkozott Szergej Lavrov orosz külügyminiszterrel folytatott január 30-i moszkvai megbeszélése után, majd közvetlenül az orosz elnök érkezése előtt Ferihegyen. Megfogalmazása szerint „*kölcsönös tiszteletre és józan észre alapozó kapcsolatban érdekelt Magyarország Oroszországgal*", és „*sürgősen szükség van a kiegyezésre az EU és Oroszország között*", mert „*ha az EU és Oroszország nem tud kiegyezni egy pragmatikus, szoros együttműködés feltételeiben, akkor az unió súlyosan le fog maradni a nemzetközi gazdasági és politikai versenyben*". Kifejtette továbbá: az ukrajnai békét szavatoló minszki megállapodás betartásának kikényszerítésére bevezetett szankciók nem érték el céljukat, ezért más, általa meg nem nevezett eszközhöz kellene folyamodni. A szankciók bevezetésének okairól a miniszterelnökhöz hasonlóan ő sem szólt, ám az előbbiekhez hozzátette: „*Magyarország mindenképp kiáll Ukrajna területi egysége mellett*".

Ljubov Nepop budapesti ukrán nagykövet szenvedélyes hangú közleményben figyelmeztetett a kiújult kelet-ukrajnai harcok súlyosságára:
„*fűtés, víz és elektromos áram nélkül maradt több mint 400 ezer békés polgári lakos a régióban. … A Kreml ezen cselekedetei háborús bűncselekményként minősíthetőek, … az Orosz Föderáció*

továbbra is nyilvánvalóan figyelmen kívül hagyja kötelezettségeit a minszki megállapodások teljesítésében,
mivel a célja megakadályozni bármely előrelépést a stabilitás elérésében, a biztonsági és humanitárius helyzet javulása terén. Az agresszió kezdete óta majdnem 10 000 ember vesztette el az életét Kelet-Ukrajnában."

Vlagyimir Putyin ezzel szemben a sajtótájékoztatón azt mondta: a minszki megállapodás feltételeit Kijev nem teljesíti. Szerinte az ukrán fél provokálta ki a helyzet újabb kiéleződését. „*Azért most, mert az ukrán vezetésnek pénzre van szüksége*", és így magát egy agresszió sértettjének láttatva jelenik meg Ukrajna a potenciális hitelezők előtt.

A látogatás ellen tüntetést szervezett az Együtt, de a terrorelhárítók biztonsági okokra hivatkozva nem engedték be a csoportot a tervezett helyszínre annak ellenére, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság tudomásul vette a demonstrációt. Végül később és másutt zajlott le az akció. Az atomerőmű-bővítés ellen tiltakozott az LMP is.

Február 3. Fordulat a 4-es metróról szóló uniós vizsgálati jelentés ügyében: a Miniszterelnökség álláspontját megváltoztatva nyilvánosságra hozta az angol nyelvű dokumentumot. Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke közölte: a jelentésben szereplő személyek neve is közzétehető, mert akkoriban közszereplőnek számítottak. → január 19.

Az OLAF azt javasolta, hogy közel 60 milliárd forintot kérjenek vissza a támogatások kedvezményezettjeitől. Érintettként a fővárost, az Alstomot és Medgyessy Pétert nevezte meg. A volt miniszterelnök (2002-2004) cége összesen csaknem 600 000 eurót kapott a 4-es metró kocsijait gyártó Alstomtól tanácsadási és képviseleti munkáért. (A legrosszabb első ajánlatot adó Alstom nyert. Az angol nyelvű dokumentum magyar szavakkal is leírta, mit vethet ez fel a magyar jogszabályok szerint: „*befolyással üzérkedést és vesztegetést*".) Medgyessy szerint a szerződésekben „*semmi kivetnivaló nincs … a díj a cég árbevétele volt, amely után adózott és kilenc ember többéves munkájának ellenértéke*". Ő már az OLAF-nak megírta, hogy „*az Alstommal metróügyben sem direkt, sem indirekt kapcsolata soha nem volt*". Továbbá nem volt az AssistConsult Kft. tulajdonosa, sem tisztségviselője, amikor az szerződött az Alstommal, csak azután vette vissza a céget, hogy 2006-ban megszűnt a parlamenti képviselői mandátuma. Ekkor pedig nem bontotta fel a folyamatban lévő korábbi szerződéseket. Medgyessy közölte: a fentiek miatt nem érti, hogy miért tartja az OLAF érintettnek a négyes metrós ügyekben.

A jelentés legfontosabb megállapításai: A DBR Metró Projektigazgatóságnak nem volt meg a kellő kapacitása ahhoz, hogy jól menedzselhessék a beruházást. A DBR több vezetője összeférhetetlen kapcsolatban állt a szerződéses partnerekkel. Az Eurometro Kft. tulajdonosainál szintén fennállt az összeférhetetlenség. A beruházásnál nem vették figyelembe a FIDIC mérnöki szervezet előírásait az építészeti és mérnöki létesítményekhez szükséges szerződéses feltételekről. Mivel nem volt megfelelő a pénzügyi és technikai előkészítés, súlyos csúszások voltak a projektben, és az ára is megemelkedett. 67,5 milliárd forinttal többet kellett fizetni, mint ahogyan azt eredetileg tervezték.

A konkrét ügyek: Siemens, áramellátás és vonatvezérlő rendszerek kiépítése, 31,7 milliárd forintért. A cégnek bennfentes információi lehettek, ezáltal jogosulatlan versenyelőnyhöz jutott, így az uniós támogatás egészét visszakérik. Alstom, metrókocsik szállítása, 22,9 milliárd forintért. Bennfentes információk és jogosulatlan versenyelőny miatt az uniós támogatás egészét visszakérik. BAMCO-konzorcium (Vinci CGP, Strabag, Hídépítő Zrt), alagútépítés 62 milliárd forintért. Itt jogszerűtlen tendergyőzelem miatt 8 milliárd forintnyi uniós támogatást kérnek vissza. Swietelsky Kft., állomások belsőépítése 40 milliárd forintért. A tenderfolyamat szabálytalanságai miatt 7,6 milliárd forint uniós támogatást kérnek vissza. Strabag-Hídépítő Zrt., Baross téri állomás szerkezetépítése 3,7 milliárd forintért. Itt közbeszerzési szabálytalanságok miatt 2,5 milliárd forint uniós támogatást kérnek vissza.

Az MSZP álláspontja: „*elfogulatlan és pártatlan vizsgálat tisztázza, milyen mértékben felelősek az ügy érintettjei. Akiről kiderül, hogy bűnözött, az üljön, és fizesse vissza a pénzt.*”

Február 4. Az Együtt – A Korszakváltók Pártja küldöttgyűlése 105:28 arányban Juhász Péter V. kerületi önkormányzati képviselőt választotta két évre a párt új elnökévé Szelényi Zsuzsával, az Együtt egyetlen országgyűlési képviselőjével szemben, aki elnökségi tag lett. Szigetvári Viktor addigi elnököt saját javaslatának megfelelően az országos politikai tanács vezetésével bízták meg. Úgy fogalmazott, hogy „*a külső térben a többletszavazat-szerzésben a Péter által megjelenített fókuszált, érzelmileg könnyebben átélhető, azonosulást jobban lehetővé tevő politikai karakter alkalmasabb*”.

Évértékelőt tartott Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök, a DK elnöke, akinek pártja a felmérések szerint – a változatlanul magasan vezető FIDESZ-szel szemben – nem sokkal volt az 5%-os bejutási küszöb fölött. Egyebek közt ezt mondta: egy évtizede akarják őt politikai ellenfelei vagy némelyek a demokraták közül becsukni vagy eltávolítani, börtönbe zárni vagy kizárni a politikából. „*Legyen világos, ha érdemeltem is a büntetést – bár szerintem nem –, akkor kitöltöttem. Nem tartozom a vádlóimnak, csak magamnak és a hazámnak. Ellenfeleimnek üzenem, hogy nem érdekelnek, itt vagyok és maradok. … Magyarország egyik vezetője voltam, vagyok és maradok is. Nem azért, mert politikai ellenfeleim ezt akarják vagy megengedik, hanem mert tiszteségesebb, jobb, őszintébb vagyok többségüknél, és mert elég erőm van, hogy bebizonyítsam, jobban látom és képviselem az ország érdekeit, mint ők.*” Bírálta, hogy az MSZP, az Együtt (amely ezt rögtön cáfolta), a Párbeszéd, valamint Botka László egy kéretlen királycsináló invitálására titkos tárgyalásokat folytat, ami szerinte nincs rendben. „*Ez lenne a demokratikus ellenzék erkölcse?! … Nagyon sok demokrata akar kormányváltást, a demokratikus létezés lényege, hogy nem egy a tábor és egy a zászló.*” Élesen bírálta a miniszterelnököt: „*Magyarország nem erősödik, hanem szétmállik*”, ezért Orbán a felelős, akit megvet: „*Nem vezetőnek, hanem bűnözőnek tartunk, nem miniszterelnök vagy, hanem egy beteg ember, aki beteggé tette hazánkat is*”, elődjére, Medgyessy Péterre és az egész metróügyre is utalva pedig hozzátette: nincs kompromisszum, önfelmentés, együttműködés tolvajokkal, „*akkor sem, ha a földet, országot, metrópénzt lopják – legyenek miniszterelnökök, városvezetők –, aki lopott és csalt, börtönben a helye*”. → február 18., március 5.

A FIDESZ válasza: Gyurcsány Ferenc egy olyan bukott politikus, aki azzal sem tudott még elszámolni, hogy kormányzása alatt az ország minden mutatója romlott és az emberek elszegényedtek. „*Gyurcsány Ferenc, aki tavaly egy milliárd forintot vett fel osztalékként, jobban tenné, ha évértékelés helyett arra adna választ, hogy neki és kormányának milyen szerepe volt a 4-es metró 'gigakorrupciós' botrányában*”.

Február 6. A Győri Ítélőtábla ügyészi fellebbezés nyomán hatályon kívül helyezte a 2010 őszi iszapömlés miatt indított büntetőperben született első fokú határozatot, és új eljárás lefolytatására kötelezte a Veszprémi Törvényszéket, amely 2016. január 28-án első fokon bűncselekmény hiányában felmentette a vörösiszapper összes vádlottját a halált okozó gondatlan közveszélyokozás, a gondatlanságból elkövetett környezet- és természetkárosítás, továbbá a hulladékgazdálkodás rendje megsértésének vádja alól. (Az ügy miatt azóta tönkrement Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt. Ajka melletti tározójából 2010. október 4-én kiömlött vörösiszap három települést öntött el: Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt. Tíz ember meghalt, több mint kétszázan megsérültek, több száz ház pedig lakhatatlanná vált.) A nagy vitát kiváltó ítélet szerint a katasztrófa oka „*altalaj eredetű stabilitásvesztés*” volt, amely miatt a töltés tönkrement, tehát nem a vád alá helyezett vállalati vezetők voltak a felelősek, a bíróság viszont csak azokról ítélkezhet, akik ellen az ügyészség vádat emelt. A másodfokú tárgyaláson ezzel szemben az ügyész azzal érvelt, hogy a tározónak voltak ugyan tervezési, kivitelezési és külső ellenőrzési hiányosságai, amelyek személyi felelősei ma már nem állapíthatók meg, de ha a vállalat vezetői időben beavatkoztak volna a folyamatba, akkor a katasztrófa egyáltalán nem vagy nem úgy következett volna be. Az utolsó szó jogán felszólaló vádlottak továbbra is valamennyien ártatlannak vallották

magukat. Az új eljárás végül a Győri Törvényszékre került, mert Veszprémben minden bírót kizártak.

Február 7. Lánczi Tamás lett a 60 éves tekintélyes gazdasági hetilap, a Figyelő új főszerkesztője, aki Orbán Viktor szövegírója, az előző Orbán-kormány Navracsics Tibor vezette Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumának helyettes államtitkára volt, a Századvég vezető elemzője, továbbá Habony Árpád és Arthur J. Finkelstein 2015-ben alapított londoni vállalkozásának, a Danube Business Consulting Ltd.-nek egyik ügyvezető igazgatója. A lapot 2016. december elején Schmidt Mária történész, az 1956-os emlékév kormánybiztosa, magánemberként milliárdos vállalkozó vásárolta meg. Akkor azt mondta: „*Minőség, méltányosság és mértéktartás – ezzel a három szóval jellemezhető, hogy milyen újságot szeretnék csinálni a Figyelőből*". Ám az átmeneti néhány hétre felállított szerkesztőbizottság egyik tagja, L. Simon László FIDESZ-képviselő, volt miniszterelnökségi államtitkár kijelentette: nem akar független lapot csinálni, „*nem semleges, hanem értékalapú újságban gondolkoznak*". Az addigi főszerkesztő és több ismert újságíró azonnal távozott.

Február 10. 2017-ben „*új nemzeti politikára*" van szükség, „*öt nagy támadást kell kivédeni*" – jelentette ki 19. évértékelőjén Orbán Viktor miniszterelnök a Várkert Bazárban. Ezek: Brüsszel meg akarja tiltani a rezsicsökkentést. Harcolni kell ellene, ragaszkodni az ármegállapítási jogunkhoz. (Ez az Európai Bizottságnak az állami ármegállapítással kapcsolatos kifogásaira vonatkozott.) Sok menekült korlátlanul utazhat Európában. Kérdés, őrizetbe vegyük-e őket, amíg jogerős döntés nem születik róluk. (Ezzel arra az EB-figyelmeztetésre utalt, amerly egy készülő törvényjavaslat kapcsán arról szólt, hogy az érvényes nemzetközi menedékjogi szerződéseket, amelyeknek Magyarország részese, be kell tartani.) A nemzetközi szervezetek aktivitása erősödik. Titokban külföldi pénzekkel akarják befolyásolni a magyar politikát. Tiszta vizet kell önteni a pohárba. Brüsszel újabb gazdasági jogosítványokat akar magának, szociális pillér néven. De mi nemzeti hatáskörben akarjuk tartani az adópolitikát. Brüsszel támadás alá veszi a munkahelyteremtő támogatásokat. Erről márpedig a nemzeteknek kell dönteniük. A hazai helyzetet úgy jellemezte, hogy „*Magyarországon a holnap miatt nem kell aggódni. … Fekete bárányok voltunk, sikertörténet lettünk.*"

Az Együtt füttyszóval, sípokkal tüntetett a miniszterelnök ellen mindössze 100-150 ember részvételével, de ezt csak messziről tehette, mert a környék le volt zárva.

Február 13. Megrovás helyett 400 000 forintos pénzbírságot kapott Gergényi Péter volt budapesti rendőrfőkapitány, Bene László korábbi országos rendőrfőkapitány felmentésén viszont nem változtattak, bár az ügyészség felfüggesztett, priusszal nem járó börtönbüntetést kért az érintettek többségére, akik viszont végig tagadták bűnösségüket. A Fővárosi Ítélőtábla katonai tanácsának jogerős ítélete csak részleteiben változtatta meg a Fővárosi Ítélőtábla 2015. októberi ítéletét a rendőri vezetők ügyében. Dobozi Józsefet, a Rendőrségi Biztonsági Szolgálat korábbi parancsnokát szintén felmentették. A negyedrendű vádlott, aki a Magyar Televízió székházának 2006. szeptemberi ostroma során az épület védelmét a bíróság szerint lényegében feladta, megrovást és 150 000 forintos pénzbírságot kapott. A FIDESZ és a Jobbik egyaránt bírálta az enyhének tartott ítéletet, míg a DK arról nyilatkozott, hogy 2006-ban valójában az akkor ellenzéki FIDESZ puccskísérlete zajlott.

Február 17. A Jobbik kivételével az összes ellenzéki párt segítségét is igénybe véve a szükséges 138 000-nél sokkal több, 266 000 aláírást adott le a fővárosi választási irodán a párttá alakulására készülő Momentum Mozgalom → március 5. a budapesti olimpia rendezéséről követelt helyi népszavazáshoz. → január 30. Elnöke, Fekete-Győr András azt üzente a FIDESZ-nek: ezek után gyávaság lenne visszavonni a pályázatot népszavazás nélkül, mert ezzel a párt elárulná azt a több százezer magyar embert, aki – a Momentummal ellentétben – támogatja az olimpia ügyét.

Ezzel Tarlós István főpolgármester szavaira is reagált, aki néhány órával korábban azt mondta: „*Abban az esetben, ha hivatalosan és bőven meglesznek az aláírások, és súlyosan elgondolkozott a dolgon, akkor javasolni fogja a fővárosi közgyűlésnek, hogy döntsön a benyújtott olimpiai pályázat visszavonásáról. Akár.*" Attól ugyanis elzárkózik, hogy a népakaratot kijátsszák.

Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető kijelentette, hogy nem a FIDESZ-nek vagy a kormánynak, hanem Budapestnek kell reagálnia a Momentum Mozgalom olimpiaellenes aláírásgyűjtésére, hiszen nem a párt vagy a kormány, hanem Budapest pályázott a 2024-es rendezésre. → február 22. Orbán Viktor miniszterelnök azonban 2015. december 15-én, a Magyar Olimpiai Bizottság alapításának 120. évfordulóján ezt mondta az olimpia megpályázásáról: „*Nyugodt szívvel nevezhetjük össznemzeti ügynek. A magyar kormány ezért mindenben támogatja a Magyar Olimpiai Bizottságot, amely a nemzeti ügy élére állt.*" Korábban a kormánypártok is hirdették az olimpiai pályázat fontosságát. Fürjes Balázst, a budapesti beruházások kormánybiztosát 2015-ben a miniszterelnök nevezte ki az előkészületek kormányzati felelősévé, a kormány garanciát vállalt, és milliárdokat költöttek az előkészületekre és a hazai propagandára jórészt kormánydöntések alapján. Sőt, 2016. június 7-én meghozták a 2016. évi LVIII. törvényt „*a XXXIII. nyári olimpiai és XVII. nyári paralimpiai játékok pályázatáról és rendezéséről*", bár csak a kormánypártok és a Jobbik szavazataival. Az ellenzéki pártok, amelyeket a kormányoldal a korábban többségük által támogatott elképzelés megfúrásával vádolt, megosztottan reagáltak: mind örültek az aláírásgyűjtés sikerének, de volt, aki a népszavazás mielőbbi megtartását követelte, míg mások a pályázat azonnali visszavonását.

Február 18. „*Az elmúlt hetekben egy közös nemzeti ügyből pártpolitikai vita lett. Felbomlott a magyar olimpiát támogató politikai egység, márpedig egységes politikai és közösségi támogatás nélkül Budapestnek nincs esélye olimpiát nyerni a világ legnagyobb és leggazdagabb városai közé tartozó Párizzsal és Los Angelesszel szemben*" – írta közleményében az olimpiai pályázatért felelős Budapest 2024 Nonprofit Zrt. Ezért felfüggeszti a megkötött szerződéseket, új megrendelést nem ad ki, és nem költ tovább a pályázatra elkülönített költségvetésből, amelynek addig a felét használta fel. Ám mivel a cégen kívül a magyar állam is megkezdte a telekvásárlásokat és más kapcsolódó beruházások előkészítését, így az addigi pályázati költségek elérték a 30 milliárd forintot. A Magyar és a Nemzetközi Olimpiai Bizottság is csalódottságának adott hangot. Tarlós István főpolgármester másnap az InfoRádiónak szintén úgy nyilatkozott, hogy felmondták a másfél évvel azelőtti nemzeti egységet azok az ellenzéki politikusok, akik meggondolták magukat a 2024-es budapesti olimpiai pályázat ügyében, de visszautasította Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető állítását, hogy csak a főváros ügye lenne a 2024-es olimpia rendezése. Emlékeztetett rá, hogy a megvalósíthatósági tanulmány állami megrendelésre készült, és az ez alapján összeállított pályázatot a Magyar Olimpiai Bizottság és az Országgyűlés is elfogadta. Hozzátette: ő a népszavazást sose ellenezte, az olimpiát pedig sosem erőltette.

A mostani jobboldali populizmus részben „*a gyenge és tehetségtelen baloldali kormányzás terméke*" jelentette ki az MSZP országértékelő összejövetelén Botka László szegedi polgármester, a párt miniszterelnökjelöltje. Ezért szerinte csak az állhat ki 2018-ban, aki levonta ezt a következtetést „*a 2002-2010 közötti baloldali kormányzás balfogásaiból*". Gyurcsány Ferenc nevének kimondása nélkül hozzátette: „*Aki a választók szemébe hazudott, tehertétel a baloldalnak és érdemes visszavonulót fújnia.*" → február 4. Utána a miniszterelnöknek is üzent, Mészáros Lőrincre célozva: „*aki pedig becsapta a választókat és gázszerelőjét Harley Davidsonra ültette, annak távoznia kell a hatalomból*". Vagyis csak akkor jön el a konszolidáció és a béke ideje, mondta, ha az ország két legmegosztóbb politikusa eltűnik. A DK néhány napja a teljes párttagság szavazásán 98%-os többséggel újraválasztott elnöke rögtön visszaüzent: „*A választók eldöntik, hogy kinek van helye a demokratikus magyar közéletben. Én választóként Botkának is helyet adnék. Sőt, sok sikert kívánok neki.*" → március 5. Botka László bírálta a harmadik utas baloldali politikát, amelyet Tony Blair 1997-2007 közti brit munkáspárti miniszterelnök követőjeként Gyurcsány Ferenc igyekezett átvenni, az ő célja az, hogy csökkenjenek a vagyoni különbségek, és csökkenjen a

szegénység. Terve ezért: megvizsgálja a feltétel nélküli családi alapjövedelem lehetőségét; aki állami közbeszerzésen indul, annak vagyonnyilatkozatot kell tennie; új típusú extra adót vezet be a gazdagok számára. Botka a Jobbikra is kitért, vitatkozva Medgyessy Péter volt miniszterelnökkel és több baloldali-liberális értelmiségivel, akik a FIDESZ-kormány leváltása érdekében elképzelhetőnek tartottak egy átmeneti összefogást: „*hiába öntötte le magát a Jobbik-vezér 80 kiló cukormázzal, nem fogunk kiegyezni a Jobbikkal*", mert a szocialisták, a demokraták nem feledhetik, honnan indult az a párt.

Február 20. Élesebbé vált a vita az olimpiai pályázatról. Tarlós István főpolgármester a Magyar Nemzetnek adott interjúban már így fogalmazott: „*Ilyet nem játszunk, és nem is fogom eltűrni, hogy a fővárossal vitessék el a balhét. … Egyenesen arcátlanság, ahogy az olimpiarendezés ügyében Kósa Lajos, a FIDESZ frakcióvezetője Budapestre, a fővárosi önkormányzatra hárítaná a felelősséget. … Ha Budapest lenne a felelős, miért kellett állami pénzeket költeni minderre, és miért lett kormánybiztosa az olimpiának, vagy miért szavazott a kérdésről – egyébként nagy többséggel – a magyar parlament?*" Emellett változatlanul bírálta a korábbi támogatását visszavonó ellenzéket is.

Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlés tavaszi ülésszakának első napján lényegében a február 10-i országértékelő beszédhez hasonlóan méltatta kormánya teljesítményét, ami heves ellenvéleményeket váltott ki az ellenzéki frakciók felszólalóiból. Orbán Viktor válasza: „*amikor az ellenzék a kormányt bántja, a magyar embereket sérti meg, az ő eredményeiket vitatja, és ez nem vezet sehová*". A kormányfő újabb „*nemzeti konzultációt*" jelentett be arról az öt veszélyforrásról, amelyekkel szerinte Magyarországnak szembe kell néznie: ezek „*a rezsicsökkentés brüsszeli betiltása, az illegális bevándorlás, a külföldi befolyásolási kísérletek, valamint a magyar adócsökkentést és munkahelyteremtő programokat célzó brüsszeli támadások*". Ezeknek az elhárítására kidolgozott lépéseket nevezte a kormány új nemzeti politikájának, amely „*megvédi Magyarországot, a nemzeti érdekeket*".

Az olimpiával kapcsolatban a miniszterelnök a közmédiának azt mondta, hogy „*nemzeti ügyből pártügy lett, és minden pártügy sorsa kétséges*". Nem sokkal később viszont a parlamenti folyosón újságírói kérdésre így válaszolt: „*Az olimpia nemzeti ügy, a nemzetben pedig a kormány és a főváros is benne van*".

Február 21. Nem a Magyar Olimpiai Bizottságnak kell visszavonnia az olimpiai pályázatot – állította sajtótájékoztatóján a szervezet elnöke. Borkai Zsolt hangsúlyozta, hogy a MOB a kandidálásnak csak az egyik „lába", de ha a főváros visszalép, a bizottság tudomásul veszi azt. Ám ezzel „*évtizedekre elveszhet minden esély egy budapesti olimpiára*", ezért a MOB nem fogja kezdeményezni a visszalépést, sőt „*mi leszünk a legutolsók*", akik ezt megtennék. Ő még bízik a csodában, mondta, szerinte jó úton haladt a pályázat és a nemzeti egység, ám a pártpolitika mindent elrontott. Ugyanakkor Deutsch Tamás EP-képviselő, FIDESZ-sportpolitikus, volt sportminiszter (1999-2002) a Facebook-oldalán ezt írta: „*A kialakult helyzetben az olimpiai pályázat továbbvitele értelmetlen. A pályázatot a lehető leghamarabb vissza kell vonni. Ez az egyetlen felelős döntés.*" Egyúttal élesen bírálta azokat, akik „*szétverték és cserbenhagyták a közös álmot*".

Az országgyűlés az alkotmányellenes részek törlésével, de továbbra is csak kormánypárti szavazatokkal újra elfogadta a közigazgatási perrendtartásról 2016. december 6-án egyszer megszavazott, de az Alkotmánybíróság által Áder János köztársasági elnök kezdeményezésére 2017. január 13-án alaptörvény-ellenesnek talált törvényt. Kimaradtak azok a részek, amelyek megkerülték a sarkalatossági szabályokat, tehát egyszerű többséggel módosítottak olyan előírásokat, amelyekhez csak minősített többséggel lett volna szabad hozzányúlni, de ezt a kormánypártok nem tudták megszerezni.

Bándi Gyula környezetjogászt, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tanszékvezető professzorát választották az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekvédelmét ellátó helyettesévé, hétköznapi nevén zöldombudsmanná Szabó Marcel helyére, aki 2016. december 1-től alkotmánybíró lett. A minimálisan szükséges 133 támogató szavazat, az összes képviselő

kétharmada helyett 178-at kapott (89%), mindössze öt ellenszavazatot adtak le, egy fő tartózkodott, 15 képviselő pedig nem vett részt a döntésben.

Február 22. Heves vita után érdemi döntés nélkül ért véget a Fővárosi Közgyűlés, a többség – azon kívül, hogy elmarasztalta az ellenzéket – csak arra kérte a főpolgármestert, hogy tárgyaljon a MOB-bal és a kormánnyal az olimpiai pályázat további sorsáról. A korábbi támogatásukat visszavonó és a népszavazás mellé álló ellenzékiek lépésüket a körülmények és a közvélemény változásával magyarázták. → március 1.

Este viszont kormányhatározat jelent meg → február 17., amely szerint „*Budapest olimpiai rendezési pályázata esélytelenné vált. Ebben a helyzetben csak az a felelős döntés, ha a Fővárosi Közgyűlés és a Magyar Olimpiai Bizottság elnöke az Olimpia rendezésére irányuló pályázatot visszavonja.*" Erre a két testületet a kormány fel is kérte. Sajtóhírek szerint Orbán Viktor miniszterelnök, Tarlós István főpolgármester és Borkai Zsolt, a MOB elnöke állapodott meg erről.

„*Orbán Viktor gyáván elfutott és ezt az emberek is tudni fogják*" – közölte a Momentum Mozgalom az olimpiai pályázat visszavonásának hírére. „*A magát nemzetinek hazudó kormány most vette semmibe 266 000 választópolgár akaratát*" – állt a népszavazást kérő aláírásokat összegyűjtő szervezet közleményében. Papp Gergő sajtóreferens pedig az Indexnek azt mondta, sajnálják, hogy „*a kormány elvette a lehetőséget, hogy végre egyszer az állampolgárok szavazhassanak egy kormányzati gigaberuházásról*", mert el akarta kerülni, hogy elbukjon egy népszavazást. Az LMP szerint a pályázat visszavonásával sokat nyert az ország, mert így azt a pénzt, ami az olimpiai felkészülésre ment volna el, az egészségügyre, az oktatásra, a bérekre és a vidék felzárkóztatására lehet költeni. Ugyanakkor a párt szerint elfogadhatatlan, hogy a FIDESZ semmibe vette az emberek véleményét, és 266 000 ember egybehangzó akarata ellenére sem hajlandó kiírni a népszavazást. „*Ezzel sokadszorra bebizonyosodott, hogy a kormánypárt kizárólag saját kampányeszközeként tekint a népszavazásra.*" Juhász Péter, az Együtt párt elnöke a hírre reagálva azt írta, hogy a magyar emberek győzelme az olimpiai pályázat visszavonása, mert „*az Orbán-kormányt ismerve, az erre költött milliárdok óriási része FIDESZ-es haverok, strómanok zsebében kötött volna ki.*"

„*Amikor az ellenzék hátba támadta Budapest olimpiai pályázatát, megbontotta ezt az egységet, ezzel minimálisra csökkentve a főváros esélyeit*" – állította ezzel szemben a FIDESZ közleménye.

Meglepő vádat ismertetett Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke az országgyűlésben a 2015-ös évről tartott beszámolójában: „*Először a Buda-Cash nevű csalárd cég, majd egy Hungária nevű csalárd biztosító, majd egy Quaestor nevű, még csalárdabb brókercég dőlt be; dőlt be, mert a jegybank új vizsgálati módszerével megtalálta azokat a 10-15 éve felhalmozott trükköket amelyek révén sok száz milliárdot vettek el az emberektől. Azonban … ez egy nagy NATO-szövetséges ország budapesti nagykövetségéről folytatott kormánybuktató és jegybankbuktató tevékenységébe illeszkedik, amely 2014 őszén indult el. … Mert valakik a Magyar Nemzeti Bankot szerették volna fölhasználni arra, hogy bankpánikot keltsenek Magyarországon 2015 áprilisára. Ez a bankpánik be is következett. Négy városban négy órát tartott. Mondanánk, hogy nem sok. De igenis sokkszerű volt az – még egyszer –, hogy egy titkosszolgálati és katonai forgatókönyv alapján a Magyar Nemzeti Bankot egyesek, szövetségeseink és barátaink, föl akarták használni arra, hogy megbuktassa a jegybank a kormányt.*" Mivel a kommentátorok egységesen úgy vélték, hogy a célzás az Egyesület Államok nagykövetségére vonatkozott (tekintettel arra, hogy 2014-ben tiltották ki az USÁ-ból Vida Ildikó akkori NAV-elnököt és másokat), a Népszava megkérdezte Richard Damstra szóvivőt. A válasz szerint a jegybankelnök szavai „*egyszerűen hiteltelenek*". Ugyanis „*Magyarország és az Egyesült Államok partnerek és NATO-szövetségesek. Az Egyesült Államok nem kísérelte meg a magyar kormány megdöntését 2014-ben vagy bármikor máskor, s nem találjuk hihetőnek, hogy bármely más NATO-tagállam erre kísérletet tett volna*". Az MSZP parlamenti vizsgálatot kért az ügyről. → március 1.

Február 23. A kormányinfón is az olimpia volt a fő téma. „*Az olimpia megrendezésének legfontosabb feltétele a nemzeti egység lenne, ez elképzelhetetlen a baloldali pártok nélkül*” – mondta Lázár János miniszter. Az MSZP-s polgármesterek a fővárosi közgyűlésben előbb támogatták a rendezést, most nem, így nincsenek meg a feltételei a sikeres rendezésnek. Nem a FIDESZ változtatta meg a véleményét, hanem azok, akik „*Orbán Viktor elleni gyűlöletük céljaként használják fel*” az ügyet. Kérdésre, hogy miért nem dönthet a nép népszavazáson, a miniszter azt felelte: „*A népszavazással az ország magát égetné*”.

A tájékoztatatón az is szóba került: 2018-ban meg kell kezdeni az új Puskás Stadion építését, hogy az 2019-re el is készülhessen. Ez bruttó 190 milliárd forintba kerül majd. 2015-ben Fürjes Balázs, a Kiemelt Kormányzati Beruházások Központjának vezetője még arról beszélt, hogy visszafogottabb tervek készültek a stadionra, és tudják tartani a 40 milliárdról indult, legutóbb már 100 milliárdos költségkeretet. Ez a bejelentés az olimpia ellenzőinek érvelését erősítette, akik az ilyen esetekre és a vízi világbajnokságra készült, az eredeti 8 milliárd helyett 25 milliárdba került Dagály Duna Arénára hivatkozva tartották irreálisan kevésnek a propagandában szerepelt várható költségeket.

Február 24. A miniszterelnök a Kossuth rádióban az olimpia elleni népszavazáshoz aláírást gyűjtő, magát minden létező párttól elhatároló Momentum Mozgalmat új SZDSZ-nek minősítette. „*Azt is tudjuk, mi következik, mert ezt is átéltük már: kis lökdösődés az MSZP-vel, aztán MSZP–SZDSZ-koalíció, erre kell felkészülnünk*” – mondta. A Momentum válasza: „*Nem a Momentum kezdte az SZDSZ ifitagozataként a politikai karrierjét, hanem a FIDESZ. Nem a Momentumnak voltak az SZDSZ-szel közös jelöltjei, hanem a FIDESZ-nek. … Az, hogy Orbán Viktor az SZDSZ-ről beszél, mindennél jobban bizonyítja, hogy a múltban él és politizál. Nem a jövő embere.*”

A Momentumról beszélt a Pesti Srácok jobboldali, kormánytámogató és részben kormányfinanszírozott portálnak Szanyi Tibor szocialista EP-képviselő is, aki szerint a mozgalom mögött Haris Éva volt szocialista választmányi elnökhelyettes – egyben Bajnai Gordon Haza és Haladás egyesületének egyik alapítója – pénze van, mert „*ingatlanmogul férje segítségével megvan az a képessége, hogy finanszírozzon egy új alakulatot*”. Ugyanis „*a hálózatépítést aranyos, helyes, munkanélküli, fizetés nélküli szabadságon lévő fiatalok pont nem tudják megcsinálni. Ez bizony több százmilliós tétel, amelyet nem lehet csak úgy leakasztani a falról.*” Inkorrektnek nevezte, hogy a Momentum nem kíván más pártokkal együttműködni, de az aláírásgyűjtéshez elfogadta a segítséget: ezzel szerinte lejáratták magukat, többet ártottak, mint használtak ezzel az epizóddal. Haris Éva másnap a Facebook-on teljesen alaptalannak nevezte Szanyi állításait.

Február 27. Ismét Oscar-díjat nyert egy magyar film. Egy évvel Nemes Jeles László Saul fia című nagyjátékfilmje után ezúttal az élőszereplős kisfilmek kategóriájában Deák Kristóf Mindenki című alkotását ismerték el. Előtte, február 18-án Enyedi Ildikó Testről és lélekről című filmje a Berlinale legjobb filmnek járó Arany Medve díját kapta meg, ami addig csak egyszer, 1975-ben Mészáros Mártának sikerült.

Február 28. Érvénytelenül mondta fel a szerződést a Simicska Lajos tulajdonába tartozó Mahirrel a Fővárosi Önkormányzat – döntött másodfokon, jogerősen a Fővárosi Ítélőtábla debreceni tanácsa. A Mahír 2007-ben kötött szerződése 25 évre szólt. A város vezetői Simicska és Orbán Viktor nyílt szembekerülése után, 2015 őszén úgy ítélték meg, hogy a szerződés előnytelen Budapestnek. Az egyoldalú szerződésbontás után az önkormányzat rendeletet hozott az oszlopok elbontásáról, majd neki is látott ennek, ám a munkások útját egy Simicska által megbízott őrző-védő cég munkatársai állták el. A bíróság végül jogerős határozattal tiltotta meg a további bontást. A Mahir közölte: akár több 100 millió forintos kártérítésre tart igényt.

Március 1. A Fővárosi Közgyűlés heves vita után, „*a politikai egység felbomlására tekintettel*” kétharmados többséggel (22 szavazattal) visszavonta az olimpiai pályázatot, elvetve azt

a LMP-s, illetve szocialista javaslatot, hogy több mint 266 000 választópolgár akaratának megfelelően írjanak ki erről helyi népszavazást, vagy legalább várják meg az aláírások ellenőrzésének eredményét. A kormánypártiak mellett végül igennel szavazott a visszavonásra Tóth József (MSZP) XIII. kerületi, Szabados Ákos (volt MSZP) XX. kerületi és Geiger Ferenc (független) XXIII. kerületi polgármester, valamint Csárdi Antal (LMP) is. → február 17.–22.

Matolcsy György MNB-elnök USA-ellenes vádjairól → február 22. tárgyalt az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága. Molnár Zsolt (MSZP) elnök a zárt ülést követően az Indexnek elmondta: a katonai titkosszolgálat oldaláról „*se kép, se hang: cáfolat*” volt a reakció, vagyis semmiféle információjuk nincsen Matolcsy állításának alátámasztására. A polgári titkosszolgálatok sem saját, hanem teljesen nyílt információk alapján prezentáltak egy eseménysort. Molnár szerint a polgári szolgálatok sem támasztották alá az összeesküvés-elméletet semmilyen közvetlen és egyértelmű bizonyítékkal. Ehelyett a kitiltási botrány körüli, majd a brókerbotrányokkal kapcsolatos eseményeket ismertették úgy, hogy ezeket „*akár úgy is lehessen értelmezni*”, ahogy Matolcsy tette. A kormánypárti képviselők nem támogatták, hogy külön vizsgálóbizottság álljon fel, és azt is elutasították, hogy a jegybankelnök jelenjen meg a bizottság előtt. Maximilian Gebhardt volt amerikai diplomata, aki 2014-ben a budapesti nagykövetség korrupcióellenes elemzője volt, a Hungarian Spectrumon (az Egyesült Államokban magyarok által, de angolul szerkesztett oldal) közzétett „*Az uralkodó meztelen*” című blogbejegyzésében közölte: semmiféle puccskísérletről nem volt szó, a diplomáciai feszültséget az az elterjedt áfacsalás okozta, amely 2015-ben szerinte akár 1000 milliárd forint veszteséget okozhatott a magyar államnak, és amelyre a nagykövetség erőteljesen felhívta a figyelmet. Az összeget sok – különböző politikai irányzatú – szakértő és az Eurostat is vitatta.

Március 3. Hivatalosan is a cégeinek bevételét 10 év alatt ezerszeresre növelő felcsúti polgármester, a miniszterelnökkel közeli barátságban álló Mészáros Lőrinc lett az Opimus (júliustól Opus Global) Nyrt. egyik tulajdonosa: a tőzsdén bejelentették, hogy megvásárolt egy 16,9 %-os tulajdonrészt. Mészáros Lőrinc korábban közvetlenül sem a vezetők, sem a tulajdonosok között nem szerepelt, bár a tőzsdén jegyzett cégcsoport több cégét legközelebbi munkatársai, Csík Zoltán vagy Schmidt Zoltán vezették, és amikor 2016 októberében az Opimus egyik leányvállalata, az Opimus Press megvásárolta a Népszabadságot pár nappal korábban megszüntető, a Nemzeti Sportot, a Világgazdaságot, több magazint és 12 megyei napilapot kiadó Mediaworks-öt, többször nyilatkozott is arról, hogy nincs Opimus-részvénye, bár mindenki őt sejtette az akció mögött. Most az Opimus tulajdonosa lett még a Konzum Management Kft., amelynek anyacégébe, a szintén tőzsdén jegyzett Konzum Nyrt.-be egy héttel azelőtt szállt be Mészáros, továbbá hozzá köthető befektető volt a szekszárdi FIDESZ-politikusok tulajdonában álló Status Capital Befektetési Zrt. → január 4.

Március 5. A DK megértette, hogy Botka László vezetésével az MSZP önálló listán fog indulni a választáson – mondta Gyurcsány Ferenc a DK tisztújító kongresszusán, arra utalva, hogy az MSZP miniszterelnök-jelöltje korábban kijelentette: Gyurcsány Ferenccel a közös listán nem lehet választást nyerni, és hátralépésre szólította fel a volt miniszterelnököt programhirdető beszédében. „*Ha így akarjátok, így lesz. De figyelmeztetek mindenkit, lehet, hogy sok a zászló, de egy a tábor, és egy jelöltnek kell indulnia minden egyéni választókerületben. Egy az egy ellen, ezt javasolja a DK. A tényeket tudomásul vesszük, nincs harag, sértődés, féltékenység, felelősség van.*” → február 4.,
február 18. Botka reagálása: „*…az egyre több liberális kispárt vitájába nem akarok beavatkozni. … a következő hetekben az általam meghirdetett új baloldali programot szeretném megismertetni*”. Gyurcsány négy pontban foglalta össze politikája lényegét: aki napi 8 órát dolgozik, meg tudjon élni a fizetéséből, aki végigdolgozott egy életet, kapjon rendes nyugdíjat, aki beteg, meggyógyulhasson, aki tehetséges, tanulhasson. A rendezvényen elnökséget választottak, a pártelnököt már korábban, közvetlen tagi szavazással újraválasztották. → január 18., május 27., május 30., július 26., szeptember 28., október 2.

A Momentum Egyesület közgyűlésén hivatalosan is döntést hozott a párttá alakulásról. A párt neve: Momentum Mozgalom. A tagok újabb egy évre elnökké választották Fekete-Győr András. → február 17.

Március 6. Az Európai Bizottság jóváhagyta a magyarországi Paks II. atomerőmű megépítésére irányuló beruházást. A versenypolitikáért felelős uniós biztos, Margrethe Vestager a következőket nyilatkozta: „*Magyarország a Paks II. atomerőmű megépítése mellett döntött, és ehhez az uniós szerződések alapján joga van. A Bizottság feladata annak biztosítása, hogy az állami támogatás következtében az energiapiacon jelentkező versenytorzulás a lehető legkisebb mértékű legyen Vizsgálatunk során a magyar kormány jelentős kötelezettségeket vállalt, ami lehetővé tette a Bizottság számára a beruházás jóváhagyását az uniós állami támogatási szabályok alapján.*" A testület megállapította, hogy a beruházás állami támogatást tartalmaz, de Magyarország bizonyította, hogy az intézkedés nem okoz indokolatlan torzulást a magyar energiapiacon. Továbbá jelentős kötelezettségeket vállalt a verseny potenciális torzulásainak korlátozása érdekében: A Paks II. által elért esetleges nyereség kizárólag a befektetés megtérítésére vagy a Paks II. normál üzemeltetési költségeinek fedezésére fordítható. A nyereség további termelési kapacitás megépítésébe vagy megvásárlásába történő újrabefektetése nem lehetséges. A Paks II. független lesz a paksi atomerőmű üzemeltetőjétől (jelenleg a Magyar Villamos Művek Zrt.) és bármilyen más állami tulajdonú energetikai vállalattól. A Paks II. teljes villamosenergia-termelésének legalább 30%-át nyílt villamosenergia-tőzsdén értékesíti majd, fennmaradó részét pedig átlátható és megkülönböztetéstől mentes módon, árverések útján fogja értékesíteni. Az Európai Bizottság döntése lehetővé tette, hogy elkezdjék lehívni az orosz hitelt, amelyről egy 2014-es orosz-magyar kormányközi szerződésben döntöttek, de amíg tartott az EU- vizsgálat, nem lehetett érvényesíteni.

Néhány nappal korábban az LMP és a Párbeszéd aláírásgyűjtést kezdeményezett az atomerőmű-bővítés ellen. Reinhold Mitterlehner osztrák alkancellár és gazdasági miniszter, a FIDESZ-szel azonos pártcsaládba tartozó Osztrák Néppárt elnöke pedig úgy nyilatkozott: Ausztria egyáltalán nem megértő azzal kapcsolatban, hogy az Európai Bizottság minden további nélkül anyagi támogatást hagyott jóvá atomerőmű építéséhez, hiszen a magyar kormány támogatása által és oroszországi segítséggel megvalósuló bővítés szerinte nem felel meg a piacgazdasági magánbefektetések irányelvének. Ezért jelezte: Ausztria szükség esetében panasszal él majd az Európai Unió Bíróságánál. Tiltakozott a Greenpeace és több más környezetvédő szervezet is.

A minimálisan szükséges 40-nél több, 43 képviselő – a jobbikosokon kívül az összes ellenzéki és független – támogatta Majtényi László köztársasági elnökké jelölését. → január 4. Majtényi megköszönte a támogatást, és nagy örömnek nevezte, hogy elnöki programja olyan pártokat hozott össze, amelyek máskor sok témában vitában állnak egymással. Mint elmondta, programjának része az, hogy le kell számolni azokkal az önzésekkel, amelyeket „*a hatalmon lévők táplálnak a hatalom nélküliekkel, a gazdagok a vagyontalanokkal, az egészségesek a betegekkel, a ma élők az eljövendő nemzedékekkel, valamint a férfiak a nőkkel szemben*". Válaszolt Hollik István kereszténydemokrata képviselőnek is, aki március 4-i sajtótájékoztatóján arról beszélt, hogy Soros György amerikai üzletember „*145 millió forinttal támogatta Majtényi László tevékenységét az Eötvös Károly Intézeten keresztül*", ezért arra várt választ, hogy „*a támogatásért cserébe Majtényi Lászlónak mit kell tennie Soros Györgynek*", képviseli-e Soros György érdekeit vagy politikai nézeteit. Majtényi pontosított: az Eötvös Károly Intézet hat év alatt nem 145 millió, hanem 57,5 millió forintot kapott Soros Györgyhöz köthető forrásból. Majd így folytatta: „*Ha tisztáztuk az összeget, ideje tisztáznunk mást is. Például azt, ami Hollik úr szerint a legfontosabb, azaz Soros György óhaját. Vajon a szóvivő már gimnazistaként is ezen közelebbről meg nem határozott óhajok szerint működött? Lehet, hogy őt meg programozta, hogy butaságokat mondjon és kérdezzen? Az alapítvány évkönyveit böngészve azt látom ugyanis, hogy a váci piarista gimnázium, Hollik alma matere is a támogatottak között volt a kilencvenes években, vagyis akkortájt, amikor padjait koptatta. A piarista öregdiákok, akadnak köztük jó barátaim, mindig meggyőződésük szerint*

cselekednek, vagy legalábbis ezt tanulták. Így cselekszem magam is, amikor nem a mások óhaját, hanem saját meggyőződésemet követem – és ezt a nyilvánosság számára meglehetősen jól tudom könyvekben, cikkekben, állásfoglalásokban dokumentálni, hiszen három évtizede közszereplő vagyok." Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető március 7-én ennek ellenére megismételte: „*Teljesen nyilvánvaló, hogy Majtényi László Soros György jelöltje*", hiszen a Soros-alapítvány támogatásával jött létre az általa vezetett Eötvös Károly Közpolitikai Intézet.

Március 7. Az országgyűlés kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal, a szocialisták tartózkodása mellett törvényben szigorította a beutazással kapcsolatos szabályokat. Ez egyebek közt kimondja, hogy „*tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben*" – amelyet a kormány félévenként meghosszabbítva folyamatosan fenntartott annak ellenére, hogy nem érkeztek tömegek – „*kötelező tartózkodási helyet tranzitzónában is ki lehet jelölni*", vagyis az ország területén bárhol talált, rendezetlen helyzetű külföldieket visszavihetik a határnál lévő zónába, ahol lényegében határozatlan ideig fogva tarthatják őket. Ennek érvényességét a már folyamatban lévő ügyekre is kiterjesztették. Kimondták, hogy menedékjogi kérelmet kevés kivételtől eltekintve „*személyesen, kizárólag a tranzitzónában*" lehet benyújtani. Pintér Sándor belügyminiszter indoklása szerint „*rengeteg illegális bevándorló él vissza a hatályos uniós jogszabályokkal. … az elmúlt hónapok terrorcselekményeinek elkövetői közül többen is menedékkérőnek álcázták magukat, és kihasználva az uniós szabályozás kiskapuit, szabadon mozogtak az EU területén. Magyarországon is számos visszaélés történt: illegális bevándorlók magukat sérülékeny csoportba tartozónak vallották, így kivonták magukat a határon lefolytatott eljárás szabályai alól.*" Az új szabályok ellen a Jobbikon kívüli ellenzék mellett számos nemzetközi intézmény és jogvédő szervezet tiltakozott, felhíva a figyelmet arra, hogy nemzetközi szerződéseket sértenek. Például nem különböztetik meg a menedékre jogosultakat a többi migránstól, továbbá a 14 és 18 év közti kiskorúakra is vonatkoztatják az előírásokat, akiket felnőttekkel együtt fognak őrizni. Az ENSZ Menekültügyi Főbiztosságának nyilatkozata: „*Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy minden menedékkérő, így a gyerekek is, a határon elhelyezett konténerekben lesznek őrizetben tartva, körülkerítve több méter magas pengésdrót-kerítéssel, huzamos időn keresztül. … a törvény sérti Magyarországnak a nemzetközi és az európai uniós jogból fakadó kötelezettségeit, egyúttal szörnyű fizikai és lelki hatással lesz mindazokra a nőkre, gyermekekre és férfiakra, akik már amúgy is sokat szenvedtek.*" Az ENSZ gyermekszervezete, az UNICEF a köztársasági elnökhöz fordult a gyermekek jogait sértő szabály miatt. Orbán Viktor miniszterelnök viszont ugyanezen a napon a határvadász-képzés második és harmadik ütemében végzett 462 tiszthelyettes eskütételén azt mondta, hogy „*a migráció a terrorizmus trójai falova*", a törvények mindenkire ugyanúgy kell, hogy vonatkozzanak, a migránsokra is, akik idejönnek, és „*ezt nem írhatja felül semmilyen emberi jogi, szépelgő handabanda.*" Március 9-én Nils Muižnieks, az Európa Tanács emberi jogi biztosa is nyilatkozott: „*Ha menedékkérőket automatikusan megfosztanak a szabadsághoz való joguktól, azzal a magyar kormány egyértelműen megsérti az Európai Emberi Jogi Egyezményben Magyarország által is vállalt kötelezettségeket. … Különösen tartózkodni kellene a gyermekek elzárásától.*" → március 15. Eközben számos jogvédő szervezet – köztük katolikus egyháziak – és tekintélyes angol, svéd és más lapok tudósítói azzal vádolták a magyar hatóságokat – fotókat is nyilvánosságra hozva –, hogy a tranzitzónákban az élelmezési és higiéniai szempontból riasztó körülmények között élő, az időjárás viszontagságaitól alig védett embereket gyakran megverik, megalázzák, holmijukat elveszik. Ezt a Belügyminisztérium a konkrét adatok ellenére tagadta, és egyebek közt azzal érvelt, hogy a panaszokat többek között közzétevő, 1971 óta működő Orvosok Határok Nélkül szervezetet Soros György is finanszírozza.

A képviselők kereszténydemokrata javaslatra csaknem egyhangúlag, mindössze két független képviselő tartózkodása mellett munkaszüneti nappá nyilvánították a nagypénteket, és ez már 2017-re is érvényes lett.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy van elég hiteles aláírása az olimpiarendezésről népszavazást kezdeményező Momentum Mozgalomnak. Az egyhangúlag

elfogadott határozat szerint a Fővárosi Választási Iroda a leadott 266 151 szignóból 172 672 aláírást ellenőrzött, és ezeknek csak körülbelül 12 %-a volt érvénytelen. Ezt az eljárást a törvény szerint annak ellenére le kellett folytatni, hogy Budapest közben – éppen a népszavazást kérő nagyszámú aláíró hatására – visszalépett az olimpiai pályázattól. Április 5-én döntött a Fővárosi Közgyűlés arról, hogy az olimpia megrendezéséről szóló népszavazást okafogyottság miatt nem rendeli el.

Március 9. Az Európai Uniót gyakran bíráló Orbán Viktor miniszterelnök ezúttal követte pártcsaládja, az Európai Néppárt állásfoglalását, és megszavazta, hogy Donald Tusk volt lengyel miniszterelnök, a szintén néppárti Polgári Platform volt vezetője maradjon az Európai Tanács elnöke 2019-ig. Ezzel kormánypolitikusokból és kormánypárti állampolgárokból egyaránt heves bírálatokat váltott ki a vele egyébként jó viszonyban lévő, de Tusk újraválasztását egyedüli tagállamként ellenző Lengyelországban, amelynek kormánypártja az EP-ban nem a Néppárt, hanem a konzervatív frakció tagja. Orbán Facebook-oldalára azonban a sok felháborodott bejegyzés mellett támogatóak is érkeztek. Jarosław Kaczyński, a kormányzó Jog és Igazságosság elnöke csalódottságának adott hangot, és a magyar kormányfőre nehezedő nyomásnak tulajdonította a történteket. A varsói kormány lemondta Jan Dziedziczak külügyminiszter-helyettesnek a magyar nemzeti ünnepre tervezett látogatását, a Gazeta Polska című újság klubja által szervezett többszáz lengyel viszont, mint a korábbi években is, megérkezett március 15-ére, hogy lengyel emlékhelyek meglátogatásán kívül a magyar kormány által szervezett ünnepségen is részt vegyen. Egy részük azonban a magyar kormányt bíráló feliratokat tartott a Múzeum-kertben.

Március 13. Az országgyűlés a második szavazási körben újabb öt évre köztársasági elnökké választotta Áder Jánost. Mindkét fordulóban 131 szavazatot kapott, ami megfelelt a FIDESZ és a KDNP teljes frakciólétszámának, de kettővel kevesebb az első fordulóban még előírt kétharmadnál. Másodszorra az alaptörvény szerint már elég volt ennyi voks. Majtényi Lászlóra a várakozásoknak megfelelően csak a Jobbikon kívüli ellenzék szavazott, először 44 fő, ami eggyel több volt, mint ahányan a jelölést aláírták, másodjára 39. A Jobbik bejelentésének megfelelően nem vett részt a szavazásban.

A két jelölt a szavazás előtt rövid beszédet mondott. Majtényi László kifejtette: elnöki programja röviden összefoglalható abban, hogy „*jobb intézmények, mint emberek uralma alatt élni … A hatalom személyes önzésével szemben a független intézmények védelmében bízhatunk.*”. „*Aki minden hatalmat megszerez, mindent el is veszít, útja a semmibe vezet*” – figyelmeztetett. Hangsúlyozta, hogy „*A szegénység elviselhetetlen, a magyar köztársaságnak biztosítania kell, hogy minden polgára meg tudjon élni*”. Szerinte a korrupció maga alá gyűrte az államot, ellopták a magánnyugdíjvagyont, a trafikokat, Kishantost és más földeket, a tan- és sajtószabadságot. A volt ombudsman arról is beszélt, szabad és szolidáris Magyarországot szeretne, olyat, amelynek minden polgára egyformán kedves gyermeke. Két minta van előtte, Göncz Árpádé és Sólyom Lászlóé, akik példát mutattak személyes autonómiából. Zárásként azt mondta, helyre kell állítani a köztársaságot, ahol független intézmények vannak, olyan alkotmány kell, ami a vitában álló csoportok közös értékeit kifejezi és békét teremt, és amelyet népszavazás erősít meg. Az ellene irányult kormánypárti és kormánysajtóbeli támadásokra gúnyosan így utalt: „*akár azt is kérhetném, hogy akit valaha Soros támogatott pénzzel, szavazzon rám. Persze nem kérem.*”

Áder János inkább előző öt éves államfői tevékenységéről számolt be. Felidézte: köztársasági elnökként a magyar érdekek és értékek szószólója lesz, ezt ígérte öt éve, és ennek teljesülésére a magyar-szerb megbékélést hozta fel. Sikerült elérni, hogy a szerb kormány hatályon kívül helyezze a magyarok kollektív bűnösségéről szóló határozatot. 2012-ben a teljesítmény középpontba helyezéséről beszélt, és példákat sorolt ennek érvényesülésére. „*Elnöki munkámban kiemelt helyen szerepelt a jövő generációja iránt érzett felelősség*” – mondta Áder. Első nemzetközi fórumán a klímaváltozás, környezeti fenntarthatóság, fenyegető vízválságról kellett beszédet mondania Rio de Janeiróban. Minél többet olvasott, annál szomorúbb volt a kép – politikai nemtörődömség, rövidlátú kalmárszellem következményeivel szembesült az erdőirtás,

üvegházhatás, klímaváltozás területén. A klímaegyezmény ratifikációjáért köszönetet mondott a parlamentnek, amely ezzel megelőzött minden más nemzeti törvényhozást. Arany-idézettel zárt: „*a kérdés, hogy akarjuk-e, hogy éljen a haza vagy sem.*"

Az újraválasztott államfő a második ciklusra vonatkozó hivatali esküt május 8-án tette le az országgyűlés előtt.

Március 14. Az Emberi Jogok Európai Egyezményébe ütközik az, ahogy Magyarország a menedékkeresőkkel a határ mellett felállított tranzitzónákban bánik – mondta ki egyhangúlag meghozott, de még nem jogerős döntésében az Emberi Jogok Európai Bírósága Strasbourgban. Két bangladesi férfi (Iliasz Iliasz és Ali Ahmed) fordult a testülethez, akiket a magyar hatóságok panaszuk szerint menedékkérelmük elutasítása után, a fellebbezés idején a röszkei tranzitzónában fogva tartottak, majd visszaküldtek Szerbiába. A panaszosokat a Magyar Helsinki Bizottság ügyvédje képviselte. Bár a hivatalos magyar álláspont az, hogy a tranzitzóna szabadon elhagyható Szerbia felé, a strasbourgi bíróság kimondta, hogy a két férfit a tranzitzónában jogellenesen fogva tartották, és a jogorvoslathoz való jogukat sem tudták érvényesíteni, pedig a tranzitzóna is az állam joghatósága alá esik, nem területen kívüli intézmény, így ugyanazok a jogok illetik meg az itt elzártakat, mint más fogva tartási helyeken. A bíróság 10-10 000 euró kártérítés megfizetésére kötelezte Magyarországot, valamint a két bangladesi peres költségeinek megtérítésére. Az ítélet még a korábbi szabályokat marasztalta el, nem a március 7-én elfogadott új szigorító törvényt. A Kormányzati Tájékoztatási Központ válasza: „*Ellenállunk a brüsszeli és strasbourgi nyomásgyakorlásnak, kiállunk Magyarország függetlensége és a határok védelme mellett.*"

Meglepő írást közölt a Mészáros Lőrinc tulajdonolta Mediaworks Zrt. lapja, a Világgazdaság, amelyet az MNB négy vezető tisztségviselője, Nagy Márton és Windisch László alelnök, Palotai Dániel és Virág Barnabás ügyvezető igazgató jegyzett. Azt írták: 2010 után kivételes összhang alakult ki a jegybank monetáris és a kormány költségvetési és gazdaságpolitikája között, így sikerült elérni a makrogazdasági egyensúlyi helyzetet, és nem utolsósorban sikerült ösztönözni a magyar gazdaság növekedését. Ám az MNB vezetői szerint ez az összhang és a növekedés ösztönzése kerülhet veszélybe, hiszen a központi költségvetés egyenlegének többlete 180 milliárd forint volt 2017. február végén, ami több mint 160 milliárd forinttal magasabb a 2016. február végi többletnél. A kormánynak el kell engednie a hiányt, különben nem nő a gazdaság, a jegybank ugyanis már nem igazán tudja élénkíteni a gazdasági növekedést. Arról nem szólt az írás, amit több más sajtójelentés közölt, hogy a nullához közelítő infláció időszaka után 2% fölé nőtt az áremelkedés.

Március 15. Eseménydúsan zajlott a nemzeti ünnep. Orbán Viktor miniszterelnök a Múzeum-kertben ismét párhuzamot vont az egykori szabadságharc és a mai Európai Unióval zajló viták között. Arról beszélt, hogy 1848-ban a lázadások és forradalmak azért törtek ki, mert a hatalmasok „*megtagadták a nemzetektől a jogot, hogy átalakíthassák nemzetüket újraszőhessék gazdaságuk szövetét, kultúrájuk kaput nyithasson az új gondolatok előtt. … Az elmúlt évben a nemzetek újra fellázadtak a brüsszeli bürokraták, a liberális világmédia és a feneketlen bendőjű tőke álszent szövetsége ellen. Először az angolok, aztán az amerikaiak. És ebben az évben jön a folytatás. … Brüsszelt meg kell állítanunk! Határainkat meg kell védenünk! A betelepítést meg kell akadályoznunk!*" Azt is hangsúlyozta, hogy „*az egységet nekünk kell működtetni, minden nap tovább és újra építeni.*"

A nap eseményei azonban nem mutattak egységet. Juhász Péter, az Együtt elnöke néhány tucat emberrel füttykoncerttel kísérte a miniszterelnök beszédét. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ugyanis az előző napon eltörölte a rendőrség azon határozatait, amelyek megtiltották ezt. „*A gyülekezési törvény értelmében a gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések tarthatók, amelyeken a résztvevők a véleményüket szabadon kinyilváníthatják.*" – írta sajtóközleményében a Fővárosi Törvényszék.A politikust

képviselő TASZ ügyvédje úgy fogalmazott, hogy a rendőrség egy nem létező jogcímen, a „*méltó megemlékezéshez való jog*” valószínűsített sérelmére hivatkozva akarta megtiltani a tüntetést.

A kormányoldakról már előre heves bírálatok érték a tervezett megmozdulást. Halász János, a FIDESZ-frakció szóvivője azt mondta: egy ideje rendszeresen megjelenik az ünneplők között egy rendbontó csoport, Juhász Péter és társai, akik az ünnepség alatt fütyülnek, hangoskodnak, sértegetik az ünneplőket, és ezzel „*magát a nemzeti ünnepet gyalázzák*”, visszaélnek a gyülekezés szabadságával. (Erre több ellenzéki emlékeztetett rá: amikor ellenzékben a FIDESZ-esek fütyülték ki Gyurcsány Ferenc miniszterelnököt, Demszky Gábor főpolgármestert pedig éppen március 15-én tojással dobálták, akkor a mai felháborodók azt rendben lévőnek tekintették.) A helyszínen FIDESZ-aktivisták „*Soros fizet, Juhász pedig fütyül*” feliratú, előre elkészített táblákat tartottak. Maga Orbán Viktor csak annyit reagált a hangos fütyülésre, hogy „*bolond lyukból bolond szél fúj*”. A tüntetők és a kormány hívei közti éles szóváltások többször verekedéssé fajultak. A rendőrség hét emberrel szemben garázdaság gyanúja, egy emberrel szemben szabálysértés miatt intézkedett.

Az Együtt válasza a Soros-vádra: „*A FIDESZ-ben továbbra sem tudják felfogni és elfogadni, hogy vannak a közügyek iránt elkötelezett emberek, közösségek, akik és amelyek nem pénzért cselekszenek, hanem meggyőződésből. Érthető, hogy Rogán Antal és Orbán Viktor pártjában, Habony Árpád, Andy Vajna és Matolcsy György baráti körében a politika pusztán a pénzről és a fizetségről szól mindenki számára. De az Együttben elkötelezett, a meggyőződésük és a FIDESZ ellen vívott küzdelmük mellett kitartó emberek dolgoznak, a legtöbben önkéntesként. … Hazudik Orbán Viktor, aki megint Brüsszeltől féltette hazánkat, pedig éppen ő árusítja ki Magyarországot a sokkal veszélyesebb, Putyin által vezetett Oroszországnak.*”

Minden ellenzéki párt tartott ünnepi rendezvényt – köztük már a Momentum Mozgalom is –, és mindegyiken hevesen bírálták a kormányt. Délután a Jobbikon kívüli ellenzékiek és civil szervezetek többezres kormányellenes felvonulást tartottak a fővárosban. Gémesi György, Gödöllő polgármestere (1990 óta), egykori MDF-, majd független politikus ünnepi beszédében hivatalosan is bejelentette az Új Kezdet elnevezésű párt megalakulását. Forradalomra szólította fel hallgatóságát, ám nem fegyveres és nem is „fülkeforradalmat” hirdetett, hanem a „*Józan Ész Forradalmát*”.

Áder János köztársasági elnök hazai és nemzetközi jogvédő szervezetek tiltakozása ellenére aláírta a menekültek kezelését szigorító törvényt. Nem tett ezzel kapcsolatban semmilyen nyilatkozatot. → március 7.

Március 17. A Fővárosi Ítélőtábla bűncselekmény hiányában jogerősen felmentette Székely Árpád korábbi moszkvai nagykövetet és hat társát a moszkvai magyar kereskedelmi képviselet épületének értékesítése miatt indult perben. Az ügyészség Székely Árpádot hűtlen kezeléssel és hamis okiratok felhasználásával, Horváthné Fekszi Márta egykori külügyminisztériumi államtitkárt (2005-2009) hivatalos személy által elkövetett bűnpártolással és magánokirat-hamisítással, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő korábbi vezérigazgatóját, Tátrai Miklóst és értékesítési igazgatóját, Császy Zsoltot, valamint a cég további két vezetőjét és egy beosztott munkatársát bűnpártolással és magánokirat-hamisítással vádolta. Erre az adott alapot, hogy a magyar állam legnagyobb, 17 000 négyzetméteres külföldi ingatlanát 2008-ban 23,7 millió dollárért adták el egy Viktor Vekszelberg orosz milliárdoshoz köthető offshore cégnek, ő pedig nem sokkal később már ennek négyszereséért, több mint 100 millió dollárért adta tovább az ingatlant az orosz államnak. A táblabíróság döntésével helybenhagyta az első fokon eljárt Budapest Környéki Törvényszék 2015. november 25-én hozott felmentő ítéletének érdemi részét, ugyanis a vádlottak kezét annak idején számos orosz szabály kötötte meg, továbbá az, hogy csak az épület volt magyar tulajdon, a telek nem.

Március 20. Óriási vitát kavart törvényjavaslat általános vitáját folytatta le az országgyűlés, amelyet Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter és Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök nyújtott be egyéni képviselői indítványként „*az önkényuralmi jelképek kereskedelmi célú hasznosításának tilalmáról*”. Ez ki kívánta terjeszteni a vörös csillagnak és más

jelképeknek a büntető törvénykönyvben már szereplő tilalmát a márkajelzésekre, súlyos pénzbüntetéssel, sőt szabadságvesztéssel fenyegetve a szabály megszegőit. A történet előzménye az, hogy a holland Heineken sörgyár romániai vállalata védjegypert nyert egy ottani kisebb cég ellen az ottani bíróságon, amely igazat adott neki abban, hogy az „*Igazi csíki sör*" nevű termék neve megtévesztően hasonlít a Heineken Csíki söréére. Bár e jogvitához a Heineken magyarországi cégének semmi köze nem volt, Lázár János március 16-i hódmezővásárhelyi lakossági fórumán egy helyi portál szerint azt ígérte, hogy „*a Heineken nehéz hetek elé fog nézni, mert ő a végletekig elszánt a Csíki Sör és egyáltalán a magyar sör védelmében*". Ugyanis itt egy kiszolgáltatott kis szereplőt „*igyekszik eltaposni*" egy multi, de egyébként is „*ez a vita kevésbé a sörről, sokkal inkább magyarságunkról szól*". (Semjén Zsolt március 24-i Magyar Idők-interjújában adott megfogalmaztása szerint: „*ez az ügy nem a kormányról szól, hanem a székelység megmaradási küzdelméről*".) A politikusok ezt annak ellenére mondták, hogy a székelyföldi magyar vállalkozó által vezetett társaság részben szintén holland tulajdonban volt. A törvényjavaslat benyújtásakor azonban a kezdeményezők általános érveket hangoztattak. Az általános vitában például Lázár János azt mondta: „*Nem hiszem, hogy Hollandiában egy horogkeresztes Heineken forgalmazására lehetőség nyílna*", és nem hagyhatjuk, hogy Magyarországon „*kufárkodás céljából fel lehessen használni önkényuralmi jelképet*". Arra nem hangzott el magyarázat, hogy mindaddig miért nem zavart soha senkit a sörcímkék 1889 óta használt vörös csillaga, egyebek közt akkor sem, amikor a kormány stratégiai partneri megállapodást kötött a Heinekennel. Igaz, később elhangzott egy olyan érv, hogy 1951-től néhány éven át a csillagnak csak a körvonala volt vörös, vagyis, úgymond, a gyár maga is érezte a kommunista jelképpel való azonosságot, és mint Kósa Lajos frakcióvezető később kifejtette, ezért a Heineken csillagja kommunista jelkép, míg több más nyugat-európai és amerikai édesség-, üdítőital- és sportszergyártóé nem. → március 27.

Az ellenzék nevetségesnek nevezte ezt a reagálást egy szomszéd országbeli jogvitára, emlékeztetve arra, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága és az Alkotmánybíróság korábban még a politikai célú használat esetében is megsemmisítette az általános tilalmat, továbbá hogy egy sörcímkéről biztosan senkinek nem jut eszébe, hogy az a kommunizmust akarná népszerűsíteni. Feltűnő volt, hogy Fónagy János, a fejlesztési tárca FIDESZ-es államtitkára csak annyit mondott a két kormánytag indítványáról: a kormány később alakítja ki a végleges álláspontját. Március 21-én Kósa Lajos egy sajtótájékoztatón elismerte: a törvényjavaslat nem jó, a szövegről vita van a FIDESZ-ben. Nem akarnak olyan szabályozást hozni, amely Magyarországot komoly pénzbüntetéssel járó perekkel fenyegeti, és olyat sem, amely „*Btk.-s alakzattal*" fenyegeti azokat a kereskedőket, akik ilyen márkákat forgalmaznak. Március 22-én pedig Hidvéghi Balázs, a kormánypárt kommunikációs igazgatója jelentette ki, hogy – már csak a három hónapos EU-notifikációs kötelezettség miatt is – a törvényalkotás folyamata akár több hónapot is igénybe vehet, és nagy valószínűséggel csak az őszi ülésszakban várható az ügyben parlamenti döntés. De akkor sem került napirendre a téma.

Március 21. Az országgyűlés az infláció egyik legjobb szakértőjének, a 74 éves Cinkotai Jánosnak a helyére, miután 2011-ben kapott megbízatása lejárt, Parragh Biankát, Parragh Lászlónak, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnökének makrogazdasággal és monetáris politikával addig nem foglalkozott feleségét választotta meg a Monetáris Tanács új tagjává. Kocziszky György mandátumát újabb hat évre meghosszabbították. Mindkét jelöltet csak a kormánypárti képviselők támogatták.

A Nemzeti Választási Bizottság megtagadta a paksi atomerőmű bővítésének megakadályozását célzó népszavazási kérdések hitelesítését, amelyeket Gál József, az LMP szóvivője magánszemélyként nyújtott be:

„*Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelenleg üzemelő atomerőművi blokkok kapacitásánál nagyobb összesített áramtermelő kapacitással Magyarországon atomerőművek ne legyenek üzembe helyezhetőek?*"

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelenleg üzemelő paksi atomerőművi blokkok leállását követően Magyarországon atomerőműben ne termeljenek áramot?"

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt, amely 2035. január 1-jétől előírja az atomerőművi áramtermelő kapacitások teljes egészének megújuló energiaforrásokkal történő kiváltását?"

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt, amely 2035. január 1-jétől megtiltja az atomerőműben történő áramtermelést?"

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés kötelezze a Kormányt a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény megszüntetésének kezdeményezésére?"

Az NVB többsége a kérdések hitelesítésének megtagadásakor arra hivatkozott, hogy azok nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségbe ütköznek, ami az alaptörvényben a tiltott népszavazási témák közé tartozik, illetve nem felelnek meg az egyértelműség követelményének, továbbá az eredményes népszavazás következményei – tudniillik hogy mivel váltják ki az atomenergiát – nem láthatóak előre. Az LMP és az MSZP delegáltja – bár eltérő indoklással – nem szavazta meg a határozatot.

Szél Bernadett, az LMP társelnök-frakcióvezetője így reagált: a NVB arra keresett érveket, miért ne kelljen népszavazást tartani a paksi atomerőmű bővítésével kapcsolatban. Nevetségesnek nevezte az NVB érvelését, hogy egyes kérdések túl bonyolultak, hogy az emberek dönteni tudjanak, vagy azt, hogy a kezdeményezés túl távoli döntésekre vonatkozik. Az ellenzéki politikus úgy látta, hogy a nukleáris lobbi betette a lábát az NVB-be. Szerinte sokkal egyszerűbb kérdés lenne abban dönteni, akarunk-e egy elavult, drága, az országot függőségbe taszító erőművet az ország közepébe, mint hogy hogyan akarunk megoldani egy világméretű migrációs válságot.

Március 22. Egy 14 éve zajló ügy végére tett pontot jogerős ítéletével a Fővárosi Ítélőtábla Debrecenben eljáró tanácsa: többrendbeli sikkasztás és más bűncselekmények miatt öt év szabadságvesztésre és ötmillió forint pénzbüntetésre ítélték a brókerügy elsőrendű vádlottját, Kulcsár Attilát. A brókerbotrány 2003-ban robbant ki. A vádirat szerint Kulcsár Attila a K&H brókercégének dolgozójaként 1998 és 2003 között rendkívül magas hozamokat ígérve, offshore cégeken keresztül jogosulatlanul forgatta ügyfelek – magánszemélyek és egyes állami vállalatok – pénzét, és ezzel 8 milliárdos kárt okozott. A per eredetileg 21 vádlottja között volt Kulcsár Attilán kívül a K&H Bank egykori elnök-vezérigazgatója, a már korábban jogerősen felmentett és ezután nem sokkal meghalt Rejtő E. Tibor. A vádiratot 2005-ben nyújtották be. Kulcsárt 2008-ban a Fővárosi Bíróság nyolc év börtönre és 230 millió forint vagyonelkobzásra ítélte. Alig két év múlva azonban a Fővárosi Ítélőtábla az elsőfokú döntést eltörölve új eljárást rendelt el: ez öt évig tartott, és a végén hozott ítélet a vagyonelkobzást helyben hagyta, de a börtönbüntetést 6 év 6 hónapra csökkentette. Az ügyészség azonban fellebbezett, ezért került sor a most véget ért másodfokú eljárásra. A különböző korábbi fogvatartásokat az öt évbe beszámítva a vádlottnak csak augusztus 24-éig kellett börtönben maradnia.

Március 25. A távozni készülő britek távollétében az Európai Unió 27 tagországának vezetői, köztük Orbán Viktor Máltán aláírták azt a közös nyilatkozatot az EU elődjét létrehozó római szerződés 60. évfordulója alkalmából. Kinyilvánították, hogy a jövőben is együtt cselekszenek, *„szükség esetén több ütemben és eltérő szorosságú együttműködésben, de mindig ugyanabban az irányban*". A dokumentum szerint az elmúlt évtizedekben egyedülálló uniót építettek fel közös intézményekkel és erős alapértékekkel, a békére, szabadságra, demokráciára, az emberi jogok tiszteletben tartására épülő közösséget. *„Az EU gazdasági nagyhatalom lett olyan társadalmi biztonsággal és jóléttel, amelynek nincs párja a világon.*" A tagállamok vezetői, mint kijelentették, olyan uniót akarnak, amely biztonságos és biztonságot nyújt, gazdaságilag virágzik, versenyképes marad, gazdasága folyamatosan növekszik, és kulcsszerepet játszhat világszinten is,

alakítani tudja a globalizációt. „*Biztosan védett európai határok kellenek, továbbá hatékony, felelős és fenntartható migrációs politika, amely tiszteletben tartja a nemzetközi elveket.*”

A magyar miniszterelnök a helyszínen nyilatkozva a közösen elfogadott dokumentumhoz hozzátette: „*Európát csak akkor lehet rendbetenni, ha minden nép gondoskodik saját hazájának biztonságáról és jólétéről*”. Ezért „*a nagy kihívásokra csak saját magunktól remélhetünk megoldást, az alapvető munkákat mindenkinek otthon kell elvégeznie. … Ha azt akarjuk, hogy gazdaságilag fejlődjünk, nekünk kell többet és jól dolgoznunk, versenyképesnek lennünk.*” Figyelmeztetett, hogy mindezen „*semmilyen ünnepi deklaráció*” nem változtat.

Március 27. A magyar nemzetiségű szakemberek által vezetett és főledg magyarokat foglalkoztató Heineken Románia és a részben szintén holland tulajdonú Csíki Sör Manufaktúra váratlanul bejelentette, hogy megállapodtak egymással. A felek megegyeztek abban, hogy a Ciuc és a Csíki Sör márkanevek egymás mellett békében meg fognak férni a piacon, minden folyamatban lévő peres ügyüket megszüntetik. (A Csíki Sört elmarasztaló jogerős román bírósági ítélet az „Igazi csíki sör” név használatát tiltotta meg, de most a kisebbik cég a megegyezés részeként törölte a termék nevéből az „igazi” jelzőt, amely azért zavarta a versenytársat, mert úgy lehetett érteni, hogy a másik nem igazi.) A Csíki Sör köszönetet mondott a magyar kormánynak és Hódmezővásárhelynek is a támogatásért. A megegyezésre azt követően került sor, hogy pénteken Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a hódmezővásárhelyi önkormányzati testület ellátogatott a Csíki Sör csíkszentsimoni gyárába, ahol a magyar kormány nevében mindkét felet megegyezésre biztatta. A miniszter a gyárlátogatás után kijelentette: azok a magyar vállalkozások, amelyek bajba kerülnek, számíthatnak a magyar kormány segítségére, azok a multinacionális vállalatok pedig, amelyek egy magyar vállalkozás kárára visszaélnek a hatalmukkal, arra számíthatnak, hogy a magyar kormány fel fog lépni velük szemben. → március 20. Az MTI május 18-i jelentése szerint részletes megállapodást írt alá a két cég egyebek közt a védjegyhasználatról.

Március 29. Heves tiltakozást váltott ki a felsőoktatási törvény módosításának tervezete, amely elő kívánta írni, hogy az Európai Gazdasági Térségen kívüli külföldi felsőoktatási intézmény Magyarország területén csak akkor folytathat oklevelet adó képzési tevékenységet, ha „működésének elvi támogatásáról” nemzetközi szerződés szól, és ha saját hazájában is nyújt képzést. Továbbá az EGT-n kívüli állampolgárok oktatási, tudományos kutatói vagy művészeti alkotó tevékenységéhez 2018-tól eltérően munkavállalási engedélyt követelnének meg. Az előterjesztés szövegében és szűkszavú indoklásában egy szó sem esett az amerikai alapítású (1991-ben alakult, 1993 óta Budapesten működő) Közép-Európai Egyetemről, de nyilvánvaló volt, hogy főleg rá vonatkozik. Az Orbán-kormány által ellenségnek tekintett Soros György által létrehozott, New York-i székhelyű Nyílt Társadalom Alapítvány a tulajdonosa, és nemzetközi (tehát államok vagy állam és nemzetközi szervezet közötti) szerződés nem született róla, bár 2004-ben a magyar kormány megállapodott a nemzetközi jog szempontjából szuverén államnak nem tekinthető New York állam kormányával. Bár a minisztériumi nyilvántartás szerint ekkor további hat EGT-n kívüli külföldi felsőoktatási intézménynek volt magyarországi működési engedélye, köztük három amerikainak, de ezek sem jelentőségben, sem méretben nem hasonlíthatók a CEU-hoz, továbbá mind magyar intézményhez kapcsolódtak, egyedül a CEU volt önálló. 108 országból 1440 hallgatót tanított 46 országból érkezett 397 tanár. A kanadai Michael Ignatieff rektor, akit a magyar törvény szerint Áder János köztársasági elnök nevezett ki, közleményt adott ki: a tervezet „*diszkriminatív és elfogadhatatlan*”, lehetetlenné tenné a CEU további működését. Felszólította a kormányzatot, tegye lehetővé, hogy a CEU Budapesten továbbra is „*szabad és független nemzetközi felsőoktatási intézményként működhessen*”. Hangsúlyozta: semmilyen körülmények között nem zárják be a CEU-t, Budapest az otthonuk és itt akarnak maradni; „*bármely, a CEU működését ellehetetlenítő törvénymódosítás rosszat tenne a magyar akadémiai életnek, és negatívan hatna Magyarország kapcsolataira a szomszédaival, EU-s partnereivel és az Egyesült Államokkal*”, arra is tekintettel, hogy sikeresen működik együtt mind a kormánnyal, mind a Magyar Tudományos Akadémiával. A

sajtótájékoztatón a rektor élesebben fogalmazott: „*a kormány javaslatát árulás és ártó szándék vezeti. A javaslat visszavonása sem állítja helyre a status quot, mert itt a bizalom megsértéséről van szó. Ez az otthonunk, itt vagyunk otthon, és ehhez ragaszkodunk*". Palkovics László oktatási államtitkár előbb cáfolta, hogy kifejezetten a CEU ellen irányulna a javaslat, és arra hivatkozott, hogy az Oktatási Hivatal szabálytalanságokat talált általában a Magyarországon működő külföldi egyetemeknél, de aztán elismerte, hogy van olyan pont, amelynek egyedül a CEU nem felel meg: hazájában, ahol be van jegyezve, nem oktat. Megszólalt a budapesti amerikai nagykövetség is. David Kostelancik ideiglenes ügyvivő, aki demonstratívan részt vett a rektor nemzetközi sajtótájékoztatóján, azt írta közleményében: az Egyesült Államok „*nagy aggodalommal tekint*" a törvényjavaslatra. „*A CEU az amerikai-magyar kapcsolatok sikertörténete, amely erős kétpárti támogatást élvez az Egyesült Államokban*", ezért országa ellenez bármilyen törekvést, amely veszélyezteti az egyetem működését vagy függetlenségét. Március 31-én megerősítette ezt Mark C. Toner, a washingtoni Külügyminisztérium szóvivője: „*A CEU vezető tudományos intézmény, képzését az Egyesült Államokban és Magyarországon is akkreditálták, diákjai és munkatársai több mint száz országból érkeztek. Tudományos eredményeivel és a független, kritikus gondolkodás támogatásával az egyetem megerősítette Magyarország vezető pozícióját a térségben. Nyomatékosan kérjük a magyar kormányt, hogy ne tegyen olyan törvényhozói lépéseket, amelyek veszélyeztetnék a CEU függetlenségét és fennállását.*" Kovács Zoltán kormányszóvivő, aki hivatalos életrajza szerint a CEU-n szerzett masterdiplomát 1993-ban, majd PhD-t 2002-ben, erre azt válaszolta, hogy a közlemény „*ténybeli tévedéseken alapul*". Fontos, hogy a CEU maradjon, az MTA álláspontja az, hogy fontos ennek a jelentős szakmai műhelynek a fenntartása – jelentette ki Lovász László, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke. Az este tartott egyeztetés az államtitkár és a rektor között eredménytelen volt, a politikus ragaszkodott ahhoz, hogy nemzetközi szerződést kell kötni a CEU fennmaradásához. → április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Március 31. A Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök is szólt az ügyről, nem reagálva a világszerte kitört tiltakozásra: „*Soros György egyeteme*" szabálytalanul működik Magyarországon, és „*hiába milliárdos valaki, akkor is be kell tartania a szabályokat*". A miniszterelnök szerint csal a CEU, mert úgy ad ki amerikai diplomát, hogy erre nincs felhatalmazása, ilyen felhatalmazást szerinte csak egy kétoldalú magyar-amerikai állami szerződés adhatna. Az, hogy lesz-e fél év múlva CEU Magyarországon, a kétoldalú magyar-amerikai tárgyalásoktól függ – mondta. A CEU-val nem tárgyalnak. Úgy vélte, a magyar egyetemekkel szemben nem fair, hogy a CEU amerikai és magyar diplomát is ad ki egyszerre, míg a magyar egyetemek csak magyar diplomát. A műsorvezető felhívta a miniszterelnök figyelmét arra, hogy ez nem két diplomát jelent, hanem olyan okiratot amelyet az USA-ban is elfogadnak honosítás nélkül, ám ezzel a kijelentéssel a miniszterelnök vitába szállt, mondván, a CEU igenis két különböző diplomát ad. Arról nem volt szó, hogy ez 25 éve miért nem zavart senkit, és hogy például a kormány miért fizeti Berzétei Ákos külgazdasági és külügyi helyettes államtitkár tanulmányait ezen a CEU-n, ahol több más FIDESZ-politikus is végzett korábban. Magyar egyetemként a 2004. évi LXI. törvénnyel ismerte el az országgyűlés, de már előtte is legálisan működött, csak nem törvényi szintű szabályozással.

A CEU válasza arra utalt, hogy olyasmit kérnek rajtuk számon, ami csak a benyújtott, még meg sem tárgyalt új törvényjavaslatban szerepel: „*Ellentétben a miniszterelnök kijelentésével, jelenleg nincsen érvényben olyan törvény Magyarországon, amely megköveteli, hogy az egyetemek származási országukban is folytassanak képzést annak érdekében, hogy Magyarországon diplomát adhassanak ki. A CEU jogosult (akkreditált) arra, hogy magyar és amerikai diplomát adjon ki. 25 éve a magyar törvényeket betartva veszünk részt a magyar felsőoktatásban – bármilyen ennek ellentmondó kijelentés hamis.*"

A Budapesti Corvinus Egyetem és a Közép-európai Egyetem között az elmúlt időszakban erősödött az oktatási és kutatási kapcsolat – válaszolta a hvg.hu kérdésére a kormányhoz közel álló

Lánczi András, a BCE rektora. „*Több hónapos előkészítés eredményeként a két egyetem együttműködési megállapodást kötött, melyet 2017. március 27-én írt alá a Budapesti Corvinus Egyetem rektora és kancellárja. A Budapesti Corvinus Egyetem a jövőben is számít a kapcsolatból származó, a hallgatók, oktatók és kutatók számára megnyíló kölcsönös előnyökre.*"

A CEU közben megkapta az Oktatási Hivatal állásfoglalását az általa korábban benyújtott 17 képzés engedélyezési ügyében, miszerint a Central European University (New York) megfelel a nemzeti felsőoktatásról szóló, pillanatnyilag hatályos magyar törvénynek: rendben van az intézmény akkreditációja, mert azt a New York államban területileg illetékes regionális akkreditációs bizottság, a The Middle States Commission on Higher Education elismerte, vagyis a CEU az Egyesült Államok belső joga szerint elismert felsőoktatási intézmény. "*Megállapítható, hogy a Central European University az Amerikai Egyesült Államok belső joga alapján elismert és fokozatadási joggal felruházott felsőoktatási intézmény, így megfelel a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 76.§ (1) bekezdésében foglaltatnak*" – állt az Oktatási Hivatal Magyar Ekvivalencia és Információs Központja által a Felsőoktatási Nyilvántartási Főosztály részére küldött állásfoglalásban. Ez nem érintette az egész működési engedély még zajló felülvizsgálati eljárását. Április 2-án pedig Navracsics Tibor, az Európai Bizottság magyar tagja – 2006-2010-ben a FIDESZ parlamenti frakcióvezetője, 2010-2014-ben az Orbán-kormány közigazgatási és igazságügyi, majd külgazdasági és külügyminisztere – nyilatkozott: „*A Közép-európai Egyetem egyike a legfontosabb felsőoktatási intézményeknek nemcsak Magyarországon, de az egész európai felsőoktatási térségben. Ezért tartom fontosnak, hogy az esetleges szabálytalanságok korrekciója után zavartalanul folytathassa működését Budapesten.*" Ugyane napon Budapesten többezren tüntettek a CEU védelmében. → március 29., április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Április 3. Nyilatkozatot adott ki a Magyar Rektori Konferencia: „*Az MRK-nak és a magyarországi egyetemeknek egyaránt érdeke, hogy elismerjék és támogassák a Közép-európai Egyetem azon törekvését, hogy a továbbiakban is Magyarországon működjön, természetesen eleget téve a magyar akkreditációs és egyéb jogszabályokban előírt követelményeknek*". Az MRK hiányolta a kormány és a CEU közötti párbeszédet,és javasolta, hogy a jogszabályoknak történő megfelelés elvárt időpontja 2019 szeptembere legyen, így minden érintettnek megfelelő idő álljon rendelkezésre a feltételek teljesítésére. „*Az MRK Elnöksége aggodalommal érzékeli, hogy az országot érintő negatív megítélés már olyan mértéket ölt, ami a magyar felsőoktatás nemzetközi kapcsolataira is negatív hatással lehet.*"

Április 4. Az országgyűlés kivételes eljárással, kizárólag kormánypárti szavazatokkal máris elfogadta a CEU-t is érintő felsőoktatási törvénymódosítást. (Az MSZP és az LMP ellene szavazott, a Jobbik nem vett részt a szavazásban.) A kormány eredetileg nem kért kivételes eljárást, de az egyre erősebb hazai és nemzetközi tiltakozásra április 3-án azzal reagált, hogy „*kormányzati érdek indokolja*" a gyorsított eljárást. Orbán Viktor miniszterelnök még a vita előtt újságíróknak azt mondta: „*Tárgyalni fog a magyar kabinet és az Egyesült Államok kormánya, jó szándék fogja vezetni a magyar kormányt és bizonyára az Amerikai Egyesült Államok kormányát is, tehát nincs ok arra, hogy bárki ideges legyen.*" A törvényalkotási bizottság pár óra múlva olyan módosítást iktatott be, hogy föderatív rendszerű országokban is a központi kormánnyal kell megállapodni, függetlenül attól, hogy az oktatás a tagállamok hatásköre. Enyedi Zsolt, a CEU rektorhelyettese erre úgy reagált, hogy „*teljesen világos, hogy így akarják az egyetemet megszüntetni, hiszen ez a feltétel teljesíthetetlen, Donald Trumpnak nincs joga megállapodásokat kötni oktatási kérdésekben*". A kormányfő egyébként megismételte a CEU vezetői által határozottan cáfolt állítását, hogy „*vannak Magyarországon szabályok, amelyeket 27 külföldi egyetem – köztük a 'Soros-egyetem' – nem tart be, ezeket kell most rendbe tenni*". Ezzel szemben a nemzeti felsőoktatásról már a FIDESZ-többség idején hozott 2011. évi CCIV. törvény e pillanatban még hatályos szövege így szólt: „*Magyarország területén külföldi felsőoktatási intézmény akkor folytathat oklevelet adó képzési*

tevékenységet, ha a származási országában államilag elismert felsőoktatási intézménynek minősül és az általa Magyarország területén folytatni kívánt képzés és az arra tekintettel kiállított oklevél államilag elismert felsőoktatási fokozatot adó képzésnek (oklevélnek) felel meg." Ennek a szabálynak a CEU megfelelt, csak az új törvényjavaslatban szereplőnek nem. Rétvári Bence (KDNP) EMMI-államtitkár azt fejtegette, hogy a magyar egyetemeknek óriási hátrányt jelent, hogy a CEU magyar és amerikai diplomát is kiad – ez az érv korábban, a CEU magyar állami elismeréséről 2004-ben hozott külön törvény óta soha nem hangzott el. Balog Zoltán miniszter még élesebben fogalmazott: elmondta: „*Magyarországnak érdeke, hogy minél több autonóm, nemzetközileg elismert, a magyar tudástőkét elősegítő felsőoktatási intézménye legyen, az viszont nem érdeke, hogy olyan nemzetközi befolyásolási kísérleteknek engedjen teret, amelyekkel törvényesen választott kormányt vagy elnököt akarnak ellehetetleníteni. Soros György szervezetei ilyen 'álcivil ügynökszervezetek', és 'elszántak vagyunk abban, hogy ezt a tevékenységet minden törvényes eszközzel megakadályozzuk'.*" Azt nem magyarázta meg, hogy az általa bírált civil szervezeteknek mi közük van az egyetemhez. (A Kossuth rádióban április 5-én a miniszter így fogalmazott az intézmény kettős jellegéről: „*a magyar kormány nem szeretné, ha a CEU ebben a formában működne tovább, ezt ki kell mondani*". A törvényalkotási bizottság előtt április 3-án Palkovics László oktatási államtitkár azt mondta, hogy a változtatás nem érinti a Közép-európai Egyetemet, az nem fog megszűnni. A problémát szerinte a régóta fennálló, korábban nem kifogásolt kettős identitás okozza: míg Magyarországon a Közép-európai Egyetem vesz fel és oktat hallgatókat, alkalmazza tanárait, addig a Central European University az Egyesült Államokban van bejegyezve, miközben ott nem folytat semmilyen képzést. Vagyis ha a CEU nem teljesíti a törvényben szabott feltételeket, a Közép-európai Egyetem akkor is háborítatlanul működhet tovább, ha pedig a CEU tulajdonosa úgy dönt, hogy mégis indít képzést az Egyesült Államokban is, és a törvénymódosításban előírt nemzetközi egyezmény is megszületik az intézmény magyarországi működéséről, akkor minden rendeződik – hangzott a kormányzati magyarázat, amire az érintettek válasza az volt, hogy működő amerikai intézményt létrehozni értelmetlen kiadás lenne, ennek a konstrukciónak éppen az a lényege, hogy a budapesti egyetem kínál az Egyesült Államokban is akkreditált képzés alapján ott is elfogadott diplomát. Enyedi Zsolt úgy fogalmaszott, hogy „*azt a hídszerepet, amit eddig betöltöttünk, hogy összekötöttük az amerikai és magyar felsőoktatást, azt szüntetnék meg. A Közép-európai Egyetem mint magánegyetem már nem lenne ugyanaz.*" A heves vita után, folyamatosan érkező tiltakozások közepette a törvényt elfogadta az országgyűlés, és még a határidőket is szigorította: a feltételeket nem teljesítő intézmények már 2018. január 1-jétől nem vehetnek fel elsős hallgatókat, ez az eredetileg benyújtott javaslatban még 2018 szeptemberében következett volna be. Délután és este ismét tüntetés volt az egyetemért Budapesten.

Michael Ignatieff rektor Washingtonból üzent: a törvénynek lehetetlen megfelelni neki az adott időhatárok között, és ellentmond az Egyesült Államok alkotmányának, vagyis betarthatatlan. Áder János köztársasági elnökhöz fordult, aki kinevezte őt, hogy aláírás előtt küldje alkotmányossági kontrollra a törvényt. Újabb kemény külföldi reagálások is érkeztek. „*Európa nem hallgathat, amikor a civil társadalom, illetve maga a tudomány elől veszik el a levegőt, ahogy az történik éppen Budapesten a Közép-európai Egyetemmel*" – jelentette ki Frank-Walter Steinmeier német államfő az Európai Parlament plenáris ülésén. „*Az Európai Unió intézményeinek fel kell lépniük a budapesti Közép-európai Egyetemet érintő magyar kormányzati tervekkel szemben*" – mondta Norbert Röttgen, a német kormányzó Kereszténydemokrata Unió szövetségi parlamenti külügyi bizottságának elnöke a dpa német hírügynökségnek. Az USA budapesti nagykövetségének közleménye szerint az Egyesült Államok csalódással értesült arról, hogy a törvényt gyorsított eljárással elfogadták, „*helyi és nemzetközi szervezetek és intézmények százai, valamint a tanszabadságot becsben tartó magyarok ezrei által kifejezett komoly fenntartások, illetve mindannak ellenére, amivel a CEU a magyarországi kultúrát gazdagította*". George Pataki, New York állam magyar származású volt republikánus kormányzója, a CEU kuratóriumának tagja egy üzenetben felidézte, hogy ő írta alá 2004-ben Medgyessy Péter akkori magyar kormányfővel azt a megállapodást, amelyben a CEU-t elismerték magyar egyetemként. „*A CEU érték Magyarország*

számára, és minden támadás az egyetemi autonómia és tanszabadság ellen komoly visszalépést jelent Magyarország magas színvonalú oktatásában és a két ország közötti kapcsolat jövőjére is hatással van" – írta. → március 29., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Április 5. Több más frakció mellett ezúttal a FIDESZ és a KDNP saját pártcsaládja, az Európai Néppárt európai parlamenti frakcióvezetője, a német Manfred Weber is bírálta a magyar kormányt. Twitter-üzenete szerint: „*A gondolat, a kutatás és a szólás szabadsága alapvető részei az európai identitásunknak. Az EPP frakciója felszólítja az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja meg a magyar oktatási törvényt. Az EU-nak egy komoly, független értékelésre van szüksége, nem pártpolitikai vitákra. Amint a Bizottság véleményt alkot, elvárjuk a magyar kormánytól, hogy ahhoz tartsa magát.*" A FIDESZ-KDNP európai parlamenti küldöttsége közleményben reagált: visszautasította, hogy politikusok Brüsszelből és Strasbourgból akarják megmondani, mit tegyenek a magyar emberek. „*Mi a magunk útját járjuk; ne mások döntsenek helyettünk az energiaárakról, az adókról, a felsőoktatás szabályozásáról, a munkahelyteremtés támogatásáról, vagy éppen arról, hogy kikkel éljünk együtt saját hazánkban.*" Kovács Zoltán kormányszóvivő pedig a berlini bírálatokra válaszul sajnálkozott, amiért "*Soros György félre tudja vezetni*" a német kormányt is.

Április 6. Politikai hisztéria zajlik, a kormány nem lehetetlenítette el a Közép-európai Egyetem működését. „*Világos versenyszabályokat szeretnénk a külföldi egyetemek kapcsán, de ennek semmi köze nincsen Soros Györgyhöz*" – mondta a kormánytájékoztatón Lázár János, a Miniszterelnökség vezetője.

Hozzátette azonban: „*amit Soros György Közép-Európában az illegális bevándorlás megszervezésével tett, azzal sérti hazánk nemzetbiztonsági érdekeit. Soros György nem megállítani, hanem megszervezni akarja a bevándorlást. Elfogadhatatlan, hogy a Soros által pénzelt NGO-k meg akarják szervezni a bevándorlást, és ennek érdekében perbe szállnak a magyar állammal.*"

Orbán Viktor miniszterelnök levélben reagált Manfred Weber néppárti EP-frakcióvezető bírálatára: szerinte valótlan, hogy Magyarországon a kormány egyetemet zárna be, és tanszabadságot sértően akarna beavatkozni bármely felsőoktatási intézmény működésébe. „*A magyar illetékes szervek megállapították, hogy a minden tényalapot nélkülöző információ Soros Györgyhöz tartozó szervezetektől, illetve személyektől származik.*" Éppen ezért azt kérte Webertől, hogy „*kellő körültekintéssel járjon el*" ebben az ügyben, ehhez pedig figyelmébe ajánlotta a magyar kormány által közzétett hivatalos közleményeket, amelyek „*a valóságos jogi helyzetet írják le*".

Április 7. Joseph Daul, az Európai Néppárt francia elnöke, aki korábban minden bírálattól megvédte tagszervezetét, a FIDESZ-t, most Orbán Viktor levele ellenére kijelentette: a magyar kormány köteles lesz kiigazítani a felsőoktatási törvénymódosítást, ha azt az Európai Bizottság az EU normáival ellentétesnek ítéli. „*Ha ezt nem teszi meg, akkor elkerülhetetlenek a szankciók.*" A Néppárt szóvivője, Siegfried Mureşan román EP-képviselő ehhez a Népszavának nyilatkozva hozzátette: nem szeretnének idáig eljutni, de semmit se lehet kizárni. Jean-Claude Juncker EB-elnök kifogásolta a Magyarországot egy újabb „*nemzeti konzultáció*" ürügyén elárasztó „*Állítsuk meg Brüsszelt!*" plakátokat is, mert „Brüsszel" ellenségkénti beállítását ellentétesnek tartotta a magyar miniszterelnök által is aláírt márciis 25-i EU-évfordulós nyilatkozattal. Ugyancsak tiltakozásokat váltott ki a külföldről támogatott civil szervezeteket megbélyegző új törvényjavaslat. Olav Berstad budapesti norvég nagykövet felháborodva nyilatkozott arról, hogy ez a Norvég Civil Alap támogatottjait is érintené, és figyelmeztetett: a civil támogatásnál sokkal jelentősebb, mintegy 60 milliárd forintos teljes norvég támogatási rendszer is leállhat, ha a magyar kormány az érintett országokkal szemben keresztülerőlteti az új szabályozást.

Április 9. Több tízezren tüntettek Budapesten a CEU védelmében, kérve a köztársasági elnököt, hogy ne írja alá az új törvényt, és általában a kormány hatalomgyakorlási módszerei ellen.

(Példátlan módon Lovász László MTA-elnök is levélben kérte az államfőt, hogy ne hirdesse ki a törvényt.) A KDNP nyilatkozata szerint ez újabb bizonyítéka volt annak, hogy Magyarország demokrácia, jogállam, ahol „*bárki elmondhatja a véleményét bármiről*". Egyébként pedig a kisebbik kormánypárt azzal érvelt, hogy a kormány csupán „*átlátható, tiszta viszonyokat szeretne*" a Magyarországon működő külföldi egyetemeknél. Németh Szilárd, a FIDESZ alelnöke ezzel szemben kijelentette, hogy a tüntetést „*a Soros György üzletember által pénzelt és irányított ügynökszervezetek gründolták, azért, mert a FIDESZ-frakció benyújtotta a külföldről támogatott ügynökszervezetek átláthatóságáról szóló törvényt*", céljuk pedig az, hogy „*a határvédelmet szétzilálják, az illegális bevándorlók szabad bejutását kikényszerítsék. Nyíltan a magyar törvények megsértésére buzdítanak*". Másnap az országgyűlésben több kormánypárti politikus megismételte a hasonló vádakat, közben folyamatosan hangsúlyozva, hogy nem akarnak bezárni egyetlen magyarországi egyetemet sem, „csak" a New York-i CEU-t szabályozzák újra.

Április 10. Áder János köztársasági elnök a világméretű tiltakozás ellenére aláírta a felsőoktatási törvény módosítását. Egy közleményben ezt írta: „*Az elmúlt napokban a törvényjavaslattal kapcsolatban különböző alkotmányos aggályok merültek fel. A rendelkezésemre álló időben megvizsgáltam a törvény alkotmányosságát és a nemzetközi szerződéseknek való megfelelését. Megállapítottam, hogy a törvénymódosítás a tanulásnak és tanításnak az Alaptörvény X. cikkében rögzített szabadságát nem sérti. Hasonlóan nem sérül az Alaptörvény azon rendelkezése, amely önállóságot biztosít a felsőoktatási intézmények számára a kutatás és a tanítás tartalmát és módszereit illetően.*" Az államfő ehhez hozzátette: „*Azért, hogy senkiben szemernyi kétség se maradjon az iránt, hogy a Magyarországon működő külföldi egyetemeken folyó magas színvonalú munka folytatásának feltételei továbbra is biztosítottak lesznek, felkérem Magyarország Kormányát, hogy az érintettekkel haladéktalanul kezdje meg a tárgyalásokat az új törvényi rendelkezések végrehajtása érdekében. … Mindannyiunk érdeke, hogy az az érték, amely a Magyarországon működő külföldi egyetemeken az elmúlt években létrejött, tovább gyarapodjék, és a tudományos munka zavartalanul folytatódjék.*" A törvény szokatlan módon még aznap este megjelent a Magyar Közlönyben, hogy bizonyos határidők már a másnapi hatályba lépéstől induljanak.

Michael Ignatieff, a CEU elnöke és rektora, valamint Liviu Matei rektorhelyettes az egyetem diákjainak, tanárainak, kutatóinak, munkatársainak levelet írt, amely szerint „*igazgatótanácsunk és az alapítónk* [Soros György] *is hajthatatlanul elkötelezett az akadémiai munka folytatása mellett. … politikai fenyegetéssel néz szembe az egyetem, de a működését minden körülmények között folytatni fogja.… Budapest az otthonunk, és nem fogjuk elhagyni a bázisunkat bármi is következzen.*"

Este többezres spontán tüntetés kezdődött az elnöki palotánál a Várban, majd a tömeg a pesti belvárosba vonult a törvény ellen tiltakozva. A megmozdulás hajnalig tartott. → március 298., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Április 11. Budapestre érkezett Hoyt Brian Yee, az amerikai külügyminisztérium európai és eurázsiai ügyekért felelős helyettes államtitkára, hogy a CEU-ról tárgyaljon. A Reutersnek kijelentette: „*Az Egyesült Államokat aggasztja a törvénymódosítás ..., mert egyértelműen a CEU-t célozza, és fenyegeti ... ezt a fontos amerikai-magyar intézményt*". Ám hozzátette: Magyarország az Egyesült Államok kulcspontosságú partnere marad annak ellenére, hogy az új jogszabály árt az egyetemnek és sérti a tanszabadsághoz fűződő jogot. Az AP amerikai hírügynökségnek úgy fogalmazott: a magyar kormánynak „*komoly, sürgős és jóhiszemű*" tárgyalásokat kellene kezdenie a Közép-európai Egyetemmel a jogszabályváltozásokról. Az USA jogrendszerére utalva a politikus ezt mondta: „*Az Egyesült Államok nem vesz részt olyan megállapodások megkötésében, amilyet Magyarország szeretne az Egyesült Államok szövetségi kormányával a CEU-val kapcsolatban.*" Magyar lapoknak így nyilatkozott: „*Az egyetem bírja az Egyesült Államok kormányának teljes támogatását azon küldetéssel kapcsolatban, amit kifejt, hogy világszínvonalú oktatást nyújtson.*"

Mark C. Toner, az USA külügyminisztériumának szóvivője néhány órával később sajtótájékoztatóján közölte: az Amerikai Egyesült Államok kormánya azt várja a magyartól, hogy ne alkalmazza a CEU bezáratására hozott törvényt, függessze fel a végrehajtását. (A magyar jogban egy kihirdetett és hatályba lépett törvény végrehajtásának felfüggesztése nem létezik.) „*A törvény felülvizsgálatát és megvitatását várjuk, amihez párbeszédre lesz szükség magával az egyetemmel, és a többi érintett intézménnyel is.*" A szóvivő szerint a törvény veszélyezteti a CEU további működését, holott szerintük az "*fontos tudományos és kulturális kapocs Magyarország és az Egyesült Államok között. Őszintén szólva a szabad kutatás és gondolkodás ügye van itt a középpontban. A törvény szerintünk több más amerikai egyetem oktatási programját is veszélyezteti Magyarországon, úgyhogy ez az ügy a CEU-n is túlmutat*".

Április 12. Az Alkotmánybíróság egyhangúlag alaptörvény-ellenesnek találta, és visszamenőleges hatállyal megsemmisítette Ásotthalom nagyközség „*a közösségi együttélés alapvető szabályairól*" szóló rendeletének azon paragrafusát, amely szerint tilos közterületen a müezzin tevékenysége, a burka és a csador viselése, valamint bármilyen olyan jellegű propagandatevékenység, amely a házasság intézményét nem egy férfi és egy nő között létrejött életközösségként mutatja be. A nagy visszhangot kiváltott 2016 őszi helyi jogszabálynak nem volt gyakorlati jelentősége, mert a csongrádi faluban a tiltani kívánt jelenségek nem fordultak elő, de a település polgármestere, a pártján belül is szélsőségesnek számító Toroczkai László Jobbik-alelnök elvi kérdést csinált belőle. Ezt tette azonban Székely László ombudsman is, aki az AB-hoz fordulva felhívta a figyelmet, hogy a vallás- és a véleményszabadságot, tehát alkotmányos alapjogokat érintő rendeletalkotásra egy önkormányzat nincs felhatalmazva. Az AB ezzel egyetértett, hozzátéve, hogy „*a közvetlenül alapjogokat érintő, illetve korlátozó helyi önkormányzati rendeletben történő szabályozás ugyanis oda vezetne, hogy egyes alapjogok gyakorlása önkormányzatonként eltérő feltételek mellett valósulhatna meg*". Czine Ágnes alkotmánybíró párhuzamos indoklásként megjegyezte: igazolva látja azt a véleményét, amelyet az önkormányzati törvénymódosítás elbírálásakor a testület többsége nem fogadott el, hogy az önkormányzatoknak a közösségi együttélés szabályainak meghatározására vonatkozó felhatalmazása túl általános és pontatlan.

Folytatódtak a felsőoktatási törvénymódosítás eleni tüntetések, Budapesten és több vidéki városban tízezrek tiltakoztak. Sólyom László volt köztársasági elnök (2005-2010), az Alkotmánybíróság első elnöke (1990-1998) kijelentette: a jogszabály alkotmányellenes.

Április 16. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban „*ricsaj*"-nak nevezte a tömeges hazai és nemzetközi tiltakozásokat, és értetlenségét fejezte ki, hogy magyar tudósok tömege miért támogatja a szerinte indokolatlan privilégiumokat élvező CEU-t.

Április 19. Heves vita zajlott az országgyűlésben a külföldről támogatott civil szervezeteket megbélyegző törvényjavaslatról, de a kormányoldal és az ellenzék álláspontja nem közeledett. A Jobbikon kívüli ellenzékiek hangsúlyozták: a támogatások ma is nyilvánosak, teljesen indokolatlan a szigorítás, és elfogadhatatlan, hogy a kornmány által kipécézett jogvédő szervezeteket a törvényjavaslat indoklása és preambuluma a pénzmosással és a terrorizmussal hozza összefüggésbe. A tervezet egyébként bírálatokat váltott ki az EU-ban és az Európa Tanácsban is.

Április 20. „*Nem tudtak olyan törvényt írni, amely a kisebb boltoknak nem ártana*" – ezzel indokolta Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, hogy a kormány egyelőre elállt a kiskereskedelmet érintő elképzeléseitől, amelyek egyebek között korlátozták volna a bolthálózatok reklámjait és kötelező minimális létszámot írtak volna elő. Lázár János miniszter azonban továbbra is kiállt „*a multik megregulázása*" mellett.

A 2017 januárjában alakult, március végétől Simicska Lajos egyik munkatársa által vezetett Nanga Parbat Zrt. által alapított Magyar Fejlődésért Alapítvány lett az Index hírportál kiadójának, az Index.hu Zrt-nek a tulajdonosa, ezzel az addigi tulajdonos, a kormánnyal ellentétbe került Spéder

Zoltán volt bankár a pénzügyi szféra után legfontosabb médiatulajdonából is kiszorult. Mint kiderült, a miniszterelnökhöz évtizedeken keresztül közel állt, de vele 2015-ben szakított egykori FIDESZ-pénztárnok nagyvállalkozónak opciós joga volt, ezt most lehívta, de új tulajdonát ismeretlen indítékkal rögtön átadta az alapítványnak, ezzel kizárva, hogy beleszólhasson a lap ügyeibe. Így az Index nem került be a Magyar Nemzet, a Hír TV, a Lánchíd rádió és mások mellé az ő médiabirodalmába. Az igazgatóság elnöke és egyúttal az alapítványt létrehozó, az alapítói jogokat gyakorló említett Nanga Parbat kizárólagos tulajdonosa az Index jogásza, a 2002 óta igazgatósági tag és az újságírók bizalmát is élvező Bodolai László lett, aki igyekezett megnyugtatni a közvéleményt, hogy az online lap független és kritikus marad. Dudás Gergely főszerkesztő, aki maga is az utolsó pillanatban értesült a változásról, egyebek közt ezt írta: „*…oligarchák mocskos mancsa közötti alku tárgya lett a legjobb tudásunkkal készített független hírportál. Nehéz másképp jellemezni azt a helyzetet ugyanis, amikor a hatalma csúcsán a Fideszt és a kormányt a zsebében tartó Simicska, a rendszerváltás utáni magyar történelem legdurvább oligarchája még a 2014-es választások előtt opciós jogot szerez az Index felett. A pártmédiát építő pártpénztárnok lehetőséget kap arra, hogy a legnagyobb magyar hírportálból kormányzati propagandalapot csináljon. Vagy bármit. … Az opciót Simicska most lehívta, ám úgy tűnik, tulajdonosként jó érzékkel nem akart felbukkanni: a független média fogalmát korábban hírből sem ismerő oligarcha egy tisztességtelen vagyonból, tisztességtelen eszközökkel megszerzett lapjánál dolgozni – még ha adott esetben és pillanatban akár saját aktuális érdekei miatt hagyja is függetlenül működni a lapot – olyan erkölcsi kihívást jelentett volna az Index szerkesztőségének, ami bőven túlmutat azon a szintén nem túl kellemes helyzeten, amibe most kerültünk. … bár menedzseri pozíciókat kaptak Simicska emberei, az Index feletti tulajdonosi jogokat Bodolai egyedül és kizárólagosan gyakorolja. … Simicska emberei bár rálátnak az Index gazdálkodására, bármilyen tranzakcióról, esetleges eladásról értesülhetnek, de amíg Bodolai ezt nem engedi – az igazgatóság elnökeként és tulajdonosként –, a közelébe nem jöhetnek a szerkesztőségnek. Bár befolyásolási kísérletnek nyoma nincs, a szerkesztőség ígéretet kapott további, az eddigi független működést biztosító garanciák kialakítására is. … Akkor jó megoldás született? Dehogy. Egész pontosan csak abban a megközelítésben született jó megoldás, hogy lehetett volna sokkal rosszabb is. … aggódunk már egy ideje, ránk szállnak-e. De leginkább dühösek vagyunk. Dühösek, hogy nem lehet nem reális veszélynek tekinteni, hogy a kormányzat elfoglal mindent, amit tud, és propagandakiáltvánnyá süllyeszti, mint szegény megboldogult Origót. Dühösek, hogy a hitünk szerint függetlenül, kizárólag szakmai szempontok alapján és legjobb tudásunk szerint készített újság oligarchák ügyletének tárgya lehet. ... De dühből sem lehet jó újságot csinálni.*” Dudás Gergely május 15-én bejelentette lemondását, az új főszerkesztő Tóth-Szenesi Attila lett, akit a szerkesztőség egységesen támogatott.

Április 22. „*Vannak határok, amelyeket a magyar miniszterelnök sem léphet át. … Eleget kell tennie az EB igényeinek, ha az utólagos javításokat kér a felsőoktatási törvényben.*” – mondta a Der Spiegelnek Manfred Weber (CSU), az Európai Néppárt európai parlamenti frakcióvezetője.

Április 23. Két időközi önkormányzati választás kapott tényleges jelentőségénél sokkal nagyobb országos figyelmet. Zuglóban (XIV. kerület) Sápi Attila MSZP-képviselő eltűnése miatt kellett ezt kitűzni, mert az ismeretlen helyen tartózkodó politikus egy évig nem jelent meg az üléseken. Az MSZP, a DK és a Párbeszéd által támogatott Bitskey Bence jelentős többséggel (790:404) győzte le FIDESZ-es ellenfelét. Ha ez utóbbi győzelme esetén a kormánypárté vált volna a legnagyobb frakcióvá a kényes egyensúllyal működő képviselőtestületben, az megbéníthatta volna Karácsony Gergely polgármesternek, a Párbeszéd társelnökének a munkáját. A Józsefvárosban (VIII. kerület) Sántha Péterné FIDESZ-es alpolgármester nyerte el egy lemondott párttársa mandátumát, de a FIDESZ támogatottsága csökkent 2014-hez képest. A két – külön-külön indult – baloldali jelölt együtt több szavazatot kaptt, mint a győztes, de valamelyikük győzelme sem szüntette volna meg a testületben a jelentős kormánypárti többséget.

Április 25. A szakszervezetek tiltakozására az országgyűlés gazdasági bizottsága visszavonta az általános vitán már túljutott törvényjavaslatát a Munka Törvénykönyve módosítására, amely szerint egy helyett csak három évente kellett volna elszámolni a túlórákkal, hogy mennyi szabadidő vagy pénz jár a dolgozóknak.

Április 26. A köztársasági elnök május 2-i hatállyal a Paksi Atomerőmű két új blokkjának tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszterré nevezte ki Süli János addigi paksi polgármestert. Ezzel a téma kikerült Lázár Jánosnak, a Miniszterelnökséget vezető miniszternek a hatásköréből, aki azt korábban az energetikáért felelős Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól vette át. Süli János élete nagy részét az erőműben töltötte. Bajnai Gordon kormánya nevezte ki vezérigazgatóvá, és az Orbán-kormány váltotta le. (Ezután a FIDESZ jelöltjével szemben nyerte el 2014-ben a város vezetését.) Szakértelmét az ellenzék sem vonta kétségbe, de az új tisztséget fölöslegesnek tartotta. Aszódi Attila addigi államtitkár az új miniszter államtitkára lett.

Az EB kötelezettségszegési eljárást indított a magyar CEU-törvény miatt, Orbán Viktor pedig az Európai Parlamentben heves vitában védte kormánya politikáját. Ezúttal a korábbi hasonló vitákkal ellentétben saját néppárti frakciójából is sokan élesen bírálták, támogatást csak a szélsőjobboldaltól és a konzervatív frakcióhoz tartozó lengyel kormánypárttól kapott. Manfred Weber néppárti frakcióvezető „*Európa elleni hangulatkeltés*”-nek nevezte és érthetetlennek tartotta az úgynevezett nemzeti konzultáció kérdéseit és az országot plakátok, valamint nyomtatott, TV-, rádió- és online sajtóreklámok formájában elárasztó „*Állítsuk meg Brüsszelt!*” kampányt. A magyar miniszterelnök védte a kampányt, de kijelentette: „*A magyar kormány elkötelezettsége az EU iránt nem megkérdőjelezhető. … A klub szabályait be kívánjuk tartani, és ezután is be fogjuk tartani*”. Az Európai Bizottság részletesen, tételesen cáfolta a konzultációs kérdésekben szereplő állításokat, például hogy az EU el akarná törölni a magyarországi rezsicsökkentést vagy illegális bevándorlók befogadását akarná kikényszeríteni. A CEU- és a civiltörvényt bírálta az Európa Tanács parlamenti közgyűlése is. → március 29., április 3.-11., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Április 27. Gyurcsány Ferenc DK-elnök közleménye: „*Oroszország megfelelő szervei információkkal rendelkeznek a FIDESZ-hez és személyesen Orbán Viktorhoz köthető, olyan törvénytelen pénzmozgásokról, amelyek rávilágítanak a párt és elnökének törvénytelen és tisztességtelen finanszírozására. … közvetítőkön keresztül lehetőségem nyílt betekinteni olyan dokumentumok másolataiba, melyek ezt az állítást alátámasztják. Állítottam, hogy ezek alapján a magyar miniszterelnök Oroszország által zsarolható helyzetben van és elvártam, hogy a miniszterelnök vagy tisztázza magát vagy indítson ellenem jogi eljárást. … Felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy amennyiben az általam látott dokumentumok hitelesek, a miniszterelnök súlyosan megsértette a magyar törvényeket és elárulta a hazáját. Nem Magyarország miniszterelnökeként, hanem Oroszország zsarolható ügynökeként tevékenykedik. Biztosíthatom arról, hogy minden törvényes eszközzel azon leszek, hogy állításaimat a dokumentumok megszerzésével és nyilvánosságra hozatalával bizonyítsam. … A miniszterelnöknek egyetlen lehetősége maradt, imádkozhat, hogy a dokumentumok ne kerüljenek nyilvánosságra, mert ez nem egyszerűen politikai bukásához, hanem évtizedes börtönbüntetéshez, emberi, morális, politikai megsemmisüléséhez vezet.*” A FIDESZ válasza: „*Mindig is tudtuk, hogy bolond lyukból bolond szél fúj. Gyurcsány Ferenc egyszerűen meghülyült.*” Maga a miniszterelnök csak annyit mondott újságírói kérdésre, hogy elődjének orvosra van szüksége. → május 5., május 10.

Április 28. Oslo számára elfogadhatatlan, hogy külföldi ügynökként regisztrálják a Norvég Civil Támogatási Alap által segített szervezeteket – mondta Olav Berstad, Norvégia budapesti nagykövete azon a konferencián, amelyen a támogatási program most lezárult, második szakaszát

értékelték. Hozzátette: az alap 10%-át kitevő civil támogatás ilyen ellehetetlenítése esetén az egész 65 milliárdos juttatás megszűnhet.

A kormány lényegében betiltotta a köztéri plakátok jelentős részét. Ugyanis rendeletet hozott, amely szerint csak utcabútoron vagy az addigi, 12 négyzetméteres óriásplakátoknál, amelyekből 36 000 volt az országban, jóval kisebb, legfeljebb 9 négyzetméteres reklámfelületű reklámhordozón lehet közterületen reklámozni; csak olyan területen vagy épületen lehet köztéri reklámot kitenni, amely köztulajdonban van, vagyis az összes magánépületről és magántelekről le kell szedni a tulajdonosoknak számottevő jövedelmet hozó plakátokat; hirdetőoszlopokon egyáltalán nem lehet reklámozni, csak közművelődési célú hirdetőoszlopon közművelődési témákban, vagyis kiállítást és színházi előadást lehet hirdetni ilyeneken, céget, pártot nem; a közművelődési célú hirdetőoszlopokon kívül nem lehet reklámokat ragasztani. A kihirdetéstől számolva harminc napon belül már csak az új szabályozásnak megfelelő reklámhordozókat lehet kitenni, 2020 végéig pedig minden, nem megfelelő reklámhordozót le kell szerelniük a cégeknek. Arról, hogy melyik cég tehet majd ki reklámhordozót, az önkormányzatoknak kell dönteniük. Kommentárok szerint mindez elsősorban Simicska Lajos ellen irányult, hiszen az ő két cége, a Mahir és Publimont volt a piac főszereplője. A hirdetőoszlopokat betiltó rendelkezés szinte csak a Mahirre vonatkozott, amely több pert nyert az oszlopait lebontatni próbáló főváros ellen.

Április 29. Folytatódott a bírálat: ezúttal az Európai Néppárt (EPP) elnöksége jelentette ki: „*azt akarja, hogy a CEU nyitva maradjon, a határidőket felfüggesszék, és megkezdődjön a párbeszéd az Egyesült Államokkal*". Weber frakcióvezető szeriont „*nem marad következmények nélkül, ha a FIDESZ kitart politikája mellett*". Szóba került a civil szervezetek ellen irányuló tervezet, valamint a nemzeti konzultáció is. Az EPP szerint „*az Állítsuk meg Brüsszelt! kampány otrombán EU-ellenes retorikája elfogadhatatlan. A FIDESZ évek óta tartó Európa-ellenes támadásai ezzel olyan szintet értek el, amit már nem tudunk tolerálni. … Éppen Orbán Viktort nem kell emlékeztetnünk arra, hogy a brüsszeli döntések az európai kormányok, valamint az Európai Parlament közös döntései.*" A parlamenti és pártelnökségi vita előtt a FIDESZ EP-képviselői önkritikus elemeket sem nélkülöző levélben győzködték néppárti társaikat: „*Nem vagyunk tökéletesek, nem minden kísérletünk járt sikerrel, de rugalmasak vagyunk, és készen állunk arra, hogy tartalmas párbeszédet kezdjünk országunk és Európa jövőjéről… Követünk el hibákat, …és készen állunk a kijavításukra.*" Rogán Antal, a miniszterelnöki kabinetirodát vezető miniszter kijelentette: az ülésen mindenkinek világossá vált, a FIDESZ-nek az Európai Néppártban a helye. A Miniszterelnöki Sajtóirodát vezető Havasi Bertalan által jegyzett közlemény szerint pedig „*a kormány által indított Nemzeti Konzultáció nem Európa-ellenes. Ellenkezőleg: azt a célt szolgálja, hogy közös erővel megreformáljuk az Európai Uniót, amely jelenleg sok tekintetben rosszul működik, és megújításra szorul.*" Maga a miniszterelnök elfogadta az Európai Néppárt elnökségének kérését, és biztosította az egyeztetés résztvevőit arról, hogy Magyarország mindenben megfelel az Európai Bizottság kéréseinek a CEU-val kapcsolatoban, miután az Orbánt korábban mindig védő Joseph Daul pártelnök a szavai szerint „*nyílt és őszinte*" beszélgetésben világossá tette: a magyar hatóságoknak és a FIDESZ-nek mindent meg kell tenniük, hogy a felsőoktatási törvény az Európai Bizottság kívánalmainak megfeleljen.

Május 1. A kormány heves bírálata jellemezte az ellenzéki pártok május 1-i gyűléseit. A parlamenti ellenzéken kívül éjjelig tartó utcai mulatsággal végződött gyűlést tartott a Momentum is, amelyen Fekete-Győr András elnök bejelentette: indulnak a 2018-as választáson, és ősszel hirdetnek programot. A FIDESZ minderre a kormány eredményeit soroló közleménnyel válaszolt, amely szerint az ellenzéknek nincs mondanivalója.

Május 2. „*A munkából élők költségvetésének*" nevezte Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter a 2018-as büdzsét, amelynek tervezetét benyújtotta az országgyűlésnek. Vagyis a kormány „*azok számára kínál több esélyt, akik munkából tartják el magukat és a családjukat,*

akiknek jövedelmük van" – nyilatkozta. 4,3 % gazdasági növekedéssel terveztek, 8,8 % bruttó bérnövekedéssel, és a terv szerint átlagban mintegy 5-6 %-kal több juthat egészségügyre, oktatásra, kultúrára, közbiztonságra.

A Magyar Olimpiai Bizottság tisztújító közgyűlése leváltotta Borkai Zsolt addigi elnökét, Győr polgármesterét (FIDESZ), volt országgyűlési képviselőt, egykori tornász olimpiai bajnokot. Kulcsár Krisztián világ- és Európa-bajnok, olimpiai ezüstérmes párbajtőrvívó, a Nemzetközi Vívószövetség technikai igazgatója a szavazás második fordulójában 108:51 arányban győzte le, és átvette az egyébként jelentősen csökkent hatáskörű MOB vezetését.

Május 5. „*Ha Orbán nem lesz gyáva és eljön, akkor én is ott leszek és szembesítem a birtokomban lévő információkkal a parlament nemzetbiztonsági bizottságának ülésén, amelyeket így megismerhetnek majd a bizottság tagjai is. Ha Orbán gyáva lesz és nem jön el az ülésre, akkor nyilván én sem fogok elmenni, de minden birtokomban lévő információról személyesen, hivatalosan tájékoztatni fogom a nemzetbiztonsági bizottság elnökét, Molnár Zsoltot*" – írta Gyurcsány Ferenc pártelnök a DK honlapján. Ezzel arra reagált, hogy a miniszterelnök – követelése ellenére – nem perelte őt be, miután ő bejelentette, hogy Orbán Viktort az oroszok zsarolják kompromittáló anyagokkal, és ő ismeri ezeket. A volt kormányfőt a baloldali sajtóban is számos bírálat érte amiatt, hogy bizonyítékokkal nem állt elő, csak homályos célzásokat tett – erre válaszolt azzal, hogy a parlamenti bizottságnak hajlandó bemutatni bizonyítékait.
→ április 27., május 10., június 1. Közben a hét folyamán erősödött az MSZP és a DK nyilvános szembenállása, ezúttal egy debreceni önkormányzati időközi választás miatt bírálta egymást élesen a két baloldali párt, ahol nem sikerült közös jelöltben megegyezni.

Május 7. Végül a 2014-esnél nagyobb arányban (58%) az előző, elhunyt képviselőt is adó FIDESZ nyert a debreceni körzetben, a Jobbik lett a második, a DK pedig csaknem 10%-os eredményével megelőzte a kevéssel 5% alatt maradt szocialista jelöltet. Gyurcsány Ferenc Facebook-kommentárja: „*az MSZP nehezen emészti, hogy elvesztette kizárólagos szerepét a mi oldalunkon. Úgy látom, ideje lenne elfogadni a tényt, mások is a placcon vannak. … Nem diktálni, hanem tárgyalni kell. Nem hódítani, hanem együttműködni.*" Az MSZP azonban éppen az együttműködés hiányát vetette egykori elnökének szemére.

Május 8. „*A közbeszéd színvonala az utóbbi időkben drámai mértékben csökkent*" – mondta parlamenti eskütétele után a második ciklusát kezdő Áder János köztársasági elnök. Hozzátette: a közbeszéd színvonalának romlásáért nem akarja „*porciózni*" a felelősséget, „*de a politikai számosság okán mindig a kormánypártoké a nagyobb*". Nem szeretné, ha robbanásig feszülne a hangulat, mert „*a választók többsége nem akar egy kitörésre kész vulkán tetején élni*".

Május 10. A titkosszolgálatok zárt ülésen arról tájékoztatták az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságát, hogy Orbán Viktor miniszterelnökkel kapcsolatban semmilyen terhelő adat, információ nem áll rendelkezésre, vele kapcsolatban a nemzeti szuverenitást érintő biztonsági kockázat nem merült fel. Molnár Zsolt, a testület szocialista elnöke sajnálatosnak nevezte, hogy a jogállamiságot és a parlamentarizmust nem tisztelve sem a kormányfő, sem az őt vádoló Gyurcsány Ferenc DK-elnök nem jelent meg a testület előtt. → április 27., május 5.

Május 14. A magyar kormánynak a támogatás teljes összegét, 18 milliárd forintot vissza kell fizetnie az Európai Bizottságnak az EMIR (egységes monitoring- és informatikai rendszer) kiépítésével összefüggő szabálytalan közbeszerzések miatt, ugyanis súlyos szabálytalanságokat állapítottak meg nyolc, 2003 és 2009 között megkötött szerződés ügyében – közölte a Kormányzati Tájékoztatási Központ. Ennek a rendszernek az volt a dolga, hogy a 2007–2013 között Magyarország számára rendelkezésre álló uniós pénzek kifizetésének informatikai hátterét biztosítsa, 12 000 milliárd forint folyt át rajta. 2003 és 2008 között a Miniszterelnöki Hivatal, a

Nemzeti Fejlesztési Hivatal és Nemzeti Fejlesztési Ügynökség összesen nyolc vállalkozási szerződést kötött a Welt 2000 Kft. nevű céggel az EMIR megalkotására, működtetésére, valamint továbbfejlesztésére. Az Európai Bizottság Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság jelentéstervezete szerint, amelyet az origo portál idézett, az ajánlatkérő szervek az első megállapodást leszámítva hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytattak le, noha nyílt versenytárgyalást kellett, ráadásul az irat azt állítja: az NFÜ és jogelődje tisztában volt vele, hogy a zárt tárgyalásos eljárás jogsértő. Mindezért az Orbán-kormány Heil Pétert, a Gyurcsány-kormány volt főtisztviselőjét – a 2010-es kormányváltás után a volt miniszterelnök magánvállalkozásának munkatársát – és Dobrev Klárát, Gyurcsány Ferenc feleségét tette felelőssé, aki a Medgyessy-kormány idején, 2002-2004-ben – férje kormányfővé válásáig – a Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti Fejlesztési Terv és EU Támogatások Hivatalának elnökhelyettese volt, és személyesen felügyelte az EMIR-ügyet. Kifogásolta az EB azt a megállapodást is, amellyel a magyar állam lemondott az EMIR továbbfejlesztési jogáról, és azt átadta a Weltnek egy forráskód formájában, amiből az következett, hogy a továbbikakban is csak a Welt 2000 Kft.-t lehetett felkérni ilyen feladatra. Az EB-hivatal szerint „*az ajánlatkérő nem járt el kellő gondossággal, amikor fokozatosan átruházta a tulajdonjogokat az ajánlattevőre, mivel így a tulajdonjogok fokozatos átadása következtében az ajánlatkérő szerv (vagyis a magyar állam) kedvezőtlen helyzetbe került*”. A helyzet csak 2014 végén változott, amikor a magyar állam megvásárolta a Welt 2000 Kft. üzletrészeit, a társaság elnevezése Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft.-re változott, a tulajdonosi jogokat a Miniszterelnökség gyakorolja. A kormány emiatt úgy döntött, hogy büntetőfeljelentést tesz a Welt 2000 Kft. 2003–2009-es tevékenysége kapcsán. Ez ismeretlen tettes ellen történt, de Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter már a május 11-i kormányinfón Gyurcsány Ferenc cégének nevét említette: „*A közbeszerzési szabályokat súlyosan megsértve, a magyar állam érdekeivel ellentétes módon játszották ki ennek az üzleti körnek az informatikai rendszer működtetését. Ezeket a döntéseket az Altus-csoport mai vezetői és tulajdonosai hozták meg az Európai Bizottság vizsgálata szerint is. Akik ebben az ügyben érintettek, Dobrev Klára és Heil Péter, ma a Gyurcsány család családi cégében vezető vagy tulajdonosi pozíciókat töltenek be.*” → május 17.

Május 16. Az országgyűlés módosította a reklámadóról szóló törvényt, amelyet korábban az Európai Bizottság kifogásolt, mert indokolatlan különbségeket tett a vállalkozások között. Az új változat a nettó árbevétel 100 millió forint alatti részének adómentességét csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősítette, ami az EU-ban bizonyos feltételek mellett megengedett. Az adót végül 2017. július 1-től vezették be, a kormány javaslatánál (9%) alacsonyabb, de a korábbi, az EB közbelépése miatt csak rövid ideig alkalmazott törvényben szereplőnél (5,3%) jóval magasabb 7,5 %-os kulccsal. A médiaszektor szereplői az ellenztékhez hasonlóan a sajtó tönkretételének szándékát látták a jogszabályban.

Az utóbbi hónapokban csaknem minden parlamenti szavazási napra jutott házelnöki javaslat képviselői tiszteletdíjak csökkentéséről olyan fellépések, engedély nélküli szemléltetések és más, az elnök szerint házszabályellenes vagy a Ház méltóságát sértő magatartások miatt, amelyeket Kövér László büntetni kívánt. Ezek a kormánytöbbség által mindig megszavazott döntések kivétel nélkül ellenzéki és független képviselőket érintettek, e napon egyszerre tizenkettőt.

Május 17. Az Európai Parlament 58%-os többséggel, minden korábbinál élesebb határozatban marasztalta el a magyar kormány politikáját, és kezdeményezte szankciók alkalmazását. A dokumentum sajnálatának adott hangot, mert Magyarországon súlyosan romlott a jogállamiság, a demokrácia és az alapvető jogok helyzete. Kimondta, hogy a korrupcióval súlyosbítva a fentiek miatt Magyarországon rendszerszintű fenyegetés éri a jogállamiságot, és az EU számára a mostani helyzet vizsga, hogy képes-e megvédeni saját értékeit, ha ezt egy tagállama fenyegeti. Ezért az EP felszólította az Európai Bizottságot, hogy szigorúan ellenőrizze az EU-támogatások magyarországi elköltését. Felszólította az EP a magyar kormányt, hogy vonja vissza a

menekültek tranzitzónába zárását előíró törvényt, a „lex CEU"-t, a civil szervezetek elleni törvényjavaslatot, továbbá utasította az illetékes parlamenti bizottságot, hogy készítse elő az EU alapszerződésének 7. cikkelye szerinti eljárás megindításáról szóló parlamenti szavazást. Ez azt jelentette, hogy az Európai Parlament indítsa el a magyar kormány szavazati jogának megvonását az Európai Tanácsban. Ennél keményebb szankció egy tagállammal szemben az EU-ban nem létezik, és még soha egyetlen tagállam ellen sem léptették érvénybe. Igaz, a büntetés alkalmazásához még nagyon sok lépcsőfok és szavazás lenne szükséges, sőt a végső döntéshez több körös konzultációk után a tagállamok kormányainak minősített többsége is, de a határozat kemény üzenet volt a magyar kormány számára arról, hogy az európai pártok többsége szerint megsérti a demokrácia legfontosabb alapjait. Növelte a döntés politikai súlyát, hogy a tervezetet a szocialista, a liberális, a szélsőbaloldali és a zöld frakció nyújtotta be, és bár e csoportoknak nincs többségük, azért mehetett át 678 jelenlévő képviselőből 393 igen szavazatával, 221 nemmel és 64 tartózkodással szemben, mert a FIDESZ-t és a KDNP-t magába foglaló néppárti frakció jelentős része is támogatta. 201 néppárti közül csak 94 utasította el a javaslatot, 67 megszavazta és 40 tartózkodott. Így a Néppárt szintén szokatlanul elmarasztaló, de enyhébb fogalmazású előterjesztéséről nem is szavaztak.

A magyar kormánypártok elutasították a határozatot, és arra hivatkoztak, hogy a 28 tagállam különböző irányzatú pártokhoz tartozó csaknem négyszáz képviselőjét egyaránt Soros György és a balliberális média befolyásolja és vezeti félre. Deutsch Tamás EP-képviselő kijelentette: „*Az állásfoglalásban szereplő bírálatoknak közük sincs a tényekhez és a valósághoz. Ezt felháborítónak tartom.*" Másnap Lázár János miniszter is azt mondta, hogy „*Soros Györgynek sikerült érdekeinek megfelelően irányítania az EP-t*". Orbán Viktor miniszterelnök pedig egy rendezvényen így fogalmazott: „*Ostoba dolog Magyarországot pellengérre állítani, amikor az EU első vagy második legnagyobb növekedését adja, itt csökken a legjobban a munkanélküliség, betartják az összes európai pénzügyi szabályt, csökken az államadósság.*" Május 19-i rádiós interjújában „*egy hibás politika lenyomatának*" nevezte a hatrározatot, amely mögött szerinte kizárólag a migrációs vita áll, és amelynek ellenére „*Magyarország a maga útját fogja járni*".

Dobrev Klára, az Altus Zrt. vezérigazgatója, Gyurcsány Ferenc felesége egy sajtótájékoztatón kijelentette: a kormány „*alantas politikai szándékból sutba dob*" 18 milliárd forintot, amikor vita nélkül vissza akarja fizetni az EB által követelt pénzt az EMIR-rendszer kiépítését bíráló brüsszeli dokumentum alapján. → május 14. Szerinte ugyanis korábban kilenc európai audit találta rendben a most bírált régi pályázatokat, amelyek mind az uniós, mind a magyar jognak megfeleltek.

Május 19. 19 évvel a fővárosi Aranykéz utcai robbantásos merénylet után jogerős ítélet született: a négy halálos áldozattal járt 1998. július 2-i bűncselekmény elkövetéséért a szlovák Jozef Rohač életfogytiglant kapott, az 1996-os Prisztás-gyilkosság megbízójaként 2016-ban jogerősen 15 évre ítélt Portik Tamás, az olajipari Energol Rt. egykori igazgatója pedig ezúttal 13 évet, szintén mint megrendelő. Rohačot Fenyő János médiavállalkozó szintén 1998-as meggyilkolása miatt is elítélték, ebben az esetben a felbújtó személye nem derült ki.

Május 23. Az Egyesült Államok ismét felszólítja Magyarország kormányát a CEU-t érintő jogszabály felfüggesztésére, és arra, hogy kezdjen tárgyalásokat az egyetem vezetésével arról, hogy miként folytathatják működésüket. Ez volt a lényege annak a közleménynek, amelyet az Egyesült Államok külügyminisztériuma jelentetett meg egy nappal azután, hogy Balog Zoltán EMMI-miniszter levelet írt Betsy DeVos amerikai oktatási miniszternek. A közlemény hangsúlyozta, hogy „*az Egyesült Államok kormányának nincs jogosultsága, sem szándéka, hogy tárgyalásokat kezdjen a CEU-val, vagy más egyetemekkel kapcsolatban Magyarországon*". Kiemelte továbbá, hogy a törvény „*diszkriminatív, súlyos követelményeket*" támaszt az egyesült államokbeli akkreditációjú magyarországi intézményekkel szemben, valamint „*fenyegeti*" az akadémiai szabadságot és függetlenséget. A Külgazdasági és Külügyminisztérium sajtófőnöke, Menczer Tamás szerint azonban „*egy sajtóközlemény messze van a hivatalos diplomáciai választól*", és bár az amerikai

kormány leírta, hogy országa törvényei szerint a központi kormányzat nem illetékes egyes államok oktatási megállapodásaiban, a magyar kormány nem enged: „*A magyar kormány a megállapodásban érdekelt, sajnálatos, hogy ehhez az amerikai szövetségi kormányzattól nem érkezik támogatás.*" A szövetségi miniszter júniusban maga is ugyanazt válaszolta Balog Zoltánnak: New York állam az illetékes. → március 29., április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 24.-27., augusztus 11., október 13.

Május 24. Másnap Andrew Cuomo, New York állam kormányzója közölte, hogy szívesen tárgyal a magyar kormánnyal, mert az USA törvényei szerint ő azt illetékes. Szerinte „*mindegyik fél érdeke, hogy a CEU Budapesten maradjon. A CEU a magyar-amerikai együttműködés szimbóluma és Magyarországnak rengeteg előnye származik abból, hogy egy nemzetközileg elismert oktatási intézmény van a fővárosában.*" Erre Budai Gyula FIDESZ-képviselő, a Külgazdasági és Külügyminisztérium miniszteri biztosa ismét így reagált: „*a magyar kormánynak az az álláspontja, hogy oktatási kérdésekben államközi szerződést állam az állammal köt. Ennek megfelelően a magyar állam nem New York államal, hanem az Amerikai Egyesült Államokkal köthet oktatási szerződést, tehát továbbra is várják a Trump-kormány megkeresését.*" A kormány arra hivatkozott, hogy a magyar és az amerikai szövetségi kormány az elmúlt évtizedekben három alkalommal is kötött oktatási témájú együttműködési megállapodást. Május 25-én a kormányinfón Lázár János miniszter „*habverés*"-nek nevezte a CEU miatti világméretű tiltakozást, és kijelentette: „*az Európai Bizottság egyetlen olyan komolyan vehető jogi érvet sem hozott fel, amely miatt a nemzeti felsőoktatási törvényt módosítani kellene, mindössze a politikai hisztéria kapcsán használt érvek kerültek elő*".

Május 25. Orbán Viktor miniszterelnök a Családok Budapesti Világtalálkozóján bejelentette, hogy „*2018 a családok éve lesz*". Ennek jegyében emelik a családi adókedvezmény mértékét, a középpontban a kétgyerekes családok vannak. A diákhitel-tartozással rendelkező fiatal nők számára két gyereknél a tartozás felét, több gyereknél az egészet elengedi a kormány. A diplomás gyed időtartamát egy évvel, a gyerek két éves koráig kitolják. A jelzáloghitellel rendelkező családoknál harmadik gyerek esetén elengednek egy milliót, a további gyerekek esetében is 1-1 milliót leírhatnak az adósságból. Továbbá „*soha nem látott bölcsődefejlesztés*" indul. A program költségeit Lázár János miniszter csak 2018-ra 100 milliárd forintra becsülte. A következő évi költségvetési javaslathoz benyújtott és a költségvetési bizottságban május 31-én elfogadott módosító indítvány azonban csak 17 milliárdról szólt.

Május 27. Az MSZP kongresszusa 292-ből 280 szavazattal miniszterelnök-jelöltté választotta Botka László szegedi polgármestert, aki jelentős önálló hatáskört is kapott a választási előkészületekhez. A felszólalásokból teljes egység látszott, bár 2016-ban a párt választmánya leváltotta Botkát a testület elnöki tisztségéből. Az akkor az ő helyére választott Hiller István most kiállt a jelölt mellett. A küldöttek élesen bírálták az Orbán-kormányt, és optimistán nyilatkoztak arról, hogy pártjuk megnyerheti a 2018-as választásokat. Gyurcsány Ferenc DK-elnök rögtön kapcsolatfelvételt ajánlott, de nem szűntek meg a kölcsönös vádaskodások a két baloldali párt között. Az MSZP továbbra is ragaszkodott ahhoz, hogy Gyurcsány nem szerepelhet egy esetleges baloldali közös jelöltlistán. A FIDESZ azonnal Soros György bábjának, veszélyes és korrupt politikusnak minősítette Botka Lászlót. A veszélyességet azzal magyarázta a kormánypárt, hogy a szocialista jelölt a déli határkerítés lebontását ígérte – nem téve hozzá, hogy arra az esetre, ha az már fölöslegessé válik.
→ január 18., március 5., május 30., július 26., szeptember 28., október 2.

Május 30. Míg az egyetemmel továbbra sem hajlandó tárgyalni a kormány, addig New York államal már elkezdődött a párbeszéd – derült ki a Michael Ignatieff CEU-rektor tájékoztatóján. Tudomása szerint a magyar kormány megbízottja, Altusz Kristóf külgazdasági és

külügyminisztériumi helyettes államtitkár május 26-án végre felvette a kapcsolatot New York állam kormányzójával. „*Nem zárunk be*" – szögezte le –, „*Budapesten maradunk, ez az otthonunk*". Az egyetem egy közleményt is kiadott: terveik szerint a 2017-18-as tanévben minden tevékenységet Budapesten fognak végezni, bár a törvény egyelőrenem teszi lehetővé, hogy új hallgatókat vegyenek fel a rákövetkező évre, és bíznak abban, hogy hosszú távú megoldás születik a tárgyalásokon. „*Nem vagyunk kivételek, több mint 30 amerikai egyetem működik külföldön amerikai kampusz nélkül. Nem privilégiumokat kérünk. A törvény azonban … rombolja az ország megítélését.*"
„*Őszintén ki kell mondanom: Gyurcsány Ferenc személye gátja a kormányváltásnak*" – jelentette ki Botka László szocialista miniszterelnök-jelölt magának az érintettnek telefonon, mint erről utóbb beszámolt az MTI-nek. Gréczy Zsolt DK-szóvivő ezzel szemben így nyilatkozott: „*A DK megkerülhetetlen erő, a DK nélkül nincsen kormányváltás, a DK elnökét pedig Gyurcsány Ferencnek hívják.*" → március 5., május 27., július 26., szeptember 28., október 2.

Június 1. Soros György cikket írt a Project Syndicate-nek, amely a hvg.hu-n jelent meg magyarul. Ebben a magyar születésű amerikai befektető az Európai Unió jövőjével kapcsolatos gondolatokon kívül a magyarországi helyzetre is kitért. „*Orbán azon van, hogy politikáját a velem folytatott személyes konfliktusra fűzze fel. Célpontja lettem kormánya kíméletlen propagandakampányának. Saját magát a magyar szuverenitás védelmezőjének állítja be, engem pedig spekulánsnak, aki valami homályos, ám gonosz összeesküvés keretében azon dolgozom, hogy Európát illegális bevándorlókkal árasszam el. De az igazság az, hogy én a Közép-európai Egyetem büszke alapítója vagyok, amely 26 év után a világ legjobb 50 egyeteme között szerepel számos társadalomtudományi képzésével. A CEU támogatásával lehetővé tettem, hogy megőrizze akadémiai szabadságát minden befolyással szemben, beleértve a magyar kormányt, vagy akár az alapítóját magát. Két tanulságot vontam le ebből. Az egyik, hogy a nyílt társadalmak megőrzéséhez nem elég a jogállamban bízni: ki kell állni azért, amiben hiszünk. A CEU és az alapítványaim támogatottjai ezt teszik. A létük a tét. De biztos vagyok abban, hogy az akadémiai és egyesületi szabadságért folytatott elszánt küzdelmük végül mozgásba hozza Európa igazságszolgáltatásának lassan őrlő malmát. Másrészt megtanultam, hogy a demokráciát nem lehet külföldről szállítani. Azt a népnek magának kell kivívnia és megvédenie. Csodálom a magyarok bátorságát, amivel szembeszállnak Orbán maffiaállamának szemfényvesztésével és korrupciójával. És reményt ad az európai intézmények energikus válasza a Lengyelországból és Magyarországról érkező kihívásokra. Az előttünk álló út veszedelmes. De én látom ebben a küzdelemben a lehetőséget, hogy Európa még feltámadhat.*" Lázár János miniszter aznapi kormánytájékoztatóján visszautasította a „maffiaállam" minősítést. Szerinte „*éppen a Soros által pénzelt szervezetek nem tartották be a törvényeket, elkerülték a nyilvánosságot, maffiaszerűen működtek*". A miniszterelnök pedig másnapi Kossuth-rádiós interjújában ezt mondta az írásról: „*Hadüzenet volt, sok kétségünk efelől ne legyen*", és megismételte minisztere minősítését: egy olyan fontos és jelentős eleme van a magyar közéletnek, amely nem átlátható, ez pedig „*a Soros-féle maffiaszerű hálózat*" és annak „*ügynökszervezetei*".

Lázár János arról is beszámolt, hogy lezárult a „nemzeti konzultáció", 1,68 millió ember küldte vissza a kérdőívet. A válaszok alapján „*az emberek kiállnak a kerítés, a jogi határzár, az alacsony energiaárak mellett, illetve amellett, hogy a magyar parlament mondja meg, mennyi legyen az adó, a szociális segély, a munkahelyi támogatás, valamint az áram és a gáz ára*". Korábban felmérések azt mutatták, hogy elsősorban azok küldték vissza az íveket, akik amúgyis a kormánypárt hívei. Az akció bírálói pedig azt mutatták ki, hogy a kérdések jórészt valótlanságokat állítottak, ami a válaszok hitelességét is csökkenti. A kormány mindenesetre „*köszönő- és eredménykampányt*" indított, hivatalos Facebook-oldalán erre a szövegre változott a borítókép: „*Minden idők legsikeresebb Nemzeti Konzultációja. Köszönjük. Magyarország erős és büszke ország*".

Gyurcsány Ferenc DK-elnök az atv.hu kérdésére válaszolt, hogy miért emlegeti a miniszterelnök elleni vádat a titkos külföldi számláról, ha továbbra sem tudja bizonyítani, bár állítólag látott valamilyen iratot egy ismeretlen személyazonosságú embernél: „*a legrosszabb, ami velem történhet – ha mondjuk egy orosz provokációval állunk szemben –, hogy kiderül négy hónap múlva, hogy Gyurcsánynak nem nyilvános kapcsolata van az orosz szolgálatokkal. Akkor vagyunk igazán nagy bajban. Vagy még rosszabb, hogyha ki fog derülni, hogy FIDESZ-es provokáció… Ezért kell elmondani, mert ugyan van kockázata, de nekem mind a két eshetőséggel kell számolni. Ha igaz a történet, azért kell szerintem elmondani, ha provokáció a történet, azért kell elmondanom, hogy megvédjem önmagamat, hogy ne lehessek vádolható sem titkos FIDESZ-es, sem titkos orosz, sem másfajta kapcsolatokkal. Ha igaz, amit látok, akkor Magyarország mai miniszterelnöke köztörvényes bűnöző. Ha nem igaz, amit látok és provokáció van, akkor a magyar belpolitikai életben valaki nagyon mocskos játékot játszik, amelyben engem akar fölhasználni. Az utóbbit nem engedem, ha pedig az előbbi igaz, hogy Orbán Viktor köztörvényes bűnöző, akkor pedig mindent megteszek, ha kell, a vagyonom felét föláldozom érte, hogy ezt kiderítsem.*” → április 27., május 5., május 10.

Június 2. Előzetes elemzést hozott nyilvánosságra a szavazás előtt álló magyar civiltörvény-javaslatról az Európa Tanács Velencei Bizottsága, amely kifogásolta, hogy a javaslat masszív ellenkampány közben született, és egyeztetés sem történt róla. A testület szerint bár a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságának követelése összeegyeztethető az EU-s sztenderdekkel, a társadalmi kontextus és a kampány, amely külföldi ügynökökként és a társadalom ellenségeként ábrázolja ezeket a szervezeteket, felvetheti, hogy a törvényjavaslat megsérti a diszkrimináció elvét. A Bizottság elismeri, hogy az átláthatóság követelése legitim cél, a javaslat harcol a pénzmosás ellen is, de a külföldi pénzből működő szervezet címke hiába semlegesebb, mint a külföldi ügynök címke, a politikai kontextusban veszélyezteti a civilek legitim tevékenységét. → június 13.

Június 8. Harmadfokon, az előzővel ellentétes ítélettel ért véget az ún. Sukoró-ügy. A Kúria a Sukoróra tervezett kaszinó- és turisztikai beruházáshoz kötődő telekcsere-szerződés ügyében hűtlen kezelés kísérlete miatt 3 év letöltendő börtönre ítélte Tátrai Miklóst, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. volt vezérigazgatóját, valamint 2 és fél évre bűnsegédként elkövetett hűtlen kezelés, illetve magánokirat-hamisítás miatt Császy Zsoltot, a cég egykori értékesítési igazgatóját. Első fokon 2015-ben elítélték őket, de a a Szegedi Ítélőtábla 2016 októberében bűncselekmény hiányában felmentette mindkettőjüket, tekintettel arra, hogy az ügylet végül nem valósult meg, az államot nem érte kár. A végleges, jogerős – és elmarasztaló – döntést most az ügyészség fellebbezése nyomán a legfelső bírói fórum mondta ki. A FIDESZ helyeselte az ítéletet – a párt nyilatkozata szerint „*bűnözőknek börtönben a helyük*” –, az LMP Gyurcsány Ferenc politikai felelősségét vetette fel. A DK viszont az ügyben eljáró ügyészeket, bírákat és az igazságszolgáltatás néhány vezetőjét fenyegette börtönnel kormányra kerülése esetére. (Bár a jogerős ítéletet hozó kúriai tanács elnöke, Molnár Gábor a Gyurcsány-kormány idején főcsoportfőnök volt az Igazságügyi Minisztériumban.) A pártelnök, volt miniszterelnök szerint „*tisztességes kollégáimat zártátok börtönbe, mert engem nem tudtatok*”.

Június 10. Két héttel az MSZP után a Jobbik kongresszusa is miniszterelnök-jelöltet választott a pártelnök, Vona Gábor személyében. 304 érvényes szavazatból 296-ot kapott.

A párt ugyanakkor elhatárolta magát volt képviselőjétől, Zagyva György Gyulától, mondván, hogy ő 2010-2014 közti parlamenti mandátuma idején sem volt a Jobbik tagja. Ez annak kapcsán hangzott el, hogy az expolitikus durva antiszemita stílusban fenyegetett meg egy vele vitába keveredett, szintén a szélsőjobboldalhoz tartozó zenészt, és ezt a Jobbikot veszélyes ellenfélként kezelő kormánypárti sajtó rendkívüli politikai botrányként tálalta. A kormánypártok intézkedést követeltek, és maga a miniszterelnök is igen szokatlan, hasonló esetekben soha nem alkalmazott módon, nyilvánosan szólította fel a belügyminisztert, hogy „*a törvény teljes szigorával*

lépjen fel", mert – mint sajtófőnöke, Havasi Bertalan közölte – „*Magyarországon az antiszemitizmussal szemben zéró tolerancia van*". Zagyva utóbb tagadta, hogy azt mondta volna, amivel vádolták.

Június 13. Az országgyűlés a kül- és belföldi tiltakozások ellenére – kizárólag kormánypárti szavazatokkal, a Jobbik tartózkodása és a többi ellenzéki képviselő ellenszavazata mellett – elfogadta „*a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról*" szóló törvényt, amely arra kötelezte az egyesületi és alapítványi formában működő civil szervezeteket – kivéve a sport-, a vallási és a nemzetiségi szervezeteket –, hogy jelentsék be, ha egy évben 7,2 millió forintnak megfelelő összegnél több támogatást kapnak külföldről, ideértve az ENSZ-től vagy az EU-tól nem magyar állami szerven keresztül érkező pénzt is. A tiltakozást nem maga ez váltotta ki, hiszen az érintettek – köztük a kormány támadásának fő célpontjává vált Transparency International, Amnesty International, Helsinki Bizottság, Társaság a Szabadságjogokért, de többszáz szegényeket, betegeket segítő kisebb szervezet is – addig is nyilvánosan beszámoltak minden támogatásról. Viszont a szervezetek és támogatóik visszautasították azt a megbélyegző és semmilyen bizonyítékkal alá nem támasztott megfogalmazást a törvény preambulumában, hogy az új szabályozásra miért van szükség: „*az egyesülési jog alapján létrejött szervezeteknek ismeretlen külföldi forrásból juttatott támogatások alkalmasak lehetnek arra, hogy külföldi érdekcsoportok e szervezetek társadalmi befolyásán keresztül saját érdekeiket, nem pedig közösségi célokat érvényesíthessenek*
Magyarország politikai és társadalmi életében, továbbá … ez veszélyeztetheti az ország politikai, gazdasági érdekeit, a törvényes intézmények befolyásmentes működését", továbbá „*a pénzmosás elleni küzdelem nemzetközi erőfeszítéseihez*" is hozzá kívánnak ezzel járulni. Az Európa Tanács Velencei Bizottságának véleményét figyelmen kívül hagyva bennehagyták a szövegben azt is, hogy az érintettek a honlapjukon és minden kiadványukon kötelesek feltüntetni a „*külföldről támogatott szervezet*" megjelölést. → június 2. Áder János köztársasági elnök már másnap aláírta a törvényt. Kapronczay Stefánia, a TASZ ügyvezető igazgatója polgári engedetlenséget helyezett kilátásba, vagyis azt, hogy megtagadják a törvény végrehajtását. (Ehhez később a Helsinki Bizottság és az Amnesty International is csatlakozott.) Másnap a német kormány, az USA külügyminisztériuma és az Európai Bizottság egyaránt bírálta az új törvényt.

Az országgyűlés megszavazta a 2018-as költségvetést megalapozó törvénycsomagot, valamint az új büntetőeljárási törvényt. Ez utóbbinak voltak kétharmados többséget igénylő részei, amelyek ellenzéki támogatással átmentek. Ugyanakkor hiányzott egy szavazat a minősített többséghez a nemzeti emlékhelyekről készült törvénymódosítás egyik pontjánál, így nem sikerült megváltoztatni a vagyontörvényben a fővárosi Kossuth tér nemzeti vagyonba tartozó tárgyainak listáját. Így például nem törölték a már eltávolított, bizonytalan sorsú 1956-os forradalmi örök láng emlékművet, amelyet a kormányoldal a fővárosra akart átruházni, rábízva, hogy hol helyezi el.

Az Alkotmánybíróság egyetlen különvélemény mellett kimondta, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény egyes rendelkezései sértik az alaptörvény által védett bírói függetlenséget és a magánszféra tiszteletben tartására vonatkozó alapjogot, ezért azokat megsemmisítette. A testület szerint „*a nemzetbiztonsági érdekek védelme nem csupán alkotmányos cél, hanem állami kötelezettség is egyben, azonban a támadott szabályozás olyan visszaélésekre adhat lehetőséget, amelyek nem egyeztethetőek össze a bírói függetlenséggel.*" Márpedig ez olyan fontos, hogy meg kell követelni: „*rendkívül világosak legyenek a bírói hatalmi ágra vonatkozó szabályok*".

Az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított Magyarország. valamint Cseh- és Lengyelország ellen, mert a kötelező határozat ellenére nem vettek át menekülteket a legnagyobb tömeg által elért Görög- és Olaszországtól. Nálunk két éven át 1294 nemzetközi védelemre szoruló embert kellett volna befogadni, ezt állította be a kormány úgy, mintha hatalmas ellenőrizetlen idegen tömegeket kívánna az országra zúdítani az EDU, és a „nemzeti konzultáció" így feltett kérdésére érkezett elutasító válaszokra hivatkozva tagadta meg a határozat végrehajtását.

Sólyom László volt köztársasági elnök (2005-2010), az Alkotmánybíróság alapító elnöke (1989-1998) más szakértőkkel együtt szakvéleményt küldött az AB-nak arról, hogy a CEU-törvény alaptörvény-ellenes.

Június 14. Nem sikerült elfogadni az országgyűlésben „*a burkolt pártfinanszírozás megakadályozásáról és az átlátható kampányfinanszírozás biztosításáról*” szóló törvényjavaslat lényegét, mert a 131 kormánypárti képviselő igenje eggyel kevesebb volt a szükséges kétharmadnál. Egy kórházba került ellenzékin kívül ugyanis mindenki megjelent a szavazáson. A vezető FIDESZ-politikusok által egyéni indítványként benyújtott tervezet eredetileg csak azt írta volna elő, hogy kötelező piaci árat alkalmazni, vagyis a reklámcégek által adott árengedményt tiltották volna. Ennek indoklása az lett volna, hogy „*megakadályozza a milliárdosok leplezett befolyásszerzési kísérleteit és növelje az átláthatóságot, továbbá, hogy egyes pártok ne váljanak a választási kampányaikat korrupt módon finanszírozott üzleti vállalkozások lekötelezettjeivé. Ez azért fontos, mert a lekötelezett pártok a közpénzek csalárd, részrehajló juttatásával viszonozhatják a korrupt finanszírozást.*” Ezt a reagálást a Jobbik kormányellenes plakátkampánya váltotta ki, amelyen Orbán Viktor miniszterelnököt, Rogán Antal minisztert, Habony Árpád nem hivatalos, de befolyásos tanácsadót és Mészáros Lőrinc nagyvállalkozót, a kormányfő barátját „*Ti dolgoztok, ők lopnak*” és „*Mi veletek leváltjuk őket*” feliratokkal ábrázolták. A miniszterelnök többször is megvádolta a Jobbikot, hogy „*Simicska Lajos megvette kilóra*”, miután az évtizedekig a FIDESZ-t támogató nagyvállalkozó többször valóban rokonszenvvel nyilatkozott a szélsőjobboldalról a közép felé igyekvő ellenzéki pártról. Az ellenzék közben arra hívta fel a figyelmet, hogy a kormány az állami költségvetésből folytat sokkmilliárdos plakátkampányt, a FIDESZ mint kormánypárt a jórészt állami támogatásból származó pénzéből adott 100 millió forintot saját ifjúsági szervezetének, a Fidelitasnak a Vona Gábor Jobbik-elnököt Simicska Lajos, Botka László szocialista miniszterelnök-jelöltet pedig Soros György által rángatott bábuként ábrázoló plakátokra, a civil szervezetként szereplő, de jórészt állami pénzből működő és az ellenzék elleni plakátokat kihelyező CÖF pedig az állami MVM-től kapott félmilliárdot. A zárószavazásra benyújtott változat még tovább ment: kampányidőszakon kívül teljesen betiltotta volna a politikai plakátokat. A kétharmados szavazás azonban sikertelen volt. A Ház ennek ellenére szavazott a megmaradt részről, a melyhez elég volt az egyszerű többség. Ezt Kövér László házelnök aláírta és továbbküldte a köztársasági elnöknek, aki azonban már másnap visszaküldte megfontolásra az értelmetlen szóhalmazt. Áder János ezt írta: a kihirdetésre kapott szöveg „*normatív tartalommal nem bíró, ellentmondásos, értelmezhetetlen és végrehajthatatlan rendelkezéseket tartalmaz*”. → június 23.

Június 15. Az országgyűlés elfogadta a 2018-as központi költségvetést, a következő évi adómódosításokat és a 2017-es büdzsé módosítását.

A Szegedi Ítélőtábla új eljárást rendelt el az első fokon terrorizmusért tíz évre ítélt Ahmed H. ügyében, mert szerinte az első fokú bíróság súlyos hibákat követett el. A szíriai származású, Cipruson rendezett körülmények között élő és szabályos útiokmányokkal rendelkező – tehát nem menekült – férfit azzal vádolta a magyar ügyészség, hogy 2015. szeptember 16-án a lezárt röszkei határátkelőnél követ dobált a rendőrökre, és ki akarta kényszeríteni a szerb oldalon összegyűlt menekültek beengedését. Az ítélőtábla azonban mindezt egyáltalán nem látta bizonyítva. A magyar kormány korábban felháborodva utasította vissza, amikor az igen súlyos első fokú ítéletet bírálta az amerikai kormány, több nemzetközi szervezet és az Európai Parlament. „*Brüsszel egy terrorista pártjára állt*”, mondta Orbán Viktor erről az országgyűlésben. Sőt amikor Bárándy Péter a másodfokú eljárásban elvállalta a vádlott védelmét, támadások érték emiatt. Németh Szilárd FIDESZ-alelnök még azt is kétségbe vonta, hogy a vádlottnak járna védelem, továbbá úgy fogalmazott, hogy „*a szocialisták védik Ahmed H-t*”, miközben a tekintélyes jogász negyven éves ügyvédi gyakorlata közben mindössze két évig (2002-2004) volt pártonkívüliként a Medgyessy-kormány igazságügyi minisztere. Negyven éves fia, Bárándy Gergely az, aki az MSZP képviselője. Augusztus 25-én Polt Péter legfőbb ügyész jogorvoslatért a Kúriához fordult az ítélet hatályon kívül

helyezése és új eljárás elrendelése ellen, mert szerinte a táblabíróság törvénysértő döntést hozott a szír férfi ügyében, a végzés indokaként megjelölt hiányosságok pótolhatók lettek volna a másodfokú eljárásban. November 14-én a Kúria egyetértett ezzel: törvénysértőnek találta a Szegedi Ítélőtábla döntését, amely hatályon kívül helyezte a Szegedi Törvényszék ítéletét és megismételt elsőfokú eljárást rendelt el. Ez az ügy érdemét nem érintette, a már megindult megismételt elsőfokú eljárás folytatódott, a Kúria elsősorban elvi, eljárásjogi kérdésekben foglalt állást a jövőre nézve.

Június 16. A Jobbik az addig üzleti titokkal indokolt magatartásával szakítva közzétette: nem milliárdokat költött a kormányellenes plakátkampányára, hanem kevesebb mint 610 millió forintot, és a valóban Simicska Lajos cégétől bérelt 3300 helyért piaci árat fizettek. Ezt az ügyet kommentálók közül sokan kétségbe vonták, mert havonta csak átlagosan 8000 forint jött ki egy plakátért. Mindez azért vált fontossá, mert a politikai pártoknak tilos támogatást elfogadniuk gazdasági társaságoktól és más jogi személyektől. A június 22-i kormánytájékoztatón Lázár János azt mondta Simicska és a Jobbik vélt kapcsolatáról: „*egy nagytőkés nem azért ad kedvezményt egy pártnak, mert az szimpatikus neki, hanem mert befolyást akar*". Dömötör Csaba miniszterelnökségi államtitkár pedig a június 23-i rendkívüli parlamenti ülésen így fogalmazott: „*Súlyosan torzítja a demokratikus versenyt, hogy a Jobbik olcsón jutott plakáthelyekhez. … eladták a lelküket*". Vona Gábor ugyanakkor elhangzott szavai szerint ellenben „*a FIDESZ fél a Jobbiktól, ezért akarják betiltani a plakátokat, a plakátörvény pedig jogsértő és alkotmányellenes.*" Orbán Viktor „*kommunista csaló*"-nak nevezte. → szeptember 26., december 6., december 20., december 23.

Mivel a házelnök a kormánypártok kérésére rendkívüli ülést hívott össze június 23-ára az államfő által visszaküldött plakáttörvény megtárgyalására, az MSZP kidolgozott egy saját változatot. Felmerült, hogy ha a kormányoldal hajlandó önmagát korlátozni, akkor egy kompromisszumos szöveg megkaphatná a minősített többséget. Erről ötpárti egyeztetés is zajlott. Botka László miniszterelnök-jelölt azonban közbelépett. A szocialista pártvezetőség végül minden együttműködést megtiltott a FIDESZ-szel.

Június 20. Az MSZP Botka László vezetésével öt fős választási kampányigazgatóságot állított fel. Néhány nappal korábban arról voltak hírek, hogy szerepet kap két, korábbi kampányokban szerepelt politikus, Molnár Zsolt és a veterán Baja Ferenc, de a miniszterelnök-jelölt megvétózta őket.

Június 21. Régóta tartó súlyos betegség után elhunyt Rubovszky György ügyvéd, az országgyűlés igazságügyi bizottságának 73 éves elnöke, aki rövid megszakítással 1994 óta volt a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője.

Június 23. Az országgyűlés rendkívüli ülésén csonka formában fogadták el a politikai plakátokat szabályozó törvényt, mivel a teljes ellenzék ismét elutasította a párttörvény és a választási eljárási törvény csak kétharmados többséggel végrehajtható módosítását. Mivel ez előre látható volt, ezúttal hét kormánypárti képviselő hiányzott, köztük az EU brüsszeli csúcstalálkozóján tartózkodó miniszterelnök. A törvényalkotási bizottság a teljesen újraírt szövegjavaslatba a kormányt korlátozó és a szocialisták korábbi – bár hivatalos formában be nem nyújtott – elképzeléseit is tartalmazó részeket is belevett, erről heves vita folyt, de végül a teljes létszámban megjelent 68 ellenzéki és független képviselő közül mindenki nemmel szavazott. Ami átment, mert elég volt hozzá az egyszerű többség, az a településkép-védelmi törvény módosítása volt. Eszerint „*a központi költségvetésről szóló törvényben nevesített és támogatásban részesített költségvetési szerv és jogi személy, valamint a központi költségvetésről szóló törvényben nevesített és támogatásban részesített jogi személytől támogatásban részesülő jogi személy, amennyiben a támogatásának összege az éves bevételeinek felét eléri*", csak listaáron tehet közzé hirdetést és plakátot. A listaár a „*kedvezmények érvényesítése nélkül, a megrendelő személyétől, a megrendelés mértékétől függetlenül meghatározott*", vagyis kedvezményeket, engedményeket nem tartalmazó ár, amelyet

előre be kell jelenteni. A listaártól csupán az uniós nyílt eljárás szerint lefolytatott beszerzéssel, illetve a közbeszerzési törvény szerinti központi beszerző szerv által lefolytatott beszerzési eljárás során lehet eltérni. Az új, egyebek közt a pártokra kötelező jogszabály továbbra sem vonatkozott a kormány, illetve például az állami pénzből közvetetten – a FIDESZ vagy állami cégek költségvetésén keresztül – részesülő CÖF politikai plakátkampányaira. Több ellenzéki politikus jelezte, hogy az AB-hoz fordul, mert alkotmányellenesnek tartja az új szabályt, amelynek egyébként sincs köze a településkép védelméhez, noha az arról szóló törvénybe erőltették bele. → június 14., június 16., szeptember 26. Áder János köztársasági elnök június 30-án a tiltakozások és a kérések ellenére, hogy már csak a vitatható eljárás miatt is küldje az AB-hoz, aláírta a törvényt.

Június 27. „*A Nemzeti Konzultációt kísérő 'Álljunk ki Magyarországért!' országjáró rendezvénysorozat záróeseménye*" zajlott Budapesten, amelyen azt ünnepelték, hogy a választópolgárok kevesebb mint negyede által visszaküldött konzultációs íveken 99%-ban a kormány véleményét támogatták. Egyebek közt a menekültek befogadásának uniós elképzeléséről, amelyről Orbán Viktor miniszterelnök ismét elmondta: „*Az őrült ötletek csimborasszója, hogy némelyek azzal próbálkoznak, hogy minden uniós országba kvótával vagy migránsfalvakkal migránsokat telepítsenek. … Nem vagyunk euroszkeptikusok. Eurorealisták vagyunk, akik nem homokra, hanem szilárd alapra akarnak építkezni. A bajt ott kell megfékezni, ahol keletkezett. Meg kell védeni a határainkat, családjainkat.*"

Június 28. A Matolcsy Ádám, Matolcsy György jegybankelnök fia vezette Magyar Stratégiai Zrt., egyebek mellett a Balaton Bútor Kft. közvetett tulajdonosa vette meg a korábbi New Wave Media és Origo Media portfólió egyesítéséből tavasszal létrejött New Wave Media Group Zrt.-t és benne az origo hírportált – közölte a cég. A közlemény szerint Száraz István, a New Wave Media Group Zrt. tulajdonos-vezérigazgatója a médiacsoportban fennálló 100 %-os tulajdonrészét értékesítette. Hogy közvetve ki állt addig a cég mögött, az mindvégig tisztázatlan maradt, a meg nem erősített hírek Szemerey Tamásnak, a Növekedési Hitelbank tulajdonosának, Matolcsy György unokatestvérének a szerepéről szóltak, aki Matolcsy Ádám bútorgyár-vásárlását is hitelezte. Ezzel az eladással az addig formailag független tulajdonú, de egyértelműen kormánypárti, jelentős olvasottságú online lap nyíltan a miniszterelnök egyik legbizalmasabb munkatársa családtagjának érdekeltsége lett.

Július 4. A magyar állam jelenleg nem tesz eleget a kiszolgáltatott, súlyosan és halmozottan fogyatékos tanulók megfelelő színvonalú és hozzáférhető oktatásával kapcsolatos alkotmányos feladatainak, nemzetközi jogi kötelezettségeinek – állapította meg az alapvető jogok biztosa. Székely László szerint egyszerre szükségesek alapvető információk, ismeretek és a szabályozás, valamint a személyi és tárgyi feltételrendszer felülvizsgálata annak érdekében, hogy meg lehessen állítani e tanulók oktatásának teljes kiüresedését. Felkérte az emberi erőforrások miniszterét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a súlyos és halmozottan fogyatékos tanulók oktatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférésének, a tényleges oktatás feltételeinek biztosítására.

Július 5. Kövér László, az országgyűlés elnöke a szlovákiai Martosi Szabadegyetemen kijelentette: „*Az ősszel leplezetlen koalíció jöhet létre a magyarországi ellenzék és a Soros-féle szervezetek között, hogy utóbbiak a demokrácia intézményrendszere elleni nyílt támadásokkal, utcai zavargásokkal gerjesszenek hangulatot a választások előtt. … Megpróbálnak majd egy olyan hangulatot kialakítani, amiben mindent fölülír a polgárháborús pszichózis.*"

Július 6. „*Közösségünk képviseletében és magyar honfitársaként arra kérem Önt és kormányát, hogy intézkedjenek a kampány azonnali leállításáról, vonják vissza utcáinkról és tereinkről a plakátokat*" – írta Orbán Viktor miniszterelnöknek Heisler András, a MAZSIHISZ elnöke az országot elárasztó plakátokról, amelyek a holokauszttúlélő Soros Györgyöt ábrázolják

„*Ne hagyjuk, hogy Soros György nevessen a végén*" felirattal. Magyarázatként az szerepelt a plakáton, hogy a konzultációs kérdőíveket visszaküldő polgároknak (a választójogosultak mintegy ötödének) 99%-a ellenezte az „illegális bevándorlók" korlátlan beengedését, amit a kormány szerint a 87 éves amerikai pénzügyi befektető ösztönöz. „*Önöknek, választott vezetőinknek történelmi felelősségük, hogy ne engedjék hazánkban elhatalmasodni a gyűlöletet, ne fordítsák egymással szembe a magyar embereket. Ezek a mérgező üzenetek ártanak egész Magyarországnak. Nem csak magunkért szólunk, de magyar identitásunkhoz hozzátartozik zsidó büszkeségünk és méltóságunk védelme is*" – folytatta Heisler, kérve, hogy „*ez a rossz álom minél előbb érjen véget*". Ugyanis máris látszik a romboló hatás: „*Magyarország történetének sötét időszakait idéző feliratok jelentek meg a kihelyezett plakátokon, de a láthatatlan társadalmi kár már alighanem súlyosabb ennél*". Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón választ ígért a levélre, de kifejtette: nem Soros származását nézik, hanem a cselekedeteit („*attól, hogy valaki zsidó, még viselnie kell a kritikát*"), márpedig „*aki az illegális bevándorlókat beengedi Európába, az az antiszemitizmust engedi be Európába*". A kormány nyitott azoknak a véleményére, akiket sértenek ezek a plakátok, de „*a plakát akkor jó, ha felhívja a figyelmet arra, hogy milyen veszélyt rejt Soros gondolkodása*". A miniszter ugyanakkor megismételte, amit a miniszterelnök néhány órával korábban mondott az őt meglátogató David Lau izraeli askenázi főrabbinak: „*a magyarországi zsidó közösség a kormány feltétlen védelme alatt áll*", a magyar zsidóság a többi történelmi egyházhoz hasonlóan minden lehetséges támogatásban részesül. A találkozón egyébként a MAZSIHISZ-t senki nem képviselte, viszont jelen volt a kormány akcióját nem bíráló Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija.

Július 7. Soros György terve az, hogy évente egymillió embert hozzon be Európába, ennek végrehajtására jönne létre az Európai Menekültügyi Ügynökség, amely elvenné az egyes országok kormányaitól a lehetőséget arra, hogy eldöntsék, kiket hajlandók befogadni – ismételte meg Orbán Viktor a Kossuth rádióban. A miniszterelnök szerint Soros ráadásul nem is valódi menekülteket, hanem gazdasági migránsokat küld a kontinensre. A kormányfő szerint az általa bírált nem kormányzati szervezetek nem igazi civilek, hanem nemzetközi hálózatok lerakatai, amelyeket Soros György pénzel, és amelyek „*bűnözőket, terroristákat mentegetnek*". (Ezzel azokra a jogvédők által képviselt menekültekre utalt, akikkel az Emberi Jogok Európai Bírósága szerint törvénysértően bántak Magyarországon.) Az egész világ látja – jelentette ki Orbán –, hogy a magyar származású amerikai milliárdos mindenkit hajlandó finanszírozni, aki az ő tervét segíti megvalósítani, akik beszállítják a migránsokat Európába. Szerinte mindenki tudja, hogy e kérdésben Magyarországnak van igaza, és négyszemközt részben vagy teljesen el is ismerik, hogy a magyar a jó minta. Vagyis az érkezőket meg kell állítani a határon, nem szabad illegális migránsokat beengedni. Az országokat azonban olyan vezetők irányítják, akik „*ideológiai és pénzügyi alapon kötődnek ahhoz az elképzeléshez, amit liberalizmusnak neveznek*" – tette hozzá a Liberális Internacionálé egykori alelnöke. Érveivel a Soros-plakátokat indokolta, de a zsidó hitközségek ez elleni tiltakozása nem került szóba, mert a közszolgálati rádió riportere erről nem tett fel kérdést.

Estére viszont megérkezett a miniszterelnök válasza a MAZSIHISZ-nek: „*Az illegális migráció egyértelműen nemzetbiztonsági kérdés. Aki Magyarország biztonságára tör, azzal szemben származásra, vallási hovatartozásra, vagyoni állapotra tekintet nélkül érvényesítik a magyar állam politikai és jogi erejét. … Ön sem akarhatja, hogy e tekintetben származásuk szerint különbséget tegyek Magyarország állampolgárai között … a tömeges illegális migráció Európát választút elé állította: vagy megvédi határait, megvédi több ezer éves kultúráját, a mindennapok biztonságát, a tolerancia, a vallási türelem és a nemzeti sokszínűség értékeit, valamint az európai jog uralmát, vagy felszámolja önmagát. … Itt és most mindannyiunk élete, gyermekeink, unokáink jövője a tét. … Aki vagyonát, hatalmát, befolyását, az általa pénzelt NGO-k hálózatát arra használja, hogy Magyarországra és az Európai Unióba milliószámra telepítsen migránsokat, az a mi közös jövőnket éli fel. Soros György milliárdos spekuláns számtalanszor nyilvánvalóvá tette, hogy ő pontosan ezt akarja. … Amíg én vagyok a miniszterelnök, addig minden erőmmel azon*

leszek, hogy kötelességemnek eleget tegyek" – írta Orbán Viktor, hozzátéve: a magyar kormány védelmére a Magyarországon élő zsidó közösség is minden esetben számíthat. De azt is megjegyezte: „*Az illegális migráció ellen folytatott küzdelmünkért sem köszönetet, sem elismerést nem várok, de az Önök közösségétől egy kis segítség azért jól jönne*". Másnap viszont, nem sokkal Netanjahu izraeli miniszterelnök budapesti látogatása előtt Yossi Amrani nagykövet tett adott ki közleményt: „*Felszólítom azokat, akik a mostani plakátkampányért felelősek, hogy gondolják át a következményeket. A történelmi tapasztalat alapján semmilyen előny nem származhat egy ilyen jellegű kampányból. Jelenleg ez a kampány egy bizonyos személy politikai bírálatán túl nemcsak szomorú emlékeket idéz fel, de gyűlöletet és félelmet szít. Morális felelősségünk, hogy felemeljük a hangunkat és felszólítjuk az érintett hatóságokat, hogy éljenek hatalmukkal, és vessenek véget ennek az ördögi körnek.*" (A plakátokon, Soros György fotóján egyébként sokfelé jelentek meg gyűlölködő antiszemita firkálások, például az, hogy „*büdös zsidó*".) A Külgazdasági és Külügyminisztérium válasza: „*Ahogy Izrael, úgy Magyarország is fellép mindenki ellen, aki az országra és polgáraira nemzetbiztonsági kockázatot jelent*", továbbá „*az illegális bevándorlók nem ritkán antiszemita nézeteikkel veszélyt jelentenek az európai és a magyar zsidó közösségre*". Július 9-én Benjámin Netanjahu miniszterelnök és külügyminiszter utasítására az izraeli külügyminisztérium visszavonta a nagyköveti nyilatkozatot. A tárca szóvivője szerint a budapesti nagykövet által kiadott közlemény „*semmiképpen nem azt állította, hogy jogtalan a bírálat Soros György ellen, aki aláássa Izrael demokratikusan megválasztott kormányát a zsidó államot rágalmazó szervezetek támogatásával, és megpróbálja eltagadni Izraeltől az önvédelemhez való jogát*". → július 12.

Július 8. Zavartalanul és a szervezők szerint minden korábbinál több részvevővel zajlott le a 22. Budapest Pride felvonulás. Előzetesen a British Council és 35 budapesti nagykövetség közös közleményben hangsúlyozta: elutasítják és elítélik a megkülönböztetést, a szexuális irányultságuk és nemi identitásuk miatti erőszakot, és támogatásukról biztosítják a magyarországi LMBTQ közösségeket. A Nyitottak vagyunk kezdeményezés hatására száz ismert cég vezetője közölte, részt vesz az idei Budapest Pride-on, többen közülük a kollégáikkal együtt. Az ellenzéki pártok közül az MSZP, a DK, az Együtt, az MLP, a Momentum és a Párbeszéd támogatta a rendezvényt, néhánynak a politikusai is megjelentek, míg a Jobbik kijelentette: ha ő lenne kormányon, betiltaná, és nem csak saját politikusainak részvételét zárná ki, mint a FIDESZ tette. A kevés ellentüntető zöme békésen tiltakozott, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom tagjait pedig, akik el akarták állni a menet útját, a rendőrség eltávolította.

Az előző napokban vitát váltott ki, hogy a szervezők tiltakoztak a kordonok közé szorítás ellen. A rendőrség szerint ezzel lemondtak a biztonságról, ami azért aggályos, mert a törvény szerint a rendőrség felelőssége és kötelessége mérlegelni, hogy milyen módon biztosítja a gyülekezési jog zavartalan gyakorlásához szükséges feltételeket. „*A szervező nem határozhatja meg, hogy a rendőrség törvényben rögzített feladatait milyen módon látja el.*" Karlik Cintia, a Budapest Pride 2017 szóvivője ezzel szemben azt mondta: „*A hermetikusan lezárt útvonalnak van egy szimbolikus jelentése is, nevesen az, hogy hiába valósul meg a gyülekezési jogunk objektív oldala, annak szubjektív oldala, a többségi társadalommal való érintkezés, kommunikáció ezt teljesen ellehetetleníti.*" Végül a menet közvetlen közelében nem voltak kordonok.

A Pride budapesti felvonulásával egy időben Vecsésen gyülekezett a magukat nemzeti radikálisként meghatározók egy csoportja, akik egy új szélsőjobboldali mozgalom megalapítását jelentették be, mert a Jobbikot már nem tartották elég radikálisnak. Meghatározó szerepet kapott Tyirityán Zsolt, a „Betyársereg" vezetője, aki a zászlóbontás alkalmából hadat üzent a liberálisoknak („*ők a fő ellenségünk*" – mondta), és Szabó Attila, a Jobbik vecsési szervezetének volt az elnöke, aki korábban nyíltan bírálta Vona Gábor pártelnököt. Az új mozgalom alapítói között volt a külsőségeiben is a harmincas évek fasiszta mozgalmait idéző egyetemi ifjúsági mozgalom, az Identitesz vezetője, László Balázs, illetve Érpatak több büntetőeljárás alatt álló polgármestere, Orosz Mihály Zoltán.

Július 12. A hazai és nemzetközi bírálatok visszautasítása után a kormány váratlanul bejelentette, hogy – bár ezt korábban nem mondták – „*az eredeti tervek szerint*” július 15-én véget ér a Soros-ellenes plakátkampány, és elkezdték a sokezer hirdetmény leszedését. → július 7.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter aláírta az USA Maryland államával a McDaniel College budapesti iskolájának további működéséről szóló megállapodást. Ez szerinte bizonyíték arra, hogy a felsőoktatási törvény által előírt feltételek „*teljesen normálisak és teljesíthetőek … ha valaki nem politikai balhét akar kreálni, hanem meg akar állapodni, akkor az nagyon gyorsan meg is tud állapodni a magyar kormánnyal a további működésről*”. Azt nem tette hozzá, hogy a helyzet teljesen más, mint a CEU-nál, egyrészt mert ennek az egyetemnek van otthoni intézménye, amerikai akkreditációjának keretében csak amerikai diplomát ad a budapesti hallgatóknak, és nem önálló intézményt működtet Budapesten. Ugyanakkor a megállapodás ellentétes volt mind a kormány korábbi nyilatkozataival, mind a felsőoktatásai törvénymódosításba foglalt feltétellel, amely szerint szövetségi államok esetében a központi kormányal kell megállapodni – igaz, kezdettől tudott volt, hogy az USA-ban az oktatás a tagállamok hatásköre, és ezt a szövetségi kormány világosan közölte is.

Július 13. Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenességet állapított meg, mert a törvényalkotó nem biztosította az adózók számára, hogy személyi jövedelemadójuk egyházi egy százalékáról rendelkező nyilatkozatuk kedvezményezettjeként valamennyi vallási közösség közül választhassanak, ne csak a bevett egyházak közül. Az AB ezért felhívta az Országgyűlést, hogy jogalkotási kötelezettségének 2017. december 31-ig tegyen eleget. Ez egyebek között az Iványi Gábor vezette Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséget is érintette. A törvénymódosítás az AB-határozat ellenére nem történt meg.

Július 14. Budapesten megnyílt és július 30-áig tartott a vizes vb, hivatalos nevén az „*Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság*”. A 2015 májusában megjelent legelső kormányhatározat 49 milliárd forintot szánt a rendezvényre – ez már duplája volt a megrendezés bejelentésekor ígért összegnek –, de kiderült, hogy ez a Duna Aréna felépítésre is csak szűkösen lett volna elég. Lázár János miniszter július 12-i közlése szerint új vizes létesítményekre összesen 85 milliárdot költöttek, a teljes költség pedig elérte a 130 milliárd forintot, beleértve a közlekedési, biztonsági, média- és egyéb kiadásokat, továbbá a Margitsziget rendbetételét. Egyedül a nyitóünnepség 3,4 milliárd forintba került, a bajnokság után lebontandó építmények pedig 10 milliárdba.

Július 18. „*Tudatában vagyunk annak,hogy nehéz történelem van a hátunk mögött, Magyarország kormánya egy korábbi időszakban hibát, sőt bűnt követett el, amikor nem védte meg saját polgárait*” – mondta Orbán Viktor, ezúttal cáfolva az alaptörvény preambulumába illesztett értelmezést az 1944-es német megszállás után teljesen elvesztett magyar szuverenitásról, a Benjamin Netanjahu izraeli kormányfővel tartott közös budapesti sajtótájékoztatóján, nem nevesítve Horthy Miklóst, akit egy június 21-i beszédében kivételes államférfinak nevezett, és ezzel heves vitát váltott ki. „*Minden magyar kormány kötelessége megvédeni minden állampolgárát. Ennek a erkölcsi és politikai követelménynek Magyarország nem tett eleget. Akkor a zsidók védelme helyett a náci kollaborálást választottuk. Ez nem fordulhat többé elő. … Magyarországon jelentős zsidó kisebbség él, az ő biztonságukat a magyar állam teljes mértékben garantálja. A zsidó életnek reneszánsza van Magyarországon, erre mi büszkék vagyunk. Ez egy hozzájárulás a magyar nemzet közös eredményeihez.*”

Július 19. A Dohány utcai zsinagógában Orbán Viktor magyar és Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök közösen emlékezett meg a holokauszt áldozatairól. Heisler András, a MAZSIHISZ elnöke szóvá tette Orbán korábbi Horthyt méltató kijelentéseit: „*Magyarország*

felemás módon nézett szembe a holokauszt folyamatával", az akkori kormány és a kormányzó felelősségével, mint ahogy még mindig nem zárult le maradéktalanul a zsidó kárpótlás, és megoldatlan az egyházakat ért jogsérelmek orvoslása is. Hozzátette: örültek Orbán Viktor előző napi nyilatkozatának, amelyben bűnnek nevezte Magyarország második világháborús szereplését, és azt mondta, ez „*jó irányba tett lépés*". Heisler beszélt a Soros-ellenes plakátkampányról is: „*Olyan országban szeretnénk büszke magyar zsidókként élni, ahol senki arcmásán nem éktelenkedhet az a felirat, hogy büdös zsidó. Mindegy, antiszemita volt-e a kampány vagy sem, a magyarországi zsidók elkezdtek félni*" - mondta Heisler, aki egyrészt hálás volt azért, hogy a kormányfő korábban kijelentette, megvédi minden állampolgárát, másrészt megjegyezte, hogy ennek legjobb eszköze a gyűlöletmentes Magyarország lenne. Netanjahuhoz fordulva azt mondta, hideg zuhanyként érte őket, amikor Izrael budapesti nagykövete előbb elítélte a Soros-kampányt annak antiszemita felhangja miatt, majd az izraeli külügyminisztérium visszavonatta a nagyköveti nyilatkozatot. Szerinte csak erős diaszpóra képes segíteni Izraelnek, de kijelentette azt is – visszafordulva Orbánhoz –, amiben egyetértés van, abban segítik a magyar kormányt. A magyar miniszterelnök beszédében nem reagált Heisler András szavaira. Benjamin Netanjahu arról beszélt, hogy létezik rejtett antiszemitizmus, de ő köszöni Orbánnak, hogy ezzel szemben fellép.

Július 26. Éles ellentétekre derült fény az MSZP-ben. Botka László miniszterelnök-jelölt a 168 órának azt mondta: meglepő, milyen „*mélyen érnek bele a FIDESZ csápjai az ellenzékbe. Nemcsak azokról beszélek, néhányan lehetnek csak, akik a FIDESZ jól fizetett haszonélvezői és beépített emberei, hanem azokról a jószándékú balekokról is, akik nem veszik észre, hogy amit tesznek, az kizárólag a FIDESZ hatalomban tartását segíti*". Botka szerint nincs szükség az Együtt, LMP, a Párbeszéd formálódó szövetségére, ugyanis ezek a kispártok csak játszadoznak, negyedévente újabb és újabb ötlettel állnak elő. A legkeményebben párttársát, Molnár Zsoltot, az MSZP elnökségi tagját, az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága elnökét bírálta, aki korábban azt írta, hogy az LMP-t hagyni kellene önállóan indulni a választásokon, az MSZP pedig nem vitathatja el, hogy Gyurcsány Ferencnek a parlamentben a helye. „*Mi demokratikus párt vagyunk, ha valamit közösen eldöntünk, és azt valaki egy hónappal később nyíltan, a sajtóban kritizálja, az árulás*" – jelentette ki Botka, hozzátéve, hogy ő sokak érdekét sérti, a FIDESZ-ét, a Jobbikét, a kispártokét, de Gyurcsány Ferencét is. Molnár Zsolt válasza: „*Nagyon sajnálatosnak tartom, hogy folytatódik a baloldali polgárháború, az MSZP-n belüli kiszorítósdi, ahelyett, hogy a NER és Orbán Viktor leváltására koncentrálnánk. … Én a teljes körű együttműködés híve vagyok, a Jobbikot leszámítva az MSZP-nek valamennyi ellenzéki párttal össze kellene fognia, csak így váltható le a FIDESZ*" – magyarázta. Arra, hogy Botka szerint szembemegy az MSZP döntésével, Molnár azt mondta: még nincs döntés az MSZP-ben, az országos választmány dönt majd.

↓

Július 31. Tárgyalt egymással Botka László, az MSZP miniszterelnök-jelöltje és Molnár Zsolt elnökségi tag. Molnár közölte, teljes mellszélességgel támogatja a kongresszuson elfogadott szövetségi politikát, ahol kimondták, hogy a 2010-es választási vereség felelősei (köztük Gyurcsány Ferenc) nem lehetnek rajta az MSZP-listán. A tárgyalás után azt mondta: konstruktív, kompromisszumkész megbeszélésen vannak túl, ahol sem árulás, sem kollaboráció nem került szóba, ahogy senki kizárása vagy listáról lehúzása sem. „*A NER és Orbán leváltása van fókuszban*", Molnár Botkát támogatja miniszterelnök-jelöltként, és tartja magát a kongresszuson elfogadott irányhoz. Augusztus 1-én viszont a párt választási bizottsága Botka László javaslatára úgy döntött: nem a néhány héttel korábban megbízott Molnár Zsolt, a fővárosi pártszervezet 2014 előtti vezetője, hanem a XIII. kerületi polgármester, Tóth József koordinálja a fővárosi választást.
→ január 18., március 5., május 27., május 30., szeptember 28., október 2.

Megszűntek a független vidéki napilapok, miután háromnak – a debreceni Hajdú-bihari Naplónak, a nyíregyházi Kelet-Magyarországnak és a miskolci Észak-Magyarországnak – a kiadóját, az osztrák Russmediát a ciprusi tulajdonú, de közvetve a Népszabadságot megszüntető

Heinrich Pecina osztrák üzletemberhez kötődő Media Development Management Kft. vette meg a szintén kormányközeli Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. és a Mészáros Lőrinc tulajdonában lévő MKB hiteléből. A legnagyobb példányszámú megyei lap, a Kisalföld (57 000 példány) és a szegedi Délmagyarország (valamint a Bors országos bulvárlap) kiadója, a Lapker felvásárlására pedig kérése alapján augusztus 2-án előzetes jóváhagyást kapott a Médiatanácstól a TV2 tulajdonosa, Andy Vajna filmipari kormánybiztos. (A testület szerint „*a fúzió nem sérti a sokszínű tájékozódás jogának érvényesülését*". Pedig így egyes megyékben a legfőbb rádió- és tv-műsor – a Radio1 és a TV2 révén – és a megyei újság egyaránt Andy Vajna kezébe került.) Az üzlet végleges megkötését szeptember 11-én jelentették be. Az összes többi 13 újság már korábban Mészáros Lőrincé, azaz a hozzá a Népszabadság bezárása után éppen Pecinától került Mediaworksé lett. Az érintett lapok napi összpéldányszáma ekkor 450 000 volt. Többségük külön-külön is több olvasóhoz jutott el, mint az országosnak tekinthető Népszava, Magyar Nemzet, Magyar Hírlap vagy Magyar Idők, együttesen pedig sokkal többhöz, mint ez a négy együtt véve.

A FIDESZ egymillió forinttal támogatja a Helsinki Bizottság jogvédő tevékenységét – írta a civil szervezet a Facebook-oldalán. 2016 június óta volt jogerős az ítélet, hogy a FIDESZ megsértette a Magyar Helsinki Bizottság jó hírnevét, amikor a migrációs adatok meghamisításával vádolta a szervezetet. A bíróság a pártot nyilvános bocsánatkérésre és egymilliós sérelmi díjra kötelezte. A FIDESZ azonban felülvizsgálati kérelmet adott be a Kúriához, erről született meg a döntés: a Kúria a kérelmet elutasította, fenntartotta a jogerős ítéletet. Az ítélet szerint „*a véleménynyilvánítás szabadsága csak a bírálat, jellemzés, nézet és kritika szabadságát foglalja magában, de az alkotmányos védelem nem vonatkozhat a tények meghamisítására*". A Helsinki Bizottság kommentárja szerint „*hazudozni még egy kormánypártnak sem szabad*". A kormánypárt az egymilliós sérelmi díjat már tavaly átutalta a Helsinki Bizottságnak, a civilek azonban nem nyúltak a pénzhez a végleges döntésig. „*A Kúria mostani döntése után azonban örömmel fogjuk a menedékkérők jogi segítségnyújtására fordítani*" – írták.

Augusztus 11. Az Európa Tanács Velencei Bizottsága előzetes állásfoglalásában számos ponton kifogásolta, indokolatlannak és túl szigorúnak nevezte a CEU-t is érintő magyar felsőoktatási törvénymódosítást. Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető másnap közölte: a Velencei Bizottság „*csak tanácsadó*" testület, amelyben bizonyára „*Soros György által pénzelt emberek*" ülnek. → március 29., április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., október 13.

Botka László szocialista miniszterelnök-jelölt országjáró körutat kezdett, és bemutatta pártja első képviselőjelöltjét a 2018-as választásra, Hiesz György gyöngyösi polgármestert, aki korábban volt már az MSZP képviselője.

Augusztus 20. Erdő Péter bíboros-prímás, esztergom-budapesti érsek és Vásáry Tamás Kossuth-díjas zongoraművész kapta meg a nemzeti ünnepen a Szent István rendet.

Augusztus 21. Határozatképtelen volt az országgyűlés ellenzéki kezdeményezésre összehívott rendkívüli ülése, mert a kormánypártok – továbbá a DK – képviselői nem jelentek meg. Csupán az MSZP-, az LMP- és a Jobbik-frakció, valamint 6 független, összesen 57 fő vett részt az ülésen, így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el, de a tervezett napirendi pontokat nem lehetett megtárgyalni. A szocialisták a CEU-törvény eltörlését tűzték volna napirendre, az LMP pedig az adósságok miatti kilakoltatások megszüntetését. Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető azonban úgy vélte, hogy Soros György ösztönzésére hívatták össze a rendkívüli ülést, és ezen a kormánypártok nem kívántak részt venni.

Augusztus 25. A külgazdasági és külügyminiszter rendkívüli sajtótájékoztatón jelentette be, hogy konzultációra hazarendelte a Hollandiába akkreditált magyar nagykövetet a holland nagykövet lapinterjúja miatt. Szijjártó Péter – a nemzetközi jogban ismeretlen kifejezést használva – úgy értékelte a lépést, hogy Magyarország „*határozatlan időre megszakította a nagyköveti szintű*

kapcsolatot" a NATO- és EU-szövetséges Hollandiával. Szerinte Hollandia budapesti nagykövete a diplomáciai szokásokat semmibe vevő, Magyarországot méltóságában és szuverenitásában is megsértő nyilatkozatot tett, a magyar kormány és a terroristák közé egyenlőségjelet tenni durva vád és kegyeletsértő is. „*Nem elégszünk meg zárt ajtók mögötti magyarázattal. … a meghunyászkodás politikája lehet, hogy szokás volt eddig Magyarországon, de most már nem az*", és ha Hollandia nem kér elnézést, akkor további politikai és diplomáciai lépéseket is tesz a magyar kormány. Az előzmény: a távozó holland nagykövet, Gajus Scheltema a 168 Órának adott interjúban egyebek mellett azt mondta: szerinte a magyar kormány „*ugyanolyan elvek mentén kreál ellenségképeket*", mint a terrorcselekményeket végrehajtó vallási fanatikus csoport, „*amelynek tagjai a globalizáció vesztesei, ezért a szélsőségesség, a fanatikus vallásosság felé fordultak, mert ez ad nekik biztonságérzetet*". Bert Koenders holland külügyminiszter úgy reagált: egyértelmű, hogy Hollandia nem von párhuzamot a terrorizmus és a magyar kormány fellépése között, de vannak aggodalomra okot adó fejlemények Magyarországon, és itt a civiltörvényt hozta fel. Később mégegyértelműbben fogalmazott: „*Bárminemű arra vonatkozó utalás, hogy kapcsolat lenne egy EU-tagállam és a terroristák módszerei között, hibás, és szeretnék elhatárolódni egy ilyen kijelentéstől*". Ezt telefonon is közölte a magyar miniszterrel. Geert Wilders, az ellenzéki szélsőjobboldali holland Szabadságpárt elnöke viszont idiótának nevezte hazája budapesti nagykövetét. → szeptember 29.

Semlegesről pozitívra javította a magyar adósbesorolás osztályzatát pénteken a Standard & Poor's hitelminősítő, amely elsősorban a bankszektor javulásával magyarázta a lépést. A magyar gazdaság kilátásai változatlanok, miközben a külső körülmények továbbra is támogatók – szólt az indoklás. A pénzügyi szektor mellett kiemelte, hogy az utóbbi évek fegyelmezett költségvetési politikája és az erős külső pozíció támogatta a kilátás javítását. A visszafogott középtávú növekedés, a magas adósság és a nem tökéletes monetáris transzmisszó azonban részben ellensúlyozzák ezeket a pozitívumokat. A S&P szerint a gyenge növekedési képesség, illetve a strukturális reformok hiánya nehezíti a gazdaságot, emellett az intézményrendszer gyengeségeit emelték ki a fékek és ellensúlyok lebontása miatt. Arról is írt, hogy a kormány túlsúlya a médiában, illetve a civil szervezetek elleni hadjárat szintén kockázatokat hordoznak gazdasági szempontból is. Emellett az EU-val való viszony is kérdéses, hiszen egy sor kötelezettségszegési eljárás van Magyarország ellen folyamatban.

Augusztus 28. „*Dolgozunk a nagy projekteken, az energetika területén is. Ami a paksi beruházás finanszírozását illeti, ez biztosítva van – 12 milliárd dollár. A következő év elején már megkezdődhetnek a munkálatok a helyszínen*" – jelentette ki Vlagyimir Putyin orosz elnök budapesti villámlátogatásán. Az év során már másodszor járt Magyarországon, ezúttal a dzsúdó-világbajnokság megnyitójára érkezett (mint a nemzetközi sportági szövetség tiszteletbeli elnöke, ám miniszterek és vállalatvezetők kíséretében), de a Papp László Sportarénában tárgyalt Orbán Viktor miniszterelnökkel is. A Momentum, a Párbeszéd és az Együtt aktivistái a helyszínen „*Nem leszünk orosz gyarmat*" és más feliratokkal tiltakoztak a látogatás ellen. Kivezették őket. Utcai tüntetés is volt Budapesten. A Debreceni Egyetem díszpolgári címet adott Putyinnak, ami ellen többszázan írtak alá tiltakozó nyilatkozatot. A legfajsúlyosabb ellenvélemény az egyetem alkotmányjogi tanszékének augusztus 30-i nyilatkozata volt: „*Tanszékünk elhatárolódik a Debreceni Egyetem Szenátusának döntésétől, amely értelmében az egyetem díszpolgári címet adományoz Vlagyimir Vlagyimirovics Putyinnak, az Orosz Föderáció elnökének. A testület döntésével semmibe vette azokat a polgárait, akik a tudományos és az oktatatási szabadság versenyfeltételei között járultak hozzá az intézmény nehezen megszerezhető jó híréhez. Az autokraták magasztalása elfogadhatatlan számunkra, mindennel ellenkezik, amit az egyetemi szakmai munkánk során képviselünk*". Ehhez szeptember elején több más tanszék is csatlakozott. Szilvássy Zoltán, a Debreceni Egyetem rektora viszont, akit első ciklusára az egyetemi vezető testületek egyértelmű elutasítása ellenére javasolt Balog Zoltán miniszter és nevezett ki Áder János köztársasági elnök, egy szeptember 13-i helyi tv-interjúban így minősítette a tiltakozókat: „*Néhány szerencsétlen, világtalan, tehetetlen balfácán az*

egyetemen azt mondta, húha, a sajtó mond valamit, hű, most itt a lehetőség. … ez már családon belül is jelent egy konfliktust, minimum egy sárga lapot, de mindenképpen van következménye".

Augusztus 31. A kormány meggyőződése, hogy a magyar oldalon felmerült költségekből az EB-nek is ki kell vennie a részét, így 400 millió eurót kérünk az Európai Bizottságtól – közölte Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón. Azokra a német, francia és más bírálatokra utalva, amelyek a szolidaritást kérték számon a menekültek egy részének befogadását (átvételét) megtagadó magyar kormányon, kijelentette: Orbán Viktor Jean-Claude Juncker EB-elnökhöz fordul a határ védelme és a szolidaritás miatt, ugyanis szerinte Magyarország eddig is tartotta magát a schengeni egyezményhez, és a határ védelme mintegy 800 millió euróba került. A miniszterelnök pár óra múlva nyilvánosságra hozott levelében ez állt: „*Nem túlzás azt állítani, hogy Európa biztonságát a magyar adófizetők finanszírozták.*"

Szóba került a CEU-ügy is: lassan haladnak a New York állam és Magyarország közötti tárgyalások, pedig október elején már visszavonható a CEU működési engedélye. Kovács Zoltán kormányszóvivő, aki maga is a CEU-n végzett, közbeszólt: nem mi vagyunk lépéskényszerben, a kormány nem köt kompromisszumot. A CEU akár elő is készíthette volna a megállapodást ahelyett, hogy rágalamakat terjesztett volna. Lázár János hozzátette: talán New York azért nem állapodik meg, mert a CEU erre bujtogatja, csak botránykeltés a célja.

Szokatlan dolog történt Pécsett: egy közlemény szerint a FIDESZ-KDNP frakciószövetség pécsi városi képviselőcsoportjának döntése alapján „*stratégiai irányító testület segíti a jövőben Pécs vezetését, amelynek célja, hogy a város kellőképpen helyt tudjon állni a település előtt álló feladatok ellátásában, a pénzügyi kihívásoknak jobban meg tudjon felelni, és a helyi gazdaság megerősödése is új lendületet vehessen*". A testület tagja a FIDESZ-es polgármesteren, Páva Zsolton és az alpolgármestereken kívül tagja lett Pécs két egyéni körzetben megválasztott országgyűlési képviselője, Csizi Péter és Hoppál Péter, az EMMI kulturális államtitkára. Csizi Péter a PécsMa kérdésére azt mondta: „*gyorsan és határozottan lezárni a múltat, akár a gazdasági ügyeket is, és nekilátni a jövőnek, a holnapnak… Pécs pénzügyi tennivalói és az uniós fejlesztési források lehívásának finise kikényszerítette egy, a város működését dinamizálni képes testület létrehozását*". Mindez összefüggött azzal, hogy a nyáron kiderült: Pécs több milliárdos költségvetési hiánnyal küzd. Orbán Viktor miniszterelnök másnap Pécsett ezt mondta erről újságírói kérdésre: "*Aki megcsinálta a bajt, az csinálja meg a rendet is*". Csizi Péter szeptember 5-én takarékoskodást és lehetséges különadókat jelentett be, például az ottani multicégekre, hozzátéve: katasztrofális állapotban vették át a közösségi közlekedést a várost előttük irányító MSZP-től. „*A mostani hiány gyökere 2009 januárjában keresendő, amikor a szocialisták eladták a buszokat*". A politikus leszögezte: nem történt puccs a városban azzal, hogy az ő vezetésével felállt az önkormányzat irányítását segítő új, stratégiai kérdésekben a határozatokat előkészítő, de sok esetben döntéshozó elnökség. Továbbra is Páva Zsolt polgármester vezeti a várost. A tanácsadó testület nem az önkormányzat, hanem a pécsi FIDESZ-KDNP frakció stratégiai irányítását végzi.

Szeptember 1. Az Európai Bizottság máris válaszolt a magyar miniszterelnök levelére: „*A bizottság kész támogatni minden tagországot az EU külső határainak védelmében és a migráció kezelésében*". Ennek keretében 93,4 millió eurót bocsát Magyarország rendelkezésére a 2014-2020 közötti időszakban, emellett 6,7 millió eurót sürgősségi támogatásként. Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség (Frontex) 18 fős kontingenssel folyamatosan jelen van a magyar-szerb határon. 2015-ben Magyarország támogatást kért és kapott az EU polgári védelmi mechanizmusából. Jean-Claude Juncker azt is megírta, hogy 2014-2015-ben a magyar hatóságok képtelenek voltak teljesen lehívni azt a további 6,26 millió eurót, amely három sürgősségi alapból állt az ország rendelkezésére – ezeknek a forrásoknak végül csupán a harmadát sikerült elkölteni. A szolidaritás másik formájára, a regionális alapokra is emlékeztették Orbán Viktort. Az EU-ban évről évre Magyarország kapja a legtöbb támogatást a bruttó nemzeti összteremékéhez képest: a 2014-2020-as költségvetési időszakban az ország 25 milliárd eurót költhet el a strukturális és befektetési

alapokból. További pénzről is lehet szó, de Alexander Winterstein szóvivő világossá tette: „*Brüsszel hajlandó támogatni a határvédelmet, de nem ad pénzt kerítések építésére.*" Az EB kifejtette továbbá: „*Nem feledkezhetünk meg arról, hogy a szolidaritás kétirányú. Minden tagországnak késznek kell lennie arra, hogy részt vegyen benne. Ez nem egy étlap, ahonnan válogathatunk, hogy a határvédelem kell, a közösen elfogadott áthelyezési mechanizmus viszont nem*" – írták utalva arra, hogy a kormány elutasítja, hogy részt vegyen a kvótarendszerben.

Az Európai Néppárt frakcióvezetője. Manfred Weber másnap közölte: megérti, miért akar pénzt a magyar miniszterelnök a határvédelelmre, és szerinte ezt nem szabad lesöpörni az asztalról. Ugyanakkor figyelmeztetett: „*Minden államtól elvárjuk, hogy tiszteletben tartsa a menekült-szétosztási ítéletet*".

Az MSZP-ből január 31-én váratlanul kilépett és azóta függetlenként dolgozó Demeter Márta országgyűlési képviselő belépett az LMP frakciójába. Az Indexnek kijelentette: „*Az MSZP képtelen a társadalom többségét megszólítani és hitelesen képviselni, miután többszörösen bebizonyította, hogy választóit cserbenhagyva bármikor hajlandó együttműködni a FIDESZ-szel. Az LMP viszont pozitív irányba változott. Frakciójuk professzionálisan működik, számomra nagyon szimpatikus módon intenzíven és kitartóan dolgozik, sorra lép fel azokkal a kormányzati lépésekkel és lopásokkal szemben, amelyek joggal váltják ki a magyar társadalom jelentős részének ellenszenvét.*"

A Magyar Úszó Szövetség rendkívüli közgyűlése nyílt szavazással, elsöprő többséggel (141 szavazattal kettő ellenében, 10 tartózkodás mellett) leváltotta a január 8-án megválasztott elnököt, Bienerth Gusztávot. Ő maga kért szavazást, miután az előző hetekben tevékenysége ellen tiltakozva sorra mondtak le az elnökség tagjai, és két nappal korábban megtette ezt Szabó Tünde, a tisztségét sportállamtitkári beosztása miatt egyébként nem gyakorló alelnök is, aki januárban még támogatta a sportághoz nem kötődő, pénzügyi szakemberként elismert jelöltet. A közgyűlésen Bienerth a sportolók sikereire hivatkozott, és arra, hogy súlyos rendetlenséget, pénzügyi szabálytalanságokat talált a szövetségnél, amit megpróbált rendbe tenni. A felszólalók azonban – köztük az elmúlt évtizedek számos híres úszóbajnoka – élesen elítélték az elnöki működését. → január 8., szeptember 24.

Szeptember 2. Orbán Viktor a minden évben megtartott kötcsei polgári pikniken sajtóértesülések szerint azt mondta, hogy nem veszi biztosra a FIDESZ kétharmados győzelmét 2018-ban. Nincs lejátszva a választás, tanulni kell a 2002-es kudarcból: „*a választás akkor ér véget, ha kihirdetik az eredményt*". Szerinte ugyanis bár az emberek rendre és stabilitásra vágynak, de a sok ciklusos kormányzást megunhatják. A kormányfő az elmúlt hét év eredményeinek megvédését nevezte a következő választás tétjének: ezek között kiemelte az ország határainak megvédését a sokak által támadott határkerítéssel együtt, a családok és a munkahelyek biztonságának megőrzését és a közbiztonság fenntartását.

„*Ha valaki partnerséget akar kormányon, annak partnerséget kell mutatnia ellenzékben is. … Aki nem tudja a demokratikus ellenzéket integrálni, az a sokszínű országot sem fogja tudni majd együtt tartani*" – üzente ellenzéki vitapartrnereinek, elsősorban az MSZP-nek Gyurcsány Ferenc DK-elnök egy budapesti gyűlésen. Szerinte az ellenzék „*egyetlen feladata a kormányváltás, ez pedig a mainál szélesebb együttműködést követel.*" Ezt úgy képzeli el, hogy minden FIDESZ-essel szemben egyetlen demokratikus ellenzéki jelölt legyen mind a 106 választókörzetben. Aki ezt ellenzi, az szerinte a FIDESZ-t segíti, de persze nagyon oda kell figyelni egymásra és egymás szavazóira, hogy a választók hajlandóak legyenek adott esetben nem a saját pártjuk politikusát támogatni a FIDESZ-é ellenében. Országosan kívánja összehangolni a dolgot, a különalkut Budapestre vagy egyes városokra vonatkozóan kizárta.

Hidvéghi Balázs, a FIDESZ kommunikációs igazgatója néhány óra múlva reagált: „*a magyar emberek valóban választás előtt állnak: Gyurcsány Ferenc a Soros-terv végrehajtásán dolgozik, ő is le akarja bontani a kerítést és be akarja engedni a migránsokat*".

Szeptember 5. Másodfokon érvénytelenítette az Emberi Jogok Európai Bírósága a Magyarországot a nyugdíjtörvény egyes rendelkezései miatt korábban elmarasztaló ítéletet, kimondva, hogy a vitatott szabályok nem jogsértőek. Az öregségi nyugdíjban részesülő, de ezzel párhuzamosan a közszférában dolgozó Fábián Gyula 2013. decemberében fordult az EJEB-hez, mert felfüggesztették a nyugdíja folyósítását. A bíróság két évvel később kimondta, hogy az új szabályozás, amelynek értelmében a közszférában nem lehet egyszerre fizetést és nyugdíjat is kapni, sérti a megkülönböztetés tilalmát, és így ellentétes az Emberi Jogok Európai Egyezményével. (A rendelkezés a magánszektorban dolgozókat nem érinti és a közszolgálatban állók között is különbséget tesz, az öregségi nyugdíjban részesülő miniszterekre vagy polgármesterekre például nem vonatkozik.) Az akkori döntés értelmében a magyar államnak 18 000 euró kártérítést és perköltséget kellett volna fizetnie a panaszosnak. Az ügyet a magyar állam fellebbezése nyomán a másodfokú tanácsként működő nagykamara elé utalták, amely most megsemmisítette a korábbi ítéletet. Az EJEB fellebbviteli fóruma jogerős ítéletében egyhangúlag megállapította: a nyugdíjtörvény kifogásolt rendelkezései nem sértik az egyezménynek a tulajdon védelméről szóló cikkelyét. A szabályozás megfelelő egyensúlyt teremt a közérdek és az alapjogok védelme között, célja a nyugdíjrendszer hosszú távú fenntarthatóságának biztosítása. A bírói testület rámutatott, hogy csak ideiglenesen szüntették be a felperes nyugdíjának folyósítását, a panaszos választhatott a munkaviszony és az öregségi nyugdíj között. A törvényszék emellett 11:6 arányban megállapította, hogy nem sérült az Emberi Jogok Európai Egyezményének a megkülönböztetés tilalmáról szóló cikke sem.

Szeptember 6. Az Európai Bíróság elutasította a magyar-szlovák keresetet az ellen, hogy menedékkérőket helyezzenek át Olaszországból és Görögországból: Magyarországnak igenis be kellene fogadnia 1294 menedékkérőt. A pert Magyarország és Szlovákia indította a Tanács 2015. szeptemberi, 120 000 menedékkérő áthelyezéséről szóló határozata ellen. Mivel 2015 júniusában naponta több ezer migráns érkezett az olasz és görög partokra, az uniós országok kormányainak vezetői úgy döntöttek, hogy két év alatt
40 000, „*nyilvánvalóan nemzetközi védelemre szoruló személyt*” ideiglenesen áttelepítenek Olaszországból és Görögországból más tagállamokba. Szeptember 22-én a belügyminiszterek Tanácsa eldöntötte, hogy további 120 000 embert áthelyeznek, és kötelezően megszabják, hogy melyik országnak hány menedékkérőt kell átvállalnia. Ez lett a „kvóta”: Magyarországnak 1294 menedékkérelmet kellett volna elbírálnia a görögök és az olaszok helyett. Az Európai Tanács 2016-ban arról adott ki egy végkövetkeztetést, hogy mielőbb végre kell hajtani a kvótázást. Itt, ahol egyhangúlag döntenek, Orbán Viktor képviselte Magyarországot. Emellett a kormány már rögtön a 2015-ös tanácsi szavazás után, egy csatolt nyilatkozatban leszögezte: feltételekkel, de „*készen áll arra, hogy hozzájáruljon az áthelyezési erőfeszítésekhez*”. Egyébként csak olyanokat vonnak be a programba, akik valószínűleg valóban menekültek, azaz olyan országból jönnek, ahonnan a tagállamok a menedékkérelmek átlagosan legalább háromnegyedére rá szoktak bólintani. Magát az eljárást a magyar hatóságok vihetnék végig, a kezükben marad annak a megállapítása, tényleg menekült-e a kérelmező vagy sem. Ha nem, vissza lehet küldeni a hazájába. A hatóságok előzetesen vizsgálhatják az áthelyezendőeket, és megtagadhatják, hogy ide küldjék őket, ha bármilyen kockázatot találnak. Minden áthelyezésért hatezer eurót fizet az EU.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter válaszul kijelentette, hogy szerinte a politika megerőszakolta a jogot, a magyar kormány nem fogad be semmilyen bevándorlót kvóta alapján, és harcolni fog. „*Az Európai Bíróság ítélete felháborító és egyúttal felelőtlen is, veszélyezteti egész Európa biztonságát és jövőjét, és mindenképpen ellentétes az európai nemzetek érdekeivel*”. Trócsányi László igazságügyi miniszter azt mondta, Magyarország újabb jogi csatározások előtt áll, mert szerinte a testület figyelmen kívül hagyta „*Magyarország jogilag megalapozott érvelését, és úgy határozott, hogy félre lehet tenni az uniós jog alapvető rendelkezéseit*”.

Szeptember 7. Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón kijelentette: az ország szuverenitásának legfontosabb eleme, hogy ki tartózkodhat az ország területén. Az EU-bírósági bírósági ítélet arra precedens, hogy Brüsszelből mondják meg, ki élhet az országban. Minden jogi eszközt igénybe veszünk, hogy az ország szuverenitását megőrizzük. Mi „*senkit sem akarunk befogadni*". Miután a magyar panaszt elutasították, egy másik jogi eljárás foilyik, a befogadással kapcsolatos kötelezettségszegési eljárás. Arról is beszélt a miniszter, hogy nem fogadják el, hogy a bevándorlásba belekeverjék a kohéziós pénzek ügyét: 8923 milliárd forint uniós forrásból 6702 milliárd forintot ítélt már oda a kormány.

A miniszter nagy meglepetést keltve arról is beszélt, hogy pártja győzelme esetén sem feltétlenül folytatja munkáját a kormányban: „*Én Orbán Viktorral négy évre, és konkrét feladatokra állapodtam meg 2014-ben. A négy év lassan letelik, a feladatokat elvégeztem. A folytatásról még nem beszéltünk, hiszen a választások még előttünk állnak. Én szívem szerint, ha csak rajtam áll, én a választókerületemet* [Hódmezővásárhelyt] *választom. ... A politikában én a rotációnak vagyok a híve, a vérfrissítésnek és a dinamizálásnak.*"

Szeptember 8. A volt gyarmattartó országok „*a nagykutyák*" az EU-ban, de a birodalmak összeomlása után Európa számos országa bevándorló ország lett – ezekbe az államokba „*folyamatosan dőlnek be*" a migránsok – mondta Orbán Viktor a Kossuth rádiónak adott szokásos heti interjúban. Szerinte a bevándorló országok akarják ránk kényszeríteni a logikájukat, de „*mi nem hívtunk ide soha senkit*". Tiltakozott azon vád ellen, hogy bezzeg az Unió pénzét elfogadjuk: „*a regionális fejlesztési pénzeket azért adja az EU, hogy a fejlődésünk elérje a régi tagok szintjét, és ez jót tegyen a régi tagállamoknak. De összekötni bármilyen politikai kérdést, így a menekültek kérdését is ezzel a pénzkérdéssel erkölcstelen*". Úgy fogalmazott, hogy eddig jogi harcot vívtunk, most politikai harcot kell vívnunk, meg kell változtatnunk a kötelező kvótáról szóló döntést, vagy ezt felváltsák egy állandó elosztási mechanizmussal. Viszont hangsúlyozta: „*egyetlen kormány sem léptetheti ki Magyarországot az EU-ból, a magyarok népszavazáson döntöttek az uniós tagságról, és ez jól is van így*".

A miniszterelnök szerint „*ellenséges európai közegben kell végeznünk a munkánkat*", és „*az Európai Bíróság döntése kinyitotta az ajtót a Soros-terv előtt*", de minisztereitől eltérően azt is kimondta: „*Tudomásul kell venni az ítéletet, együtt élünk vele, de nem változtatjuk meg a migránsokat érintő politikánkat. … Betű szerint egyetértek Robert Fico szlovák miniszterelnök álláspontjával*". Aki viszont 6-án így nyilatkozott: „*Szlovákia tiszteletben tartja az Európai Bíróság kvótaügyben hozott döntését, de a kormány nem változtat eddigi álláspontján, és tovább munkálkodik majd azon, hogy a tőle elvárt szolidaritás ne a migránsok kényszerű befogadásában öltsön testet.*" Manfred Weber néppárti frakcióvezető, a bajor CSU politikusa pedig így: „*A bíróság megerősítette migrációs politikánkat, elvárjuk, hogy minden uniós ország fogadja el és teljesítse az ítéletben foglaltakat. Itt az esélye, hogy a migrációs kérdésben keletkezett nyílt sebeket begyógyítsuk. Mindannyiunknak közösen kell dolgoznia. Az EU tagállamoknak együtt kell működniük a migráció kapcsán. A szolidaritás nem egyirányú utca. De az emberek aggodalmát is figyelembe kell venni.*"

Szeptember 10. A FIDESZ-KDNP-Paksi Lokálpatrióták jelöltje, Szabó Péter nyerte az időközi polgármester-választást Pakson a voksok 68%-ával, 31%-os részvétel mellett. 43 éves tanár, 2014 óta a város főállású alpolgármestere volt, 2017. június 1. óta ügyvivő vezetője. Azért kellett időközi választást tartani, mert Süli János addigi polgármester a Paks II építéséért felelős tárca nélküli miniszter lett. Őt 2014-ben nem a kormánypárt indította, sőt egy helyi szervezet, a Néppárt jelöltjeként 78-22%-os aránnyal éppen a FIDESZ jelöltjét győzte le, és ugyanez a szervezet nyert mind a 8 egyéni körzetben is.

Szeptember 12. Az ENSZ menekültügyi főbiztosa, Filippo Grandi meglátogatta a röszkei tranzitzónát, találkozott Pintér Sándor belügyminiszterrel és Szijjártó Péter külügyminiszterrel.

Végül sajtótájékoztatót tartott, amelynek üzenete az volt, hogy menekültnek lenni nem bűn, ezért nem is szabadna őket büntetni. Elmondta: „*Minden országnak joga es kötelessége megvédeni a határokat és az állampolgárait. De ezeknek a törekvéseknek nem szabad szembe kerülniük azzal, hogy az országok megvédjék a konfliktus elől menekülőket. Ezek nem ellentétesek egymással.*" A főbiztos tapasztalatai alapján leszögezte, hogy a magyar kormány által tranzitzónának nevezett létesítmények valójában zárt táborok, a helyzet különösen súlyos az itt tartózkodó fiatalkorúak esetében. Probléma az is, hogy Magyarország akadályozza a menekültek kérvényének beadását. Legálisan napi 10 ember léphet csak be a tranzitzónába, hogy a kérvényüket elbírálják. Bár Magyarországra a háborús helyzetből menekülő szírek, irakiak és afgánok érkeznek, a kérvényeknek csupán a negyedét részesítik valamilyen, akár csak átmeneti védettségben. Ezek a számok jóval magasabbak a többi európai országban, mondta az UNHCR-főbiztos. Bírálta az elfogadott menekültek integrációjának hiányát, azaz hogy a magyar állam meg sem próbál munkát, nyelvi képzést, segítséget adni a menekülteknek. „*Mindezek súlyos döntések, amelyekből kirajzolódik a magyar kormány azon terve, hogy elriassza innen a menekülteket.*" Szerinte ezt a megközelítést szimbolizálják a mindenfelé látható szögesdrótok a tranzitzónában.

Szeptember 13. „*Ha az emberek mellénk állnak, ha harmadszor is nyerünk, Brüsszel nem tud legyőzni minket, a Soros-terv elbukik*" – jelentette ki a jól értesült kormánypárti Origo szerint a FIDESZ egyébként zárt frakcióülésén Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök. Szerinte „*Brüsszel megpróbálja végrehajtani Soros akaratát, de ezt a tavaszi választáson meg lehet akadályozni. … a legfontosabb ma a Soros-terv elleni küzdelem, mert fel akarják gyorsítani Brüsszelben az állandó bevándorlási mechanizmus elfogadtatását. Ezért lesz nemzeti konzultáció a Soros-tervről*". Ez utóbbit Kósa Lajos leköszönő frakcióvezető másnap hivatalosan is bejelentette.

Ugyane napon Antonio Tajani, az Európai Parlament elnöke a Frankfurter Allgemeine Zeitungban megjelent interjúban kiemelte, hogy a migrációs válság „*nem egyetlenegy tagállam problémája*", és nem is tudja egyetlen ország, vagy egy néhány országból álló csoport megoldani. Hozzátette: „*valamennyi egykori kommunista EU-tagországnak tudnia kell, hogy a szolidaritás nem egyirányú utca*". Az EU sokat segített ezeknek a tagállamoknak a kommunizmus politikai és gazdasági következményeinek felszámolásában, így „*máig sok pénzt kapnak*" az uniós strukturális alapokból. „*Most nekik is szolidaritást kell tanúsítaniuk*" – mondta Antonio Tajani. Arra kérdésre, hogy el tudja-e érni érveivel Orbán Viktor magyar kormányfőt, aki ugyanúgy a jobbközép pártokat összefogó Európai Néppárthoz tartozik, mint ő, az EP elnöke azt mondta, hogy folytatni kell a meggyőzésre irányuló munkát. Az Európai Néppárt „*intenzíven tárgyal majd ezekről a kérdésekről, Orbánnal is*".

A FIDESZ-frakció arról is döntött, hogy Gulyás Gergely, az országgyűlés törvényalkotási bizottságának elnöke legyen a frakcióvezető, miután Kósa Lajost a kormányfő felkérte a Modern Városok kormányzati programmal foglalkozó tárca nélküli miniszternek. → szeptember 25.

Szeptember 18. A Soros-terv az Európai Bizottság szándéka a kvóta áterőltetésére, hogy minden állam bevándorlók országává legyen. Ezt pedig azok a bürokraták verik át, akik Soros tenyeréből esznek – mondta Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlés őszi ülésszakának nyitónapján. Szó szerint úgy fogalmazott, hogy „*a kvótát szorgalmazók megerőszakolnák az országot*". A magyar kormány „*a bevándorláspolitika helyett a családpolitika pártján áll*"., ugyanis Magyarország nem bevándorlóország, amely szeretné megőrizni biztonságát, életformáját, illetve kulturális identitását a jövőben is. „*Magyar Magyarországot, és sóhajtva tesszük hozzá, európai Európát szeretnénk.*" Az ellenzéki frakciók heves kritikáját élesen visszautasította a miniszterelnök.

Az igazságügyi bizottság elnökévé az elhunyt Rubovszky György helyére Vejkey Imrét (szintén KDNP) választották a képviselők, az ő tisztségét pedig a mentelmi bizottság élén Hargitai János vette át.

Szeptember 19. Az országgyűlés ezúttal villámgyors törvényalkotással akadályozott meg egy népszavazási kezdeményezést. Vágó Gábor volt LMP-képviselő ugyanis, miután beadványát a Kúria is jóváhagyta, szeptember 17-én több ellenzéki párt támogatásával elkezdte az aláírásgyűjtést egy olyan népszavazás érdekében, amelynek eredményessége esetén 12 évre kellett volna emelni a korrupciós bűncselekmények elévülési idejét. Gulyás Gergely, a FIDESZ új frakcióvezetője azonban ugyanazon a napon közölte: nincs szükség népszavazásra, hiszen ha bárki, akár az ellenzékből, benyújt egy ilyen módosító törvényjavaslatot a büntető törvénykönyvhöz, azt a kormánypártok támogatni fogják. (Ellentétben az általános gyakorlattal, amely szerint az ellenzéki előterjesztéseket a bizottságok kormánypárti többsége már tárgysorozatba venni sem engedi, vagyis el sem jutnak el a plenáris tárgyalásra.) Erre rögtön reagált az LMP, az Együtt és a Jobbik, de a Jobbik volt a leggyorsabb. 18-án az országgyűlés egyhangúlag megszavazta, hogy térjenek el a házszabálytól, majd 19-én szintén egyhangúlag – bár a DK-s függetlenek távolmaradása mellett – el is fogadta a Jobbik-képviselők által benyújtott egy mondatos törvénymódosítást, amely szerint a korrupciós bűncselekmények „*büntethetősége tizenkét év elteltével évül el.*" Mivel az alapszabály szerint az elévülés „*a büntetési tétel felső határának megfelelő idő, de legalább öt év elteltével*" történik meg, a korrupcióról szóló BTK-fejezetben pedig 5-10 éves büntetési felső határok szerepelnek, az elévülési idő erről az 5-10 évről nőtt 12-re.

Az összes frakció közös előterjesztése alapján, szintén egyhangúlag fogadták el azt a határozatot, amely tiltakozott az új – Porosenko köztársasági elnök által még alá nem írt – ukrán oktatási törvény ellen. Ez lényegében felszámolná a magyar és más nemzetiségi nyelvű oktatást az alsó négy osztály fölött. A határozat kimondta: „*Az Országgyűlés megállapítja, hogy a törvény ellentétes az Ukrajna által a Magyar Köztársaság és Ukrajna között a jószomszédság és az együttműködés alapjairól szóló szerződésben vállaltakkal. Ez különösen méltánytalan és elítélendő annak fényében, hogy az elmúlt években Magyarország mindent megtett a kölcsönös jó szándékon alapuló, harmonikus kapcsolatokért, és minden lehetséges eszközzel a leghatározottabban támogatta Ukrajna nemzetközi törekvéseit és európai integrációját.*" A jogszabály eredetileg elsősorban a jelentős orosz kisebbséget célozta, de nem csak Oroszország tiltakozott ellene, hanem Románia és Szlovákia is, amelynek szintén van – bár a 150 000-es magyarságnál kisebb – ukrajnai kisebbsége. Az ukrán vezetők válaszul azt állították, hogy nincs szó az anyanyelvi oktatás megszüntetéséről, csak azt a helyzetet kívánják felszámolni, hogy az ukrán állampolgárok egy része, például az egy tömbben élő kárpátaljai magyarok körében, egyáltalán nem tud ukránul.

Jogerősen megnyerte Szigetvári Viktor azt a pert, amelyet Polt Péter indított ellene. A Kúria kimondta, Szigetvári nem gázolt a legfőbb ügyész becsületébe azzal, hogy bűnsegédnek nevezte Quaestor-ügyben, és az ügyészséget is lehet FIDESZ-esnek minősíteni. A harmadfokú, végleges döntés májusban született, de indoklása most vált ismertté. Az ügy azzal indult, hogy Szigetvári Viktor, az Együtt akkori elnöke 2015. március 27-én egy Dombóváron tartott sajtótájékoztatóján az akkor éppen aktuális Quaestor-ügy és a legfőbb ügyész kapcsolatáról beszélt. Azt mondta, hogy az ügyészség két héten át hagyta szabadon futni Tarsoly Csabát, Polt Péter pedig nem reagált arra a hírre, hogy lánya és Tarsoly Csaba személyi titkára élettársi kapcsolatban vannak. Másnap Szigetvári Viktor a Kossuth rádióban azt állította: Polt Péter legfőbb ügyész családi elfogultság okán és az egész FIDFESZ-es ügyészség bűnsegédként hozzájárult ahhoz, hogy Tarsoly Csaba, a Quaestor tulajdonosa két, két és fél héten keresztül menlevelet kapjanak, illetve elrejtsék a pénzeket. Ezek miatt a kijelentések miatt indított pert az ügyészség és Polt Péter, mert szerintük ezekkel a kijelentésekkel Szigetvári megsértette az ügyészség és Polt Péter személyiségi jogát, ezen belül a becsületét és a jó hírnevét. A Kúria álláspontja szerint azonban a korábban eljáró bíróságok helyesen jutottak arra a következtetésre, hogy Szigetvári véleményt formált és nem tényeket állított Polt tevékenységéről. És „*léteznek tények, amelyek a vélemények megfogalmazására alapot adtak*", mert Tarsolyt valóban a nyomozás elrendelését követően csak két héttel később vették őrizetbe, továbbá nem vitatott önmagában az sem, hogy Polt Péter lánya élettársi kapcsolatban élt a Quaestor-csoport egyik vezető tisztségviselőjéhez kapcsolódó személlyel. Az ügyészség FIDESZ-esnek minősítése szintén politikai véleménynek minősül, amely így nem minősül személyiségi

jogot sértő kitételnek, írta a Kúria. A másodfokú bíróság korábban úgy fogalmazott, hogy Polt „*korábbi pártkötődése közismert tény*", az ügyészség pedig nem sérelmezheti alappal, hogy a szervezet első számú vezetőjén keresztül ítélik meg. A per ezzel jogerősen lezárult, a Kúria arra kötelezete Poltot, hogy 100 000 forint felülvizsgálati eljárási költséget térítsen meg az államnak.

Szeptember 24. A Magyar Úszószövetség rendkívüli közgyűlése – a többi jelölt visszalépése vagy a szavazólapra fel nem vétele után – Wladár Sándor olimpiai és Európa-bajnokot választotta elnökké 143 igen, 5 nem és 1 tartózkodás mellett. A széleskörű támogatást élvező 54 éves szakember megválasztásával kívánták lezárni a sportszervezet politikai üggyé is vált elhúzódó válságát. → január 8., szeptember 1.

Szeptember 25. Kósa Lajos, a FIDESZ volt frakcióvezetője (egyike a keveseknek, akik 1990 májusa óta folyamatosan országgyűlési képviselők) átvette október 2-ától érvényes miniszteri kinevezését Áder János köztársasági elnöktől: a korábbi közlésnek (→ szeptember 17.) megfelelően a megyei jogú városok fejlesztéséért felelős tárca nélküli miniszter lett. Ezzel kikerült a kormánypárt elnökségéből, mert míg 2010-2015-ben választott alelnök volt, azóta csak frakciótisztségénél fogva vett részt a vezetőség munkájában. Szeptember 7-én, amikor a hír először nyilvánosságra került, ezt mondta: „*ha rajta múlik, még 100 évig maradt volna frakcióvezető*", mert testhezállónak tartotta a pozíciót, de a rábízott feladatot szerinte elvégezte, az új elől pedig „*nem ugrik el*". A tárca nélkül miniszteri posztot mindenképp előrelépésnek tartja, a miniszterelnök által eredetileg ajánlott kormánybiztosság viszont szerinte nem lett volna az. Szeptember 14-én a Figyelőnek azt mondta: 260 projekt, 3400 milliárd forintnyi korszerűsítés irányítása és koordinációja lesz a feladata. Olyan programot kell felügyelnie, amely korábban 3-4 minisztérium alá is tartozott. A hatalmas összeg úgy jött ki, hogy a kormány és a megyei jogú városok közti megállapodások formáját öltő Modern Városok programba beleszámolták a 2091,3 milliárd forintot kitevő közút- és vasútfejlesztéseket is. Október 6-án közzétették: Horváth István volt szekszárdi polgármester és Simon Róbert volt győri alpolgármester – mindketten a FIDESZ országgyűlési képviselői – személyében lesz két államtitkára is az új miniszternek.

A Fővárosi Ítélőtábla másodfokú döntésével jogerősen felmentette a kémkedés, illetve bűnpártolás vádja alól Szilvásy György volt titkosszolgálati minisztert (2007-2009), Galambos Lajost és Laborc Sándort, a Nemzetbiztonsági Hivatal egykori főigazgatóit (2004-2007, illetve 2007-2009) és egy civilt. A kémper államtitok miatt mindvégig zárt ajtók mögött zajlott. A kiszivárgott hírek szerint azonban az volt a vád alapja, hogy a miniszter és a szolgálatok vezetői egy orosz kötődésű céget bíztak meg egy belső munkával, így az betekinthetett magyar államtitkokba. A vádlottakat első fokon 2016 őszén mentette fel a Kaposvári Törvényszék egy új eljárásban, miután a Fővárosi Ítélőtábla 2015-ben eljárási hibák miatt hatályon kívül helyezte a Debreceni Törvényszéknek az ügyben 2013-ban hozott ítéletét, amelyben börtönre ítélték Galambos Lajost, Szilvásy Györgyöt és Laborc Sándort, míg az orosz hátterű biztonságtechnikai cég tulajdonosát, Püski Lászlót felmentették. Az ügyészség azonban fellebbezett az elsőfokú kaposvári felmentő ítélet ellen, ezután született most a végleges döntés.

Szeptember 26. Több megyei kormányhivatal arról értesítette Simicska Lajos reklámcégeit, hogy jogsértőek az egy titokzatos magánszemély megrendelésére kikerült óriásplakátok, ezért le kell szedniük azokat. (A Pest megyei kormányhivatal szerint a magánmegrendelő Nagy Ajtony Csaba ügyvéd, Simicska unokaöccse és közeli munkatársa volt.) Eltávolításukról szükség esetén két napon belül a rendőrség közreműködésével gondoskodnak. A plakátok Orbán Viktort, Habony Árpádot, Mészáros Lőrincet és Rogán Antalt ábrázolták „*Gengszterek*" felirattal. A kormányhivatalok szó szerint megegyező érveléssel arra hivatkoztak, hogy a magánmegrendelő úgynevezett társadalmi célú üzenete „*nagyobbrészt azonos*" a Jobbik korábbi plakátkampányával, márpedig a cégek nem nyújtották be előírt listaáraikat és szerződéseiket. A Publimont cég válasza: „*Amennyiben a jogsértő határozatokat nem vonják vissza, bírósághoz fordulunk, és hivatali*

visszaélés miatt feljelentést teszünk", az eltávolított plakátokat visszarakják. (A törvény ugyanis kizárólag a költségvetésből támogatott szervezetek által megrendelt plakátokra vonatkozik, és azokra is csak olyan tekintetben, hogy nem kaphatnak árengedményt az plakáthely tulajdonosától.) → június 16., december 6., december 20., december 23. Másnap azonban Simicska Lajos az előzőtől eltérő
személyes közleménye jelent meg: „*Mint ismeretes, a hatalom az érdekeivel ellentétes politikai vélemények közterületi megjelenésének megakadályozása végett, az elmúlt hónapokban – jogalkotásnak csúfolt folyamatban – egy abszurd szabályrendszert alkotott, amely meggyőződésem szerint súlyosan alkotmánysértő. Miután mindez kevésnek bizonyult, a tegnapi napon, mindezt félretolva, a hatalom a nyílt, leplezetlen erőszak útjára lépett. A kialakult helyzetre figyelemmel, minden további anyagi és személyes kockázatvállalást mind a magam, mind a társaságaim vezetői részéről lehetetlennek tartok. Ezért a mai napon a jelzett körülmények fennálltáig közterületi cégeim vezetőit arra kértem, hogy politikai és közéleti tárgyú hirdetés közzétételére vonatkozó megrendelést ne vegyenek fel, illetve ne teljesítsenek.*" Azt ő is fenntartotta, hogy perelnek.

Ezzel párhuzamosan a kormányhivatalok dolgozói a Jobbik saját plakáthelyein megjelent hirdetéseket is elkezdték lekaparni. „*A hatalom erővel, törvénytelenül kezdte lekaparni a Jobbik tulajdonában lévő plakáthelyeket. A kormányhivatal cselekedete kimeríti a rongálás fogalmát és a magántulajdonhoz fűződő jogok sérelmét. Minden jogi lépést megteszünk a kormányzati szintre emelt rongálások és a rongálók ellen*" – közölte Szilágyi György képviselő. Az ellenzéki párt pár nappal korábban azt jelentette be, hogy 1100 köztéri reklámhelyet vásárolt. „*A reklámeszközök beszerzése adásvételi szerződéssel, részletfizetési konstrukcióban történt. A finanszírozást egyelőre hitel felvétele nélkül, saját erőből, a részünkre biztosított állami támogatásból oldjuk meg. A konkrét összeg üzleti titok részét képezi*" – szólt a közlemény. A szokatlan lépés oka az volt, hogy a saját tulajdonú plakáthelyre ugyanis nem vonatkozik a kedvezményes árú hirdetést tiltó, heves viták után nyáron elfogadott törvény (→ június 14., június 16., június 23.) Ám a FIDESZ azzal érvelt, hogy a Jobbiknak nem lehet annyi pénze, amennyibe ennyi plakáthely kerül, tehát bizonyára Simicska Lajostól és bizonyára áron alul vagy ingyen kapták, ami viszont törvénytelen pártfinanszírozást jelent a nagyvállalkozó részéről.

Szeptember 27. Életveszélyes a rendszeres, kötelező kéményellenőrzés felszámolása – közölte Bándi Gyula zöldombudsman annak kapcsán, hogy a Belügyminisztérium törvénytervezete a családi házak tulajdonosaira bízná a kéményellenőrzést. A törvényjavaslat a lakosság „*adminisztrációs és időbeli terheinek*" csökkentésére hivatkozva teszi választhatóvá a családi házaknál a kéményellenőrzést, ugyanakkor elismeri, hogy „*ezáltal az ingatlanhasználó egyéni felelősségvállalása növekszik*". A kémények elhanyagolása a lakások levegőjében megjelenő szénmonoxid miatt közvetlen életveszélyt, a közelben lakók számára állandó egészségügyi kockázatot jelent. „*Kérjük a jogalkotót, hogy a lakossági adminisztrációs terhek könnyítése érdekében javasolt lépéseivel a lakosság egészségi állapotát, a környezet értékeinek védelmét ne tegye ki veszélynek a folyamatos kötelező ellenőrzés elhagyása révén*" - fogalmazott a jövő nemzedékek érdekeit képviselő biztoshelyettes. → október 17., október 20., október 31.

Szeptember 28. Bemutatkozott a médiában gyakran biztonságpolitikai szakértőként szerepelt Tarjányi Péter volt rendőr vezette Magyar Progresszív Mozgalom, és kimondta: „*Az a cél, hogy Botka László hátrébb lépjen, és egy, a pártok felett álló miniszterelnök-jelöltet építsenek fel, aki mögé be tudnak állni a demokratikus ellenzék pártjai*". De az MSZP miniszterelnök-jelöltjének megbuktatásán túl az Orbán-kormányt is meg akarják buktatni. Szerepelt a tájékoztatón a közéletben szinte ismeretlen Lattmann Tamás nemzetközi jogász, a közvetlen kormányfelügyelet alatt álló Nemzeti Közszolgálati Egyetem docense is, aki az előző napokban azt állította, hogy ő lett volna négy baloldali párt közös miniszterelnök-jelöltje, de Botka érkezése ezt keresztülhúzta. Latmann-nal állítólag az MSZP vezetői többször is egyeztettek, míg a Demokratikus Koalíció irányítói céloztak arra, hogy decemberre már körvonalazódott egy megállapodás az MSZP, a DK,

az Együtt és a Párbeszéd nevű kispártok, valamint a Bokros-féle MoMa között, ám Botka László föllépése mindezt keresztülhúzta. A megállapodás tényét azonban mind az Együtt, mind a Párbeszéd részéről határozottan cáfolták. Molnár Gyula MSZP-elnök is azt mondta, hogy Lattmann súlyos félreértésben van, szó sem volt semmiféle felkérésről, szakpolitikáról egyeztettek. Bonyolította a helyzetet, hogy Tarjányi Péter jó kapcsolatban állt Molnár Zsolttal, az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága szocialista elnökével, aki korábban szembekerült Botka Lászlóval. (→ július 26.) Közben változott a szocialista álláspont a DK-ról, mert már nem zárkóztak el Gyurcsány Ferenc listás szerepeltetésétől. A közös listára és választókerületeként egy közös ellenzéki jelöltre vonatkozó MSZP-javaslatot a többi demokatikus ellenzéki párt elutasította. Ugyanakkor a közvéleménykutatások szerint az ellenzéken belüli viszályok és pozícióharcok nyomán 10% alá esett az MSZP támogatottsága. Az MSZP válasza Tarjányi tájékoztatója után: „*Tarjányi Péternek, a Magyar Progresszív Mozgalom alapítójának mai nyilatkozata nem a kormányváltást, hanem a FIDESZ hatalomban tartását szolgálja. Az MSZP és miniszterelnök-jelöltje, Botka László ajánlata a többi ellenzéki párt számára továbbra is érvényes, várjuk a tárgyalásokat. Mi ugyanis Orbán Viktor kormányát akarjuk megbuktatni, nem az ellenzéket.*” → január 18., március 5., május 27., május 30., július 28.-31., október 2.

Szeptember 29. A Szegedi Ítélőtábla a hivatali visszaélésben és felbujtóként elkövetett hűtlen kezelésben elmarasztalt Hagyó Miklóst, Budapest egykori szocialista főpolgármester-helyettesét a 2016 januári elsőfokú döntést enyhítve, négy évre felfüggesztett két év helyett jogerősen másfél év, három évre felfüggesztett börtönbüntetéssel sújtotta. Antal Attila, a BKV Zrt. egykori vezérigazgatója hűtlen kezelés, valamint hamis magánokirat felhasználása miatt kiszabott büntetését két évre súlyosbították. Az ügyészség több vádlottnál a büntetések súlyosbítására tett indítványt, mert álláspontja szerint a vádlottak 2007 januárjától 2008 decemberéig bűnszervezetben követték el cselekményeiket. Az utolsó szó jogán viszont Hagyó Miklós és a többi jelenlévő vádlott felmentését kérte. Budai Gyula, a FIDESZ országgyűlési képviselője, volt „elszámoltatási biztos” felháborítónak, túl enyhének nevezte az ítéletet.

A magyar nagykövet visszatér Hágába – közölte Orbán Viktor miniszterelnök Tallinnban, miután az uniós tagállamok állam- és kormányfőinek találkozóján egyeztetett Mark Rutte holland miniszterelnökkel. „*Le is zártuk a két ország közötti konfliktust, kedveljük egymás tulajdonképpen, és egyetértünk nagyon sok kérdésben*” – tette hozzá. → augusztus 25.

„*Én ezt a választási kampány retorikájának tartom, az Európai Bizottságban nincsen ilyen, nem beszélünk ilyenről, és a bizottság munkatervében nem szerepel ilyen feladat*” – jelentette ki a HírTV-nek Navracsics Tibor uniós biztos, az Orbán-kormány volt minisztere (2010-2014) az európai bevándorlásra vonatkozó „Soros-tervvel” kapcsolatban, amely ellen a kormány „nemzeti konzultációt” indított. Csontos Csaba, a Nyílt Társadalom Alapítványok budapesti szóvivője a hvg.hu-nak nyilatkozva hazugnak, hamisnak, értelmetlennek nevezte a kormány állításait az úgynevezett Soros-tervről. → október 8.

Október 2. „*Ma lemondtam az MSZP miniszterelnök-jelöltségéről*” – jelentette be Botka László. „*Én ennek a rezsimnek a leváltására érkeztem, ezért vállaltam el a miniszterelnök-jelöltséget. Sajnos mások, jelentős ellenzéki és – számomra különösen fájdalmasan – szocialista erők nem leváltani akarják a NER-t, hanem együtt élni vele. Szétaprózott és széthúzó demokratikus ellenzékkel a rezsimet nem lehet leváltani. … Sajnos hibáztam, mert nem gondoltam, hogy a demokratikus pártok nem akarnak nyerni 2018-ban, céljuk csupán annyi, hogy néhány ellenzéki helyet szerezzenek az Orbán- rezsim parlamenti padsoraiban. … Azt sem tudtam, hogy a politikai maffia mennyire behálózta a demokratikus ellenzéket, benne sajnos a saját pártomat is … hibáztam, mert alulértékeltem a FIDESZ aljasságát, azt, hogy semmilyen eszköztől nem riad vissza, hogy megállítsa azt, ami hatalmát leginkább veszélyezteti: az ellenzéki összefogást. Én a legjobb tudásommal és teljes szívvel szolgáltam a demokrata választókat. Történelmi bűnnek tartom a*

demokratikus pártok viselkedését." A szintén szegedi Ujhelyi István EP-képviselő az MSZP alelnöki tisztségéről mondott le: „*Méltatlan és számomra vállalhatatlan az a folyamat, ami a demokratikus oldalon történik. Orbánisztán egyértelműen befurakodott az ellenzéki erők sorai közé, beépítette embereit majd minden potens mozgalomba. Ezt eddig is sejtettük, de őszintén hittem, hogy magunk mögött hagyva eddigi hibáinkat győzhetünk felettük. Egyelőre úgy tűnik, hogy a hatalom piszkos eszközeivel támogatott 'puccs' eléri célját: a demokratikus erők végletesen megosztottá és megtörtté váltak. … pártvezetőként nem vállalhatok felelősséget és sorsközösséget a következő időszakért.*" A közvetlen előzmény: több hetes vita után a DK az előző napon bejelentette, hogy mindenképp önálló listát állít a 2018-as országgyűlési választásra, élén Gyurcsány Ferenc pártelnökkel.

Molnár Gyula, az MSZP elnöke rendkívüli sajtótájékoztatóján azt mondta: Botka azért állt félre, hogy „*ne legyen ő az akadálya az ellenzéki összefogásnak. …az MSZP új lehetőséget kapott*". Az MSZP megköszöni Botka László küzdelmeit, de folytatni fogja „*a karakteres baloldali politikát … nem hagyjuk magunkra a szavazóinkat, mert a többség kormányváltást akar. … Szomorú pillanat ez, ezt a menetet elvesztettük, de a csatát meg fogjuk nyerni.*" Haladéktalanul megkezdik a tárgyalásokat az ellenzéki pártokkal. Botkának a politikai maffiáról tett kijelentésére a pártelnök így reagált: „*Sajnálom, hogy ezt a mondatot elmondta, tartalmáról őt kell megkérdezni.*" → január 18., március 5., május 27., május 30., július 28.-31., szeptember 28.

A szeptember 28-án bemutatkozott Magyar Progresszív Mozgalom vezetője, Tarjányi Péter azt mondta: nem érez felelősséget amiatt, hogy Botka László lemondott. A hvg.hu-nak elismerte, hogy nyomást gyakoroltak Botkára. „*Egy tükröt mutattunk nemcsak neki, hanem a többi ellenzéki pártnak is*", de szerinte nem volt céljuk Botka távozása, sokkal inkább egy új, közös ellenzéki jelölt.

Az országgyűlés megválasztotta törvényalkotásért felelős alelnökké és a törvényalkotási bizottság elnökévé Hende Csaba (FIDESZ) volt honvédelmi minisztert (2010-2015) a FIDESZ-frakcióvezetővé választott Gulyás Gergely helyett. Elődje, Kósa Lajos letette az esküt tárca nélküli miniszterként, az ő helyét pedig a honvédelmi és rendészeti bizottság élén Németh Szilárd (szintén FIDESZ) vette át.

Október 3. Az országgyűlés a szocialisták ellenszavazatai mellett elfogadta a Magyarország és az USA Maryland állama közti felsőoktatási együttműködési megállapodást az amerikai négyéves angol nyelvű alapképzést adó McDaniel College Budapest további működéséről. Ez a kis intézmény, amely egy 150 éves amerikai iskola magyarországi tagozata, szándéktalanul lett tárgya a valójában a CEU ellen irányult törvénymódosításnak, noha senkinek nem volt ellene kifogása. Azt a törvényalkotási bizottság által megfogalmazott és a törvénybe beillesztett követelményt, hogy föderatív rendszerű államok esetében a központi kormánnyal is megállapodást kell kötni – ami az Egyesült Államok esetében alkotmányosan lehetetlen, mert az oktatás az egyes tagállamok hatásköre –, a magyar kormány ez esetben azzal látta teljesítettnek, hogy Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere és Betsy DeVos szövetségi oktatási miniszter júniusi levélváltását minősítette ilyen megállapodásnak, noha az sem formailag, sem tartalmilag nem volt az. A magyar miniszter tájékoztatta kolléganőjét a magyar törvénymódosításról, amire ő azt válaszolta, hogy köszöni a tájékoztatást, kívánja, hogy az amerikai egyetemek folytathassák magyarországi működésüket, de erről azt egyes államokkal kell megállapodni. A mostani törvényjavaslat indoklása és Palkovics László államtitkár előadói beszéde ezt a – természetesen ki nem hirdetett, mert a nemzetközi szerződés követelményeinek meg nem felelő – levélváltást nevezte a szövetségi kormánnyal kötött megállapodásnak, ami után a nemzetközi jogalanyként nem szereplő Marylanddel kötött szerződést törvénybe lehetett iktatni.

A képviselők Lázár János miniszter hódmezővásárhelyi képviselőként tett indítványára úgy döntöttek, hogy Csongrád megye nevét Csongrád-Csanádra változtatják, megörökítve ezzel az egykori, Makó székhelyű Csanád vármegye nevét. A szocialisták ez esetben tartózkodtak, a többi frakció igennel szavazott. Az új név a trianoni szerződés aláírásának 100. évfordulóján, 2020. június

4-én lép hatályba, noha Csanád vármegye túlnyomó része 1920 után történetesen Magyarországon maradt.

Október 6. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádiónak adott szokásos heti interjújában nyomatékosan megismételte ismert – és az ellenzék, a jogvédő szervezetek, a Soros-féle Nyílt Társadalom Alapítvány és az Európai Bizottság által sokszor megcáfolt – álláspontját: „*Brüsszel Soros György befolyása alatt áll*", le akarják bontani a kerítést, be akarják engedni Európába a bevándorlókat, majd szét akarják osztani őket, aki pedig nem engedelmeskedik, azt meg akarják büntetni. A „Soros-tervről" szóló nemzeti konzultációval kapcsolatban a miniszterelnök azt mondta: ha Magyarország meg akarja védeni az érdekeit, akkor Brüsszelben azt kell éreznie mindenkinek, hogy a magyar társadalom nagy többsége kiáll a nemzeti érdekek mellett. Nevetségesnek nevezte a civiltörvény miatti kötelezettségszegési eljárásról szóló brüsszeli dokumentumot. A brüsszeli bürokraták erről szóló beadványa szerinte politikai megrendelésre készült dokumentum, „*értelmes jogász még kézbe sem veszi*", az „*közröhej tárgya mindenhol Európában*".

Október 8. „*Az a helyzet, hogy Soros György kezében és zsebében tartja azt a világot, amelyben Navracsics Tibor munkája van*" – jelentette ki a Kossuth rádióban Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök volt minisztertársának, az Európai Bizottság magyar tagjának arról a nyilatkozatáról, hogy az EB nem foglalkozik semmiféle Soros-tervvel. A politikus hangsúlyozta, hogy a hazájához hű az ember, egy szervezethez, munkaadóhoz lojális. Ennek értelmében arra kérte Navracsicsot, hogy „*a hűség fogalmát gondolja át a nemzet és egy nemzetközi szervezet között*". → szeptember 29. Orbán Viktor miniszterelnök pedig másnap az országgyűlés folyosóján újságírói kérdésre ezt válaszolta: „*én tudom jól*", hogy létezik Soros-terv. Az uniós biztos október 12-én a Civil Rádióban reagált Semjén szavaira: nem tartja fairnek párttársa bírálatát, aki hazaárulással vádolta meg őt. „*Fair viszont a miniszterelnök bírálata, aki szerint én tévedek, és neki van igaza. Vagyis nem hazaárulás-kérdésről van szó; ez egy vita a bizottság és a magyar kormány között*" – mondta. Azt pedig a politikai vita részének tartja, hogy rendre a Soros-terv végrehajtójának csatlósaként tüntetik fel, de nem örül neki. „*Különösen nem örülök neki, hogy ha ezt olyan emberek mondják, akik a megelőző 10-15 évben nem győztek ájuldozni az én úgynevezett zsenialitásomtól, és lapogattak, hogy mekkora barátok vagyunk.*"

Október 10. Megváltoztatta a Kúria a Fővárosi Választási Bizottság döntését, és hitelesítette a római-parti mobilgát megépítésével kapcsolatos népszavazási kérdést: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy a Fővárosi Közgyűlés helyezze hatályon kívül a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmi létesítményének nyomvonalával kapcsolatban hozott 229/2017. (IV. 5.) számú határozatát?*" A részben szabálytalanul az ártérbe építkezett telektulajdonosok és a beljebb lakók érdekellentéte miatt évek óta heves vitát kiváltó, legújabban Tarlós István főpolgármestert, a korábbi III. kerületi polgármestert és utódját is szembeállító ügyben a helyi népszavazást Béres András, a Párbeszéd elnökségi tagja, III. kerületi önkormányzati képviselő és Pataki Márton, az Együtt budapesti elnöke nyújtotta be magánszemélyként. Úgy látták, hogy a gátat beljebb, a Királyok útja – Nánási út nyomvonalán kellene megépíteni. A Kúria döntését azzal indokolta, hogy „*a népszavazási kérdés nem ütközik magasabb szintű jogszabályba, tárgya egyértelműen az önkormányzat hatáskörébe tartozó ügy*". A Fővárosi Választási Bizottság augusztus 25-én ennek ellenkezőjét állította a most felülbírált határozatában: „*a Csillaghegyi- öblözet árvízvédelmét szolgáló létesítmény helyét törvény határozza meg, pontosan körülírva azt a területet, ahol a védmű megvalósítására irányuló beruházás megvalósul. Ennél fogva az árvízvédelmi mű elhelyezkedésének, nyomvonalának meghatározása nem tartozik a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe.*" De a kormánypárti többségű óbudai képviselő testület már szeptember 29-én úgy döntött, hogy semmilyen mobilgátépítéshez nem ad tulajdonosi hozzájárulást addig, amíg el nem készül a kerítések vonalán építendő védmű megvalósíthatóságának elemzése.
→ október 18.

Vashegyi György Liszt Ferenc-díjas karmestert, a régi zene nagynevű művelőjét választották a Magyar Művészeti Akadémia új elnökévé a szervezet közgyűlésén. Ő a politikai életben soha nem szerepelt, ellentétben elődjével, az MMA-t 2011 óta vezető, az alapszabály által megengedett két ciklus lejártával 85 éves korában távozott markánsan jobboldali Fekete György Kossuth- és Munkácsy Mihály-díjas belsőépítésszel. Vashegyi György a legfiatalabb jelöltként, 140 szavazattal lett az MMA új elnöke. Mellette Marton Éva Kossuth-díjas operaénekest, a nemzet művészét, és Rátóti Zoltán érdemes művészt, Jászai Mari-díjas színészt és rendezőt jelölték a tisztségre (Jankovics Marcell Kossuth-díjas filmrendező, a nemzet művésze visszalépett a jelöltségtől), de Marton Éva csak harminchatot, Rátóti Zoltán ötvenet kapott az összesen leadott 226 érvényes szavazatból. Az MMA 1992-ben Makovecz Imre építész magánkezdeményezésére jött létre, mert kifogásai voltak a Magyar Tudományos Akadémia keretében nem sokkal korábban létrehozott Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia ellen. Ezt a magánszervezetet a 2012-ben hatályba lépett alaptörvény emelte az MTA-éhoz hasonló rangra, majd külön törvény született róla mint köztestületről. Jelentős befolyást szerzett különböző állami kulturális intézményekben, megkapta a Pesti Vigadót és a Műcsarnokot, és hatalmas költségvetési összegekhez jutott beruházásai céljára. Az új elnök most kijelentette: „*a lehető legszélesebb társadalmi, politikai és szakmai együttműködésben*” szeretné megvalósítani a céljait.

Október 13. Az igazságügyi tárca módosító javaslatot nyújt be a felsőoktatási törvény CEU-t érintő részéhez. Ha elfogadják, a CEU-nak 2018. január 1. helyett 2019. január 1-éig kell megfelelnie az új feltételeknek – jelentette be Trócsányi László igazságügyi miniszter. Ez lehetővé teszi, hogy az Egyesült Államokban addig nem oktató egyetem a vele megállapodott New York állambeli Bard College-nál tervezett oktatóhelyét az ottani illetékes szerv akkreditálja. A miniszter ugyanakkor kitartott amellett, hogy „*a felsőoktatási törvény tavaszi módosítása világos, kiszámítható és mindenki számára teljesíthető feltételeket szabott*”, és ezek minden magyarországi felsőoktatási intézményre vonatkoztak. Az Európai Unióból és az Európa Tanács Velencei Bizottságától érkezett éles bírálatokat Trócsányi visszautasította, nem térve ki arra, hogy a szigorítások zöme bírálók szerint kifejezetten a CEU-nak szólt: „*az egyre fokozódó külföldi, minden érdemi jogi érvet nélkülöző támadás ellenére a kormány továbbra is kitart amellett, hogy a magyar jogszabályok mindenkire nézve kötelezőek, még a Central European Universityre is*”. → március 29., április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11. A CEU válasza: a határidő-hosszabbítás csak tartósítja a bizonytalanságot, inkább gyorsan meg kellene állapodnia a kormánynak New York állammal. A kormány asztalán ugyanis az egyetem szerint már szeptember óta ott volt a letárgyalt megegyezés szövege, amiben november 15. lenne a ratifikálás időpontja. Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere viszont az ATV kérdésére, hogy a törvénymódosítás kizárja-e, hogy a kormány aláírja a megállapodást New York állammal, azt felelte: „*Nincs erre szükség, hogyha módosítjuk a törvényt, akkor nem kell aláírni addig, amíg nem járt le a törvényes határidő. Tehát igazából ez ilyen szempontból okafogyott.*” → október 17.

Október 14. Stumpf István alkotmánybíró, az első Orbán-kormány (1998-2002) kancelláriaminisztere (akkori hivatalos nevén a Miniszterelnöki Hivatal vezetője) egy budapesti konferencián élesen bírálta a kormányzat jogfelfogását: „*Szerintem ma már egyre kevésbé indokolt az, hogy a magyar alkotmányosság testén legyen egy ilyen nyílt seb, amit a gazdasági alkotmányossági kompetenciák felfüggesztése vagy korlátozása jelent. A magyar Alkotmánybíróság a központi költségvetés végrehajtása, központi adónemek, helyi adók központi feltételei, illetékek, járulékok, vámok tekintetében csak meghatározott feltételek esetén indíthat el vizsgálódást. … az alkotmányosság teljes spektrumának a helyreállítása ma már, öt évvel az új alaptörvény életbe lépése után indokolt lehet*”. Úgy vélte, a taláros testület szerepe, hogy tükröt tartson a kormány és az államigazgatás elé, és megmutassa azokat a határokat, amelyeket nem léphet át a hatalom. „*Amiatt alkotmánybíróként mindenképpen aggályaim vannak, hogy ha rövid távú politikai érdekek, cselekvőképességi vagy döntéshozatali kényszerek miatt átlépünk néhány olyan fundamentális,*

alkotmányos értéket, például a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmát, akkor hosszú távon lehetetlenítjük el a mindenkori kormányzatoknak a mozgásterét. Tehát én azok közé tartozom, akik tisztában vannak a kormányzati lépések szükségességével és gyors cselekvőképességével, de mindezt az alkotmányos keretek tiszteletben tartásával kell tenni".

Martonyi János volt külügyminiszter (1998-2002, 2010-2014) a Hungarian Business Leaders Forum (HBLF) nevű konferencián azt mondta, hogy a miniszterelnök által megőrzendőnek minősített „*etnikai homogenitás sajátos magyar elképzelés*", hiszen a magyar kulturális nemzet legalább öt, de inkább hat tagállamon belül van jelen. „*Nem igazán értek egyet a homogén nemzetállamok kategóriájával, döntően azért, mert ebbe a homogén nemzetállami szupremácia koncepciójába nem igazán tudom elhelyezni a három-négymillió magyar honfitársamat, a magyar nemzetnek a részeit.*"

Október 17. Az országgyűlés kivételes eljárással, csak kormánypárti szavazatokkal máris elfogadta a CEU-t érintő határidő-hosszabbító felsőoktatási törvénymódosítást. Michael Ignatieff rektor sajtótájékoztatón reagált. Elmondta, a CEU-nak van akkreditált oktatási programja New York államban, kampusza, megállapodása a Bard College-dzsel – ezért nem értik a kormány vonakodását. „*Amikor a CEU teljesíti a feltételeket, kisül, megváltoznak a kritériumok – ez elfogadhatatlan. … A CEU nem kér privilégiumokat, be akarja tartani a törvényt, megoldásra törekszik. A kormány nem tartja be a törvényt, amikor az aláírás előtt hirtelen megváltoztatja a szabályokat.*" → október 13.

A képviselők a jövő nemzedék szószólójának és a kéményseprő szakma képviseleteinek figyelmeztetése ellenére megszavazták, hogy a családi házakban ne legyen kötelező a kéményellenőrzés. → szeptember 27., október 20.

Az Alkotmánybíróság elutasította ellenzéki képviselők panaszát, amely szerint a Nemzeti Földalapról és a „Földet a gazdáknak!" programról szóló törvények, valamint egy kapcsolódó kormányrendelet egyes pontjai alkotmányellenesek, de megállapította az országgyűlés mulasztásos alkotmánysértését. Előírta olyan törvény megalkotását, „*amely biztosítaná a Nemzeti Földalap sarkalatos szabályokkal védett vagyonának hosszú távú megőrzését, és kizárná annak lehetőségét, hogy egyszerű többséggel elfogadható törvények alkalmazása a Nemzeti Földalap céljainak, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok védelmének, fenntartásának, a jövő nemzedékek számára megőrzésének megvalósítását veszélyeztető mértékű vagyonvesztéshez vezessen*", valamint „*a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 földrészletek Alaptörvény P) cikk (1) bekezdésében foglalt céloknak megfelelő értékesítése és hasznosítása természetvédelmi szempontjainak érvényesítését szolgáló biztosítékok*" kialakítását.

Október 18. A kormánypárt ismét megelőzött és ezzel megakadályozott egy népszavazási aláírásgyűjtést. A Fővárosi Közgyűlés ugyanis rendkívüli ülésen hatályon kívül helyezte a a római-parti védmű part menti nyomvonalát támogató április határozatát. Ezzel okafogyottá tette az Együtt és a Párbeszéd által kezdeményezett fővárosi helyi népszavazást, amely ezt követelte volna, és amelynek érdekében a Kúria hitelesítő döntése után néhány nap alatt máris 10 000 aláírást gyűjtöttek össze. A közgyűlés 18 igen szavazattal, 7 nem ellenében döntött, és kimondta: a védmű nyomvonalának pontos kijelöléséről később dönt. Az ellenzéki képviselők szerint a főváros az olimpiához, a boltok vasárnapi zárva tartásához és a korrupciós bűncselekmények elévülésének meghosszabbításához hasonlóan csak kicselezte a népakaratot, hogy megakadályozza a referendumot. → október 10.

Október 20. „*Az önkéntes, megrendelésen alapuló kéményseprőipari szolgáltatás a biztonsági szint radikális csökkenését jelent, és az életveszélyes helyzetek számának jelentős növekedését eredményezheti*" – írta a zöldombudsmannal egyetértve Áder János köztársasági elnök, ezért megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek azt az október 17-én elfogadott törvényt,

amely megszüntette a családi házak kötelező kéményseprőipari ellenőrzését. Lázár János miniszter az előző napi kormánytájékoztatón azzal védte a törvényt, hogy a háztulajdonosok el tudják dönteni, kell-e nekik az ingyenes kéményseprés, az állam nem gondoskodhat mindenkiről. Az államfő ezzel szemben közölte: nemzetközi tapasztalatok szerint a balesetek száma többszörös azokban az országokban, ahol önkéntességen alapuló rendszer működik. Emellett jogalkotási kifogást is emelt a törvénnyel kapcsolatban, ugyanis bár az országgyűlés a jogszabály kétharmados többséget igénylő, az önkormányzati törvény módosítására vonatkozó rendelkezéseit nem fogadta el, a törvényszövegben benne felejtették a sarkalatossági záradékot. → szeptember 27., október 17., október 31.

Október 24. A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság határozatát megváltoztatva hitelesítette Schádi Tamás István LMP-aktivista magánszemélyként benyújtott népszavazási kérdését: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés írja elő a törvény alapján vagyonnyilatkozattételre kötelezett személyek vagyonnyilatkozataiban foglaltak helytállóságának rendszeres, kötelező, a hatósági nyilvántartásokban foglalt adatokkal való összevetéssel történő vizsgálatát?*”. Az NVB június 22-én 6:4 arányban úgy döntött, hogy a népszavazás az országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdést érintenbe, hiszen a képviselőkre is vonatkozik, ez pedig az alaptörvény szerint tiltott téma. A megfogalmazás pontatlan és nem egyértelmű, továbbá mivel nagyon sok köztisztségviselő és családtagja köteles vagyonnyilatkozatot tenni, a kérdés érvényes és eredményes népszavazás esetén több tízezer emberre, vagyis „*olyan széles társadalmi körre írná elő a vagyonnyilatkozatok rendszeres, kötelező és a hatósági nyilvántartásokban szereplő adatok összevetésével való ellenőrzését, amelynek pontos személyi köre a választópolgárok számára a kérdés megfogalmazásából nem látható előre*”, tehát „*a választópolgárok egy esetleges népszavazás során nem tudnák felmérni, hogy a kérdésre adott válaszuk pontosan milyen következményekkel járna*”. A Kúria mindezen ellenvetéseket alaptalannak ítélte: a vagyonnyilatkozat létező intézmény, ennek ellenőrizhetősége nem érint tiltott témát. A bírák szerint érthető és egyértelmű a fogalmazás, az pedig érdektelen, „*hogy a választópolgár a vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettek – hány és milyen funkcióban lévő személy – teljes körét ismeri-e*”, hiszen a népszavazási kérdés a nyilatkozatoknak a hatósági nyilvántartásokkal történő rendszeres, kötelező összevetésére irányul. „*Semmi gondunk nincs ezzel a kezdeményezéssel, jó szívvel tudjuk támogatni*” – reagált másnap Gulyás Gergely, a FIDESZ frakcióvezetője.

Október 25. A Kúria jogerősen kimondta, hogy nyilvánosak azok a pénzek, amelyekkel a vállalkozások támogatják a sportegyesületeket, elsősorban a labdarúgást. Ligeti Miklós, a Transparency International jogi igazgatója az ítélet után csak annyit mondott: „*nyertünk*”. A pert ez a szervezet indította a társaságiadó-támogatások nyilvánosságáért az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Nemzetgazdasági Minisztérium ellen. A Fővárosi Ítélőtábla másodfokon már korábban a TI-nek adott igazat, arra hivatkozva, hogy a tao-támogatásokat osztó cégek az államtól olyan kedvezményben részesülnek a támogatásért cserébe, amely „*közpénzjelleggel bír*”, így ki kell adni, hogy milyen szervezetek részesültek támogatásban. Ezt erősítette meg most a Kúria. Orbán Viktor miniszterelnök korábban azt mondta, a tao-pénz nem közpénz, és „*kommunista beidegződés*”-nek nevezte, hogy egyesek így tekintenek rá. A 2016/2017-es idényben a tao-rekorder a futballklubok közül a Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány volt, 2,92 milliárd forintos támogatással. A Tállai András NGM-államtitkár, NAV-elnök igazgatta Mezőkövesd Zsóry FC 779 milliót, a Seszták Miklós fejlesztési miniszterhez kötődő Kisvárda 581 milliót kapott a taóból. Közben az adózás rendjéről november 14-én elfogadott törvény korlátozta az ilyen támogatási adatokhoz való hozzáférést, reagálva arra, hogy a kormány több ilyen tárgyú pert elvesztett. → november 15.

Október 27. Az Alkotmánybíróság elutasította az ombudsman, több bíró és érintett panaszát azzal kapcsolatban, hogy a közszféra nyugdíjas dolgozói nem vehetik fel a nyugdíjukat, amíg

fizetést kapnak. A testület nem látott ebben alkotmánysértést: „*A nyugdíjrendszer egyensúlyának megteremtésére való törekvés észszerű indoka a szabályozásnak. Az indítványokra okot adó jogszabályban a havi nyugdíj szüneteltetéséről van szó, és nem a nyugdíjjogosultság végleges, teljes elvesztéséről. … Ezért a korlátozás nem a jogának lényegét érinti, és a jog lényege nem sérül. Miután a szóban forgó szabályozás hatályba lépett, az érintett személy választhatta meg munkaviszonyának megszüntetését, nyugdíja folyósításának folytatását, vagy a munkaviszonyban maradást és a nyugdíjának szüneteltetését.*” Egyedül Stumpf István alkotmánybíró adott be különvéleményt, szerinte a köz- és a magánszféra nyugdíjas dolgozóinak megkülönböztetése alkotmánysértő.

Október 31. Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal, tartalmilag változatlanul, csak a technikai hibát kijavítva újra elfogadta a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvényt, amely egyebek mellett megszüntette a családi házak kéményseprői ellenőrzésének kötelező jellegét. Áder János ezután az alaptörvény értelmében, elmarasztaló véleménye ellenére kénytelen volt aláírni és kihirdetni a jogszabályt. A törvényalkotási bizottság október 26-i ülésén az ellenzék hevesen bírálta, hogy a kormányoldal semmibe veszi az államfő észrevételeit, illetve a szakértők és a jövő nemzedékek szószólója tiltakozását. A bizottsági ülésen Felkai László, a Belügyminisztérium államtitkára erre válaszul kijelentette: „*egy plurális társadalomban több vélemény él egymás mellett, a döntéshozó pedig azok között mérlegelve és azokat sorrendbe téve csak egyet tud képviselni*”. Érveket azonban nem mondott, hogy a kormány miért nem fogadja el a bírálatokat, miért ragaszkodik elképzeléséhez. A bizottság pedig nem csak nem érvelt, hanem jelentésében meg sem említette Áder János tartalmi kifogását. → szeptember 27., október 17., október 20.

November 7. Megkezdődött a Paks II. beruházás első tíz, 98 millió eurós összértékű fővállalkozói számlájának kifizetése – jelentette be Aszódi Attila, az atomerőmű két új blokkjának megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter államtitkára a Portfolio Energy Investment Forum konferenciáján. Ezzel együtt megemelik a Paks II. Atomerőmű Zrt. alaptőkéjét – közölte.

Hitelesítette a Kúria a civil szervezeteket megbélyegző törvény visszavonásáról szóló népszavazási kérdést, amelyet Kádár Barnabás, a Momentum elnökségi tagja magánszemélyként nyújtott be: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályon kívül a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló 2017. évi LXXVI. törvényt?*”. A Nemzeti Választási Bizottság július 25-én megtagadta a kérdés hitelesítését, arra hivatkozva, hogy az nem felel meg az egyértelműség követelményének. A felülvizsgálati kérelmet elbíráló Kúria viszont ennek az ellenkezőjét állapította meg, ezért megváltoztatta az NVB döntését.

November 9. Az objektív média támogatása Magyarországon címmel jelent meg kiírás az amerikai külügyminisztérium honlapján vidéki lapok, rádiók, weboldalak számára. Az 500-700 000 dollár közötti összeg a tavaszi országgyűlési választások után érkezne a győztes pályázónak. A pályázat célja, hogy olyan felületet támogasson, „*amely javítja a hozzáférést a megbízható, elfogulatlan hírekhez*”. Előzmény: David Kostelancik budapesti amerikai ügyvivő, nagykövet hiányában az USA legmagasabb rangú magyarországi diplomáciai képviselője október 17-én a Magyar Újságírók Országos Szövetsége rendezvényén kifejtette: nem szabad elhallgattatni a kényelmetlen bírálókat olyan eszközökkel, mint „*korlátozás jogszabályokkal, a média kizárólagos ellenőrzése, nyomásgyakorlás a hirdetőkre, kormányzati kísérletek a hirdetési piac manipulálására, újságírók leplezetlen fenyegetése*”. Hozzátette: „*folytatódtak a sajtószabadság terén tapasztalható negatív tendenciák Magyarországon*”. A kormány szövetségesei átvették az ellenőrzést és a befolyást a médiapiac felett, anélkül, hogy a monopóliumok létrejöttét megakadályozni hivatott Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kifogást emelt volna ez ellen. A kormányközeli üzletemberek megszerezték az ellenőrzést a független megyei napilapok felett is. Akkor a magyar

Külügyminisztériuum másnap bekérette, és nyomatékosította: „*elvárják, hogy az ilyen nyilatkozatok ne ismétlődjenek meg*". A tárca szerint senki nem kérdezte az ügyvivőt, milyen alapon szólalt meg? „*Magyarország szuverén államként kikéri magának, hogy bármely ország ilyen módon beavatkozzon a néhány hónap múlva esedékes parlamenti választásába.*" Most a pályázati kiírásra a KKM csak ennyit mondott: „*Szokatlan lépés, tanulmányozzuk a szándékot és a célt, egyelőre nem kívánjuk kommentálni*". November 14-én azonban magyarázatot kértek az ügyvivőtől a magyar médiának szánt pénzről, a lépést ugyanis a választások előtti politikai beavatkozásnak tekintik. Gulyás Gergely, a FIDESZ frakcióvezetője egy sajtótájékozatón azt mondta: „*Ez egy újabb olyan beavatkozási kísérlet a magyar politikába, amelyet az amerikai politikai elit a külföld számára – jöjjön a pénz bárhonnan – nem enged meg.*" Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter szerint „*mi ez, ha nem belügyekbe történő beavatkozás? … mi sem tesszük ezt, és elvárjuk azt is a szövetségeseinktől, hogy ne tegyék*". Megjegyezte: januárban akarnak döntést hozni a pályázatról. „*Mi ez, ha nem a választási kampányba, Magyarország belső politikai folyamataiba történő beavatkozás?*"

November 12. Győzelmi hangulatban zajlott a FIDESZ választások előtti utolsó tisztújító kongresszusa. A felszólaló politikusok saját sikereikről és az ellenzék gyengeségéről beszéltek. A pártelnök-miniszterelnök kijelentette: A FIDESZ attól FIDESZ, hogy nem elégszik meg a győzelemmel, ennél többet akar. Megerősíteni, amit elért az ország, elmélyíteni a politika lelki és szellemi alapjait. Megvédeni az ország jövőjét, „*végre ismét van jövő, van mint megvédeni.*" A korszellem a mi oldalunkon áll: „*Elsöprő többségben vagyunk. Csak idő kérdése, és az egész nyugati világban győzni fogunk.*" A Soros-tervnek csak eszköze a migráció, fejtette ki, a szerencsétlen embereket Európába csábítják és szállítják, hogy megadják a kegyelemdöfést a keresztény kultúrának. Ez a Soros-terv veszélyezteti mindennapjaink biztonságát is. Gyakoraik a terrorcselekmények, nőtt a bűnözés, a nők elleni erőszak, felcsap az antiszemitizmus. Ettől kell megvédeni az országot – mondta Orbán. „*Amit nem tűrtünk el a szovjet birodalomtól, a Soros-birodalomtól sem tűrjük el. A határokat megvédjük, a küzdelmet mi nyerjük meg.*"

Orbán Viktort egyhangúlag, 1358 szavazattal újraválasztották pártelnökként és egyúttal formálisan is miniszterelnök-jelölt lett. Alelnök maradt Gulyás Gergely (1310 szavazat), Kubatov Gábor (1298) és Németh Szilárd (1281), az Európai Számvevőszék tagjaként párttisztségéről leköszönt Pelczné Gáll Ildikó volt EP-képviselő alelnöki helyét pedig Novák Katalin (1297) családügyi EMMI-államtitkár kapta. Semjén Zsolt KDNP-elnök ünnepélyesen bejelentette, hogy megvan az egymilliomodik új magyar állampolgár a határon túli magyarok közül.

Miközben a kormánypárt kongresszusán órákon át beszéltek a „Soros-terv" elfogadhatatlanságáról és arról, hogy a kormány fő feladata ezzel szembeszállni, mert „Brüsszel" ezt a tervet akarja a tagállamokra rákényszeríteni, Navracsics Tibor EU-biztos, a FIDESZ volt frakcióvezetője és minisztere egy kecskeméti fórumon ezt mondta: „*Újságcikkeket nem szokott az Európai Bizottság munkaterv részévé tenni. Én értem, hogy a magyar kormány* [a kampányát] *arra az egy vagy két újságcikkre alapozza, amit Soros György írt a migrációs válság kezelésére 2015 őszén. … az Európai Bizottság a saját munkarendje szerint halad. Az Európai Bizottságnak azok a lépései, amelyek a migrációs kérdéssel kapcsolatban születtek, ezek nagyjából már 2014-ben megfogalmazódtak. … sokszor Magyarországon úgy beszélünk Európáról, mintha külpolitika lenne, mintha mi magyarok nem Európa részei lennénk, és egy külső hatalommal folytatunk veszekedést. Márpedig Magyarország Európa alapvető része*".

November 14. Az országgyűlés elfogadta az adózás rendjéről szóló két új nagy kódexet, valamint úgy módosította a választási kampányelszámolásról szóló törvényt, hogy az egy százalék alatti eredményt elérő pártoknak vissza kell fizetniük a választásra kapott költségvetési támogatást, és ez vezetőik személyes vagyonából is behajtható, amit előre vállalniuk kell. A kormánypárt korábban ellenezte, hogy a választási rendszer bármely vitatott eleméhez hozzányúljanak nem sokkal a választások előtt, de végül a közvéleményben kamupártoknak nevezett szervezetek elleni

lépésbe beleegyezett. A törvény elfogadásához minősített többségre volt szükség, de ez bőven teljesült, mindössze két független képviselő szavazott nemmel és a négy DK-s tartózkodott. Szintén csaknem egyhangúlag módosították FIDESZ-kezdeményezésre a büntető törvénykönyvet, lehetővé téve, hogy a kiskorúak elleni bűncselekmények elkövetőit örökre eltiltsák a tanári és más, gyermekekkel és fiatalokkal kapcsolatos foglalkozástól.

Az országgyűlés kormánypárti és jobbikos szavazatokkal, a többi ellenzéki és független képviselő távolmaradása mellett határozatot hozott „*A Czeglédy-ügy károsultjainak rendkívüli kárrendezéséről*". Ennek háttere: Czeglédy Csabát, a 2014-ben az MSZP, a DK és az Együtt közös jelöltjeként győzött szombathelyi önkormányzati képviselőt őrizetbe vették bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettének gyanúja miatt. A rendőrség szerint 2011 és 2016 között olyan céghálózatot alakított ki a Humán Operátor Zrt. nevű cég vezetésével, amely diákmunka-közvetítéssel foglalkozott, de ez után nem fizette be a közterheket. Így csaknem 3 milliárd forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek. Az esetet bonyolította, hogy Gyurcsány Ferenc vállalkozása – saját értelmezése szerint – baráti kölcsönt nyújtott Czeglédy vállalkozásának, amit a jegybank vizsgálni kezdett, hogy nem többszöri, üzletszerű tiltott pénzügyi tevékenységről volt-e szó. Továbbá a hivatása szerint ügyvéd Czeglédy többször képviselte polgári perekben, főleg sajtóperekben mind Gyurcsányt, mind néhány szocialista politikust.

Ezután született az országgyűlési határozat: „*Az Országgyűlés – tekintettel a legkiszolgáltatottabbak közé tartozó mintegy ezer fiatal munkavállalóra, akiket Czeglédy Csaba, az MSZP, a DK és az Együtt szombathelyi képviselője és társai tudatosan megkárosítottak – felkéri a Kormányt, hogy tegyen lépéseket a kárt szenvedett fiatalok számára az őket megillető, ki nem fizetett jövedelmek rendkívüli és méltányosságon alapuló, lehető leggyorsabb, a károkozó által ki nem fizetett összeggel megegyező mértékű kárrendezés érdekében.*" A korábbi hetek vitájában többen felhívták a figyelmet arra, hogy az ügyben nem hogy jogerős ítélet nincs, hanem még vádirat sem, a szöveg bevezetője mégis tudatos károsításról szól. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (2) bekezdése ezzel szemben kimondja: „*Senki nem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős határozata nem állapította meg.*" Az is szóba került, hogy éppen a nyomozás miatt zárolták a munkaközvetítő számláját, amely ezért nem tudott fizetni a diákoknak. Ráadásul a kormánypári origo hírportál bírósági döntés alapján október 26-án kénytelen volt helyreigazítást közzétenni: „*Valótlanul állítottuk, hogy a károsultak száma meghaladja az ezer főt, a követelésük mértéke pedig megközelíti a százmillió forintot. Ezzel szemben a valóság az, hogy … a károsultak száma nem haladja meg az ezer főt, hanem 11 fő, a követelésük mértéke pedig nem közelíti meg a százmillió forintot, hanem mindösszesen 802.822,- Ft.*" Igaz, november 9-én aztán Fiák István, a Magyarországi Diákvállalkozások Országos Érdekképviseleti Szövetségének elnöke megint ezer körülire becsülte azoknak a fiataloknak a számát, akiket Czeglédy Csaba diákszövetkezetei nem fizettek ki, mert bár hozzájuk addig 162 fiatal fordult, és közülük 42-től kaptak meghatalmazást, de a legnagyobb közösségi oldalon ismer egy szervezett, zárt károsulti csoportot csaknem 900 taggal.

Az országgyűlési határozat azt is kimondta: „*indokoltnak látja annak vizsgálatát, hogy a Human Operator Zrt. tevékenységének volt-e köze azon balliberális pártok finanszírozásához, amelyeknek Czeglédy Csaba a mai napig képviselője a szombathelyi közgyűlésben*". Ezt a gyanút több kormánypárti képviselő megfogalmazta nyilvánosan, mondván, hogy akár az államtól elvont teljes három milliárd forint pártkasszákba kerülhetett, de erre semmilyen bizonyítékot nem mutattak fel. A Jobbikon kívüli ellenzék ezzel szemben azt fejtette ki, hogy egy önmagában nem jelentős, az államot egyáltalán nem érintő helyi esetleges adócsalási ügyet kizárólag azért fújt fel a kormányoldal országos botránnyá, hogy az érintett vidéki önkormányzati képviselő pártjait támadhassa, és ennek érdekében akar közpénzből kártérítést fizetni azoknak, akiket – ha igaz a gyanú – egy magánvállalkozó károsított meg.

November 15. A Kúria döntésével véglegessé vált: az érintett sportszervezeteknek ki kell adniuk, mely cégek és mennyi pénzt ajánlottak fel társasági adótámogatásra, és ezt a pénzt a sportegyesületek és klubok mire költötték el, kiknek fizették ki. Vagyis ettől kezdve sem a miniszterelnök, sem a kormány, sem a sportegyesületek és sportvállalkozások nem hivatkozhattak arra, hogy a tao-támogatás nem számít közpénznek. A Demokratikus Koalíció által a sportklubok és egyesületek ellen indított, majd adatszolgáltatás hiányában perre vitt több tucat adatigénylési ügy legfontosabb esete ért ezzel véget. A párt a 2011 és 2013 közötti, 4 milliárd forintnyi támogatáshoz kapcsolódó adatok megismeréséért indított pert korábban első és másodfokon is megnyerte, ám a legtöbb taós pénzt kapó Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány (elnöke Mészáros Lőrinc), amely Puskás Akadémia néven üzemeltet utánpótlás-központot, nem nyugodott bele a jogerős ítéletbe. Az első- és a másodfokú ítélet eltérő indoklására hivatkozva kért felülvizsgálatot, előbbi ugyanis a tao közpénz voltával, utóbbi viszont az alapítvány közhasznúságával indokolta meg, hogy miért kell kiadni a DK által kért adatokat. A Kúria az első- és másodfokú ítélet indoklását egyaránt helybenhagyta, sőt hozzátette: az Európai Bizottságnál már kimondatott, hogy a tao közpénz. → október 25.

November 21. Soros György a Financial Timesban és a saját honlapján részletesen cáfolta az egész Magyarországon óriásplakátok ezrein és a minden háztartásba kiküldött „nemzeti konzultációs" íveken róla szereplő állításokat. A 87 éves amerikai befektető pontonként sorra vette, hogy melyik neki tulajdonított mondatot nem mondta és írta soha, és melyek azok a szövegrészek, amelyek eltorzítják korábbi véleményét. Egy rövid magyar nyelvű videoüzenetben hozzátette: most már személy szerint is félti az általa támogatott szervezetek vezetőit, az ő védelmükben szólalt meg, mert a magyar kormány túl messze ment. „*Tragédia Magyarországnak, hogy a jelenlegi kormánya a valóság kiforgatásával és a lakosság félrevezetésével próbálja magát hatalmon tartani*" - mondta. A FIDESZ válasza erre: Soros György megtámadta Magyarországot, és hazudik, mert igenis ő irányítja az Európai Parlamentet és – Navracsics Tibor cáfolata ellenére – az Európai Bizottságot. Közben az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának aznapi zárt üléséről az szivárgott ki, hogy Pintér Sándor belügyminiszter semmivel nem tudta alátámasztani a korábbi kormányzati állításokat, amelyek szerint Soros vagy az általa támogatott szervezetek nemzetbiztonsági kockázatot jelentenének.

November 22. Kilépett az MSZP-ből Horváth Imre szocialista parlamenti képviselő, de a frakciónak tagja maradt. Az ok sértődés: az MSZP úgy döntött, hogy nem őt indítja újra Újpesten, mert a körzetet valószínűleg átadja a DK-s Varju Lászlónak. Horváth Kiss Péter halála után került be az országgyűlésbe, nagy többséggel megnyerve a 2014-es időközi választást. Molnár Gyula MSZP-elnök nem cáfolta, hogy tárgyaltak a körzetről a DK-val, de hozzátette: Horváth Imre újraindítását saját helyi szocialista pártszervezete sem támogatta. December 8-án kiderült: ugyanabból a szervezetből hatan átléptek a DK-ba.

November 24. A kormány képviselői a napokban többször kijelentették, hogy a „Soros-tervről" szóló „nemzeti konzultáció" kérdőíveit már több mint 1,7 millió állampolgár küldte vissza. Hadházy Ákos és Szél Bernadett országgyűlési képviselőknek, az LMP társelnökeinek egy hónapos vita után megengedték, hogy – a sajtó kizárásával – bemehessenek a nyomtatványok gyűjtő és tároló helyszíneire. Hadházy a látogatáson arra jutott, hogy „*99%-os bizonyossággal kijelenthető, hogy nincs annyi kitöltött ív, mint amennyiről a kormány beszámol*". Első állomása a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. egyik VIII. kerületi telephelye volt. Itt nyilvántartás nem volt, elmondása szerint tehát rögtön az első állomása olyan az ívek kezelésének, ahol bárki elvehet, vagy hozzátehet az ívekhez, hiszen azt nem vezetik rendesen. A második helyen, ahol a konzultációs íveket és a visszaküldők adatait tartalmazó lapot válogatták szét, volt nyilvántartás, de nem mutatták meg. Végül a Kopint Datorg Kft. irodájába ment, ahol a konzultációs ívek számítógépes feldolgozását végzik. Nyilvántartást itt sem mutattak neki. Viszont a HírTv bemutatta azt a

hangfelvételt, amelyen az ottani vezető elmondja: november 13-ig 400 ezer ív érkezett be. Másnap, november 14-án Dömötör Csaba, a Miniszterelnöki Kabinetiroda parlamenti államtitkára 1,1 millió visszaküldött ívről beszélt. Emellett az is kiderült az ellenzéki sajtóból: egy számítógépről online akárhányszor ki lehet tölteni az ívet, úgy is, ha az emailcím beírása helyett csak beletenyerel az ember a billentyűzetbe. A kormány és médiája azzal válaszolt, hogy az LMP-politikusok „*Soros emberei*" és „*állami munkavállalókat sértegettek*" gyanújukkal. A Kormányzati Tájékoztatási Központ másnapi közleménye szerint Hadházy „*szándékosan összekeveri a beérkezett kérdőívek számát a feldolgozott és kiértékelt ívek számával. Az eddig beérkezett íveknek még csak egy részét dolgozta fel az ezért a részfolyamatért felelős NISZ Zrt, és leányvállalata, a Kopint-Datorg Kft.*", tehát november 24-éig valójában „*1 754 128 kérdőív érkezett vissza a Magyar Posta adatai alapján. Ebből a NISZ Zrt. a mai napig átvizsgált és kibontott 599 500 darab küldeményt, a Kopint-Datorg Kft. pedig 489 265 db küldemény szkennelését és kiértékelését végezte el. Az internetes kitöltések száma 155 330.*"

November 27. „*Európa legversenyképesebb befektetési környezete jött létre Kelet-Közép-Európában*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök Budapesten, Kína és 16 kelet-közép-európai ország gazdasági és kereskedelmi fórumának megnyitóján, amelyen Li Ko-csiang kínai miniszterelnök is részt vett. A magyar kormányfő kiemelte: az együttműködésben részt vevő 16 ország Európának az a térsége, amely már most is a kontinens gazdasági növekedésének motorja, és amely további dinamikus növekedés előtt áll.
„*A világgazdaságban most a Kelet csillaga áll magasan, Ázsia és benne Kína felemelkedésének korszakát éljük, most az az időszak következik, amikor Európa további fejlődéséhez szükség lesz a Kelet technikai és pénzügyi részvételére. Európának nem szabad bezárkóznia, mert ha bezárkózik, elveszíti a fejlődés lehetőségét, és főleg most nem szabad bezárkóznia, amikor olyan történelmi kihívásokkal néz szembe, amelyeket csak akkor tud megválaszolni, ha erős szövetségesei vannak.*" – tette hozzá. Azt is mondta, hogy „*semmilyen politikai akadály nem hátráltatja a gazdasági együttműködést*". Az emberi jogok Kínában történő megsértése ellen és a szabad Tibetért a rendőrség közbelépése miatt nem lehetett tüntetni a pekingi vendég látogatása során. A sajtó felidézte: a Gyurcsány-kormány idején, 2008-ban egy hasonló alkalommal Balog Zoltán, az emberi jogi bizottság akkori elnöke – 2012 óta az emberi erőforrások minisztere – tibeti zászlóval tüntetett, és senki nem vette el tőle, mint a mostani tüntetőtől.

Elutasította a Nemzeti Nyomozó Iroda a jobbikos Mirkóczki Ádám képviselő feljelentését Soros György ellen, nem indítanak nyomozást alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása vagy alkotmányos rend elleni szervezkedés gyanújával. Mirkóczki nem titkoltan azzal a szándékkal tett feljelentést Soros ellen, hogy leleplezze a kormányzati propagandát: ha van Soros-terv és Soros György valóban veszélyt jelent Magyarországra, akkor induljon nyomozás. Ha nem, akkor Mirkóczki szerint „*a kormánynak és Orbán Viktor miniszterelnöknek is papírja lesz arról, hogy amit tesznek, az egy hatalmas agymosás, egy hatalmas hazugság*". Az NNI a feljelentést elutasító határozatban pontról pontra cáfolja, hogy a kormány által fő ellenségnek kikiáltott Soros György veszélyt jelentene az országra. A nyomozóiroda szerint Soros György csak a véleményét mondja el a migrációról, ez pedig „*nem tekinthető erőszakos, fenyegetéssel járó cselekmény előkészületének*". Javaslatait elsősorban az EU-nak fogalmazta meg, így közvetlenül Magyarországra nézve nincsenek utasításai sem, olvasható a határozatban. Vizsgálták azt is, hogy Soros György a migrációval összefüggésben buzdít-e másokat erőszakos, vagy azzal fenyegető magatartásra, ám az NNI szerint eddigi publikációi nem vetik fel ilyen típusú bűncselekmény gyanúját. A határozatban az is írták: Soros György sem állítja azt, hogy az általa vezetett „Nyílt Társadalompolitikai Központ" (feltehetően a Nyílt Társadalom Alapítványra gondoltak) vagy más szervezet azért jött volna létre, hogy Magyarország alkotmányos rendjét szándékosan, erőszakkal, vagy ezzel fenyegetve megváltoztassa. A rendőrség szerint a kormányhoz köthető nyilatkozatok „*Magyarország elleni politikai célokat emlegetnek, amelyek a nyilatkozók véleményét, szubjektív következtetéseit tükrözik*".

Gulyás Gergely FIDESZ-frakcióvezető másnapi reagálása: „*önmagában az, hogy egy konkrét feljelentést – amely alkotmányos rend megváltoztatására vonatkozott – a hatóság elutasított, nem jelent sokat*". Több százezer ember magyarországi befogadását szorgalmazni „*politikailag a legsúlyosabb bűnnek tekinthető, de büntetőjogi relevanciája ettől még nincsen*", vagyis „*Soros Györgynek nem a személye, hanem a terve az, ami veszélyes*". E terv létét maga Soros többször cáfolta.

November 28. Az országgyűlés elfogadta a zárszámadást, vagyis a 2016-os költségvetés végrehajtásáról szóló törvényt.

Azért, hogy minél előbb le lehessen zárni a Magyarország és Horvátország történelmileg jó kapcsolatát mérgező vitát a MOL szerepéről az INA horvát energiavállalatban, Magyarország kész méltányos alkura – mondta Orbán Viktor Andrej Plenković horvát miniszterelnökkel folytatott budapesti tárgyalása után. Magyarország szeretné minél előbb méltányos módon maga mögött tudni ezt a problémát, és az a méltányos, ha az INA-t a horvátok „*visszakapják*", azaz a horvát kormány visszavásárolja az INA részesedését a MOL-tól, amelyben a magyar állam kisebbségi tulajdonos. Orbán Viktor hozzátette, hogy ez egy üzleti ügy, a magyar kormány nem tekinti kormányzati kérdésnek, de támogatja, hogy minél előbb megoldás szülessen. A politikai akarat már világos, ám még meg kell találni azt a modellt, amely igazságos az eddigi magyar befektetésekkel szemben, de reálisan állapítja meg az INA-részvények értékét – jelentette ki a kormányfő. „*A mi részünkről megvan a jóindulat. Szeretnénk lehűteni a kedélyeket, racionális megoldást találni és folytatni a történelmileg kipróbált és bevált, jó együttélés politikáját.*" Arról nem szólt a tájékoztatás, szóba került-e, hogy Horvátország visszavonná a náluk vesztegetéssel gyanúsított Hernádi Zsolt MOL-elnök-vezérigazgató nemzetközi körözését.

Simicska Lajos nagyvállalkozó, a FIDESZ egykori gazdasági főembere, Orbán Viktor legjobb barátja, aki 2015-ben szakított vele, ismét plakátokra fújt rá a miniszterelnököt trágárul gyalázó szöveget, majd interjút adott az RTL Klubnak. Azt mondta: 28 évvel ezelőtt egy rendszerváltásra, egy másik, egy demokratikus világra szövetkeztek. „*Ez a szövetség megbomlott, amikor úgy éreztem, hogy ő véglegesen elárulta azokat az értékekeket és célokat, amiket kitűztünk magunk elé*", Orbán azonban most lebontja a demokráciát. Despotikus diktatúrát épít ki – tette hozzá. A riporter kérdésére, hogy 2015-ig szorosan együttműködtek, a Jobbikot egy ideje nyíltan támogató üzletember ezt válaszolta: „*abban, hogy az ország ide jutott, és maffiaállam épült ki, abban nekem volt szerepem, és ebben van felelősségem, és a felelősségem elől nem szaladok el. … Mi volt a felelősségem? Az, hogy részt vettem benne. Az, hogy támogattam és segítettem, és nem ismertem fel időben.*" Az ő szakítása után előtérbe került, hatalmas vagyont felhalmozó Mészáros Lőrinc felcsúti polgármestert az interjúban „*tehetségtelen senki*"-nek nevezte, aki mindig az marad, „*akárhány milliárdot is írnak a nevére*". Gulyás Gergely, a FIDESZ frakcióvezetője úgy reagált: Simicska Lajos „*orvosi eset*", nem kell vele foglalkozni. Orbán Viktor sajtófőnöke, Havasi Bertalan azt mondta: „*Egy reménytelen helyzetben lévő kétségbeesett ember nyilatkozatát nem kívánjuk kommentálni*".

November 30. A bírói függetlenséget és a jogorvoslati jogot is sérti Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke integritási szabályzata, amely ellen több bíró nyújtott be alkotmányossági panaszt – állapította meg az Alkotmánybíróság. Ezért az elvben a bírósági korrupció kivédésére hivatott, de visszaélésekre is széles lehetőséget nyújtó szabályzat több pontját megsemmisítette. „*Nem kötelező erővel nem rendelkező, vagyis alkotmányossági kontroll alól kivont dokumentumban nem írhatók elő olyan magatartási szabályok, amelyek érinthetik a bírói függetlenséget*" – állapította meg az Alkotmánybíróság. Az AB kimondta azt is, hogy a vizsgált rendelkezések, mint például az integritássértés megállapítására, kötelezettségszegés esetén a felelősségre vonás kezdeményezésére, továbbá az esetleges jogkövetkezmények alkalmazására vonatkozó pontok mind a jogorvoslathoz való jogot, mind pedig a bírói függetlenséget sértik. „*Az Alaptörvény értelmében a bírák csak a törvénynek vannak alárendelve, vagyis nem csak a*

törvényhozótól és a végrehajtó hatalomtól, hanem a többi bírótól is függetlennek kell lenniük. Utóbbi kapcsán ki kell zárni az igazgatási befolyásolás lehetőségét" – hangsúlyozta a testület. Érdemi ellenvéleményt a többségi határozattal szemben egyedül Salamon László alkotmánybíró fejtett ki, Pokol Béla ellenben különvéleményében az egész szabályzat megsemmisítése mellett érvelt.

December 1. „*Ez volt a legsikeresebb nemzeti konzultáció, az embereknek világos álláspontjuk van a bevándorlás kérdéséről*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádióban. Az aznap éjféli határidőig 2,3 millióan, a korábbi hasonló akciókhoz képest többen küldték vissza a kitöltött kérdéssort. (Ez mintegy 5%-kal több, mint ahányan 2014-ben a FIDESZ-KDNP-listára szavaztak.) „*Most is tízmilliók kopogtatnak Európa ajtaján, később százmilliók lesznek, létérdeke Magyarországnak, hogy ennek ellenálljon. … Egy bugyuta vita zajlik arról, hogy van-e Soros-terv, hiszen maga Soros is tervként mutatta be az elképzeléseit*" – jelentette ki a kormányfő. Szerinte el akarják mozdítani, meg akarják gyengíteni azokat a kormányokat, amelyek ellenállnak a betelepítési terveknek. „*A Soros-féle hálózat benevezett a magyar választási kampányba*" – közölte. Arról nem beszélt – nem is kérdezték –, hogy a kérdőív állításait Soros tényszerűen cáfolta, továbbá hogy az interneten ellenőrizetlenül, akárhányszor beküldhette valaki a válaszokat. Hidvéghi Balázs, a FIDESZ kommunikációs igazgatója december 3-án elmondta: az előző hetekben országjárás keretében összesen 208 nyilvános fórumot tartottak 164 településen, 57 előadó részvételével és közel 40 000 emberrel találkoztak. Ezt a „*Soros-tervről*" tartott „*tájékoztatási akció*"-nak nevezték.

December 4. Belső viták a Jobbikban: Morvai Krisztina EP-képviselő közölte, hogy mandátumának 2019-es lejárta után befejezi a politizálást, a párttal, amely szerinte elárulta korábbi irányvonalát, lényegében megszakadt a kapcsolata. Emiatt sajnálkozását fejezte ki Toroczkai László pártalelnök, a radikalizmusáról ismert ásotthalmi polgármester és Duró Dóra, az országgyűlés oktatási bizottságának elnöke. Élesen bírálta Vona Gábor pártelnök politikáját Duró férje, Novák Előd lemondatott volt képviselő és Gaudi-Nagy Tamás jogász, aki 2010-2014-ben volt a Jobbik-frakció tagja. Mindez az úgynevezett néppártosodással, a szélsőjobbról középre húzódással függött össze, amelyet a Jobbik tagságának és támogatóinak egy része elutasított. Ugyanakkor heves vita folyt a Jobbikon kívüli ellenzékben is: egyes tekintélyes baloldali értelmiségiek, köztük a holokauszttúlélő világhírű filozófus, Heller Ágnes azzal érveltek, hogy a megváltozott Jobbikkal múltjától függetlenül együtt kell működni, mert a FIDESZ leváltása csak a teljes ellenzék összefogásával lehetséges. Az MSZP, a DK és az LMP vezetőinek zöme azonban ezt kizárta, hiteltelennek tartva a Jobbik változását, amely nem csak a múltbeli rasszista megnyilvánulásoktól nem határolta el magát komolyan és nem zárta ki azok elkövetőit, hanem változatlanul megtűr ilyen politikusokat, köztük alelnökként a szélsőséges Toroczkait.

December 6. Az Európai Unió intézményei elleni kémkedés, valamint jelentős vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás és hamis magánokirat felhasználása miatt vádat emelt Kovács Béla, a Jobbik EP-képviselője ellen a Központi Nyomozó Főügyészség. Az Alkotmányvédelmi Hivatal 2014 áprilisában tett feljelentést, az Európai Parlament 2015. október 14-én függesztette fel Kovács Béla mentelmi jogát. Az Európai Csalás Elleni Hivatal ajánlása alapján fiktív gyakornoki foglalkoztatások miatt 2015. október 16-án újabb eljárás indult a képviselővel kapcsolatban. Erre vonatkozóan 2017. június 1-jén döntöttek a képviselők a mentelmi jog felfüggesztéséről. A vádemelés hírére Kovács Béla bejelentette: kilép a Jobbikból, hogy a per ne terhelje a választási kampányban a pártját.

Ugyanakkor az Állami Számvevőszék egy olyan határozattervezetről tájékoztatta a Jobbikot (erre a párt reagálhatott, ezért volt szó tervezetről), amely szerint a politikai hirdetések kihelyezésére kötött szerződések alapján a párt összesen 331 millió forint értékű, a mindenki számára elérhető piaci árnál lényegesen olcsóbban megkapott szolgáltatásokat vett igénybe cégektől

(a célzás kimondatlanul a párttal rokonszenvező Simicska Lajos hirdető cégeitől kapott plakáthelyekre vonatkozott), azaz nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást fogadott el, ami a párttörvény 2014. január 1-jétől hatályos rendelkezései szerint tiltott támogatásnak minősül. A Jobbik frakcióvezetője, Volner János a bejelentés után azt mondta: a FIDESZ be akarja tiltani őket. Mivel a párt köteles befizetni a 331 milliót, emellett a Magyar Államkincstár ugyanekkora összeggel csökkenti a párt támogatását a központi költségvetésből, vagyis összesen 660 millió forinttal büntetik őket, „*gyakorlatilag az összes anyagi erőforrásunkat el akarja tőlük venni a FIDESZ az ÁSZ-on keresztül*”. Ezzel, mint a frakcióvezető elmondta, kérdésessé vált a párt indulása a 2018 tavaszi választáson. „*Nem tudjuk miből finanszírozni sem a politikai, sem a kampánytevékenységünket.*” Másnap Vona Gábor az ATV-ben elmondta: nem tudják kifizetni az Állami Számvevőszék által megállapított 331 millió forintot, ezért közösségi pénzgyűjtést indítanak. Szerinte ez nem egy jogi, törvényességi, hanem pusztán politikai vita, amiben le akarják darálni a Jobbikot. „*Statáriális döntés*”-ről van szó, mert semmilyen fellebbezésre nincs lehetőségük az ÁSZ döntése ellen. A Transparency International emlékeztetett: az ÁSZ korábban mindig azt állította, hogy nincs joga összevetni a pártok által bevallott kampányköltési adatokat más forrásokkal, hanem el kell hinnie, amit a pártbeszámolók tartalmaznak. Ezzel érvelve nem volt hajlandó soha vizsgálatot indítani a FIDESZ ellen, amely ellenfelei szerint szintén igénybe vett törvénytelen eszközöket. Vona Gábor egyébként a hvg.hu kérdésére azt mondta: az ÁSZ által kifogásolt plakátokat piaci áron vásárolták, nem olcsóbban, mint más pártok, és nem tudják, miért állapított meg ezek miatt törvénysértést a számvevőszék. Azt is kijelentette, hogy Simicska Lajos nem támogatta a pártot anyagilag. → június 16., szeptember 26., december 20., december 23.

„*Gőzerővel zajlik a munka*” annak érdekében, hogy 2018 elején az úgynevezett felvonulási területen megkezdődhessenek a Paks II beruházás kivitelezési munkái – mondta Aszódi Attila, a paksi atomerőmű kapacitás-fenntartásáért felelős államtitkár az InfoRádióban. Az előkészületek keretében már lehívták a magyar-orosz államközi hitel első, 98 millió eurós részletét.

December 7. Meghallgatás zajlott az Európai Parlament állampolgári jogok, igazságügyi és belügyi bizottságában a magyar jogállamiságról, különösen a migrációval kapcsolatos vitákról az uniós alapszerződés – végsősoron szavazójog-megvonást is lehetővé tevő – 7. cikkelye alapján,. A vitán egyfelől Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter és Szánthó Miklós, a kormányt támogató – a számos kormánymegrendelést teljesítő Századvéghez kötődő – Alapjogi Központ igazgatója, másfelől Pardavi Márta, a kormány politikáját bíráló Magyar Helsinki Bizottság társelnöke és Polyák Gábor, a Mérték Médiaelemző Műhely vezetője vett részt. „*A magyar emberek nemet mondtak a kötelező betelepítésre, és a kormány a magyar emberek akaratát képviseli. Továbbra is harcolni fogunk a magyar emberek biztonságáért*” – érvelt Szijjártó. „*A jogállamiság és az emberi jogok olyan fontos értékek, amik az unió alappillérei. … a magyar kormány veszélyezteti az alapvető értékeket*” – vetette ellen Pardavi Márta. Polyák Gábor úgy fogalmazott: nincsen sajtószabadság Magyarországon, de még van szabad sajtó. Szánthó Miklós úgy látta: szuverenitási vita van jelenleg az unió és a magyar kormány között, mert az EU-ba újonnan csatlakozó országok számára mást jelent a szuverenitás, mint a nyugati országok számára. Két órás heves vita zajlott, amelyben az Európai Parlament különböző országokat és eltérő pártokat képviselő tagjai, köztük magyar kormánypártiak és ellenzékiek csaptak össze. A FIDESZ képviselői és más néppártiak védték a magyar kormányt, de az ellen még a bajor CSU-t képviselő néppárti Monika Hohlmeyer is tiltakozott, hogy a magyar külügyminiszter összemosta a menekülteket, az illegális bevándorlókat és a terroristákat. Bár egyes kormánypolitikusok és kormánypárti publicisták „*vérbíróság*”-nak nevezték a találkozót, Kovács Zoltán kormányszóvivő szerint pedig „*boszorkányüldözés és kommunista kirakatper*” volt várható, a valóságban a vita kiegyensúlyozott volt, és semmilyen döntés nem született, mert egy meghallgatásnak az nem is célja. A jelentés 2018-ban készül el, és kerül előbb a bizottság, majd a plénum elé. Maga Szijjártó Péter a helyszínen azt mondta: örül, hogy kifejtheti a véleményét, „*a viták elől a kormány sohasem fut el, és a demokratikus vita fontos alapértékek a kormánynak*”. A FIDESZ hivatalos közleménye azonban így

szólt: „*A Soros-birodalom befolyása alatt lévő Brüsszel sorozatlövést eresztett Magyarországra, a jogi eljárásokat már nyíltan a politikai zsarolás és nyomásgyakorlás eszközeként használják*”, továbbá Brüsszelben „*álságos és átlátszó színjáték zajlott, és minden Soros forgatókönyve szerint történt: Soros György brüsszeli szövetségesei megrendelésre támadták Magyarországot és ehhez a Soros-hálózat szervezetei, valamint a magyar baloldal asszisztáltak*”.

Eközben az Európai Bizottság az Európai Bírósághoz fordult, a harmadik szakaszba léptetve ezzel egyszerre a civiltörvény, a felsőoktatási jogszabály-módosítás, illetve a menekültkvóták elutasítása miatt Magyarország ellen megindított kötelezettségszegési eljárásokat.

December 8. Soros György a hvg.hu-n és a Népszavában válaszolt a kormánynak. „*A kormány hét állítást tett közzé az állítólagos 'Soros-terv'-ből. A sajtóban megjelent, mindenki számára hozzáférhető írásaimat idézve, mind a hét hamis állítást megcáfoltam. Az állítások egy részét szándékosan félrevezető módon, szövegkörnyezetét meghamisítva közölték vagy olyan kijelentéseket tulajdonítottak nekem, amelyeket sosem tettem, amelyek sehol nem lelhetőek föl. … A kampány nyáron kezdődött, amikor óriásplakátokkal tapétázták ki az egész országot, rajta az én arcommal és a következő felirattal: 'Ne hagyjuk, hogy Soros nevessen a végén!'. Voltak olyan plakátok is, amelyek azt a képzetet keltették, mintha bábként mozgatnám az ellenzéki politikusokat. Mint arra sokan rámutattak, a száját nevetésre húzó zsidó, a bábmester, a harmincas évek náci antiszemita propagandájának meghatározó elemei voltak. A kormány azt szeretné elhitetni önökkel, hogy én a magyar nép ellensége vagyok. Semmi sem áll távolabb ettől a hamis állítástól. Az első filantróp alapítványomat 1984-ben, Magyarországon hoztam létre, amikor az ország még szovjet uralom alatt állt. Az elmúlt évtizedek során több mint 400 millió dollárt fordítottam szülőhazám fejlesztésére és támogatására. … A propagandakampány másik eleme a nyílt társadalom értelmének, jelentésének szándékos kiforgatása volt. … A 'nyílt társadalom' nem nyitott határokat és tömeges bevándorlást jelent, azzal a kormány által elhitetni akart állítólagos céllal, hogy ez megsemmisítse a magyar és európai keresztény identitást. Ezzel szemben szigorú, közös, európai határvédelmet javasoltam, hiszen az egyes országok – közös cselekvés nélkül – csak más tagállamok kárára szigetelhetik el időlegesen magukat a menekülők elől. … A kormány azt állítja, hogy én befolyást gyakorlok Brüsszelre és ezt a befolyást arra igyekszem használni, hogy rákényszerítsem gonosz tervemet az unió tagállamaira. Az állítás lebecsülése a magyar népnek, hiszen képtelensége minden józanul gondolkodó ember számára belátható. Az Unió fontos kérdéseiről, így a migrációs válság kezeléséről is az EU tagállamai döntenek, beleértve Magyarországot. … Jól emlékszem arra, amikor a második világháború idején egy népcsoportot okoltak Európa problémáiért. A történelem mély, nem gyógyuló sebeket hagyott, amelyeket most újra felnyitottak. A propagandakampány igazi célja a gyűlöletkeltés, hogy ezzel fordítsák el az emberek tekintetét mások szenvedéseiről. Úgy látom, hogy a magyar kormánynak az úgynevezett „Soros-terv” elleni propagandakampánya kudarcot vallott. A kormány, minden erőfeszítése ellenére, nem tudta félrevezetni a közvéleményt. … Ígérem, hogy hátralevő éveimet a gondolat és szólásszabadság előmozdításának, a kutatás szabadsága támogatásának, a kisebbségek, a kisebbségi vélemények, a nehéz helyzetben lévők támogatásának szentelem szülőhazámban és az egész világon.*”

December 9. Az MSZP választmányi ülésén Molnár Gyula pártelnök javasolta: fogadják el Karácsony Gergely zuglói polgármester, a Párbeszéd társelnöke ajánlatát, amely szerint az összes ellenzéki pártnak össze kell fognia, és ő lenne a listavezető. (Az országos elnökség ezt december 12-én el is fogadta.) „*Közös ajánlat, közös program, közös lista, közös miniszterelnök-jelölt kell*” – mondta december 7-én az ATV-ben a kimutathatatlan támogatottságú kis párt személyében ismert és népszerű politikusa, saját magát ajánlva jelöltnek. Most az MSZP testülete előtt hozzátette: „*Ha kellek, jövök, hozom magammal a népszerűségemet, a zuglói eredményeket, a helyi szociális modellt, a választási győzelmet, amit nemrég arattunk közösen.*” Ugyanakkor az Együtt, amely 2014-ben a Párbeszéddel közösen indult, és az előző napig újra maga és a Párbeszéd közös miniszterelnök-jelöltjének tekintette Karácsonyt, azonnal bejelentette, hogy ragaszkodik az önálló

listához és jelöltekhez. Az LMP és a Momentum kezdettől elzárkózott. A DK-val, amely nem akart közös listát, csak a jelöltállítás egyeztetését, nehéz tárgyalásokat folytatott az MSZP. A Jobbik esetleges bevonását pedig az együttműködésbe az MSZP is elutasította, annak ellenére, hogy a baloldali és liberális értelmiség néhány neves képviselője a párt – mások szerint hiteltelen – változására hivatkozva ezt szorgalmazta. Az MSZP választmánya választási programról is tárgyalt. → december 20.

December 12. Az országgyűlés 24 törvény zárószavazásával fejezte be 2017-es munkáját.

Az országgyűlés emellett Gulyás Gergely FIDESZ-frakcióvezető és mások kezdeményezésére – kivételes eljárással, alig 48 órával a benyújtás után – határozatot hozott „*az Európai Parlament Soros-terv végrehajtásáról szóló határozatával szemben*". Ezzel – mind Soros György, mind az uniós intézmények sokszori cáfolata ellenére – teljesen hivatalossá tették az addig csak a kormánypropagandában használt megfogalmazást annak kapcsán, hogy az EP 2017. november 16-én 390 igen, 175 nem szavazat és 44 tartózkodás mellett elfogadta a parlament dublini reformhoz fűzött véleményét az „*egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására*". A magyar országgyűlés erről kimondta, hogy „*Ez a határozat felháborító, ezért elutasítjuk.*" Ugyanis „*bevándorlók állandó behozatala és kötelező kvóta alapján történő szétosztása visszafordíthatatlanul megváltoztatná Európa jövőjét és kultúráját…. A magyar Országgyűlés elvárja az Európai Uniótól, hogy tartsa tiszteletben Magyarország szuverenitását, valamint a magyar emberek népszavazáson kinyilvánított akaratát* [a szövegben nem szerepelt, hogy a népszavazás érvénytelen volt] *a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról.*" Az indoklás pontosan meghatározta ugyan, hoigy a határozat csupán a parlament „*hivatalosan képviselendő álláspontja a Tanáccsal és az Európai Bizottsággal kezdődő tárgyalások során*" (tehát még sok további tárgyalás várható, a Tanácsban pedig a magyar miniszterelnök is ott ül), de úgy minősíti, hogy „*egyértelműen a bevándorlók érdekei mentén fogalmazódott meg. Legriasztóbb eleme, hogy létrehozna egy állandó, felső létszámkorlát nélküli, kötelező betelepítési rendszert. A parlamenti álláspont tehát nem egy bizonyos számú migráns szétosztására vonatkozik egy meghatározott időszakra, hanem felső időkorlát és létszámhatár nélkül az összes EU-ba érkező személy elosztásáról rendelkezik.*" Ez pedig a magyar parlamenti többség szerint azért is ellentétes az EU szabályaival, mert csak a menekültügy közös – a magyar állam pedig elenyészően kevés ideérkező embert hajlandó menekültnek elismerni –, a bevándorlás tagállami hatáskör. A határozatot a kormánypártok és a Jobbik szavazták meg, 3 független képviselő ellenszavazatot adott le, az MSZP és az LMP nem szavazott.

December 13. Áder János köztársasági elnök 2018 január 10-től újabb hat évre kinevezte a 2012 óta hivatalban lévő, 70 éves Kovács Árpádot a Költségvetési Tanács elnökének. A testület másik két tagja hivatalból az ÁSZ és az MNB mindenkori elnöke.

December 14. A cseh Energetický a Průmyslový Holdinggal társulva vásárolt többségi részesedést meg a Mátrai Erőműben Mészáros Lőrinc –jelentette be csütörtök cége, az Opus Global Nyrt. Az Opus egyik magántőkealapja, a Status Energy közös vállalatot hozott létre a cseh EPH-val, ez a Status Power Invest Kft. nevű közös cég pedig 72,62 %-os tulajdonrészt vásárolt a visontai erőműben a korábbi német tulajdonosoktól (RWE Power és EnBW). Magyarország második legnagyobb erőműve (a paksi atomerőmű után) visontai székhelyű, széntüzelésű, együttégetéses módszerrel, elsősorban lignittel és biomasszával működik. 2025-ig van engedélye. Az ország áramellátásának 20 %-áért felel.

December 15. Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben, az Európai Tanács éjszakáig tartott ülése után katonai metaforákkal számolt be a történtekről egy Facebook-videoüzenetben: „*Kézitusa volt, afféle politikai kézitusa. A jó hír, hogy egyetértettünk a migráció úgynevezett külső*

kérdéseiben: határvédelem és a migránsok megállítása a határon kívül. A rosszabb hír az, hogy továbbra sem értünk egyet a betelepítések és a bevándorlás kérdésében. Továbbra is sokan vannak – nagyok és erősek – azok, akik nem megállítani akarják a migrációt, hanem be akarják hozni a migránsokat Európába, és utána pedig kötelező erővel szét akarják osztani. Így Magyarországra is akarnak betelepíteni idegeneket, migránsokat, dacára annak, hogy mi ezt egyáltalán nem akarjuk. … a közép-európaiak jól harcoltak, a lengyelek, a csehek, a szlovákok, a szlovénok és mi is. … A hadállásokat meg tudtuk őrizni, de az ellenfeleinket nem tudtuk meggyőzni. A vita nem fejeződött be, a bíró a vitát felfüggesztette. Most néhány hét szünet következik. Márciusban újra találkozunk, és folytatódik a küzdelem a bevándorlás kérdése körül." Az ülés előtt tartott – a hazai közönségnek szánt retorikától eltérően kifejezetten barátságos hangulatú – külön V4-es találkozón a líbiai határvédelem anyagi támogatásáról döntöttek Jean-Claude Juncker, az Európai Bizottság elnöke és Paolo Gentiloni olasz miniszterelnök részvételével. A visegrádi országok ennek alapján az európai uniós és más, kétoldalú támogatási programokhoz nyújtott hozzájárulásaikon kívül 35 millió euróval támogatnak egy, az olasz kormány által vezetett és az Európai Bizottság együttműködésével létrejövő, a líbiai határok védelmét célzó kezdeményezést.

Mindössze mintegy kétezren vettek részt a Jobbik fáklyás tüntetésén (a korábbi Jobbik-megmozdulásokról ismert jellegzetes szélsőjobboldali csoportok nélkül), amellyel a példátlan összegű, a párt szerint működésüket ellehetetlenítő tervezett számvevőszéki büntetés ellen tiltakoztak erős kormányellenes jelszavakkal. A többi ellenzéki párt között heves vita zajlott arról, hogy csatlakozzanak-e. Az Együtt, az LMP és a Momentum részt vett, azzal érvelve, hogy bármilyen sok dologban elutasítják a Jobbik korábbi és részben még mindig vallott nézeteit, egy ellenzéki párt kormánysegítséggel történő tönkretétele ellen tiltakozni kell, mert ez a többi párttal is megtörténhet. Nyikos László, az Állami Számvevőszék korábbi alelnöke (1989-2001) is felszólalt, és azt mondta: szégyelli, hogy 12 éven át az ÁSZ egyik vezetője volt, mert az elvesztette tisztességét. (Az elvben független ÁSZ lépését egyértelműen a FIDESZ lépéseként kezelték, tekintettel arra, hogy az ÁSZ elnöke, Domokos László a kormánypárt politikusa volt.) Az MSZP, a DK és a Párbeszéd ezzel szemben azt mondta: a történtek valóban felháborítóak és elutasítandóak, de a Jobbikkal együtt tüntetni mégsem helyes, mert a párt néppártosodása nem hiteles. A Jobbiknak egyébként néhány nap alatt 36 millió forint adományt sikerült összegyűjtenie, ami inkább gesztusnak volt tekinthető, mint a még nem végleges ÁSZ-jelentésben megvonni javasolt 660 millió pótlásának.
→ december 23.

Nem gyűlt össze a népszavazás kiírásához elegendő aláírás sem az állami cégvezetők bérplafonja, sem december 24. munkaszüneti nappá nyilvánítása ügyében – állapította meg a Nemzeti Választási Bizottság

December 16. Az Emberi Jogok Európai Bírósága a hónap elején úgy határozott, hogy a nagy összegű végkielégítéseket megadóztató mostani magyar rendelkezések összeegyeztethetőek az európai jogi elvárásokkal – közölte a Magyar Időkben Völner Pál (FIDESZ), az Igazságügyi Minisztérium parlamenti államtitkára. A testület szerint nem jelent túlzott elvonást a jelenleg 75 %-os különadó, „*alkalmazása nem feszíti szét az európai jogrend kereteit*". Ez a kulcs a 2010-ben kiszabott, mind Strasbourgban, mind a magyar Alkotmánybíróságon elbukott 98% helyébe lépett.

December 20. Sokkal kedvezőbb áron adta el a Jobbik az 1100 óriásplakátját, mint amennyiért ősszel megvette azokat a Simicska Lajos érdekkörébe tartozó cégektől – írta a Magyar Nemzet a Jobbik-szóvivő Mirkóczki Ádámra hivatkozva. Konkrét összegről üzleti titokra hivatkozva nem esett szó. Egy korábbi megállapodás értelmében a Jobbik nem adhatta tovább harmadik félnek a megvásárolt plakáthelyeket, így azok visszakerültek Simicska Lajos cégeihez, miután a párt részben az ÁSZ tervezett döntése miatt pénzügyi válságba került. → június 16., szeptember 26., december 6., december 23.

„*Az egyéni körzeteket illetően megállapodtunk, hogy nem indulunk egymással szemben*" – mondta Molnár Gyula, az MSZP elnöke sajtótájékoztatóján, amelyet Gyurcsány Ferenccel, a DK elnökével közösen tartott. Az MSZP 60, a DK 46 egyéni választókerületben indít saját jelöltet, de közös listát nem állít az MSZP és a DK. Ezzel hosszú huzavona ért véget egyelőre, az egyezségre mindkét párt elnöksége igent mondott. Az arányokat Molnár szerint „*a pártok jelenlegi támogatottságának arányában*" fogadták el, „*ez egy korrekt és tisztességes megállapodás*". Ugyanakkor Gyurcsány Ferenc álláspontja érvényesült abban, hogy nem lesz közös lista: „*a DK világos politikai irányt követett, önálló listán indulunk, a listát én fogom vezetni*". Molnár Gyula azt mondta, hogy bár tudomásul vették a DK külön listáját, „*továbbra is azt szeretnénk kinyilvánítani, hogy ha lesznek további partnerek a közös vagy egymás ellen nem indulásban, készen állunk további szereplőket bevonni*". Ezt Gyurcsány is megerősítette: nem mondtak le arról, hogy a legfontosabb (nyerhetőnek ítélt) körzetekről az Együttel, az LMP-vel és a Momentummal tárgyaljanak a koordinációról, és csak egy baloldali jelölt maradhasson a Fidesszel és a Jobbikkal szemben. Gyurcsány Ferenc Karácsony Gergelyről azt mondta: a DK nem támogat olyan miniszterelnök-jelöltet, amely más párt listáján van. Vagyis ha Karácsony az MSZP-listát fogja vezetni, Gyurcsány nem fogja támogatni. A párbeszéd-társelnök szerepéről Molnár Gyula mégis azt mondta, szerinte egyértelmű a helyzet: Karácsony miniszterelnök-jelöltségét mindenki támogatja, aki részt vesz a megállapodásban. A Párbeszéddel az MSZP-nek kell megállapodnia, folyamatosan tárgyalnak – hangzott el. Karácsony korábban kijelentette, hogy tiszta MSZP-s listát nem kíván vezetni, MSZP-Párbeszéd közös indulás viszont a törvény szerint 10 %-os a parlamentbe jutási küszöb. → december 9.

December 21. Az Állami Számvevőszék a Jobbik drasztikus, 660 milliós összege után a DK, az Együtt, a Párbeszéd és az LMP esetében is pénzelvonást javasolt, ezúttal irodabérletekről állítva, hogy azok ára túl alacsony, ezért tiltott támogatást valósítanak meg. A tervezett 10-20 milliós összegek a választási évben a pártok másfél-két havi működési költségeinek feleltek meg. Az érintettek szerint a szóban forgó irodákat korábban már vizsgálta az ÁSZ, és akkor nem emelt kifogást. A 2010-ben megválasztott Domokos László ÁSZ-elnök, a FIDESZ 1998 és 2010 közti országgyűlési képviselője, volt Békés megyei pártelnök a kormánypárti Origonak nyilatkozva visszautasította, hogy intézménye pártosan lépne fel és politikai célokat szolgálna, ő maga pedig elfogult lenne. Szerinte szigorúan a törvények alapján járnak el, és azért csupa ellenzéki pártnál találtak hibát, mert előre betervezve most azokat vizsgálták. Az ellenzék ezzel szemben azt állította: a FIDESZ sokkal súlyosabb visszaéléseket követett el sok esetben, de ezeket az ÁSZ soha nem kifogásolta, és törvényi lehetőségeinek korlátaira hivatkozott – vagyis most egyszerűen az ellenzék ellehetetlenítése a célja a kormány szándékainak végrehajtójaként.

December 22. Orbán Viktor miniszterelnök szokásos Kossuth rádiós interjújában arra a felvetésre, hogy az NGM szerint az uniós támogatások megelőlegezése duzzasztotta fel a költségvetési hiányt, úgy reagált: Magyarország biztonságban van, illetve ő sosem tekintette csodának az uniós forrásokat, bár a közbeszédben ez kering. „*Az EU jól jár azzal, hogy pénzt ad nekünk, mert a nyugati országok valójában keresnek rajtunk, semmi olyasmi nem történik, amiért hálásnak kellene lennünk, az egész uniós pénzügyi rendszere kölcsönösségi alapon nyugszik*" – vélte. „*Magyarországnak nem kell megijednie, nincs rászorulva senkinek a pénzére, megáll a saját lábán, ha nem áramolnának ezek az összegek, akkor is sikeresek lennénk.*" Ugyaznap jelentek meg a Portfolio.hu-n Csepreghy Nándor miniszterelnökségi államtitkár szavai: „*2010-ben az összes érdemi beruházás EU-s finanszírozású volt. Most nagyjából 60 %-nál tartunk úgy, hogy közben növekszik a gazdaság.*" Az Állami Számvevőszék jelentése 2015-ben azt tartalmazta, hogy EU-tagságunk első tíz évében 10 680 milliárd forint támogatást kaptunk, és 2 591 milliárd forintot fizettünk be.

December 23. Az ÁSZ egy MTI-közleményben hangsúlyozta, hogy a Jobbik az ÁSZ-nak december 21-én átadott, majd nyilvánosságra hozott 25 oldalas észrevételében „*semmilyen értékelhető bizonyítékkal nem támasztotta alá, hogy nem fogadott el tiltott vagyoni hozzájárulást. A párt … dokumentumokkal (szerződések, számlák, bizonylatok stb.) továbbra sem tudja cáfolni az ÁSZ bizonyítékokon alapuló megalapozott megállapításait.*" Az ÁSZ felhívta a párt figyelmét, hogy az észrevételezés időszakában, december 6-21. között lett volna lehetőség bármilyen, a Jobbik gazdálkodását érintő dokumentum átadásra, ám ezt a párt ebben az időszakban sem tette meg. A Jobbik ezzel szemben azt állította: pontonként megcáfolta a hatóság állításait.
→ június 16., szeptember 26., december 6., december 20.

2018

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Áder János köztársasági elnök azt kívánta újévi köszöntőjében, hogy legyen erőnk mindig, minden helyzetben tisztelni a másikban az embert, egymásban a magyart. Sokfélék vagyunk, folytatta, összekötnek minket Kölcsey Ferenc sorai, amelyekkel mindannyian jókedvet, bőséget és víg esztendőt kérünk magunknak, egymásnak, hazánknak. Áder János ezután bölcsességet kívánt a személyes döntésekhez, közös választásokhoz, alkotó energiát, teremtő nyugalmat, egészséget, biztonságos és reményteli jövőt kívánt a nemzet valamennyi polgárának.

Január 2. „*A gazdasági tárca már az Eximbank adataival kiegészítve számolta ki az államadósság alakulását*" – közölte egy sajtótájékoztatón Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter. Elmondta: az Eximbank forrásállományának beszámolása az adósságba egy két éve tartó vita lezárása. Az Eurostat 2016 elején tartott magyarországi vizsgálata után jelezte, hogy az új államháztartási rendszer előírásai szerint úgynevezett foglyul ejtett intézménynek tekinti az állami tulajdonban levő bankot, így annak állománya valójában az államháztartás része. A kormány és a KSH ezt vitatta, de végül egy tanácsadó testület mindössze egyetlen szavazattal az uniós véleményt támogatta. Így a 2016-os államadósság 73,9 %-ról 76 %-ra ugrott, a 2017-re tervezett 72,4 % helyett a szakértők 74,5 %-ot valószínűsítettek.

Január 4. Eredménytelennek nyilvánította Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Törvényszék elnöki pályázatát. Így átmenetileg elnök nélkül maradt az ország legnagyobb bírósága, Fazekas Sándor elnök megbízása ugyanis január 5-ével megszűnt. Pedig a posztra Fazekas volt az egyedüli pályázó, aki a bírói tanács 75 %-os támogatását is élvezte. Ugyanakkor többször bírálta az OBH elnökét az őt ellenőrizni hivatott Országos Bírói Tanácsban, amelynek tagja. Például az OBH helyzetelemző anyagát kétszer egymás után visszadobta a bírói tanács, hivatkozva arra, hogy a Fővárosi Törvényszéken az ügyhátralék oka a bíróhiány, és – mint Fazekas Sándor kifejtette – nem átlátható az OBH elnökének eljárása, miközben a bírói álláshelyek átcsoportosítása, elvonása, megszüntetése az egyik legfontosabb jogköre. Az OBH válasza: a 21. század kihívásainak való megfelelés korszakváltást követel az ország legnagyobb bíróságának vezetésében, mert az elmúlt hat évben a Fővárosi Törvényszék elnöke nem alakított ki elég hatékony módszereket a rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodáshoz, pedig korábban soha nem látott számú bíró és igazságügyi alkalmazott dolgozhat a központi régió bíróságain. A pályázat érvénytelenné nyilvánítása nem volt egyedi eset: az OBH elnökének előző beszámolója szerint 25 vezetői pozícióból 9-ben fordult elő, és többször megtörtént, hogy az adott vezetői tisztséggel ideiglenesen megbízott – arra esetleg nem is pályázott – bíró később ellenjelölt nélkül, a bírói kar támogatása nélkül megkapta a végleges kinevezést.

Január 8. Az Állami Számvevőszék közleménye szerint befejezte a Jobbik ellenőrzését és megállapította, hogy a párt nem igazolta a közpénzekkel való átlátható és elszámoltatható gazdálkodását. Tiltott vagyoni hozzájárulást fogadott el, ráadásul „*nem tett eleget a számvevőszéki ellenőrzés lefolytatásához szükséges törvény szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének*". Nem igazolta, hogy a működéséhez jogszerűen igénybe vehető forrásokat használt fel. Hatósági – nyilván adóhivatali, bár ezt nem nevezték meg – jelzést is kapott az ÁSZ 2017-ben, hogy a Jobbik által két gazdasági társasággal, politikai plakát kihelyezésre kötött szerződésekben alkalmazott, a gazdasági társaságok hirdetési listaáraitól jelentősen elmaradó egységárak miatt. Ezzel 331 millió forint nem

pénzbeli vagyoni hozzájárulást fogadott el. A párt 25 oldalas észrevételében az ÁSZ szerint nem tudta cáfolni mindezt, ezért a hatóság felszólította, hogy a tiltott vagyoni hozzájárulás értékét tizenöt napon belül fizesse be a központi költségvetésnek. Ez egyúttal a törvény szerint azt is jelentette, hogy még egyszer ennyit le kell vonni a 2018-as állami támogatásból. Jogorvoslatra nem volt mód, amit egyébként sokan alkotmányellenesnek tartottak – meglepő módon azonban korábban senki nem kifogásolta ezt a régóta fennálló jogi helyzetet. Igaz, az ÁSZ korábban nem is alkalmazta ezt a jogszabályhelyet.

Volner János, a Jobbik frakcióvezetője és alelnöke az ÁSZ bejelentése után azt mondta, hogy Orbán Viktor meg akarja szüntetni a pártot, mert ők az egyetlen kormányváltó erő. A Jobbikot megsemmisítette anyagilag ez a döntés, közösségi gyűjtésből addig csak 50 millió forintjuk gyűlt össze, bár az összeg a következő napokban is nőtt. Nincs pénzük kampányolni, szakértőik pedig átmenetileg nem kapnak fizetést. Volner üzent az Állami Számvevőszék vezetőjének: „*Ne hajtsa nyugodtan álomra a fejét.*” Szerinte ugyanis a döntésért Domokos László ÁSZ-elnök, korábbi FIDESZ-politikus a felelős.

Az LMP és a DK közölte: nem hajlandó befizetni a jóval kisebb, de számukra jelentős büntetést, amelyet szerintük az ÁSZ egyáltalán nem indokolt meg konkrétumokkal. A jogszabály azonban azt mondta: ilyen esetben a pénz adók módjára behajtható. A Számvevőszék több éves ellenőrzési tervével magyarázta, hogy csak ellenzéki pártokat ellenőrzött és büntetett, a FIDESZ és a KDNP korábban volt és később lesz soron.

Január 10. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter egyeztetést kezdeményezett az adóhatóság és a Magyar Államkincstár vezetőivel az ÁSZ szerint tiltott támogatást elfogadó és a szabálytalanul gazdálkodó pártok számvevőszéki vizsgálatával kapcsolatban. Azt javasolta, hogy a NAV ne indítson behajtási eljárást és inkasszót se érvényesítsen az országgyűlési választásokat megelőzően az érintett pártokkal szemben. Ez azt jelentené a gyakorlatban, hogy az Állami Számvevőszék által előírt fizetési kötelezettségek a pártok választások előtti költségvetési gazdálkodását és a kampányra járó támogatásokat nem érintenék, de erről tárgyalni kell velük. Az NGM ugyanakkor leszögezte, hogy „*a hatályos törvényeket mindenkinek be kell tartani, a politikai pártoknak is, a törvénysértés következménye alól pedig senkinek sem lehet adni felmentést*”. Az első kommentárok szerint a FIDESZ megijedt annak nemzetközi visszhangjától, hogy több ellenzéki párt nem tudna részt venni a választásokon a bíróságon meg nem támadható ÁSZ-döntés miatt. Az érintett pártok csapdának tartották a javaslatot: ha tárgyalnak a kincstárral a haladékról, azzal elismernék, hogy törvényt sértettek, pedig ezt tagadják.

Negyven nappal az úgynevezett Soros-tervről szóló „nemzeti konzultáció” lezárása után Kovács Zoltán kormányszóvivő közölte: az állampolgárok
2 356 811 űrlapot küldtek vissza (postán 2 178 320, interneten 178 491 darabot), és mind a hét kérdés esetében 2,3 millió felett volt a Soros-tervet elutasító válaszok száma. Szerinte ez volt „*minden idők legsikeresebb nemzeti konzultációja*”. Arról nem esett szó, hogy a kormánnyal ilyen formában egyetértők száma az összes választópolgár jóval kevesebb mint egyharmadát jelentette (a FIDESZ-KDNP-lista 2014-es szavazóinál 4%-kal többet, de a 2016-os érvénytelen kvótanépszavazáson a kötelező kvótákra nemet mondóknál 1,3 millióval kevesebbet), és hogy a válaszok – Soros György szerint, aki pontonként cáfolta a több milliárd forintos kampányban neki tulajdonított kijelentéseket, valamint az ellenzék nagy része és a konzultáció ellen tiltakozó civil szervezetek szerint – hamis állításokra érkeztek.

A szóvivői bejelentés után a kormánypártok arra kérték a kormányt, hogy minél hamarabb dolgozzon ki egy akciótervet Soros György bevándorlással kapcsolatos elképzeléseinek megakadályozására, mert a FIDESZ és a KDNP szerint „*a Soros-szövetségesek*” folyamatosan támadják Magyarországot.

Január 11. Áder János köztársasági elnök április 8-ára – mint közleményében hangsúlyozta, az 1990-es első szabad választás 28. évfordulójára – tűzte ki az országgyűlési választásokat.

Január 12. 98 önkormányzati hivatal 6854 dolgozója csatlakozott a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete által az önkormányzati dolgozók béremelése érdekében meghirdetett sztrájkhoz – közölte az MKKSZ elnöke. Boros Péterné elmondta, a Magyarországon dolgozó 17 000 önkormányzati köztisztviselő mintegy 40 %-a csatlakozott a felhíváshoz, pedig a szigorú sztrájkelőírások alapján törvényesen sztrájkolni csak ott lehet, ahol működik szakszervezet, és a dolgozók több mint fele támogatja az akciót. Ez a feltétel a 990 magyarországi önkormányzati hivatal közül most 98-ban valósult meg. A munkabeszüntetéssel azt szerették volna elérni, hogy a tíz éve változatlan köztisztviselői illetményalap 38 650 forintról 60 000 forintra emelkedjen. Megjegyezte, nemcsak az önkormányzati köztisztviselőkért harcolnak, hanem azért a 200 000 közalkalmazottért, kormánytisztviselőért és közszolgálati dolgozóért is, akinek tíz éve változatlan a keresete. Boros Péterné visszautasította Gulyás Gergely FIDESZ-frakcióvezető kijelentését, amely szerint egy választás előtti sztrájk politikai követelésnek, kormányellenes akciónak tekinthető. Az önkormányzati köztisztviselők követelése a szakszervezeti vezető szerint nem politikai indíttatású, hanem gazdasági jellegű. Február 15-19-én ismét sztrájkoltak a polgármesteri hivatalokban.

Január 15. Megválasztották az új Országos Bírói Tanácsot. Az Országos Bírósági Hivatal elnökét felügyelni hivatott testületbe, amelyet elődje megbízatásának lejárta miatt kellett megújítaniuk a bírói kar által választott küldötteknek, Handó Tünde OBT-elnök több bírálója is bekerült. Ettől a Tanács érdemibb működését várták azok, akik szerint a 2012-2018 közti OBT inkább állt Handó felügyelete alatt, mint fordítva. → január 30.

Január 18. A kormány törvényjavaslatot készített a „*bevándorlást támogató*” szervezetek ellen, hivatkozva a „nemzeti konzultáció” eredményeire. Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón azt mondta erről: mindez vonatkozna arra, aki „*szervezi a migrációt*”, és arra is, aki finanszírozza. „*Így ez egy kiváló alkalom arra, hogy Soros befejezze a migráció finanszírozását.*” Pintér Sándor belügyminiszter ezzel szemben egy előző napi tájékoztatón azt mondta: „*Soros György nem végez illegális migrációt támogató tevékenységet*". Lázár reagálása erre: Pintér konkrét idegenrendészeti, határrendészeti értelemben értette, amit mondott, „*ne magyarázzák félre a belügyminiszter szavait*”.

Megjelent maga a tervezet is, amely szerint az illegális migráció támogatásában részt vevő szervezeteket adatszolgáltatásra kötelezik. A külföldi pénzt kapó szervezetek, ha az összeg több, mint amit Magyarországról gyűjtenek össze, akkor a külföldi után 25 % illetéket kötelesek fizetni, és a közhasznú minősítést is megvonnák tőlük. A kormány bevezetné az „*idegenrendészeti távoltartást*”, hogy a bevándorlást szervező, az illegális migránsok Magyarországra történő jogszerűtlen belépését és tartózkodását segítő vagy ezen szervezeteket finanszírozó személyek távol tarthatók, kitilthatók legyenek. A törvénycsomag bevezetője szerint „*Minden olyan tevékenység, amely az illegális bevándorlás elősegítése és bevándorlási nyomás fokozása irányába hat, a magyar államérdekkel szemben áll, egyben számszerűsíthető költségvetési kárt okoz.*”

Gulyás Gergely FIDESZ- frakcióvezető egy január 26-i sajtótájékoztatón hozzátette mindehhez, hogy nem sietnek elfogadni a még amúgyis ”társadalmi vita” alatt álló, tehát be sem nyújtott törvényjavaslat-csomagot: „*Az elfogadás időzítésének komoly jelentősége nincsen, mert ha mi kapunk többséget, akkor az új országgyűlés el tudja fogadni a javaslatokat, ha pedig a bevándorlásbarát ellenzékiek kerülnek többségbe, akkor úgyis hatályon kívül helyezik.*”
→ február 13.

Január 19. Az utóbbi napokban vihart kavart, 1291 befogadott ember (a BM adatai szerint 2017-ben 106 fő menekült, 1110 oltalmazott és 75 befogadott státuszt kapott – e fogalmak a védelem különböző fokait jelentik → január 31.) „*nem törte ránk az ajtót, hanem bekopogtatott a határátkelőn*”, és azt mondta, hogy védelemre szorul. A magyar hatóságok pedig megvizsgálták a kérelmüket, vagyis a magyar jogrendszer által elfogadott nemzetközi menekültügyi egyezményeknek eleget tesznek. „*Átmeneti oltalmat nyújtunk nekik, nem lesznek magyar*

állampolgárok. Amint rendeződik a helyzetük, vissza kell térniük a hazájukba." Így magyarázta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban, hogy ennek az ügynek semmi köze a kormány által elutasított uniós kvótarendszerhez. (Amelynél szintén nincs szó állampolgárságról és tartós maradásról, csak a menedékjogra jogosultság megvizsgálásáról.) Az előzmény: Altusz Kristóf külgazdasági és külügyi helyettes államtitkár a Times of Malta című lapnak azt mondta: Magyarország nem fogadja el az uniós áthelyezési kvótát, de tavaly is befogadott mintegy 1300 menekültet, akiknek a kilétét az ő biztonságuk érdekében nem hozták nyilvánosságra. Az MSZP erre úgy reagált: Orbán Viktornak tisztáznia kell, hogy valóban több menekültet fogadtak-e be annál, mint amennyit az uniós kvóta szerint kellett volna? Ha ez tényleg igaz, akkor az ellenzéki párt szerint az egész menekültellenes kampányról bebizonyosodott, hogy hazugságon alapult, és nem szólt másról, mint a FIDESZ szavazóinak becsapásáról. Erre válaszolt most a kormányfő. Egyébként kiderült: a védelemben részesített menekültek és oltalmazottak túlnyomó része már el is hagyta Magyarországot. → január 30.

Január 23. Simicska Lajos nagyvállalkozó nyilatkozatot adott ki, miután a kormánypárti sajtó arról írt, hogy titkos találkozót tartott az LMP vezetőivel, és a Jobbikhoz hasonlóan azt a pártot is ő támogatja anyagilag: „*Nem foglalkozom pártok felvásárlásával. Életem során egyetlen politikai formációhoz fűzött szorosabb kapcsolat, azt FIDESZ-nek hívják, de 4 éve velük is minden kapcsolatot megszakítottam, amikor világossá vált számomra, hogy egyszerű hazaárulókkal és tolvajokkal van dolgom.*"

Január 24. Az egészségügyi szakdolgozók novemberben esedékes 8 %-os béremelését előrehozták január 1-re – jelentette be az emberi erőforrások minisztere. Balog Zoltán közölte, a döntés majdnem 80 000 szakdolgozót érint, költségvetési vonzata 19 milliárd forint.

Január 25. Kivonult a FIDESZ az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága „Soros-tervvel" foglalkozó üléséről, és ezzel határozatképtelenné tette. Az indok: megjelent Szél Bernadett LMP-társelnök, akit a frakciók közti megállapodás alapján az országgyűlés – értelemszerűen a kormánypártok támogatásával, többek között Németh Szilárd „igen" szavazatával – 2014-ben megválasztott a bizottság tagjává, ennek megfelelően nemzetbiztonsági ellenőrzésen is átesett, és csaknem négy éve részt vett a munkában, ideértve az államtitkokat érintő zárt üléseket is. Németh Szilárd, a bizottság és a FIDESZ alelnöke korábban azt mondta: „*kitiltják*" a képviselőnőt a testület üléséről, mert „*szoros kapcsolatban állt Soros-közeli szervezetekkel*", ami azt jelentette, hogy 16 éves gimnazistaként Soros-ösztöndíjjal tanult az Egyesült Államokban, majd 2002-ben rövid időre programvezető lett a Menedék Migránsokat Segítő Egyesületben. (Amely 2013-ban még 200 millió forint támogatást kapott az Orbán-kormánytól.) Miután világossá vált, hogy egy testület tagjának joga van az üléseken részt venni, Németh Szilárd úgy fogalmazta át az álláspontját, hogy „*Szél Bernadett jelenléte egy olyan ülésen, ahol a Soros-tervről, a Soros-hálózatról van szó, nemzetbiztonsági kockázatot jelent, ezért nem járulnak hozzá a bizottság munkájához*". A házszabályban ismeretlen eljárást a kormányoldal azzal is indokolta, hogy Szél Bernadett egy Afganisztánban született, de kisgyerekkora óta Magyarországon élő, magyar állampolgárságú egyetemi oktatót, Mirwais Janant jelölte szakértőnek a bizottságba, aki azonban erre nem kapott lehetőséget, mert az Alkotmányvédelmi Hivatal szerint nemzetbiztonsági kockázatot jelent. Az illető korábban kormánypárti politikusok mellett is dolgozott, és cáfolta, hogy a Migszol munkatársa lett volna, amivel a hatóság az elutasítást indokolta. Németh Szilárd azt is kijelentette, hogy Molnár Zsolt, a bizottság szocialista elnöke szintén nemzetbiztonsági kockázatot jelent, mert – szerinte hatáskörét túllépve – levelet kíván írni Soros Györgynek, amelyben kérte: a milliárdos tisztázza, van-e Magyarországra nézve releváns terve, és mi az igazság azzal kapcsolatban, amit a kormány állít. → február 8., május 8.

Szél Bernadett válasza a történtekre: „*Rájöttek arra, hogy gyakorlatilag én a következő hónapokban tönkretehetem azt a plakátvalóságot, amit ők fel akarnak építeni. … az, hogy ez az*

ország a FIDESZ miatt fasizálódik, és éppen rasszista hangokat kezd megütni, az nem jelenti azt, hogy az embernek ebbe az irányba el kellene menni".

Maga Soros György ugyanezen a napon a davosi világgazdasági fórumon Orbán Viktort és az MSZP-t egyaránt támadta. Elmondta: Orbán az ő démonizálására alapozza a kampányát. A nemzeti konzultációban hét olyan állítás szerepelt, melyek mindegyikét megcáfolta, sőt az egyik pontban másodfokon pert is nyert a Magyar Helsinki Bizottság. De hiába. Szerinte ebből látszik, hogy sajnos a miniszterelnök „*nagy sikerrel működteti a maffiaállamát*". Továbbá „*Orbán megvásárolta az MSZP vezetőit és a feltörekvő kispártokban is megvannak a kémei, így pedig borzasztóan nehéz összefogniuk és elérni a medgválasztáshoz szükséges szavazatszámot.*" Erre Kunhalmi Ágnes budapesti MSZP-elnök reagált a Facebookon: „*A FIDESZ szerint Soros vette meg az MSZP-t, Soros szerint a FIDESZ – ezek szerint valamit jól csinálunk.*" A párt pedig másnap közleményt adott ki: „*Ha valaki, hát Soros György pontosan tudhatná, milyen nehéz védekezni egy alaptalan hazugság ellen. Ezzel szemben tény, hogy eddig 47 képviselőjelöltünket visszaléptettük, és partnereinkkel létrehoztuk a Változás Szövetségét a FIDESZ bukásának érdekében. Az MSZP tehát komoly árat fizetett a kormányváltásért. Ezek után persze lehet még vádaskodni, de ez ugyanolyan mese, mint a nem létező Soros-terv. … Mi mindig azt mondtuk, hogy Soros Györgynek nincs mindenben igaza. Mostani nyilatkozatában a FIDESZ-t illetően igaza van, az MSZP-ről butaságokat mond.*"

Január 26. Bárándy Gergely szocialista politikus közleményben tudatta, nem kíván indulni az országgyűlési választáson, és lemond az MSZP Országos Etikai és Egyeztető Bizottságának elnöki tisztségéről is. „*A jelenlegi viszonyok között, országgyűlési képviselőként, számomra vállalhatatlanná vált a folytatás*" – írta. „*Ez nem jelenti azt, hogy a jövőben ne vállalnék majd közéleti szerepet, s hogy ne keresném továbbra is aktívan annak a módját, hogy egy egységes, de legalábbis egységesebb demokratikus ellenzék megteremtésével, miként lehet visszatéríteni Magyarországot a jogállami fejlődés útjára*".

A Nemzeti Választási Bizottság (a választás időpontjának kitűzése után már az addigi parlamenti pártok delegáltjai nélkül, csak az országgyűlés többsége által, kizárólag saját jelöltjei közül választott tagokkal) iránymutatást fogadott el az országos listákkal kapcsolatban. E jogértelmezés szerint törölni kell egy párt már nyilvántartásba vett országos listáját is, ha egy vagy több jelölt kiesése miatt a szavazás megkezdéséig bármikor nem éri el a törvényben foglalt minimális 27 főt, és nem terjed ki a fővárosra és legalább 9 megyére. Az NVB iránymutatása, amelynek ellenzéki politikusok szerint nem volt törvényi alapja, nem kötelező érvényű, de a választási szervek jogalkalmazását segíti. Bíróságon nem lehet megtámadni, az iránymutatás alapján hozott konkrét NVB-határozat ellen azonban kérhető jogorvoslat a bíróságon. Mindez az egymás javára történő ellenzéki visszaléptetéseket tette volna nehezebbé. A bírálatok hatására Patyi András egy február 16-i rádióinterjúban ismét hangsúlyozta: az iránymutatás nem kötelező érvényű, a testület tulajdonképpen csak előre nyilvánosságra hozta, hogy hogyan fogja értelmezni a szabályt.

Január 27. A Párbeszéd taggyűlése jóváhagyta, hogy társelnöke, Karácsony Gergely legyen az MSZP és a Párbeszéd közös miniszterelnök-jelöltje és listavezetője. Az LMP-ből öt éve éppen a másokkal együttműködés elutasítása miatt kivált, igen alacsony támogatottságú szervezet értekezletén részt vett Molnár Gyula MSZP-elnök is. → február 10.

Január 30. Határozatképtelen volt az országgyűlésnek az ellenzék által kezdeményezett rendkívüli ülése. A kormánypárti képviselők távollétében napirendjét nem tudta elfogadni, csak 55 ellenzéki és független képviselő szavazott. Így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el. A fő téma „*A Kormány betelepítési politikájának hátterét feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról*" szóló MSZP-Jobbik határozati javaslat lett volna. → január 19.

A másnak nem nyilatkozó Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke a kormánypárti Origonak adott interjúban cáfolta, hogy az új Országos Bírói Tanács a vele szemben kritikus új tagok révén ellensúlyt jelenthet. „*Meglepő, hogy az új OBT-ben a sajtóhírek szerint van*

néhány tag, aki mintha azzal a céllal került volna be, hogy valamifajta revansot vegyen az őt ért sérelmekért. Bízom a közösség erejében és abban, hogy a bírói kar által adott széleskörű felhatalmazásra tekintettel képesek lesznek az általuk kitűzött nemes célok érdekben a jogszabályi keretek között működni. … Úgy látom, az elmúlt időszakban megjelent álhírek révén sikerült megtalálni olyan bírói hangokat, amelyek a szervezeten belül nem szólalnak meg, azon kívül viszont szívesen osztanak meg hangulatkeltő félinformációkat, vagy egyszerű hazugságokat. Sajnos vannak, akik rövidlátó módon, saját egyéni érdekeiket előtérbe helyezve kockára teszik 11 ezer ember munkájának az eredményét.Valós veszélyt jelentenek … azok a szervezettnek tűnő sajtótámadások, amelyek a bírósági szervezetből származó álhírekből próbálnak botrányt kavarni. Ez a teljes bírósági szervezet … munkájának eredményét veszélyezteti." → január 15.

Az interjúból nem derült ki, de e napon alakult meg az újonnan választott OBT. Az ülést Hilbert Edit, a Budapest Környéki Törvényszék elnöke vezette, aki a leghosszabb szolgálati idővel rendelkező tagként automatikusan OBT-elnökké lépett elő. Ő korábban Handó Tünde helyettese volt, majd 2017 őszén már új állásából alkotmányjogi panaszt nyújtott be az OBH-elnök ellen, aki fegyelmi eljárást indított ellene, szerinte azért, hogy ezzel megakadályozza az OBT-be kerülését. Az AB a panaszt elutasította ugyan, de a fegyelmi eljárás nem talált vétséget, ezért választhatták be Hilbert Editet a testületbe. Az OBT az alakuló ülésen nyilatkozatot fogadott el: „*Alkotmányos kötelezettségeink teljesítése során elsődleges feladatunknak tekintjük a bírósági igazgatásban a törvényesség, a kiszámíthatóság és a szakmaiság érvényre juttatását. … elkötelezettek vagyunk abban, hogy a központi igazgatás felügyeletének ellátása során átlátható döntéshozatallal, őszinte párbeszéddel és a hivatásrendek együttműködésével segítsék elő a magas színvonalú, hatékony és időszerű ítélkezést*". Április 19-én négy tag és egy póttag munkahelyi feladatokra és családi okokra hivatkozva lemondott, helyükre póttagok kerültek. → május 2.

Orbán Viktor és a 2017 decemberében hivatalba lépett néppárti Sebastian Kurz osztrák kancellár Bécsben közös sajtótájékoztatóján egyetértett abban, hogy meg kell állítani az illegális migrációt, és a bevándorlók kvóták szerinti elosztása nem megoldás. Orbán szerint akik törvénytelenül érkeztek az EU-ba, azok nem maradhatnak itt, aki viszont védelemre szorul, az kaphat védelmet. Az illegális bevándorlók beengedése helyett a segítséget kell abba az országba vinni, ahol a baj van. Egyetértettek abban is, hogy meg kell védeni a schengeni határokat. A magyar kormányfő erősebben fogalmazott: migránsok rajtunk keresztül nem juthatnak be se Ausztriába, se az EU-ba, ezért kész a legradikálisabb eszközöket is alkalmazni. Ezért építettünk kerítést, még ha bírálták is ezért a magyar kormányt Európában.

Fennmaradt a két kormány közti nézeteltérés az osztrák családtámogatási rendszer átalakítása miatt: az osztrák kormány csökkenteni akarta a családtámogatásként külföldre kifizetett több tízmillió eurós kiadást. Ez csaknem negyvenezer Magyarországon élő magyar gyereket érintett volna, akiknek a szülei Ausztriába dolgoztak bejelentve, és ott fizették a járulékokat. Orbán Viktor erről azt mondta, hogy ezzel Ausztria az uniós jogot sérti meg, hivatalból kell pert indítania az Európai Bizottságnak az Európai Bíróságon. Az év végén az osztrák kormány mégis bevezette ezt az intézkedést. Paks II. ügyében sem volt egyetértés. Az osztrák környezetvédelmi minisztérium pert ígért Magyarország ellen, mert a magyar állam támogatást nyújt az atomerőmű bővítéséhez. → február 22. A magyar kormányfő szerint ezt sem osztrák-magyar vitaként kezelik, hiszen Ausztria korábban ugyanezért Nagy-Britanniát is beperelte. Mindent megtesznek azért, hogy ez ne rontsa a kétoldalú kapcsolatokat, és európai fórumokon keresnek megoldást. A Der Standarddal Kurz hivatala később közölte, hogy Kurz a vendégével beszélt a jogállamisággal és médiaszabadsággal kapcsolatos aggodalmakról is, amelyek miatt Magyarországot nemzetközi kritika éri. A magyar kormányfő külön találkozott Heinz-Christian Strache alkancellárral, a szélsőjobboldali Szabadságpárt elnökével, és vele is tartott közös sajtótájékoztatót, amelyen az osztrák politikus igen melegen méltatta őt. Találkozott továbbá – ez esetben a nyilvánosság kizárásával – az Ausztriában gazdasági bűncselekményért elítélt Heinrich Pecina üzletemberrel, aki 2016-ban megszüntette a legnagyobb példányszámú magyar ellenzéki napilapot, a Népszabadságot, mielőtt a tulajdonos Mediaworks céget átadta volna Mészáros Lőrincnek, 2017-ben pedig megvett három magyar megyei napilapot.

Január 31. A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal közzétette a 2017-es statisztikáit: 3397 menedékkérő érkezett Magyarországra, közülük 1432-en voltak afgánok, 812-en irakiak, 577-en szíriaiak. A hatóság 1110 embernek adott oltalmazotti státuszt, 106-ot ismert el menekültként és 75-en lehettek befogadottak. → január 19. Az országban 2017 végén összesen 3555 ilyen külföldi rendelkezett magyar személyi igazolvánnyal, közülük 1781-en menekültként és 1774-en oltalmazottként voltak nyilvántartva.

Február 2. Az Európai Bizottság keresetet nyújtott be az Európai Unió Bíróságára Magyarország elleni a Közép-európai Egyetem működési feltételeit meghatározó törvénnyel kapcsolatban. A felsőoktatási törvény 2017. áprilisi módosítása miatt azért indult kötelezettségszegési eljárás, mert a bizottság álláspontja szerint az indokolatlanul szigorú feltételekhez köti a külföldi egyetemek működését Magyarországon. A Lex CEU főként a szolgáltatásnyújtás és a letelepedés szabadságát korlátozza Valdis Dombrovskis, az Európai Bizottság egyik alelnökének korábbi közlése szerint. Tehát „*nem a Közép-európai Egyetem miatt indítottak eljárást, hanem mert olyan problémákat látnak a törvényben, amelyek általában korlátozhatják a felsőoktatási intézmények működését az Európai Unióban*”. Ugyanis a törvény túlságosan korlátoz, például azzal, hogy megszabja, hogyan hívhatnak egy egyetemet, illetve hogy csak akkor végezhet külföldön is oktatási tevékenységet, ha az anyaországában is végez hasonlót. Ezáltal a bizottság szerint az oktatási szabadság sérül az ügyben, a magyar kormány viszont azzal érvelt, hogy a törvény csak az EU-n kívüli egyetemekre vonatkozik, ezért az EU bíróságának sincs köze hozzá.

Február 8. Újabb eljárás Magyarország ellen az EU bíróságán, ezúttal a „*külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról*” szóló magyar szabályozás miatt, amellyel kapcsolatban az Európai Bizottság 2017 júliusában kezdett kötelezettségszegési eljárást. A bizottság szerint a törvény indokolatlanul beavatkozik az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt alapvető jogokba, különösen az egyesülés szabadságához való jogba. Emellett akadályozhatja a civil szervezeteket az adománygyűjtésben, korlátozva a képességüket a feladataik ellátásában, továbbá indokolatlanul és aránytalanul korlátozza a szabad tőkemozgást, elrettentő hatása lehet a külföldi adományokra, valamint a törvény a magánélet és a személyes adatok védelméhez való jog tiszteletben tartása tekintetében is aggályokat vet fel.

„*A sokszínűség nem érték, az tulajdonság.*” – mondta Orbán Viktor a Megyei Jogú Városok Szövetsége közgyűlésén Veszprémben. A miniszterelnök szerint ki kell mondani, „*nem akarunk sokszínűek lenni, olyanok akarunk lenni, mint amilyenek 1100 éve vagyunk a Kárpát-medencében.*” A menekültekről kijelentette: ha nem tudnak nemet mondani a kvótákra, anélkül lesz terrorveszély, hogy a magyarok kimozdulnának otthonaikból. „*Ki kell állnunk Magyarországért*”. Az önkormányzati adósságokról is beszélt: jó dolog a fejlesztés, de a városvezetők ne ígérjenek olyat, amihez nincs pénzük. „*Ha az önkormányzat el van adósodva, az emberek vannak eladósodva.*” Az állam egyszer már átvállalta az önkormányzati adósságokat, de „*egyszer volt Budán kutyavásár*”.

A kormánypárti képviselők ezúttal el se mentek az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának ülésére, amelyről január 25-én kivonultak. A FIDESZ indoklása szerint „*Soros ugyan még nem, de az emberei már a nemzetbiztonsági bizottságban ülnek*”. Ezen azt értették, hogy az országgyűlés által, az ő szavazatukkal is megválasztott, teljes jogú bizottsági tag, Szél Bernadett LMP-társelnök is részt vett volna az ülésen, akinek Németh Szilárd FIDESZ-es alelnök szerint nem lehet bizalmas iratot adni. Ő maga utóbb elmondta: érvényes átvilágítással rendelkezik. Úgy látja, az egész egy játszótér lett a FIDESZ felelőtlen hozzáállása miatt. A testület szocialista elnöke, Molnár Zsolt szerint „*szánalmas mellébeszélésre hivatkoznak a nem létező Soros-terv kapcsán, amely lassan a teljes magyar közélet tragikomédiává válik*”. Egyébként a belügyminiszter és a honvédelmi miniszter által benyújtott, a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása lett volna napirenden, de ez elmaradt. → január 25. Ugyanez megismétlődött március 20-án. → május 8.

Február 10. Az MSZP kongresszusa 164 igen, 42 nem és 21 tartózkodás mellett elfogadta a párt és a Párbeszéd közös listáját, a Párbeszéddel kötött szövetséget pedig 207 kongresszusi küldött támogatta, 14 nem és 13 tartózkodás volt csak. A közös miniszterelnök-jelölt és listavezető Karácsony Gergely zuglói polgármester, a Párbeszéd társelnöke lett. → január 27. A 2.-3. helyre Molnár Gyula pártelnök és Hiller István választmányi elnök került. Az MSZP választmánya az előző napon éjszakáig vitatkozott a listán, az elnökség javaslatához képest sok változtatás történt. Véglegessé vált, hogy Fodor Gábor, a kimutathatatlan támogatású Liberálisok elnöke, akit a 2014-es közös listán a parlamentbe mégis bevittek, ezúttal nem kerül fel a listára, és egyéniben sem indult közös jelöltként szülővárosában, Gyöngyösön. (Korábban elterjedt jelölésének híre, ami miatt a városban népszerű Hiesz György polgármester és volt képviselő annyira megsértődött, hogy kilépett az MSZP-ből, és nem indult el az országgyűlési választáson.) A Liberálisok közül Bősz Anett ügyvivő került fel a 15. helyre, aki Fodor Gáboron kívül a párt egyetlen, nyilvánosan időnként szereplő vezetője volt. A kongresszuson felszólalt Szergej Sztanisev volt bolgár miniszterelnök, az Európai Szocialisták Pártjának elnöke. „*Itt vagyok, készen állok, gyertek velem, és változtassuk meg közösen Magyarországot!*" – szólította fel a részvevőket a miniszterelnök-jelölt. „*Karácsony Gergely valójában Soros miniszterelnök-jelöltje*" – reagált a FIDESZ.

Február 12. Az Európai Unió Csalás Elleni Hivatala (OLAF) jelentését az Elios Innovatív Zrt. ügyében egy politikai akció részeként hozták nyilvánosságra – közölte Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter Hódmezővásárhelyen. „*Az OLAF-jelentés időzítése nem volt véletlen, kizárólag a kampánynak szól.*" Mások viszont azt idézték fel, amit a politikus 2017 novemberében mondott a miniszterelnök vejéről: „*Tiborcz Istvánt ismerem polgármester koromból. ... Közösen találtuk ki, hogy Hódmezővásárhelyen hogy fogjuk a közvilágítást modernizálni, ami nagyszerű program volt*". A kormány által nyilvánosságra nem hozott, de a sajtóhoz eljutott jelentés súlyos visszaéléseket, összeférhetetlenséget tárt fel a közvilágítási közbeszerzéseknél, egyebek közt Hódmezővásárhelyen is, és emiatt 13 milliárd forintnyi uniós támogatás visszafizettetését javasolta. Tiborcz István, aki 2013 óta Orbán Ráchel férje, főleg a FIDESZ 2010-es győzelme után jutott óriási bevételekhez akkor még csak két éves és addig kis forgalmú cégével annak ellenére, hogy az érintett városok lakói gyakran panaszkodtak az új lámpák hibáira. A szabálytalanságok közé tartozott, hogy a pályázatokat kiíró kormánypárti önkormányzatok gyakran előre megbeszélték a győztesnek kiszemelt pályázóval a részleteket, és a kiírás megfogalmázásában részt vett Tiborcz egyik barátja és üzlettársa. Egy korábbi vesztest bevontak alvállalkozóként, ami a versenyzők közötti összejátszás elkerülése miatt szigorúan tilos, ráadásul a megrendelés túlnyomó részét valójában a bevont alvállalkozó végezte el, pedig a magyar közbeszerzési szabályok tiltják, hogy egy cég 10 %-ot meghaladó mértékben alvállalkozó legyen. A kormánypárti sajtó azzal utasította el a miniszterelnök veje elleni vádakat, hogy a vizsgált időszak nagy részében, 2010-2013-ban Simicska Lajos volt a fő tulajdonos. (Lázár János az említett tájékoztatón ki is jelentette: a Közgépen, Simicska fő vállalkozásán hajtják be, ha vissza kell fizetni az uniós támogatást.) Csakhogy Simicska akkor még a miniszterelnök barátja és támogatottja volt, aki egyes információk szerint segítő szándékkal szállt be az akkor még csak vőjelölt vállalkozásába, de egy konfliktus után (Tiborcz nem fizette ki az alvállalkozóit) kiszállt belőle. Ekkor ismét Tiborcz lett a tulajdonos 2015-ig. De akkor is végig igazgatósági tag volt, és időnként ő tárgyalt a világítási üzletekről, amikor nem ő volt a tulajdonos, többszázmilliós osztalékot pedig csak ő vett ki a cég visszavétele után, Simicska nem. Ezért az ellenzék és a nem kormánypárti sajtó egyértelműen úgy ítélte meg, hogy Orbán Viktor családtagja személyesen felelős, ha 13 milliárd forintot veszít az ország. A kormánypolitikusok és az érintett cég érvelése szerint viszont éppen ezért politikai indíttatású az ügy, és a jelentésben konkrétan, számokkal és nevekkel alátámasztott vádak nem valósak.

Mivel az ellenzék az ügyészség azonnali intézkedését követelte, és a miniszterelnökkel jó viszonyban lévő, egykori FIDESZ-tag Polt Péter legfőbb ügyészt azzal vádolta, hogy késlekedésével a választások utánra akarja kitolni az ügy vizsgálatát, a Legfőbb Ügyészség nyilatkozatot adott ki: „*Az OLAF az uniós pénzekkel összefüggő adminisztratív szabálytalanságokat*

vizsgálja, büntetőjogi tényállást nem állapít meg, bűnügyi bizonyítást nem végez…. A magyar ügyészség … minden esetben elrendeli a nyomozást, és annak teljesítésével valamelyik hazai nyomozóhatóságot bízza meg. ... az adott ügy kiterjedtsége és bonyolultsága miatt a Magyarországon elrendelt nyomozások időtartama is évekig elhúzódhat. … Magyarország Ügyészsége visszautasítja és a jogállami elvekkel összeegyeztethetetlennek tartja azokat a politikai kísérleteket, amelyek egyes ügyek eldöntése érdekében a nyilvánosság előtt alaptalan állítások segítségével megpróbálnak nyomást gyakorolni – esetenként akár fenyegetéssel – a hatóságokra. Az ügyészség tevékenységét eddig is alkotmányosan, az objektív igazság kiderítése céljával végezte, és a jövőben is ezt fogja tenni."

Február 13. Tovább szigorítják a tervezett „*Stop Soros*" törvénycsomagot – jelentette be Tuzson Bence, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára. miután a tervezetről szóló „*társadalmi vita*" keretében állítólag több mint 600, kizárólag még keményebb fellépést követelő véleményt kapott a kabinet. Az országgyűlésnek este benyújtott törvényjavaslat szerint csak belügyminiszteri engedéllyel lehet bevándorlást finanszírozni és szervezni, és a miniszternek nemzetbiztonsági vizsgálatot kell elrendelnie a migrációt szervező szervezetekkel szemben. Mivel ehhez a nemzetbiztonsági törvényt is módosítani kell, elfogadásához kétharmados többségre van szükség, vagyis a kormány szerint „*az ellenzéknek színt kell vallania: Soros érdekeit képviseli vagy a magyar emberekét*". Az államtitkár kijelentette: „*tipikusan Soros György által finanszírozott szervezetek*" akarják visszavonatni az előterjesztést, mint a Menedék Migránsokat Segítő Egyesület, a Transparency International vagy a Magyar Helsinki Bizottság. Ez utóbbiak ezzel szemben sokszor elmondták: soha nem szervezték a migrációt, csak segítették és jogvédelemben részesítették a Magyarországra eljutott embereket. Az érintett szervezetek és az ellenzék politikusai a tervezetet egyebek közt homályos fogalommeghatározásai miatt bírálták, hiszen nyilvánvalóan egyetlen szervezet sem jelentené be magát mint bevándorlásszervezőt, tehát valamilyen állami szervnek kellene önmeghatározásával ellentétesen ilyenné nyilvánítani azt, amelyik ellen a kormány fel akar lépni. → január 18. A Miniszterelnöki Kabinetiroda benyújtotta az érintett szervezetekhez érkező külföldi támogatás 25%-ának „*bevándorlási finanszírozási illeték*" címén történő elvételéről és az „*idegenrendészeti távoltartásról*" azaz a határövezetből történő kitiltásról szóló törvényjavaslatot is, amelyek nem tartalmaztak minősített többséget igénylő részt. → február 20.

Február 14. „*Magyarország kormánya ma nem zsarolható, függetlenek vagyunk.*" – jelentette ki a kormánypárti Magyar Idők tudósítása szerint Orbán Viktor miniszterelnök a FIDESZ frakcióülésén. Ezt úgy magyarázta, hogy 2010 után a gazdasági válság kezelésével, majd az energiaszolgáltatók, a bankok egy részének és a német kézben lévő sajtó egy részének nemzeti kézbe vételével a kormány zsarolhatósága megszűnt. „*A választás tétje ezért az, hogy független vagy zsarolható kormány jön létre a választások után. Egy zsarolható kormány fel fogja adni a nemzeti függetlenséget és bevándorlóországgá engedi alakítani Magyarországot.*" Az ellenzékről azt mondta, hogy több gazdasági és külföldi érdekcsoport kezében van. „*Azért akarnak levadászni minket, mert útjában állunk azoknak, akik bevándorlóországot akarnak csinálni Magyarországból és bevándorlókontinenst Európából*", ezért „*külföldről irányított lejáratókampány zajlik a kormánypártok ellen*".

Az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága, az Európa Tanács emberi jogi biztosa és a német ügyvezető kormány egyaránt élesen bírálta a „Stop Soros" törvényjavaslatokat. Az ENSZ szerint az új szabályozás „*megfosztaná a háborúk, erőszak és üldöztetés elől menekülő embereket a civil szervezetek és a civil társadalom létfontosságú támogatásától*", de már eddig is „*Magyarország gyakorlatilag bezárta a határait azok előtt az emberek előtt, akik nemzetközi védelmet keresnek, egyértelműen megszegve a nemzetközi és az európai uniós jogból fakadó kötelezettségeit*", pedig „*menedéket kérni alapvető emberi jog. Az embereket nem szabad megfosztani a lehetőségtől, hogy oltalmat keressenek, és senkit sem szabadna megbüntetni azért, mert segíti a menedéket kérőket.*" A kormány válasza: az ENSZ és az Európa Tanács illetékesei „*Soros emberei*", a német politikusok pedig tájékozatlanok.

Február 18. 1999 óta huszadszor tartott országértékelő beszédet Orbán Viktor miniszterelnök, ezúttal sem az országgyűlésben, hanem kizárólag saját hívei előtt, a Várkert Bazárban, a Magyar Polgári Együttműködés Egyesület égisze alatt. „*Kihoztuk ebből a nyolc évből, amit emberi számítás szerint ki lehetett hozni*", mondta, de hozzátette, hogy sok még a teendő. Ugyanakkor élesen bírálta az ellenzéket. Fő témáinak egyike a migráció volt: szerinte „*a veszély Nyugatról fenyeget, mindent a brüsszeli, berlini és párizsi politikusok hozzák a fejünkre. Azt akarják, fogadjunk be migránsokat, és váljunk kevert népességű országgá. Mi azokkal a nyugati politikusokkal vagyunk szolidárisak, akik meg akarják őrizni a keresztény alapokat.*"

„*Ez egy közepes méretű szocialista nagyvállalat igazgatójának a termelési beszéde volt néhány hamis, álságos illúzióval megspékelve*" – kommentált Molnár Gyula, az MSZP elnöke. Szél Bernadett, a Lehet Más a Politika miniszterelnök-jelöltje a Facebookon ezt írta: „*Orbán Viktor évértékelője egy másik Magyarországról szólt*". Vona Gábor Jobbik-elnök értékelése: „*A miniszterelnök évértékelője szerint az elmúlt nyolc év sikeres volt, a Jobbik szerint viszont csak a saját nyolc évére gondolhatott, hiszen strómanjai soha nem látott vagyonokkal lettek gazdagabbak.*"

Február 20. Az országgyűlés csekély részvétellel, az MSZP távolmaradása mellett lefolytatta a „Stop Soros" címmel benyújtott törvényjavaslatok általános vitáját → február 13., de a szavazást – mint ezt Gulyás Gergely frakcióvezető már február 15-én bejelentette – a választások utánra halasztotta. A politikus utalt rá: egyelőre valószínűleg nem lenne meg az egyik jogszabály elfogadásához szükséges minősített többség, de reméli, hogy a választások eredményeképp a kormányon maradó addigi kormánypártoknak újra meglesz önmagukban is a kétharmaduk. Végül azonban nem ezt a vitát folytatták, hanem új törvényjavaslatot nyújtott be a kormány. → május 29.

Az országgyűlés Kövér László elnök kezdeményezésére törvényben emlékezett meg a vallásszabadságot kimondó 1568-as tordai országgyűlés 450. évfordulójáról, és január 13-át a vallásszabadság napjává nyilvánította. Ezt az MSZP, a Jobbik és az LMP is támogatta. Ugyanakkor nem került szóba az Alkotmánybíróság által 2017 végén kimondott alkotmányos mulasztás: a Ház 2014 nyara óta nem foglalkozott a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség és néhány más egyház elismerésének ügyével, megszegve ezzel a maga hozta törvényt, amely szerint ezt 60 napon belül napirendre kellett volna tűzni, és megakadályozva ezzel az érintetteket, hogy az esetleges elutasítás ellen alkotmányjogi panaszt nyújtsanak be. Az AB 2018. március 18-i határidőt szabott e mulasztás pótlására, ami nem teljesült, és az országgyűlés vezetői nem is reagáltak az AB határozatára.

A kormánypártok kivételes eljárással, ellenzéki támogatás nélkül határozatot fogadtak el „*A Lengyelország melletti kiállásról Brüsszel nyomásgyakorlásával szemben*" címmel. Ez elutasította a jogállamot súlyosan romboló új lengyel igazságszolgáltatási törvények miatt indult kötelezettségszegési eljárást, amely az EU történetében először az alapszerződés 7.§-án alapult, és elvben, az összes tagállam egyetértése esetén az ország kizárásához is vezethet. A határozat éppen ennek megakadályozására szólította fel a kormányt, amelynek feje ezt amúgyis már rég megígérte. Szintén kivételes eljárással, Szücs Lajos FIDESZ-képviselő, a Magyar Tenisz Szövetség elnöke egyéni indítványa alapján – és mint másnap kiderült, előkészítetlenül, sőt a főpolgármester szerint a külföldön tartózkodó miniszterelnök tudta nélkül – született törvény „*A Hungarian Open ATP Word Tour tenisztorna megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésről*". → március 1. A parlament a február 19-21-i üléssel befejezte munkáját a lezáruló ciklusban.

Február 21. A 2019 tavaszi nemzetközi tenisztornáról az előző napon rendkívüli gyorsasággal hozott törvény miatt máris bonyodalom támadt: Tarlós István főpolgármester tiltakozott amiatt, hogy 26 méter azaz kilenc emelet magas teniszstadion épülhetne a Margit-szigeten, a zöldterület közepébe, méghozzá kiemelt beruházásként, a hatósági engedélyeztetés megkerülésével. „*Kedd* [azaz 20-a] *este tudtam meg, hogy egy ilyen törvény született, és azonnal beszéltem a FIDESZ parlamenti frakcióvezetőjével, valamint két miniszterrel*" – közölte az Indexszel Tarlós István. Szerinte Rogán Antallal abban maradtak, hogy „*teljes félreértés szülte azt a*

jogszabályt". A főpolgármester szerint „*teniszstadion épülhet a szigeten, de nem olyan és nem úgy mint a törvényben*". Hozzátette, hogy megegyeztek a kormány képviselőivel: „*a törvény ebben a formában nem lesz végrehajtva, sőt a létesítmény terveiről a fővárosi közgyűlésnek is döntenie kell majd.*" Az ugyanis Tarlós szerint nem lehetséges, hogy mindenféle hatósági engedélyezést mellőzzenek, hiszen a Margit-sziget árvíz szempontjából is a város egyik legveszélyeztetettebb területe. → március 1.

Február 22. Ausztria megtámadta az Európai Bíróságon a Paks II. atomerőmű bővítési projekt állami támogatására adott európai bizottsági jóváhagyást – jelentette be Elisabeth Köstinger osztrák környezetvédelmi miniszter. „*Az atomenergiának nincs semmi keresnivalója Európában. Ebből az álláspontunkból nem engedünk*" – fogalmazott a néppárti politikus. → január 27.

A dél-koreai Phjongcshangban a téli olimpiák történetében először szereztek aranyérmet magyar sportolók: a férfi rövidpályás gyorskorcsolyaváltó (a kínai apától és magyar anyától született, Magyarországon élő Liu Shaolin Sándor és Liu Shaoang, valamint Burján Csaba és Knoch Viktor) olimpiai bajnok lett.

Február 25. Hódmezővásárhelyen a teljes ellenzék, tehát az összes baloldali párt és a Jobbik által támogatott (mint utólag kiderült, eredetileg a Jobbik által kezdeményezett) független polgármesterjelölt legyőzte a kormánypárt jelöltet: a 45 éves Márky-Zay Péter hétgyermekes történész, mérnök és marketingszakértő, magát konzervatív katolikusnak és csalódott korábbi FIDESZ-hívőnek nevező politikai újonc nyerte az Almási István halála miatt kiírt választást a 45 000 lakosú megyei jogú városban, amelyet 1990 óta mindig csak a jobboldal által jelölt politikus vezetett, és amely Lázár Jánosnak, a Miniszterelnökséget vezető miniszternek a városa. Márky-Zay 13 076 szavazatot kapott (57,49%). A FIDESZ-es Hegedüs Zoltán alpolgármester, aki Almási halála óta a település megbízott vezetője volt, 9468 szavazattal (41,63%) alul maradt a csatában. Hernádi Gyula orvos, szocialista önkormányzati képviselő, aki saját pártjával szembekerülve indult el jelöltként, és ezért azonnal kizárási eljárást indított ellene az MSZP, jelentéktelen eredményt (0,88%) ért el. A 62,37%-os részvétel meghaladta nem csak a korábbi önkormányzati, hanem az országgyűlési választásokét is. (2014-ben 1600-zal kevesebb szavazat 61%-ot és győzelmet jelentett az akkori FIDESZ-jelöltnek a kisebb részvétel miatt. Az eredményhirdetés után a kormánypárt éppen arra hivatkozott, hogy a tábora nem csökkent, csak az ellenfélé nőtt.) Az eredmény jelentőségét növelte, hogy a jelölt ellen igen durva kormánypárti kampány folyt, és nem engedték szerepelni a helyi médiában. A helyi katolikus plébános a templomban nyilvánosan, mise után támadta őt annak ellenére, hogy ő az egyházközség világi elnöke.

Az ellenzék triumfált, és úgy látta, hogy nőtt az esélye a győzelemre a hat hét múlva esedékes országgyűlési választáson, míg a kormányoldal és a független elemzők arra figyelmeztettek, hogy bár az ellenzéki összefogás, a kormánypárttal szemben állított egyetlen közös jelölt eredményessége valóban tanulságos, egy bármily fontos helyi voksolás mégsem azonos az országossal. Továbbá az is szóbakerült, hogy a képviselőtestület az új polgármesterrel szemben fog állni, ami nem sok jót ígér: ugyanis 10 FIDESZ-KDNP-s képviselő (köztük az alpolgármesterségről azonnal lemondott vesztes polgármesterjelölt) mellett csak két Jobbikos és két MSZP-DK-Együtt-támogatással bejutott képviselő ül a városházán. Lázár János többször is elmondta a kampányban, hogy a város akkor jár jól, ha kormánypárti a polgármester is, és egyébként sem tűnik lehetségesnek, hogy a FIDESZ-es többségű testület együttműködjön az ellenzéki polgármesterrel. Két nap múlva a másik FIDESZ-es alpolgármester is lemondott. → március 3.

Február 26. Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök kommentárja erről pártja országos választmányi ülésére érkezőben: „*Hódmezővásárhely egy fontos város, mindig is szívünkön viseltük a sorsát, mindent meg fogunk tenni a fejlődéséért*". Az országgyűlési választásokkal kapcsolatos tanulság szerinte az, hogy a tét nem változott, továbbra is csak arról van szó, hogy „*bevándorlóországgá alakulunk-e a választás eredményeképpen vagy nem. Ha a mi közösségünk*

marad, akkor Magyarország nem lesz bevándorlóország, ha az ellenfeleink kapnak nagyobb bizalmat, Magyarországból bevándorlóország lesz".

A hódmezővásárhelyi polgármesterválasztás nyomán újra fellángolt a vita, hogy együttműködhet-e a baloldal a Jobbikkal, mennyire hiteles a szélsőjobboldaliként indult párt „néppártosodása", középre húzódása. Azt mindenesetre bejelentette az MSZP, az LMP és a Jobbik, hogy közös vizsgálatot indít Tiborcz Istvánnak, a miniszterelnök vejének volt cége, az Elios ügyében, amelynek uniós támogatásból bűncselekmény-gyanús körülmények között megvalósult városi – egyebek közt hódmezővásárhelyi – közvilágítási projektjei miatt 13 milliárd forint visszafizetését követelte az EU. → február 12.

Március 1. Áder János köztársasági elnök nem írta alá „*A Hungarian Open ATP Word Tour tenisztorna megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésről*" kivételes eljárással, benyújtása után 24 órával, 32 perces vita után hozott törvényt. Megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek, amely azonban a választás előtt már nem ült össze. Az államfő kifogásai jórészt egyeztek Tarlós István főpolgármesteréivel: „*Nem volt előzetes hatásvizsgálat. … Nem került sor a Margitszigetet közvetlenül igazgató fővárosi önkormányzattal való egyeztetésre sem. … A törvény lehetővé teszi az árvízvédelmi előírások mellőzését és engedély nélkül végezhető építési tevékenységként engedi többek között amélyalapozást. … az ivóvízkészlet védelmére sem tartalmaz garanciákat. Álláspontom szerint a hatástanulmányokkal nem igazolt, kellően elő nem készített és az érintettekkel nem egyeztetett törvény, amely garanciák nélkül enged eltérést számos jogszabálytól, veszélyezteti a Margitsziget természetvédelmi és kulturális örökségi jellegét, valamint az alatta lévő ivóvízbázist.*" → február 20.-21.
Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón azt mondta az összes jelen volt kormánypárti képviselő által megszavazott törvényről (ő maga nem volt ott a szavazáskor): „*nem engedhetjük meg, hogy a Margitszigetet feláldozzuk és egy hülyeséget*" támogassunk. Azt is hozzátette: ezt az elutasítást a kormány azzal együtt is vállalja, hogy esetleg nem rendezik meg (legalábbis ott) 2019-ben a teniszversenyt.

Március 2. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban a hódmezővásárhelyi választásról azt mondta: „*jó kampányt vittünk Vásárhely fejlődéséről. Amit látok, hogy ez egy parlamenti előválasztásként működött, és laboratórium volt. Ennek a lényege, hogy az ellenzéki oldalról egyetlen jelölt marad talpon a választókerületekben. … Nem gondoltuk volna, hogy a Jobbik és a DK össze tudjon fogni egy polgári nemzeti kormánnyal szemben, nem érdemes áltatni magunkat. Létrejöttek a paktumok, lesz egy bevándorlást ellenző és bevándorláspárti jelölt a végén.*" A kormány egyúttal plakát- és egyéb propagandakampányt indított az ENSZ ellen, amely szerinte kötelező betelepítéseket akar elrendelni, miközben a világszervezet közgyűlése semmire nem kötelezheti a tagállamokat, és a vita alatt állt határozattervezet még messze volt az elfogadástól.

Március 3. Beiktatták Márky-Zay Pétert, az új hódmezővásárhelyi polgármestert, aki kijelentette: jobboldaliként nem képviselheti az egész várost, ezért baloldali alpolgármestert akar. A FIDESZ-többségű közgyűlés meg is választotta Kis Andrea szocialista képviselőt, az MSZP helyi elnökét, miután a kormánypárt már a FIDESZ-es alpolgármesterek lemondásakor közölte, hogy támogat egy ilyen megoldást. → február 25.

Március 6. Aránytalan és az uniós joggal ellentétes volt a magyar törvény a termőföld-„zsebszerződések" felbontásáról – mondta ki Luxembourgban az Európai Bíróság egy magyar bíróság megkeresése alapján, amely külföldi földhaszonbérlők és a földhivatal közti jogvitát tárgyalt. A haszonbérleti szerződéseket a földtörvény 2013-as módosítása alapján mondták fel, amely kimondta, hogy megszűnik minden olyan fennálló, határozatlan idejű vagy 2032 után lejáró haszonélvezeti jog, amelyet nem közeli hozzátartozók közötti szerződéssel alapítottak. Az érintetteknek vagyoni kompenzációt kérni sem volt lehetősége. A bíróság megállapította, hogy a

vitatott szabályozás a tőke szabad mozgásának korlátozását jelenti, továbbá az a magyar követelmény, hogy közeli hozzátartozói viszonynak kell fennállnia a haszonélvezet jogosultja és a földterület tulajdonosa között, állampolgárságon, illetve a tőke eredetén alapuló hátrányos megkülönböztetés. Az ítélet indoklásában külön kiemelték: külföldiek nem vásárolhattak földet, így az egyetlen lehetőségük arra, hogy a magyar földekbe befektessenek, a haszonélvezeti jog szerzése volt. Emiatt a vitatott szabályozás nagyobb mértékben sújtja a nem magyar állampolgárokat. A bíróság szerint az, hogy hozzátartozói viszonyt követelnek meg, nem garantálja, hogy maga a haszonélvező fogja megművelni a földet, és nem spekulatív szándékkal vásárol. Ha tehát a cél a spekuláció visszaszorítása, azt kevésbé szélsőséges intézkedésekkel is el lehetne érni. Az ítélet lehetővé tette, hogy az érintettek kártérítési pereket indítsanak a magyar állam ellen. A Földművelésügyi Minisztérium reagálása: „*Brüsszel a külföldi földspekulánsok oldalára állt. … A kormány célja változatlan: a magyar földet magyar kézben akarjuk tartani, meg akarjuk védeni a külföldi spekulánsoktól, a kisbirtokok, a családi gazdaságok arányát növelni, a nagybirtokok arányát csökkenteni akarjuk.*”

Újabb 10 000 forint értékű Erzsébet-utalványt kapnak húsvétra a nyugdíjasok – ezt „javasolta” az Idősek Tanácsa a kormánynak. Valójában a kormány jelentette be a döntését ilyen formában, hiszen a tanács alelnöke Novák Katalin, az Emberi Erőforrások Minisztériumának család- és ifjúságügyért felelős államtitkára volt. Az ő indoklása szerint „*szeretnék, ha minden magyar, így a nyugdíjasok is részesülhetnének a növekvő gazdasági eredményekből*”. Az ellenzék puszta kampányfogást látott az intézkedésben. Másnap a hideg téli időszakra hivatkozva (bár nem voltak rendkívüli hidegek) „*téli rezsicsökkentés*” néven arról döntött a kormány, hogy minden család 12 000 forintot jóváírhat a gázszámlájából és – az önkormányzatokkal történt egyeztetés után – a távfűtési díjból. Azokat az ellenzéki javaslatokat ugyanakkor, amelyek a beszerzési árak évek óta tartó világpiaci csökkenésére hivatkozva tartós fogyasztói gázárcsökkentésről szóltak, a kormányoldal egyszer sem engedte az országgyűlés napirendjére tűzni, noha ezzel a javaslattevők szerint sokkal több pénzt juttathattak volna vissza a családoknak, mint egy egyszeri „ajándékkal”.

Március 12. Változatlanul nehezen alakult az ellenzéki pártok választási együttműködése. Miközben minden felmérés arra utalt és számos ismert ellenzéki közéleti személyiség azt szorgalmazta, hogy egyeztetések révén végül minden egyéni választókerületben egyetlen ellenzéki jelölt álljon szemben a kormánypártival, mert a FIDESZ-t az általa eltorzított egyfordulós választási rendszerben csak így lehet legyőzni – kormánypárti nyilatkozatokból pedig az derült ki, hogy azon az oldalon is ezt tartják a maguk szempontjából veszélyesnek –, ennek sok akadálya mutatkozott. Az egymással is nehezen dűlőre jutó baloldali pártok a Jobbikkal történő együttműködést elutasították: nem tartották meggyőzőnek a párt szélsőjobbról a centrum felé fordulását, morális szempontokkal érveltek, és azzal, hogy támogatóik zöme az ő jelöltjeik visszalépése esetén sem szavazna Jobbikosra. Ez utóbbi tekintetben hasonló volt a Jobbik álláspontja is: magukat tartották a legerősebb ellenzéki erőnek, és úgy látták, hogy jelöltjeik visszalépése nem segítené a kormányváltást. Az LMP közölte: részéről csak akkor lehet szó visszalépésről, ha az adott választókerületben már az összes többi ellenzéki párt megegyezett. (A párt egyes tagjai már ezt a feltételes engedményt is a kongresszusi határozat megszegésének tartották, amely elutasította a más pártokkal történő együttműködést.) Mindeközben egyre több számítás mutatta: ha például valahol az MSZP-Párbeszéd vagy a DK egyeztetett jelöltje és a Jobbiké egyaránt kap 25-25%-ot, az LMP-é pedig 5%-ot, akkor a FIDESZ-es – a további kisebb pártokra eső kevés szavazatot figyelembe véve is – simán nyer, noha a szavazók többsége nem őt támogatta. Az ellenzéki pártok számos körzetben tartottak jelölti vitát és programismertetést, de a kormánypártok képviselői ezekre nem voltak hajlandók elmenni. Miniszterelnök-jelölti vitára sem volt esély, Orbán Viktor azt válaszolta a felszólításokra, hogy „*a viták ideje lejárt*”.

Március 14. Minden addiginál több, 23 országos listát állítottak a pártok az április 8-i választásra. Ezek túlnyomó része teljesen ismeretlen, a köznyelvben „kamupártnak” nevezett formáció volt, amelyeknek mégis sikerült legalább 13 500 ajánlást (kilenc megye és a főváros

legalább 27 választókerületében 500-500 darabot) összegyűjteniük. Az is meglepetést okozott, hogy miközben a parlamenti képviselővel rendelkező Együtt csak 48 körzetben tudott jelöltet állítani, a közismert Bokros Lajos vezette Modern Magyarországért Mozgalom pedig 15 körzetben, a soha nem hallott „Kell az Összefogás Párt" például 90 jelöltet jelentett be. Az ellenzék azzal gyanúsította a kormánypártokat, hogy jogszabályokkal és szervezéssel szándékosan segítik az ilyen pártok létrejöttét, sőt talán az aláírásgyűjtésüket is, hogy összezavarják a választókat a hatalmas szavazólappal, amelyen nehéz kiigazodni. Ráadásul éppen ott került a szavazólapra 10-20 vagy még több név, ahol a valódi ellenzéki pártok esetleges visszalépéses megegyezése, azaz egyetlen komoly ellenjelölt esetén esély látszott a kormánypárti jelölt legyőzésére. Az is jellemző volt az ismeretlen pártokra, hogy egyáltalán nem kampányoltak, sőt vezetőik és jelöltjeik nem voltak hajlandók a sajtónak nyilatkozni, bemutatkozni – vagyis úgy látszott, mintha csak az indulás révén járó pénzt akarnák felvenni.

Számos ajánlóíven fedeztek fel hamisítást, illetve olyan választópolgárok máshonnan másolt adatait, akik nem adtak ajánlást az illető pártnak. Az ilyen ajánlásokat a választási bizottságok érvénytelenítették – több listát, illetve egyéni jelöltet emiatt nem is vettek nyilvántartásba –, de az ilyen visszaélések csak akkor derültek ki, ha egy választó utánanézett, hogy milyen ajánlásokon szerepel a neve, vagy ha az ívekkel hivatalból foglalkozó emberek valamelyike vett észre valamit, például a saját valótlan aláírását. Egyébként lehetetlen volt minden ívet ellenőrizni, és amelyiket ellenőrizték, azon is csak a személyi adatok valódiságát, mert a polgárok aláírásmintáját sehol nem tartják nyilván.

Március 15. Teljesen a választási kampány jegyében zajlott a nemzeti ünnep. Orbán Viktor miniszterelnök a budapesti Kossuth téren szinte kizárólag a migrációról beszélt: „*nemzetközi hatalmak akarják itthoni csatlósaik segítségével Magyarországra kényszeríteni a bevándorlást. … Afrika ránk fogja rúgni az ajtót, és Brüsszel nem véd meg minket. El akarják venni az országunkat.*" Mint már hónapok óta, ezúttal is azt hangsúlyozta, hogy ez a választások tétje. „*Arra kell készülnünk, hogy mindegyik FIDESZ-jelölttel szemben egy sorosista jelölt lesz*" – jósolta, hozzátéve: „*Nem merik nyíltan vállalni a gazdájukat, nem mondják el, kinek a zsoldjában állnak.*" Közölte: ellenfeleik „*csak akkor tudnak győzni, ha sikerül megbontaniuk az egységünket. Azt akarják, hogy mindenről legyen szó, csak ne a bevándorlásról, ezért semmitől sem riadnak vissza. Nem érvelnek, hanem cenzúráznak, nem harcolnak, hanem csípnek és rúgnak. Mi szelíd és derűs emberek vagyunk, de nem vagyunk sem vakok, sem balekok, ezért a választások után elégtételt fogunk venni erkölcsi, politikai és jogi értelemben.*" Nem volt világos, hogy ezzel mire utalt, de az előző napokban számos olyan visszaélés-gyanú fogalmazódott meg például Kósa Lajos miniszterrel és Semjén Zsolt KDNP-elnökkel, miniszterelnök-helyettessel szemben, amelyekre az érintettek és pártjaik annak ellenére nem voltak hajlandók érdemi magyarázatot adni – vagy amikor adtak, és ellentmondásokba keveredtek, akkor ezeket tisztázni –, hogy az ellenzéki sajtó konkrét iratokkal és más bizonyítékokkal állt elő.

A nagygyűlés részt vettek a négy év után először megszervezett "Békemenet" részvevői is – becslések szerint 200 000-en, köztük határon túli magyarok és néhányezer lengyel szimpatizáns a Gazeta Polska című radikális jobboldali lap szervezésében –, akiket a kormány támogatására mozgósítottak. Egy részüket ingyen buszok szállították. A magát civil szervezetnek nevező, de kormánytámogató akciókon kívül mással nemigen foglalkozó és jórészt költségvetési pénzből működő Civil Összefogása Fórum, illetve Bayer Zsolt publicista és Bencsik András, a Demokrata főszerkesztője a február 25-i hódmezővásárhelyi polgármesterválasztáson született váratlan ellenzéki győzelem után tartotta szükségesnek az újabb tömegdemonstrációt. Volt több kisebb ellentüntetés is, a Kétfarkú Kutya Párt pedig „ellen-Békemeneten" gúnyolta, parodizálta a kormány támogatóit. Késő délután diáktüntetés volt a kormány oktatáspolitikája ellen.

Az ellenzéki pártok vezetői is választási kampányra használták a nemzeti ünnepet, és arról beszéltek, hogy le kell és le is lehet váltani a FIDESZ-kormányt. Sok szó esett az összefogásról, a jelöltállítás koordinálásáról, de egyáltalán nem látszott olyan elintézettnek az ügy, mint arra a miniszterelnök utalt. „*Akár az ördöggel is össze kell fogni*" – mondta Karácsony Gergely, a

Párbeszéd társelnöke, pártja és az MSZP miniszterelnök-jelöltje, de hozzátette: úgy, hogy ne váljunk magunk is ördöggé. „*Úgy kell leváltani a FIDESZ-t, hogy ne csöbörből vödörbe kerüljünk.*" Gyurcsány Ferenc DK-elnök például bejelentette, hogy Szél Bernadett-tel, a DK-t továbbra is élesen elutasító LMP társelnökével szemben indítani kívánt jelöltjüket visszavonják, és – addigi álláspontjukkal szakítva – a Jobbikkal is hajlandók tárgyalni. A Jobbik ezt visszautasította, és tartotta magát ahhoz, hogy nem lép vissza senkinek a javára. Orbán Viktor fenyegetőzésnek tartott kijelentését az „elégtételről" többen élesen visszautasították.

Március 21. Ismét ellenzéki kezdeményezésre hívták össze az országgyűlés rendkívüli ülését, és az a kormánypárti képviselők távolmaradása miatt ismét határozatképtelen volt. → január 30. Így csak a napirend előtti felszólalások hangzottak el, mert a napirendet már nem sikerült elfogadni. A tervezett napirend szerint „*A gyermekes családok hajléktalanságának a megelőzéséhez szükséges egyes törvénymódosításokról*" és „*Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról*" szóló LMP-s, „*A nyugdíjak 13. havi külön juttatással történő kiegészítése érdekében a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításáról*" és „*A kormányzat által indokolatlanul magasan tartott energiaárak igazságos csökkentése érdekében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról*" szóló MSZP-s és „*Az adósságcsapdába került személyek megsegítéséről, valamint a végrehajtási eljárásokkal járó terheik enyhítéséről*" szóló Jobbikos törvényjavaslatot akarták megtárgyalni.

Március 24. Újdonság volt a napok óta zajló jelöltvisszalépések között, hogy egy pártelnök mondott le az egyéni indulásról: Juhász Péter, a felmérések szerint listán parlamenti bejutásra nem esélyes Együtt elnöke a budapesti I. és V. kerületet tartalmazó választókörzetben, ahol a kormányoldal a KDNP-s Hollik Istvánt indította. Juhász egyúttal bírálta a többi ellenzéki pártot: „*Az MSZP-DK a paktumuk keretében egyetlen helyen léptetett vissza jelöltet más párt javára, sehol senki mással nem koordináltak még. Az LMP két helyen, a Momentum 3 körzetben húzta vissza jelöltjeit. Ez nem koordináció, hanem a választók átverése. … az Együtt immár 63 helyen nem állít jelöltet, hogy ezzel biztosítsa a FIDESZ legyőzésének esélyét.*" (Azt nem említette, hogy sok körzetben eleve nem indítottak jelöltet. → március 14. Szerinte ugyanis ezt tudatosan tették ott, ahol más ellenzéki erőt esélyesebbnek láttak.) Sajtótájékoztatóján arról beszélt, hogy a Belvárosban egyértelműen ő volt a legnépszerűbb jelölt, majd a FIDESZ lejáró kampánya (amely családi viszályait használta ki) lehozta a népszerűségét a többiekéhez. Szerinte emberileg az lett volna elvárható, hogy a többi jelölt azt mondja: nem hagyják, hogy levadásszák a belvárosi FIDESZ legádázabb ellenfelét, és visszalépnek a javára. Kérte: akik őt akarják támogatni, azok szavazzanak az Együtt listájára, mert ha bejuttatják a pártot a Parlamentbe, akkor képviselőként tudná folytatni munkáját. „*Magyarországot az ellenzék közössége tudja megmenteni a FIDESZ hatalmától.*"

A négy évvel azelőtti 193 000-rel szemben ezúttal csaknem kétszer annyi, 378 449 magyarországi lakcímmel nem rendelkező magyar állampolgár regisztrált az országgyűlési választáson való részvételre. (Ez az állampolgárságot kapott határon túli magyarok közül a becslés szerinti nagykorúaknak, tehát a választójogosultaknak mintegy fele volt.) Levélszavazatuk, amelyet csak listára adhatnak le, már 2014-ben is legalább egy mandátumot hozott a FIDESZ-KDNP-listának, tekintettel arra, hogy 95%-uk a kormánypártra szavazott – vagyis a kétharmados többség egyetlen mandátummal történt túllépése ezeken a határon túli magyarokon múlt.

Szintén a korábbihoz képest több mint kétszer annyi, 58 310 külföldön élő (dolgozó, tanuló), de magyarországi lakcímmel rendelkező magyar állampolgár jelentkezett külképviseleti szavazásra. Ez a becsült több százezer érintettnek még mindig csak kis része volt, mivel – az Alkotmánybíróság által alkotmányosnak minősített megkülönböztetés értelmében – a listára és az itthoni lakóhelyük szerinti egyéni jelöltre csak személyesen szavazhattak a magyar konzulátusokon (84 országban 118 helyen), ami sok esetben több száz vagy több ezer kilométernyi utazásra kényszerítette őket, tehát jelentős költségbe és időbe került. Az egy-egy fontosabb helyre jelentkezett választóknak, például

Londonban 9700 embernek pedig hosszú várakozásra és tumultusra kellett felkészülniük. 15 képviseleten számíthattak 900-nál több szavazóra.

Március 26. Jogellenes határozatokat hozott Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke – mondta ki első fokon, nem jogerősen a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság abban a perben, amit egy elismert büntetőbíró, Vasvári Csaba – akit a közelmúltban az Országos Bírói Tanács tagjává is megválasztottak → január 15. – indított Handó ellen, mondván: önkényesen válogat a bírók között. Ebben egyetértett vele a munkaügyi bíróság, amely szerint a joggal való visszaélés egyértelműen alátámasztható azoknál az álláspályázatoknál, amelyeket bár papíron megnyert Vasvári, mégsem nevezték ki táblabíróvá. El sem utasították: azokat a pályázatokat, amelyeken Vasvári elindult, Handó utóbb mindig eredménytelennek nyilvánította, méghozzá azzal az indoklással, hogy a „*munkaszervezést, munkaterhelést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná tették az álláshely betöltését*". Csakhogy ezt az érvelést maga cáfolta meg azzal, hogy közben újabb álláspályázatokat is kiírt. Keresetlevelében Vasvári Csaba így fogalmazott: „*Az OBH elnöke a jogait a társadalmi rendeltetésével össze nem férő módon, visszaélésszerűen gyakorolja, pontosan úgy, melynek megakadályozására az Alkotmánybíróság is törekedett.*" Aggályait a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság is osztotta. „*A pályázat eredménytelenné nyilvánításának indoklásához nem elegendő a törvény szó szerinti megismétlése*" – hangzott el az ítélet indoklásakor. Kimerítően meg kellett volna indokolnia Handónak, hogy miért tartja eredménytelennek a pályázatokat. „*Az, hogy az eredménytelenné nyilvánítás után egy hónapon belül egy új pályázatot írtak ki, egyértelműen alátámasztja a joggal való visszaélést*" – mondta a bíró.

Március 30. „*Vagy nemzeti kormány lesz, és Magyarország magyar ország marad, vagy egy internacionalista kormány, amelyet alapvetően Soros György állít majd fel, és akkor Magyarország bevándorlóországgá válik*" – jelentette ki ismét Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban 9 nappal a választások előtt, az ünnepnappá nyilvánított nagypénteken.

Egyébként a FIDESZ e napon ünnepelte 30. születésnapját, a szervezet megalakulásáról döntő 1988-as találkozó évfordulóját.

Április 4. Újabb jelölt-visszalépésekről egyezett meg az MSZP-Párbeszéd, a DK és az Együtt annak érdekében, hogy legalábbis a baloldal részéről minél több helyen csak egy képviselőjelölt álljon szemben a kormánypártéval. A Jobbik ebben a folyamatban egyáltalán nem vett részt, az LMP pedig csak kevés körzetben. A választás előtti napon, 7-én 11 órakor zárult határidőig folyamatosan érkeztek hírek visszalépésekről.

Április 6. Elvileg fontos, bár gyakorlati jelentőséggel a választás előtt két nappal már nem bíró döntést hozott a Kúria, megváltoztatva a Nemzeti Választási Bizottság határozatát: a kormány megsértette a pártok közötti esélyegyenlőséget azzal, hogy a 2018. március 26. napjától közzétett figyelemfelhívó kampányának STOP feliratú, tömött sorokban menetelő migránsokat/menedékkérőket ábrázoló plakátjaival a FIDESZ-KDNP választási kampányát erősítette. A bírák eltiltották a kormányt a további jogsértéstől. A kormány azzal védekezett, hogy az egyébként sokak által rasszistának, tehát alkotmányellenesnek és a BTK-ba ütközőnek tartott plaká egy 2015 óta tartó, a migrációval kapcsolatos tájékoztató kampánysorozat egyik eleme, „*semmilyen összefüggést nem mutat a FIDESZ és KDNP jelölőszervezet óriásplakátjaival, kampánytevékenységével*", ez önmagában nem bizonyítja a kormányzati és a kormánypárti kommunikáció összehangoltságát. A Kúria ezzel szemben azt állapította meg, hogy „*a plakátkampánynak nem volt konkrét, szükséges, és célszerű – a választási kampánytól független – tájékoztatási funkciója. … nem volt egyértelműen elkülöníthető a kormánypártok, mint jelölőszervezetek fő üzenetétől*". Tehát: „*A választási kampány időszakában a kormány feladatainak megfelelő ellátásához szükséges tájékoztatási tevékenységet valamely választási kampánytémában is folytathat*", de „*a tájékoztatás módját úgy kell meghatározni, hogy a kormányzati feladat elvégzését*

lehetővé téve a választási kampányt a lehető legkevésbé érintse, az esélyegyenlőséget ne sértse". A kormány nem értett egyet a Kúria határozatával, ezért az Alkotmánybírósághoz fordult.

Április 8. A FIDESZ-KDNP nyerte az országgyűlési választásokat a korábbiaknál magasabb, 70,22%-os (egyedül a 2002-estől elmaradó) részvétel mellett, csaknem biztosnak látszott a kétharmados többség is. A végleges hivatalos eredmény kihirdetéséig még volt némi bizonytalanság a külföldről levélben és a külföldön személyesen leadott szavazatok későbbi összeszámlálása miatt, mert néhány körzetben nem sokkal vezetett a győztes. → április 14. A rendszerváltozás óta először jutott szavazati jogú képviselői mandátumhoz egy nemzetiség Ritter Imre addigi német szószóló személyében, aki FIDESZ-tag, a párt polgármester-jelöltje is volt Budaörsön, tehát sokan őt is a kormánypártiak közé számolták. (Ő később közölte: felfüggesztette párttagságát, és kizárólag a németség érdekeit követve fog szavazni, az azokat nem érintő kérdésekben pedig „*a mindenkori kormányt*" támogatja.)

A magyarországi választók száma 7 875 505 volt, ők 10 285 szavazókörben voksolhattak. 118 külképviseleten 58 310-en szavazhattak (a jelentkezettek több mint 80%-a a nehézségek ellenére → március 24. meg is tette ezt), levélben választhatott 378 449 fő. Ez összesen 8 312 264 választópolgárt jelentett. 1547 nyilvántartásba vett jelölt volt, miután 195 jelölt visszalépett az ellenzéki pártok megegyezése alapján.

Budapest 18 választókerületéből 12-ben ellenzéki győzelem született: 7 MSZP-Párbeszédes (Hiszékeny Dezső a XIII. kerületben 57 %-os támogatást kapott), 3 DK-s, egy az Együtt-től (a 2014-ben is nyert Szabó Szabolcs Csepelen és Soroksáron ismét legyőzte Németh Szilárd FIDESZ-alelnököt), egy az LMP-től (a visszalépések után az ellenzéki oldalon egyedül maradt Csárdi Antalnak a konzervatív Várnegyedet is tartalmazó I.-V. kerületi körzetet sikerült elhoznia). Ugyanakkor vidéken mindössze három kerület akadt, ahol nem a kormánypárt győzött: a szocialista Szabó Sándor megtartotta szegedi mandátumát, Dunaújváros egyéni képviselője a kevéssé ismert Jobbikos Pintér Tamás lett, az egyik pécsi körzeté pedig a független, magát konzervatív polgárnak valló, de a baloldali pártok által is támogatott Mellár Tamás közgazdászprofesszor. A lezárult ciklus két időközi választásának győztese, a független Kész Zoltán Veszprémben és a Jobbikos Rig Lajos Tapolcán nem tudta megőrizni egyéni parlamenti helyét. (Rig listán bejutott.)

Listán a FIDESZ-KDNP, a Jobbik, az MSZP-Párbeszéd és a DK lépte túl a bejutási küszöböt. A Jobbik lett a legnagyobb ellenzéki párt – bár a győztestől jelentősen lemaradva –, a körzetek többségében e párt jelöltjei lettek a másodikok. 1% fölé került, tehát költségvetési támogatásra jogosulttá vált a Momentum és a Kétfarkú Kutya Párt. Az Együttnek ez sem sikerült, így az új szabályok szerint elnökségi tagjainak személyes vagyona, például lakása is veszélybe került a visszafizetendő kampánytámogatás miatt. Később közadakozással sikerült össze tudták szedni a pénz nagy részét. A köznyelvben kamupártoknak nevezett ismeretlen csoportok többsége, noha az országos listaállításhoz 13 500 ajánlást tudott benyújtani, ehhez képest jóval kevesebb, a 0,1%-ot sem elérő számú szavazatot kapott.

Orbán Viktor miniszterelnök, a FIDESZ elnöke kijelentette: „*Győztünk! Magyarország ma nagy győzelmet aratott. … Szeretnék köszönetet mondani a külhoni magyaroknak, akik segítettek megvédeni az anyaországot. … közösen éreztük át annak a jelentőségét, hogy talán hosszú évtizedekre el fog dőlni Magyarország sorsa. … A magyarok ma összeálltak, és megvédték a jövőhöz való jogukat.*" A kormánypárti politikusok hangsúlyozták, hogy a magas részvétel növeli az új kormány legitimitását.

Az ellenzék elkeseredve fogadta az eredményt. Több párt a másikat okolta a teljes összefogás elmaradásáért, mert szerintük jónéhány egyéni körzetet meg lehetett volna nyerni a FIDESZ-KDNP-jelölt elől, ha csak egy vetélytárs állt volna vele szemben. (Ezt néhány körzet konkrét adataival lehetett alátámasztani, ahol valószínűleg győzött volna az MSZP vagy a DK, ha az LMP, a Momentum vagy a Kétfarkú Kutya Párt jelöljei nem visznek el szavazatokat.) Azt is hangsúlyozták, hogy tisztességtelen szabályok alapján zajlott a választás, és a kormány, illetve a kormánypártok fölényükkel visszaélve durva, uszító, hazug kampányt folytattak, amelynek mondanivalója sokkal könnyebben és több emberhez jutott el, mint az ellenzéké. A gyenge

eredmény miatt lemondott Vona Gábor Jobbik-elnök (ő párttisztsége mellett a képviselői mandátumról is), Hadházy Ákos LMP-alelnök (aki körül súlyos belviszály is kitört a pártban), valamint az MSZP és az Együtt teljes elnöksége.

Április 9. Vona Gábor ténylegesen lemondott a pártelnökségről és a képviselőségről, Facebook-oldalán ezt írta: „*A 2018-as választási eredményért a Jobbik miniszterelnök-jelöltjeként egyszemélyi felelősséget vállaltam. Mivel a választási győzelem nem valósult meg, tartottam a szavam. A Jobbik ma Magyarország második legerősebb pártja és az ellenzék egyedüli igazi ereje. Mindent meg fogok tenni azért, hogy ez a közösség a következő időszakban még erősebbé váljon, de 12 év után immáron nem elnökként. Nagyon köszönöm a több mint egymillió embernek, aki támogatta a pártunkat tegnap. Nekik ígérjük, hogy a Fidesz 2/3-a ellenére is folytatjuk küzdelmünket egy biztonságos, élhető, szabad és igazságos Magyarországért. A Jobbikra ezután is minden magyar ember számíthat, éljen bárhol a világban. Magyar szívvel, józan ésszel és tiszta kézzel.*” → május 12.

Az LMP-ben etikai eljárás indult Hadházy Ákos lemondott társelnök ellen. Mint kiderült, már a választás előtt nagy volt a feszültség amiatt, hogy ő a párt álláspontjával ellentétesen egyezkedett a szocialistákkal visszalépésekről. Másfelől az LMP-nek azzal a széles körből érkező váddal kellett szembenéznie, hogy éppen e téren mutatott makacssága okozta a FIDESZ váratlanul nagy győzelmét, mert néhány százalékot elért jelöltjeinek visszalépése számos körzetben eredményezett volna ellenzéki sikert. → május 24., június 23.

Április 10. „*Az emberek a magyar szuverenitás mellett törtek lándzsát a vasárnapi parlamenti választáson*” – jelentette ki nemzetközi sajtótájékoztatóján Orbán Viktor miniszterelnök. Szerinte a kormánynak „*a nemzetek Európája mellett kell kiállnia, és nem az 'európai egyesült államok' mellett*”. Elmondta továbbá: „*nem folytatni fogjuk a kormányzást, hanem új kormány jön létre*”, jelentős változások várhatók, „*nagy részben új emberekkel, új struktúrákkal*” készül kabinetet alakítani. Arra, hogy pártja a fővárosban sokkal gyengébben szerepelt, mint máshol, így reagált: „*Nekünk Budapest nagyon fontos, szeretnénk több bizalmat szerezni*”.

Tartós finanszírozási problémák miatt nem lesz többé Magyar Nemzet, se a nyomtatott újság, se az online verzió – jelentette be a kiadó. „*A tulajdonosok döntése alapján 2018. április 11-től a kiadó beszünteti médiatartalom-szolgáltatási tevékenységét, így megszűnik a Magyar Nemzet napilap és annak online verziója, az mno.hu. A 80 évvel ezelőtt alapított Magyar Nemzet napilap utolsó nyomtatott száma holnap, 2018. április 11-én jelenik meg.*” Egyúttal már 10-én éjféltől megszűnt a Lánchíd Rádió is. Simicska Lajos nagyvállalkozó médiabirodalma súlyos veszteségeket szenvedett el azóta, hogy a tulajdonos szembefordult régi barátjával, Orbán Viktor miniszterelnökkel. → július 4. Állami hirdetéseket nem kapott. A korábban lelkesen kormánypárti orgánumok azóta független, kritikus sajtóként működtek, de ez a lap példányszámán és a rádió hallgatottságán nem javított. Nehézségekkel küzdött a szintén Simicskához tartozó Hír-TV és Heti Válasz is. Az édesapjától örökölt vagyon révén igen gazdag Ungár Péter LMP-elnökségi tag, frissen választott képviselő bejelentette: vételi ajánlatot tesz a Magyar Nemzetre, a Lánchíd Rádióra és a Heti Válaszra, tárgyal erről, mert „*nemzeti érdek ezeknek a megmaradása*”. Április 25-én kiderült: az üzletből nem lesz semmi, Ungár szerint Simicska nem igazán akarta eladni a lapokat és a rádiót.

Több listáról megválasztott képviselő jelentette be, hogy lemond a mandátumról. Karácsony Gergely, az MSZP-Párbeszéd listavezetője és miniszterelnök-jelöltje ugyan letette az esküt, de tartósan nem kívánt ellenzékiként beülni a parlamentbe, maradt zuglói polgármester. A szocialista Gőgös Zoltán agrárszakértő eleve átadta helyét egy fiatalabb politikusnak.

Április 12. A Közgépnél és a médiaágazatban elszenvedett súlyos vereségek után egy győzelmet is elkönyvelhetett Simicska Lajos, mégpedig egyetlen megmaradt fontos területén, a hirdetési cégnél: a Fővárosi Törvényszék ítélete szerint a felmondási okok nem megalapozottak, ezért érvényben van a fővárosi önkormányzat és a Mahir Cityposter közötti szerződés, azaz a cég továbbra is működtetheti reklámoszlopait Budapest utcáin. A 761 fővárosi hirdetőoszlop 25 éves

üzemeltetési jogát a Mahir Cityposter nyerte el 2004-ben, a szerződést 2006-ban kötötték meg 25 évre. Ám Orbán Viktor és Simicska Lajos összeveszése után a főváros rájött, hogy az üzlet előnytelen a számára, és egyoldalúan szerződést bontott Simicska Lajos reklámcégével, sőt 2015 végén rendeletet alkotott, hogy elbontatja a budapesti közterületekről az összes hirdetőoszlopot. A bíróság azonban nemcsak a bontástól tiltotta el a Mahir által beperelt fővárosi önkormányzatot, hanem jogerősen kimondta, hogy jogszerűen nem lehet felmondani a szerződést, mert az nem érv, hogy tíz év működés után hirtelen arra eszmél az egyik fél, hogy előnytelen a számára. Ezt erősítette meg most a Fővárosi Törvényszék döntése, amelyre azért került sor, mert a Kúria megismételt eljárásra utasította a bíróságot.

Április 14. Megszületett az április 8-i választás végleges – bár a jogorvoslati lehetőségek miatt még nem hivatalos – végeredménye. A külföldön és a belföldön átjelentkezéssel szavazók voksait hozzászámolták a többihez. Néhány helyen nagyon kicsi különbséggel, de mindenütt maradt a 8-án este közölt eredmény. Láthatóvá vált, hogy a kormánypártok a külföldön élő, de hazai lakcímmel rendelkező választók körében jelentősen kisebb támogatást kaptak, mint itthon, jobban szerepelt viszont az LMP és a Momentum. A listán a töredékszavazatok kiszámítása után egy mandátum a FIDESZ-KDNP-től a Jobbikhoz került.

Összeszámolták a határon túliak levélszavazatait is: a 378 449 jelentkezőhöz képest sokkal kevesebb, 225 025 érvényes szavazatból 96,2%-ot kapott a FIDESZ-KDNP-lista, minden más párt 1% alatt maradt. A jelentkezettek egy része mégsem szavazott, a beküldött szavazatok 16%-a pedig érvénytelen volt.

A pártlisták végleges eredménye: FIDESZ-KDNP 49,27% (ebből a hazai szavazóknál 47,36%) Jobbik 19,06%, MSZP-Párbeszéd 11,91%, LMP 7,1%, DK 5,41%. 1% fölé jutott, tehát bár nem szerzett mandátumot, költségvetési támogatásra jogosulttá vált a Momentum (3,08%) és a Kétfarkú Kutya Párt (1,75%). A köznyelvben kamupártnak nevezett 11 csoport közül egy sem ért el annyi voksot, amennyi ajánlást leadott.

Végül tehát pontosan kétharmadnyi, 133 mandátum jutott a FIDESZ-KDNP jelölteknek (ebből 91 egyéni), továbbá FIDESZ-tagként nyert a német nemzetiségi képviselő. A Jobbik 26 (1), az MSZP-Párbeszéd 20 (8), a DK 9 (3), az LMP 8 (1) képviselőt juttatott be, az Együtt egyet egyéniben, és egy fő függetlenként indult, az is maradt. A 13 elismert nemzetiségből 12 továbbra is szavazati jog nélküli szószólóval lehetett jelen.

„*Mi vagyunk a többség – Tüntetés a demokráciáért*” címmel a szavazatok újraszámlálását, sőt új választást, a többséget kisebbségbe szorító választási rendszer átírását, szabad sajtót és demokráciát követelő demonstrációt tartottak Budapesten civil csoportok kezdeményezésére. Több ellenzéki párt politikusai is részt vettek, de beszédet csak civil aktivisták mondtak. Az egyik legfőbb követelés az ellenzék össztefogása volt. A részvevők között szimbólumaikból és feliratakból ítélve Jobbik-, MSZP-, Momentum-támogatók egyaránt megjelentek. A szervezők szerint több mint százezren voltak. A kormánypárti sajtó előzetes félelmei ellenére békésen, zavartalanul zajlott minden. Kisebb csoportok hasonló megmozdulást szerveztek néhány vidéki városban és külföldön, például Londonban.

Kormányreagálás másnap reggel a Kossuth rádióban: Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter szerint „*a szombati tüntetés nem magánkezdeményezésből, hanem a Soros-hálózat szervezésében és Soros György pénzéből jött létre, mert valójában ő az, aki nem tudja elfogadni a múlt heti választás eredményét*”.

Április 18. Az MSZP és a Párbeszéd közös jelöltjeként megválasztott képviselők frakciószövetségként működnek az új országgyűlésben – jelentették be. Ennek és az MSZP-frakciónak a vezetőjévé Tóth Bertalant választották, aki a lezárult ciklusban is ezt a tisztséget töltötte be az MSZP-ben. Ezt április 21-én a párt választmánya megerősítette, egyúttal kiderült: a szövetségen belül két különálló frakció lesz, mert a Párbeszéd három képviselőjéhez csatlakozik a liberális Bősz Anett és a szocialista Burány Sándor, amivel megvan az önálló képviselőcsoport

alakításához szükséges legalább öt fő. A Párbeszéd frakcióvezetője, mint április 23-án közölték, az Óbudán egyéni mandátumot nyert Szabó Timea lett. A saját frakció több megszólalási lehetőséget és költségvetési pénzt jelent.

Április 19. Berlinbe költöztetheti át alapítványa, a Nyílt Társadalom Alapítvány (OSI) budapesti irodáját Soros György – közölte az OSI elnöke, Patrick Gaspard. A szervezet ezt akkor teszi meg, tették hozzá, ha ellehetetlenítik az úgynevezett „Stop Soros!" törvénnyel, amelyről a győztes kormánypárt bejelentette, hogy az elsők között fogja meghozni. A Nyílt Társadalom Alapítvány 1984 óta működött Magyarországon. Soros György ekkor hozta létre a Magyar Soros Alapítványt, amely ösztöndíjakat tudott nyújtani magyarok – köztük sok 2018-ban hivatalban lévő FIDESZ-politikus, így Orbán Viktor – számára, akik így lehetőséget kaptak külföldi utazásokra, valamint tanulmányokra. → május 15.

Április 20. „*Soros spekulánsai rossz lóra tettek, de most bukóban vannak*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. „*Korlátlan anyagi erőforrásaik vannak, nekik nem jó a nemzeti kormány, ha bevándorlásellenes kormány van. Meg fogom védeni az országot a spekulánsokkal szemben*" – folytatta, hozzátéve, hogy „*nem hullat krokodilkönnyeket*", ha a Nyílt Társadalom Alapítvány elhagyja Budapestet. A választásokat így kommentálta: „*európai méretekben is kiemelkedik a magyar választók azon többsége, akik kiálltak a bevándorlás ellen*", de a kormány mindenkit szolgálni fog, azokat is, akik nem szavaztak rá. „*Gyülekezni, véleményt nyilvánítani lehet, de senki se lépje túl a közrend kereteit.*"

Lázár János bejelentette azt, amire korábban többször utalt: befejezte a munkát a Miniszterelnökség élén, és a jövőben nem akar kormánytag lenni, visszatér a hódmezővásárhelyi választókerületébe, ahol április 8-án – néhány héttel a FIDESZ-jelölt bukását hozó polgármester-választás után – 52%-os többséggel nyert. „*A kormányon kívül is van élet, Budapesten kívül is van élet, a választóimmal való együttműködést szeretném erősíteni*". A kormányfő pedig megerősítette, hogy új szervezeti felállásban fog működni a kormány: „*másfajta vezetési szerkezetet szeretnék az agyközpontban*".

Április 21. Az MSZP választmányának ülésén Karácsony Gergely volt miniszterelnök-jelölt, a Párbeszéd társelnöke a választás tanulságairól azt mondta: „*Az emberek szélesebb szövetséget akarnak, mint a pártok. … nem jött létre együttműködés a demokratikus oldalon, az ország bizonyos pontjain a változást akarók a Jobbikot látták esélyes kihívónak, és sokan átszavaztak.*" Abból, hogy a baloldal csak Budapesten, illetve a nagyvárosokban volt esélyes, az következik, hogy „*jobban meg kell érteni a vidék társadalmát*".

Folytatódott az egy héttel korábbi kormányellenes tüntetés Budapesten, ismét több tízezer részvevővel és ismét mind a bal-, mind a jobboldali ellenzék részvételével. A fő szónok Márky-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármester volt, aki szerint „*a nép leváltotta az ellenzéket*": „*Nincs azoknak esélye, akik nem fogtak össze saját érdekük szerint sem*". „*Új ellenzéket*" követelt, mert bár minden pártban vannak tisztességesek, de mindenütt ott vannak a korrupt hatalom ügynökei is. Így folytatta: „*Lehet, nem kell négy évet várni, hogy ezt a kormányt megbuktassák. … Ne kívülről várjuk a segítséget, a szabadságát minden nép csak maga vívhatja ki. … Az erőszakot hagyjuk meg csak a Fidesznek, a mi útunk a béke. … Ha kiálltok egymásért, holnap megdől ez a hatalom*".

Április 23. A Nemzeti Választási Bizottság a kapott 180 fellebbezés ellenére egyetlen választókerületben sem rendelte el a szavazatok újraszámlálását – közölte Patyi András, az NVB elnöke. Elmondta: ahhoz tényeken alapuló bizonyítékra vagy „*magas szintű valószínűsítésre alapot adó körülmények*" bemutatására lett volna szükség, de ilyet nem találtak.

Nem lesz tovább a kormány tagja – mondta el Balog Zoltán, az emberi erőforrások 2012 óta hivatalban lévő minisztere az origonak. Elbeszélése szerint ő javasolt változtatásokat a tárcánál Orbánnak, de a miniszterelnök azokat nem fogadta meg, majd „*felajánlotta, hogy válasszak. Vagy ebben a formában folytathatom a munkát, vagy van számomra más ajánlata is. … Én az elmúlt hat*

évben beletettem a minisztériumi munkába, amit tudok, így ezt nem akarom folytatni". A jövőben a Polgári Magyarországért Alapítványt, a FIDESZ pártalapítványát fogja vezetni, amit formálisan addig is végzett, és képviselő is maradt. Két nap múlva a Magyar Időknek Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter jelentette be: „*Miniszterelnök úr ... felkért arra, hogy a következő időszakban is lássam el az agrártárca vezetését. Nagyon megtisztelő az a bizalom, ami az irányomba megnyilvánult az elmúlt időszakban ... Most azonban, megköszönve a bizalmat, jeleztem, hogy az előttünk álló években a FIDESZ-frakció munkáját szeretném segíteni.*"

Azonnali hatállyal lemondott tisztségéről Mészáros Lőrinc felcsúti polgármester. Az ismeretlen gázszerelőből nyolc év alatt sokszoros milliárdossá vált üzletember közölte: hatalmassá duzzadt vállalatbirodalmának irányítása mellett nem tudja tovább vezetni a miniszterelnök faluját.

Április 24. Botka László szegedi polgármester nem jelöltette magát az MSZP Csongrád megyei elnöki posztjára, amelyet 2000 óta töltött be. 2012-2016 között a párt országos választmányának elnöke volt, majd 2017-ben háromnegyed éven át miniszterelnök-jelölt. Most minden párttisztsége megszűnt.

Április 27. Hivatalosan bejelentették az új kormány javasolt névsorát. Mindez még a minisztériumok felsorolásáról szóló törvény módosítását igényelte → május 11., a kinevezés pedig a miniszterelnök országgyűlés általi megválasztása után Áder János köztársasági elnök hatásköre volt → május 18., de a kormányfő javaslata ténylegesen döntést jelentett. Havasi Bertalan miniszterelnöki sajtófőnök közlése szerint megőrizte tisztségét Semjén Zsolt KDNP-elnök mint nemzetpolitikáért, egyházügyekért és nemzetiségekért felelős miniszterelnök-helyettes, Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, Pintér Sándor belügyminiszter, Trócsányi László igazságügyi miniszter, Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter és Süli János, a paksi atomerőmű bővítéséért felelős tárca nélküli miniszter. A kormány tagja maradt Varga Mihály addigi nemzetgazdasági miniszter is, de tárcája visszakapta 1848 és 2010 között viselt nevét: Pénzügyminisztérium lett.

Gulyás Gergely volt FIDESZ-frakcióvezető vette át Lázár János helyét a Miniszterelnökség miniszteri rangú vezetőjeként, de szűkebb hatáskörrel. Simicskó István helyett Benkő Tibor vezérezredes, vezérkari főnök lett a honvédelmi miniszter – a rendszerváltozás óta először hivatásos katonaként. Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter utóda megváltozott elnevezéssel, agrárminiszterként volt államtitkára, Nagy István lett, a változatlan nevű és szerkezetű Emberi Erőforrások Minisztériumát pedig Kásler Miklósra, az Országos Onkológiai Intézetet 26 éve vezető orvosra bízták. Megszűnt az addig Seszták Miklós vezette Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, viszont két új tisztség jött létre: Palkovics László mérnök, egyetemi tanár, akadémikus, volt oktatási államtitkár innovációs és technológiai miniszterként, Bártfai-Mager Andrea, a postáért, a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért és a nemzeti közműcégért felelős kormánybiztos pedig a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszterként került be a kormányba. (Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter 2014 júniusi távozása óta ő lett az első női kormánytag.) Kósa Lajos mindössze hét hónapja, 2017 októberében létrehozott, a megyei jogú városok fejlesztéséért felelős tárca nélküli miniszteri posztját megszüntették, a politikus, mint beszámolt róla, a 2019-es önkormányzati választások kampányfőnöki megbízatását kapta.

Szabó Szabolcs, az Együtt egyetlen – a Soroksárt és Csepelt magába foglaló körzetben Németh Szilárd FIDESZ-alelnököt legyőző – képviselője, aki saját pártfrakció hiányában csak függetlenként dolgozhatott volna, az LMP-frakció tagja lesz – jelentették be. → május 7., október 1. A frakcióvezető Szél Bernadett, a párt társelnöke lett.

Május 2. Újabb két tag és öt póttag mondott le az Országos Bírói Tanácsból, egy tag megbízatása pedig áthelyezése miatt szűnt meg. → január 30.
Handó Tünde, az OBH elnöke erre hivatkozva írásban közölte az összeült testülettel, hogy szerinte az működésképtelenné vált. A Kúria elnöke, Darák Péter ezzel ellentétesen foglalt állást, és maga az OBT is egyhangúlag úgy határozott, hogy „*működőképessége és jelen ülésen a határozatképessége*

biztosított". Felszólították Handót, tegye meg a szükséges intézkedéseket a póttagválasztás érdekében. A szakmai kommentárokban felmerült a gyanú, hogy Handó Tünde el akarja lehetetleníteni az őt ellenőrizni hivatott OBT működését, főleg miután az ülésen szóba került az őt kinevezési gyakorlata miatt elmarasztaló bírósági ítélet is, amelyhez hasonló megállapításokat tett az OBT saját vizsgálóbizottsága. → március 26., május 30., október 9.

Május 3. Orbán Viktor kormányfő a FIDESZ-frakció alakuló ülésére érkezőben arra az újságírói kérdésre, hogy mit szól Jean-Claude Juncker európai bizottsági elnök bejelentéséhez, amely szerint a jogállamiság lenne a feltétele az uniós pénzek folyósításának, azt válaszolta: „*készen állunk ennek megtárgyalására*". Amikor arról kérdezték, hogy az Európai Néppárt (EPP) vezetőivel folytatott brüsszeli megbeszélésein szó esett-e arról, hogy a FIDESZ távozzon a pártcsaládból, a kormányfő közölte: ellenkezőleg, arról volt szó, hogyan tud pártja részt venni a 2019-es európai parlamenti választási kampányban úgy, hogy a néppárt győzni tudjon. „*Felajánlottam a segítségünket.*" E kérdések hátterében az állt, hogy meg nem erősített, de nem is cáfolt hírek szerint Joseph Daul, az EPP francia elnöke és Manfred Weber frakcióvezető, bajor CSU-politikus az előző napi brüsszeli találkozón élesen bírálta a magyar kormányfő „illiberális" politikáját, és figyelmeztette őt, hogy bizonyos határokat nem léphet át, mert a jogállam az EU alapértéke. A FIDESZ-frakció vezetőjévé Kocsis Mátét választották.

Megalakult a Jobbik-frakció is, Gyöngyösi Márton lett a frakcióvezető.

Május 4. Antonio Tajani, az Európai Parlament néppárti elnöke, az Orbán Viktorral jó barátságban lévő Silvio Berlusconi volt miniszterelnök által vezetett Hajrá Olaszország nevű jobbközép párt politikusa a német Spiegel online kiadásának azt mondta: meg kell győzni ezeket a tagországokat arról, hogy „*a menekültek nem jelentenek veszélyt*", kétezer menekült befogadása nem lehet megvalósíthatatlan feladat egy EU-tagország számára. Az ezzel ellentétes politikát folytató FIDESZ néppárti tagságára vonatkozó kérdésre azt válaszolta: „*Egy ilyen nagy pártcsaládban természetesen mindig vannak vélemény-különbségek. Beszélni kell egymással, beszélni, beszélni, beszélni, ez a fontos… Orbán a szélsőjobb feltartóztatása érdekében kemény álláspontok felvételére szánta el magát*", azonban a magyar kormányfő politikus, aki tudja, hogy hol van a határ. „*Meg kell győzni Orbánt, hogy Európa-párti módon tevékenykedjék*" – jelentette ki Antonio Tajani.

Május 5. „*A Kúria … elvett egy mandátumot a választóinktól. A Kúria egyértelműen és súlyosan beavatkozott a választásokba. Az Alkotmánybíróság végzését áttanulmányozva nyilvánvaló: a Kúria intellektuálisan nem nőtt fel a feladatához*" – jelentette ki Havasi Bertalan, a miniszterelnök sajtófőnöke a Pesti Srácoknak Orbán Viktor nevében nyilatkozva azzal kapcsolatban, hogy a Kúria 4360 határon túli levélszavazatot érvénytelenített arra hivatkozva, hogy azokat saját címzésű és nem előre gyártott borítékban adták postára, vagy sérült volt a boríték. Hasonló megjegyzést tett a miniszterelnök maga is az előző napi szokásos rádióinterjúban. A kormánypárt szerint az említett szavazatokat figyelembe kellett volna venni, mert a biztonsági csíkot semmilyen jogszabály nem írja elő, sőt azt sem, hogy a kiküldött válaszborítékot kötelező lenne használni. A legfőbb bírói testület azonban nem így látta. A FIDESZ ezután benyújtott alkotmányossági panaszát pedig az Alkotmánybíróság Schanda Balázs vezette öt tagú tanácsa érdemi vizsgálat nélkül visszautasította, mondván: a beadvány nem alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdést vetett fel, hanem azon a tényen vitatkozik a Nemzeti Választási Bizottsággal és a Kúriával, hogy miből lehet megállapítani a küldemény sértetlenségét. Ez pedig nem az AB hatásköre, mert „*a szavazatszámlálás ténymegállapításainak vitatására alapított alkotmányjogi panasz nem nyújtható be*". Az AB-végzés indoklása kétségkívül utalt régebbi döntésekre, amelyek szerint a bíróságok egy törvény hiányosságait nem pótolhatják bírói jogértelmezéssel, és nem írhatnak elő olyan feltételt, amely a törvényben nem szerepel. Ezért értelmezték úgy a kormányoldalon a panaszukat visszautasító döntést, hogy az nekik adott igazat, és törvénysértőnek

minősítette a Kúria határozatát, noha ez utóbbiról – éppen az érdemi vizsgálat el nem rendelésére tekintettel – az AB egyáltalán nem nyilvánított véleményt.

Darák Péter, a Kúria elnöke május 7-én az Echo TV-ben válaszolt a támadásokra: szerinte az a lényeg, hogy a nem hivatalos, biztonsági sávval nem ellátott, sima postai borítékoknál egész egyszerűen nem lehet ellenőrizni, hogy felbontották-e vagy nem. A szabályok pedig bár nem mondják ki konkrétan, hogy a sima boríték érvénytelen, azt viszont kimondják, hogy a nem lezárt boríték érvénytelen. És mivel egy sima borítéknál ellenőrizhetetlen, hogy azt felbontották-e vagy nem, így az lehet akár felbontott boríték is. A Kúria ezzel értelmezte a törvényt. Az elnök azt mondta: itt három fórum (NVI, NVB, Kúria) egybehangzóan foglalt állást, ezért nyugtalanító, hogy az AB felfogása a FIDESZ alkotmányjogi panaszát egyébként visszautasító végzés indoklásából kitűnően ellentétben áll a másik három fórum álláspontjával.

Május 7. „*Áder János köztársasági elnök felkérte az új kormány megalakítására Orbán Viktor kormányfőt, az országgyűlési választáson győztes FIDESZ-KDNP pártszövetség miniszterelnök-jelöltjét, aki a felkérést elfogadta.*" – tette közzé az MTI. „*A kétharmadot arra fogom használni, hogy a háromharmadot, vagyis Magyarország minden polgárát szolgáljuk és szolgáljam*" – jelentette ki ez alkalomból Orbán Viktor.

Schiffer András, a Lehet Más a Politika! alapítója és 2016-os lemondásáig társelnöke és frakcióvezetője kilépett a pártból. Facebook-oldalán ezt közölte: „*Az utolsó csepp a pohárban: Szabó Szabolcs, a neoliberális Együtt képviselőjének csatlakozása az egykoron általam vezetett parlamenti frakcióhoz. A szabadkereskedelem előrenyomulásának megállítása, a szabad tőkeáramlás elé emelt szociális és ökológiai korlátok védelme: ma egyszerre globális és nemzeti sorskérdés. Egyetlen igazi parlamenti sikerélményem a gigantikus többséggel szemben, 2016. júniusában, az volt, hogy indítványomra az Országgyűlés határozatot fogadott el a globális szabadkereskedelmi politika korlátozására. Két hónappal később, az EU-Kanada egyezményről (CETA) szóló vitában Szabó Szabolcs a fideszes Németh Zsolt tenyerébe csapott és kijelentette:* 'A szabadkereskedelem jó'. … *A pártpolitikának pontosan addig van értelme, amíg jól azonosítható morális céloknak rendeljük alá a taktikai szempontokat és nem fordítva. A 2013-as újjászületésnél azt írtuk ki a képzeletbeli homlokzatra:* 'Van, ami nem eladó!'. *Azóta ez a jelmondat is a feledés homályába veszett. A mai napon megszüntettem tagsági jogviszonyomat az LMP-ben.*" A párt válaszközleménye: „*Az LMP először is köszönetét szeretné kifejezni Schiffer Andrásnak: nélküle ez a párt nem jött volna létre, és ma nem létezne. Ő rakta le a ökopolitika alapjait Magyarországon és az ő munkája is kellett ahhoz, hogy az LMP ma a régió legerősebb zöldpártja. Kilépését sajnálattal vesszük tudomásul, ugyanakkor sok sikert kívánunk neki a továbbiakban is.*"

Május 8. Megalakult az új országgyűlés. Áder János köztársasági elnök az április 8-i választás egyértelmű eredményére tekintettel javasolta Orbán Viktor miniszterelnökké választását, valamint kérte a választási eljárási törvény felülvizsgálatát, így az átjelentkezések miatti hosszú várakozási idő megszüntetését. Egyúttal bocsánatot kért azoktól, akiknek sorban kellett állniuk, és megköszönte, hogy azt sokan mégis megtették. Bírálta a törpepártok szerepét és a közpénz ezzel kapcsolatos pazarlását.

A képviselők – az ezt későbbre halasztó Hadházy Ákos (LMP) kivételével – letették az esküt. A DK képviselői, akik az ülésnek csak ezen a részén vettek részt, a törvény szerinti esküszöveghez hozzátették: „*Minden törekvésemmel azon leszek, hogy helyreállítsuk a Köztársaságot, és új demokratikus Alkotmányt adjunk a Hazának!*"

Ezután kormánypárti szavazatokkal elfogadták a Nemzeti Választási Bizottság és a Nemzeti Választási Iroda elnökének beszámolóját, akik szintén több törvénymódosításra tettek javaslatot a tapasztalatok alapján.

Titkos szavazással, a 198 esküt tett képviselő közül leadott 179 érvényes szavazatból 143 szavazattal újraválasztották Kövér Lászlót (FIDESZ) az országgyűlés elnökévé, majd nyílt szavazással a többi tisztségviselőt. Az alelnökök személye nem változott: a törvényalkotásért felelős alelnök, egyúttal a törvényalkotási bizottság elnöke Hende Csaba (FIDESZ) maradt, a többi alelnök

Lezsák Sándor és Jakab István (FIDESZ), Latorcai János (KDNP), Sneider Tamás (Jobbik) és Hiller István (MSZP). Róluk a Ház egyhangúlag vagy csak egy-két ellenszavazat mellett döntött.

Megalakultak a bizottságok: 15 testületből ötnek lett ellenzéki elnöke. A nemzetbiztonsági bizottság élére – a legnagyobb ellenzéki frakció képviselőjeként – a Jobbikos Mirkóczki Ádám került, a költségvetési bizottságéra Varju László (DK). Az egyhangú döntés részeként ismét a nemzetbiztonsági bizottság tagja lett Szél Bernadett, az LMP társelnök-frakcióvezetője, akinek jelenléte miatt a kormánypárti tagok hónapokon át nem voltak hajlandók részt venni a bizottság ülésein, ezzel megbénítva a titkosszolgálatok felügyeletére hivatott testületet. Tagságát a FIDESZ-képviselők is megszavazták, köztük Németh Szilárd, aki bizottsági alelnökként arra hivatkozott, hogy a – 2014-ben szintén a teljes FIDESZ-frakció által elfogadott és az Alkotmányvédelmi Hivatal ellenőrzésén akkor is, most is átesett – képviselőnő „Soros embere" és ezért nem lehet titkos ügyekről tárgyalni a jelenlétében. → január 25., február 8. Németh Szilárd egyébként nem lett tagja az új nemzetbiztonsági bizottságnak. A FIDESZ-es alelnöki posztot június 4-ig Németh Zsolt kapta, aki a külügyi bizottság elnöke is, attól kezdve pedig Vargha Tamás volt HM-államtitkár, akinek a helyére a minisztériumban Németh Szilárd került.

Az Országház előtt és körül éjszaka óta és egész nap kormányellenes tüntetések zajlottak, a többféle szervezéshez képest alacsony részvétellel. Az előzetes aggályok, rendőrségi és terrorelhárítási tilalmak ellenére lényegében békésen történt minden.

Május 10. Az országgyűlés újraválasztotta Orbán Viktor miniszterelnököt. A 133 kormánypárti képviselő és Ritter Imre német nemzetiségi képviselő szavazott rá, a Jobbik és a DK frakciója ellene, a többi ellenzéki nem szavazott. Az LMP jelen sem volt: „*A ceremónián a kormányprogram vitájára nem fog sor kerülni, és nem csak azért, mert a FIDESZ nem készített kormányprogramot, hanem azért is, mert Orbán Viktor helyben elhangzó szavaira az ellenzék időt sem kap reagálni. Innentől kezdve az eseményt … a FIDESZ belügyének tekintjük és azon nem veszünk részt.*"

A kormányfő eskütétele után beszédet mondott: „*A régi világrend szellemi hívei, anyagi haszonélvezői, valamint a kényelmesek, a lusták és a restek ilyenkor egy táborba tömörülve támadják az újítókat. S minél sikeresebbek vagyunk mi, annál dühödtebbek a kritikusaink. … a liberális demokrácia korszaka véget ért. Alkalmatlan arra, hogy megvédje az ember méltóságát, alkalmatlan arra, hogy megadja a szabadságot, nem tudja garantálni a fizikai biztonságot, és már nem tudja fenntartani a keresztény kultúrát sem. … felépítettük a XXI. századi kereszténydemokráciát, amely garantálja az ember méltóságát, szabadságát és biztonságát, megvédi a férfi és a nő egyenjogúságát, megvéd az antiszemitizmus ellen, megvédi a hagyományos családmodellt, megvédi a keresztény kultúránkat, és esélyt ad nemzetünk fennmaradására és gyarapodására. Mi kereszténydemokraták vagyunk, és kereszténydemokráciát akarunk.*" A miniszterelnök arról is beszélt, hogy „*Magyarország elkötelezett tagja marad a nyugati szövetségi rendszernek*", majd így folytatta: „*Berlin, Moszkva, Isztambul* [sic! noha Törökország fővárosa 1923 óta Ankara] – *ebben a keretben kell élnie a magyar politikának. … Szükségünk van az unióra, és az EU-nak is szüksége van ránk. Az uniónak a szabad nemzetek szövetségeként kellene működnie. Az EU-nak vissza kell térnie a realitások talajára. … A migráció elvezethet a nemzetek halálához, erre megy ki a játék, a végső terv egy európai egységnemzet létrehozása. Mindennek az elszánt ellenfele lesz a kormányom.*"

Május 11. Az országgyűlés kormánypárti szavazatokkal elfogadta a kormány szerkezetéről szóló új törvényt az április 27-i bejelentésnek megfelelően. A továbbra is miniszter által vezetett Miniszterelnöki Kabinetiroda és Miniszterelnökség mellett létrehozták a kormányfő által közvetlenül irányított, közigazgatási államtitkár által vezetett Miniszterelnöki Kormányirodát mint „*a miniszterelnök kormányzati igazgatási munkaszervezeteként működő különös hatáskörű központi államigazgatási szervet*". Tuzson Bence, a Miniszterelnökség államtitkára egy május 24-i M1 tv-műsorban ezt így magyarázta: „*A jövőben közvetlenül vesz részt a kormány vezetésében a miniszterelnök, és ezt szolgálja a Miniszterelnöki Kormányiroda létrehozása*". Az MSZP- és az

LMP-frakció nagy része nem vett részt a szavazásban, a többi ellenzéki nemmel szavazott. A köztársasági elnök a törvényt május 17-én kihirdette, másnap hatályba lépett.

Május 12. Sneider Tamás, az országgyűlés frissen újraválasztott alelnöke lett a Jobbik új elnöke a választási vereség után lemondott Vona Gábor
→ április 9. helyett. A radikális Toroczkai László ásotthalmi polgármestert győzte le a vártnál szorosabb versenyben, 298:256 arányban. Sneider korábban maga is szélsőjobboldali volt, egri szkinhedvezér korában jogerősen elítélték egy cigány ember bántalmazásáért, de az utóbbi években a Vona által kezdeményezett „néppártosodás" támogatója lett. Toroczkai közölte: semmilyen tisztséget nem vállal, és az sem biztos, hogy a párt tagja marad. → május 22., június 8. Duró Dóra országgyűlési képviselő, aki Toroczkai mellett kívánt elnökhelyettes lenni, visszalépett, így egyetlen jelöltként Gyöngyösi Márton parlamenti frakcióvezető lett a párt második embere. Néhány éve még ő is szélsőségesnek számított, 2012 őszén a zsidó származású képviselőket nemzetbiztonsági kockázatnak nevezte, bár később ezt nyelvbotlásnak minősítette, mondván, hogy „csak" – a parlamentben egyébként nem létező – izraeli-magyar kettős állampolgárokat akarta felmérni. 2018-ra ő is a néppártjellegű Jobbik szószólója lett.

Manfred Weber német (bajor) CSU-politikus, az Európai Néppárt frakcióvezetője azt mondta Hollandia egyik legnagyobb napilapjának, a De Volkskrantnak: harcol az autokratikus tendenciák, így Orbán Viktor jobboldali nacionalizmusa ellen. Vannak olyan alapvető értékek, mint a jogállamiság, a joguralom, a szabad sajtó, a demokrácia, amelyeket mindenkinek tiszteletben kell tartania. Szerinte Orbán a tűzzel játszik, amikor a civil szervezeteket és a CEU-t támadja, mert "*ezzel a tudomány szabadsága forog kockán*" és ha a magyar kormányfő „*nem tartja be ezeket a szabályokat, nem lehet az Európai Néppárt tagja. Ez kristálytiszta: ha betartod a szabályokat, maradhatsz, de ha nem, távozol.*" Weber elmondta: rendszeresen beszél Orbánnal, ezek a beszélgetések pedig egyre hangosabbak – az ő részéről, mivel "*vannak olyan dolgok, amikről Orbán beszél és én nem fogadok el.*" Nem szereti Orbánban, hogy sokszor úgy politizál, hogy erősen nekiront mindennek és mindenkinek a szavak szintjén, majd onnan szép csendben visszavonul. De folyamatos kommunikációra van szükség Magyarországgal és Lengyelországgal, mert a Néppárt nem akarja, hogy Európa keleti és nyugati része újra eltávolodjon egymástól.

Május 15. Véglegessé vált, hogy Berlinbe költözik a Nyílt Társadalom Alapítványok Központja, miután az új kormány több tagja közölte, hogy mielőbb és tovább szigorítva fogadják majd el a „Stop Soros" nevű törvénycsomagot. → április 19. „*A magyar kormány a munkánkat becsmérli és hamis színben tünteti fel*", jelentette ki Patrick Gaspard elnök. „*Nem tudjuk tovább garantálni munkatársaink biztonságát, nem tudunk védelmet nyújtani az önkényes kormányzati beavatkozással szemben*". Ugyanakkor a magyar civil szervezetek támogatását folytatják. A Central European University rektora is úgy nyilatkozott: ha a kormány tovább húzza az időt, és teljes bizonytalanságban tartja az intézményt, akkor Bécsben folytatják munkájukat, bármennyire szeretnének Budapesten maradni. Kormányküldöttség tárgyalt New Yorkban, világossá vált, hogy a CEU teljesítette a külön rá szabott törvényben előírt feltételeket, tehát a rektor elfogadhatatlannak tartja, hogy még mindig nincs döntés, és a Külügyminisztérium az ügy bonyolultságára hivatkozik. Közben David Cornstein budapesti nagykövetjelölt az amerikai szenátus bizottsági meghallgatásán határozottan kiállt a CEU Budapesten tartása mellett.
→ június 23., június 26., szeptember 11., október 25., november 20., december 3.

Ronald S. Lauder, a Zsidó Világkongresszus elnöke másnap a német Bildnek nyilatkozott arról, hogy aggodalommal tölti el a Nyílt Társadalom Alapítvány költözése. A Zsidó Világkongresszus elnöke szerint ugyan nem kell mindennel egyetérteni, amit Soros György mond vagy csinál, ugyanakkor méltatlannak nevezte a bánásmódot egy olyan emberrel szemben, aki „*olyan sokat tett a kelet-közép-európai országokban a demokrácia terjesztéséért a kommunizmus bukása után*". Orbán Viktor sértődött levélben reagált: „*Tisztelettel felhívom az elnök úr figyelmét, hogy az alapítványt és annak alapítóját személyes felelősség terheli az európai antiszemitizmus növekedéséért is. Olyan személyeket is bejuttatott a migránsok között Európába, akiknek politikai és*

vallási nézetei érzékelhető mértékben megnövelték a zsidó közösségek veszélyeztetettségét. Ezzel szemben Magyarország és annak kormánya az európai zsidó közösségeket is védi, amikor megakadályozza a migránsok ellenőrizetlen bejutását az Európai Unió területére. … Ezért a Zsidó Világkongresszustól természetesen sem elismerést, sem köszönetet nem várunk. Elvárunk ellenben az óceán másik, biztonságosabb részén élő zsidó vezetőktől több éleslátást és együttérzést, a nyilvánosság elé tárt véleményükben több tényszerűséget, tiszteletet és méltányosságot."

Meglepő válasz két nap múlva: Ronald Lauder Orbán Viktornak küldött levele szerint félreértették őt, a magyar miniszterelnök „*olyan állásfoglalásra utal, amelyet ő soha nem tett, és amelyet nem is oszt*", és „*az a mély tisztelet, amelyet Orbán Viktor és a magyar nép iránt érez, nem ingott meg, és nagyra becsüli azt, amit a miniszterelnök tett a Zsidó Világkongresszusért, különösen pedig azt, hogy Orbán Viktor részt vett a szervezet 2013-as budapesti közgyűlésén*".

Megszólalt az Európai Néppárt is, amelynek tagja a FIDESZ: a Politico napi hírlevelében szóvivője, Siegfried Mureşan azt mondta, a Néppárt abban hisz, hogy a civil szervezetek egy egészséges demokrácia részei, reprezentálják a civil társadalmat, és az ilyen szervezeteket tiszteletben kell tartani.

Május 18. A köztársasági elnök kinevezte a kormány tagjait. A miniszterek az országgyűlésben letették a hivatali esküt, és ezzel hivatalba léptek. Különleges intézkedésre volt szükség a hivatásos katonából politikai vezetővé vált Benkő Tibor honvédelmi miniszter esetében: őt a köztársasági elnök a vezérkari főnöki tisztségből felmentette, megállapította, hogy hivatásos szolgálati viszonya a törvény erejénél fogva megszűnt, és ezért a vezérezredest szolgálaton kívüli állományba helyezte. Egyúttal Korom Ferenc addigi összhaderőnemi parancsnokot nevezte ki vezérkari főnökké, és vezérőrnagyból altábornaggyá léptette elő.

A liberális párti Bősz Anett, aki az MSZP-Párbeszéd listáról jutott be az országgyűlésbe, kilépett a Párbeszéd-frakcióból. Úgy látszott, ezzel – mivel öt fő alá csökkent a létszám – mindössze 9 nap után annak megszűnését okozza. Úgy ítélte meg, partnerei „*nem teljesítik az együttműködésre szóban, illetve írásban vállalt kötelezettségeiket*". Ezért ő nem tudja ott képviselni a liberális értékeket, inkább független képviselő lett. Az MSZP és a Párbeszéd felháborodva fogadta a Párbeszéd számára súlyos ügyrendi hátrányokkal és anyagi veszteséggel járó lépést, Fodor Gábor, a Liberális Párt elnöke viszont közölte: ez a mandátum a listáról járt nekik, visszaadásáról szó sem lehet. Közben kiderült: Molnár Gyula MSZP-elnök és Karácsony Gergely, a Párbeszéd társelnöke homályos szerződést írt alá Fodorral arról, hogy a két párt költségvetési támogatásából pénzt ad a liberálisoknak Bősz Anett parlamenti munkájához – erre utalt az LMP közleménye –, de erről az MSZP elnöksége nem tudott. → május 22.

Május 20. Újabb váratlan fordulat révén megmenekült a Párbeszéd országgyűlési frakciója: Mellár Tamás független pécsi képviselő belépett ötödik tagként. Egyetlen függetlenként csak ő tehette ezt meg, mert aki valamelyik frakció tagja, az csak kilépése után fél évvel csatlakozhat máshoz, itt viszont a házszabály mindössze három napot adott az öt fős létszám helyreállítására. A közgazdászprofesszor azt írta a Facebookon: nem tudja tétlenül nézni, hogy az ellenzék egyetlen összefogási kísérlete is meghiúsuljon „*egyesek felelőtlen döntése miatt*". Karácsony Gergelynek, a Párbeszéd társelnökének nézetei közel állnak hozzá, mint miniszterelnök-jelöltnek tanácsadója is volt. Közölte: megállapodásuk alapján a frakciófegyelem nem köti, így függetlenségét megtarthatja.

Május 22. Áder János kinevezte az új kormány államtitkárait, akiknek körében jelentős cserélődés történt. Néhány – egyébként határozatlan időre kinevezett – közigazgatási államtitkárt is lecseréltek. Összesen 54-en kaptak kinevezést.

Fegyelmi eljárás indul az MSZP-ben Molnár Gyula lemondott pártelnök ellen, mert túllépte a hatáskörét, amikor szerződést írt alá a Liberálisokkal – nyilatkozta Tóth Bertalan frakcióvezető az InfoRádióban. Mint elmondta, „*hosszú távú kötelezettségvállalásra csak akkor jogosult az elnök, ha az elnökség ezt támogatja és elfogadja. Miután ilyen elnökségi döntés nem volt, így a volt pártelnök*

hatáskörét túllépve járt el ebben az ügyben, az MSZP pedig nem tudta vállalni ennek a kötelezettségét." → május 18. Molnár június 18-án első fokon megrovást kapott.

„Mi magunk" néven önálló platformot hoznak létre a radikálisok a Jobbikon belül – jelentette be Toroczkai László, a május 12-i pártelnökválasztás vesztese, vagyis sokak feltételezésével ellentétben nem lépett ki a pártból. „*A cél, hogy a Jobbiknak visszaadják azt a mozgalmi lelket, ami az elmúlt két évben eltűnt*" – indokolta a lépést. Állítása szerint a platformot a jobbikos polgármesterek fele, valamint több országgyűlési képviselő támogatja. Nem sokkal később kiderült, hogy az utóbbiak közül egyedül Duró Dóra. → május 29. A pártvezetőség válasza: „*a párt alapszabálya nem teszi lehetővé a platformalapítást, így annak nincs létjogosultsága. A Jobbik kongresszusa meghozta a döntését: tovább járja azt az utat, amit eddig követett.*" Két nap múlva a pártelnökség etikai és fegyelmi eljárást indított Toroczkai ellen.
→ május 29., június 8., június 23.

Május 24. Döntést hozott az LMP fegyelmi bizottsága: Hadházy Ákos volt társelnök semmilyen választott pártbeli tisztségért nem indulhat két évig. Az eljárást azért indították, mert Hadházy a párt döntéshozó testületeinek határozatai ellenére egyeztetett az MSZP-vel képviselőjelöltek visszalépéséről. Az érintett a hvg.hu kérdésére, hogy ezek után is marad-e a pártban és a parlamentben, azt mondta, igen, csinálja ugyanazt a munkát, mint addig.
→ április 9., június 23.

Fegyelmi büntetést kaptak az indulástól visszalépett LMP-jelöltek is. Sallai R. Benedek volt képviselőt, a pártvezetőség volt titkárát viszont másnap – még nem jogerősen – kizárták a pártból, mert az említett ügyek kapcsán zajlott vitában megütötte Hadházy Ákost.

Május 26. Az LMP kongresszusa a pécsi Keresztes László Lóránt országgyűlési képviselőt választotta társelnökké Hadházy Ákos helyett. A női társelnök Szél Bernadett maradt. → október 1. Teljesen lecserélődött az elnökség, nem került be Schmuck Erzsébet korábbi frakcióvezető és Ungár Péter, a párt egyik legfontosabb politikusa. E változásokra hivatkozva elhagyta a pártot korábbi ismert szakértője és alapítványi elnöke, Róna Péter közgazdász: „*Folyamatban van egy hatalmi koncentráció … Feladják ez eddigi struktúrákat és egy teljesen másfajta szerkezet felé haladnak, ami sokkal jobban hasonlít a FIDESZ hatalmi szerkezetéhez*" – mondta a Klubrádiónak május 29-én.

Május 29. Minden kornak megvannak a maga kihívásai, ezekre akkor születnek jó válaszok, ha nem érjük be annyival, hogy egyszerűen követjük a dolgok logikáját, mondta Orbán Viktor miniszterelnök a svéd Ericsson székháza (benne egy kutatás-fejlesztési központ és innovációs műhely) avatóján. Szerinte „*akkor járunk el helyesen, ha a saját észjárásunknak megfelelően, a magunk akarata szerint a valóságot is képesek vagyunk hajlítani. Politikusként ebben látom az innováció lényegét.*". Magyarország ma már nem csak mer gondolkodni, de időnként már mer magyarul is gondolkodni. „*Ezt láthatjuk a migrációs politikában, a határvédelemben, a külpolitikában. Van egy egyedülálló észjárásunk. Másképpen értjük meg a világot, mint mások.*"

A kormány benyújtotta a korábban – minősített többség hiányában – el nem fogadott alaptörvény-módosítás bővített változatát és új formában a „*Stop Soros*"-nak nevezett, február 20-án általános vitában megtárgyalt tervezetet „*Egyes törvényeknek a jogellenes bevándorlás elleni intézkedésekkel kapcsolatos módosításáról*" címmel.

Az alaptörvény hetedik módosításáról szóló javaslat egyebek közt azt tartalmazta, hogy „*Magyarországra idegen népesség nem telepíthető be. Idegen állampolgár – ide nem értve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyeket – Magyarország területén a magyar hatóságok által egyedileg elbírált kérelme alapján élhet*". Számos ezzel kapcsolatos szabályozást sarkalatosnak minősített, vagyis elfogadásukhoz és módosításukhoz kétharmados többséget írt elő. Új szabályként szerepelt, hogy „*a véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével*", amit bírálói úgy

értelmeztek, hogy erősen korlátozza a tüntetési jogot, hiszen mindenütt élnek „*mások*" is, mint aki(k) ellen a tüntetés irányul. A korábban elutasított elképzelést felújítva a kormány beiktatásra javasolta a rendes bíróságoktól elkülönülő közigazgatási bíróságok létrehozását „*közigazgatási jogvitákban és törvényben meghatározott egyéb ügyben*" történő döntésekre, amelyek csúcsszerve, a Közigazgatási Felsőbíróság a Kúriával egyenrangú szerepet kap. Trócsányi László igazságügyi miniszter több nyilatkozatban hangsúlyozta, hogy ilyen intézmények sok demokráciában működnek és magyar hagyományuk is van. A javaslat bírálói azonban arra hívták fel a figyelmet, hogy a hatalom éppen az állami hatóságok döntéseivel szembeni vagy választási ügyeket érintő panaszok elbírálására külön válogathatja ki a neki tetsző bírákat, ráadásul jogot végzett, de nem független bíróként, hanem utasításokat követő hivatalnokként szocializálódott, igazságszolgáltatási tapasztalattal nem rendelkező kormánytisztviselők is lehetnek majd közigazgatási bírák.

A másik törvényjavaslat egyik leglényegesebb eleme az volt, hogy elfogadhatatlan a menedékkerelem, ha „*a kérelmező olyan országon keresztül érkezett, ahol … üldözésnek vagy … súlyos sérelem veszélyének nincs kitéve*", ami lényegében minden belépőre vonatkozott, mert a kormány – több nemzetközi szervezettel és külföldi bírósággal ellentétben – minden szomszéd országot biztonságosnak tekintett, márpedig minden menekült vagy migráns szárazföldön érkezett. A javaslat tartalmazta a Büntető Törvénykönyv módosítását is. Eszerint büntetendő, „*aki szervező tevékenységet folytat annak érdekében, hogy Magyarországon menedékjogi eljárás kezdeményezését tegye lehetővé olyan személy részére, aki hazájában vagy a szokásos tartózkodási helye szerinti országban vagy olyan más országban, amelyen keresztül érkezett, nincs faji, nemzeti hovatartozása, meghatározott társadalmi csoporthoz tartozása, vallási, illetve politikai meggyőződése miatt üldözésnek kitéve, vagy a közvetlen üldöztetéstől való félelme nem megalapozott*", vagy annak érdekében, hogy „*a Magyarországra jogellenesen belépő vagy jogszerűtlenül tartózkodó személy tartózkodási jogcímet szerezzen*". Ennek alapján egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki a felsorolt tevékenységekhez „*anyagi eszközöket szolgáltat vagy a szervező tevékenységet rendszeresen folytatja*", szervező tevékenységnek pedig egyebek közt az minősül, ha valaki „*információs anyagot készít, terjeszt vagy ilyenre megbízást ad*". Az indoklás szerint mindezt „*az illegális migrációhoz kapcsolódóan a menedékjogi eljárás visszaélésszerű igénybevétele, illetve a hazánk területén való tartózkodást elősegítő szervezői tevékenység közrendet és közbiztonságot fokozottan veszélyeztető volta*" tette szükségessé. Ugyanakkor a korábbi változathoz képest kimaradt a „*bevándorlásszervező*" szervezetek belügyminisztériumi engedélyeztetési kötelezettsége (amiről annak idején azt mondták a bírálók, hogy nyilván úgysem minősítené magát ilyennek egyetlen szervezet sem), valamint a külföldi támogatásokból fizetendő büntetőilleték. → június 4., július 20.

Az ENSZ Menekültügyi Főbiztosának hivatala (UNHCR) még aznap felszólította a magyar kormányt, hogy vonja vissza azt a törvényjavaslat-csomagot, amely szerinte „*jelentősen korlátozná a civil szervezeteket és a magánszemélyeket a menekültek és a menedékkérők támogatásában*". Ennek elfogadása esetén „*létfontosságú segítségtől és ellátástól fosztanának meg otthonuk elhagyására kényszerült embereket, és tovább szítanák a feszült közhangulatot és a növekvő idegengyűlöletet*". Az UNHCR különösen aggódott amiatt, hogy a törvénycsomagban foglaltak azok ellen irányulnak, akik pusztán emberségből segítenek a menedéket keresőkön. „*Az illegális bevándorlás segítése nem emberséges cselekedet, hanem bűncselekmény és biztonsági kockázat. A migráció nemzetbiztonsági kérdés.*" – válaszolta másnap a Külgazdasági és Külügyminisztérium.

A jogvédő szervezetek tiltakozásukban arra hívták fel a figyelmet, hogy a terveztet fogalmai homályosak, az üldöztetés tényét vagy az érintett félelmének megalapozottságát csak a menedékkérelem elbírálása során végzett vizsgálat derítheti ki. A Helsinki Bizottság kijelentette: „*A kormányzat a büntetőjoggal fenyegeti azokat, akik kiállnak az emberi jogokért. Köztük a mindenkit megillető tisztességes eljárás jogáért. Bebörtönzéssel fenyegetni azokat, akik a kiszolgáltatottakat támogatják és a rászorulókat képviselik hatósági eljárásokban. Ez mindennel ellentétes, amit jogállamnak vagy európai értéknek nevezünk. Menedékjogot kérni alapvető emberi jog, nem bűncselekmény. Akit háború, kínzás, bántalmazás fenyeget, az védelemre jogosult a nemzetközi, uniós és a magyar jog alapján is. Ha egy menedékkérőnek valaki jogi segítséget vagy tájékoztatást*

nyújt, és ezért megbüntetik, azzal a tisztességes eljáráshoz való jogot is kiüresítik. ... A Magyar Helsinki Bizottság, munkatársaink és ügyvédeink azoknak nyújtanak ingyenes jogi segítséget, akik a menedékkérelmüket már benyújtották, és akiket az ország területére a hatóságok már beengedtek. Ez minden szempontból jogszerű tevékenység." Iván Júlia, az Amnesty International Magyarország igazgatója szerint a kormány újabb kísérletet tesz arra, hogy a már eddig is egyértelmű intoleranciáját, idegengyűlöletét és rasszizmusát újabb szintre emelje. „*Ez egy kegyetlen kísérlet arra, hogy hermetikusan lezárják a határokat a menekülők elöl, és kriminalizálják az olyan tökéletesen jogszerű tevékenységeket, mint az információszolgáltatás vagy a jogi segítségnyújtás a menedékkérők számára. Ez alkalmas lehet arra, hogy megbénítsa az ezekért az emberekért dolgozó szervezeteket, és a már így is kiszolgáltatott menedékkérőket és menekülteket még kilátástalanabb helyzetbe sodorja*".

A Kúria elutasította a Legfőbb Ügyészség felülvizsgálati indítványát a kémkedéssel vádolt volt titkosszolgálati vezetők ügyében, így jogerős maradt a 2017-es felmentés. Az ügyészség 2011-ben kémkedés és más bűncselekmények miatt vádat emelt Szilvásy György, a Gyurcsány-kormány volt titkosszolgálati minisztere, Galambos Lajos és Laborc Sándor, a Nemzetbiztonsági Hivatal egykori főigazgatói és egy magánszemély ellen. A per az államtitok miatt zárt ajtók mögött zajlott, de a Kúria indoklása nyilvános volt. Eszerint voltak ugyan szabálytalanságok egy külföldi cégnek a hivatalnál kapott megbízása körül, de nem bizonyítható a kémkedéshez szükséges szándékosság. A Legfőbb Ügyészség az ítélet után közleményt adott ki: eszerint „*tudomásul veszi*" a döntést, de „*A közvélemény hiteles tájékoztatása érdekében ugyanakkor célszerűnek tartaná az ország biztonságát nem érintő, minősített ügyiratok titkosságának a feloldását, és azok tartalmának nyilvánosság elé tárását.*" Ettől addig az ügy hét éve során éppen a vádhatóság zárkózott el.

A Jobbik frakciója Gyöngyösi Márton frakcióvezető javaslatára titkos szavazáson, a 26 főből 20 szavazattal kizárta tagjai közül Duró Dórát, mert „*bizalmi válság alakult ki*" vele szemben, miután támogatta Toroczkai László platformját, noha hangsúlyozta, hogy nem akar pártszakadást. → május 22. Toroczkai Facebook-reagálása: „*Egyetlen bűne, hogy volt bátorsága elnökhelyettes-jelöltként mellém állni az elnökválasztási kampányban … Dúró Dóra a mai napig arról beszélt, hogy a Jobbikot egyben kell tartani, mert az ő élete is ennek a mozgalomnak a részévé vált. Mától nincs értelme többet erről beszélni.*" Duró maga ezt írta a közösségi oldalon, jelezve, hogy – a képviselőjelöltek által a Szent Koronára tett eskü alapján, amely szerint ezt a párt követelésére megteszik – kész visszaadni a mandátumát: „*Méltósággal tudomásul veszem, de megdöbbentett a bajtársaknak hitt frakciótársak konkrétumok nélküli, koncepciós döntése*". Másnap a pártelnökség jelezte: valóban kéri, hogy a politikusnő mondjon le képviselői mandátumáról. Június 6-án Duró változtatott véleményén: csak Toroczkai Lászlónak vagy valamelyik hívének hajlandó átadni a képviselői helyét, hogy a pártelnökválasztáson jelentős kisebbség által támogatott csoport is jelen legyen. → május 22., június 8., június 23.

Május 30. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter Washingtonban találkozott Mike Pompeo amerikai külügyminiszterrel. Ez azért vált hírré, mert ilyen találkozóra utoljára 2012-ben került sor az Obama-kormány demokrata párti minisztere, Hilary Clinton és Martonyi János között. Ezután sem Obama elnökségének további több mint négy éve alatt, sem Trump elnök első külügyminiszterének, Rex Tillersonnak a több mint egy éves működése során nem folyt miniszteri szintű megbeszélés, ami egy NATO-tagállam esetében feltűnő volt. Szijjártó az MTI szerint kijelentette: „*Magyarország nem fog beállni az Egyesült Államokat most már lassan hobbiszerűen bíráló európaiak sorába*". A kormany.hu-n ugyanebben a mondatban a „*hisztérikus*" jelző szerepelt.

Nyíltabbá vált az ellentét a bírói karon belül, miután az Országos Bírói Tanács többször élesen bírálta Handó Tündét, az Országos Bírósági Hivatal elnökét. Most ítélőtáblai és törvényszéki elnökök jelentettek meg egy nyílt levelet, amely szerint az Országos Bírói Tanács – egyébként a bírák által választott – tagjainak eddigi tevékenysége nem szolgálja a magyar bírói kar érdekeit. „*Sajnálattal állapítjuk meg, hogy néhányan személyes érdekeik, illetve egyéni sértettségük okán kockára teszik a bírói kar és vezetői közös munkájának eredményeit, ezáltal súlyosan veszélyeztetik*

közösségünk napirenden lévő korszakos lehetőségeit. … Ezért felszólítjuk az Országos Bírói Tanács tagjait, hogy ne veszélyeztessék a magyar bírósági szervezet jövőjét" – állt a levélben, amelyet valamennyi ítélőtábla és törvényszék elnöke aláírt, kivéve Hilbert Editet, a Budapest Környéki Törvényszék vezetőjét, aki egyben az OBT soros elnöke volt. → május 2., október 9.

Június 2. Megszűnt az Együtt – hivatalos nevén „*Együtt – a Korszakváltók Pártja*" – jelentette be Juhász Péter pártelnök a Facebook-on. A döntést az elnökség egyhangúlag hozta. A 2013-ban Bajnai Gordon volt miniszterelnök által megalakított szervezet sikertelen volt, a 2018-as választásokon 1% alatti eredményt ért el, ami miatt 150 millió forint állami támogatást vissza kellett fizetnie. (Ennek nagy részét sikerült gyűjtésből fedezni.) Juhász a nyilatkozathoz hozzátette: „*Ezt nem végként, hanem egy új kezdetként élem meg. … Hisszük, hogy van igény arra a kitartó, őszinte és önfeláldozó munkára, amit folytattunk.*" Az Együtt egyetlen, a Csepel-Soroksár egyéni körzetben győztes országgyűlési képviselője, Szabó Szabolcs április 27-én belépett az LMP frakciójába.

Június 3. „*Mi Európán és az EU-n belül képzeljük el a jövőnket, de számunkra Magyarország az első … Nekünk van hazánk és van országunk, azt nem adjuk senkinek*" – mondta a hagyományosan zárt körben megrendezett, immár 17. kötcsei találkozón Orbán Viktor miniszterelnök a sajtófőnök, Havasi Bertalan MTI-nek adott tájékoztatása szerint. Hozzátette: a magyar érdek a nemzeti szuverenitás védelme és az egyenrangú nemzetek Európája.

Június 4. Az országgyűlésben – napirend után, szinte üres teremben – letette a képviselői esküt tett Hadházy Ákos (LMP), aki ezt az alakuló ülésen nem tette meg.

Június 5. Az országgyűlésben lezajlott az alaptörvény-módosítás és a „bevándorlás-ellenes" törvényjavaslat általános vitája. → május 29.

Június 6. Másnap jelenik meg utoljára nyomtatásban a Heti Válasz, a továbbiakban csak elektronikus formában érhető el a hetilap, de nem szűnik meg – jelentették be. A csődeljárás három hónapja alatt megpróbálják stabilizálni a gazdasági hátteret, hogy a lap teljesen újraéledhessen. (Vagyis itt Simicska Lajos nem az azonnali megszüntetést választotta, mint a Magyar Nemzetnél és a Lánchíd rádiónál.) Az első Orbán-kormány idején óriási állami támogatással létrehozott, majd Simicska tulajdonába került lap a 2015-ös „G-nap", tulajdonosa és a kormányfő szembekerülése után megtartotta mérsékelt jobboldali, de nem kritikátlanul kormánypárti hangvételét. A 2018 áprilisi választások után Simicska haladékot adott, hogy keressenek új tulajdonost, de mint Borókai Gábor főszerkesztő, az 1998 és 2002 közti Orbán-kormány szóvivője az utolsó szám vezércikkében megírta, a kormány ellenséges magatartása miatt még a külföldi vevőjelöltek is visszaléptek. Borókai ezt írta: „*A 2007 és 2015 között nyereséges újságunk a G-nap után 20 százalékot veszített vásárlóközönségéből, ellenben 82 százalékot a hirdetési bevételeiből. Amitől a második legkeresettebb politikai hetilapként és a legnagyobb konzervatív lapként is veszteségbe fordult. Egyre levegőtlenebb és egyre szűkebb térben állítottuk elő az újságot. Mindannyiszor támogattuk, bátorítottuk a kormány ország javát szolgáló erőfeszítéseit, de nem takarékoskodtunk a nemkívánatos jelenségek kritikájával sem. A kormányzati irányok többségét helyeseltük, de erősebb kontrollt kívántunk a hatalmat gyakorlóknak. És most sem gondolunk mást. Csakhogy az igazunknak nincs relevanciája. Egyedül a kétharmados többséget hozó győzelemnek van relevanciája, amely minden részigazságot maga alá temet, és minden kormányzati cselekedetet visszaigazol.*" Augusztus 3-án kiderült: az online lap is megszűnt. Decemberben a csapat egy része – Borókai nélkül – az online lap újraindulását jelentette be.

Június 8. Nagyobb terjedelmű alkotmánymódosítást is terveznek – közölte Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Várhatóan szeptemberben megindítanak egy egy-másfél éves alkotmányrevíziót, amelynek során áttekintik, mi az, ami bevált, illetve beválhatott volna, mi az, amit az alaptörvény szabályozott, de nem igazodott hozzá az alacsonyabb jogszabályok világa, és

hol maradtak esetleg olyan szabályozási rések, amelyeket új alkotmányos szöveggel kell áthidalni, kitölteni.

Kizárták a Jobbikból Toroczkai László volt alelnököt, a radikálisnak (szélsőjobboldalinak) tekintett szárny vezéralakját, aki a pártelnökválasztáson kis különbséggel alulmaradván párton belüli platformot akart alapítani. A párt etikai bizottságának egyhangú határozata szerint „*egyértelműen sérelmes volt a Jobbik számára, hogy Toroczkai László a párton belüli vitákat a sajtó nyilvánossága előtt folytatta le és nem a belső fórumokon. Toroczkai László a Jobbik tisztújítását követően nem tudott belenyugodni a szavazás eredményébe, amely kapcsán sajtóturnéba kezdett. Megnyilatkozásaival a belső információkat nem csupán tényszerűen tárta a nyilvánosság elé, hanem azokat nem egyszer torzítva vagy valótlan tartalommal*”. → május 12., május 22. E döntés után a frakcióból már kizárt Duró Dóra képviselő bejelentette, hogy kilép a Jobbikból. Ugyanezt tette férje, a frakcióból már az előző ciklusban, 2016 júniusában kizárt és akkor a képviselői mandátumáról lemondott Novák Előd. Facebook-bejegyzése szerint „*súlyos identitásvesztés alakult ki a Jobbikban, és színtelen, szagtalan, íztelen pártnak amúgy sincs jövője*”. Több helyi Jobbik-vezető szintén bejelentette távozását. → május 22., május 29., június 23.

Június 10. Két évre ismét a parlamenti választási kudarc után lemondott Fekete-Győr András lett a Momentum elnöke, 56 %-ot kapott a küldöttgyűlésen. Még két elnökjelölt indult: Nemes Balázs és Dukán András Ferenc.

Június 11. Letette az esküt a zuglói polgármesteri tisztségét megtartó és emiatt a parlamentből lemondott Karácsony Gergely (Párbeszéd) listás mandátumát átvevő Kocsis-Cake Olivio, aki Magyarországon született és nőtt fel, de személyében – bissau-guineai édesapja révén – először került afrikai származású képviselő a magyar országgyűlésbe. Más Európán kívüli is csak egy volt addig: a libanoni születésű Daher Pierre korábbi (2010-2014) FIDESZ-képviselő.

Június 13. A kormány benyújtotta a 2019-es költségvetési javaslatot. Ez 1,8%-os hiánnyal és az államadósság mérséklésével számolt, a tartalékot másfélszeresre, 350 milliárd forintra növelte a nemzetközi bizonytalanságokra hivatkozva.

Az ÁSZ továbbra is elégtelennek minősítette a Jobbik intézkedési tervét, ami a párt költségvetési támogatása felfüggesztésének veszélyét vetítette előre.

Június 14. Az országgyűlés törvényalkotási bizottsága kizárólag kormánypárti támogatással jelentős módosító indítványokat fogalmazott meg az alaptörvény-módosítási javaslathoz. Az egyik szerint az állam minden szervének kötelessége nem csak Magyarország alkotmányos önazonosságának védelme, hanem „*keresztény kultúrájának védelme*” is. Egy másik megtartja ugyan, hogy „Az emberhez méltó lakhatás feltételeinek a megteremtését az állam és a helyi önkormányzatok azzal is segítik, hogy törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy számára szállást biztosítani”, de hozzáteszi, hogy ez „*a közterület közcélú használatának védelmét*” is szolgálja, és ezért „*Tilos az életvitelszerű közterületen tartózkodás*”. Korábban az Alkotmánybíróság az alaptörvénybe ütközőnek minősítette a hajléktalanságot tiltó vagy súlyosan büntető törvényt, a Kúria pedig több ilyen tárgyú önkormányzati rendeletet semmisített meg, de miután egy ilyen előírás magába az alaptörvénybe került be, e testületek tehetetlenné váltak. A törvényalkotási bizottság azt is beleírta a szövegbe, hogy a közigazgatási bíróságok igazgatása nem az Országos Bírósági Hivatal elnökének feladata lesz – hogy kié, azt majd egy külön törvénynek kell kimondania. A december 12-én elfogadott törvény az igazságügyi miniszterre ruházta a feladatot.

Az Információs és Technológiai Minisztérium bejelentette: az „*egységes innovációs és tudománypolitika*” érdekében magához vonja az állami kutatásra fordítható 70 milliárd forint elosztását, ideértve a felsőoktatás és az Országos Tudományos Kutatási Alapprogram mellett a Magyar Tudományos Akadémia költségvetésének több mint felét (40 milliárd forintból 28-at). Másnap az MTA elnöksége egységesen úgy foglalt állást, hogy ez az akadémia függetlenségét

veszélyezteti, míg a minisztérium szerint nem sérül az autonómia, csupán jobb koordinációról van szó. Lovász László MTA-elnök és Palkovics László miniszter – aki maga is az MTA tagja – tárgyalása eredménytelen volt. Ezután Lovász László a költségvetési intézmények vezetői közül egyedül nem volt hajlandó aláírni a 2019-es költségvetés tervezetét, amire még nem volt példa. Ennek jogi következménye nincs, ugyanakkor az országgyűlésnek félreérthetetlenül jelezte: a törvénytervezet az MTA számára nem elfogadható. → július 9., szeptember 15., december 6.

A tiltakozók felhívták a figyelmet: míg a csaknem 200 éves MTA-t így kezeli a kormány, a Makovecz Imre építész magánkezdeményezéseként indult, de a 2012 óta hatályos alaptörvényben az MTA rangjára emelt Magyar Művészeti Akadémia hatalmas költségvetési összegekkel gazdálkodhat teljesen szabadon. Június 26-án az Európai Tudományos Akadémiák Szövetsége (All European Academies, ALLEA) nyílt levélben fordult Palkovics László miniszterhez, amelyben kiállt a Magyar Tudományos Akadémia autonómiája és pénzügyi függetlensége mellett. Az Antonio Loprieno, az ALLEA elnöke által aláírt levélben a 40 ország összesen 58 akadémiáját tömörítő szervezet kifejtette: a tudományos kutatások csak úgy lehetnek igazán hatékonyak, ha a politika nem telepszik rájuk. Lovász László azt mondta, az intézethálózat fenntartását szolgáló 20 milliárd forintból kutatásokat nem finanszíroznak. Az intézmények üzemeltetését, a felújításokat, az állandó kutatók és a háttérszemélyzet bérét takarja az összeg, ezért nem érti, mit akar azzal a minisztérium. → július 9.

Június 17. Tóth Bertalan országgyűlési frakcióvezető lett a Magyar Szocialista Párt új elnöke. Kis többséggel, 54:46 arányban győzte le Mesterházy Attila korábbi (2010-2014) pártelnököt. Helyettese viszont – szintén mindössze 51%-os támogatással – nem az általa javasolt Ujhelyi István EP-képviselő lett, hanem a Mesterházy táborába sorolt Szakács László. Alelnökké Szanyi Tibort, Komjáthi Imrét és Hegyi Gyulát választották. A választmány elnöke Kunhalmi Ágnes lett, aki pár nappal korábban visszalépett a pártelnökjelöltségtől. Tóth Bertalan közölte: feladatuk egy „*balos vízió kimunkálása*”, amit addig „*ellazsáltak*”.

Június 18. A kormány benyújtotta a 2019-es adótörvényjavaslatot is. Ez számos egyszerűsítést tartalmazott, és megszüntette a 75%-os különadót és a hitelintézeti különadót. A munkáltatók szociális hozzájárulási adója (az egykori társadalombiztosítási járulék) 19,5-ről 17,5%-ra csökkent, bár nem az év elejétől, és a friss tej után a tartós tejet is átsorolni javasolták az 5%-os áfakörbe. Kiderült: a kormány a nemzetközi tiltakozások ellenére mégsem mondott le a bevándorlás állítólagos segítőinek adott adományok 25%-os különadójáról, amelynek célja a jogvédő szervezetek ellehetetlenítése volt, csak a „bevándorlásellenes” törvény helyett az adótervezetben helyezték el. A kormány indoklása: „*A bevándorlást különféle eszközökkel segítő szervezetek tevékenysége a társadalmi közös kiadások növekedésével jár együtt, hiszen a bevándorlással összefüggő állami feladatok finanszírozása az államháztartás kiadásainak növekedését eredményezi. A közös teherviselés elvével nem egyeztethető össze, hogy a társadalom egésze viselje azokat a költségeket, amelyek azért keletkeztek, mert egyes szervezetek tevékenysége a bevándorlás növekedését, így egyúttal az állami feladatok és kiadások növekedését is magával vonja.*” Az érintetteknek maguknak kellene adókötelesnek minősíteniük magukat annak beismerésével, hogy „*bevándorlást segítő tevékenység*”-et, például a „*bevándorlást pozitív színben feltüntető propaganda tevékenység*”-et folytatnak. → május 29., július 20.

Június 20. Az országgyűlés elfogadta a június 14-i törvényalkotási bizottsági javaslatokkal kiegészített alaptörvény-módosítást és a „*Stop Soros!*”-nak nevezett bevándorlásellenes törvényt. Az előbbinél a 159 igen szavazat a kormánypártokon kívül a Jobbik támogatását is jelentette. Ez utóbbi párt később arra hivatkozott, hogy több megszavazott rendelkezés végrehajthatatlan ugyan, de ők nem mentek bele abba a csapdába, hogy a kormánypártok az elutasítás miatt támadhassák őket. A Jobbikon kívüli ellenzék zöme nem szavazott, csak négy Párbeszéd-képviselő és Hadházy Ákos (akkor még LMP) szavazott nemmel. A második törvényjavaslatnál 160 volt az igenek száma

(eggyel több FIDESZ-es volt jelen) és 18 a nemeké, mert az MSZP-frakció ellenszavazatot adott le. A törvényeket Áder János köztársasági elnök június 28-án kihirdette.

Június 22. Budapesten járt Donald Tusk, az Európai Tanács elnöke. Több uniós testület bírálta az előző napon elfogadott törvényeket, és bírált az Európa Tanács Velencei Bizottsága is. Ez utóbbi testület szerint a szöveg pontatlan, a büntetések aránytalanok, és a jogszabály több ponton sérti az emberi jogok európai egyezményét.

Június 23. 95 éves korában meghalt Nyers Rezső, az MSZMP Politikai Bizottságának egykori (1966-1975, majd 1989) tagja és Központi Bizottságának titkára (1962-1974), az 1968-os gazdasági mechanizmusreform atyja, aki 1989-1990-ben a Magyar Szocialista Párt első elnöke volt. Az országgyűlésben 1948-1953-ban és 1958-tól egészen 1998-ig ült képviselőként.

„*A Mi Hazánk Mozgalom*" néven Ásotthalmon megalakult Toroczkai László ottani polgármester, volt Jobbik-alelnök új szervezete, amely párttá kívánt alakulni. „*Olyan Magyarországot szeretnénk Európában, amely fehér szigetként megmarad*" – mondta az alapító. Duró Dóra országgyűlési képviselő véglegesen közölte: a Szent Koronára tett eskü ellenére nem mond le mandátumáról, amit a Jobbik követel tőle. → május 22., május 29., június 8., november 7.

Jóváhagyta a Central European University kuratóriuma, hogy az intézmény meghirdesse a 2019/2020-as tanévet Budapestre. De Bécsben is oktatnak majd. A döntést a testület annak figyelembevételével hozta meg, hogy bár a CEU teljesítette a magyar törvények által megszabott kötelezettségeit, a magyar kormányzat továbbra is elzárkózik a felsőoktatási törvény módosítása által teremtett helyzet rendezésétől. A kommünikéhez csatolták a New York Állam Oktatási Hivatalától származó hivatalos levelet is, amely megerősíti, hogy a CEU valóban felsőoktatási tevékenységet végez New York államban, és így maradéktalanul megfelel a – 2017 áprilisban elfogadott, sokat kritizált – lex CEU követelményeinek. → május 15., június 26., szeptember 11., október 25.,
november 20., december 3.

Kilépett az LMP-ből és frakciójából Hadházy Ákos volt társelnök. Képviselői mandátumát megtartva a függetlenek közé ült. → április 9., május 24.

Június 25. Nagy többséggel elfogadta a jogállamiság magyarországi helyzetéről szóló különjelentést hétfőn az Európai Parlament belügyi, állampolgári jogi és igazságügyi bizottsága (LIBE): a dokumentum szerint az országban fennáll a veszélye az európai értékek súlyos és módszeres megsértésének, s ezért indokolt a hetedik cikk szerinti eljárás megindítása. Gál Kinga,a FIDESZ EP-képviselője azt mondta, ez egy koncepciós per, bosszú, amiért a FIDESZ újra nyert, és amelyben a másik felet meg sem hallgatják. Pedig Szijjártó Péter részt vehetett a bizottsági meghallgatáson. A hvg.hu a parlament folyosóján megkérdezte a miniszterelnököt, mit szól a bizottsági döntéshez, mire ő visszakérdezett: „*a Soros-jelentésről beszélünk, nem? … ez azt jelenti, hogy nyomást akarnak gyakorolni Magyarországra, hogy megváltoztassa álláspontját bevándorlásügyben, de miután a magyar választók erről már döntöttek, nincs miről beszélni*". Ujhelyi István szocialista európai parlamenti képviselő közleményében erre azt válaszolta, hogy egyáltalán nem csak baloldaliak és liberálisok szavazták meg a bíráló dokumentumot: „*a FIDESZ pártcsaládját alkotó néppárti és a szélsőjobboldali frakcióban ülő, nemrég olasz kormányzópárttá választott Öt Csillag Mozgalom súlyos hangvételű módosító javaslatait is elfogadták, méghozzá jobboldali támogatással*".

Június 26. Több mint egy év után ismét teljes jogú vezető került az Egyesült Államok budapesti nagykövetségének élére, mert David B. Cornstein nagykövet átadta megbízólevelét Áder János köztársasági elnöknek. A 79 éves üzletember nagyanyja Magyarországról származott. Két nap múlva, legelső hivatalos látogatásainak egyikeként a CEU-n tárgyalt Michael Ignatieff rektorral, és kijelentette: „*A CEU imponáló tudományos intézmény, és értékes erőforrása mind*

Magyarországnak, mind az Egyesült Államoknak. Támogatom az intézmény további budapesti működését, és remélem, hogy még sok évig lesz kapocs országaink között." Két hónap múlva, augusztus 29-én a Szombat című zsidó hetilapnak ezt mondta erről: „*Hivatalba lépésem harmadik napján már látogatást tettem a CEU-n, hogy megmutassam, milyen fontos ez az intézmény számunkra. És ez ismét nem amerikai érdek. Ez Budapest és Magyarország érdeke. Ez az egyetem nem fog elköltözni. Ugyan miért akarják, hogy Bécsbe költözzön? Semmi értelmét nem látom. Mintha érzelmi kérdés lenne, ezért érdemes kicsit hátrébb lépni és újra megfontolni. A magyar kormány öt követelést támasztott az egyetemmel szemben. Mind az ötöt teljesítették, így hát ideje lenne aláírni a megállapodást és tovább lépni.*" → május 15., június 23., szeptember 11., október 25., november 20., december 3.

Ugyanakkor azt is kijelentette, hogy a magyarországi demokráciával kapcsolatban semmilyen problémát nem lát.

Június 27. 328 forintos euróárfolyamával történelmi mélypontra csökkent a forint értéke, és a tendencia a következő napokban folytatódott. Varga Mihály pénzügyminiszter és Kovács Zoltán kormányszóvivő spekulációról beszélt, a Magyar Nemzeti Bank ezt cáfolta, de intézkedést egyikük sem tartott szükségesnek.

Július 1. A Magyar Államkincstár csökkenti azoknak a pártoknak a költségvetési támogatását, amelyeknél az Állami Számvevőszék jogszabályellenes finanszírozást állapított meg – tette közzé a MÁK. Az intézkedés a Demokratikus Koalícióra, a Párbeszéd Magyarországért Pártra, a Magyar Szocialista Pártra, a Lehet Más a Politikára és a Jobbik Magyarországért Mozgalomra vonatkozott, közülük a döntés szerint a Jobbik addig egyáltalán nem juthat közpénzhez, amíg a levonás nem fedezi a büntetést. Márpedig ez a párt a számvevőszéki vizsgálat szerint a júliusi költségvetési támogatást jelentősen meghaladó, több mint 331 millió forint tiltott támogatást fogadott el, amikor olcsón jutott plakáthelyhez Simicska Lajos cégeitől, a büntetés kifizetésére összegyűjtött pénzt pedig kampánycélokra fordította.
Az LMP és a DK pedig azért kapott büntetést, mert az ÁSZ szerint túl olcsón bérelt irodát.

Július 4. Régi üzlettársának adja át vállalkozásait Simicska Lajos: Nyerges Zsolt átveszi az egykori Közgép-vezér és családja saját és közös tulajdonban lévő építőipari, mezőgazdasági, média-, közterületi reklámpiaci és vagyonkezelői üzleti érdekeltségeit – derült ki egy Nyerges Zsolt által kiadott közleményből. Később igazuk lett azoknak, akik ebben csak átmeneti állapotot láttak: a Simicska-cégbirodalom egyik legfontosabb elemét, a Közgépet Nyerges Zsolt november 9-én eladta a Mészáros Lőrinchez közel álló Duna Aszfalt Kft.-nek. Simicska, a miniszterelnök egykori barátja, a 90-es években a FIDESZ pénztárnoka, majd 1998-1999-ben az akkori APEH (adóhivatal) elnöke – és a 2018 eleji becslések szerint az ország 13. leggazdagabb embere – 2015 tavaszán került nyilvános ellentétbe Orbán Viktorral, amitől kezdve látványosan kevesebb állami megrendelést kaptak a vállalkozásai. Folyamatosan csökkentette közéleti jelenlétét, és a 2018-as országgyűlési választások után médiabirodalmának nagy részét is drasztikus gyorsasággal megszüntette.
→ április 10.

Július 5. „*Nem értünk egyet a menekültpolitika területén, de összességében hasznos találkozó volt, fontos a párbeszéd fenntartása*" – mondta Angela Merkel német kancellár Berlinben az Orbán Viktor miniszterelnökkel folytatott megbeszélése után tartott sajtótájékoztatón. Sajnálatát fejezte ki, hogy a jogállamiságot és a Velencei Bizottság javaslatait Orbán teljesen másként látja, mint ő, ezzel utalt a civil szervezeteket érintő és a bevándorlásellenes törvényekre. A magyar miniszterelnök is így fogalmazott: „*Világossá vált, amit eddig is tudtunk: a kancellárasszony és én másképpen látjuk a világot. De szoros együttműködésre törekszünk Németországgal.*" A nézeteltérés jelentős részben a migrációra vonatkozott, amelyről mind az Európai Tanácsban, mind a német kormánykoalíción belül, a CDU és a CSU közötti kemény viták után csak átmenetileg sikerült megállapodni. Merkel szerint: „*Nem szabad elfelejteni, hogy emberekről van szó, akik hozzánk*

jönnek, és ez összefüggésben áll Európa egyik alapelvével, a humanitással. … ne engedjük az illegális migrációt és az embercsempészetet, de fogadni kell a menekülteket, ez a török–EU-s megegyezés miatt is szükséges." Orbán Viktor válasza: „*Méltánytalannak érezzük, hogy Magyarországot gyakran megvádolják a szolidaritás hiányával Németországban, de ha nem állnának katonák ezrei a magyar határon, akkor naponta több ezer menekült érkezne Németországba. Ez a szolidaritás.*"

Július 8. Mindössze 23%-os részvétel mellett, de 63%-os többséggel győzött a FIDESZ-KDNP jelöltje, Sára Botond alpolgármester a fővárosi VIII. kerületi polgármesterválasztáson, amelyet azért kellett kiírni, mert Kocsis Máté addigi polgármester országgyűlési képviselő lett. Ellenfelét, Győri Péter független jelöltet az MSZP, a DK, az LMP, a Párbeszéd és a Momentum is támogatta, de ezzel együtt is csak 36%-ot kapott. Győri 1990-től tizenkét évig a Fővárosi Közgyűlés szociális és lakásügyi bizottságának elnöke volt az SZDSZ képviselőjeként – amit a kormánypártiak vádként hangoztattak –, de utána egészen 2018 tavaszáig, tehát a FIDESZ-es Tarlós István főpolgármestersége alatt is a legnagyobb hajléktalanellátó szervezet, a Budapesti Módszertani Szociális Központ igazgatóhelyetteseként dolgozott. A hatalmas kormánypárti média- és propagandatúlsúly ellenére, mint mondta, azért indult, hogy példát adjon az ellenzéki összefogás lehetőségére.

Hasonlóan csekély érdeklődés mellett, de még nagyobb, 67%-os többséggel választották meg a Belváros-Lipótváros egyik körzetében önkormányzati képviselőnek a szintén az országgyűlésbe került Böröcz László FIDESZ-politikus utódját, a Böröcz alpolgármesteri tisztségét már korábban átvett Balla Valériát. Itt is közös jelöltet indított a Jobbikon kívüli ellenzék Nagy Béla nyugdíjas tanár személyében, de ő csak 28%-ot kapott.

Július 9. A kutatást nem szabad politikai céloknak alárendelni, és a parlament döntése után is ki kell állni a kutatás függetlensége mellett – írta Lovász László, az MTA elnöke az akadémia honlapján, miután Palkovics László innovációs és technológiai miniszter elutasította a köztestületnek költségvetése jelentős része kormányzati összpontosítása helyett tett alternatív javaslatát. Az elnök visszautasította a miniszternek azt az állítását, hogy a tudományos akadémián mindenki azt csinál, amit akar. Szerinte ez az alapkutatások lényegének félreértése. A kutatási célokat részben a tudomány belső logikája, részben a világszerte elért legfrissebb eredmények határozzák meg, „*az alapkutatási témák kiválasztásánál a kiváló kutatók tudására és tehetségére kell építeni; csak ezzel lehet ezt a felhalmozott tudást igazán hasznosítani.*" A „*tudomány szabadsága*" kifejezés is félrevezető lehet. „*A tudós szabadsága nem olyan, mint mondjuk, egy playboy szabadsága. Az alapkutatásnak szabadnak kell lennie a politikai nyomástól és – amennyire lehet – a gazdasági nyomástól is. Ezek helyett a kutatás témáját a tudomány belső logikája és a kutatások világszerte elért legfrissebb eredményei diktálják.*" Az alapkutatás eredményét tudományos cikkek vagy monográfiák formájában publikálják, az eredmény az emberiség közkincse. „*A célzott kutatásoknál a megrendelő mondja meg, mi történjen az eredménnyel.*" → június 14., december 6.

Július 10. „*Az uralkodó történettudományi, régészeti, néprajzi és nyelvészeti álláspontok a székelyeket az etnokulturális értelemben vett modern magyar nemzet szerves részének tekintik. … Összességében a mai székely azonosságtudat jóval inkább egy olyan sajátos területi-közösségi identitás, amely a magyar nemzet részeként, de azon belül jól elkülöníthetően regionálisan határozza meg önmagát. A magyarországi nemzetiségként való hivatalos elismertetés objektív és törvényi feltételei tehát nem állnak fent.*" – írta a Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpont Kisebbségkutató Intézete egy közleményben, amely még 2017 decemberében készült, de csak most adták ki teljes terjedelmében. Az állásfoglalásra azért volt szükség, mert 2017 júniusában egy magánszemély kezdeményezte a Nemzeti Választási Bizottságnál a székely népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítását, azaz – bár a székelyek zömmel nem Magyarország területén élnek – magyarországi nemzetiségként elismerését, és az NVB

hozzájárult a kezdeményezést támogatók aláírásának gyűjtéséhez. „*Aki ezt elindította, az vagy provokátor, vagy hülye, vagy mindkettő, ugyanis a székelység a magyar nemzet elidegeníthetetlen része*” – mondta erről július 27-én Tusnádfürdőn Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök. → október 30.

Július 15. 27,7%-os részvétel mellett 61%-kal nyerte a Hubay György országgyűlési képviselővé választása miatt kiírt miskolci időközi önkormányzati képviselőválasztást Nagy Ákos FIDESZ-KDNP-jelölt. A voksolás azért váltott ki országos érdeklődést, mert Erdei Sándor közös ellenzéki jelölt, a helyben „Rokker Zsolti” néven ismert humorista mellett megjelent a listán egy vele azonos nevű, csak születési évével megkülönböztethető fiatalember, aki nem miskolci lakos, semmilyen kampányt nem folytatott, sőt nyilatkozni sem volt hajlandó. FIDESZ-es kapcsolatai miatt elterjedt, hogy indulását a kormánypárt kezdeményezte a választók megzavarására. A számok azonban azt mutatták, hogy ez a jelölt mindössze 13 szavazatot kapott (0,69%), tehát nem rontotta az „igazi” Erdei Sándor esélyeit, aki azonban így is csak 37%-os támogatást kapott.

Július 16. A labdarúgó világbajnokságra Szentpétervárra és Moszkvába látogatott Orbán Viktor miniszterelnök politikai tárgyalást is folytatott Vlagyimir Putyin orosz elnökkel. A Krím törvénytelen megszállása miatt bevezetett, általa is megszavazott uniós szankciókról azt mondta, hogy ezek „*természetesen károkat okoznak, lehetőségeket veszítünk*”, és ő a kapcsolatok „*normalizálását*” támogatja.

Július 17. Az országgyűlés megszavazta a 2019-es költségvetés megalapozását szolgáló törvénycsomagot. Ennek része volt a törvényalkotási bizottság által benyújtott módosítás a képviselők fizetésemeléséről, amely nagy vitákat váltott ki. Eszerint a képviselők a bruttó havi átlagfizetés háromszorosát keresik, tehát a tiszteletdíjuk 748 000 forintról 948 000 forintra nőtt. A DK, az LMP és a Párbeszéd (kivéve az MSZP-tag Burány Sándort) elutasította a javaslatot, a szocialisták egy része megszavazta, más része nem vagy nem szavazott. A kormánypártok és a Jobbik képviselői támogatták. Az igennel szavazó ellenzékiek arra hivatkoztak, hogy a kormányoldal megzsarolta őket: ha nemet mondanak, akkor olyan változtatásokat vezetnek be, amelyek hátrányos helyzetbe hozzák a listán megválasztott törvényhozókat, amilyen az ellenzékiek zöme. Ezzel lehetetlenné vált volna a működésük. Ennek kompenzálására, mint Tóth Bertalan frakcióvezető július 23-án közölte, az MSZP-képviselők kötelezően jótékony célra ajánlották fel a plusz összeget. A FIDESZ-frakció egyébként azzal indokolta az emelést, hogy 2010 óta a közszolgálat számos területén volt béremelés, a képviselők az utolsók a sorban. „*Az Országgyűlés tisztségviselőinek tiszteletdíja az általuk vállalt munkával arányosan alakul; ez megfelel a korábbi és nemzetközi gyakorlatnak*”. Arról nem szólt a közlemény, hogy a köz- és kormánytisztviselők 2008 óta változatlan 38 650 forintos illetményalapját 2019-re sem emelték.

Módosították a választási törvényt, néhány ponton a gyakorlati tapasztalatokat figyelembe véve. Például megkönnyítették, hogy a szavatszámlálók száma és tartózkodási helye jobban megfeleljen a szükségleteknek. Szigorították a büntetések behajthatatlanságával több milliárdos kárt okozó „kamupártok” szabályait, de azt a szakértők által régen javasolt változtatást nem vezették be, hogy az egyéni jelöltekhez hasonlóan a pártok is csak kincstári kártyán kapják a költségvetési támogatást.

Kósa Lajos volt tárca nélküli miniszter, a 2019-es önkormányzati választás FIDESZ-es kampányfőnöke a Népszavának még a szavazás előtt, július 14-én kifejtette: a tisztesség követelte meg, hogy megvédjék a politikusok családtagjait a közvéleményre nem tartozó magánügyeik kiteregetésétől. A gyülekezési törvény módosítása és a magánélet védelméről szóló jogszabály szerinte a demokratikus jogok gyakorlását nem korlátozza, csak a visszaéléseket. Neki magának is számos kérdésre kellett volna válaszolnia az előző hónapokban idős édesanyja és felesége közpénzeket érintő furcsa üzleti ügyeit illetően, de ezt mindig megtagadta.

A július 17-i Népszavában Harrach Péter KDNP-frakcióvezetővel jelent meg nagy interjú, ami jelezte, hogy a többi ellenzéki orgánummal ellentétben jelentős kormányhirdetéseket is közlő

napilapot kivételesen kezelte a kormányoldal, amelynek politikusai általában nem állnak szóba a nem kormánypárti médiával. Harrach a menekültek emberséges fogadása mellett kiálló Ferenc pápát bírálta: katolikusként tiszteli ugyan az egyházfőt, de szerinte „*a lelkipásztori szempontokat kizárólagossá teszi a számunkra és sok katolikus számára fontos önvédelem kérdését mellőzve*". Az abortusszal kapcsolatos kérdésre ezt válaszolta: „*Aki ismeri a magyar társadalmat és az azt leképező parlamentet, az tudja, hogy nincs lehetőség az abortusztörvény szigorítására*", bár az ő személyes véleménye szerint a magzat élethez való joga előbbre való „*az úgynevezett önrendelkezési jognál*".

Az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított a „Stop Soros" törvény miatt, amely a szakvélemény szerint sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményét. → július 27. Halász János FIDESZ-frakciószóvivő ezt úgy kommentálta, hogy az EB „*Sorost védi*", Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter pedig úgy, hogy „*Brüsszellel szemben mi védjük Európa érdekeit*", és ezért megvédik a törvényt. „*Migrációs hátterű*" emberek követtek el több tucat terrortámadást – hozta fel indoklásként, nem szólva arról, hogy az elkövetők többsége Európában született francia, belga, brit állampolgár volt, és semmi köze nem volt az utóbbi évek menekült- és migránshullámához. Egyébként az EU kimutatása szerint 2017 végén 48 ilyen eljárás folyt Magyarország ellen, amivel a 28 tagállam között a 12. helyen álltunk.

Július 18. A Kossuth tér melletti Vértanúk teréről a Jászai Mari térre kerülhet Nagy Imre szobra – közölte Wachsler Tamás egykori FIDESZ-képviselő és államtitkár, a Kossuth tér átalakítását is irányító Steindl Imre Program Nonprofit Zrt. vezérigazgatója. Ennek előzménye, hogy Szávay István Jobbik-képviselő „*velejéig kommunista hazaáruló*"-nak nevezte a mártír miniszterelnököt, és jobboldali publicisták is tiltakozták a „*ránk erőltetett Nagy Imre-kultusz*" ellen. Szávay június 25-én az országgyűlésben azonnali kérdésben is kérdőre vonta a miniszterelnököt: „*Ha önök valójában antikommunisták lennének, akkor miért tartják fenn még mindig a Sztálin emlékét törvénybe iktató, a magyarországi németeket kitelepítő és a padláslesöpréseket elrendelő moszkovita gazember, Nagy Imre hamis kultuszát, miért nem takarítják el innen a szobrát a Parlament mellől a szoborparkba, és állítják oda vissza a helyére a Vörös Hadsereg, pontosabban a vörös terror áldozatainak korábban ott állt emlékművét?*" Orbán Viktor válasza: „*Amikor nemcsak egy miniszterelnök, hanem bármelyik magyar állampolgár, aki felelősséget visel, abba a helyzetbe kerül, hogy választhatja a hazáját meg a halált, és a halált választja, hogy ki tudjon állni a hazája mellett, és csak a halálával tud kiállni a hazája mellett, és ezért nem megfutamodik, hanem vállalja, aminek jönnie kell, az egy olyan emberi magatartás, amit mindenfajta politikai nézettől függetlenül ennek az országnak, amely politikailag eléggé megosztott, érdemes elismernie és megbecsülnie. Ezért én azt szeretném mondani, hogy Nagy Imre nézeteivel természetesen az itt ülők nagy része föltehetően egyáltalán nem ért egyet, és a Kommunista Pártban betöltött szerepével sem ért egyet, de Nagy Imre az '56-os forradalom leverése után azzal, hogy nem tagadta meg a forradalmat, hanem vállalta a magyar népet, azzal megváltotta a nemzet tiszteletre méltó vezetői közé a menetjegyét.*" Azt azonban nem mondta a kormányfő, hogy a szobor a helyén marad. Wachsler Tamás szerint „*a Vértanúk tere rehabilitációja során a második világháború utáni szoborrombolásokat megelőző képzőművészeti arculatot kell visszaállítani*", és „*ennek megfelelően az 1936-ben felavatott és 1945 szeptemberéig a téren álló Nemzeti Vértanúk emlékművét tervezik rekonstruálni*". → december 7., december 28.

Július 19. Orbán Viktor miniszterelnök először tett hivatalos látogatást Izraelben. Benjamin Netanjahu miniszterelnökkel megállapították, hogy teljes köztük az egyetértés, egyebek közt az antiszemitizmus megítélésében is. Az izraeli ellenzék elutasítóan fogadta a látogatást, egyebek közt azért, mert a magyar kormány lényegében rehabilitálta a magyar holokausztért jelentős részben felelős Horthy Miklós kormányzót. Rámutattak: bár Orbánt és Netanjahut egyaránt demokratikusan választották meg, mindketten rombolják országuk demokratikus intézményrendszerét.

Furcsa következménnyel járt az LMP-n belüli viszály, amely a választások előtt folyt, a képviselőjelölti visszalépésekkel kapcsolatos, az ilyen együttműködést tiltó pártkongresszusi

határozatokkal ellentétes tárgyalások miatt robbant ki. A párt etikai bizottsága három évre eltiltotta újabb vezető tisztségektől Szél Bernadett társelnök-frakcióvezetőt, de meglévő funkcióját megtarthatta. → augusztus 21. A Gémesi György gödöllői polgármester vezette Új Kezdet nevű párt a történtek miatt szakított az LMP-vel. Képviselője, Hohn Krisztina azonban, aki a korábbi megállapodás alapján az LMP-frakció tagja lett, ott maradt.

Július 20. Az országgyűlés a nyári szünet előtti utolsó ülésén elfogadta a 2019-es költségvetést, amely 4,1%-os GDP-növekedéssel, 1,8%-os hiánnyal és 2,7%-os inflációval számolt. Megszavazták az adótörvényeket is, bennük a vitatott „*bevándorlási különadóval*". → május 29., június 18. A szakszervezetek egységes tiltakozása ellenére megszüntették vagy csökkentették a béren kívüli juttatások („cafeteria") zömének adókedvezményét, amivel jórészt ellehetetlenítették ezeket.

Új gyülekezési törvény született, valamint törvényt hoztak „*a magánélet védelméről*". Ez utóbbiba a törvényalkotási bizottság módosító indítványával az is bekerült, hogy „*Nem minősül közügynek a közéleti szereplő magán- vagy családi életével kapcsolatos tevékenység, illetve adat.*" Az ellenzék kifejtette: mindez súlyosan korlátozza az állampolgárok jogait, a politikusok kényelmét szolgálja, és figyelmen kívül hagyja azokat az eseteket, amelyekben éppen a politikus magánélete ellentétes az általa hirdetett elvekkel. Ezen kívül Czunyiné Bertalan Judit FIDESZ-képviselő, volt oktatási államtitkár kivételes eljárásban 24 órán belül elfogadott egyéni indítványára a Büntető Törvénykönyvben három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűntetté nyilvánították azt, ha valaki „*zaklatást*" követ el „*hivatalos személy sérelmére, hivatali tevékenységével össze nem egyeztethető helyen vagy időben*".

A szabálysértési törvény módosítása konkretizálta az „*életvitelszerű*" hajléktalanokkal szembeni, az alaptörvény módosításán alapuló eljárást. Eszerint akit 90 napon belül 3 alkalommal a szabálysértés elkövetése miatt a helyszínen figyelmeztettek, azzal szemben az újabb elkövetéskor a szabálysértési eljárás megindítása nem mellőzhető. A szabálysértés elkövetőjét a rendőrségre elő kell állítani, meg kell hallgatni és szabálysértési őrizetbe kell venni. Ha az elkövető közérdekű munka elvégzését nem vállalja, elzárás szabható ki.

Nem lehetetlen, hogy az Európai Néppárt kizárja a FIDESZ-t, mert a tagpártok egy része nem szívesen ül vele egy frakcióban – mondta a Népszavának az 1950 óta Nagy-Britanniában élő Schöpflin György politológus professzor, aki 2004 óta a FIDESZ képviselője az Európai Parlamentben. De hozzátette: ez esetben komolyabban veszik az új olasz belügyminiszter, a szélsőjobboldali Ligát vezető Matteo Salvini elképzelését egy „*eurokritikus csoport*" létrehozásáról, amely például megvétózhatja a költségvetést. „*Működésképtelen lesz az egész EU. … Én elkerülném ezeket a következményeket.*" A kommentátorok egy része ezt úgy értékelte: Schöpflinen keresztül Orbán Viktor fenyegette meg az Európai Uniót, elindítva ezzel a 2019-es EP-választás kampányát. „*A FIDESZ magától nem fog kilépni, legfeljebb elüldözni lehet*" – mondta a néppárti tagságról Orbán Viktor Tusnádfürdőn július 28-án.

Július 27. Nem tulajdonít jelentőséget annak, hogy az Európai Bizottság eljárást indít Magyarország ellen a Stop Soros törvénycsomag elfogadása miatt – jelentette ki Orbán Viktor a Kossuth rádióban. → július 17. A miniszterelnök ezt azzal indokolta, hogy az Európai Bizottság „*napjai meg vannak számlálva*", mivel 2019 májusában lejár a mandátuma. Így annyit kell tenni, hogy valahogyan addig „*el kell lavírozni, evickélni*". Szerinte az a feladat, hogy olyan EB alakuljon a jövő évi európai parlamenti választások után, amely nem akarja az európai emberek pénzét a migránsoknak adni (itt azokra a javaslatokra utalt, amelyek nem a migránsoknak, hanem az őket befogadó államoknak kívántak támogatást juttatni), és nem azokat az országokat bünteti, amelyek védik a közösség határait, hanem azokat, amelyek milliószámra beengedték a bevándorlókat. „*Új Bizottság, új szemlélet, új megközelítés kell*".

Július 28. A 2018-as kétharmaddal az emberek „*felhatalmaztak minket egy új korszak kiépítésére … új szellemi és kulturális megközelítés kell*" – jelentette ki a romániai Tusnádfürdőn, a

Tusványosnak is nevezett Bálványosi Szabadegyetemen tartott szokásos előadásában Orbán Viktor miniszterelnök. Elmondta: azt akarja, hogy 2030-ra Magyarország az EU öt legjobb országa közé kerüljön, ahol a legjobb élni, lakni és dolgozni. Gyorsforgalmi utakkal és vasúttal kötné össze „*Kismagyarországot*" a szomszédos országokkal, ahogy több területet – honvédelem, energiaügyek – is összehangolna. Kifejtette: „*Minden országnak joga van megvédeni a keresztény kultúráját és elutasítani a multikulturalizmust, megvédeni a kulcsfontosságú gazdasági ágazatokat és piacot, a határt, és elutasítani a bevándorlást.*" Visszatért arra, hogy „*az EU primitív oroszpolitikát folytat*" – attól, hogy a balti államok és a lengyelek fenyegetőnek érzik Oroszországot, a többieket kéne hagyni kereskedni az oroszokkal, az említett országoknak pedig adjon kiemelt védelmet a NATO és az EU. Orbán Viktor bírálta a nyílt társadalom építését, szerinte ez annyit tesz, hogy az európai emberek lecserélhetők bevándorlókra, a család fogalma is megbomlott, nincsenek határok, semmit sem jelent európainak lenni. „*A liberális demokrácia átfejlődött liberális nem demokráciává. Nyugaton liberalizmus van, demokrácia nincs.*" Úgy vélte, általános a cenzúra is, szerinte a migrációról az emberek nem láthatják a valós képet, mert „*a kellemetlen híreket törlik, korlátozzák.*" A liberális elitet le lehet váltani, a liberális demokrácia alternatívája a kereszténydemokrácia. „*A kereszténydemokrácia nem liberális. Ha úgy tetszik, illiberális.*" Búcsút inthetnek a 68-as elitnek. „*Itt fölmerül a kérdés, hogy ki jön? Hát mi jövünk! Jön az 1990-es antikommunista, keresztény, nemzeti elkötelezettségű generáció … mi vagyunk Európa jövője.*"

Július 30. Áder János köztársasági elnök szó nélkül aláírta a legvitatottabb, sokak szerint alapjogokat korlátozó új törvényeket, de „*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvénynek a vízkivételekkel összefüggő módosításáról*" szóló, a sokkal nagyobb súlyúak mellett észrevétlen maradt jogszabályt nem írta alá, hanem az Alkotmánybírósághoz küldte felülvizsgálatra. Az egyébként még az előző ciklusban benyújtott és több mint egy év után elfogadott törvényben azt kifogásolta, hogy a törvényhozó nem tartotta be a jogalkotási törvény előzetes hatásvizsgálatra és a jogszabálytervezetek véleményeztetési kötelezettségére vonatkozó előírásait. Szerinte „*szakmailag alá nem támasztott, hatástanulmányokkal nem igazolt*" döntés, hogy 80 méteres mélységig mennyiségi korlátozás nélkül megengednék az ellenőrzés nélküli vízhasználatot. Nem indokolták meg, miért kell eltérni a hatályos szabályozástól, amely szerint ma Magyarországon 50 méter a talajvízbázis mélységi határa. Az országgyűlés nem fogalmazott meg a ivóvízbázis védelme érdekében garanciákat, pedig „*az ivóvíz az emberi élet alapja, véges mennyiségben rendelkezésre álló, az alaptörvény által védett természeti kincs, amely elengedhetetlen az egészséges környezethez való jog érvényesüléséhez*", és ezt sérti a törvény. → augusztus 29., december 12.

Július 31. Egymilliárd eurós beruházással épít gyárat a BMW Debrecenben, ahol 1000 ember dolgozik majd, és évente 150 000 hibrid vagy villanymotorral szerelt járművet gyártanak – jelentette be a társaság és Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. A gyár építése egy éven belül elindul a város melletti 400 hektáros területen, amely 2019 második felére kerül a BMW tulajdonába. A debreceni a cég 17. európai gyára lesz, egyben 2000 óta az első új autógyártó üzem. Átírja a város jövőjéről alkotott elképzeléseket a BMW döntése – mondta Debrecen polgármestere, Papp László, aki szerint a Debrecen–München közötti menetrendszerű légi járat elindítása, a befektetésösztönzési program elindítása, a nemzetközi iskola építésének programja mind fontos eleme volt a bejelentésnek. A város közgyűlése már korábban jóváhagyta, hogy 44 milliárd forint hitelt vesznek fel állami garanciával a 200 tulajdonoshoz tartozó 400 hektáros terület megszerzésére, tereprendezésre, közművesítésre, autópályalehajtó- és vasutépítésre. A BMW ugyanis azt kérte az önkormányzattól, hogy mielőtt egyetlen kapavágás is történne, végezze el a terület kisajátítását és átminősítését. Vitát váltott ki, hogy nagyon jó minőségű termőföldet érintett a területátadás, pedig lettek volna a város szélén gyenge földek is. A vonatkozó megállapodást október 12-én írták alá, és ekkor kiderült: 12,3 milliárd forinttal támogatja a kormány a BMW beruházását. Szijjártó Péter akkor bejelentette azt is, hogy a leendő autógyár telephelyéhez közel új csomópontot alakítanak ki az M35-ös autópályán, 2×2 két sávosra bővítik az odavezető összekötő

utat, konténerterminált építenek villamosított vasúti összeköttetéssel, új telekommunikációs és gázhálózatot alakítanak ki.

Augusztus 1. A működés feltételei biztosítva vannak, de a napi ügyekbe nem kíván beleszólni – közölte a HírTV munkatársaival a Simicska Lajos helyébe lépett új tulajdonos, Nyerges Zsolt. Az operatív ügyekben a Simicska és Orbán Viktor 2015-ös szakításakor elnöki tisztségéből tiltakozásul távozott, most médiatanácsadó megnevezéssel visszatért Liszkay Gábor és az új vezérigazgatóság dönt majd. Ez a csatorna utóbbi három évében mutatott kritikus hangvétel végét jelenti – ez volt a történtek általános értékelése. Kálmán Olgát, az ATV-ről átköltözött Egyenesen (előző helyén Egyenes beszéd) című esti politikai vitaműsor műsorvezetőjét azonnal elküldték, és több más munkatárs is távozott önként vagy kényszerből. Maga az adó saját – már az új vezetők irányításával, részben új stáb által készített – híradójában este így fogalmazott: „*a tulajdonosváltással együtt szemléletváltás is lesz, a jobboldalra tér vissza a Hír Tv*”.

Augusztus 6. Szokatlanul élesen nyilatkozott Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke számos kórház és szakrendelő 2016-2017-ben zajlott ellenőrzésének összegzése után. „*Anarchia. Botrány. Ez a két szó, ami először eszembe jut.*” – mondta Domokos a Magyar Időknek. Megállapítása szerint volt olyan kórház, ahol szinte minden vásárlást közbeszerzés nélkül oldottak meg, de előfordult az is, hogy egy-egy intézmény nem vezetett leltárt a fontosabb eszközökről, így azt sem tudták megmondani, miből mennyi van készleten. A szakrendelők esetében a gazdálkodásról sokszor hamisan nyilatkoztak a vezetők, így több intézményben is kaotikus pénzügyi állapotok uralkodtak, a korrupció elleni kontrollrendszereket pedig több esetben nem alakították ki megfelelően.

Augusztus 8. A Magyar Kórházszövetség és az Egészségügyi Gazdasági Vezetők Egyesülete vezetői tiltakoztak az ÁSZ-elnök szerintük méltatlan, szakmaiatlan, a kórházak lejáratására alkalmas példákat tartalmazó, általánosításon és feltételezésen alapuló nyilatkozata ellen. „*Ilyen kevés pénzből ennyire hozzáférhető, ilyen magas szintű ellátás a fejlett országokban sem általános*”, jelentették ki, mert nemzetközi összehasonlításban nagyon kevés jut az egészségügyre: Magyarországon az egy főre jutó egészségügyi közkiadás – a javuló finanszírozás ellenére – 600 euró, míg az uniós átlag 2000. Horváth Bálint ÁSZ-sajtófőnök válasza erre: „*amíg nincs normális leltározás, hogy mivel hogyan gazdálkodnak a kórházak, nem lehet megmondani, hogy alulfinanszírozottak-e. Egy lyukas vödörbe öntjük a pénzt.*”

Augusztus 11. A magyar kulturális önrendelkezési igény kinyilvánítása legnépesebb fórumának nevezte a „*Kurultáj – Magyar Törzsi Gyűlést*” az Országgyűlés elnöke a hagyományőrző rendezvénysorozatot köszöntő beszédében Bugacon. „*Akit alávetettségbe akarnak taszítani szülőföldjén, akit ki akarnak forgatni anyagi és szellemi javaiból, annak akaratát úgy akarják megtörni, hogy először megtörik és összezavarják a tudatát. Megtámadják a nemi, családi, vallási és nemzeti önazonosságát, meg akarják hamisítani a múltját, és el akarják venni a jövőjét…*” Kövér László szereint ezzel a harcmodorral szemben csak a lélek, a szellem és az akarat erejével lehet védekezni, csak így őrizhetjük meg önrendelkezési jogunkat, azon készségünket és képességünket, hogy életünket ne a mások, hanem a magunk érdekei szerint éljük. „*2010 után a magyar választópolgárok felhatalmazása alapján a globálissá váló politikai és gazdasági viszonyok között megerősítettük Magyarország politikai önrendelkezését, 2014 és 2018 között megerősítettük országunk gazdasági önrendelkezését, az előttünk álló időszakban pedig közösen meg fogjuk erősíteni a magyarság kulturális önrendelkezését is. … magyarok milliói elvárják, hogy az állam és a tudományosság adófizetők pénzéből működő intézményei ne gátolják, hanem segítsék a XXI. századi magyar kulturális önrendelkezést*”.

Ez az érvelés bizonyos magyarázatot adott arra, hogy a nyári szünetre bezárt egyetemeknek a hét folyamán 24 órán belül kellett véleményezniük egy kormányzati előterjesztést, melynek értelmében nem indulhat több képzés a társadalmi nem, azaz a genderszakon. Az Emberi

Erőforrások Minisztériuma ezt azzal indokolta, hogy a genderszak „*gazdaságilag nem racionális, a végzettekre nincs igény*”, sőt, a képzés más szakoktól vesz el erőforrásokat. Később Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök és Rétvári Bence (szintén KDNP) EMMI-államtitkár már úgy fogalmazott, hogy a szak léte „*ellentétes a kormány értékrendjével*”, mert társadalmi nem nincs, a genderkutatás valójában tudománytalan ideológia. A képzést ugyanaz a szaktárca 2016-ban akkreditálta, akkor az volt a vélemény, hogy „*a program koncepciója világos és releváns, tudományos háttere biztosított*”. A betiltás ellen nem csak az érintett két egyetem (az ELTE és a CEU) és a rektori konferencia tiltakozott, egyúttal cáfolva, hogy a végzettek ne tudnának elhelyezkedni, hanem elhatárolódott tőle az Akkreditációs Bizottság is – mondván, hogy erre nincs hatásköre –, továbbá kiderült, hogy a világ több híres katolikus egyetemén, így a leuvenin is van genderszak. Mindez azonban nem változtatott a kormány álláspontján.

A Magyar Idők című kormánylap, amelynek kulturális rovatát a kormány által milliárdos összeggel támogatott „*Előretolt Helyőrség Íróakadémia*” vezetője, Orbán János Dénes szerkesztette, éles támadásokat intézett különböző kulturális intézmények kifejezetten jobboldali, a kormánnyal addig jó viszonyban volt vezetői ellen: Pröhle Gergely volt FIDESZ-es államtitkár ellen azért, mert a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatójaként nem csak a bírálóknak tetsző írókat mutat be. (Őt november 1-től – bár teljesítménye méltatása mellett – le is váltották.) Ókovács Szilvesztert, a Magyar Állami Operaház főigazgatóját „*homoszexuális propagandá*”-val vádolták Elton John Billy Elliot című musicaljének – egyébként két évvel korábbi – bemutatása, Baán Lászlót, a Magyar Nemzeti Galériával egyesített Szépművészeti Múzeum vezetőjét pedig „*trockista*” propagandával a sikeres Frida Kahlo-kiállítás miatt. Orbán Viktor tusványosi beszédében már tett olyan utalásokat, amelyeket most Kövér László fejtett ki, vagyis világossá vált, hogy nem csupán kormánypárti publicisták véleményéről van szó.

Augusztus 12. Egy helyen veszített a FIDESZ, egy helyen hajszállal győzött, a harmadikon pedig fényesen: ez volt három településen az időközi polgármester-választás eredménye. Balmazújvárosban, ahol Veres Margit független, korábban FIDESZ-es polgármestert letöltendő börtönre ítélték vesztegetés elfogadása miatt, mindössze 27,7%-os részvétel mellett az ellenzék által támogatott Hegedüs Péter független jelölt (vendéglátós vállalkozó, korábban katonatiszt) győzött 53,2%–44,3% arányban a szintén független, de a kormánypárt által támogatott Nagy Tamással szemben. (A képviselőtestület 2014 óta FIDESZ-többségű volt.) Pásztón, ahol Dömsödi Gábor független polgármester, volt rádiós és televíziós újságíró viszonya 2018 tavaszán megromlott a kezdettől FIDESZ-többségű képviselőtestülettel, ez utóbbi feloszlatta magát. Az új választáson a FIDESZ és a KDNP jelöltje, Farkas Attila volt alpolgármester szokatlanul magas, csaknem 50%-os részvétel mellett 50,2%–46,9% arányban legyőzte Dömsödit. (A maradék szavazat egy másik független jelöltnek jutott.) A nyolc tagú képviselőtestületbe, ahol 2014-2018-ban három független is dolgozott, most most csak egy került be hét FIDESZ-KDNP-s mellé. Felcsúton, a miniszterelnök falujában az üzleti elfoglaltságai miatt lemondott Mészáros Lőrinc helyett névrokonát és addigi helyettesét, Mészáros Lászlót választották polgármesterré. 41%-os részvétel mellett a szavazatok 89%-át kapta. Egyetlen ellenfele a Kétfarkú Kutya Párt azonos nevű jelöltje volt. A „viccpárt” látszólag a FIDESZ miskolci módszerét követte (→ július 15.), de azzal a lényeges különbséggel, hogy Felcsúton a másik Mészáros László is kampányolt, nyilatkozott a sajtónak, és nyíltan elismerte, hogy csak meg akarja fricskázni az egyébként biztosan esélyes helyi politikust.

Augusztus 13. Kormányhatározat jelent meg arról, hogy a fővárosi Kossuth Lajos térnél, az Alkotmány utcában a trianoni szerződés 100. évfordulója előtt felállítják a „*Nemzeti Összetartozás Emlékhelyét*”, amely „*magában foglalja a történelmi Magyarország 1913. évi összeírás szerinti helységneveinek feltüntetését*”. A döntés szólt a Kossuth tér melletti Vértanúk terének átépítéséről is, vagyis – bár a Nagy Imre-emlékművet nem említette – világossá tette, hogy azt a korábbi hivatalos nyilatkozatoknak megfelelően eltávolítják, és helyére visszaállítják a „*Nemzeti Vértanúk Emlékművét*”.

Augusztus 14. A Nemzeti Választási Bizottság 8:2 arányú szavazással Rádi Péter ügyvédet választotta meg elnökévé a lemondott Patyi András helyett, aki tagja maradt a testületnek, így utóda megválasztásában is részt vett. NVB-tagságáról később, szeptember 1-i hatállyal mondott le. (Ott Lugossy-Sági Krisztina póttag, ügyvéd lépett a helyére, aki a Gyurcsány-, a Bajnai- és az Orbán-kormány idején egyaránt dolgozott több minisztérium középvezetőjeként.) Mivel Patyi András a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektori tisztségéről már júliusban lemondott, az országgyűlés pedig szintén júliusban törvényt hozott arról, hogy a volt bírák könnyebben visszatérhessenek a bírói karba – ezt az ellenzék „*lex Patyi*"-nak gúnyolta, mondván, hogy kizárólag miatta született –, egyre erősebben tartotta magát az a vélemény, hogy őt szánják a megalakítandó Közigazgatási Felsőbíróság kellően lojális elnökének. → szeptember 4.

4,4% volt a második negyedévi GDP-növekedés – tette közzé a KSH. Ezzel Magyarország a második helyen állt az EU-ban Lengyelország után.

Augusztus 17. Az ellenzék által „*Az önhibájukon kívül nehéz helyzetbe került devizaadósok számára valódi segítséget jelentő halaszthatatlan intézkedések megtételéről*" szóló MSZP- és az ápolási díj emeléséről szóló Jobbik-LMP határozati javaslat megtárgyalására kezdeményezett rendkívüli ülés a kormánypárti képviselők távolmaradása miatt határozatképtelen volt, napirendjét nem tudta elfogadni, így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el. A korábbi hasonló esetekkel ellentétben ezúttal a miniszterek és államtitkárok közül sem jelent meg senki, hogy válaszoljon a felszólalásokra. A FIDESZ-frakció magyarázata: „*Egyértelmű, hogy a devizahitelezési válságért felelős baloldali pártok egy öncélú politikai akcióhoz akarják felhasználni a devizahiteleseket. ... a kormány több intézkedést is hozott a devizahiteles családok megsegítésére: bevezette az árfolyamgátat, forintosította a devizahiteleket, lehetővé tette a végtörlesztést, valamint elszámoltatta a bankokat*". Az ápolási díj emeléséről pedig „*már zajlanak az egyeztetések a szakmai és érdekképviseleti szervezetekkel, ősszel döntés születhet*".

Augusztus 21. Szél Bernadett szeptember 15-ével lemondott az LMP társelnöki és frakcióvezetői tisztségéről. A párt zárt Facebook-csoportjában közzétett levelében ezt írta a pártvezetőségnek: „*közösségi döntéshozatalra szoktatott rendszerben nem lehet kampányt csinálni jól működő országos elnökség nélkül és mivel az elnökség a kampány előtt és a kampányban nem működött, gyakorlatilag mindenki, aki dolgozni akart, folyamatosan magára volt hagyva. ... Politikai pártot nem lehet úgy építeni, hogy a döntési jogkörök és a felelősségi jogkörök teljesen szét vannak választva. Ez meglátásom szerint az LMP megerősödésének, növekedésének egyik fő akadálya évek óta és a kampányban éles helyzetek sokaságában derült ki, hogy mennyire életképtelen.*" Szerinte emiatt indultak etikai és fegyelmi eljárások, de például az etikai bizottságban politikai döntés született. → július 19. „*Ezt a módszert elfogadhatatlannak tartom, a szavazóink, szimpatizánsaink, a nekünk szorító, velünk küzdő emberek miatt is, a pártért és az országért hatalmas túlerővel szemben küzdő jelöltek miatt is, és a cudar körülmények között kampányvezetést ellátó személyek miatt is. Nem akarok egy olyan rendszerben dolgozni, ahol a felelősségvállalást büntetik, a felelősséghárítást jutalmazzák.*" A levél vége felhívás a tagsághoz: „*Barátaim, nagyon vigyázzatok az értékekre és sose adjátok fel. Az iránytű odabent van, a jövő pedig vagy zöld, vagy semmilyen. ... Szedjétek rendbe a dolgokat a pártban, mert amikor eljön a pillanat, ami el fog jönni, nagyon nem mindegy, kik veszik át a munkát. Minimum Magyarország sorsa fog ezen múlni.*" Egy interjúban a politikusnő közölte: marad az LMP-frakcióban. → október 1.

Sallai R. Benedek volt képviselő, az országos elnökség korábbi titkára rögtön reagált, és furcsállta, hogy Szél Bernadett csak önmagában nem talál hibát. Szerinte nagy a baj: „*Az LMP egy színtelen, szagtalan, karaktertelen, jelentéktelen politikai erővé silányodott, ami maga karikatúrájaként groteszk arccal vonul ki szánalmas közjátékok közepette a közéletből, és amihez Detti 'visszavonulok és meggondolom a világ dolgait' színjátéka egy felvonás erejére elkápráztathat bennünket, de az irányon nem változtat sajnos. ... Dettiék fő felelőssége abban van, hogy kinyírtak mindenkit maguk körül, aki még változást hozhatna. ... Detti mai bejelentése a süllyedő hajót*

elhagyó kapitány képét erősítve röpíti tovább az LMP a politika szemétdombja felé, ahová egyre inkább való."

Keresztes László Lóránt, a másik társelnök az Indexnek ezt mondta: „*Sok helyen elmondtam már, hogy tisztán láthatóvá kell tenni az igazi politikai törésvonalakat a magyar politikai életben, amelyek nem az ideológiák mentén húzódnak. A FIDESZ például jobboldali konzervatív pártnak akarja mutatni magát, miközben bolsevik elven működő szocialista párt. A régi, baloldalinak tartott pártok, mint az MSZP és a DK, gazdasági liberális elveket képviselnek. De ők is belesimulnak a FIDESZ által létrehozott NER-be, a FIDESZ mindent meg is tesz, hogy megmaradjanak. És itt vannak a másik oldalon a XXI. századi pártok, amelyek meg akarják haladni a NER-t, és képesek választ adni a mai kihívásokra: a Jobbik, az LMP és a Momentum.*" Hozzátette, hogy nagy ideológiai különbség van a fent említett három párt között, de szerinte ennek ellenére is meg lehet találni azt az irányt, amelynek mentén együtt tudnak működni.

Uniós irányelvbe ütközhet a magyar menedékjogi törvény július 1-jétől hatályos, a Stop Soros-csomag részeként bevezetett szigorítása, állapította meg a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírája, és rögtön kezdeményezte az Európai Unió Bíróságának sürgősségi előzetes döntéshozatali eljárását. A Magyar Helsinki Bizottság kurd nemzetiségű, szíriai állampolgár ügyfele július 19-én kért menedékjogot a tranzitzónában, kérelmét a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal az új szabályozás alapján elutasította, majd elrendelte a kitoloncolását Szerbiába. A döntést a Helsinki közigazgatási perben támadta meg, Szabó Gabriella bíró pedig egyetértett azzal, hogy az új rendelkezés ellentétes lehet az EU menekültügyi eljárásról szóló irányelvével, ezért előzetes kérdéssel fordult az EUB-hoz, és a pert addig is felfüggesztette. Az új törvény szerint elfogadhatatlan a kérelem, ha „*a kérelmező olyan országon keresztül érkezett, ahol üldözésnek vagy súlyos sérelem veszélyének nincs kitéve, vagy ha abban az országban, amin keresztül Magyarországra érkezett, a megfelelő szintű védelem biztosított*". Ilyen esetben a BMH-nak nem kell vizsgálnia, a menedékkérőt üldözték-e a hazájában, egyszerűen azon az alapon küldheti vissza Szerbiába, hogy ott nem volt veszélyben, noha ezt több nemzetközi szervezet vitatta a szerb jogrendszert vizsgálva.

Augusztus 28. Orbán Viktor miniszterelnök Milanóban nagy barátjának, hősnek, Magyarországon „*kiemelkedő tiszteletnek örvendő*" politikusnak nevezte Matteo Salvini olasz belügyminisztert, a szoros orosz kapcsolatokkal rendelkező szélsőjobboldali Liga elnökét, aki többször megtiltotta menekültek tömegét szállító hajók kikötését. „*Az ő sikerén múlik Európa jövője*", mondta a magyar kormányfő, élesen támadva Emmanuel Macron francia elnököt, aki szerinte a migrációt támogatva „*fel akarja robbantani az Európai Néppártot*". („*Ha bennem látják a fő ellenségüket, akkor igazuk van. ... A napnál is világosabb, hogy a nacionalisták és a haladók között erős ellentét van. Soha nem fogok egyetérteni olyanokkal, akik ontják magukból a gyűlöletet*" – reagált Macron másnap Koppenhágában, annak az európai fővárosok zömét érintő, Európa jövőjével foglalkozó konzultációsorozatnak az egyik állomásán, amelyből Budapestet tudatosan kihagyta.) Amikor sajtóértekezletén olasz újságírók arról kérdezték, hogy az olasz kormány éppen nagyobb szolidaritást követel az európai államoktól a menekültek befogadásában, amit a magyar kormány elutasít, az olasz kormánykoalíció baloldali populista tagja, az Öt Csillag Mozgalom pedig éppen ezért tiltakozott az Orbán-látogatás ellen és elhatárolódott tőle, Orbán Viktor csak annyit válaszolt: „*Ismerem az olasz kormányon belüli vitákat, de ez nem tartozik rám.*" Formális partnerével, Giuseppe Conte miniszterelnökkel nem találkozott.

Augusztus 29. Az Alkotmánybíróság egyetértett Áder János köztársasági elnökkel, és Pintér Sándor belügyminiszter ellenérveit elutasítva alaptörvény-sértőnek minősítette az országgyűlésben elfogadott, de ki nem hirdetett törvénymódosításnak a kutakra vonatkozó részeit. → július 30., december 12.
Kimondta: „*Abban az esetben, ha a felszín alatti vizekből történő, a jelenleg hatályos szabályozás szerint teljes mértékben és kötelezően engedélyköteles tevékenység a törvény hatálybalépését követően részben vagy egészben engedély és bejelentés nélkül végezhetővé válhat, az már*

önmagában is a szabályozásban történő visszalépésként értékelhető, függetlenül attól, hogy a későbbiekben elfogadásra kerülő kormányrendelet pontosan milyen körben kívánja meghatározni az engedély és bejelentés nélkül is végezhető vízkivételek körét." A határozathoz öt alkotmánybíró fűzött különvéleményt.

September 3. Nincs egyeztetés, a kormány nem kíváncsi a szakértői véleményekre, lassan halad a döntéshozatal. A tanárokat pedig nem becsülik meg, ráadásul meg sem fizetik. A diákok unatkoznak, szoronganak és pozitív élmények nélkül ülnek az iskolapadban. Ezt tartalmazta a Nemzeti Pedagógus Kar oktatási helyzetértékelése, ami azért keltett feltűnést, mert a Kart egy 2013-as törvény kötelező tagságú – ezért sokak által felháborodással fogadott – szervezetként hozta létre, és az a gyanú kísérte, hogy a kormány a kritikus szellemű szakszervezetek helyett egy engedelmes, bólogató intézményt akart magának létrehozni.

September 3. „*Magyarország mindig is figyelemmel kísérte a türk identitású országok együttműködését. A modern világban is megőrzi nyelvét, kultúráját, hagyományait, tiszteli, ápolja türk gyökereit.*" – a mondta Orbán Viktor miniszterelnök a türk nyelvű államok együttműködési tanácsának VI. ülésén a kirgizsztáni Csolpon-Atában, ahová a Nemzetközi Nomád Világjátékokra érkezett. „*A magyarok Attila kései leszármazottainak tekintik magukat, a hun-türk eredet alapján állnak, nyelvük a türk nyelvekkel áll rokonságban*" – tette hozzá, ezzel vitatva a magyar nyelv finnugor eredetét, amit általában csak a szélsőjobboldalon volt szokás kétségbe vonni, és amit korábban, Finnországban járva ő is hangoztatott. A kormányfő ezt is mondta: „*Megdőlt a régi világrend, amelynek dogmája szerint a tőke és tudás Nyugatról áramlik Kelet felé, hogy ott olcsó munkaerőt keressen. Az új világrendet alapvetően a Keleten felemelkedő államok fejlődése határozza meg.*" Magyarország megfigyelővé vált a Nemzetközi Türk Akadémiában. Miközben Orbán Viktor itthon az európai iszlám veszélyről és az általa értelmezett „*illiberális kereszténydemokráciához*" való visszatérésről beszélt, ezen a találkozón olyan muszlim vezetőkkel ült együtt – Szooronbaj Zseenbekov kirgiz, Nurszultán Nazarbajev kazah, İlham Aliyev azeri, Recep Tayyip Erdoğan török és Savkat Mirzijojev üzbég államfővel –, akik a házigazda kivételével az emberi jogokat semmibe vevő, egyszemélyes uralmat kiépítő diktátorok, országaik a felemelkedés jeleit nem mutatták.

September 4. Áder János a sokak szerint külön az ő kedvéért hozott, a korábbi bírók állásukba pályázat nélkül történő visszahelyezését segítő törvény alapján e napi hatállyal bíróvá nevezte ki Patyi András, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem volt rektorát, a Nemzeti Választási Bizottság volt elnökét. → augusztus 14. A Kúria pedig már másnap közölte: Patyi rögtön tanácselnökként kezdi meg bírói pályafutását, méghozzá az önkormányzati és népszavazási ügyekben eljáró tanácsnak a vezetője lett. Ez a tanács „*a törvény szerinti ügykörén túl a népszavazásra feltett kérdés hitelesítésével kapcsolatos ügyek és választási ügyekben, valamint önkormányzati és hatósági tevékenységgel összefüggő felülvizsgálati ügyekben*" illetékes, de Patyi András a korábbi állásából adódó összeférhetetlenségre tekintettel az NVB-döntések felülvizsgálatában nem fog részt venni, a többi választási ügy elbírálása tartozik hozzá. A Kúriának ez az a tanácsa, amelynek feladatát majd a Kúriától független, vele egyenrangú Közigazgatási Felsőbíróság fogja átvenni.

September 5. „*Halálos veszély*" fenyegeti az EU-t külső és belső ellenségei miatt – közölte egy brüsszeli eseményen Günther Oettinger német kereszténydemokrata politikus, az Európai Bizottság költségvetési tervezésért felelős tagja. Ezért is fontosnak tartja, hogy a következő, 2021-2027-es uniós büdzsét minél hamarabb fogadják el, hogy a tagországok és az Európai Parlament ezzel is bizonyítsa, képes szembenézni az ellenségekkel. Oettinger, aki korábban jó viszonyban volt az Orbán-kormánnyal, most Lengyelországot, Magyarországot, Romániát és a Liga és az Öt Csillag Mozgalom koalíciójából álló új olasz kormányt nevezte meg, mint akik „*meg akarják gyengíteni, vagy el is pusztítani*" Európát.

„*Nagyon erős és elkötelezett tagja vagyunk az Európai Néppártnak. Egyáltalán nem áll szándékunkban eltávolodni az EPP hagyományos értékeitől*” – mondta Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség uniós ügyekért felelős államtitkára a Reuters hírügynökségnek adott, ugyanezen a napon megjelent interjúban.

Miután Orbán Viktor közölte, hogy támogatja az indulását bejelentő Manfred Webernek, az Európai Néppárt európai parlamenti frakcióvezetőjének, a bajor Keresztényszociális Unió 46 éves elnökhelyettesének jelölését 2019-ben az Európai Bizottság elnöki tisztségére, ő az ORF osztrák közszolgálati televízió műsorában kritikusan nyilatkozott a magyar kormányról. „*Mi Európa legnagyobb pártja vagyunk, és kiállunk ennek a kontinensnek az alapértékeiért*”, ezért pártjának meg kell húznia a határvonalat. Vitatkozni fognak Orbánnal, jelentette ki a Közép-európai Egyetem bizonytalanná vált budapesti működésére utalva. „*Követelni fogjuk, hogy engedje tovább működni az egyetemet. Nem tudom elfogadni, hogy bezárják.*” Weber szerint mindazonáltal a közös Európát kell előtérbe állítani. „*Abban hiszek, hogy a hídépítés a fő feladat*""– mondta.

Szeptember 7. 2019-ben, a magyarországi holokauszt 75. évfordulóján megnyitja kapuit a Sorsok Háza. „*A holokauszt emlékhely tulajdonosa a zsidó közösség lesz, ami Európában egyedülálló*” – jelentette be Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter egy sajtótájékoztatón. A józsefvárosi pályaudvaron kialakított múzeum a holokauszt áldozatainak és azoknak állít emléket, akik tevékenyen részt vállaltak a zsidó emberek megmentésében. A Sorsok Házát a kormány a Köves Slomó vezető rabbi által irányított Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel és a Schmidt Mária által vezetett Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvánnyal együttműködve alakítja ki, ebből a célból 2 milliárd forintot juttat a Kiemelt Kormányzati Beruházások Központja Nonprofit Zrt.-nek, továbbá hozzájárul az emlékhely üzemeltetéséhez. Az addigi beruházás 7,5 milliárdba került. Vagyis kiderült: „*zsidó közösség*”-en a miniszter kizárólag az EMIH-et érti, e szervezet lesz a tulajdonos és üzemeltető költségvetési támogatással. Köves Slomó azt mondta, hogy vannak, akik a könnyebb utat, a protestálást, a sértődöttséget választják, és vannak, akik együttműködnek. Szerinte „*azt kell nézni, mi jön létre, és nem azt, hogy kik által*”. Az a gesztus, hogy az állam épít egy holokauszt-múzeumot, amelyet a zsidó közösségre bíz, szerinte felhívás a közös munkára. A tájékoztatón e ki nem fejtett célzáson kívül nem esett szó arról, hogy a vallásos magyar zsidóság nagy többségét képviselő Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége – a jeruzsálemi Yad Vashem Intézettel egyetértésben, amiről Orbán Viktor miniszterelnök ottani látogatása során meggyőződhetett – elutasította Schmidt Mária személyét és az általa javasolt kidolgozatlan koncepciót. Gulyás Gergely elődje, Lázár János miniszter azért nem járult hozzá a már elkészült létesítmény megnyitásához, mert ragaszkodott a zsidóság nagyobbik szervezetének az egyetértéséhez. A kormányt gyakran támogató EMIH e lépésével sokadszor helyezkedett szembe a MAZSIHISZ-szel. Ez utóbbi nyilatkozata: „*A kormány döntése számunkra csalódást okozott, nem ezt ígérték sem nekünk, sem az izraeli kormánynak. A Sorsok Házától függetlenül egyértelművé kívánjuk tenni, sehol a világon nem a kormányok döntik el, ki képviseljen egy vallási közösséget.*” Újabb nyilatkozat szeptember 14-én: „*A helyzet egyértelmű: az EMIH-nek nem a történelmi hitelesség, nem a magyar zsidó közösségi emlékezet és nem a magyar zsidóság a fontos, hanem a közpénzek és ingatlanok megszerzése. A MAZSIHISZ a Sorsok Háza néven Köves Slomó és Schmidt Mária által most meghirdetett koncepciót elutasítja és attól elhatárolódik.*” Szeptember 21-én megszólalt Robert Rozett, az izraeli Jad Vasem intézet könyvtárának igazgatója, a magyarországi holokauszt szakértője: szerinte a Sorsok Háza többek között nem tesz említést az 1938-as zsidóellenes törvényekről, valamint arról, hogy magyarországi zsidók tízezrei vesztek oda a magyar kormányzat által elrendelt munkaszolgálatban, és az sem derül ki az emlékhelyre tervezett kiállításból, hogy a magyar hatóságok közreműködtek a zsidók tömeges deportálásában. Vagyis a kiállítás azt sugallja, hogy csak a nyilasok és a német megszállók felelősek a zsidók elhurcolásáért és tömeges legyilkolásáért. „*Más szavakkal a kiállítás azt tanítja a látogatóknak, hogy egy törpe és fanatikus kisebbséget leszámítva a magyarok egyáltalán nem felelősek azért, ami zsidó honfitársaikkal történt. Közvetve pedig azt próbálja bizonyítani, hogy a*

magyarok inkább megmentőként léptek fel. Ez pedig súlyos történelemhamisítás" – idézte Rozettet a The Jerusalem Post.

Szeptember 11. Heves vita zajlott az Európai Parlamentben a Magyarországról készült jelentésről, amelyet összeállítója, Judith Sargentini holland zöldpárti képviselő nevéhez kötöttek, de amelyet az EP állampolgári jogi, bel- és igazságügyi bizottsága az összes frakció és tagállam képviselőinek részvételével, egy híján kétharmados többségel fogadott el. A tét az volt, hogy a palament minősített többséggel kimondja-e: „*fennáll az egyértelmű veszélye, hogy Magyarország súlyosan megsérti az Európai Unió alapvetői értékeit*". A jelentés egyebek közt olyan témákat vizsgált, mint az alkotmányos és választási rendszer működése, az igazságszolgáltatás és benne a bírák függetlensége, korrupció és összeférhetetlenség, szólásszabadság , a migránsok, menedékkérők és menekültek alapvető jogai. Megállapította, hogy a törvényhozás korlátozta az Alkotmánybíróság jogköreit, a FIDESZ állami hirdetésekkel uralta a választási kampányt, bírókat küldtek kényszerűen nyugdíjba, a sajtó tulajdonosai politikai körökből kerülnek ki és megszüntették a szerkesztői szabadságot, személyre szabott törvényhozással lehetetlenné teszik egy külföldi egyetem, a CEU működését, a civil szervezeteket indokolatlan hátrányok érik, az állam nem lép fel elég hatékonyan a nők elleni erőszakkal szemben, a roma gyerekeket diszkriminálják az iskoláztatásnál, büntetik a hajléktalanságot. A szöveg ezen kívül kiemelte például a Tiborcz-ügyet, amelyben a miniszterelnök vejének cégei uniós támogatásokkal éltek vissza. A kormánypárt és sajtója már hetek óta hazugságok és rágalmak halmazának, „*Soros emberei*" művének nevezte a dokumentumot.

Orbán Viktor miniszterelnök hét perces felszólalásra kapott lehetőséget. Ezt mondta: „*Önök nem egy kormányt, hanem egy országot és egy népet fognak elítélni. Azt a népet, amely ezer éve tagja a keresztény európai népek családjának. Amely munkájával, és ha kellett, vérével járt hozzá Európa védelméhez … Súlyos felelősséget vesznek magukra, amikor az EU történetében először egy népet ki akarnak rekeszteni az európai döntésekből. … Különbözőképp gondolkodunk a nemzeti kultúrák szerepéről, másképp fogjuk fel a család lényegét, és homlokegyenest mást vallunk a migrációról. De a különbségek nem adnak okot, hogy egy országot kirekesszenek a döntésekből. … Az Európai Parlamentnek mi vagyunk a legsikeresebb pártja – bosszút állni azért, amiért nem a szocialistákat, liberálisokat választották az emberek, nem demokratikus és nem európai. … Kerítést építettünk és megállítottuk az illegális migránsok százezreit. … Magyarországot azért akarják elítélni, mert úgy döntött, nem lesz bevándorlóország. … Tisztelettel tájékoztatom önöket: akármilyen döntést hoznak is, Magyarország nem enged a zsarolásnak, megállítja az illegális migrációt, védeni fogja a jogait, ha kell, önökkel szemben is.*" Szerine a jelentés írói alapvető tényekkel sincsenek tisztában, 37 helyen vannak tárgyi tévedések.

A magyar kormány a vitában sok bírálatot kapott, és nem csak a politikai ellenfelektől. Manfred Weber néppárti frakcióvezető például hangsúlyozta, hogy „*ha ellehetetlenítjük a civil szervezetek munkáját, az az alapértékekkel ellentétes. ... ha általános módon támadunk egy vallást, akkor a dzsihadisták útjára lépünk. Nagyon fontos, hogy az emberi jogok mellett álljunk ki, és ne a keresztények jogai mellett.*" A frakció nem érti, hogyan kerülhetett a CEU kritikus helyzetbe Budapesten.

Udo Bullmann, a Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége frakció osztrák vezetője élesen fogalmazott: „*Ön a szimbóluma az EU legkorruptabb rendszerének. … A pályázatok több mint 30 százalékánál egyetlen pályázó jelentkezik, például Orbán veje … Ennek a korrupt rendszernek véget kell vetni, a sajtó nem nyomható el tovább, azt várjuk, hogy Magyarország térjen vissza az európai értékek útjára.*" Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök, a liberális frakció vezetője szerint „*Legyünk őszinték: ilyen körülmények között ma lehetetlen lenne, hogy ilyen körülmények között az EU-hoz csatlakozzon Magyarország. … Ön nem Magyarország, hanem egy politikai párt képviselője. Magyarország sokkal több, mint ön*". A kereszténység nem kirekesztő, destruktív, márpedig Orbán értelmezése ilyen.

Az osztrák néppárti Othmar Karas szerint „*a liberális demokrácia korszaka nem zárult le, szemben azzal, amit ön mond.*" A liberális demokrácia lényege pedig, hogy tiszteletben tartja az

alapjogokat, amelyek a szabadságot és a függetlenséget védik. Harald Vilimsky osztrák szabadságpárti képviselő ezzel szemben úgy vélte, hogy „*Orbán miniszterelnök politikai hős, aki a migrációs hullámot végre megállította.*" Itt látványossá vált az osztrák kormánykoalíción belüli ellentét, mert míg Heinz-Christian Strache alkancellár, a Szabadságpárt elnöke az előző napon közös politizálást javasolt Orbán Viktornak, a migránsügyben Orbán szövetségesének mutatkozó Sebastian Kurz kancellár, az Osztrák Néppárt elnöke a jelentés megszavazását támogatta, sőt a FIDESZ kizárását is az Európai Néppártból. Nigel Farage, a Brit Függetlenségi Párt képviselője azt mondta: a limitált szuverenitás brezsnyevi doktrínáját próbálják felélesztení . „*Meg akarják fosztani önöket a szavazati jogoktól, az európai forrásoktól, csak azért, mert volt mersze kiállni Soros György ellen, aki 15 milliárd dollárral próbálta a nemzetállamokat romba dönteni*". „*Ismét egy demokratikusan megválasztott kormányt támadunk*" – figyelmeztetett Ryszard Legutko, az Európai Konzervatívok és Reformerek lengyel képviselője a Jog és Igazságosság pártból. Szerinte elfogult a Sargentini-jelentés, de ez nem meglepő, mert a FIDESZ-ellenes csoportokból származó információra épül.

A magyar képviselők is pártállásuknak és ebből fakadó meggyőződésüknek megfelelően vettek részt a vitában. Szájer József (Néppárt / FIDESZ) az Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal nevében beszélő francia Marie-Christine Vergiat-t támadta: „*Ön egy kommunista. Az ön elvtársai tették tönkre az én hazámat. Van önnek bőr a képén, hogy minket demokráciából, jogállamiságból oktasson ki?*" Szerinte olyan kérdéseket vizsgál a Sargentini-jelentés, amelyek nem tartoznak az EU-szerződések hatálya alá. „*Ebben a több órás vitában Magyarország képviselője öt percet beszél, ez nem jogállam, az annak sárba tiprása. … Az a cél, hogy bosszút álljanak az illegális migrációt kerítéssel megállító Orbán Viktoron*".

A szocialista Ujhelyi István ezzel szemben a miniszterelnökkel szemben beszélt: „*Ön hazudik a közösségben és otthon, az ön honfitársainak. Meg akarja védeni Magyarországot Brüsszeltől? Nem kell, mert ez a mi családunk.*" Orbán valójában egy „*bűnös, bűzös rezsimet akar megvédeni, amit felépített az oligarchákkal. … Európai forrásokból épít birodalmat…. Ön mérget dobott a közös ivókutunkba, ez hosszú időre meghatározza Magyarország mindennapjait. Ezért kell megszavazni a Sargentini-jelentést, hogy megtanulja, hogy ezt nem teheti senki a saját hazájával.*"

Orbán Viktor zárszavában úgy fogalmazott, hogy megfejtette a liberális Guy Verhofstadt észjárását: „*jobban gyűlöli a konzervatív kereszténeket, mint amennyire szereti Európát. … A hazájuk ellen szavazó magyar képviselők pedig jobban gyűlölnek engem, mint amennyire szeretik a hazájukat*". A CEU-t illetően vitába szállt saját frakcióvezetőjével, mondván: a CEU honlapján azt lehet olvasni, hogy az egyetem működése biztosított. Arról nem beszélt, hogy a kormány New York állam követelése ellenére nem volt hajlandó aláírni a már előkészített megállapodást, ami jogilag bizonytalanná tette a CEU működését.

→ május 15., június 23., június 26., október 25., november 20., december 3.

„*A demokratikus választásokon szerzett többség nem magyarázat a jogállami normák megsértésére*" – ezt viszont Frans Timmermans, az Európai Bizottság holland szocialista alelnöke mondta. Azt kérte: ne bújjon el Orbán Viktor a kormány bírálata elől azzal, hogy aki a kormányt bírálja, az az országot bírálja. „*Ez a gyávák mellébeszélése.*" Az Európai Bizottság hisz abban, hogy az egyetlen út a párbeszédé, de elvárja, hogy Magyarország hajtsa végre az Európai Bíróság döntéseit.

Az ülés után a sajtónak ezt mondta Orbán Viktor: „*A választási kampányban az összes politikai kérdést megvitattuk, és az emberek ezeket eldöntötték. És az EU most arra akarja kényszeríteni a magyar kormányt, hogy ne azt hajtsuk végre, amit az emberek eldöntöttek. … A kioktatás, fenyegetőzés egy kommunista tempó, hiába nem a Szovjetunióban, hanem az Európai Parlamentben vagyunk.*" Pártja az Európai Néppárt része akar maradni, de az elvesztette a karakterét. „*Óvatos, és úgy táncol, ahogy a liberálisok és a szocialisták fütyülnek. Meg szeretnénk reformálni az Európai Néppártot, hogy visszataláljon a Helmut Kohl által képviselt bátorsághoz.*" Anna Maria Corazza Bildt svéd néppárti képviselő reagálása ez utóbbira: „*Ön nem képviseli Helmut Kohl örökségét*", mert a kereszténység arról szól, hogy az emberi méltóságot tiszteletben tartjuk,

segítjük a leginkább szükségben lévőket. Kovács Zoltán kormányszóvivő másnapi szavai szerint a vitában Magyarország elleni „*boszorkányüldözésről, koncepciós eljárásról*" lehetett képet kapni.

Este frakcióülést tartott a Néppárt, amely után Manfred Weber azt mondta: az EU értékei számukra nem képezik vita tárgyát. Két pont az igazán fontos számukra: az egyik a civil szervezetek és a civil társadalom, a másik a tudomány szabadsága és a Közép-Európai Egyetem elleni támadás. A helyzet értékeléséről a frakcióban nem sikerült megegyezniük, ezért úgy döntöttek, hogy a néppárti frakció tagjai szabadon voksolhatnak. Maga Weber azonban, mint mondta, igennel szavaz a 7. cikkely szerinti eljárás megindítására, mert nem látta a magyar kormány kompromisszumkészséget az említett két kérdésben. Hozzátette, hisz a dialógusban és folytatni kívánja a párbeszédet a magyar kormánnyal. Orbán Viktor reagálása: „*Meg akarjuk nyerni az EP-választást és az Európai Néppárttal együtt meg is fogjuk.*"

Szeptember 12. Az Európai Parlament 448 szavazattal elfogadta a Sargentini-jelentést Magyarországról, és vele a 7. cikkely szerinti eljárás elindítását. 197 képviselő utasította el, 48-an tartózkodtak. 57-en nem szavaztak. Ha a tartózkodásokat is beleszámolták volna, akkor 14 szavazat hiányzott volna a kétharmados többséghez, de az EP jogi szolgálata Antonio Tajani elnök (olasz néppárti politikus) kérésére állást foglalva kimondta, hogy az általános szabályt kell alkalmazni, amelyben csak az igen és a nem szavazatok arányát vizsgálják. A magyar kormánypárti sajtó ezt csalásnak nevezte.

A FIDESZ saját frakciójában is vereséget szenvedett, mert a 219 néppárti képviselő közül 115 igent mondott a jelentésre. (A régóta kritikus skandinávokon és Benelux-állambelieken kívül főleg németek, osztrákok, franciák, románok.) 57-en utasították el, tehát a tartózkodókat ez esetben sem számítva a frakción belül is kétharmados volt a magyar kormány bírálóinak aránya. Kevés kivétellel megszavazták a jelentést a szocialisták, a zöldek, a liberálisok, a baloldaliak. A magyar kormány mellett állt ki a konzervatívok (köztük a lengyel kormánypártiak) és az euroszkeptikusok egy része, bár ott sem mindenki, valamint a cseh-morva kommunisták. Tajani házelnök nem szavazott, de szeptember 14-én az olasz Radio 24-nek azt mondta: nem örül a jelentés elfogadásának és nem ért egyet annak tartalmával. Ugyanis szerinte „*Magyarország ügyében kettős mércét alkalmaztak, ez pedig elfogadhatatlan*".

A magyarok közül a FIDESZ-KDNP-képviselők, valamint a romániai és szlovákiai magyarok a jelentés ellen szavaztak, az MSZP, a DK és a PM politikusai támogatták. A volt Jobbikos Morvai Krisztina és Kovács Béla nemet mondott, a továbbra is Jobbikos Balczó Zoltán tartózkodott. Az LMP-s Meszerics Tamás – bár pártja ellenszavazatot kért tőle – nem vett részt a szavazásban, bár egyetértett a dokumentummal.

Kommentátorok felhívták a figyelmet: ez jelentős gesztus, az Orbán-kormány számára presztizsveszteség, de még nagyon messze van a tényleges szankcióktól. Az ezekhez vezető eljárásban ugyanis van olyan pont, amelyben a tagállamok négyötödének, majd az érintetten kívül az összes tagállamnak az egyetértése szükséges, ami már csak Lengyelország álláspontja miatt sem érhető el.

Szájer József közölte: a FIDESZ érvénytelennek tekinti a szavazást, mert a magyar kormány már hétfőn jelezte az EP főtitkárának, hogy „*abban az esetben, ha eszerint a szerződés szerint téves eljárás szerint fogják eldönteni ennek a jelentésnek a sorsát, abban az esetben a magyar kormány ezt érvénytelennek fogja tekinteni*". A tartózkodásokat is a leadott szavazatok közé kellett volna számítani, és „*ha ebből* [a szavazásból] *bármilyen kötelezettséget eredeztetnének, akkor bíróság előtt lehet érvényesíteni, hogy itt nem született valójában érvényes döntés.*"

Lemond parlamenti mandátumáról Balog Zoltán, az emberi erőforrások volt minisztere – jelentette be e napon ő maga a FIDESZ-képviselők előtt, de végül ténylegesen csak október 17-én tette meg. Az indok: a Magyarországi Református Egyház és a gyülekezete visszahívja lelkészi szolgálatba, ami az egyház törvényei szerint összeegyeztethetetlen képviselői munkájával. Hozzátette ugyanakkor, hogy mind a Polgári Magyarországért Alapítvány élén, mind a miniszterelnök romaügyi biztosaként szeretne tovább dolgozni.

Szeptember 14. A következő csata arról szól, hogy ki védi Magyarország határait, ki dönti el, hogy kit eresztünk be az ország területére – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádióban. Az új közös határőrségre vonatkozó javaslatot úgy értelmezte, hogy „*Magyarországtól el akarják venni a határőrizet jogát, a magyar határőrök és katonák helyett, akik esküt tettek és akiknek fontos a hazájuk, Brüsszelből zsoldosokat akarnak ideküldeni, akik be fogják engedni a migránsokat*". Az Európai Bizottság Magyarországi Képviseletének szeptember 17-i közleménye erről: „*... szeretnénk egyértelműsíteni, hogy a bizottsági javaslat értelmében az Európai Határ- és Parti Őrség nem venné át a külső határok védelmével kapcsolatos tagállami feladatokat. ... feladata a tagállamok támogatása maradna. ... azon tagállam irányítása és felügyelete alatt működne, amelyben szolgál.*" Az Európai Parlamentben elfogadott Sargentini-jelentésről a miniszterelnök azt mondta: semmilyen veszélyt nem jelent Magyarország számára, mert egy olyan eljárás keretében fogadták el, aminek nincs a végén semmilyen szankció. Csak arról van szó, hogy „*Magyarországot meg akarják bélyegezni, a magyar ellenállást meg akarják gyengíteni*".

Újra megszólalt az Orbán-kormányt korábban sokszor megvédő Manfred Weber, az Európai Néppárt frakcióvezetője. A Le Soir című belga lapnak azt mondta: „*Magyarországon jelenleg rendszerszintű veszély fenyegeti a jogállamiságot, és ezen uniós alapértékek tekintetében nem szabad kompromisszumot kötni, ezért is volt szükség a magyar helyzetről szóló különjelentés megszavazására az Európai Parlamentben.*" Ő maga azért szavazott igennel a Sargentini-jelentésre, mert a magyar kormány nem tett lépéseket a kompromisszum felé.

Szeptember 15. Átmenetileg enyhült a feszültség a Magyar Tudományos Akadémia és a függetlenségét korlátozni akaró, 45 tagú kutatóintézeti hálózatának megszüntetését vagy elvételét (például egyetemekhez csatolását) tervező Innovációs és Technológiai Minisztérium között, bár két nappal azelőtt Palkovics László miniszter, aki maga is akadémikus, éppen a kormány oktatáspolitikáját bíráló Közgazdaságtudományi Intézet megszüntetését vetette fel, eredménytelenségre hivatkozva, de az ezzel ellentétes adatokat semmivel se cáfolva. Az MTA közleménye szerint „*A megbeszélés eredményeképpen a felek megállapították, hogy a finanszírozás feltételei az elfogadott költségvetési törvény szerint adottak, és kialakítják a költségvetési törvény végrehajtásának jogi-igazgatási feltételeit. Az intézmények jövő évi finanszírozását véglegesen megállapodásban fogják rendezni.*" Ugyanakkor átvilágítják az intézményeket. → június 14., július 9., december 6. „*Az intézményhálózat feldarabolás az egész magyar teljesítményét visszavetné. Úgy gondolom, hogy a kutatóintézetek sok szempontból jobb lehetőséget tudnak biztosítani az egyetemeknél.*" – mondta az Indexnek Lovász László MTA-elnök, világhírű matematikus. „*Ha lenne egy nagy nemzetközi átvilágítás, és az lenne az eredmény, hogy egyes intézetek nem felelnek meg az akadémiai mércének, akkor akár a megszüntetés is szóba jöhetne egyes esetekben – de a legutóbbi, két évvel ezelőtti átvilágítás nem jutott ilyen eredményre. Enélkül én ezt nyilvánvalóan politikai motivációjú dolognak tartom, és nem fogadom el.*" Hozzátette: lemond az MTA-elnökségről, „*ha sérülne az intézményhálózat integritása. Az integritásba azt is beleértem, hogy egyben marad, és azt is, hogy a szakmai autonómiájába kívülről nem szólnak bele.*" A részmegállapodás egyelőre ezt a veszélyt hárította el.

Sebastian Kurz osztrák kancellár hasonló migrációs politikát követ, mint Magyarország, ezért pártja európai parlamenti képviselőinek magatartása, amikor jóváhagyták a Magyarország elleni jogállamisági eljárás megindítását, nem volt logikus – mondta Szalay-Bobrovniczky Vince, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára, korábbi bécsi nagykövet a Die Presse című osztrák napilapnak. „*Az Európai Néppártban maradunk, amíg ki nem hajítanak bennünket onnan. Magunktól nem fogunk kilépni.*" – tette hozzá. Arra a kérdésre, hogy olyan politikusok, mint Manfred Weber, az EPP frakcióvezetője miért szavazták meg a jelentést, Szalay-Bobrovniczky úgy válaszolt: „*Weber saját karrierje érdekében – szeretne a következő Európai Bizottság elnöke lenni – feladta politikai eszményeit.*" A helyettes államtitkár cáfolta, hogy a magyar kormány nem lenne hajlandó engedményekre a nem kormányzati szervezetekre, illetve a Soros György által

finanszírozott Közép-európai Egyetemre vonatkozó törvények ügyében. Hangsúlyozta, hogy a kormány mindkét ügyben együttműködik a bizottsággal.

Szeptember 16. Szőke Zoltán önkormányzati képviselő, FIDESZ-jelölt nyerte a polgármesterválasztást Tiszavasváriban. Ezzel a Jobbik elvesztette az egyetlen olyan, 10 000 főnél több lakosú várost, amelyet 2010 óta vezetett. Korábban szocialista polgármesterei voltak a településnek, FIDESZ-es még soha. Fülöp Erik Jobbikos polgármester országgyűlési képviselő lett, ezért kellett kiírni az időközi választást. A pártnak az ÁSZ-büntetés miatt nem volt pénze saját jelöltet állítani, de a függetlenként induló Badics Ildikó addigi jegyzőt támogatta, aki 47%-os – időközi önkormányzati választáson magasnak számító – részvétel mellett 1897:1676 arányban veszített a kormánypárti politikussal szemben. Három további független jelöltre összesen 500-nál kevesebben szavaztak.

Szeptember 17. Orbán Viktor miniszterelnök napirend előtti felszólalásával kezdődött az országgyűlés őszi ülésszaka. A fő téma az Európai Parlamentben elfogadott Sargentini-jelentés, a migráció és a határvédelem volt. Mind a kormányfő, mind a rendkívül éles hangú vitában felszólaló ellenzéki és kormánypárti frakcióvezetők megismételték az előző napokban sokszor elmondott véleményüket.

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető és Gulyás Gergely pártalelnök, a Miniszterelnökséget vezető miniszter határozati javaslatot nyújtott be az említett jelentéssel szemben, „*Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról*" címmel, de a heti ülés napirendjére tűzését nem kérték. A tervezet „*hazug bevándorláspárti vádirat*"-nak nevezte a dokumentumot, azt a benyomást keltve, mintha az kizárólag a migrációról szólna, és nem szerepelnének benne sokkal hangsúlyosabban az igazságszolgáltatás függetlenségét, a sajtó-, egyesülési és egyéb szabadságjogokat veszélyeztető kormányintézkedések.

Eközben Günther Oettinger, az Európai Bizottság költségvetési tervezésért felelős német kereszténydemokrata tagja Budapesten, ahol a Kohézió Barátai nevű, a felzárkóztatási forrásokkal foglalkozó szervezet budapesti konferenciáján vett részt, a Bloomberg kérdésére azt mondta: akár az uniós támogatások száz százalékát is elvonhatják a jövőben egy tagországtól, ha súlyos jogsértést állapítanak meg. Az Orbán-kormánnyal korábban rokonszenvező politikus hozzátette: a független bíróságok működését alapfeltételnek tartják. „*...mivel az uniós adófizetők pénzét fizetjük ki az uniós kasszából, ha csalást, korrupciót állapítunk meg, tudnunk kell visszaszerezni ezt a pénzt. A visszaélésekkel kapcsolatban azonban csak egy független bíróság mondhat ítéletet.*"

Szeptember 18. Ismét Moszkvában járt Orbán Viktor miniszterelnök. „*Az önnel való találkozónak nagy jelentősége van a magyar politikában, hiszen fontos partnerei vagyunk egymásnak... kívánjuk, hogy az orosz nép felemelkedésének útján vezesse tovább az országát.*" – mondta Vlagyimir Putyin orosz elnöknek. „*Örülök annak, hogy évek óta kiegyensúlyozott és kiszámítható a két ország közötti kapcsolat. … Azt nem mondhatni, hogy a nemzetközi környezet mindig kedvező lett volna az együttműködéshez, de a kedvezőtlen dolgok arra valók, hogy legyőzzük őket, és ez végül is sikerült, mert hiába esett vissza a két ország közötti kereskedelem a szankciók következtében, sikerült megfordítani a tendenciákat.*" (A szankciókat ő is mindig megszavazta az Európai Tanácsban, de erről ezúttal nem beszélt.) Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter hozzátette: „*a magyar energiaellátás egy döntő része Oroszországból származik, … mi nem vagyunk abban a helyzetben, mint mások egy óceánnal odébb és néhány százezer kilométerrel nagyobb területről, hogy azt hirdessük, nem kell beszélni az oroszokkal . … Mi Közép-Európában pontosan tudjuk, hogy a párbeszédnek helye van, a párbeszédre szükség van, mert csak így lehet egy kölcsönös bizalmon alapuló együttműködést kialakítani.*"

Szeptember 19. Az uniós alapszerződés hetedik cikke szerinti, előző héten kezdeményezett jogállamisági eljárás lezárultáig semmiképp sem zárja ki soraiból a FIDESZ-t az Európai Néppárt,

jelentette ki Joseph Daul pártelnök az informális salzburgi EU-csúcs előtt. A francia politikus sajtóértekezletén elmondta, hogy az EPP meg fogja várni a hetes cikk szerinti eljárás eredményét, valamint azt, hogy az Európai Bizottság értékelje a jogállamiság magyarországi helyzetét.

Szeptember 20. Nagy port felvert ügy zárult le jogerős ítélettel: az első fokon kiszabott 7 év helyett 5 év szabadságvesztésre ítélte Ahmed H.-t a Szegedi Ítélőtábla, amely három évvel a röszkei határon lezajlott tömegzavargások után hozott jogerős ítéletet, és a büntetést nem fegyházban, hanem a kevésbé szigorú börtönben kell letölteni. A jogi határzár élesedésekor 2015-ben több ezer menekült rekedt Szerbiában akkor, amikor a röszkei nemzetközi határátkelőt lezárták, majd rövidesen megszüntették a közelben levő Röszke-Horgos határon is a beléptetést. Az ott várakozó csoportok 16-án kezdték követelni a kapu megnyitását, csoportok kövekkel és palackokkal dobálták a határvonal szerb oldaláról a magyar oldalon felsorakozó rohamrendőröket, akik vizágyúkat is bevetettek. Ahmed H. ellen terrorcselekmény miatt emeltek vádat, miközben kiderült, hogy ciprusi okmánya van, így uniós állampolgárként szabadon utazhatott volna be az EU területére, ám elmondása szerint Szíriából menekülő rokonait szerette volna segíteni, hogy Németországba jussanak, ezért kísérte őket. Az elsőfokú eljárásban a Szegedi Törvényszék tíz év fegyházra ítélte. A Szegedi Ítélőtáblán már Bárándy Péter egykori igazságügyi miniszter (2002-2004) védte a szír férfit. Ott 2017 nyarán hatályon kívül helyezték az ítéletet és új eljárást rendeltek el. Közben Polt Péter legfőbb ügyész a Kúriához fordult azzal, hogy a Szegedi Ítélőtábla törvénytelenül helyezte hatályon kívül az elsőfokú ítéletet, mivel az elsőfokú eljárás hiányosságai a másodfokú eljárásban pótolhatók lettek volna. A Kúria is törvénysértőnek találta a Szegedi Ítélőtábla döntését, de ezzel jogilag már nem akasztották meg a büntetőügy menetét. A megismételt eljárás során a Szegedi Törvényszéken kiderült, hogy nem a vádlott volt azok szerint a zavargás fő irányítója, ott mások is szerepeltek, amint megafonon utasítják a tömeget. 2018 márciusában másodszor is ítéletet hozott a Szegedi Törvényszék, ekkor hét év fegyházat és tíz év Magyarországról kiutasítást szabtak ki az egyébként már három éve őrizetben levő vádlottra. Ez enyhült most tovább.

Szeptember 24. Már tárgyal a kormány arról, hogy módosítják a paksi bővítés szerződését – mondta Süli János a parlamentben. Az atomerőmű bővítéséért felelős tárca nélküli miniszter elismerte, hogy a pénzügyi szerződést át kell írni. „*Egyértelmű, hogy a kamatterhet akkortól fogjuk fizetni, amikortól az erőmű*... [elkészül], … *a szerződésmódosítás folyamatban is van*". Az építkezés ekkor 26 hónap csúszásban volt. Eredménytelenül zárult az új blokkok létesítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó dokumentumok véleményezésére kiírt közbeszerzési pályázat, majd visszavontak egy másikat, amely az erőmű beruházási központjának tervezésére és megvalósítására irányult. Süli János a nyár elején arról beszélt, hogy több ezer engedély hiányzik még, ezek közül több száz már az építkezés elkezdésének előfeltétele lenne. Erről a miniszterelnök szeptember 18-i moszkvai tárgyalásán is szó volt, és Putyin orosz elnök csodálkozását fejezte ki az engedélyek hiánya miatt.

Szeptember 29. „*Magyarország ma nem szabad ország! Nem szabad sem az állam, sem annak polgárai. Az ország külső és belső kizsákmányolók foglya. Aki Orbán Viktor rendszerét kritizálja, azt a hatalom a legkülönbözőbb eszközökkel lehetetleníti el. … A Jobbik Magyarországért Mozgalom mától nem csupán ellenzék. A Jobbik mától a rendszerváltásért dolgozó és e harc folyamán soha, semmilyen alkut nem kötő nemzeti ellenállás.*" – mondta ki a Jobbik kongresszusa. Egyúttal cáfolták a párt gyengüléséről szóló híreket, amelyeket az váltott ki, hogy számos önkormányzati képviselőjük átlépett Toroczkai László új pártjába.

Szeptember 30. A baloldalnak szoros küzdelemben sikerült megtartania Budapesten a XV. kerület polgármesteri tisztségét, amelyre azért kellett időközi választást kiírni, mert Hajdu László (DK, korábban MSZP), aki 1996-2010 és 2014-2018 között vezette a kerületet, 2018 tavaszán országgyűlési képviselő lett. Alacsony (34,4%-os) részvétel mellett Németh Angéla addigi alpolgármester győzött 11 287 szavazattal (50,9 %), aki a Rászorulókat Támogató Egyesület és a

Magyar Szolidaritási Mozgalom jelöltje volt, de a DK, az MSZP, a Párbeszéd és az LMP is támogatta. László Tamás FIDESZ-KDNP-jelölt, aki 2010-2014 között volt polgármester, 2006-2018 között pedig országgyűlési képviselő – őt győzte le 2018-ban Hajdu László –, csekély különbséggel maradt alul: 10 590 szavazat (47,8 %). (A 100%-ból hiányzó néhány szavazat egy munkáspárti jelölté lett.) A győztesek reagálása: lám, a FIDESZ legyőzhető.

Egy kőbányai (X. kerület) önkormányzati képviselői helyre kiírt, önmagában politikailag jelentéktelen időközi választás azért keltett figyelmet, mert a teljes ellenzék egy Momentum-jelöltet támogatott, aki így 44,5%-ot kapott, tehát kevéssel veszített a kormánypárti vetélytárssal szemben.

Október 1. Szél Bernadett volt LMP-társelnök és frakcióvezető Facebook-bejegyzése: „*Kilépek az LMP-ből és az LMP parlamenti frakciójából. Folytatom a küzdelmet a megújuló Magyarországért, mert továbbra is hiszek benne, hogy a jövő vagy zöld, vagy semmilyen. A jövőben független képviselőként fogok dolgozni a Magyar Köztársaságért és a választókerületemért.* [Nem egyéni kerületben, hanem listáról szerzett mandátumot, mert bár 43,72%-kal jól szerepelt Budakeszin, 0,42%-kal – 296 szavazattal – lemaradt a kormánypárti jelölt mögött.] *Független leszek, de nem leszek egyedül. A mai napon szintén kilép az LMP frakcióból Szabó Szabolcs, akivel a jövőben szoros munkakapcsolatban fogok együtt dolgozni, és reményeink szerint más képviselőkkel is sikerül hasonló kapcsolatot kialakítani. Olyan politizálást kívánunk megvalósítani, melynek középpontjában a NER elleni aktív küzdelem, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok problémáinak felkarolása áll. A választók számíthatnak rá, hogy mi nem kötünk kompromisszumokat ezen a téren. Az LMP-től nem haraggal válok el: mindig hálásan gondolok majd az együtt átdolgozott évekre. Most azonban váltanom kell, mert az általam képviselni kívánt politika csak akkor valósítható meg maradéktalanul, ha kölcsönös megbecsülés mellett elválunk egymástól.*” Ezzel az LMP-frakció létszáma hat főre csökkent. → április 27., május 26., augusztus 21.

Október 2. A szocialista Botka László szegedi polgármester, volt miniszterelnök-jelölt három közvetlen munkatársát is felfüggesztett börtönre ítélték egy olyan ügyben, amelynek fővádlottai a Szegedi Közlekedési Kft korábbi vezetői voltak. (A döntést összeférhetetlenség miatt Szeged helyett a Gyulai Járásbíróságon hozták.) Mózes Ervin címzetes főjegyzőt felbujtóként elkövetett hűtlen kezelés miatt 8 hónap börtönbüntetésre, Solymos László alpolgármestert 1 évre, Botka László kabinetfőnökét, Kalmár Gábort tíz hónapra ítélték, mindegyik esetben egy évre felfüggesztve. A vádlottak az ügyészség szerint több mint 40 millió forint kárt okoztak azzal, hogy 2008 és 2012 között 307 ingyenes parkolóbérletet adtak ki, bár erre közgyűlési felhatalmazásuk vagy egyéb jogszabályi alapjuk nem volt. Olyanok is kaptak ingyenbérletet, akik semmilyen kapcsolatban nem álltak az önkormányzattal. A parkolóbérletek kiadását szabályozó közgyűlési rendelet csak 2013. január 1-jén lépett hatályba. A vádlottak tagadták bűnösségüket, arra hivatkozva, hogy a bérletek kiosztása a parkolórendszer 1996-os kialakulása óta (tehát a korábbi FIDESZ-es polgármester idején is) gyakorlat volt, a megoldás minden helyi és országos jogszabálynak megfelelően működött, és jelenleg is így zajlik az ország valamennyi nagyvárosában. A vádat emelő helyi ügyészség is kapott ingyenes parkolójegyet. Botka László polgármester közleményében koncepciós eljárásnak nevezte az ügyet, abban bízva, hogy a másodfokú bíróságon kiköszörülik a csorbát.

Lemondott Nagy Anikó, az egészségügyért felelős EMMI-államtitkár. Alig több mint négy hónappal kinevezése után bejelentette: inkább gyermekgyógyászként szeretne tovább tevékenykedni, és bár eddigi tapasztalatával segítene a kormánynak a demográfiai helyzet javítására irányuló törekvéseit, főigazgatóként visszatérne a Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézetbe. Hozzátette: irányításával komoly munka folyt számos olyan területen, amely szerinte előre viszi az egészségügyet: „*Büszke vagyok arra, hogy szolgálhattam, még ha rövid, de tartalmas időre is az országot.*” Feltételezések szerint megromlott a viszonya a szintén orvos Kásler Miklós miniszterrel. Október 16-án közölték: Horváth Ildikó tüdőgyógyász, az Országos Korányi Tbc és Pulmonológiai Intézet orvosigazgatója lett az utódja.

Október 3. Heves vita zajlott az országgyűlésben a Gulyás Gergely miniszter és FIDESZ-alelnök, valamint Kocsis Máté frakcióvezető által az Európai Parlament szeptember 12-i határozatával szemben benyújtott, „*Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról*" című határozati javaslatról, amely azt tartalmazta, hogy „*A Sargentini-jelentés a demokratikusan megválasztott magyar parlament saját hatáskörében meghozott döntéseit, Alaptörvényét, jogszabályait és személyi döntéseit támadta meg. Ezzel túllépte hatáskörét és megsértette Magyarország szuverenitását.*" Befejező része pedig így szólt: „*Kijelentjük, hogy a magyar Országgyűlés és a magyar kormány kötelessége, hogy érvényt szerezzen a magyar emberek szabad választáson kimondott akaratának: csak a magyarok dönthetnek arról, kivel szeretnének együtt élni és kivel nem.*
Felszólítjuk Magyarország kormányát, hogy ne engedjen a zsarolásnak: utasítsa vissza a Magyarországot ért valótlan vádakat, és jogi úton is lépjen fel a csalással elfogadott, Magyarországot rágalmazó jelentéssel szemben! Kijelentjük, hogy Magyarország maga védi a határait! Fenntartjuk a kerítést és nem engedjük, hogy elvegyék tőlünk a határőrizet jogát." A vita nem hozott újdonságot. A kormánypárti felszólalók hazaárulónak minősítették a Sargentini-jelentés támogatóit, míg a szocialista és DK-képviselők az abban foglalt – nem az országot, hanem az Orbán-kormányt illető – bírálatokat jogosnak nevezték. → október 16.

Október 4. Ukrajna kiutasított a beregszászi magyar főkonzulátusról egy beosztott konzult, miután egy rejtett kamerás felvétel bemutatta: új magyar állampolgárokat esketett fel és átadta nekik a magyar útlevelet, egyúttal felhíva a figyelmüket, hogy az ukrán hatóságok előlé titkolják el új állampolgárságukat. Az ukrán külügyminisztérium szerint ezzel „*tisztségével összeegyeztethetetlen tevékenységet folytatott*". Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter válasza: „*Ukrajnának nincs jogalapja a beregszászi magyar konzul kiutasítására*", aki „*nem követett el semmilyen szabályellenes cselekedetet, tevékenysége nem sértette sem a magyar, sem az ukrán, sem a nemzetközi jogot*". A magyar Külügy „*arányos válaszlépés*"-ként kiutasított egy ukrán konzult. A jogi háttér nem volt tisztázott: az ukrán alkotmány és egyes törvények valóban a többes állampolgárság ellen szóltak, míg más jogszabályok nem. Hennagyij Moszkal, Kárpátalja kormányzója nem állt kormánya mellé: az ügyet mesterségesen keltettnek és értelmetlennek nevezte egy olyan ország részéről, amelyik az Európai Unióba törekszik. Hozzátette, Ukrajnában a kettős állampolgárság de iure nem létezik, ám de facto igen – „*az ukrán parlamenti képviselők legalább fele rendelkezik második állampolgársággal, és a törvényhozás ezért nem akarja jogilag rendezni a kettős állampolgárság kérdését*". A két ország viszonyát már korábban lényegesen rontotta a nemzetközi szervezetek által is elítélt új ukrán oktatási törvény, amely elsősorban az orosz kisebbség ellen irányult ugyan, de sújtotta volna a kárpátaljai magyarság anyanyelvi iskoláit is. Emiatt a magyar kormány megvétózta Ukrajna és a NATO tárgyalásainak folytatásárt, amit viszont az Egyesült Államok és más vezető NATO-tagállamok kifogásoltak, mondván: egy kétoldalú konfliktus ne legyen akadálya az orosz veszély elhárításában fontos szerepet játszó Ukrajna integrálásának.

Október 5. Újabb belviszály a Jobbikban: Volner János képviselő, volt frakcióvezető levele szivárgott ki, amely szerint „*A Jobbik elnöke és elnökhelyettese minden eddiginél erősebb szövetséget kíván kötni az önmagát alapító nyilatkozata szerint liberális, balközép pártként meghatározó, aktuálisan az önfelszámolás útján haladó LMP-vel. … Ezzel a szövetséggel immár nyíltan felvállalva létrejönne a Jobbik balliberális oldallal történő összeborulása. … igyekszem megakadályozni, hogy a Jobbik balra tolódjon. … Gátlástalan eszközökkel folyik a kiszorítósdi, engem például többen is folyamatosan, a legaljasabb eszközökkel nyírnak, amiért nem vagyok hajlandó elfogadni a nemzeti politizálás feladását és ellenzem a baloldallal történő összeborulást.*" Szabó Gábor pártigazgató válasza: „*Sajnálom, hogy János nem vett részt sem az elmúlt két országos választmányi ülésen, sem az elmúlt két kongresszuson, mert így akkor lehetősége lett volna álláspontját, nem csak az elnökségi ülésen, hanem a küldötteknek is elmondania, és mi is*

cáfolhattuk volna az itt leírt igaztalan vádakat." Volner ezután egy interjúban közölte: a rendkívüli tisztújító kongresszuson átvenné a párt vezetését, „*demokratikus, tiszta versenyben*" megméretteti magát a párt elnökségéért.

A válasz még aznap este megérkezett: 17 igen, 4 nem és 3 érvénytelen szavazattal kizárták a képviselőcsoportból Volner Jánost, ezt követően pedig Fülöp Erik és Apáti István képviselő úgy döntött, hogy kilép. Fülöp Erik volt tiszavasvári polgármester (2010-2018) másnap a pártból is kilépett. Jakab Péter pártszóvivő elmondta, hogy az elnökség úgy döntött: etikai eljárás indul Volner ellen. Felszólították, hogy adja vissza a mandátumát, de ezt ő elutasította. Október 16-án ő is elhagyta a pártot. → november 7.

Október 9. A megbénulás szélére érkezett egy fontos alkotmányos intézmény, ugyanis nem sikerült póttagokat választani a lemondottak helyébe az Országos Bírói Tanácsba. A különböző bírósági szintek korelnökei által készített jelöltlistáján lévőkből senki nem vállalta a tagságot, olyan viszont, aki vállalta volna a feladatot, nem kerülhetett fel a szavazólapra. Ehhez ugyanis nem kaptak elegendő szavazatot nyílt szavazáson a jelenlevő küldöttektől. Az ülés végén Balla Lajos, a Debreceni Ítélőtábla elnöke javaslatára azt is megszavazták, hogy az OBT tagválasztó ülés nem óhajt közreműködni a jelenlegi OBT működésében, emellett a küldöttek – csekély többséggel (64:60) – megszavazták azt is, hogy lemondásra szólítják fel az OBT jelenlegi tagjait.
Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke az áprilisi tömeges lemondások óta állította, hogy a testület – amely éppen az ő munkáját felügyeli – működésképtelen. A törvény szerint ugyanis a bíróságok központi igazgatási felügyeletét ellátó 15 fős testület tagjai között egy ítélőtáblán dolgozó, 5 törvényszéki, 7 helyi bírósági és egy munkaügyi bírósági bírónak kell lennie. Ezzel szemben a tanács – Darák Péter, a Kúria elnökének határozott ellenvéleménye alapján – kitartott amellett, hogy a testület működőképes, a törvény által előírt bírósági képviseletet pedig póttagválasztással kell biztosítani. Erre került volna sor most. Az OBT most így reagált a kudarcra: „*Az Országos Bírói Tanács 11 taggal továbbra is működőképes és a jövőben is folytatja a munkáját*". Emlékeztetett arra, hogy a küldötteket 2018 júliusában összbírói értekezleteken választották meg a törvényszékek és ítélőtáblák létszámarányos kvóta szerint. „*Akkor is pontosan ismert volt a küldöttséget vállaló bírák előtt, hogy kik az OBT jelenlegi tagjai, így érthetetlen, miért vállaltak olyanok küldötti megbízást, akik eleve tudták, hogy nem vállalják jelöltséget. Az sem érthető, hogy ha emellett voltak olyanok, akik ezt vállalták volna, miért nem engedték, hogy a küldöttgyűlés titkos szavazás útján szavazhasson róluk*". Az OBT szerint az sem véletlen, hogy az eredménytelen küldöttgyűlés résztvevőinek majdnem egyharmada az OBH elnökének közvetlen kinevezési jogkörébe tartozó elnök, elnökhelyettes vagy kollégiumvezető volt, és az igazgatási vezetők messze többségben voltak az ilyen tisztséget nem viselő bírákhoz képest. A testület éppen annak a személynek a munkáját felügyeli, aki ezen elnökök felett a munkáltatói jogokat gyakorolja – írták. → május 2., május 30. Az OBH a történteket – teljesen alaptalanul – úgy értelmezte, hogy „*a bírói kar*" szólította fel lemondásra az OBT-t, amely szerinte „*értelmetlen és káros konfliktusokat gerjeszt, gyakran egyéni érdekektől vezérelt*", másnap pedig törvényi kötelessége ellenére kijelentette, hogy „*a jelenlegi*" OBT működéséhez „*nem járul hozzá és nem támogatja*". → január 15., január 30., március 26.

Október 10. Hosszú várakozás és több ellentétes nyilatkozat után eldőlt: a 71. évében járó Tarlós István főpolgármester újra indul a posztért a 2019-es önkormányzati választáson a FIDESZ és a KDNP jelöltjeként. Ezt Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnökkel közös sajtótájékoztatón jelentette be a budapesti városházán. Közölte: jelentős megkötéseket fogalmazott meg a folytatáshoz. Ilyen az egykori (megszakításokkal 1870-1948 között működött) Közmunkák Tanácsa mintájára létrehozandó Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa (erről október 17-én meg is jelent és másnap hatályba lépett egy kormányrendelet), a változatlanul megmaradó közvetlen főpolgármester-választás, továbbá az, hogy a közszolgáltató cégek a fővárosnál maradnak, és befejezik a 3-as metró felújítását. „*Súlyos belső küzdelem után hoztam meg a döntést* – mondta Tarlós, hozzátéve: „*70 évesen is lehetnek elképzeléseim.*" Mivel Tarlós a közvéleménykutatások

szerint nyerésre állt, és sokkal népszerűbb volt, mint az őt jelölő pártok, az ellenzékben ismét felvetődött: egyetlen közös ellenjelöltet kellene indítani. De sem a lehetséges személyről, sem kiválasztásának módjáról nem voltak konkrét elképzelések. → november 17.

Október 14. Megőrizte mandátumát a baloldal egy szombathelyi önkormányzati választókörzetben: László Győző (Éljen Szombathely! Egyesület) 37%-os részvétel mellett 57-43% arányban legyőzte Melega Miklóst, a FIDESZ-KDNP-jelöltjét. 927 szavazatot kapott 693-mal szemben. Az időközi választást azért kellett kiírni, mert a 2014-ben az MSZP, a DK, az Együtt és az Éljen Szombathely! nevű civil szervezet jelöltjeként megválasztott Czeglédy Csaba előzetes letartóztatása miatt egy éve nem járt a közgyűlési ülésekre, ezért a törvény szerint elvesztette a mandátumát. A különböző polgári ügyekben, például sajtóperekben korábban Gyurcsány Ferencet és más DK-politikusokat is képviselő ügyvéd ellen a tulajdonában állt munkaerőkölcsönző cégeknél állítólag elkövetett „*különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás*” gyanúja miatt folyó eljárás ekkor még nem jutott el a bírósági szakaszba. Ez a választás nem csak a büntetőügye és pártkapcsolatai miatt ismertté vált előző helyi képviselő személye miatt volt érdekes, hanem azért is, mert Szombathelyen – bár a polgármesterválasztást 2014-ben Puskás Tivadar (KDNP) nyerte – a 20 tagú közgyűlésben csak 9 mandátumot szerzett akkor a kormánypárt, a baloldal ugyanennyit, a Jobbik és a Pro Savaria pedig egyet-egyet, vagyis a kormányoldalnak önállóan nem, csak a Pro Savaria civil szervezet képviselőjével együtt volt többsége a testületben. Ebben remélt fordulatot, de az nem következett be.

Október 15. Hatályba lépett az a törvénymódosítás, amely büntetendő szabálysértéssé minősítette az „*életvitelszerű közterületi tartózkodást*”, azaz a hajléktalanságot. A jogvédő szervezetek mellett az MSZP és a DK is tiltakozott az embertelennek nevezett lépés miatt, a Párbeszéd pedig az Alkotmánybírósághoz fordult. A kormánypártok ezzel szemben a gondoskodás megfelelő formájának tartották az új szabályt, mondván, hogy van elég hely a hajléktalanszállókon – amit az ellenzék és a jogvédők cáfoltak. A következő hetekben számos hajléktalan került bíróság elé, mert több rendőri figyelmeztetés után sem volt hajlandó bemenni az általa lakhatatlannak minősített hajléktalanszállásra, de volt bíró, aki felmentő döntést hozott, egy kaposvári bíró pedig az eljárását felfüggesztve az Alkotmánybíróságnál tett panaszt a szerinte alaptörvény-sértő törvény ellen.

Kövér László házelnök kitiltotta az LMP képviselőit az aznapi ülésről, mert frakciótársuk, Ungár Péter napirend előtti felszólalása alatt korábbi Orbán Viktor-idézeteket tartalmazó táblákat tartottak. Ezek a tandíj ellenzéséről szóltak, míg a kormány jelenlegi politikája szerintük ezzel ellentétes, és az ingyenes állami helyek szűkítését hozza a felsőoktatásban. A házelnök szerint Ungárnak „*kérvényeznie kellett volna a házbizottságnál, hogy szemléltető eszközt kíván igénybe venni a felszólalásához*”.

Október 16. Az országgyűlés hosszú és heves vitát követően, kizárólag kormánypárti szavazatokkal, 24 órával a benyújtás után, kivételes eljárással elfogadta Bánki Eriknek, a gazdasági bizottság FIDESZ-es elnökének törvényjavaslatát a lakástakarékpénztári megtakarítások állami támogatásának megszüntetéséről. Ez volt a legnépszerűbb megtakarítási forma, 1,5 millió élő szerződéssel. Az indoklás szerint kevés új lakás épült így, és luxuscélokra is ki lehetett használni a kedvezményt, miközben a pénztárak „*extraprofitra tettek szert*”. Az érintett pénztárak és az ellenzék szerint azonban az érvek nem igazak, megnehezedik a fiatalok lakáshoz jutása. Ezzel értelmét veszti a lakástakarék-rendszer, mert állami támogatás nélkül nem érdemes így takarékoskodni, a kormány által preferált csok (családok otthonteremtési kedvezménye) pedig csak szűkebb kör számára jó, például az egyedülállóknak, a nyugdíjasoknak, a gyermektelen és gyermeket vállalni nem akaró embereknek, illetve a régi otthonukat felújítani akaróknak nem. Mindenesetre a tervezet október 15-én reggeli ismertté válása után azonnal hatalmas roham indult új, de még kedvezményes szerződések megkötésére, mert a törvény csak a hatályba lépése után kötött vagy meghosszabbított

kontraktusokra vonatkozott. A hatályba lépés pedig már másnap, október 17-én bekövetkezett, mert Áder János köztársasági elnök szokatlan módon rögtön az elfogadás napján aláírta és a Magyar Közlönyben kihirdette a törvényt. A sok bírálatot kiváltott módszer ellenére Varga Mihály pénzügyminiszter november 8-án azt mondta az RTL Klubnak, hogy még mindig „*nem elég gyors döntés született*", mert az utolsó nem egészen 48 órában, amikor a fiókok éjszakáig nyitva tartottak, legalább 140 ezer lakástakarékpénztár-szerződést kötöttek még, ami becslése szerint évente 8 milliárdba fog kerülni. November 165-én az ATV-nek erősebben fogalmazott: „*sok esetben nem lakáscélú, hanem spekulatív volt az igénybevétel, hozamvadász szempontok érvényesültek. Amikor sokan, tömegesen próbálnak egy 30 %-os állami támogatást igénybe venni, akkor azt nem feltétlenül lakásfelújításra akarták felhasználni...*"

Szintén kizárólag kormánypárti szavazatokkal, a Jobbik tartózkodása mellett elfogadták a „*Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról*" című határozatot az Európai Parlament által megszavazott, a magyar kormányt elmarasztaló határozattal szemben. → október 3.

Október 20. Demeter Márta képviselőt választották az LMP női társelnökévé a lemondott és a pártból is távozott Szél Bernadett helyére. A 2014-ben az MSZP listájáról képviselővé választott politikusnő 2017. február 1-én kilépett az MSZP-ből és frakciójából, majd szeptember 1-től az LMP-frakció tagja lett, de a pártba csak 2018 júliusában, harmadik próbálkozására vették fel, mert többen kifogásolták szocialista múltját. Most egyetlen jelöltként indult a párt társelnökségéért, és a férfi társelnök, Keresztes László Lóránd szerint „*kétharmados meggyőző többséggel*" választották meg, vagyis a küldöttek egyharmada nem támogatta. Meszerics Tamás, az LMP egyetlen EP-képviselője e napon bejelentette: kilép a pártból, mert nem ért egyet az új irányvonallal.

Október 23. A nemzeti ünnepen ezúttal is külön megmozdulásokat szervezett a kormányoldal és az ellenzék, és az 1956-os forradalom kapcsán elsősorban aktuálpolitikai beszédek hangzottak el.

Október 25. A CEU vezetői bejelentették, hogy az amerikai nagykövetet a kormány három hete arról tájékoztatta: nem hajlandó aláírni az államközi egyezményt New Yorkkal. Ezért, ha decemberig nem történik az ügyben haladás, az egyetem 2019 szeptembertől Bécsbe költözteti az USA-ban akkreditált képzési programjait. A CEU rektora, Michael Ignatieff elmondta, még mindig nincs késő, és továbbra is maradni szeretnének. Enyedi Zsolt rektorhelyettes arról beszélt, hogy a megállapodás szövege rég kész van, elindultak a CEU amerikai képzései. „*Nem azért megyünk el, mert menni akarunk. Erre kényszerítenek, nincs más választásunk. ... Ez cinizmus a kormány részéről*" – mondta a CEU másik rektorhelyettese, Liviu Matei. Az USA budapesti nagykövetségének közleméánye szerint David B. Cornstein nagykövet kijelentette, hogy „*a CEU prioritás az USA kormánya számára, és elsöprő kétpárti támogatást élvez az Egyesült Államokban. ... Még mindig van egy apró esély arra, hogy az ügy rendeződjék, de gyorsan kell cselekedni. Mindkét féllel együtt dolgozom azon, hogy folytatódjanak a tárgyalások, és elfogadható megoldást találjunk december 1. előtt*". Kovács Zoltán kormányszóvivő erre úgy reagált, hogy a Közép-Európai Egyetem „*ezelőtt is, ma is és véleményünk szerint a jövőben is*" Magyarországon fog működni. Az a bejelentés, hogy az egyetem az amerikai diplomát adó képzéseket Bécsbe költözteti, „*politikai blöffnek a része*", a kormány pedig ilyenekre nem reagál, nem dolga ezekkel foglalkozni. „*Az egyetem pontosan ismeri a magyar szabályozást, amelyek szerint működhetne, a tényleges megfelelés helyett azonban politikai blöff a válasz*" – tette hozzá. Ezzel lényegében hazugsággal vádolta nem csak az egyetemet, hanem New York állam kormányát és az amerikai nagykövetet is, akik határozottan állították, hogy a CEU megfelel az kizárólag az ő ellehetetlenítésére hozott törvény valójában fölösleges követelményeinek. Közben a kormány tüntetőleg sorra nyújtotta be a törvény által szintén érintett, de sokkal kisebb jelentőségű és nem önállóan, hanem valamely más magyar felsőoktatási intézményhez kötődve működő külföldi egyetemek elismeréséről szóló törvényjavaslatokat. (Ilyen volt az amerikai Notre Dame egyetem vagy A Tan Kapuja Buddhista

Főiskolával együttműködő thaiföldi intézmény.) Az Európai Bizottság és az Európai Néppárt többször kiállt a CEU maradásáért.
→ május 15., június 23., június 26., szeptember 11., november 20., december 3.

Október 29. Budai Gyula (FIDESZ) volt „elszámoltatási biztos" (2010-2012) és vidékfejlesztési államtitkár (2012-2014) kapta meg a lemondott Balog Zoltán volt emberierőforrás-miniszter képviselői mandátumát. 2010-2018-ban képviselő volt, de a 2018-as választáson nem jutott be az országgyűlésbe. Most újra letette az esküt.

Az országgyűlés egyhangú döntéssel felfüggesztette Simonka György FIDESZ-képviselő mentelmi jogát, aki a legfőbb ügyészség „*különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette, vesztegetés bűntette, vesztegetés elfogadásának bűntette, hivatali vesztegetés bűntette, hamis magánokirat felhasználásának vétsége*" miatt gyanúsított meg. A Dél-Békés legbefolyásosabb embereként emlegetett politikus, aki 2010 óta volt az orosházi választókerület képviselője és 2006-2014-ben Pusztaottlaka község polgármestere, az ügyészség megalapozott gyanúja szerint a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek által igénybe vehető, az Európai Uniótól és a hazai költségvetésből származó támogatásokat akarta a döntéshozókat megtévesztve jogellenesen megszerezni. Meghatározta, hogy az egyes beruházásokat megvalósító cégek képviselői a nekik átutalt, felülárazott vállalkozói díj mekkora részét – általában 45%-át – szolgáltassák vissza neki készpénzben. Az így okozott vagyoni hátrány a gyanú szerint meghaladja az 1,4 milliárd forintot. A képviselőről hosszú ideje terjedt, hogy törvényeket sért, mégis évekbe telt, mire a vádhatóság kezdeményezte a mentelmi jog felfüggesztését, amivel ellenzéki vélemények szerint lehetővé tette számos nyom eltüntetését. Maga az érintett azt mondta: nem érti, miről van szó, de most legalább őt is meghallgatják a hatóságok az eljárás során. „*Készen állok arra, hogy megjelenjek, és minden kérdésre válaszoljak*" – közölte a Facebookon. Korábban soha nem válaszolt sem ellenzéki politikusok, sem a sajtó konkrét vádjaira.

116 Pest és Nógrád megyei településen nem szállították el a szemetet, mert az önkormányzatok tulajdonában lévő Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. anyagilag ellehetetlenült, az ilyenkor intézkedésre köteles Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság pedig képtelen volt megszervezni a pótlást. Más régiókban, más cégeknél is voltak hasonló bajok. A kormány szerint indokolatlanok az anyagi követelések, „*szemét nem marad elszállítatlanul*" (ezt Cseresnyés Péter ITM-államtitkár mondta az országgyűlésben), és a bírálók valójában a rezsicsökkentést kívánják visszavonni. Az érintett szakma képviselői és az ellenzéki politikusok ellenben arra mutattak rá, hogy a korábban magáncégekkel jól működő ágazat államosítása okozza a bajt, a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. rosszul dolgozik, rezsicsökkentés címén pedig olyan árcsökkentést kényszerített ki a kormány, hogy a cégek kellő bevétel hiányában működésképtelenné váltak. Góra Zoltán, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója egy másnapi tájéákoztatón hangsúlyozta, hogy a katasztrófavédelem az ország egész területén felkészült a hulladékszállítás megszervezésére, illetve elvégzésére – hamarosan közzé is tette, hogy október 31-től melyik településen mikor szállítják el a szemetet –, Kontrát Károly államtitkár pedig politikai ügynek nevezte az egészet, mert az általa felelősnek tartott Gémesi György, a Zöld Hídban résztulajdonos Gödöllő 1990 óta hivatalban lévő, korábban az MDF-ben politizált és a FIDESZ-szel szövetséges polgármestere, az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás elnöke ellenzéki, a cég vezetője pedig LMP-képviselőjelölt volt. Egyes kormánypolitikusok kifejezetten LMP-akciónak nevezték a történteket, tagadva, hogy válságban lenne a szemétszállítási rendszer. Ezután a NHKV Zrt., amely korábban nem válaszolt az önkormányzati társulás segélykérésére, 2018. október 31-i hatállyal visszavonta a Zöld Híd engedélyét, mert szerinte „*a cég tevékenysége nem felel meg az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglalt célok elérésére, követelmények teljesítésére*". Ugyanakkor a kormány mégis kiutalt 26 milliárd forint többlettámogatást a helyi cégeknek tartozó NHKV részére. Gémesi november 5-én lemondott a társulás éléről. Helyére december 1-én kormánypárti politikust választott a társulás tanácsa: Fördős Attila (KDNP) váci polgármestert.

Bándi Gyula, a jövő nemzedékek szószólója néhány nap múlva közzéltett jelentése cáfolta a kormány állításait, és a panaszkodó szolgáltatóknak adott igazat: „*A hatályos jogszabályok ellentmondásosak (pl. a feladat-és hatáskörök tekintetében) és folyamatosan változnak (hatálybalépése óta a hulladéktörvény legalább 400 ponton változott). … A törvény a települési önkormányzatok feladatává teszi a hulladékgazdálkodást, azonban az ehhez szükséges szabályozási és gazdálkodási jogosítványaik nagy részét a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. birtokolja. A szabályozásban keverednek a magánjogi és közhatalmi jogviszonyok. Az NHKV Zrt. által kibocsátott megfelelőségi vélemény nélkül közszolgáltató nem működhet, ugyanakkor annak megadása illetve visszavonása tisztázatlan eljárásban, alapvető eljárásjogi garanciák híján születik, s ellene az Alaptörvényben garantált jogorvoslattal sem lehet élni. A költségek növekedésével is összefüggésben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj jelenleg csak a tényleges költségeknek a kisebb részét fedezi. Az NHKV Zrt. ráadásul rendszeresen több hónapos késéssel utalja át az általa ugyancsak késve beszedett díjakból a közszolgáltatók számára nem ellenőrizhető módon számított összegeket. Az ebből fakadó átmeneti vagy tartós forráshiány immár a biztonságos ellátást veszélyezteti. ... A megfizethető díjszint megtartása társadalmi érdek, de az a szolgáltatás színvonalának garantálása is; ehhez viszont a kieső bevételeket más módon folyamatosan pótolni kell(ene).*”

A kormány „*a minisztériumoknál foglalkoztatottak körében a feladatok folyamatos és magas színvonalú fenntartása mellett összesen 2600 munkakörre kiterjedő létszámcsökkentést rendel el*” – derült ki egy kormányhatározatból. A tárcák alá rendelt intézményeknél 4210 fővel kevesebb ember dolgozhatott 2019. január 1-től, de mivel mindkét számba beleértették az üres álláshelyek megszüntetését is, ténylegesen mintegy 3000 főt érintett az intézkedés. A legnagyobb létszámot az Innovációs és Technológiai, illetve a Belügyminisztériumban, illetve az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Pénzügyminisztérium intézményeiben kellett elbocsátani. Drasztikusan csökkent a környezet- és természetvédelemmel foglalkozó agrárminisztériumi szakemberek száma.

Október 30. Az országgyűlés eldöntötte: megszünnek a veszteséges kereskedelmi cégek elleni adóellenőrzési eljárások, de a jövőben újra indulnak. 2014-ben született az a törvénymódosítás, amely szerint nem árulhat napi fogyasztási cikkeket az a főleg ezzel foglalkozó kiskereskedelmi vállalkozás, amelynek nettó árbevétele két egymást követő üzleti évben külön-külön eléri a 15 milliárd forintot, de a mérleg szerinti eredménye mindkét üzleti évben nulla vagy negatív. Csakhogy, mint a mostani változtatás indoklásában szerepelt, ez az Európai Bizottság álláspontja szerint nem volt összhangban a letelepedés szabadságára és a tőke szabad mozgására vonatkozó uniós rendelkezésekkel. „*A törvényjavaslat célja az Európai Bizottság által kifogásolt rendelkezések hatályon kívül helyezése*” – ismerte el az előterjesztő Palkovics László miniszter. Ezért az ennek alapján indult ellenőrzési eljárások 2018. december 31-én e törvény erejénél fogva megszűntek. Ezzel azonban az érintett kereskedők nem menekültek meg végleg az adóhatóság figyelmétől. A 2019-es adótörvény-csomag ugyanis kötelezővé tette az adóellenőrzést a két éven át veszteséges cégeknél, nem is csak a kereskedelemben. Igaz, csak a legnagyobbaknál, mert évi 15 milliárdról 60 milliárdra emelte az árbevételi határt, amely fölött a vizsgálatra sor kerül. Automatikus eltiltásról már nem volt szó, de Varga Mihály pénzügyminiszter indoklása szerint az a céljuk, hogy „*a gazdasági társaságok tartósan veszteséges működéssel ne tudjanak kibújni az adókötelezettségek teljesítése alól*”.

A képviselők nagy többséggel elutasították azokat a magánszemélyek által kellő számú aláírással benyújtott kezdeményezéseket, amelyek kérték a Magyarországon élő székelyek, illetve oroszok elismerését önálló nemzetiségként. Az igazságügyi bizottság és nyomában a plenáris ülés elfogadta a Magyar Tudományos Akadémia érveit, amelyek szerint a székelyek a magyar nemzethez tartoznak, „*a székely azonosságtudat jóval inkább egy sajátos területi-közösségi identitás, amely a magyar nemzet részeként, azon belül jól elkülöníthetően regionálisan határozza meg önmagát*”. → július 10. Az oroszok pedig nem felelnek meg a nemzetiségi törvény előírásának:

„legalább egy évszázados folyamatos, honos népcsoporti jelenlét nehezen igazolható, a XX. század folyamán inkább különféle migrációs hullámoknak köszönhető a jelenlétük".

November 6. *„Nincs napirenden a FIDESZ kizárása az Európai Néppártból"* – jelentette ki Manfred Weber, az EPP európai parlamenti frakcióvezetője és az EPP európai parlamenti választási csúcsjelöltségére pályázó politikusa egy prágai rádiónyilatkozatban. A kizárást egyetlen tagpárt sem követeli. Ez a kérdés nem időszerű. A német politikus ugyanakkor kifejtette: az EPP-ben nincs tere az alapjogok megkérdőjelezésének, ezért támogatta az Európai Parlament javaslatát a jogállamisági eljárás megindítására Magyarország ellen. *„Orbán Viktornak mint a pártcsalád tagjának tiszteletben kell tartania az alapjogokat és az alapelveket. Ebben nyomást fogunk gyakorolni rá."* – tette hozzá a bajor EP-képviselő. Deutsch Tamás, a FIDESZ európai parlamenti képviselője másnap közölte: pártja aláírja az Európai Néppárt helsinki kongresszusa elé terjesztett határozatot, miután a Néppárt képviselői úgy döntöttek, kiveszik a tervezetből a *„liberális demokrácia"*-ra való utalást. A változás, amelyet Deutsch Tamás *„szimbolikus"*-nak és *„a mi irányunkba való elmozdulás"*-nak nevezett, győzelem volt Orbán Viktor számára. → november 8.

A rendőrség bűncselekmény hiányában megszüntette a nyomozást a több város közvilágításának korszerűsítésén – néhány helyen elégedetlenséget kiváltó eredménnyel – dolgozott Elios Innovatív Zrt., Orbán Viktor veje, Tiborcz István volt érdekeltsége ügyében. A kormány rögtön közölte: ez bizonyítja, hogy az EU Csalás Elleni Hivatala (OLAF) *„rágalmazó kampányjelentést"* adott ki. Ingeborg Gräßle, az EP költségvetési ellenőrző bizottságának német néppárti elnöke viszont úgy reagált, hogy a váratlanul gyors nyomozóhatósági döntés *„alátámasztja a magyar bűnüldözés függetlenségével kapcsolatos kételyeinket"*. Az OLAF ugyanis konkrét csalások egész sorát tárta fel nevekkel, számokkal, a rendőrség viszont nem közölte, hogy ezen tények közül melyik és miért nem felel meg a valóságnak. (A következő napokban Siófok és Hódmezővásárhely polgármestere közölte, hogy őket nem kereste meg a rendőrség az Elios ott végzett munkáját ért bírálatuk kapcsán.) A 13 milliárd forintos EU-támogatás visszafizettetésének veszélye tehát nem hárult el. Maga az OLAF közölte: *„ha nem is nyitottak ügyet nemzeti szinten, ez nem érvényteleníti az OLAF eredményeit és a pénzügyi visszaélésre talált bizonyítékokat. Pénzügyi szinten, ugyanezen OLAF jelentés alapján, melyet a magyar hatóságoknak megküldtünk, az EB jelenleg is eljárást folytat"*.

November 7. Ellentétes az uniós joggal az, hogy Magyarországon a nemzeti mobilfizetési rendszert egy állami irányítás alatt álló vállalkozás üzemeltetheti – állapította meg az Európai Bíróság. A testületet nem győzte meg a kormány érve, miszerint a rendszer általános gazdasági érdekű szolgáltatás, ezért kell a monopólium. Magyarországon 2014. július 1-je óta az állami tulajdonban levő Nemzeti Mobilfizetési Zrt. működtette a nemzeti mobilfizetési rendszert, amely rendszer használata kötelező a közterületi parkolási, a közúthasználati és a személyszállítási díj, valamint az állami szervezetek által nyújtott egyéb szolgáltatásokhoz kapcsolódó díj mobilfizetésénél. A 2016 decemberében benyújtott bírósági keresetet az Európai Bizottság indítványozta, amely kötelezettségszegési eljárásban állapította meg azt, hogy a monopólium sérti a letelepedés és a szolgáltatások szabad nyújtásáról szóló rendelkezéseket. A bírák kiemelték: a monopóliummal elért eredmény például egy versenyre nyitott eljáráson alapuló koncessziós rendszer létrehozásával is elérhető lenne.

A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál ezentúl három független, korábbi jobbikos országgyűlési képviselő: Volner János volt frakcióvezető, Apáti István és Fülöp Erik – jelentették be. Felvételüket kérték a nemrég alakult radikális pártba, amely a Jobbik „néppártosodásával" szemben állókat fogta össze. Toroczkai László pártelnök hangsúlyozta, hogy ezután Dúró Dórával együtt már négyen képviselik a törvényhozásban politikájukat, amelynek lényege, hogy *„a nemzet az első, a nemzet érdekeit semmilyen magánérdek oltárán fel nem áldozzuk"*. Frakciót a házszabály szerint nem alakíthattak. Volner János kijelentette: az igazi Jobbikot keresik, egy olyan professzionálisan működő, nemzeti értékrendet követő, jobboldali pártot szeretnének a jövőben építeni, amely alkalmas lesz arra, hogy Magyarországon egy reális kormányzati alternatívát tudjon a

FIDESZ rendszerével szemben nyújtani. Szerinte e lépésük „*nem volt előre elrendeltetett*", de „*most már itt van a legtöbb barátunk és szövetségesünk, kipróbált harcostársunk*". → június 23., október 5.

November 8. „*Az Európai Néppárt letért a győzelem útjáról, és csak akkor találhat vissza, ha a saját kereszténydemokrata identitásához hűen politizál*" – hangsúlyozta Orbán Viktor miniszterelnök a FIDESZ európai pártcsaládjának helsinki kongresszusán tartott beszédében csütörtök délelőtt. „*Mi, közép-európai szabadságharcosok mindig tudtuk, hogy csak egy Európa van, és csak egy újraegyesített Európában kaphatunk szabadságot.*" Európát csak az erős tagállamai tehetik sikeressé, fűzte hozzá. „*Nemzetek nélkül Európa elvesztené a szellemi és kulturális identitását. Mi vagyunk az Európai Néppárt. Európa vagy a népek Európája lesz, vagy nem is fog létezni egyáltalán.*" Ezzel szemben a többi pártcsalád: a zöldek, a liberálisok és a szocialisták olyan Európáért dolgoznak, amelynek nincsen szellemi identitása, mondta. Támogatásáról biztosította a bajor kereszténységi szociális Manfred Weber frakcióvezetőt az EB néppárti elnökjelöltjeként, annak ellenére, hogy ő megszavazta a Sargentini-jelentést. A kongresszus 621 szavazatból 492 szavazattal meg is választotta jelöltnek a liberálisnak tekintett Alexander Stubb volt finn miniszterelnökkel szemben. Az elfogadott határozatba – a november 6-i közléssel ellentétben – mégis bekerült a liberális demokrácia fogalma: „*A második világháború után a kereszténydemokraták az élvonalban küzdöttek azért, hogy létrehozzák a liberális demokráciát a biztonságos Európában, a zsidó-keresztény demokratikus elgondolások és értékek, a jogállamiság, a többpártrendszer és az erős civil társadalom és a független sajtó, a vallás-, vélemény- és gyülekezési szabadság alapján állva. Ma ezek az alapvető értékek és elvek soha nem látott mértékben vannak veszélyben.*" Donald Tusk, az Európai Tanács elnöke, akinek korábbi lengyel pártja, a Polgári Platform a Néppárt tagja, felszólalásában kifejtette, hogy senkinek nincs joga ahhoz a Néppártban, hogy megtagadja a liberális demokráciát és az értékeit. „*Ha valaki megtagadja a jogállam elvét, az nem kereszténydemokrata. Aki nem szereti a szabad sajtót és a civil szervezeteket, aki eltűri a homofóbiát, az antiszemitizmust, az nem kereszténydemokrata. Aki a nemzetet szembefordítja az egyén szabadságával, az nem kereszténydemokrata.*" Tusk szerint az sem kereszténydemokrata, aki konfliktust szít a világban és az Európai Unióban, ahogyan az sem, aki Putyint támogatja és Ukrajnát támadja, tehát az áldozatot támadja az agresszorral szemben. És az sem, „*aki le akarja cserélni a liberális demokrácia nyugati rendjét az autoritarianizmus keleti modelljére.*"

November 9. Alaptörvény-sértő volt az a törvénymódosítás, amelynek alapján többezer ember rokkantnyugdíját jelentősen csökkentették – mondta ki az Alkotmánybíróság. Ugyanis alkotmányos követelmény, hogy az érintettek tényleges állapotát és élethelyzetét kell vizsgálni, nem lehet állapotjavulásnak nevezni azt, ha a jogszabályváltozás miatt minősítenek valakit kevésbé rokkantnak, miközben valójában semmi sem változott. Az ellenzék igazolva érezte korábbi bírálatát, és az elvett nyugdíjak utólagos visszafizetését követelte.

November 13. Az országgyűlés törvényben hirdette ki az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2018. júliusi tanácsi határozatot, amely szerint a tagállamok lehetővé tehetik, hogy „*a harmadik országban lakóhellyel rendelkező állampolgáraik is szavazhassanak*". Az államok többségénél ez az Egyesült Államokba, Kanadába és más EU-n kívüli országokba kivándorolt állampolgárokra vonatkozott, Magyarország esetében azonban az itt soha nem élt, de az utóbbi években állampolgárságot szerzett vajdasági és kárpátaljai magyarokra is. Ellenzéki politikusok meg is jegyezték: a kormány azért vette át szokatlan gyorsasággal, mert ez több tízezer FIDESZ-szavazatot jelenthet 2019-ben.

A képviselők arról is döntöttek, hogy megszüntetik az előadóművészeti szervezetek tao-támogatásának lehetőségét. A vállalkozások társaságiadó-felajánlásai körül sok csalás történt, ezt szakmai körökben régóta mondták, de a teljes felszámolás ellen sokan tiltakoztak, mert ez a pénz adta az alapján számos népszerű és kiváló független társulat és magánszínház működésének, sőt

fontos részét alkotta például a világhírű Budapesti Fesztiválzenekar költségvetésének is. A kormány azt ígérte, hogy az addigi tao-támogatásnak megfelelő összeget fognak szétosztani pályázati alapon, tehát az ágazatnak jutó pénz nem csökken, de ennek részletei még nem voltak ismertek, továbbá aggályokat váltott ki, hogy a pályázatokat politikai szempontok szerint fogják esetleg elbírálni. Mivel a január 1-től érvényes új szabály az évad közepén érte a színházakat, többen kénytelenek voltak lemondani bemutatóikat és megemelni a jegyárakat.

Az adótörvény-csomagban egyebek közt 5%-ra csökkentették a tartós tej áfáját, valamint részben megtartották a kedvezményes, 5%-os lakásáfát a 300 m^2-nél nem nagyobb egylakásos házaknál, többlakásos épületekben pedig a 150 m^2-nél nem nagyobb lakásoknál. A törvény szerint akkor lehet 2020-tól is 5 %-os áfával építkezni, ha az ingatlan addigra szerkezetkész állapotban lesz, és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges okiratot benyújtották. Azoknál a lakásoknál, amelyeket 2019 utolsó napjáig nem fejeznek be, de a többi feltételnek megfelelnek, 2023. december 31-ig lehet 5%-os áfával számolni. A szakszervezetek tiltakozása ellenére megszűnt a béren kívüli juttatások (cafeteria) többségének adókedvezménye.

November 13. Budapesten van, és politikai menedékjogot kért a magyar hatóságoktól Nikola Gruevszki – jelentette be Facebook-oldalán maga a volt macedon miniszterelnök. Azt írta: az elmúlt napokban több halálos fenyegetést kapott. Nikola Gruevszkit, Orbán Viktor miniszterelnök barátját és szövetségesét – aki 2006 és 2016 között volt kormányfő, és akinek érdekében Orbán a macedon választási kampányban is részt vett 2016 végén, de nem az általa támogatott politikai erő nyert –, májusban ítélték el hivatali visszaélés miatt. A jogerős ítélet szerint Gruevszki miniszterelnökként befolyást gyakorolt egy páncélozott Mercedes beszerzésére kiírt pályázat kimenetelére, és a győztesnek kihirdetett autókereskedő utólag jutalékot fizetett neki, illetve ő maga személyes használatra is igénybe vette a luxusautót. Emellett illegálisan lehallgattatta politikai ellenfeleinek telefonját, választási veresége után pedig véres verekedést provokált a parlamentben. November 8-án kellett volna megkezdenie kétéves börtönbüntetésének letöltését, de nem jelent meg, ezért elfogatóparancsot adtak ki ellene.

Egyes kommentátorok illegális határátlépésre gyanakodtak, mert útlevelét a macedon hatóságok elvették. Ugyanakkor, miközben Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter november 15-i sajtótájékoztatóján azt mondta, hogy a magyar kormánynak nem volt köze a macedon politikus Magyarországra érkezéséhez – később ezt úgy szűkítették, hogy Macedóniából való kijutásához –, az albán rendőrség azt közölte, hogy Gruevszki a tiranai magyar nagykövetség autóján lépett ki Albániából Montenegro felé. Más sajtóértesülések szerint montenegrói és szerb területen is – tehát olyan országokban, amelyeket a magyar kormány biztonságosnak tekint, és más esetekben erre hivatkozva nem enged be onnan érkező menedékkérőket – magyar diplomaták szállították, egészen a magyar határig, ahol nem a zárt zónába került, mint minden más menedékkereső, hanem Budapestre. Útlevél helyett egy magyar külképviselet által neki kiállított, egyszeri utazásra jogosító okmányt mutatott be. Érkezése után Hídvéghi Balázs, a FIDESZ kommunikációs igazgatója kijelentette: „*Magyarország mindenkinek megadja a védelmet, ha üldözik, márpedig Nikola Gruevszkit üldözi és fenyegeti a Soros György befolyása alatt ledlező macedón kormány. Az üldöztetettség megállapítása mindazonáltal az erre hivatott hatóság feladata.*” Arról nem szólt, hogy Gruevszkit nem az egyébként demokratikus választást nyert kormány, hanem bíróság ítélte el jogerősen. A magyar kormány ennél óvatosabban fogalmazott közleményében: „*A magyar hatóságok biztonsági okokból tették lehetővé, hogy Nikola Gruevszki – tekintettel arra, hogy 10 évig hazája miniszterelnöke volt – menekültügyi kérelmének benyújtására és meghallgatására a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal budapesti központjában kerüljön sor. A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal a menekültügyi eljárást a magyar jogszabályoknak megfelelően, a nemzetközi joggal összhangban folytatja le. … Macedónia Magyarország stratégiai partnere és fontos szövetségese. A két ország jó együttműködése fontos sarokköve a balkáni régió fejlődésének és Európa biztonságának. Magyarország partnere az államközi kapcsolatokban a mindenkori macedón kormány, ezért semmilyen formában nem kívánunk szuverén országok belügyeibe beavatkozni.*” – írta a Miniszterelnökség. A szocialista Zoran Zaev kormánya a

szökevény kiadatását kérte. A Szabad Európa Rádió balkáni irodájának macedón internetes oldala szerint hozzátette: kormánya azt várja Magyarországtól, hogy mutasson példát, és ne védjen olyan bűnözőt, aki Macedónia állampolgárainak kárt okozott. „*Milyen motivációt jelentene az nekünk, tagjelölt országoknak, ha az Európai Unió egyik tagországa a bűnözők menedékévé válna, és nem tisztelné a nemzetközi gyakorlatot és a nemzetközi jogot?*” → november 20., november 23.

November 15. A Médiatanács nem hosszabbította meg a Music FM és a Sláger FM – két meghatározó budapesti kereskedelmi rádió – médiaszolgáltatási jogosultságát. Ez azt jelentette, hogy két és fél hónap múlva elhallgatnak a 15 évesek vagy annál idősebbek körében leghallgatottabbak közé sorolt rádiók: a Music FM országosan a 4., a Sláger 5. helyen állt 525 000, illetve 393 000 napi hallgatóval. (A Music FM Simicska Lajostól került át Nyerges Zsolthoz, amikor az Orbán Viktorral összetűző nagyvállalkozó minden médiaérdekeltségétől megszabadult, a Sláger FM pedig egy romániai befektető, Radu Morar érdekeltsége volt.) Ezzel minimálisra csökkent a kormányhoz közel álló médiabirodalom konkurenciája, az Andy Vajnához kötődő Rádió 1 és Retro Rádió uralta a kereskedelmi rádiós piacot. Az engedélyeket 2012 februárjában adták ki 9-9 évre, öt évre szóló hosszabbítási opcióval. Ez utóbbihoz nem járult hozzá a Médiatanács, arra hivatkozva, hogy mindkét rádió súlyos jogsértéseket követett el. „*A Sláger FM többször is súlyosan megsértette a gyermekek kiemelt védelmére vonatkozó törvényi rendelkezéseket, emiatt szerződése nem újítható meg a médiatörvény alapján. A Music FM ugyancsak több alkalommal súlyosan vétett a gyermekek védelmére vonatkozó szabályok ellen, adatszolgáltatási kötelezettségét több ízben megsértette és médiaszolgáltatási díjtartozása is volt kérelme előterjesztésekor.*”

November 17. A kormányfő és a főpolgármester aláírta a főváros és a kormány együttműködéséről szóló, 15 pontból álló megállapodást, amelynek része a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsának létrehozása. „*Budapest ma óriási fejlődés kapujában áll, a következő évtizedben a város történetének legsikeresebb korszakát élheti meg. … Ezermilliárdos nagyságrendben és évtizedes távlatban gondolkodunk*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a főváros napján tartott budapesti ünnepségen. A megállapodás bírálói arra hívták fel a figyelmet, hogy a fővárostól szinte minden önálló hatáskört elvettek, valójában a kormány dönt el mindent. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, egyúttal Fürjes Balázs, a Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztéséért felelős államtitkár felettese viszont azt hangsúlyozta az aláírás után, hogy erősödik a főpolgármester és a fővárosi önkormányzat szerepe, mert a miniszterelnök elnökletével és a főpolgármester társelnökségével működő, a kormány és a főváros által delegált tagokból álló FKT minden esetben konszenzussal hozza majd meg döntéseit a legfontosabb kérdésekről. (Erre mondta az ellenzék: a fővárosi közgyűlés csak azzal foglalkozhat, amit a kormány előtte a Tanácsban támogatott.) A főpolgármester elmondta: a közfejlesztések tanácsának ellenzéki tagja is van Tóth József XIII. kerületi szocialista polgármester személyében, akit ő kért fel a tisztségre. → október 10.

November 20. Szokatlan gyorsasággal megkapta a menedékjogot a hazájában súlyos bűncselekmények miatt jogerősen börtönbüntetésre ítélt Nikola Gruevszki volt macedon miniszterelnök, pedig ez még hosszú vizsgálódás után is keveseknek szokott sikerülni. A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal a kormánypárti Magyar Idők szerint arra a következtetésre jutott, hogy visszatérése esetén hazájában a politikai múltja és véleménye, illetve az új kormány részéről őt ért koholt vádak miatt a hatalom üldöztetésének lenne kitéve. Azt is megállapították, hogy a volt kormányfővel szemben „*az igazságszolgáltatás pártatlansága megkérdőjeleződött. A jogszerűtlenségek olyan mértékben súlyosak, hogy azok elérik az üldöztetés szintjét*” – állapította meg állítólag a hatóság. Ezt azonban november 21-én Pintér Sándor belügyminiszter cáfolta, emlékeztetve arra, hogy a menedékjog megadását sosem indokolják, csak az elutasítást. Az ellenzék felháborodva tiltakozott a döntés ellen. Az MSZP szerint például „*Holló hollónak nem vájja ki a szemét, Orbán a korrupt kollégáinak nem engedi el a kezét! … Magyarországnak olyan kormánya van, amely baltás gyilkosokat képes szabadon engedni, a börtön elől menekülő elítélt bűnözőket*

pedig képes menekültként befogadni és védelmezni." A macedon kormány fenntartotta kiadatási kérelmét. Másnap a Reuters megkeresésére az amerikai külügyminisztérium úgy nyilatkozott: „*Alapos és átlátható jogi eljárás keretében ítélték el hazájában hivatali visszaélés miatt a volt macedón miniszterelnököt.*" Mivel négy további ügyben indulhat büntetőeljárás, „*helyénvaló*" lenne, hogy Macedóniában folytassák le ezeket, és Gruevszki felelősségre vonható legyen hazájában. Trócsányi László igazságügyi miniszter ezzel szemben kijelentette: hiába kérik majd a volt miniszterelnök kiadatását, „*abba az országba már nem lehet kiadni, ahol az üldözés történt*".
→ november 13. Ugyanakkor Szijjártó Péter külügyminiszter december 5-én a NATO miniszteri értekezletén Macedóniáról azt mondta, hogy már rég a szövetség tagjai között lenne a helye. Nem emelt kifogást az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatban, pedig a jogállamiság a tagság feltétele.

Újabb fejezet a CEU-ügyben. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter kijelentette: a CEU magyarországi működéséhez Amerikában is felsőoktatási tevékenységet kell folytatni, és ezt a magyar kormány „*egyelőre nem látja bizonyítottnak*". Michael Ignatieff rektor erre reagálva november 22-én úgy fogalmazott: a külügyminiszter ezzel eddigi legvilágosabb jelét adta annak, hogy 2019. január 1-én ki fogják szorítani a CEU-t Magyarországról. „*A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény magyar országgyűlés által elfogadott módosítása világosan fogalmaz arról, hogy annak eldöntése, hogy egy külföldi oktatási intézmény folytat-e felsőoktatási képzést a származási országában, a származási ország oktatási hatóságának kompetenciája. … New York Állam Oktatási Hivatala több alkalommal is tájékoztatta arról Magyarország kormányát, hogy a CEU felsőoktatási képzést folytat New York államban. Az nem lehetséges, hogy Ön ezekről a hivatalos levelekről nem értesült. Ezek létezése hónapok óta nyilvános. … Amennyiben Önök úgy döntenek, hogy figyelmen kívül hagyják a saját törvényeiket, annak felelőssége Önöket terheli.*" Palkovics László még oktatási államtitkárként és Altusz Kristóf akkori külügyi helyettes államtitkár 2018 áprilisában látogatást tett a Bard College-ban, és látta, amit most kétségbe von, hogy ott megindult az oktatás. A rektor levelét úgy zárta: a CEU tizennyolc hónapja keresi a megoldást arra, hogy Magyarországon maradhasson. „*Miniszterként Önt és a kormányt terheli a felelősség azért a kárért, amit Magyarország felsőoktatása és az ország nemzetközi hírneve elszenved az Önök döntései miatt.*" → május 15., június 23., június 26., szeptember 11., október 25., december 3.

November 23. A Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök is megszólalt Gruevszki-ügyben. Szerinte a volt macedon kormányfő „*a Magyarország szempontjából legfontosabb ügyben*" egyetértett a magyar kormánnyal, nélküle nehezebb lett volna kezelni a migránsválságot, mert elkezdett kerítést építeni, és igyekezett távol tartani a menekülteket. Márpedig „*az ember tisztességesen bánik a szövetségeseivel*". Mivel ugyanis Gruevszki „*a Soros-féle hálózatokkal a legkeményebben lépett fel, a bevándorláspárti erők támadják Gruevszkit*". A szkopjnei elítélés alapjául szolgáló súlyos bűncselekményekről nem szólt, azokról kérdést sem kapott, de nem akart nyilatkozni a macedón kormány által benyújtott kiadatási kérelemről. A kérdést azzal hárította el, hogy „*a kiadatásnak is van egy menete, a hatóságok el fogják azt bírálni*". → november 13., november 20.

November 25. Orbán Viktor miniszterelnök Kovács Zoltánt a Miniszterelnöki Kabinetiroda nemzetközi kommunikációért felelős államtitkárának kérte fel, tájékoztatta az MTI-t Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Sajtóirodát vezető helyettes államtitkár. A kormányszóvivői feladatokat a jövőben Hollik István, a FIDESZ-KDNP frakciószövetség szóvivője látja el, aki 2015-2018-ban KDNP-képviselő volt, de a 2018 áprilisi választáson nem jutott be a törvényhozásba.

A NATO Parlamenti Közgyűlése a kanadai Halifaxban ülésezett, és ennek során Mesterházy Attila volt MSZP-elnököt a NATO-tagországok baloldali képviselőcsoportjának vezetőjévé, továbbá a Transzatlanti Védelmi és Biztonsági Együttműködés albizottság elnökévé választották,

adta hírül az MSZP. NATO-csatlakozásunk óta ez volt az első eset, hogy magyar parlamenti képviselő egy pártcsalád frakcióvezetője lett.

November 26. Érdekes, mert a Kúriát magát érintő ügyben hozott döntést a legfőbb bírói testület öttagú tanácsa. A kormány ugyanis kiürítette a Néprajzi Múzeum Kossuth téri épületét, hogy ismét ott működhessen a Kúria, mint régen. A Néprajzi Múzeum jövője elvben és hosszabb távon megoldott a Városligetben felhúzandó új épülettel. Csakhogy a ház egy részét a Politikatörténeti Intézet Közhasznú Nonprofit Kft. (az egykori MSZMP Párttörténeti Intézetének jogutódja) használja, amelytől a kormány közös megegyezés helyett bírósági úton próbált megszabadulni. Az Alkotmány utcából nyíló épületrészt még a Párttörténeti Intézet kapta ingyenes, örökös használatra a rendszerváltáskor a szocialista párttól. A kormány szerint azonban ez a szerződés, valamint az 1996-os új, mely alapján a használati jogot az állami vagyon akkori kezelőjével egyetértésében a földhivatalban bejegyezték, jogszabálysértők voltak. A kormány ezért pert indított a használati jog törléséért és az ingatlan kiürítéséért. Az ügyben eljáró bíróságok a keresetet elutasították. A felülvizsgálati eljárásban most a Kúria kimondta ugyan, hogy a használati jog bejegyzése jogszabályba ütközött, ezért elrendelte a törlését az ingatlan-nyilvántartásból, de a kiürítésre vonatkozó keresetet elutasította. Az ítélet szerint az ingatlan használatára vonatkozó, az állam és a PTI közötti megállapodás a földhivatali bejegyzéstől függetlenül fennáll, a kiürítési igénynek nincs jogalapja. Vagyis az államnak végül minden bizonnyal fizetnie kell a kiköltöztetésért. A Politikatörténet Intézet a döntésre reagálva megismételte, amit évek óta mondott: „*méltányos feltételek esetén továbbra is kész megállapodni az épületrész átadásáról*”. Varga István volt MDF-, majd FIDESZ-képviselő, az állam ügyvédje ezt nem így értékelte: szerinte a legfelsőbb bírói fórum a Politikatörténeti Intézet javára jogszabálysértően bejegyzett használati jogtörlését elrendelte, amit nem lehet másképp értelmezni, mint hogy „*a per főtárgyát a Magyar Állam megnyerte. … Téves az az alperesi álláspont, hogy »örök bérlet jött létre« az állam és a Politikatörténeti Intézet között*”. A haszonkölcsön szabályait kell alkalmazni, ami nem mást jelent, mint hogy „*a Magyar Állam a haszonkölcsönnek minősített jogviszonyt azonnal fel fogja mondani, és a 15 napos felmondási idő leteltét követően intézkedni fog az ingatlan kiürítése iránt*”.

November 28. Újabb lépés történt a kormánypárti sajtó centralizálására. A Mészáros Lőrinc tulajdonában lévő Talentis Group Zrt. az Echo Tv, a Népszabadságot utolsóként tulajdonló és megszüntető Mediaworks (a megyei napilapok többségének tulajdonosa) és a médiafelület-értékesítő Printimus korábbi megszerzését követően megvásárolta a Magyar Idők és a Karc FM kiadóját, a Magyar Idők Lapkiadó Kft.-t. Leányvállalata, a MediaWorks pedig tovább bővítette regionális lappiaci érdekeltségeit: az Andy Vajnától megszerzett Kisalföld, a Délmagyarország, a Bors, az Észak- Magyarország, a Kelet- Magyarország, a Hajdú Bihari Napló kiadóvállalatai, továbbá a Nemzeti Sport mellett megvásárolta Puch László korábbi szocialista politikustól, aki az egyetlen baloldali napilapnak, a Népszavának továbbra is tulajdonosa maradt, az évtizedek óta népszerű és még mindig nyereséges Szabad Földet is megjelentető Mezőgazda Lap- és Könyvkiadó Kft.-t. A közlemény szerint Mészáros Lőrinc a Talentis Group alatt egyesített médiaérdekeltségeit a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítványnak adományozza, „*hogy hosszú távon biztosítsa a nemzeti értékek és hagyományok megőrzését, tovább erősítse a konzervatív értékszemléleten alapuló írott és elektronikus sajtó véleményformáló szerepét, valamint felajánlásával támogassa a helyi közösségek minél szélesebb körű tájékoztatását.*” Ennek a szeptemberben bejegyzett civil szervezetnek az elnöke Varga István ügyvéd, volt MDF-, majd FIDESZ-képviselő lett, kuratóriumi tagja Bajkai István FIDESZ-képviselő, akit gyakran az Orbán család ügyvédjeként említettek, és Szánthó Miklós, a civil szervezetként bemutatkozó, de a kormány által finanszírozott Alapjogokért Központ igazgatója. Néhány órával a Talentis-közlemény után az említett alapítvány azt tette közzé, hogy 10 kiadóvállalat már csatlakozott, köztük a HírTv, a Habony Árpádhoz tartozó Lokál, a Ripost, a Századvég elnöke, G.Fodor Gábor által főszerkesztett 888, a Figyelő Schmidt Mária tulajdonában álló kiadója és a jegybankelnök fiának, Matolcsy Ádámnak a tulajdonában lévő Origo is. Mindezen cégek önkéntes felajánlásokkal adták át tulajdonrészüket. Az „odaajándékozott”

vállalkozások értékét elemzők 30 milliárd forintra becsülték. „*A médiavállalkozások jövőbeli működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására*” a kuratórium Liszkay Gábort, a Hír-TV és a Magyar Nemzet egykori tulajdonos-főszerkesztőjét, a Mediaworks elnök-vezérigazgatóját kérte fel. Így az elkötelezetten kormánypárti médiumok közül csak a Magyar Hírlap, valamint az Andy Vajna-féle TV2 és Rádió1 maradt kívül az említett körön. A napilapok közül egyedül a RingierAxelSpringerhez tartozó Blikk bulvárlap és a Puch Lászlóhoz köthető baloldali, bár jelentős kormányreklámokkal támogatott Népszava maradt független, a rádiók és televíziók körében a korlátozottan fogható Klubrádió, az RTL Klub és részben az ATV. Puch László egyúttal önálló lapként megszüntette, a Népszavába olvasztotta a Vasárnapi Hírek című hetilapot.

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége nyílt levélben haladéktalan fellépésre szólította fel a média- és a versenyhatóságot: törvényben rögzített feladatuknak eleget téve akadályozzák meg a vonatkozó törvények betűjével és szellemével is ellentétes, az állampolgárok információs szabadságát megkérdőjelező médiakoncentráció kialakulását. „*A Médiahatóság és a Versenyhivatal törvényben rögzített feladata a pártatlan és sokszínű tájékoztatás elősegítése, a hír- és vélemény-monopóliumok kialakulásának megakadályozása, a piaci erőfölény elleni fellépés. Szeretnénk emlékeztetni rá, hogy korábban a két hatóság öt éven keresztül vizsgálta az Axel Springer és a Ringier – lényegesen kisebb hatósugarú – fúzióját, és azt végül csak a portfóliók egy jelentős részének leválasztása, a cégek szétszabdalása árán engedélyezte. Ugyancsak hosszas vizsgálat után a két hatóság meggátolta, hogy az RTL Klub tulajdonosa 30 százaléknyi részesedést szerezzen a 24.hu-t kiadó Central Digitális Média Kft.-ben, ami szintén nem eredményezett volna a mostanihoz hasonló koncentrációt. … A magyar médiafogyasztók számára régóta érzékelhető, … hogy a fenti médiumok közéleti híreit eddig is központi elvárások alapján, azonos elveket követve szerkesztették. Most ezt a súlyosan törvénysértő helyzetet kívánják a felek formalizálni.*” Ám egy december 5-i kormányrendelet „*közérdekből nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak*” minősítette az ügyletet, ami azt jelentette, hogy nem vizsgálhatja sem a Médiatanács, sem a Gazdasági Versenyhivatal.

November 29. A Hír TV az előző napon közzétett egy hangfelvételt, amelyen Szávay István Jobbik-képviselő azzal dicsekedett társainak a májusi pártkongresszuson, hogy egy szórakozóhelyen leütött egy zsidó nőt, mert az nácinak nevezte. Szávay azzal védekezett, hogy valóban tett durva antiszemita megjegyzéseket, de nem verte meg a nőt. A politikus mandátumáról nem kívánt lemondani, de a Facebookon azt írta: „*meggondolatlan és otromba szavaimért úgy helyes, ha vállalom a következményeket. Ezért úgy határoztam, hogy azonnali hatállyal lemondok a Magyar Országgyűlés jegyzői, illetve a Jobbik frakcióvezető-helyettesi tisztségéről.*” Az eset kellemetlen volt a Jobbik vezetőinek, akik a „*néppártosodás*” jegyében évek óta hirdették, hogy eltávolodtak egykori rasszista nézeteiktől. December 3-án aztán Szávay a képviselőségről is lemondott, de mint utóbb kiderült, csak december 31-i hatállyal.

December 3. Véglegessé vált: a Central European University közleménye szerint „*mivel a Lex CEU értelmében a CEU nem vehet fel új diákokat 2019. január 1-től, az Egyetem kénytelen a mai napon bejelenteni, hogy minden amerikai akkreditációjú programját Bécsben indítja el 2019 szeptemberében*”. Mint írták, az elmúlt 20 hónapban mindent megtettek azért, hogy megfeleljenek a törvényeknek. A magyar hatóságok annak ellenére sem írták alá a működéshez szükséges államközi megállapodást, hogy a CEU az amerikai hatóságok által jóváhagyott felsőoktatási képzést indított az Egyesült Államokban. A kormány képviselői parlamenti kérdésekre válaszolva – amellett, hogy kétségbe vonták az intézmény világszerte elismert tudományos értékét – ismét hazugsággal vádolták New York állam kormányzóját és oktatási hivatalát, kétségbe vonva az ottani Bard College-ban indított CEU-oktatást, amelyre egyébként a kizárólag a CEU-val szemben elfogadott magyar törvénymódosítás miatt volt szükség, hiszen a világban számos amerikai egyetem működik úgy, hogy az USÁ-ban nem oktat. A csak magyar diplomát adó, a CEU-val szimbiózisban működő Közép-Európai Egyetemet sem a költözés, sem a politikai vihar nem érintette, amire a kormány

szintén többször hivatkozott, figyelmen kívül hagyva, hogy a fő vonzerőt az amerikai diploma jelentette. → május 15., június 23., június 26., szeptember 11., október 25., november 20. Bécs mindettől függetlenül örömmel fogadta az intézményt, Sebastian Kurz osztrák kancellár személyesen tárgyalt erről az egyetemet alapító Soros Györggyel. „*Az Egyesült Államok kormánya csalódott, amiért a magyar kormány és a CEU nem írták alá az egyezményt, mely lehetővé tette volna, hogy az egyetem továbbra is folytassa Magyarországon az USA-ban akkreditált programjait*" – írta közleményében az amerikai külügyminisztérium. „*Az Egyesült Államok nagyra értékeli azt a szerepet, melyet a CEU és más amerikai oktatási intézmények töltenek be a magyar és az amerikai nép közötti kapcsolatok építésében, és transzatlanti kötelék erősítésében. Ezeknek az amerikai akkreditációjú programoknak a távozása Magyarországról veszteség a CEU közösségének, az Egyesült Államoknak és Magyarországnak.*" A Washington Post élesebben fogalmazott: „*Egy tízmilliós ország autokrata vezetője megszégyenítette a Trump-kormányt*". „*Mélységesen csalódott vagyok amiatt, hogy a magyar kormány nem volt hajlandó megegyezni a CEU-val a kettős programjairól, elfogadhatatlan, hogy az Európai Unióban egy egyetem arra kényszerül, hogy máshova költözzön.*" – írta Twitter-oldalán a bajor kereszténységi szociális Manfred Weber, az Európai Néppárt Orbán Viktor által is támogatott EB-elnökjelöltje. Orbán Viktor sajtófőnöke, Havasi Bertalan viszont megismételte a korábbi állítást, összemosva az amerikai és a magyar akkreditációjú képzést: „*A Soros-egyetem úgy megy, hogy marad. Mindenki tudja, hogy képzéseinek a jelentős részét továbbra is Budapesten tartja. Ez egy Soros-féle politikai blöff, amivel a kormány nem kíván érdemben foglalkozni.*"

December 4. A Nemzetközi Atlétikai Szövetség tanácsa Monte Carlóban úgy döntött, hogy Budapest rendezheti a 2023-as atlétikai világbajnokságot, az olimpia és a futball-vb utáni legnagyobb sporteseményt.

December 6. Az MTA rendkívüli közgyűlése úgy döntött: az akadémia tárgyalásokat kezdeményez a kormánnyal. Elvárja ugyanis, hogy a kutatási hálózat finanszírozása folyamatos legyen. Létrejön egy 14 fős bizottság, amely átvilágítja a kutatóintézet-hálózatot. Azt kérik, hogy az intézetek, amelyeket össztudományos szempontok alapján támogatandók látnak, rendelkezzenek tervezhető forrással, amelyet a kormány biztosít. A közgyűlés úgy fogalmazott: a kutatóintézetek sorsáról az akadémiának kell döntenie, változás pedig csak akkor fogadható el (alkalmazott irányba fordítva tevékenységét vagy egyetemi fenntartás alá helyezve), ha a vizsgálat után ezt javasolják. „*Nem mi éleztük ki ezt a helyzetet*", mondta Lovász László elnök, felidézve, hogy az MTA-val szemben több vád is megfogalmazódott. Ezek egy része szerint az akadémia politizál, kutatási rendszere pedig nem hatékony. Ő azonban állította, hogy a kutatóhálózat a leghatékonyabbak közt van, ami pedig a politizálást illeti, szerinte a tagok kifejthetik magánvéleményüket, de ekkor nem hivatkozhatnak az akadémiai pozíciójukra. Palkovics László innovációs és technológiai miniszter, bár maga is akadémikus, nem ment el a közgyűlésre, mert szerinte „*a testület elé olyan anyagok kerültek, amelyek méltatlanok az MTA közgyűléséhez, és nem tartalmaznak olyan pontokat, amelyekkel az akadémia köztestületét terhelni kellene.*" Csak nyilatkozott: „*A kormány fontosnak tartja, hogy a hazai kutatás-fejlesztési és innovációs rendszer átalakításakor az átmeneti időszakban is lehetővé tegye a Magyar Tudományos Akadémia zavartalan működését. … ezért a kormány biztosítani fogja a kutatóintézetekben dolgozók bérét mindaddig, amíg az új struktúra létre nem jön.*" → június 14., július 9., szeptember 15.

Az MTA december 20-án közzétett válasza: „*A hazai K+F+I rendszer szerkezeti átalakítása véleményünk szerint nem jelentheti az akadémiai kutatóhálózat szétdarabolását. Egy ilyen lépés nem szolgálná sem a magyar tudományosság, sem az ország javát. … Ugyanakkor az értékek megőrzésével szöges ellentétben állónak tekinti, méltatlannak és jogellenesnek tartja Miniszter úr azon szándékát, hogy a kutatóhálózati átvilágítás alatt az intézmények működéséhez szükséges alaptámogatás egy részét visszatartja. … Az Akadémia vezetése az elmúlt hónapokban számtalanszor kifejezte aggodalmát a kutatóhálózat 2019. évi törvényes működésének*

ellehetetlenülése miatt, a felvetett problémákra azonban még válasz sem érkezett. … Az okozott kár már most is érzékelhető, és a fiatal tehetségek gyorsuló elvándorlásában is mérhető lesz, ami nehezen hozható helyre."

December 7. Áder János köztársasági elnök nem hirdette ki, hanem megfontolásra visszaküldte azt országgyűlésnek a jogalkotási törvény november 27-én elfogadott módosítását. Az ugyanis azt mondta ki, hogy „*Törvénynek kell rendelkeznie alapvető jog közvetlen és jelentős korlátozásáról, illetve érvényesülésének lényeges garanciáiról*" és „*alapvető kötelezettség lényegének és alapvető szabályainak meghatározásáról*". Ez az államfő szerint szűkebb kör, mint amit az alaptörvény meghatároz: „*Az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg.*" Ez pedig koherenciazavar, vagyis ütközés, amelyet ki kell javítani.

Eldőlt, amiről kormánypolitikusok már többször beszéltek: eltávolítják helyéről, a Kossuth térhez kapcsolódó Vértanúk teréről Nagy Imre emlékművét, miután egy közlemény szerint „*a Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság előzetes hozzájárulását adta a Vértanúk terének gyalogos prioritású átépítéséhez*", és „*a Kossuth tér sikeres megújítása után a Nemzeti Vértanúk Emlékművének rekonstrukciójával a kiemelt nemzeti emlékhely teljes területén befejeződik a kommunista szoborrombolások okozta sebek begyógyítása.*" (Az utalás az 1919-es vörösterror több száz ártatlan áldozatának nevét megörökítő alkotásra vonatkozott, amely egykor ott állt, de 1945-ben ledöntötték.) Wachsler Tamás, a Steindl Imre Program Nonprofit Zrt. vezetője hangsúlyozta, hogy a Nagy Imre-emlékmű sorsával kapcsolatos aggodalmak alaptalanok, mert „*az alkotást méltó helyen, a Jászai Mari tér déli, lipótvárosi területrészének geometriai középpontjában tervezik felállítani*". Az ellenzék és Nagy Imre családja azonban felháborodva tiltakozott a döntés ellen. → július 18., december 28.

December 8. Többezres tüntetés zajlott Budapesten a túlóráztatás lehetőségét kiterjesztő törvényjavaslat ellen, egyebek közt „*Tiltakozunk a rabszolgatörvény ellen!*" feliratokkal. A Kósa Lajos és Szatmáry Kristóf FIDESZ-politikusok által benyújtott javaslatot az összes szakszervezet egységesen elutasította, míg a munkáltatói szervezetek közül a VOSZ támogatta. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter korábban elismerte: jórészt az amúgyis munkaerőhiánnyal küzdő német és más nagy multicégek kérték, hogy többet dolgoztathassák dolgozóikat. Dirk Wölfer, a Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara kommunikációs vezetője közben ezt nyilatkozta a Népszavának: „*A munkáltatók számára egy nagyobb rugalmasság nyilván előny, de ebben a formában, mint ami a mostani javaslatban szerepel, egészen biztosan nem kérték a német cégek*", mert nem érdekük, hogy rabszolgákként tartsák a munkavállalókat, mert azok könnyen elmennek egy másik céghez. Az MGYOSZ részéről pedig Rolek Ferenc alelnök állította, hogy „*a törvény módosítása a munkáltatók széles körében nem merült fel igényként*", a tervezet „*csak a munkaadók szűk rétegének jelentene némi segítséget a munkaerőhiány kezelésében*", a 400 túlórát pedig azért nem támogatják, mert „*nagyon magas munkaterhelést jelent a dolgozóknak, ami egészségileg is káros.*" Ugyanakkor a Vasas Szakszervezeti Szövetség közös szolidaritási nyilatkozatot kapott a német fémipari IG Metalltól, az ottani autóipari szakszervezetektől és a Siemens összüzemi szakszervezeteitől. A tervezet a Munka törvénykönyve hatályos szabályát, amely szerint naptári évenként kétszázötven óra rendkívüli munkaidő rendelhető el, ami kollektív szerződés alapján legfeljebb háromszáz órára növelhető, úgy változtatta volna meg, hogy a 250 óra általánosan 400-ra nőjön, egyúttal törölve az utalást a kollektív szerződésre. A benyújtók kijelentették: kizárólag az a cél, hogy aki akar, az többet dolgozhasson és kereshessen. Egyúttal képtelenségnek nevezték és visszautasították a rabszolgamunkára vonatkozó vádakat. Mivel egyéni képviselői indítványként, tehát előzetes egyeztetési kötelezettség nélkül került a javaslat az országgyűlés elé, a szakszervezetekkel csak az általános vita után tárgyalt Kósa Lajos, és néhány napig úgy látszott, hogy enyhül a javaslat. A többi bizottsághoz hasonlóan kormánypárti többségű vállalkozásfejlesztési bizottság meghagyta volna maximum 250 órát általános szabályként, és csak kollektív szerződés esetén engedett volna 300 helyett 400 túlórát. Ezzel szemben a szavazás előtti döntő szót kimondó, a szavazásra bocsátandó szöveg végső változatát megfogalmazó

törvényalkotási bizottság ezzel ellentétes döntésre jutott: eszerint marad ugyan alapszabályként a 250, kollektív szerződés esetén a 300 óra, de „*a munkáltató és a munkavállaló írásbeli megállapodása alapján*” ez felemelhető 400 órára – akár van kollektív szerződés, akár nincs. Ezt „*önként vállalt túlmunkának*” nevezik. Vagyis a kiszolgáltatott dolgozók egyénileg egyezhetnek bele a még több munkába, és a szakszervezet ebbe ott se szólhat bele, ahol van kollektív szerződés. A tiltakozók rámutattak: a dolgozó egyénként kiszolgáltatott. Emellett benne maradt a javaslatban az is, hogy szélső esetben az addigi egy helyett három éven belül lehet elszámolni a munkaidőt, pedig a nyári leállások és a kevesebb megrendelés miatti rövidebb munka ilyen hosszú idő alatt kiegyenlítheti a túlórákat. Ehhez a bizottságok annak ellenére nem nyúltak hozzá, hogy Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón kijelentette: a kormány nem támogat egy évnél hosszabb elszámolási időt. → december 12.

December 10. Viharosan kezdődött azt országgyűlés 2018. évi utolsó ülése, mert az MSZP, a Párbeszéd és a DK – miután már napirend előtt is heves vita folyt a döntésre váró munkaügyi javaslatról – 2925 napirendmódosító indítvánnyal akarta obstruálni az ülést, ezzel lehetetlenné téve a napirend elfogadását és így a 12-ére tervezett szavazást egyebek közt az általuk „rabszolgatörvénynek” nevezett módosításról. Ezt azonban a kormánypárti többség előbb az igazságügyi bizottságban elfogadott állásfoglalással megakadályozta: annak alapján egyetlen szavazással utasította el az összes módosító javaslatot, majd elfogadta a napirendet. A folyamatos bekiabálásokra Kövér László házelnök az ellenzék rendreutasításával válaszolt, Varga László MSZP-képviselőt aznapra ki is zárta az ülésről. Az ellenzék tiltakozásul kivonult.

December 11. Először szólalt meg a miniszterelnök a hetek óta folyó túlóravitában, reagálva a Budapesten és több más városban zajlott tüntetésekre. „*A kormány figyel a szakszervezetekre, tiszteli őket, de nincs igazuk ebben az ügyben, mert a túlmunka vállalása önkéntes, az előterjesztés védi a munkásokat, és lehetővé teszi, hogy aki akar, többet dolgozhasson és többet kereshessen. Lehet, hogy ez a szakszervezeteknek nem érdeke, de a munkásoké mindenképpen, és a kormány a munkások oldalán áll*” – mondta az atv.hu-nak. Palkovics László innovációs és technológiai miniszter pedig így nyilatkozott: „*A túlmunka-szabályozás módosítását maguk a gazdasági szereplők kérték. … a több túlóra lehetősége mindkét fél számára előnyös lehet. … A munkaerőpiacon kínálati helyzet van, akinek nem felelnek meg a körülmények, elmegy máshova dolgozni, hiszen a cégek versenyeznek a dolgozókért*”.

Az országgyűlésben rendkívül heves vita folyt ugyanerről a szavazás előtti utolsó szakaszban, a törvényalkotási bizottság összegző módosító javaslatának tárgyalásakor. Az ellenzék megismételte, hogy embertelen és munkásellenes a munkaügyi törvényjavaslat, míg a kormányoldal szerint a vádak zöme hazugság vagy félreértés.

December 12. Az országgyűlésben az MSZP, a Párbeszéd és a DK képviselői elfoglalták az elnöki emelvényre vezető lépcsőt, hogy megakadályozzák a szavazás elkezdését, amelynek során a túlóraszabályok vitatott megváltoztatása is napirenden volt. Kövér László házelnök, aki később azt mondta, hogy „*a magyar demokrácia elmúlt 28 éves történetében példátlan obstrukciós kísérlet történt*”, a képviselői helyéről nyitotta meg az ülést, és közölte: ki fogják vizsgálni, „*milyen tényállás valósult meg azzal*”, hogy az ellenzék megakadályozta, hogy a levezető elnök feljusson a pulpitusra. Ez a döntés az ellenzékiek „*személyes életére is hatással lesz*”. Ezután Latorcai János (KDNP) alelnök órákon át szintén az ülőhelyéről vezette az ülést, és így megtörténtek a határozathozatalok, bár közben a szavazásban a munkaügyi javaslat kivételével részt nem vevő ellenzék sípolt és szirénázott. Ugyanakkor sokan kártyájuk behelyezése nélkül szavaztak (noha elvben a szavazógép anélkül nem működik), amit az ellenzék törvénytelennek nevezett, mert a szavazásnak – azt a néhány esetet kivéve, amikor titkos – név szerintinek, tehát ellenőrizhetőnek kell lennie. Az ülés egy részén Áder János köztársasági elnök is ott volt, mert az ő javaslatára egy új tagot és három póttagot választottak a Nemzeti Választási Bizottságba, de újságírói kérdésre sem volt hajlandó semmit mondani a körülötte zajlott eseményekről. Kövér László házelnök viszont

néhány óra múlva bűncselekmények gyanúját vetette fel: bár „*minden hülye mellé nem lehet Btk.-tényállást rendelni*”, de vannak olyan pontok a törvényben, amelyek értelmezését szerinte igenis ki lehet terjeszteni, alkalmazni a történtekre.

Végülis ilyen körülmények között 43 törvényt fogadtak el, köztük a munkaidőbeosztásról és a túlóráztatásról szólót. → december 8., december 10., december 11.

Ezen kívül új törvény született az egyházakról, látszólag az Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága döntéseit elfogadva, ám a lényeg megmaradt: a kettő helyett négy kategóriába sorolt vallási közösségek közül a legmagasabb kategóriába, a bevett egyházak közé továbbra is parlamenti, tehát politikai döntéssel lehet bekerülni – a létező listán nem változtattak –, és ezekkel köt az állam átfogó, hosszú távú együttműködési megállapodást. A másik három csoport (vallási egyesület, nyilvántartásba vett egyház, bejegyzett egyház) létszámában, történelmi múltjában és az egy százalékos személyi jövedelemadó-felajánlások mennyisége alapján különböztethető meg, ezeket független bíróság jegyzi be, és ezekkel rövidebb időre állapodik meg az állam, ha egyáltalán akar. Ellentmondásos maradt, hogy több felekezet elismertség hiányában évek óta nem gyűjthetett szja-felajánlásokat, és ezek valamelyik csoportba sorolásához – tehát egyáltalán jogi személlyé válásához – azt a feltételt szabta ez az új törvény, hogy mondjanak le mindenféle magyar állami és uniós támogatásról, tehát vállalják el, hogy kizárólag a híveik tartják el őket, még akkor is, ha szociális, oktatási és egyéb intézmények működtetésével fontos közfeladatot látnak el. A bírálók szerint a nehezen követhető, bonyolult szabály fő célja az volt, hogy a kormány által ellenségesen kezelt és már több pert nyert Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség, Iványi Gábor egyháza továbbra se kaphassa meg a neki járó támogatást.

Döntött az országgyűlés a 2020-ban induló közigazgatási bíróságokról is, amelyeket a rendes bíróságoktól teljesen elkülönülő rendszerként hoztak létre. A Közigazgatási Felsőbíróság, amelynek székhelyéül az Alkotmánybírósággal kapcsolatos 1989 utáni rossz tapasztalat ellenére Esztergomot jelölték ki, a Kúriától független, vele egyenrangú intézmény lesz. Nem terjed ki rá az Országos Bírósági Hivatal hatalma sem, a kinevezések és előléptetések közvetlenül az igazságügyi miniszter kezében lesznek, bár Trócsányi László miniszter hangsúlyozta, hogy e hatalmát a törvény számos ponton korlátozza, tehát nem lehet arról beszélni, hogy a végrehajtó hatalom azaz a kormány egyik tagja túlzottan beavatkozhatna az igazságszolgáltatás függetlenségébe. Változatlanul megmaradt az a lehetőség, hogy a közigazgatási bíróságokra tapasztalt kormányhivatalnokokat, tehát nem független bíróként szocializálódott, hivatali hierarchiához és utasításteljesítéshez szokott embereket nevezhessenek ki. Ezek a bíróságok ítélkeznek majd az állampolgárok és a közigazgatás, az államhatalom közti perekben.

FIDESZ-képviselők, köztük Győrffy Balázs agrárkamarai elnök egyéni indítványára tovább növelték a kamara hatalmát. A helyi földbizottságok helyett teljesen a gyakran kormánypárti politikusok által vezetett kamarai szervek dönthetnek a termőföld-eladások és –bérletek engedélyezéséről, emellett lényegében hatósági földárat is bevezettek.

Átmeneti megoldást találtak az Áder János köztársasági elnök által megvétózott, majd az Alkotmánybíróság által alaptörvény-ellenesnek talált vízgazdálkodási törvény, közelebbről az engedély nélküli kútfúrások ügyében. Miután Pintér Sándor belügyminiszter elismerte, hogy nem találnak végleges alkotmányos megoldást, a Ház két év haladékot adott az engedély nélkül fúrt kutak helyzetének rendezésére. → július 30., augusztus 29.

A szavazások után a napirend szerint politikai vita következett volna „*Az éghajlatváltozás a XXI. század egyik legnagyobb globális és hazai kihívása; megfékezése és a várható hatásokhoz való alkalmazkodás nem tűr halasztást*” címmel. Ezt eredetileg az ellenzék kezdeményezte, de a történtek után csak kormánypártiak maradtak a teremben, így tényleges vita nem volt, csak néhány kormányzati és kormánypárti felszólalás hangzott el.

Délután és este több tüntetés zajlott az elfogadott munkaügyi törvény ellen, és az államfőtől követelték, hogy ne írja alá. Helyenként erőszakot is alkalmaíztak a tüntetők. A rendőrség éjjel több helyen könnygázzal oszlatta fel a csoportokat, ami 2006 óta először fordult elő. 34 embert állítottak elő a rendőrök, 20 személyt garázdaság, 5 embert lopás, a többieket egyéb ok miatt. 5 rendőr megsérült az összecsapások miatt.

December 13. A kormányinfón Gulyás Gergely miniszter azt mondta, hogy „*szomorú és példátlan dolgok történtek*" az előző napon a Házban. „*Még úgy is, hogy az egész ellenzék nevetségessé tette magát.*" A FIDESZ ezzel szemben szerinte megőrizte a saját és a magyar Országgyűlés méltóságát. Érdemi vita nem merülhet fel azzal kapcsolatban, hogy bármi szabálytalan és jogellenes dolog történt volna a parlamentben. Az utcán történtekről a miniszter azt mondta, alkotmányos alapjog a tüntetés, de ezt békés keretek között kell gyakorolni. Az esti eseményeket törvénytelennek nevezte. „*Soros György szervezeteinek kitartottjai erőszakosan léptek fel a rendőrökkel szemben*", tette hozzá, ami bűncselekmény.

Több szocialista politikus kapott 4-600 000 forintos büntetést Kövér László házelnöktől a december 10-i magatartásáért. Tordai Bence (Párbeszéd) viszont közölte: rémhírterjesztés miatt feljelenti Kövér Lászlót, aki puccskísérletről beszélt a szerdai ülés kapcsán. „*Nem alkalmaztunk ugyanis erőszakot semmilyen formában, sőt, mindvégig hangsúlyoztuk: békésen, erőszakmentesen, de nagyon határozottan tiltakozunk a rabszolgatörvény átpasszírozása ellen.*"

A tüntetések folytatódtak, Budapest mellett Pécsett és Győrött is. A fővárosi tüntetők késő este füstbombákat dobtak a rendőrsorfalba, majd elkezdték üvegekkel, wc papírral, tojással dobálni a rendőröket. Fekete-Győr András Momentum elnök is dobott füstbombát, ugyanilyen akció előkészületéért a rendőrök előállították (majd reggel elengedték) a Momentum alelnökét, Donáth Annát. A tömeg folyamatosan skandált, a rendőröket szidta, akik többször vetettek be könnygázt, és többeket előállítottak. Pintér Sándor belügyminiszter közleménye szerint „*a demokráciát rendbontók zavarták meg, azok, akik arcukat elfedve összetévesztették a demokráciát a törvénytelenséggel, a szabad véleménynyilvánítás jogát az erőszakkal.*" Köszönetet mondott azoknak a rendőröknek, akik „*testi épségük kockáztatásával még akkor is rendíthetetlen nyugalomról, türelemről tettek tanúbizonyosságot, amikor sorozatos támadás érte őket*".

Szokatlanul nyíltan és kritikusan beszélt David Cornstein amerikai nagykövet az országgyűlés külügyi bizottsáégában a két ország viszonyáról. Csalódottságát fejezte ki a CEU elűzése miatt, de nem ezt emelte ki legfontosabb témaként. Bírálta két orosz fegyverkereskedő kiadatását Oroszországnak, miközben az USA is kérte őket: ez „*rendészeti együttműködésünk és a globális biztonság számára nem volt egészséges … Nem értettünk egyet ezekkel a döntésekkel, és ezt meg is mondtuk. Ezek nem könnyítik meg az USA és Magyarország közötti kapcsolatok továbbfejlesztését; inkább igencsak megnehezítik.*" Azzal kapcsolatban, hogy a magyar kisebbséget sújtó nyelvtörvény miatt a magyar kormány megbénítja Ukrajna és a NATO kapcsolatát, azt mondta, hogy Budapest félreérti a NATO szerepét. „*Ukrajna háborúban álló ország. 2014 óta több mint tízezer ukrajnai halt meg az orosz agresszió következtében. Több mint 1,6 millió menekült el az otthonából. Ez a háború egy Magyarországgal határos országban zajlik, a NATO küszöbén. Ez nem alkalmas idő arra, hogy a NATO abbahagyja együttműködését Ukrajnával.*
A NATO nem olyan szervezet, amelyet etnikai kisebbségekkel, nyelvekkel vagy iskolákkal kapcsolatos vitákban történő közvetítésre hoztak létre. Ha ezeket a vitákat behozzuk a NATO-ba, ezzel gyengítjük azt és gyengítjük Magyarország biztonságát." Értésre adta, hogy Washington üdvözli a magyar kormány szándékát, amely szerint a GDP 2 %-ára növelné védelmi kiadásait, elvárva, hogy a beszerzésekben az Egyesült Államok beszállító lehessen. Kifogásolta, hogy a Magyarország energiaszükségletének nagy részét Oroszországból fedezi. „*Semmi értelme több millió amerikai dollárt elkölteni azért, hogy megvédjük országunk lakosságát, ha van egy ország, amelyik egyetlen mozdulattal lekapcsolhatja az ennek a lakosságnak meleget adó fűtést a tél közepén.*" A nagykövet hazája cégeinek érdekében is fellépve az amerikai cseppfolyós gáz beszerzését lehetővé tevő infrastruktúra mellett érvelt, amely Horvátországon keresztül biztosíthatja az ellátást Magyarországon is.

December 14. Ismét tüntetés volt Budapesten az elfogadott törvények ellen, ezúttal a közigazgatási bíróságokat és a rendkívüli állapotra vonatkozó szabályok módosítását is említették a szónokok. Előfordult rongálás, a rendőrök szándékos provokálása, megdobálása, miközben a Társaság a Szabadságjogokért szakértői szerint a rendőrök gyakran szakszerűtlenül lépek fel. Igaz, a

Helsinki Bizottság felhívta a figyelmet: rendőri intézkedésnek senki ne álljon ellen, panaszt tenni utólag lehet. Egy FIDESZ-közlemény szerint „*Egyre nyilvánvalóbb, hogy bűnözői körök is részesei a bevándorláspárti Soros-hálózat által szervezett utcai zavargásoknak. A Budapest utcáin randalírozó agresszív és erőszakos vandálok között már több bűnözőt azonosított a rendőrség. Köztük drogost, autótolvajokat, lopás, garázdaság, rongálás miatt elítélteket.*" December 15-én és 16-án, szombaton és vasárnap is folytatódtak a megmozdulások Budapesten és több vidéki nagyvárosban. 16-án este több ellenzéki képviselő bement a Magyar Televízió (MTVA) épületébe, és azt követelte, hogy élő adásban olvashassa fel a követeléseket. Hajnalig ott voltak, de csak felvétel készült. Végül az MTVA biztonsági emberei erőszakkal eltávolították a képviselőket, és feljelentették őket hatáskörük túllépése miatt. Szél Bernadett és Hadházy Ákos független, volt LMP-képviselő viszont hivatalos személy elleni erőszak miatt tett feljelentést, miután kidobták őket a TV-épületből. Ugyanakkor az intézmény egyetlen felelős vezetője sem volt hajlandó beszélni a politikusokkal.

December 17. A tüntetések folytatódtak a TV-székháznál. A korábbiaktól eltérően most az összes ellenzéki párt (tehát a baloldal és a Jobbik is) közösen lépett fel, együtt a szakszervezetekkel és jogvédőkkel. Több képviselő megsérült a dulakodásokban. Heves vita zajlott a politikusok között és a sajtóban, hogy a képviselők jogosan próbáltak-e bejutni a TV-be, és kidobásuk a mentelmi joguk megsértése volt, vagy törvénysértő módon megzavartak egy közüzemet és birtokháborítást követtek el. Másnap is folytatódtak a megmozdulások, nem nagy részvétellel, de több vidéki városban is a teljes ellenzék összefogásával. A rendőrség közlése szerint a több napos tüntetéssorozatban 62 embert állítottak elő, közülük 19-et vettek őrizetbe.

December 18. Bilincsben vitték el az encsi járási hivatalból Ódor Ferenc hivatalvezetőt, volt FIDESZ-képviselőt (1998-2014), a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés volt elnökét (1998-2002, 2006-2010). A Központi Nyomozó Főügyészség közleménye szerint ő és társa megalapozottan gyanúsítható azzal, hogy „*4 millió forintot kért a hivatali ügyintézéséért cserébe*". Tagadta bűnösségét.

December 20. A FIDESZ elnöksége döntött a párt európai parlamenti listájáról, amelynek élére Trócsányi László igazságügyi miniszter került. A 2. és 3. helyen két régi EP-képviselő, Szájer József és Járóka Lívia szerepelt.

Áder János köztársasági elnök közölte: a vétófelszólítások ellenére aláírta a túlórakeret növeléséről is szóló törvényt. Ugyanis a tiltakozó szakszervezetekkel és politikusokkal ellentétben azt állapította meg, hogy a módosítás nem ütközik az alaptörvény rendelkezéseibe, a munka törvénykönyvének a munkavállalókat védő rendelkezései nem csorbultak, sőt, az eddiginél több túlórát csak a munkavállaló előzetes írásbeli hozzájárulását követően lehet végezni; a kollektív szerződések csak a munkavállaló javára térhetnek el az új szabályoktól; a túlmunkáért járó díjazást ezután is változatlan feltételekkel fizethetik ki a munkaadók; nem szűkült a szakszervezetek azon lehetősége, hogy a munkavállalóknak a kollektív szerződések révén még nagyobb védelmet biztosítsanak.

Az LMP reagálása: „*Áder János ma sokadszorra bebizonyította, hogy nem a köztársaság, nem a magyar munkavállalók, hanem csak és kizárólag a FIDESZ és a külföldi nagyvállalatok érdekeit képviseli köztársasági elnökként. … a magyar dolgozókat nem a FIDESZ fogja megvédeni, hanem a FIDESZ-től kell őket megvédeni*".

December 21. Ők csak a buta szabályokat akarták megszüntetni, „*aki többet akar keresni, dolgozzon többet*", de nem lehet őket túlórára kényszeríteni. „*Aki mást állít, hazudik.*" – ezt mondta a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök, aki szerint a munkások szempontjából ez egy jó törvény, a puding próbája azonban az evés. A december 12-i országgyűlésről ez hangzott el: a parlament nem cirkusz, ő is volt ellenzékben. Tudja, hogy az nem jó érzés, de az emberekkel kell beszélni ilyen esetben, meggyőzni őket, hogy nekik van igazuk, botrányokozással nem lehet

megfékezni a törvényhozást. Ami a tüntetéseket illeti, a törvény csak ürügy. „*Nem lepett meg, ugyanez a hisztérikus sikongatás*” fogadta már őt sokszor. Azok kiáltanak most világvégét, akik valóban tönkretették az országot. A tüntetőket megérti, fontosnak tartja, hogy figyeljenek rájuk. „*Ismerem az érzést, amikor az ember azt érzi, igaza van, mégsem figyelnek rá.*” De ezt élesen el kell választani a vandalizmustól. „*Nemzetközi szervezetek is mozognak a háttérben. A legagresszívabbakat Soros György fizeti.*”

Budapesten, egyebek közt az államfő székhelyeként szolgáló Sándor-palotánál és több vidéki városban ismét tüntetések voltak, most már „*Szégyelld magad, János!*” jelszóval a köztársasági elnök ellen, aki aláírta a tüntetők által elutasított törvényeket.

A köztársasági elnök a legvitatottabb törvényeket, köztük a munkaügyin kívül az egyházit és a közigazgatási bíróságról szólót aláírta, de egyet visszaküldött megfontolásra: az Állami Számvevőszékről szóló törvénymódosítást. Azt kifogásolta, hogy egyrészt pontatlan a megfogalmazása, másrészt kedvezőtlen a megváltoztatott státuszú ÁSZ-munkatársak számára. „*Egyértelműen hátrányosabb, kiszolgáltatottabb helyzetbe*” hozza őket, mint amilyen például a kormánytisztviselők új szabályozása.

December 22. Éles szavakban bővelkedő interjút adott a Pesti Srácoknak Kövér László házelnök. Részletek: „*Egy neobolsevista társaság randalírozott itt a téren. Ez a fajta embertípus, ha a történelem fordulatai hatalomhoz juttatták, mindig káoszt és hullahegyeket hagyott maga után, akár francia trikolórba, akár barna, akár vörös rongyokba öltözött. Nem azonosítom ezt a csőcseléket azokkal a békés tüntetőkkel, akik talán őszintén elhitték az ellenzéknek azt a hazugságát, hogy itt most majd halálra lehet dolgoztatni az embereket, azt viszont állítom, hogy ez a csőcselék pontosan ugyanazt a magatartást tanúsítja az utcán, amit a parlamentben az ellenzék. Remélem, a rendőrség eljár majd mindenkivel szemben, aki túllépte a törvény határait, és azt is remélem, hogy a parlamenti randalírozás sem lesz majd lezárható egy egyszerű házszabály-sértésért kirótt szankcióval, hanem lesz komolyabb következménye is a múlt szerdai* [december 12-i] *ülésnapon történt példátlan agressziónak.*”

Székely Sándor, a Magyar Szolidaritás Mozgalom vezetője kilépett a Demokratikus Koalíció parlamenti képviselőcsoportjából. Ez teljes csendben, közlemény nélkül történt. Amikor a 24.hu hírportál december 27-én észrevette, a DK csak ennyit közölt: „*Minden válás utólag is minősíti a kapcsolatot, mi szépen akarunk elválni egymástól, Székely Sándornak jó munkát kívánunk.*”

December 28. Hajnalban, még sötétben elvitték a Vértanúk teréről Nagy Imre emlékművét. → július 18., december 7.

December 30. A Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fóruma az utolsó pillanatban, vasárnap megegyezett a béremelések mértékéről. Így azt nem a kormány döntötte el, hanem – mint Varga Mihály pénzügyminiszter mondta – „*nyugodt szívvel csatlakozott*” a megállapodáshoz, amelyet a kormány mellett a munkaadói érdekképviseletek mindegyike, a munkavállalói oldal részéről a legnagyobb tömörülés, a 10%-hoz ragaszkodó Magyar Szakszervezetek Szövetsége kivételével a többi aláírta. Eszerint 2019-ben és 2020-ban is 8–8 %-os emelést adnak, így 2019-ben a minimálbér bruttó 149 000 forint, a garantált bérminimum pedig 195 000 forint a 2018-as 138 000, illetve 180 500 forint után. Az erről szóló kormányrendelet néhány órán belül meg is jelent a Magyar Közlönyben.

2019

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. „*Csak rajtunk múlik, hogy mire mondunk nemet és mire mondunk igent.*” – mondta szokásos újévköszöntő beszédében Áder János köztársasági elnök, akit sokan bíráltak, amiért igent mondott néhány nagy tiltakozást kiváltott törvényre. Így folytatta: „*Mondhatunk nemet mindarra, ami mérgezi hétköznapi életünket, az elaljasult közbeszédre, az embertársainkat vallásukban, identitásukban, méltóságukban sértő cselekedetekre. Mondhatunk nemet a másokra való mutogatásra, a magunk felelősségének palástolására, a mindenkin átgázoló törtetésre, a becstelenségre, mások tisztességének elvitatására. Mondhatunk nemet az igénytelenségre. Az ünnepeinkből gúnyt űző cinizmusra, az érdekek szerint torzított valóságra, a rövidlátó gondolkodásra.*
Mondhatunk nemet környezetünk felelőtlen kirablására, a vizeinket mérgező, a levegőt szennyező, a jövőnket felélő kíméletlen valóságra. … Mint ahogy mondhatunk igeneket is. Mondhatunk igent mindarra, amilyennek a jövőt, a magunk és gyermekeink életét szeretnénk látni, otthonaink békességére, az egymással való törődésre, a teljesítmény elismerésére, a tisztességes versenyre,a barátainkat segítő jó szándékra! Mondhatunk igent a magyar nemzetre, Kárpát-medencei együvé tartozásunkra, a magyar érdekek képviseletére, hagyományaink ápolására, anyanyelvünk megóvására! Mondhatunk igent egy erős Európára, egy erősebb Európai Unióban erős Magyarországra, és mondhatunk igent a tisztább környezetre, vizeink, földjeink, erdeink védelmére! A hagyomány szerint Szent Ágostontól származik a mondás:– és higgyünk bármiben, legyenek bármifélék a személyes céljaink – elegendő útravaló lesz az előttünk álló esztendőre. 'Szeressük embertársunkat, vagy azért, mert jó, vagy azért, hogy jó legyen.' ”
Orbán Viktor miniszterelnök Brazíliából kívánt boldog új évet, mert a Brazíliával különleges viszonyban álló Portugália elnökén kívül egyetlen európai vezetőként részt vett az új köztársasági elnök, az egyebek közt rasszista kijelentéseiről és a korábbi véreskezű brazil katonai diktatúra (1964-1985) méltatásáról ismertté vált szélsőjobboldali Jair Bolsonaro beiktatásán.

Január 2. A miniszterelnök munkahelye e naptól a budai Várban külön e célból átépített egykori karmelita kolostor és volt Várszínház lett, bár külföldi tartózkodása miatt ténylegesen még nem nem vette birtokba. A Párbeszéd tiltakozást szervezett a helyszínre, amelyen azonban, bár a rendőri készültség óriási volt, igen kevesen vettek részt.

Január 3. „*Ez egy vitatható és vitatott lépése is a parlamenti többségnek és a kormányzatnak is, majd meglátjuk, hogy ez a valóságban hogyan fog működni*” – mondta Lázár János FIDESZ-képviselő, a Miniszterelnökség volt miniszteri rangú vezetője (2014-2018) a munka törvénykönyvének december 12-én általa is megszavazott módosításáról a Makói Városi Televíziónak. „*Nem vagyok benne biztos, hogy ez a munkavállalók széles körének támogatását elnyeri.*” Hozzátette: ebből nem következik az, hogy a parlament ülését el kell lehetetleníteni vagy utcai zavargásokat kell szítani és szervezni. Amit az ellenzék véghezvitt, az kizárta az értelmes párbeszéd lehetőségét. Arra a kérdésre, hogy mit engedhetnek meg maguknak a rendőrök és a biztonsági őrök egy országgyűlési képviselővel szemben, ezt válaszolta: „*egy országgyűlési képviselő, akit a nép megválasztott, minden körülmények között mentelmi jogot és tiszteletet érdemel. Az egy más kérdés, hogy ezzel él vagy visszaél.*” Szerinte a FIDESZ-ben sokan lebecsülik az elmúlt hetek eseményeit. Ő ettől óva intene mindenkit, mivel az ellenzéki képviselők is képviselnek embereket, az ország egyik fele nem a FIDESZ-re szavazott, másrészről nem lehet tudni, hogy a tiltakozásoknak, tüntetéseknek hol van a határa.

Határozatképtelen volt az országgyűlés rendkívüli ülése, amelyet valamennyi frakcióval rendelkező ellenzéki párt kezdeményezett, Így nem lehetett elfogadni a napirendet, tehát csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el. Az ülés tervezett napirendjén – az interpellációs blokk mellett – egyetlen határozati javaslat szerepelt. Arató Gergely, a DK képviselője ebben annak megállapítását kérte volna, hogy 2018. december 12-én szabálytalanul zajlott a szavazás az ülésteremben, továbbá december 16-17-én jogtalanul léptek fel az ellenzéki képviselőkkel szemben a köztelevízió székházánál tartott tüntetéseken. A FIDESZ előre közölte: nem asszisztál „*az ellenzék képmutató színjátékához. … Rendkívüli képmutató, hogy azok az ellenzéki pártok és politikusok kezdeményeznek most rendkívüli parlamenti ülést, akik erőszakosan akarták megakadályozni az Országgyűlés legutóbbi ülését*” – fogalmazott Hidvéghi Balázs, a kormánypárt kommunikációs igazgatója.

Ezután az összes ellenzéki párt képviselői (most először vett részt közös akcióban a DK és a Jobbik) az Országház lépcsőjén közösen tettek fogadalmat az ellenzéki öt pont alapján. Kórusban elszavalták, amit benn a parlamentben napirend előtt már elmondtak: követelik „*a rabszolgatörvény azonnali visszavonását; kevesebb rendőri túlórát; független bíróságokat; Európai Ügyészséget; független közmédiát.*”

Január 4. „*Az Európai Néppártban nem lehet alkudozni az alapjogokról és az alapértékekről*” – mondta a bajor CSU-politikus Manfred Weber, az Európai Néppárt európai bizottsági elnökjelöltje az APA osztrák hírügynökségnek. Az Orbán Viktor magyar miniszterelnökre vonatkozó kérdésre így válaszolt: „*Orbán Viktor nehéz partner. Hozott néhány olyan döntést, amelyet nem tudok elfogadni, amelyet a frakcióban nem tudunk elfogadni. Ilyenek például a Közép-európai Egyetem (CEU) költözéséhez vezető lépések.*”

Január 5. Ismét többezres tüntetés követelte Budapesten a munka törvénykönyve módosításának visszavonását, hangoztatva a január 3-i többi követelést is. Hasonló megmozdulások voltak több vidéki nagyvárosban és néhány külföldi magyart képviselet előtt. Ismét az összes ellenzéki párt és több szakszervezet működött együtt. Karácsony Gergely zuglói polgármester, a Párbeszéd társelnöke, aki az előző napon jelentette be, hogy vállalja a fővárosi főpolgármester-jelöltséget, így nyilatkozott: „*Csoda történik velünk. Az oszd meg és uralkodj trükköt magyar demokratákkal már nem lehet elsütni. Egység van szakszervezetek, civilek, pártok és szabadságot szerető magyarok között.*” A FIDESZ politikusai ezzel szemben többen ugyanazokkal a szavakkal reagáltak: az ellenzék „*színészkedik és provokál*”, „*Soros György emberei*” vannak mögöttük. A kormánypárti sajtó leleplezésként közölte, hogy a tüntetések nem spontának, mert egyeztetés és szervezés előzi meg őket. A szakszervezetek országos akciót és sztrájkot hirdettek. Az egységes fellépés mögött az is világossá vált, hogy a tényleges cselekvést, például az Európai Parlament és az önkormányzatok választásán történő közös vagy összehangolt indulást illetően jelentős különbségek vannak az MSZP, a DK, a Párbeszéd, a Jobbik, az LMP, a Momentum, a Liberálisok között.

Palkovics Imre, a Munkástanácsok elnöke a Magyar Időknek elárulta: lényegében a kormány zsarolására fogadták el a szakszervezetek a Magyar Szakszervezeti Szövetség kivételével a 8-8%-os minimálbér-emelést 2019-re és 2020-ra. A kormány ugyanis „*azt sem tartotta lehetetlen megoldásnak, hogy* [a munkavállalók és a munkáltatók közti] *egyezség hiányában … nem emelkedtek volna 2019-ben a minimálbérek.*” Ezért, bár a szakszervezetek követelése eredetileg legalább évi 13% volt, a munkáltatók pedig 5-5%-ot ajánlottak, az érdekvédők végül belementek a 8-8%-ra emelt munkáltatói ajánlatba, hogy elkerüljék a nulla emelést. Palkovics az adott körülmények között jó, és „*a kompromisszumokkal együtt vállalható*” egyezségnek tartotta a megállapodást, figyelembe véve, hogy az két évre szólt, márpedig „a hazai és a világgazdasági folyamatok tükrében ugyanakkor 2020-ban már nem lenne sok esélye a 8 %-os emelésnek”.

Január 8. „*Semmi nem folytatódhat úgy, ahogy eddig. Vége annak az időnek, amikor úriemberek módjára kérdezgettük a miniszterekét, és udvarias parlamenti formák segítségével próbáltuk érvényre juttatni igazunkat. Decemberben az MSZP egy másik útra lépett, és a*

rabszolgatörvény kapcsán szervezett országgyűlési akciók sikere igazolta a politikai stílusváltást." – mondta Tóth Bertalan MSZP-elnök a Népszavának. „*Az összes ellenzéki párt és független képviselő egyetért abban, hogy az Országgyűlés teljes bojkottja nem segíti céljaink elérését – viszont a jövőben nem vagyunk hajlandók a látszatdemokrácia parlamenti szabályai szerint dolgozni. ... Maradjunk annyiban: az erőszakot nem akarjuk beengedni a parlamentbe. De az obstrukció minden eszközét bevetjük. … Az együttműködés alfájának én azt tekintem, amiben az MSZP kezdeményezésére ma megegyeztek az ellenzéki pártok, azaz közösen mozgósítanak az EP-választásra, együtt rázzák fel azt a több mint 2,5 millió szavazót, aki az ellenzéki pártokra voksolt tavasszal. Az omegája pedig a közös lista lehetne. És noha ezt tartom a legjobb megoldásnak, nem fogom erőltetni.*" Miközben több más ellenzéki politikus is eredményesnek tekintette a korábbinál keményebb parlamenti és utcai kormányellenes fellépést, a közvéleménykutatások semmilyen ellenzéki erősödést nem mutattak, a FIDESZ továbbra is messze megelőzte az összes többi pártot.

A Jobbik azonnal reagált: rossz felvetésnek tartja az összellenzéki összefogást az európai parlamenti választásokra, mivel az egy tisztán pártlistás szavazás. „*Egy széleskörű ellenzéki EP-lista bohózattá válna, hamar széthullana és csak zavart keltene, emellett csak a FIDESZ érdekeit és propagandáját szolgálná.*" És bár pár napja szenzációt keltett, hogy a Jobbik és a DK vezetői együtt tüntettek és tettek fogadalmat a parlament lépcsőjén, most a Jobbik közleménye így szólt: „*Mindemellett a Jobbik szociális néppártként nem léphet választási szövetségre Gyurcsány Ferenccel – akinek az elszámoltatását a Fidesz szabotálta el tudatosan – , de olyan politikai erőkkel sem, akik szerint a magyar férfiak nem érdemlik meg 40 év keményen ledolgozott év után a nyugdíjat vagy akik elutasítják a magyar bérek európai szintű felzárkóztatását, a béruniót.*" E közleménnyel szemben Gyöngyösi Márton, a párt elnökhelyettese és frakcióvezetője az LMP-közeli Azonnalinak azt mondta: „*Nemcsak Gyurcsánnyal, az ördög öreganyjával is együttműködünk, ha szükséges. … mindig a kezdeményezést fogjuk figyelembe venni, nem a kezdeményező személyét, ideológiai hovatartozását.*"

Január 10. Sok év óta először nem csak „baráti" újságírókkal találkozott Orbán Viktor miniszterelnök, aki megjelent a kormányinfón, de a Klubrádiót, a volt Magyar Nemzet-munkatársak által készített Magyar Hangot, az LMP-s Ungár Péter tulajdonában álló Azonnalit, az oknyomozó Direkt36-ot, a jobbikos Alfahírt és a szintén ellenzéki Mércét helyhiányra hivatkozva nem engedték be. Magán a tájékoztatón a miniszterelnök azt mondta: „*Magyarországon ma kormányellenes, liberális médiatöbbség van. … mindennap, amikor fölkelek, azt látom, hogy ellenszélben kell dolgoznom*". Azt, hogy nem áll szóba az ellenzéki sajtóval, úgy magyarázta, hogy olyan szituációkat nem vállal, amikor „*eleve rosszindulatú ember előítéletes kérdéseket tesz fel*". A be nem engedett médiumokról Kovács Zoltán államtitkár azt mondta: „*meghívásos alapon történt*" a bejutás, „*most pedig tele van a terem*". Azt nem magyarázta meg, hogy miért éppen a fentebb felsoroltakat nem hívták meg kérésük ellenére.

A legfontosabb politikai kérdésekről így beszélt Orbán Viktor: „*Két célt fogalmaztunk meg az EP-választásra: minden uniós intézményben legyenek többségben a bevándorlásellenes erők, ennek a választásnak az eredményeként a FIDESZ legyen a legsikeresebb párt Európában*". Szerinte „*a migrációs kérdés lesz a legfontosabb a következő 10-15 évben. … két különböző civilizáció kezd kialakulni Európában. Az egyik egy keresztény-iszlám vegyes civilizáció és egy egységes keresztény civilizáció. … Minden liberális demokrata bevándorláspárti. … Oda jutottunk, hogy a liberálisok a szabadság legnagyobb ellenségei*".

A miniszterelnök elárulta azt, amit sokan sejtettek: Trócsányi László igazságügyi miniszter nem azért a FIDESZ-KDNP EP-választási listavezetője, hogy képviselő legyen, hanem hogy a kormány a lista várt győzelme után őt jelölje majd az Európai Bizottság magyar tagjának, „*így csökkentve a demokratikus deficitet*", mert most „*európai szintű demokratikus legitimáció hiányzik az Európai Bizottság mögül*".

A korrupcióról szóló kérdésre így válaszolt: „*A kormány folyamatosan intézkedik a korrupció területén, a nagy és kis korrupció ellen is fel kell lépni. A kormányzat adóintézkedései is nagyban fehérítették a gazdaságot. A korrupciós állapotok nem rosszabbak, mint más európai*

országban." A 444.hu arról kérdezte, hogy milyen szerepe volt a veje, Tiborcz István, vagy barátja, Mészáros Lőrinc (aki a napokban a leggazdagabb magyarok listájának az élére került, megelőzve Csányi Sándor OTP-elnök-vezérigazgatót) sokszoros milliárdossá válásában. A válasz: „*a politika és az üzlet mindig el lesz választva egymástól. A miniszterelnöknek nem szabad foglalkoznia üzleti kérdésekkel.*" A ZDF német közszolgálati televízió is Mészárosról érdeklődött, de ezt Orbán elutasította: „*a miniszterelnök nem hagyja magát beleprovokálni ilyen válaszba*".

Az előző hetek tüntetéseivel kapcsolatban azt mondta: kikéri magának, hogy ne figyelne a más álláspontot lévők hangjára, bár az ócsárlást néha nehéz eltűrnie. „*Bárki megfogalmazhatja a kritikáját, de a döntéseket a parlamenti többség hozza*", a törvényeket pedig mindenkinek be kell tartania.

Ellenzéki reagálások: a Jobbik szerint „*A kereszténység fontosságáról beszélt az, aki hazug módon letagadja a korrupciót, azokat a magyarokat pedig, akik tisztességesen, munkából akarnak megélni, gyűlölködve sorosbérencezi.*"

Szabó Tímea, Párbeszéd: „*Kár volt ma Orbánnak két órán keresztül zsibbasztania a nyilvánosságot*", szerinte a kormányfő végig hazudott.

Molnár Csaba DK-alelnök: „*Az európai magyarok joggal kíváncsiak arra, mit szól Manfred Weber a magyar miniszterelnök nézeteihez, amelyek köszönő viszonyban sincsenek a Néppárt migrációs politikájával és kereszténydemokrata értékeivel. Remélem, hogy a mai Orbán-nyilatkozat után a Néppárt eddig hezitáló vezetői is tisztán látják: Orbán helye nem a kereszténydemokrata pártcsaládban, hanem a 20. századi történelem legsötétebb idejéből ismerős szélsőjobboldalon van. Ezért a Fideszt ki kell zárni az Európai Néppártból!*"

Ujhelyi István MSZP EP-képviselő: „*az újkori magyar feudalizmus legfőbb hűbérúra izzadtságszagú kísérletét*" tett arra, hogy felülírja az utcai tüntetéseket. Az EU Ujhelyi szerint nem migránsokat akar Magyarországra telepíteni, hanem az értékeit és forrásokat. „*Európa vagy Orbánisztán adja a jövőnket*" – ez a következő választás tétje.

Keresztes László Lóránt, az LMP társelnöke: „*a kormány az olcsó bérekre és a kiszolgáltatott munkaerőre alapozva ösztönzi a befektetéseket, ez okozza a bérválságot és azt, hogy egyes ágazatok már az összeomlás szélén állnak*". Szólt a paksi bővítésről is, mondván: a FIDESZ és a kormány az ország legdrágább beruházása kapcsán minden kérdésben hazudott. Az egyedüli alkalmas megvalósítónak mondott oroszok még az engedélyeket sem tudják megszerezni, és már a miniszterelnök is elismerte a csúszást.

Január 11. Egy 2018 végén elfogadott törvény alapján kivált a Honvédelmi Minisztériumból és ezzel önálló szervezet lett a honvédség. A Honvéd Vezérkar és az Összhaderőnemi Parancsnokság összevonásával megalakult a Magyar Honvédség Parancsnoksága. Benkő Tibor honvédelmi miniszter (2018 májusáig maga is katona, vezérezredesi rendfokozatban vezérkari főnök volt) elmondta, hogy a politikát el kell választani a katonaságtól, de a két szervezet együttműködése továbbra is szoros lesz: a Honvédelmi Minisztérium feladatkörébe tartozik majd az irányítás, a hadsereg működésének biztosítása, illetve az ellenőrzés, a katonai szervezeteket viszont a Honvédség parancsnoka vezeti, aki a honvédelmi miniszter irányítása alatt áll. A parancsnokság vezetője Korom Ferenc altábornagy, addigi vezérkari főnök lett, aki szerint a szétválással a szakmai és politikai, illetve a közigazgatási feladatokat is hatékonyabban lehet ellátni.

A nyugdíjasok reggel nem kapták meg a bankszámlájukra a járandóságukat, ahogy mindig szokták. (Január 12. szombatra esett, ezért kellett volna az előző napon utalni.) A bankok azonnal jelezték, hogy nem rajtuk múlik a késés, a pénz nem érkezett meg. Ez idős emberek tömegeit hozta nehéz helyzetbe, mert mivel karácsony előtt mindig előbb fizetik a nyugdíjat, most csaknem hat hét telt el azóta. A Magyar Államkincstár eleinte tagadta, hogy probléma lenne, aztán kisebb technikai nehézségeket említett, de arra hivatkozott, hogy „*a törvénynek megfelelően*" a nap folyamán utal. A panaszkodók ezzel szemben arra hívták fel a figyelmet, hogy bár a jogszabály valóban csak a napot határozza meg, az összeg mindig reggel érkezett a számlára. Végül az érintettek többsége estig megkapta a pénzét, de volt, aki hétfőn sem. Bocsánatot senki sem kért tőlük, sőt a kormánypárt közleménye az ellenzéki bírálatokra válaszolva a 2009 előtti kormányt vádolta, hogy „*elvette a 13.*

havi nyugdíjat" (amelyet egyébként a kilencedik éve kormányzó erők sem állítottak vissza), tehát nincs erkölcsi alapja véleményt mondani. Varga Mihály pénzügyminiszter azonban január 14-én közölte: vizsgálatot indít a késedelem miatt.

Január 14. A bajor keresztényszociális Manfred Weber, az Európai Néppárt EP-választási listavezetője a brüsszeli Politico hírportál hírlevelének azt mondta: Orbán Viktor és a magyar jogállamiság miatt támogat egy, a hetes cikkelynél gyorsabb, hatékonyabb megoldást az Európai Néppárt. „*Olyan mechanizmust fogunk elfogadni, amely lehetővé teszi számunkra, hogy korlátozzuk az uniós pénzekhez való hozzáférést a jogállamiság súlyos hiányosságai esetén.*"

Január 15. Folytatódott a harc Palkovics László innovációs és technológiai miniszter, az MTA rendes tagja és a Magyar Tudományos Akadémia között, amikor a politikus az MTA vezetőit megkerülve, tehát jogtalanul hívta össze a kutatóintézetek vezetőit. Az év úgy kezdődött, hogy a miniszter visszatartotta az MTA első negyedéves költségvetésének dologi részét: a béreket, mint ígérte, havonta, utólag kifizeti, minden mást, így például az intézmények rezsiköltségét azonban nem adja oda az Akadémiának. Azzal érvelt, hogy az MTA-nak elegendő pénzügyi tartalékai vannak ahhoz, hogy megoldjanak három hónapot a véglegesnek szánt rendezésig. Az MTA azonban közölte a minisztériummal, hogy ha nem kapják meg a költségvetés szerint nekik járó pénzt, lehetetlenné válik a kutatóintézeteik törvényes működése. „*Jogszabályokkal ellentétes működtetést pedig sem az MTA fejezet gazdasági igazgatója, sem az MTA választott vezetői nem támogatnak.*" Ugyanis jogszabály tiltja és az EU-s kutatási pályázatok sem engedik, hogy az intézmények alapműködését, az azzal kapcsolatos rezsit, például a villanyszámlát pályázati pénzből fizessék. Emellett az államháztartási törvényt is megsértenék, ha úgy járnának el, ahogy a minisztérium elvárja tőlük, az ugyanis úgy rendelkezik, hogy csak „*a költségvetési támogatás biztosítására szóló érvényes jognyilatkozat*" alapján vállalkozhat az államháztartás szereplője bármilyen beszerzésre. A kutatásokhoz, a folyamatos működéshez közbeszerzéseket is ki kellene írniuk, de az MTA kutatóintézetei ezt most nem tehetik meg, hiszen nincs biztosítva az alaptámogatásuk. Így sem vegyszerre, sem üzemeltetésre, sem egyéb dologi kiadásokra nem írhattak ki közbeszerzést.

A minisztérium közleménye szerint azonban „*a keretfeltételek teljes körűen biztosítják a gazdálkodás megfelelő szabadságfokát az MTA számára ahhoz, hogy a zavartalan működéshez szükséges átmeneti forrásátrendezéseket, egyéb intézkedéseket saját hatáskörben végrehajthassa, a közbeszerzési eljárásokat az átvilágítás időszaka alatt megindíthassa. … Minden ezzel ellenkező híresztelés a tények nem megfelelő ismeretéről, az azokat terjesztő hozzá nem értéséről vagy ártó szándékáról tanúskodik.*" → február 12., március 8., április 16., május 6., június 4., július 2.

Aszódi Attilát, a Miniszterelnökség Süli János tárca nélküli miniszter mellé rendelt, a paksi atomerőmű kapacitásának fenntartásáért felelős államtitkárát egy szokatlan módon azonnal hatályba lépett határozottal felmentette megbízatása alól Áder János köztársasági elnök. A nukleáris szakértő 2017 óta töltötte be ezt a posztot, 2014 és 2017 között pedig az erőmű teljesítményének fenntartásáért felelős kormánybiztos volt. Egy korábbi interjúban arra a szakmai körökből származó jelzésre válaszolva, hogy egyre jobban csúszik a Paks II átadásának nem hivatalos céldátuma, és nem lesz tartható a 2026-27-es átadás, kizártnak nevezte, hogy 2032-ig csússzon a projekt. Az Országos Atomenergia Hivatal év eleji tájékoztatóján viszont kiderült, hogy az úgynevezett létesítési engedélyhez még a kérelem benyújtása is messze van, annak kiadása még inkább – és akkor még el sem kezdődött az építkezés. → január 19., január 25.

Január 17. Az Európai Parlament 397:158 arányban megszavazta annak a tervezett mechanizmusnak a létrehozását, amellyel jogállamisági feltételekhez is kötnék az Európai Unió tagállamainak megítélt közösségi források kifizetését a 2021-2027 közötti költségvetési ciklusban. Ezt egyebek közt akkor lehetne alkalmazni, ha a pénzügyi ellenőrzést végző tagállami hatóság nem működik megfelelően, ha az uniós költségvetés végrehajtását befolyásolja, hogy a csalások (beleértve az adócsalást), korrupció és az uniós jog egyéb megsértése ügyében nyomozó hatóság nem működik megfelelően, ha nem megfelelően működik a hatékony és független bírósági

felülvizsgálat. Ilyen határozatra a tervek szerint az Európai Bizottság tehetne majd javaslatot, miután egyeztetett egy független szakértői testülettel. A támogatások felfüggesztéséről vagy csökkentéséről pedig a két társjogalkotó szerv, az Európai Parlament és a tagállamok kormányait tömörítő tanács döntene. Ez az EP-döntés még nem jelentette az új intézmény bevezetését, mert azt a tagállamok kormányainak is el kell fogadniuk. „*A FIDESZ-KDNP európai parlamenti delegációja elfogadhatatlannak tartja, hogy az Európai Parlament bevándorláspárti többsége újabb durva politikai nyomásgyakorlási eszközt vezetne be a Soros-tervet elutasító, bevándorlásellenes tagállamok polgáraival szemben. Az EP javaslata az uniós fejlesztési források elvonásával büntetné a Soros-tervet elutasító, bevándorlásellenes országokat*" – hívta fel a figyelmet Deutsch Tamás (FIDESZ) EP-képviselő, a költségvetési és a költségvetési ellenőrzési bizottság tagja. „*Abszurd, ezért teljességgel elfogadhatatlan, hogy a javaslat szerint az Európai Bizottság önkényesen, a jogállamiság alapját jelentő normativitás figyelembe vétele nélkül, nyilvánvaló politikai szándékkal büntethetné a neki nem tetsző uniós országokat*" . Ezzel szemben Niedermüller Péter, a szocialista frakció tagja, a Demokratikus Koalíció EP-képviselője közölte: a dokumentumot a néppárti Günther Oettinger költségvetési biztos készítette elő, az Európai Néppárt biztosjelöltje, Manfred Weber támogatta és a konzervatív pártcsalád döntő többsége megszavazta. „*Vagyis a saját pártcsaládja mutatta meg a FIDESZ-nek, hogy Magyarország kevesebb támogatásra számíthat a 2020-ban kezdődő költségvetési ciklusban, ha továbbra is megbénítják az igazságszolgáltatást és büntetlenül maradnak a kormányhoz köthető korrupciós ügyek.*"

Késve, illetve egyáltalán nem adott le számlákat a kampányköltése igazolásáról a Párbeszéd és a Momentum, ezért az Állami Számvevőszék nem csak az állami támogatás felfüggesztését kezdeményezte, hanem az ügyészségen költségvetési csalás gyanújával feljelentést is tett, mert szerinte a két párt nem tudott elszámolni a pénzzel. Az érintettek vitatták az ÁSZ megállapításait, és úgy vélték, hogy az egykori FIDESZ-politikus által vezetett ÁSZ az EP-választások előtt mint ellenzéki pártokat akarja őket nehéz helyzetbe hozni. Az intézmény, mint mindig, visszautasította ezt, hangsúlyozva, hogy szigorúan a törvények szerint jár el.

Január 19. Több hónapos késés van, a Paks II. Zrt. nem jelezte, hogy 2019-ben benyújtaná a létesítési engedélykérelmet – mondta a Népszavának Fichtinger Gyula, az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója. Az orosz félnek rendszeresen vissza kell küldeni a terveket, mert nem felelnek meg az uniós jogszabályoknak, pedig a Roszatom időben megkapta a mintegy tízezer tételből álló követelménylistát – tette hozzá az egész életét az atomenergetikában töltött, főigazgatóként 2013 óta dolgozó szakember.
→ január 15., január 25.

Ismét több tüntetés zajlott a kormány politikája ellen – Budapesten kis részvétellel, de számos vidéki városban a korábbiaknál több megmozdulóval. Hollik István kormányszóvivő reagálása: a munka törvénykönyvének módosítása csupán ürügy, „*igazából az történik, hogy Soros György mozgósít az európai parlamenti választásokra*".

Január 20. 75 éves korában, hosszú betegség után, mégis váratlanul elhunyt Andy Vajna (Vajna András György) filmipari kormánybiztos, aki 1956 után Amerikában lett ismert filmproducer. Az Orbán-kormány filmgyártási felelőseként végzett nyolc éves munkájáról eltértek ugyan a vélemények, de azt mindenki elismerte, hogy a kezdeti félelmek nagy része alaptalannak bizonyult, és számos sikeres alkotás készült a felügyelete alatt, köztük egy Oscar-díjas. Javára írták, hogy nem akart kurzusfilmeket, propagandaműveket készíttetni. Vitatottabb volt magatartása a TV2 tulajdonosaként, amely a kormány gyakran etikátlan propagandaszócsöve lett, valamint hatalmas nyereséghez jutó kaszinóvállalkozóként, akinek sikerét szinte személyre szabott törvények segítették. Havas Ágnes, a Magyar Nemzeti Filmalap vezérigazgatója március 20-án bejelentette: a kormány úgy döntött, hogy Vajna helyét nem töltik be, nem lesz új filmügyi kormánybiztos. De ez aztán változott. → augusztus 23.

Január 21. Az ellenzék döbbenten és felháborodva fogadta, hogy az ügyészség megtagadta a nyomozást az országgyűlési képviselőkkel szemben a közszolgálati televízió épületében alkalmazott erőszak miatt. A hatóság azzal érvelt, hogy az érintettek „*nem hivatalos személyként*" jelentek meg ott, noha képviselői igazolványukkal, e minőségükre hivatkozva akartak bemenni. Ezzel szemben nyomozás indult az MTVA feljelentése alapján – formailag „*ismeretlen személy ellen*" – „*közérdekű üzem megzavarása*" címén a biztonsági őrök által bántalmazott, végül a házból erőszakkal kilökött politikusok ügyében. Az ellenzék mindezt a FIDESZ-szel és a miniszterelnökkel személyesen jó viszonyban lévő Polt Péter legfőbb ügyész megengedhetetlen elfogultsága újabb jelének értékelte.

Január 24. Egy hetesre tervezett sztrájkba léptek az Audi Hungária dolgozói. A gyár teljesen leállt. A termelőszférában nagyon rég nem történt hasonló, a korábbi években, amíg a törvények ezt a kötelező minimális szolgáltatás előírásával szinte lehetetlenné nem tették, a jelentős sztrájkok a közszolgáltatásokban, elsősorban a közlekedésben zajlottak. A győri munkabeszüntetés nem a túlóratörvénnyel függött össze, hanem klasszikus bérharc folyt: a munkavállalók 18 %-os béremelést akartak kiharcolni 2019-re. Ezt a vállalat túlzó követelésnek tarottja, ám a szakszervezet szerint csak azt akarták elérni, hogy a győri fizetések ne legyenek annyira lemaradva a Volkswagen-csoport más, közép-európai gyárainak béreitől. A sztrájkszervező Audi Hungária Független Szakszervezet az Audi 13 000 dolgozója közül 8700-at képviselt, ami sokkal magasabb arány, mint a magyar munkahelyeken általában. A hazájában nagyon befolyásos német IG Metall szakszervezet támogatásáról biztosította a magyar dolgozókat.

Január 25. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádió szokásos reggeli műsorában ismertette, hogy a „*családi konzultáció*" kérdőívét 1,38 millió ember küldte vissza, és „*ez olyan magas szám, hogy nem lehet elmenni mellette szó nélkül*". Azt nem tette hozzá, és a műsorvezető sem kérdezett rá, hogy ez a 2018-as választás szavazójogosultjainak egyhatoda, a választáson részt vett polgárok kevesebb mint negyede, a FIDESZ akkori szavazóinak valamivel kevesebb, mint fele. Egyébként a válaszolók nagy többsége egyetértett a kérdésekben sugallt kormányelképzelésekkel.

Az eredetileg elképzelt ütemtervhez képest 22 hónapos késésben van a 2400 megawattos paksi beruházás előkészítése – erősítette meg ismét Süli János tárca nélküli miniszter egy sajtótájékoztatón. Hozzátette: az építési engedélyezési tervdokumentáció benyújtása után 15 hónapja van az Atomenergia Hivatalnak az engedély kiadására, maga az építkezés 73, a próbaüzem 4 hónap, vagyis összesen 7 év 8 hónapig tart a papírok beadása után a termelésbe állítás. Persze csak akkor, ha a hatóság nem dobja vissza a dokumentációt, ahogy a finnországi, szintén orosz típusú blokkokkal tervezett hanhikivi erőmű esetében történt. A 2014 januárjában aláírt magyar–orosz hitelszerződés szerint a 10 milliárd eurós hitel törlesztését 2026 márciusában akkor is el kell kezdeni, ha – az első blokk 2025-re, a második blokk 2026-ra előirányzott átadásában – csúszás következne be. Mint Süli szavaiból kiderült, éppen a finn példa miatt „*a 300 000 oldalas engedélyezési dokumentáció elkészítését nem lehet siettetni*", és a biztonság rovására sem mehet semmilyen kapkodás. Az elhangzottak alapján a legoptimistább számítás szerint sem adna áramot az első blokk 2027 vége, a második pedig 2028 vége előtt, vagyis két éven át a hiteltörlesztésnek nem vagy csak részben lenne meg a forrása az áram eladásából származó bevételből. Addig az állami költségvetés lenne kénytelen pótolni a milliárdokat. Ezt a kínos helyzetet elkerülendő, mint elhangzott, a kormány a hitelmegállapodásról szóló államközi egyezmény módosítását kezdeményezte, erről a tárgyalások „*folyamatban vannak*". → január 15., január 19.

Január 29. Az Audi németországi gyárait is elérte a január 24-én indult, és több tárgyalás ellenére még mindig tartó győri Audi-sztrájk hatása, mert motorok hiányában le kellett állítani az összeszerelést.

A kormánypárti sajtó a Jobbikból kivált szélsőjobboldali politikusok támogatásával kínos felvételeket és idézeteket hozott nyilvánosságra Sneider Tamásról, a Jobbik elnökéről, az

országgyűlés alelnökéről, amelyek arról tanúskodtak, hogy Sneider még a legutóbbi időkben, pártja néppártosodásnak nevezett közép felé mozdulása idején is tett durva antiszemita és cigányellenes kijelentéseket, illetve eltűrte, hogy a felesége az esküvőjükön „tréfából" náci karlendítést mutasson be. Ez zavarba hozta a teljes ellenzék, benne a Jobbik választási összefogására is törekvő baloldali pártokat, amelyek vezetői elfogadhatatlannak és igazolhatatlannak tartották ugyan a közzétett kijelentéseket és fotókat, de a Jobbikkal folytatandó további együttműködéstől mégsem zárkóztak el.

Január 30. A rekordhosszúságú, szinte az összes dolgozó támogatásával zajlott győri sztrájk megegyezéssel ért véget: az Audi végül megadta a követelt béremelést és még néhány juttatást, a szakszervezet pedig elfogadta, hogy a béren kívüli jövedelem („cafeteria") csökkenjen.

Újabb egy órás heves vita zajlott – viszonylag kevés részvevővel – az Európai Parlamentben a magyarországi jogállamiság helyzetéről, amelyben az Orbán-kormány ezúttal nem vett részt, azzal érvelve, hogy ez csak „*Soros EP-választási kampányának része*". A Zöldek kezdeményezésére rendezett vitán a szociáldemokrata, baloldali, zöld képviselőkön kívül számos néppárti politikus is bírálta a magyar kormányt. Új elemek nem merültek fel. A holland Frans Timmermans EB-alelnök, akit sokan bíráltak, mert a szociáldemokraták EP-választási csúcsjelöltjeként nem mondott le bizottsági tisztségéről, azt mondta: „*Senki nem kényszerítette Magyarországot, hogy belépjen az Európai Unióba. Konkrét kérdéseket teszünk föl, és ezekre a kérdésekre választ várunk*" a Magyarországgal szemben folyó eljárásokban. Például arról, hogy több száz médiumot összevontak anélkül, hogy a hatóság megvizsgálhatta volna, hogy megfelel-e a jogszabályoknak. Az EU-szerződés „*világosan beszél a média függetlenségéről és a hatalmi ágak szétválasztásáról. Erről van szó, nem pedig arról, hogy a migrációs politikája miatt támadunk egy országot.*" Deutsch Tamás FIDESZ-képviselő úgy értékelte a rendezvényt, hogy az EP bevándorláspárti többsége „*elvtársi segélyt, vörös segélyt*" akart nyújtani az ugyancsak „*bevándorláspárti magyar ellenzéknek*". Kiemelte, hogy „*sok hazugság elhangzott*" Magyarországgal kapcsolatban. Niedermüller Péter, a Demokratikus Koalíció képviselője szerint viszont nem arról volt szó, hogy egy migránspárti többség kritizálta Magyarországot a migrációs politikája miatt, hanem arról, hogy kiderült: „*az Európai Parlamentben van egy pártokon átívelő, nagyon erős demokratikus többség, amelyik megkérdőjelezi, hogy Orbán Viktor politikája megfelel az európai demokratikus értékeknek*". Ezt az is bizonyítja – tette hozzá Niedermüller, – hogy a Fidesz saját frakciójából, az Európai Néppártból felszólalók között kivétel nélkül mindenki bírálta a magyar kormányt, és csak a szélsőjobboldali politikusok voltak hajlandók egyetérteni vele.

Január 31. Fapál Lászlót, a Honvédelmi Minisztérium 2004-2006 közti közigazgatási államtitkárát minden vád alól felmentette a Debreceni Törvényszék katonai tanácsa. A 2010 óta folyó ügyben, amelyben egyebek közt bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett vesztegetéssel vádoltak 17 embert, ez még mindig csak a – megismételt – elsőfokú ítélet volt, tehát nem jogerős. Tizenhárom vádlott, köztük két egykori tábornok kapott börtönbüntetést.

Az Állami Számvevőszék közölte: szabálytalanságokat (meg nem engedett támogatást, hiányos bizonylatokat) talált a Jobbik, az MSZP-Párbeszéd, a Momentum és a Kétfarkú Kutya Párt kampányelszámolásában, ezért jelentős összegeket visszafizettet ezekkel a pártokkal, illetve a törvényben előírtak szerint csökkenti a költségvetési támogatásukat. Az érintettek tiltakoztak, és arra hivatkoztak, hogy az ÁSZ nem mondja meg világosan, mit igényel és mit hiányol, nem hajlandó érintkezni és tárgyalni a pártokkal. Alkotmányellenesnek tartják, hogy miközben az egykori FIDESZ-politikus Domokos László vezette ÁSZ megakadályozhatja az említett ellenzéki pártok EP- és önkormányzati választási kampányát – ténylegesen tehát szinte a részvételét is –, döntései nem számítanak közigazgatási határozatnak, tehát nincs ellenük semmilyen jogorvoslat (bírósági fellebbezési, felülvizsgálati lehetőség). → október 31. Az ÁSZ a kormánypártokén (FIDESZ, KDNP) kívül csak az LMP elszámolását találta megfelelőnek. Sneider Tamás Jobbik-elnök azt mondta, hogy az újabb ÁSZ-büntetéssel együtt már csaknem egymilliárd forintot kellene kifizetnie a Jobbiknak, és ez szinte lehetetlen. „*Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a legnagyobb*

ellenzéki párt részéről felvetődik a kérdés, tudjuk-e tovább folytatni a politikai tevékenységünket". Az ÁSZ ugyanakkor felháborodottan visszautasított minden bírálatot, hangsúlyozva, hogy a törvények szerint jár el, és „*nem politizál*".

Február 2. Bár Sneider Tamás elnök a pénzelvonó ÁSZ-határozatok miatt az előző napokban még a párt kényszerű megszűnését is felvetette, évadnyitó rendezvényén harcot ígért. Szerinte az európai parlamenti és az önkormányzati választás kampánya során is sok támadással, lejáratási kísérlettel és bírsággal kell számolniuk, mivel „*leginkább a Jobbik áll a rendszer útjában*". Az ellenzéki együttműködésről azt mondta: „*ez nem megszűnést, hanem közös munkát jelent a jelenlegi rendszer felszámolásában*". Nem szólt azokról a nyilvánosságra került durva rasszista kijelentéseiről, amelyek miatt a kormányoldal nem csak őt ítélte el élesen, hanem a vele együttműködni kívánó többi ellenzéki pártok is. Nem említette ezt a kongresszuson vendégként megjelent Keresztes László Lóránt LMP-társelnök sem. → február 12. Karácsony Gergely viszont február 4-én, az általa első fordulóban megnyert főpolgármester-jelölti előválasztás után ezt mondta erről: „*a politikai együttműködésnek szilárd erkölcsi alapjai kell hogy legyenek, amelybe nem fér bele semmilyen szélsőséges, rasszista vagy antiszemita megnyilvánulás. A közös alap a humanizmus és a demokrácia, ezekből az értékekből nem engedünk Ugyanakkor komolyan vesszük azt, hogy vannak pártok, amelyek meg akarják változtatni politikájukat, és ebben az új egységben részt akarnak venni.*"

Február 3. Karácsony Gergely, a Párbeszéd társelnöke, 2014 óta Zugló polgármestere nyerte a baloldali budapesti főpolgármester-jelöltek között először megrendezett előválasztást Horváth Csaba szocialista politikussal, volt II. kerületi polgármesterrel (2002-2006) és fővárosi főpolgármester-helyettessel (2006-2009) szemben. 34 133 érvényes szavazatból 27 598: 6535 (80,9% : 19,1%) volt az arány. Karácsonyt támogatta két volt miniszterelnök, Bajnai Gordon és Gyurcsány Ferenc, valamint több közvéleménykutatás is. Horváth Csaba elismerte az eredményt, és támogatásáról biztosította a győztest. A részvétel nagyobb volt a vártnál, bár a fővárosi választópolgárok (1,4 millió) és a 2014-es önkormányzati választáson részt vettek (604 000) számához képest ez is igen csekély arányt képviselt. Az önjelöltként felbukkant, de az LMP támogatását elnyert, politikai és vezetői tapasztalattal nem rendelkező Puzsér Róbert televíziós műsorvezető fenntartotta ígéretét, hogy júniusban egy második előválasztási menetben kiáll a mostani győztes ellen, de hozzátette, hogy csak legalább 50 000 fős részvétel esetén fogadja el annak az eredményét. Néhány óra múlva további feltételeket is szabott, ami miatt bizonytalanná vált a folytatás. „*Lejátszottak az MSZP-ben és két kis pártban egy házi mérkőzést. A nézőszám szerény volt, a budapesti választók 2,4 %-a járult az urnákhoz*" – így reagált másnap Tarlós István főpolgármester, az őszi választás előtt pillanatnyilag legesélyesebbnek látszó FIDESZ-KDNP-jelölt. → június 6.,
június 26.

Február 4. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2018-ban senkitől sem szedett be „*bevándorlási különadót*" – közölte a hatóság a Népszavával. Mint kiderült, a nagy propagandával – a „*Stop Soros*" törvényhez kapcsolódva – bevezetett előírás gyakorlatilag alkalmazhatatlan, mert egyetlen jogvédő és segélyező szervezet sem tesz önként olyan bevallást, amely szerint ő az illegális bevándorlást támogatná, a NAV pedig senkire nem tudja ezt rábizonyítani, sőt erre kísérletet sem tett. A hivatalos adóhivatali tanácsot kérő Menedék Egyesület és Migration Aid a törvényi határidő után sem kapott választ a kérdésére, hogy vonatkozik-e rá az adófizetési kötelezettség.

Ítéletet hozott a vörösiszapper megismételt elsőfokú eljárásában a Győri Törvényszék. A Mal Zrt. két egykori vezetőjét 2 év hat hónap, illetve 2 év fogházban letöltendő szabadságvesztésre ítélték. Nyolcan felfüggesztett büntetést vagy megrovást kaptak, főként a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése és gondatlanságból elkövetett közveszélyokozás miatt. Öt vádlottat felmentettek. Az Ajka melletti tározóból 2010. október 4-én kiömlő vörösiszap három települést öntött el: Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt. A katasztrófa következtében tíz ember meghalt,

több mint kétszázan megsérültek, több száz ház pedig lakhatatlanná vált. A Veszprémi Törvényszék első fokon 2016. január 28-án bűncselekmény hiányában valamennyi vádlottat felmentette, álláspontja szerint a katasztrófa oka „*altalaj eredetű stabilitásvesztés*" volt, ami miatt a töltés tönkrement. A másodfokon eljáró Győri Ítélőtábla 2017. február 6-án hatályon kívül helyezte ezt a határozatot, és új eljárást rendelt el. Ebben született most nem jogerős döntés. Ezúttal a bíróság a vádlottak súlyos hibáit állapította meg: hat hónapra leállították az elengedhetetlen semlegesítési eljárást a tározóban; a tényleges vízmennyiség és a tényleges lúgosság sokkal nagyobb volt a tározóban, mint amit a környezetvédelmi hatóság felé jelentettek; Bakonyi Zoltán, a Mal Zrt. vezérigazgatója (az egyik most elítélt vezető) pár órával a katasztrófa után még másnap is azt mondta, hogy a vörösiszap nem mérgező; a gátszakadáskor megtévesztették a hatóságokat, a tűzoltóügyeletesnek először azt mondták, nem történt semmi. → december 13.

Több mint másfél évvel első letartóztatása után emelt vádat az ügyészség Czeglédy Csaba, az ügyvédként MSZP- és DK-politikusok jogi képviselőjeként is szerepelt volt szombathelyi önkormányzati képviselő (Éljen Szombathely!-MSZP-DK-Együtt) és húsz társa ellen. A vádiratot „*különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó* (több mint hatmilliárd forintos) *költségvetési csalás bűntette, illetve hamis magánokirat felhasználásának vétsége*" miatt nyújtotta be a Csongrád Megyei Főügyészség. A vád szerint Czeglédy Csaba mint a szombathelyi székhelyű Humán Operátor Zrt. igazgatóságának elnöke és tényleges ügyvezetője 2011-től egy olyan bűnszervezetet hozott létre, amelynek célja az volt, hogy csökkentsék a döntően diákmunkaerő-közvetítéssel foglalkozó részvénytársaság adófizetési kötelezettségét. Létrehoztak egy olyan számlázási láncolatot, amelynek alsó szintjén iskolaszövetkezetek, középső szintjén ténylegesen gazdasági tevékenységet nem, csak átszámlázást végző gazdasági társaságok álltak, míg a legfelső szintjén a Humán Operátor Zrt. Czeglédy Csabát 2017 júniusában vették őrizetbe a pénzügyőrök, majd előzetes letartóztatásba került, de ezt a bíróság 2018 őszén indokolatlannak tartotta, háziőrizetre változtatta. Az országgyűlés külön határozatot hozott az állítólag ki nem fizetett diákmunkások kárának költségvetési pénzből történő megtérítésére – ennek szövegében az akkor még meg sem vádolt, csak vizsgálat alatt álló Czeglédyt az ártatlanság vélelmének alkotmányos szabálya ellenére bűnösnek minősítették –, de a jelentkezési határidőt kétszer meg kellett hosszabbítani, mert a kormány által vártnál sokkal kevesebb károsult jelentkezett. → július 2.

„*Jó, hogy végre megvan a vádemelés, mert így már nem a törvényeket ebben az ügyben is két lábbal tipró, leplezetlenül politikai érdekeket szolgáló ügyészség a rendelkezési jogkör gyakorlója, hanem a bíróság*" – kommentálta a vádemelést Czeglédy. „*Mivel nem követtem el bűncselekményt, és a munkatársaim sem, így emelt fővel állok a bírósági tárgyalások elé.*"

Polt Péter legfőbb ügyész Vadai Ágnes DK-képviselő kérdésére válaszolva közölte: fiktív ukrajnai állampolgársági ügyekben 370 nyomozás indult, 106 esetben jogerős ítélet is született. Az esetek többségében úgy kértek magyar állampolgárságot a kérelmezők, hogy nem tudtak magyarul, mégis megszerezték azt „*a hivatalnok felelősségét is felvető módon*". A kormány korábban visszautasította az ellenzéki sajtó leleplezéseit, amelyek szerint ukrajnai magyar konzulátusokon csalással lehetett magyar állampolgársághoz – vele szavazati joghoz és útlevélhez – jutni.

Alig két hónap után lemondott Varga István ügyvéd, volt MDF-, majd FIDESZ-képviselő, a 2018 decemberében létrehozott Közép-európai Sajtó és Média Alapítvány kuratóriumi elnöke. Ez az a 476 orgánumot tömörítő sajtókonglomerátum, amelybe Mészáros Lőrinc, Matolcsy Ádám (Matolcsy György fia), Schmidt Mária, az azóta elhunyt Andy Vajna, Liszkay Gábor és mások ingyen átadták tulajdonukat, és amelyet a kormány nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak minősített, így sem a Gazdasági Versenyhivatal, sem a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nem vizsgálhatta a tulajdonkoncentráció piaci hatását. Varga István lemondásának előzménye: a Békés megyei Behir hírportálnak élesen bírálta a fennhatósága alá került kormánypárti sajtót. Azt mondta, nem csak azzal kellene az újságíróknak foglalkozni, hogy „*hogyan rémisztik az embereket, és milyen negatív híreket terjesztenek*", illetve elismerte, hogy „*igényes, jó tollú újságírókat, és nem kell megsértődni, nyugodtan mondhatom, inkább a másik oldalon látok*", ezért ő Élet és Irodalmat, Magyar Narancsot és Népszavát olvas a saját alapítványához tartozó lapok helyett. Az ez utóbbi csoportba tartozó Magyar Idők így fogalmazta meg az e pillanatig a kormányoldal hűséges

harcosának számított kuratóriumi elnök távozásának okát: „*a valóságtól elrugaszkodó állításokat fogalmazott meg a konzervatív média helyzetéről*”. (Hogy konkrétan mit mondott, az a rövid hírből nem derült ki.) Kocsis Máté parlamenti frakcióvezető pedig bocsánatot kért az érintett jobboldali újságíróktól: „*Méltánytalan és valótlan, amit Varga István egykori képviselőtársam Önökről mondott.*”

Csak március 22-én került nyilvánosságra: Szánthó Miklós, az Alapjogokért Központ igazgatója, a kuratórium addigi tagja lett a Közép-európai Sajtó és Média Alapítvány új elnöke. A Központ a kormánytól látszólag független jogi elemző és kutatóintézetként szokott fellépni, de szinte mindig a kormányéval egyező álláspontot képviselt, és Szánthó Miklós 2017-ben egy interjúban azt is elárulta, hogy a szervezet létrehozását a FIDESZ pártalapítványa, a Polgári Magyarországért Alapítvány és a jegybank alá tartozó Pallas Athéné Domus Animae Alapítvány segítette anyagilag.

Február 6. A 2015-ben, a Napi Gazdaság szaklapból létrejött Magyar Idők című – nem auditált, de csekély példányszámú, 2018 végétől az új kormánypárti médiaholdinghoz tartozó – napilap e naptól Magyar Nemzet néven jelent meg, átvéve az 1938 és 2018 között kiadott, de tulajdonosa, Simicska Lajos által megszüntetett lap címét. Ennek jogát Simicska üzleti utódja, Nyerges Zsolt adta el egy kormányközeli ügyvédnek. Ugyanakkor egy közlemény így szólt: „*a Magyar Nemzet a Magyar Idők alatt megszokott irányt és szerkesztőségi elveket fogja képviselni a későbbiekben is*”. A váltás dátumát tudatosan választották meg: négy évvel korábban éppen e napon történt a látványos szakítás („*G-nap*”) a FIDESZ egykori gazdasági vezetője és Orbán Viktor közeli barátja, a gazdag üzletember Simicska Lajos és a miniszterelnök között.

Az Országos Bírói Tanács közzétett egy jelentést, amely szerint Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke „*az elmúlt egy évben több esetben figyelmen kívül hagyta a törvényességi jelzéseket, továbbá a sarkalatos törvényekben előírt egyes kötelezettségeinek nem tett eleget. Ennek eredményeképpen – többek között – közel húsz bírósági vezetői álláshely nincs pályázat útján betöltve, ellehetetlenül a fegyelmi ügyeket is tárgyaló szolgálati bíróságok működése, illetve a világosan megfogalmazott aggályok ellenére az OBH elnöke nem vizsgálta ki a hódmezővásárhelyi járásbírósági elnök kinevezésének törvényességét. Azzal pedig, hogy dr. Handó Tünde már több mint fél éve 'nem létezőnek' tekinti az őt felügyelő bírói testületet, és saját hatásköreit alkotmányos ellenőrzés nélkül gyakorolja, szembehelyezkedett az Alaptörvényben megfogalmazott kontrollált hatalomgyakorlás elvének jogalkotói szándékával. … A törvények betartása és betartatása nem választás kérdése, hanem alkotmányos kötelesség a közhatalom gyakorlói számára.*” Az OBH elnöke az OBT költségvetését sem volt hajlandó aláírni, amivel megnehezítette a működését, de az igazságügyi miniszter képviselője és a Kúria elnöke részt vett az üléseken, vagyis törvényesnek tartották a testületet.

Handó Tünde reagálása február 8-án: az OBT tagjai „*irományukban valótlanságokat állítanak, illetve valós tényeket hamis színben tüntetnek fel*”. Azt a véleményét is megismételte, hogy „*2018. április vége óta törvénytelenül működik az OBT*”, nem téve hozzá, hogy a póttagválasztást az ő közreműködésével akadályozták meg. → május 8., június 11., november 6.

Február 7. 38 ellenzéki képviselő pénzbüntetéséről tárgyalt az országgyűlés házbizottsága. Többségüktől egy havi tiszteletdíjat kívántak megvonni, mert 2018. december 12-én „*fizikai erőszakot alkalmaztak vagy azzal fenyegettek*”, amikor elállták az ülést vezetni kívánó alelnök útját az elnöki emelvénynél, illetve „*az Országgyűlés tekintélyét, rendjét súlyosan sértő magatartást tanúsítottak*”. Az érintettek, mint közölték, nemzetközi fórumokon támadják meg ezt, mert „*elfogadhatatlannak, úgy céljában, mint mértékében törvénytelennek tartják a szankciókat*”. Harangozó Tamás szocialista képviselő szerint a 2007-ben a Kossuth téren kordont bontó, ellenzékiként mindenféle obstrukció eszközével élő FIDESZ-től az ellenzéki politikának bármilyen szankcionálása nevetséges: a büntetés „*egy hatalommániás ember szánalmas erőlködése, ami nem tántoríthatja el az ellenzéket attól, ami a dolguk*”.

Február 9. Egy nappal a miniszterelnök előtt évértékelést tartott Gyurcsány Ferenc DK-elnök. „*A lázadás hazafias kötelesség*”, jelentette ki, de emellett reagált a Jobbikkal történő összefogást érő – másnap Orbán Viktor beszédében is kiemelten szerepelt – bírálatokra. „*Bonyolult a múltjuk*” az összefogni igyekvő pártoknak, de nem kívánja senkitől, hogy „*szeplőtelenül érkezzen ebbe a küzdelembe, majd az európai demokratikus és polgári Magyarország létrejötte után tisztázhatják nézetkülönbségeiket*”.

Február 10. „*Családvédelmi akcióterv*et’” jelentett be Orbán Viktor miniszterelnök a 21. alkalommal tartott évértékelő beszédben. Eszerint: Bevezetik a fiatal házasok gyermekvállalási támogatását. Minden 40 év alatti nő 10 millió összegű kedvezményes kölcsönben részesül. Minden gyereknél egy évre felfüggesztik a törlesztést, három után elengedik a fennálló tartozást. – Bővítik a családi otthonteremtési kedvezmény (csok) kedvezményes hitelét. – A második gyermek születésekor egy, a harmadiknál 4 millió forintot, minden további gyereknél 1-1 millió forintot vállal át a kormány a szülők jelzálog-hiteléből. – Azok a nők, akik legalább négy gyereket szültek, életük végéig mentesülnek az szja fizetése alól. – Elindítják a nagycsaládosok autóvásárlási programját. 2 és fél millió forint vissza nem térítendő támogatást ad a kormány. – Megvalósítják a teljes bölcsődei ellátást. 21 000 új férőhely jön létre 3 év alatt. 2022-ben minden szülő bölcsődébe viheti a gyermekét. – Bevezetik a nagyszülői gyed-et.

A miniszterelnök hosszan méltatta kormánya gazdasági és szociális eredményeit, az ellene beszéde alatt is – nem túl nagy létszámban, de hevesen – városszerte tüntető ellenzéket pedig „*Soros György fizetett embereinek és bevándorláspárti politikusoknak*” nevezte. Azért beszél róluk, mondta, mert megtörténhetett a szocialisták és a szélsőjobb koalíciója, ami „*maga a politikai pornográfia*”. Ismét a migrációt állította a középpontba. „*A migráció növeli a bűnözést, a nők elleni bűncselekményeket, behurcolja a terrorizmus vírusát. … Keresztény-muszlim világ jön létre, folyamatosan zsugorodó keresztény iránnyal. … A szitán átláttunk, a helyzetet értjük, a kevert népességű országok keserveit ismerjük, már csak cselekedni kell. A magukat félistennek képzelő pénzembereket, az általuk befolyásolt brüsszelieknek és álcivileknek nemet kell mondani. Bevándorláspolitikánk szilárd marad.*” Befejezésül „*hazánk megvédésére és országépítő munkára*” hívott mindenkit.

Ellenzéki reagálások: A DK szerint „*Orbán most sem beszélt az ország valódi gondjairól, a pénz-, ápoló- és orvoshiányos egészségügyről, a múltszázadi, korszerűtlen oktatásról, Európa egyik legalacsonyabb magyar béréről és nyugdíjáról vagy a magyarokat túlóráztató rabszolgatörvényről. … Orbántól csak üres családpolitikai ígérgetésre futotta, pedig az ország világosan értékelte a Fidesz családpolitikáját. 600 ezer magyar ment külföldre az elmúlt években, zömében fiatalok, lassan pedig eljön a kor, amikor külföldön több magyar születik majd, mint itthon. Beszélt bölcsődei ellátásról, miközben 2010-ben ő állította le a Gyurcsány-kormány bölcsődeépítési programját. Beszélt gyermekvállalásról, miközben 10 éve nem emelte a családi pótlékot, miközben országszerte hiány van gyerekorvosból, miközben épp most zárt be az ország legjobb koraszülött osztálya. A Demokratikus Koalíció szerint idén is egy beteges hazudozó évértékelőjét hallottuk. Valójában az idei év is a lopásról, az Orbán-család és a fideszes oligarchák gazdagodásáról, a lopott pénzen vett luxuséletmódjukról fog szólni, miközben az európai magyaroknak kuss a nevük a saját hazájukban.*”

Az MSZP közleményében azt írta a kormányfő néhány tréfásnak szánt megjegyzésére utalva: a komédiás maga Orbán Viktor, azonban az ő viccein már milliárdos barátain és családtagjain kívül senki nem képes nevetni. Szerintük a miniszterelnök „*retteg, és erre meg is van az oka*”.

LMP, Ungár Péter: „*Ha Orbán Viktornak valóban ilyen fontosak lennének a családi értékek, nem sajnálná azt a – költségvetési szinten aprópénznek számító – húsz milliárdot arra, hogy legalább százezer forintot kapjanak azok, akik otthon ápolják szüleiket vagy más rokonukat.*”

Novák Katalin család- és ifjúságügyért felelős EMMI-államtitkár egy másnapi sajtótájékoztatón azt mondta: a költségvetési források megvannak a meghirdetett programokhoz. A kormány azzal számol, hogy „*2020-ban mindez 150 milliárd forintba kerül majd a költségvetésnek*”. A következő napokban a részletesebb kormányzati információkból és a szakértői

elemzésekből kiderült, hogy az új intézkedések viszonylag kevés embert érintenek, és főleg a módosabb családok tudnak majd élni velük.

Február 11. Először adtak részletes tájékoztatást arról, mit jelent a hónapok óta ismert terv, hogy egy állami felsőoktatási intézmény, a Budapesti Corvinus Egyetem alapítványi fenntartású magánegyetemmé válik.
→ március 19.Vagyonkezelő alapítvány (→ március 5., április 1.) jön létre Maecenas Universitatis Corvini néven, amelynek az állam átadja MOL- és Richter-részvényeinek 10-10%-át 380 milliárd forint értékben, valamit az 2018-as osztalékot. A teljes ingó és ingatlan vagyon tulajdonosa az egyetem lesz, tehát nem az alapítvány. A részvények elidegeníthetetlenek, azonban az ingatlan vagyon értékesíthető, kivéve a Fővám téri főépületet. A Corvinus finanszírozásának az elemei a következők lesznek: a fenntartó alapítvány által folyósított támogatás, a hazai és nemzetközi önköltséges hallgatók által fizetett térítési díjak, speciális, állami vagy más külső finanszírozással működő hallgatói ösztöndíjprogramok és hazai, uniós és vállalati forrásból finanszírozott kutatási és fejlesztési projektek. Mint kiderült, a jövőben is lesznek támogatott helyek alap, mester és doktori képzésen is, bár az állami ösztöndíj helyett a Corvinus-ösztöndíjrendszerben. 2019 júliusától az egyetem közalkalmazottai munkaviszony keretében folytathatják a munkájukat.

2011, a demokrata párti Hillary Clinton látogatása óta először járt Budapesten amerikai külügyminiszter. Ezt az tette időszerűvé, hogy számos ellentét merült fel a két ország kapcsolatában, és a már két éve hivatalban lévő Donald Trump elnök a látványos rokonszenvnyilvánítások ellenére még mindig nem fogadta Orbán Viktort, aki csak első miniszterelnöksége alatt, 2001-ben, George W. Bush elnök idején járt a Fehér Házban, de akkor sem az elnöknél. Mike Pompeo partnerével, Szijjártó Péterrel tartott budapesti sajtótájékoztatóján Ukrajna kapcsán azt mondta, „*nem szabad engedni, hogy Putyin kerítést húzzon barátok közé a NATO-ban*”. Arról is beszélt Szijjártónak, hogy milyen veszélyei vannak annak, ha engedik Kínát egy hídfőállást kiépíteni Magyarországon. Elismerte: ebben a régióban túl gyakran volt hiányzó az USA. Ez elfogadhatatlan, a riválisok kihasználják a vákuumot.

Szijjártó azzal magyarázta, hogy az Orbán-kormány az amerikai rosszallás ellenére akadályozza Ukrajna NATO-integrációját egy kétoldalú vitakérdés, az ottani oktatási és nyelvtörvény miatt, hogy „*az USA geopolitikai kérdésként tekint a kárpátaljai magyarokra, mi nem tudunk így tekinteni erre*”. Kínával kapcsolatosan azt mondta, Magyarország az EU-ba irányuló kínai export
1,2 %-áért felel. Nyugaton pedig képmutatás van Oroszországgal szemben, mert a kemény nyilatkozatok közepette kereskedelmi szerződések köttetnek. De számíthat az USA Magyarországra katonai, védelmi erőként, 108 fővel bővítjük a kontingenst Koszovóban és Afganisztánban. Szó volt ezen kívül az energiaellátás forrásairól – Pompeo úgy fogalmazott, hogy nem az amerikai cseppfolyósított földgáz eladása érdekében érvel az orosz földgáz ellen, hanem partnerei biztonsága érdekében –, valamint a kínai Huawei mobiltelefonjairól és technológiájáról, amelyet az USA biztonsági kockázatként betiltott, míg a magyar kormány nem látott ilyen veszélyt. Elhangzott: megegyeztek a régóta húzódó védelmi együttműködési megállapodásról Magyarország és az Egyesült Államok között, és egy közép-hatótávolságú légvédelmi rendszer beszerzéséről.

Pompeo külügyminiszter a kormánnyal folytatott tárgyalások előtt szokatlan és látványos gesztust tett: találkozott a kormány által „*Soros-szervezet*ként” megbélyegzett három civil szervezet, a Magyar Helsinki Bizottság, a Társaság a Szabadságjogokért és a K-Monitor vezetőivel. Ezt az amerikai State Department közleménye előzte meg, amely szerint „*a demokráciák a legerősebb szövetségeseink, az eleven civil társadalom és a szabad média pedig a plurális demokrácia alapjellemzői*”. (Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a február 8-i kormányinfón azzal vélte magyarázni a találkozót, hogy az említettek „*Amerikából támogatott szervezetek*”.) Pardavi Márta, a Magyar Helsinki Bizottság társelnöke a hatalommegosztás és a független igazságszolgáltatás csorbításáról, a jogállamiságot gyengítő kormányzati intézkedésekről beszélt az amerikai politikusnak: szerinte „*szűkült a különböző vélemények megjelenésének lehetősége, megbélyegzés és fenyegetés éri azokat, akik a kormányzatétól eltérő álláspontot*

képviselnek, illetve felszólalnak a jogállamiságért és az emberi jogokért". Kapronczay Stefánia, a Társaság a Szabadságjogokért ügyvezető igazgatója a sajtószabadság korlátozásáról beszélt: „*a propagandamédia gyakran indít lejáratható kampányokat azok ellen, akik a kormánytól eltérő álláspontot képviselnek, a decemberben létrejött médiaholding különösen hatékony lehet a dezinformáció terjesztésében.*" Léderer Sándor, a K-Monitor igazgatója kijelentette: „*a mindennapi korrupció visszaszorításában történt ugyan előrelépés az elmúlt tíz évben, de a politikai korrupció átszövi az egész gazdaságot*". E témához kapcsolódva a magyar külügyminiszterrel közös sajtótájékoztatón Pompeo fontosnak nevezte a demokratikus intézmények támogatását, és külön kiemelte, hogy mostantól a független sajtót támogatják ösztöndíjakkal mind a négy visegrádi országban. A politikus találkozott Orbán Viktor miniszterelnökkel is.

Az Alkotmányvédelmi Hivatal nemzetbiztonsági kockázatnak találta Demeter Márta LMP-képviselőt, a párt társelnökét a házelnök által kezdeményezett felülvizsgálati eljárás során. Emiatt csak akkor tarthatta volna meg az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottságában betöltött alelnöki tisztségét és tagságát, ha az országgyűlés a kockázat ellenére annak fenntartása mellett dönt. A képviselő szerint ez egy újabb politikai indíttatású támadás ellene, amiért több kényes ügyet is feltárt, és borsot tört velük a kormány orra alá. Az előzmény: a politikusnő 2018 októberében honvédségi iratokba tekintett be, és ezek alapján megkérdezte a belügyminisztert, miért szállítják a honvédség repülői Orbán Viktor 14 éves lányát, Flórát. Kiderült, hogy az általa látott név egy ciprusi NATO-misszióban szolgáló katona azonos nevű két éves gyerekét takarja. Emiatt Demetert nem nyilvános minősítésű adat nyilvánosságra hozásával vádolták, míg ő nem volt hajlandó bocsánatot kérni, és azt mondta, a látott adatok alapján jogos volt a kérdése. A nemzetbiztonsági minősítés visszavonása a rendszerváltozás óta először fordult elő, és abba a nehéz helyzetbe hozta az LMP-t, hogy ha nem fogadja el a döntést, akkor betöltetlen marad a neki egyébként járó bizottsági hely és tisztség. → február 18. Így is maradt.

Február 12. Kizárja soraiból az LMP-t az Európai Zöld Párt európai parlamenti frakciója, amennyiben a párt együttműködik a Jobbikkal – mondta az LMP-politikus Ungár Péter tulajdonában lévő Azonnalinak Philippe Lamberts, a képviselőcsoport társelnöke Strasbourgban. → február 2. „*Nem fogjuk elfogadni egy zöld párt szövetségét sem a szélsőjobboldallal*" – jelentette ki, egyúttal kétségbe vonva a Jobbik néppártosodását: „*ha valaki politikai célszerűségből szélsőjobboldali pártot alapít, majd később szintén a politikai célszerűségtől vezérelve észszerűbb álláspontot vesz fel, az egy dolgot jelez: egy opportunista pártot*".

A Magyar Tudományos Akadémia elnöksége többórás zárt körű vita után – miközben az épület előtt tudományos kutatók tüntettek – úgy döntött, lehetővé teszi az akadémiai kutatóintézetek számára, hogy elinduljanak a Palkovics-féle pályázati rendszerben, de csak ha az innovációs és technológiai miniszter írásos garanciát ad, hogy megkapják a pénzüket. A lényeg: biztosítsák az akadémiai kutatóhelyek törvényben garantált alapfinanszírozását. Lovász László MTA-elnök a kutatóintézet-hálózat igényeit csak abban az esetben továbbítja a miniszter felé, ha a minisztertől előzetesen írásbeli visszaigazolást kap arról, hogy a törvény szerinti 2019. évi központi költségvetési támogatást az intézetek megkapják. A tárca ugyanis, amely 2018 nyarán kapott rendelkezési jogot az MTA költségvetésének jelentős része fölött, úgy képzelte, hogy a csak a béreket garantálja, a működési kiadásokat pályázati pénzből kell fizetni – miközben a kutatásra elnyert összegekből a törvény szerint nem lehet villanyszámlát fizetni. Emellett az akadémiai intézeteknek a megszokott rend szerint kapott saját költségvetés helyett másokkal kellene versengeniük a pályázatokon, köztük olyan, a kormány által létrehozott és neki közvetlenül alárendelt intézetekkel, amelyek viszont az alapműködéshez szükséges összeget pályázat nélkül megkapják az államtól. Számos kutatóintézetben máris megbénult a munka, 5000 kutató és más dolgozó egisztenciája, nemzetközi programok tömege került veszélybe, és mindez heves tiltakozásokat váltott ki. Közben olyan kormányjavaslat szivárgott ki, hogy teljesen elvennék az akadémiától a kutatóhálózatot, és egyetemeknek vagy egy új állami intézménynek adnák át, ami után az MTA csak az akadémikusok időnként összeülő gyülekezete maradna. Vagyis a tudomány szabadsága, autonómiája kerülne veszélybe a közvetlenül kormány alá rendeléssel.

„*A tervezett forráselvonások alapvető nemzeti értékeket képviselő nagy múltú műhelyek megszűnését kockáztatják, különösen a humán és társadalomtudományok terén. … A leghatározottabb kérésünk, hogy függesszék fel a kutatás és innováció finanszírozásának rohamléptekben történő és nem kellően átgondolt átalakítási folyamatát.*" – írták a miniszterelnöknek a külföldről hazatért tudósokból álló Lendület kutatócsoportok. Orbán Viktor válasza: Az átszervezés célja az, hogy egy „*optimális, adminisztratív kötöttségektől mentes, de felelősségteljesebb és átláthatóbban működő rendszer jöjjön létre*", de „*érték nem veszhet el, és a tudományos kutatás szabadsága sem sérülhet*".

„*Nem szabadna egy véleményünk szerint törvénytelen pályázati rendszerben részt venni. A másik oldalon meg ott van az akadémiai kutatóhálózat jövője, az, hogy jó, jó, de ha még fél évig nem kapjuk meg a nekünk járó támogatást, abba belehalunk.*" – mondta másnap az Indexnek Lovász László, az MTA elnöke, világhírű matematikus. Hozzátette: „*a társadalomtudományi intézetekben a miniszter szerint ellenzéki irányú politizálás folyik. Lényegi különbség van azonban a pártpolitika és a szakpolitikák között. Az, hogy szakpolitikai eredmények születnek, elkerülhetetlen. Egy társadalom- vagy oktatáskutató nem tudja elkerülni, hogy a kutatási eredményeinek ne legyen akár megerősítő, akár kritikai következménye. … Az elmúlt háromnegyed év fejleményei sértik a tudományt, és ehhez hozzájárulnak a rendszeres sajtótámadások, hogy az MTA tevékenysége felesleges, káros. Az Iparkamara elnöke már azt mondja, egyáltalán nincs szükség Magyarországon alapkutatásokra. De nem akarok erre reagálni, egy bizonyos szint alá nem szabad menni. Palkovics miniszter úr természetesen érti, hogy kellenek alapkutatások, csak ezeket jobban akarja kapcsolni az innovációhoz. Félek tőle, hogy mivel ő egyetlen elképzelt modellt akar ráerőltetni a helyzetre, több kárt fog okozni, mint hasznot.*" → január 15., március 8., április 16., május 6., június 4., július 2.

Február 15. „*Palkovics László stílusa, viselkedése, és ahogy az egészet kezeli, az kritikán aluli*" – jelentette ki a Klubrádióban Pálinkás József atomfizikus, az MTA 2008 és 2014 közti elnöke, a FIDESZ volt politikusa, aki 2001-2002-ben az első Orbán-kormány oktatási minisztere volt, 2015 és 2018 között pedig a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalt vezette. Szerinte a miniszter „*elfogadhatatlanul méltatlanul viselkedik az MTA elnökével*".

Javított Magyarország hitelbesorolásán a Standard and Poor's hitelminősítő. Egy fokozattal „BBB/A-2"-re javította a hosszú és rövid futamidejű, devizában és forintban fennálló magyar államadósság-kötelezettségek besorolását az addigi „BBB mínusz/A-3"-ról. Az új osztályzat kilátása stabil. A magyar államadósság addigi besorolása a befektetésre ajánlott kategória alapszintjét jelentette. Erre a szintre 2016-ban került Magyarország, akkor került ki a „bóvli" kategóriából. Az S&P indoklása szerint a döntés elsősorban a magyar gazdaság megfelelő, a magánszektor magas megtakarításai által is alátámasztott növekedési kilátásait és a hazai keresletnek hajtóerőt adó reálbér-növekedést tükrözi. Tényező volt a felminősítésben a cég szerint emellett az autóipari és a szolgáltatási szektorok exportkapacitásainak folyamatos bővülése is. Február 22-én a másik nagy elemző, a Fitch is felminősítette Magyarországot. Értékelése szerint csökken az ország külső adósságállománya, fokozatosan csökken az államadósság is, a költségvetési hiány pedig alig változik. Igaz, a Fitch elemzői szerint a kormány 2019-2020-as GDP-növekedésbecslése túl optimista, továbbá a 2018 végi törvénymódosításokkal – főleg azzal, hogy a közigazgatási bíróságok létrehozásával a bíróságok függetlensége megkérdőjelezhető lesz – politikailag érzékeny ügyekben lépett a kormány, és az ezek miatti nemzetközi vitákat 2020-ban a gazdaság is megérezheti.

Február 16. Az MSZP kongresszusa 72 %-os többséggel elfogadta a párt európai parlamenti jelöltlistáját. Ezt Tóth Bertalan vezette, de csak „húzónévként", ő nem kívánt Brüsszelbe menni. Ujhelyi István és Szanyi Tibor követte. De hozzátették, hogy más pártokkal – például a Párbeszéddel biztosan – közösen állított lista esetén ez változhat, most csak a szocialisták sorrendjét határozták meg. A február 10-i miniszterelnöki beszéd ellenzéket bíráló mondataira a felszólalók a kormány politikájának hasonlóan éles elítélésével válaszoltak. Vendégként jelen volt Frans

Timmermans EB-alelnök, a szocialisták európai bizottsági elnökjelöltje, volt holland külügyminiszter, akit Orbán Viktor szintén személyesen támadott. Ő határozottan állást foglalt általában az antiszemitizmus és a szélsőjobbal történő együttműködés ellen, de arról nyilvánosan nem szólt, hogy mi a véleménye az MSZP és a Jobbik együöttműködéséről.

Február 18. Elkezdődött az országgyűlés tavaszi ülésszaka. A december végén történtek elleni tiltakozásul a teljes ellenzék, tehát az MSZP, a Párbeszéd, a DK, a Jobbik és az LMP frakciója tüntetőleg kivonult a teremből, amikor vezetőjük napirend előtti felszólalásra szót kapott. „*Sokkoló élmény hatása alatta vagyok*" – jelentette ki Kövér László házelnök, bár a FIDESZ és a KDNP frakciója, így ő is ugyanezt tette 2006 és 2009 között, amikor Gyurcsány Ferenc miniszterelnök felszólalásai alatt elhagyta az üléstermet.

A benn maradt kormánypárti képviselők és négy volt jobbikos független szavazataival megfosztották honvédelmi és rendészeti bizottsági alelnöki tisztségétől és tagságától Demeter Márta LMP-társelnököt, miután nemzetbiztonságilag kockázatossá minősítette az Alkotmányvédelmi Hivatal.

→ február 11. A rendszerváltozás óta először történt ilyesmi.

Az ellenzéki képviselők ezután autókkal Esztergomba mentek a Suzuki gyárhoz tiltakozni egyrészt az ellen, hogy ott állítólag alkalmazni akarják a 400 órás túlórakeretet, másrészt mert elbocsátották az újonnan alakult szakszervezet titkárát, aki még nem volt bejegyezve, ezért nem állt védelem alatt, de akinek addigi 14 éves munkája ellen soha nem volt kifogás. A gyárba a politikusok nem tudtak bemenni, egy kommunikációs munkatárssal tudtak csak beszélni. Ő közölte: „*a 250 órás túlórakeretet a vállalat eddig sem használta ki, és ezért a 400 órát sem alkalmazzák majd*". A szakszervezetről nem beszélt.

Február 19. „*Nagy hiba volt, a felháborodás jogos is volt, a mértéke azonban semmiképp*" – mondta Gyöngyösi Márton Jobbik-frakcióvezető a Válasz online-nak arról a botrányt kiváltott 2012-es parlamenti felszólalásáról, amelyben a gázai övezetben történt izraeli bombázások kapcsán azt mondta: „*az ideje annak, hogy felmérjük azt, hogy az itt élő, és különösen a magyar országgyűlésben és a magyar kormányban hány olyan zsidó származású ember van, aki bizonyos nemzetbiztonsági kockázatot jelent Magyarország számára.*" Szerinte Vona Gábor akkori pártelnök-frakcióvezető kötelezte, hogy ezt mondja el. „*Felelőtlenül elvállaltam egy feladatot, amivel a szívem mélyén nem értettem egyet, ennek megfelelően nem is tudtam kivitelezni. … A Jobbik 2006-ban szubkulturális mozgalomként kezdett terjeszkedni, nőni. És igen, ha már erről beszélünk, tényleg nem érdemes mismásolni: akkoriban tudatosan játszottunk rá a rasszista, antiszemita érzésekre. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a Jobbik egy rasszista, antiszemita politikai közösség lett volna.*" Eközben a kormánysajtó naponta állt elő újabb hangfelvételekkel, amelyeken a Vona távozása utáni, változatlanul hivatalban lévő Jobbik-vezetők tettek durván antiszemita, továbbá cigányellenes és homofób kijelentéseket a közelmúltban. Ezzel pedig folyamatos védekezésre és magyarázkodásra kényszerítette a Jobbikkal a kormánypárt ellen összefogó baloldali ellenzéki vezetőket, különösen Karácsony Gergely főpolgármester-jelöltet.

„*Önnek is joga van tudni, mire készül Brüsszel!*" – ilyen feliratú kormányplakátokat kezdtek kitenni, amelyek Jean-Claude Juncker EB-elnök és Soros György képe mellett „*a bevándorlást ösztönző brüsszeli tervekről*" szólt. „*Abszurd a magyar kormányzat újabb tájékoztató kampánya, az abban szereplő állításoknak nincs semmi közük a valósághoz, az igazsághoz*" – jelentette ki Frans Timmermans, az Európai Bizottság első alelnöke Brüsszelben. Juncker (az Európai Néppárthoz tartozó luxemburgi kereszténységi szociális párt politikusa) közölte: a FIDESZ-t nem tartja a Néppárt tagjának, és hozzátette: „*hazudnak, de nem sokat lehet tenni ez ellen*". Natasha Bertaud EB-szóvivő: „*A magyar kormány kampánya egyszerűen hihetetlen a számunkra. Sokkoló, hogy egy ilyen nevetséges összeesküvés-elmélet ilyen mértékben elérte a politika fősodrát.*" Joseph Daul, az Európai Néppárt elnöke hosszú posztban fejtette ki közösségi oldalán, mi a véleménye a plakátokról, és ezt Manfred Weber, a Néppárt EB-elnökjelöltje is megosztotta: „*Élesen elítélem a magyar kormány kampányát és az Európai Bizottság elnökének megrágalmazását. A kampány*

állításai hamisak, megtévesztőek és nem felelnek meg a tényeknek" – írta Daul, aki kiemelte, hogy Juncker az európai egységért, szolidaritásért és jólétért harcolt, amiből az egész EU, közte Magyarország is profitált. „*Szeretném emlékeztetni Orbán Viktort, hogy a döntések, köztük a migrációról szólók is, Brüsszelben születnek, és közösen hozzák őket a tagállamok kormányai, valamint az Európai Parlament, amelynek magyar képviselői is vannak. Ahelyett, hogy Brüsszelt valamiféle ellenségnek állítja be, Magyarországnak rá kellene jönnie, hogy ő is a tagja*". Kovács Zoltán államtitkár elutasította a bírálatokat: „*Az általunk felvetett kérdések mind az Európai Bizottságtól és más EU-intézményektől erednek. Könyörgök, mi az az úgynevezett humanitárius vízum + a bevándorlást továbbra is elősegítő intézkedések, tervek, amelyek szembemennek a szavazók akaratával?*" – írta, hozzátéve, hogy nem igaz az állítás, amely szerint a döntéseket közösen hozzák az Európai Unióban. Példaként hozta fel 2015-öt, amikor az Európai Tanács minősített többséggel fogadta el a kötelező kvótákat.

Február 21. Első fokon letöltendő börtönbüntetésre ítélték Mengyi Roland volt FIDESZ-képviselőt (2010-2018), volt Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlési elnököt (2010-2014) bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás kísérlete és befolyással üzérkedés miatt. A tiszaújvárosi, majd a szerencsi választókerület képviselője, akinek mentelmi jogát 2016-ban függesztették fel, 3 év börtönt és 4 milliós pénzbírságot kapott, illetve hat évre eltiltották a közügyektől. A vád szerint 2015-ben Mengyi Roland segített egy több százmilliós uniós pályázatot megszerezni. A pályázatot alapvetően szociális szövetkezetek részére írták ki, és a politikus 5 plusz 5 milliót kért azért, hogy a nekik fizető vállalkozók nyerjék a pályázatot. Majd az elnyert összeg 50, illetve 90 %-ának visszajuttatása is felmerült. A pályázó vádlottak egymás között folyamatosan arról egyeztettek, hogy azért éri meg ilyen előnytelen feltételekkel belemenni a visszaosztásokba, mert ez csak egy belépő, és ha megcsinálják, akkor a következőnél nagyobb összeget is kaphatnak, egy nagyobb, 5-8 milliárdos pályázathoz is hozzáférhetnek majd. A bíró szerint a vádlottak tudták, hogy rájuk volt kiírva a pályázat; a pályázatról tudták, hogy megvalósíthatatlan; tudták, hogy a szövetkezetek a teljes összegnek csak a töredékét kapták volna meg, az összeg nagyobb részét vissza kellett volna juttatni; a pályázatok érdemben nem lettek volna megvalósítva; már a pályázatokban is valótlanságok szerepeltek. Mengyi mindvégig tagadta bűnösségét, elítélését óriási félreértésnek és abszurdnak nevezte. → szeptember 25.

Február 22. A svéd Mérsékelt Párt és a kereszténydemokrata párt indítványt nyújtott be a FIDESZ kizárásáról az Európai Néppártból. Szintén a Juncker EB-elnök elleni plakátkampány fejleménye volt, hogy Sebastian Kurz osztrák kancellár, az Osztrák Néppárt elnöke elfogadhatatlannak nevezte a Junckerrel kapcsolatban megfogalmazott állításokat. Petteri Orpo finn pénzügyminiszter, a finn Nemzeti Koalíciós Párt vezetője február 23-án a Twitteren követelte a FIDESZ kizárását, majd február 24-én egy jelentősebb személyiség is ezt tette: Ingeborg Gräßle német CDU-politikus, az EP költségvetési ellenőrző bizottságának elnöke nyilatkozott így a Stuttgarter Zeitungnak. Herman Van Rompuy volt belga kormányfő, az Európai Tanács flamand kereszténydemokrata volt elnöke egy belga rádióban szintén a FIDESZ kizárását sürgette. Másnap Paul Ziemiak, a CDU főtitkára a párt elnökségi ülése után tartott tájékoztatóján azt mondta, hogy a testület „*elítéli*" a magyar kampányt és „*elhatárolódik*" tőle. Mint mondta, a kampány „*semmilyen formában nem felel meg álláspontunknak és politikai stílusunknak, az EPP értékeiről nem is beszélve. … így nem működhet a közös választási küzdelem és a közös munka*". Markus Söder bajor miniszterelnök, az Orbán Viktort korábban mindig támogató CSU elnöke pártja elnökségi ülése után kérdésre válaszolva elmondta: „*ilyen kampányokat mi nem tudunk támogatni … azt akarjuk, hogy mindnyájan együtt maradjunk, de azt is világossá kell tenni, hogy miről van szó, jelesül arról, hogy a politikai közepet képviseljük, és ilyen utakat nem akarunk támogatni*". A szintén CSU-politikus Manfred Weber, a Néppárt EB-elnökjelöltje a február 26-i Der Tagesspiegelben Orbánról: „*Azt várjuk tőle, hogy viselkedjék szolidárisan az EPP-ben. … nem lehet, hogy egy párt az EPP-n belül ennyire keményen lépjen fel a saját, EPP-s bizottsági elnökével szemben*".

Dobrev Klára, Gyurcsány Ferenc pártelnök felesége lett a DK listavezetője az EP-választásra. Férjének indoklása szerint „*sok nyelvet beszél, dolgozott államigazgatásban, európai ügyekkel foglalkozott, pénzügyjogot tanított az egyetemen, vezetett sikeres céget. … európai képviselőjelöltként Klára nem a feleségem, hanem egy tehetséges, felkészült, sokak által támogatott hazafi. Isten mentsen meg olyan világtól, hogy valaki tehetségének útjában az áll, hogy kik a szülei, a gyerekei vagy éppen a házastársa*”.

Másnap az LMP közölte, hogy Vágó Gábor volt képviselő vezeti az EP-listáját. Két nap múlva pedig a Párbeszéd nevezte meg a 2014 óta EP-képviselő Jávor Benedeket első számú jelöltjeként, aki az MSZP-vel közös listára kerül. A Jobbik csak március 12-én döntött: Gyöngyösi Márton frakcióvezetőt állította a lista élére.

Február 23. „*Diktatúrával szemben kell harcolnunk tovább, mert mi bonthatjuk le a NER-rendszert*” – mondta Szilágyi György, a Jobbik frakcióvezető-helyettes szóvivője a párt kongresszusát követő sajtótájékoztatón. A párt megszűnésére vonatkozó kérdésekre következetesen azt válaszolva, hogy eszükben sincs megszűnni, őket maximum a FIDESZ akarja megszűntetni. Az EU-parlamenti választáson múlik majd be lehet-e tiltani a Jobbikot. „*Ha sokan szavaznak ránk, akkor nem.*” Az utalások arra vonatkoztak, hogy az ÁSZ által elszámolási szabálytalanságokra hivatkozva megvont költségvetési támogatások miatt a Jobbik a működésképtelenség szélére került. Ugyanakkor felkészültek a párt megszűnésére is, és ennek megfelelően úgy módosították az alapszabályt, hogy „*különösen indokolt esetben*” a pártelnökség írásos jóváhagyásával más szervezetbe is beléphetnek a párt tagjai.

Február 25. „*Erőfeszítéseket teszünk a menekültek védelmére és támogatására a nemzetközi emberi jogi törvényeknek megfelelően, elítéljük a gyűlöletre, a rasszizmusra és az intoleranciára való uszítás minden formáját, és megerősítjük az illegális bevándorlás elleni harcot*” – a többi közt ez szerepelt az Arab Liga és az Európai Unió csúcstalálkozóján az egyiptomi Sarm-es-Sejkben elfogadott közös nyilatkozatban. Ezt Orbán Viktor magyar miniszterelnök is elfogadta, és elmondta: a migrációs feszültségek okai erősödni fognak, a kérdés az, hogy elszenvedői vagy irányítói akarunk-e lenni ezeknek a folyamatoknak. „*Mi azt szeretnénk, hogy a jövőben a legitim politikai vezetők közösen szabjanak irányt az eseményeknek, ezért a mai közös deklarációnk rendkívül értékes*”.

Február 26. Hegedűs Lórántné, a Jobbik parlamenti képviselője, a radikalizmusáról ismert ifj.Hegedűs Lóránt református lelkész felesége „az áthidalhatatlanná vált politikai stratégiai nézetkülönbség” miatt kilépett a Jobbik országgyűlési frakciójából és a pártból is. (Március 21-én a képviselői mandátumról is lemondott.) Indoklása szerint „a posztkommunistákkal történő bármilyen közösségvállalás ellentétes neveltetésemmel és személyes meggyőződésemmel”. Korábban Dúró Dóra, Volner János korábbi frakcióvezető, Apáti István és Fülöp Erik hagyta el a frakciót. Ők a Toroczkai László volt Jobbik-alelnök alapította Mi Hazánk Mozgalomban folytatták, de Toroczkai most közölte: a továbbiakban senkit nem vesz át azok közül, akik „*most ébredtek rá, hogy inkább elhagynák a Jobbikot*”.

Február 27. Orbán Viktor miniszterelnök a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara rendezvényén kifejtette: a magyar vállalatoknak be kell szállniuk a globális gazdasági versenybe, ehhez azonban forrásokat kell teremteni nekik. A 2030-ig szóló célok közé sorolta, hogy Magyarország kerüljön az EU öt legjobb országa közé, legyen az öt legversenyképesebb állam között, álljon meg a népesedési hanyatlás, építsék újjá fizikai és gazdasági téren a Kárpát-medencét, tegyék valós gazdasági térséggé a teljes Közép-Európát, valamint sikerüljön elérni az energiafüggetlenséget. Ez utóbbihoz szerinte szükség van a paksi atomerőmű fejlesztésére, a napenergia mértékének növelésére, változást kell elérni a fosszilis energia elérhetőségében – így a Románia által kitermelt gázt elérhetővé kell tenni Magyarországnak –, a Török Áramlat vezetéknek

Magyarországon keresztül kell haladnia, ha pedig sikerül megállapodni Szlovéniával, akkor elérhetővé válhat az olasz cseppfolyósföldgáz-terminál is.

Baden-Württemberg kormánya lemondta Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter tervezett látogatását a jelentős magyar beruházásokat megvalósító Mercedes és Bosch hazájában az „*európai értékeket sértő*" magyar plakátkampány miatt. „*A megbeszélést én mondtam le a Jean-Claude Juncker ellen folytatott magyar plakátkampány miatt. Ez a rágalmazó hirdetés Európa-ellenes, és sérti közös európai értékeinket*" – jelentette be Winfried Kretschmann zöldpárti miniszterelnök Stuttgartban személyesen. „*Nem baj*", válaszolta erre Szijjártó, mert szerinte a baden-württembergi miniszterelnök „*szélsőségesen elfogult, bevándorláspárti zöld politikus*".

Február 28. Az Alkotmánybíróság elutasította az Amnesty International panaszát a „Stop Soros"-nak elnevezett 2018-as BTK-módosítás ellen, amely bűncselekménnyé nyilvánította a „*jogellenes bevándorlás*" elősegítését, támogatását, szervezését. A testület szerint egyértelmű, hogy ezt csak szándékosan lehet elkövetni, tehát annak tudatában, hogy a támogatott külföldi nem jogosult menedékre. Ezért a paragrafus nem sérti az alaptörvényt. Bár ezt világosnak tartották az alkotmánybírák, az aggódók megnyugtatására mégis kimondták: a törvény „*értelmezésénél és alkalmazásánál alkotmányos követelmény, hogy az nem terjedhet ki az elesettek és a szegények megsegítésének kötelességét teljesítő, önzetlen, a tényállásban tiltott céllal összefüggésben nem álló magatartásokra*". Egyúttal az Ab a kormány kérésére azt is kimondta: a magyar alaptörvény értelmezésére és a jogszabályok minősítésére egyedül ő jogosult, bár tekintetbe veszi az uniós kötelezettségeket. A kormány kérdése és az Ab válasza éz az Európai Bizottságnak éppen az idézett BTK-módosítás és a menedékjogra vonatkozó alaptörvény-módosítás miatti kifogásaira vonatkozott, amelyrek a határozat szerint nem állnak a magyar Ab-állásfoglalás fölött.

Matolcsy Györgyöt újabb hat évre kinevezte Áder János köztársasági elnök a Magyar Nemzeti Bank elnökévé.

Elveszítette többségét a kormánypárt a szombathelyi közgyűlésben. 2014-ben a 20 tagú közgyűlésbe csak 9 FIDESZ-KDNP-jelölt került be, tehát Puskás Tivadar (KDNP) polgármesterrel együtt is csak Molnár Miklós, a Pro Savaria Egyesület jelöltjeként megválasztott képviselő teremtette meg a 11:10 fős többséget, akit alpolgármesterré is megválasztottak. Ő azonban összekülönbözött a polgármesterrel és frakciójával, így az erősorrend megfordult.

Március 1. Navracsics Tibor, az Európai Bizottság magyar tagja (2006-2010 között a FIDESZ országgyűlési frakcióvezetője, 2010-2014-ben az Orbán-kormány közigazgatási és igazságügyi minisztere) szerint a bizottság kezdi elfogadni és elismerni a magyar álláspontot, legalábbis részben a migrációval kapcsolatban, de a magyar kormány erre „*még egy lépést lépett előre: nem azt mondja hogy a bizottság nem hajlandó elfogadni*" azokat, hanem azt, hogy „*Brüsszel különböző olyan új lépéseket kíván bevezetni, ami Magyarországot a totális alávetettségbe sodorja*". Ami miatt most kénytelen kommentálni Brüsszel, az az, hogy a bizottság elnökének az arcával éppen egy óriásplakát-kampány folyik Magyarországon, amely ugyan azt mondja, hogy Brüsszel akarja ezt és ezt bevezetni, de ezt az informált választók a bizottsággal fogják azonosítani, nem az Európai Parlamenttel, ahol ott ülnek a magyar képviselők. A CivilRádiónak nyilatkozó politikus elpanaszolta: „*Én vagyok az a biztos, akit kiküldött a kormány, majd a következő pillanatban megtámadta azt a helyet, ahová kiküldött*". A kérdésre, hogy szerinte ezek szerint büntetésből küldték-e ki, a FIDESZ-es EU-biztos azt mondta: „*Sokan mondták nekem, eleinte azt mondtam, hogy nem hiszem, de most már nem vagyok benne annyira biztos, hogy nem.*"

Hűtlen kezelés és sikkasztás miatt öt év letöltendő börtönre ítélték másodfokon Kocsis István, az MVM 2005 és 2008 közötti vezérigazgatóját. Az egy évtizede zajló eljárás során a korábban jobb- és baloldali kormányok idején egyaránt számos fontos menedzseri tisztséget betöltött Kocsist és társait azzal vádolták, hogy szerbiai erőműfejlesztéssel, energianád-programmal, tanácsadói szerződéskötésekkel, szállodavásárlással összefüggő valótlan szerződések révén mintegy 15 milliárd forinttal károsították meg az államot. A másodfokú ítélet szigorította az eddigi döntéseket: Kocsist első fokon, majd a megismételt elsőfokú tárgyaláson is felmentették.

Azzal védekezett, hogy nem tudott a csalárd szerződésekről. Az ellentétes döntések miatt ez az ítélet nem lett jogerős, a végső döntés a Kúriára maradt. → november 26.

Áder János köztársasági elnök a várt időpontra, május 26-ára írta ki az Európai Parlament magyar képviselőinek választását.

Március 2. „*Sokan nem értik ezt, de a politikában Lenin után az ilyeneket hasznos idiótának szokták nevezni. Bár hisznek abban, hogy szellemi harcot folytatnak, ezzel valójában az ellenfeleik érdekeit szolgálják.*" – mondta a Welt am Sonntagnak Orbán Viktor miniszterelnök arról, hogy a FIDESZ-t egyesek ki akarják zárni az Európai Néppártból (EPP). Szerinte ez valójában a baloldalnak állna érdekében, ugyanis így meggyengülne az EPP. „*Ha minket kizárnak, az osztrákokat támadják majd, utána jönnek az olaszok.*" Az újságíró kérdésére, hogy valóban a baloldal hasznos idiótáinak tartja-e a kritikus kereszténydemokratákat, azt felelte, hogy azokat, akik az EPP megosztottságát előmozdítják, igen. A kizárási eljárást elég öt országból hét pártnak kezdeményeznie, és az akcióhoz már két-két belga és svéd, továbbá egy-egy finn, görög, holland, luxemburgi és portugál párt csatlakozott. [Ezek a flamand kereszténydemokraták (CD&V), a vallon konzervatív Humanista Demokratikus Centrum (CDH), a luxemburgi Keresztényszociális Néppárt (CSV) – Juncker pártja –, a finn Nemzeti Koalíciós Párt (Kokoomus), a portugál Demokratikus és Szociális Centrum-Néppárt (CDS-PP), a holland Kereszténydemokrata Tömörülés (CDA), a svéd Kereszténydemokraták (KD), a svéd jobbközép Mérsékelt Párt (M) és a görög Új Demokrácia (ND).] A kezdeményező pártoknak 27 képviselője ült a 217 tagú EPP-frakcióban, míg a Fidesznek 11 mandátuma volt 2014 óta. A következő napokban még további pártok javasolták a kizárást. Az Európai Néppártnak ekkor 79 tagpártja volt, közülük 28 nem uniós tagállamból, és ezek mind részt vehettek a kizárási javaslatot is tárgyaló, mintegy 250 fős választmányi ülésen.

Március 3. „*A kormány állításait nyilvános állásfoglalások, mindenki által elérhető nyilatkozatok és szavazási jegyzőkönyvek bizonyítják. Az Európai Bizottság álláspontja szerint Soros Györgynek ehhez semmi köze. Ennek ellentmond az a tény, hogy a milliárdos spekuláns korábban közzétett javaslatai egybevágnak a brüsszeli tervekkel.*" Így reagált a magyar kormány az Európai Bizottságnak a plakátkampánya állításait cáfoló nyilatkozatára. A cáfolatot pontonként, részletesen visszautasító közlemény így zárult, áttételesen utalva a FIDESZ EPP-ből kizárását célzó javaslatokra is: „*A magyar kormány az őszinte párbeszéd útját választja, még akkor is, ha ez vitákkal jár. Elkötelezett európaiak vagyunk, és nemet mondunk az önfeladásra. Olyan Európát szeretnénk, amely tiszteletben tartja a nemzetállamok jogait, épít keresztény értékeire, megvédi közösségeit, és hosszú távon is fenn tudja tartani biztonságát. Ezért emeljük fel szavunkat minden olyan esetben, amikor ezeket veszélyeztetve látjuk.*"

Március 5. Az országgyűlés elfogadta a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényt. → február 11., március 19., április 1.

Folytatódott a FIDESZ és az Európai Néppárt vitája. Manfred Weber EP-frakcióvezető és EB-elnökjelölt a Bild című német lapnak azt mondta: a FIDESZ-t akkor nem zárják ki, ha Orbán Viktor miniszterelnök-pártelnök „*azonnal és végérvényesen leállítja kormánya Brüsszel elleni kampányát*", bocsánatot kér az EPP tagpártjaitól, és biztosítja a Közép-európai Egyetem (CEU) megmaradását Budapesten. Manfred Weber kiemelte: Orbán Viktor lépéseitől függ, hogy sor kerül-e a szakításra. Mint mondta, tesz egy utolsó kísérletet Orbán Viktor és a FIDESZ megtartására az EPP-ben, de „*a kereszténydemokrácia értékei nem képezhetik alku tárgyát*". Az Osztrák Néppárt három politikusa, Sebastian Kurz kancellár-pártelnök, Johannes Hahn, az EB bővítési biztosa és Othmar Karas EP-képviselő azonnal támogatta Weber álláspontját. A FIDESZ sajtóosztálya minderre – a jogállamisággal, például az oktatás és kutatás szabadságával kacsolatos szemrehányásokat nem említve – úgy reagált, hogy „*vita zajlik az EPP-n belül, amelynek fókuszában a bevándorlás áll. … A FIDESZ nem akar kilépni az Európai Néppártból, azt szeretnénk elérni, hogy a pártcsaládon belül a bevándorlásellenes erők erősödjenek meg.*" A

nyilatkozat szerint a párt számára „*az európai keresztény értékek védelme és a bevándorlás megállítása fontosabb, mint az EPP-n belüli pártfegyelem*".

Március 7. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter bejelentette: leszedik a Juncker–Brüsszel–Soros-plakátokat, helyükre a családvédelmi program plakátjai kerülnek. Ezzel azonban nem az Európai Néppárt követelését teljesítették, mert a FIDESZ közleménye szerint „*A kormány tájékoztatási akcióját eleve március közepéig terveztük*". Néhány napja arról volt szó, hogy az újabb plakátokon Timmermans szocialista EB-elnökjelölt fog szerepelni, de ezt most nem mondták.

A cégközlönyben megjelent: vállalatcsoporttá alakultak a nemrég a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítványban egyesült kormánypárti médiumok. Szerződésükkel elismert vállalatcsoport jött létre, amelynek uralkodó tagja Mészáros Lőrinc volt cége, a Mediaworks Hungary Zrt., a többi 28 cég pedig ellenőrzött tag. Addig ezeknek a cégeknek csak közös volt a tulajdonosuk. Ezzel megvalósult a gyakorlati és teljes központosítás, a Mediaworks tulajdonosi jogokat kapott. Ebből nem csak egységes beszerzési, számviteli, informatikai rendszer következett, hanem az is, hogy a Liszkay Gábor elnök-vezérigazgató vezette Mediaworksnél határozhatják meg, ki dolgozzon az Origótól a HírTV-n keresztül a Ripostig bárhol.

Március 8. Orbán Viktor miniszterelnök szokásos beszélgetésében a Kossuth rádióban azt mondta, hogy akik migrációt akarnak, azok támadtak rá. Ezek az erők a Néppártot át akarják alakítani egy migrációt támogató szervezetté. Meglátása szerint neki és a FIDESZ-nek több lehetősége is van, hogy a Néppárton belül vagy kívül. „*Ezt majd a FIDESZ eldönti.*" Magyarország álláspontját azonban „*a magyarok eldöntötték: meg akarják őrizni a keresztény értékeket, nem akarnak kevert népességet, nem akarnak bevándorlást, családpolitikát akarnak*". Erre van mandátuma Orbánnak, ezt képviseli. „*Ebben semmilyen kompromisszum nem képzelhető el.*" Hozzátette: folyamatosan tárgyal Junckerrel, Weberrel, több miniszterelnökkel. „*Lehet, hogy a helyünk nem is a Néppártban van*" – mondta. De ő maradna, inkább átalakítaná az EPP-t. Az előző napon Gulyás Gergely miniszter-pártalelnök cáfolta a sajtóhírt, hogy pártja francia, olasz és más szélsőjobboldali pártokkal tárgyalna az euroszkeptikusnak nevezett frakcióhoz csatlakozásról a Néppárt helyett.

Kompromisszumos és ezért máris több oldalról – például az ezt megfutamodásnak minősítő, 5000 dolgozót képviselő Akadémiai Dolgozók Fóruma által – vitatott megegyezésre jutott Lovász László, az MTA elnöke és Palkovics László innovációs miniszter. Közös szándéknyilatkozatuk szerint a Magyar Tudományos Akadémia elnöke tudomásul veszi a kormány szándékát, hogy az MTA kutatóintézet-hálózatát az MTA szervezetén kívül kívánja működtetni – bár ez ellentétes volt az akadémiai közgyűlés döntésével –, de az MTA kutatóintézet-hálózata egyben marad, ami a másik lényeges követelés volt. Az esetleges belső strukturális változtatásokról a megállapodás szerint az új Irányító Testület dönt, amelybe az MTA és a kormány paritásos alapon küld képviselőket, a tudományos közösség többségi részvételének biztosítása mellett; az MTA kutatóintézet-hálózat által használt/működtetett vagyon az MTA tulajdonában marad; az intézetek az MTA névjegyét („brandjét") használhatják, ha az MTA követelményeinek megfelelnek; a kutatóintézet-hálózat világos, hosszú távú stratégia mentén (beleértve a finanszírozást is) működik. Az ellenzők elsősorban azt kifogásolták, hogy az állam azaz a kormány az új felállásban közvetlenül beleszólhat a tudományos kutatómunkába. Lovász László válasza a belső bírálatokra: „*a tárgyalások során miniszter úr kilátásba helyezte, hogy amennyiben az MTA ragaszkodik saját álláspontjához, akkor a kormány törvénymódosítással az MTA egyetértése nélkül is átveszi a kutatóintézeteket*". A közös szándéknyilatkozattal viszont szerinte legalább egyben maradhat a kutatóhálózat, és az MTA megkerülhetetlen lesz ennek szakmai irányításában és döntéseiben. → január 15., február 12., április 16., május 6., június 4., július 2.

Március 12. Konstruktív megbeszélése volt Orbánnal, de „*még nincs minden kérdés tisztázva*" – jelentette ki Budapesten Manfred Weber, az Európai Néppárt EP-frakcióvezetője és EB-elnökjelöltje. Azt mondta: „*a Néppárton belül képviselt, alapvető értékeket nem lehet vitatni, ezt a FIDESZ-nek is tiszteletben kell tartania*". Szerinte Orbánnak elnézést kell kérnie azoktól a pártoktól, akiket megsértett, ez nagyon pozitív dolog lenne. „*Hidakat akarok építeni, megoldásokat akarok találni, ezért vagyok itt.*" A megbeszélés után Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter közölte a miniszterelnök március 2-án a Welt am Sonntagban megjelent nyilatkozatára utalva : Orbán „*nem akart senkit sem megbántani a hasznos idióták kifejezéssel, ha valakit ez mégis bántott, akkor ennek a szónak a használatáért a kormányfő kész bocsánatot kérni*". Az EPP-csúcsjelölt másik két ultimátuma kapcsán Gulyás azt mondta, a plakátkampánynak vége, így ezt az ügyet rendezettnek tekintik, ahogyan a CEU ügyét is, noha nyitottak Weber idevágó javaslataira, de szerinte a magyar felsőoktatási törvény megfelel az uniós szabályoknak.

Weber viszont a miniszterelnökkel tartott megbeszélés előtt demonstratív módon éppen a CEU-t kereste fel, és hangsúlyozta: az egyetem működését biztosítani kell, kulcskérdés, hogy továbbra is teljes mértékben Budapesten maradhasson. Ez az utalás arra vonatkozott, hogy a kormány propagandája szerint hazugság a CEU elűzése, hiszen változatlanul Budapesten működik, „csak" az amerikai akkreditálású szakokat vitte Bécsbe, mert nem teljesítette az erre vonatkozó magyar törvényi feltételeket. (Igaz, ezeket a feltételeket kizárólag az ő ellehetetlenítése érdekében fogalmazták meg, de New York állam kormányzója és oktatási hatósága szerint ennek ellenére teljesítették őket, ám a magyar kormány hazugsággal vádolta New York állam vezetőit.)
A CEU elnök-rektora, Michael Ignatieff erre válaszolva nyilatkozott úgy néhány naippal korábban, hogy „*a CEU-t kiszorították Magyarországról. A magyar kormányzat ezzel ellentétes állításai hamisak és félrevezetők*". Weber, aki a bajor CSU alelnöke is, bajor segítséget ajánlott a CEU finanszírozásához. Később a sajtótájékoztatón ezt úgy pontosították: új konstrukciót javasolt arra, hogyan adhatna továbbra is a CEU amerikai diplomát Magyarországon, és ebbe szállna be a müncheni egyetem a BMW-vel együtt. (Ez a próbálkozás a magyar kormány érdektelensége kudarcba fulladt, de a bajorok sem erőltették.) Az egyetem után Weber meglátogatta Heisler András, a magyar vallásos zsidóság többségét képviselő MAZSIHISZ elnökét, ami szintén jelzés volt, mert a kormány hosszú ideje szinte kizárólag a jóval kisebb létszámú, Köves Slómó vezette EMIH-et tekintette tárgyalópartnernek. A kormánypárti Origo magyarázata a Weber-látogatásra: „*a politikus saját esélyeit akarta növelni az Európai Bizottság elnöki pozíciójáért. Ezt támasztja alá a MAZSIHISZ-nél és a Soros-egyetemen való megjelenése, ami valójában gesztus a Soros-hálózathoz köthető uniós képviselők felé*". Maga Weber hazaérve a közszolgálati a ZDF televízióban kijelentette:
„*elfogyott a türelem az Európai Néppártban*" Orbánnal és a FIDESZ-szel szemben. A Soros–Juncker-plakátkampány volt az utolsó csepp a pohárban. Beszámolója szerint megmondta Orbánnak, hogy „*szükségünk van arra, hogy egyértelmű engedményeket tegyél*". Hozzátette, számára különösen fontos a CEU ügye.

Jogerősen életfogytiglani fegyházbüntetésre ítélték P. Lászlót, aki 2016. szeptember 24-én Budapesten, a Teréz körúton egy általa készített pokolgéppel életveszélyesen megsebesített két rendőrt. Bár a védelem szerint nem ő volt az elkövető, a bíróság számára a perdöntő bizonyíték az volt, hogy P. László beismerő – habár később visszavont – vallomása olyan részletekről is számot adott, amelyekről csak az tudhatott, aki a helyszínen elkövetőként járt.
Lényeges elemnek tekintették azt is, hogy P. László már meggyanúsítása előtt elismerte tettét, és bebizonyosodott, hogy beszámítható volt. Számos DNS-mintát is találtak. A 27 éves férfit 2018 szeptemberében első fokon is életfogytiglani fegyházbüntetésre ítélte a Fővárosi Törvényszék, legkorábban 25 év múlva szabadulhatott volna. Ezt súlyosbították most 30 évre. Az elítélt apja „*aljas, gusztustalan eljárás*nak" nevezte a történteket: „*Bedrogozták a gyereket, és olyanokat mondott, ami lehetetlen.*" Az apa már régóta koncepciós politikai eljárással vádolta az igazságszolgáltatást, arra azonban nem adott magyarázatot, hogy egy soha nem politizált fiatalemberrel szemben mi indoka lehetne ennek.

Március 13. Orbán Viktor miniszterelnök Patai Mihályt, a Magyar Bankszövetség elnökét, az UniCredit Bank Hungary Zrt. elnök-vezérigazgatóját javasolja a jegybank alelnökének, tekintettel arra, hogy Gerhardt Ferencnek, a Magyar Nemzeti Bank statisztikáért és pénzügyi infrastruktúrákért felelős alelnökének hatéves megbízatása április 21-én szűnik meg – közölte Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Sajtóirodát vezető helyettes államtitkár. A kinevezés a törvény szerint Áder János köztársasági elnök joga, ez április 17-én történt meg. Patai Mihályról ismert volt, hogy Matolcsy György MNB-elnök régi személyes barátja.

Március 14. 17 000 érintett önkormányzati köztisztviselő közül országszerte mintegy 7500 vett részt a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete által meghirdetett sztrájkban – közölte Boros Péterné, az érdekképviselet elnöke. A minisztériumokban, központi hivatalokban csekély volt a részvétel, a szakszervezet szerint megfélemlítették a tagjaikat. A sztrájkkal a köztisztviselők egy március 1-én életbe lépett törvény ellen tiltakoztak, amely növelte a közszférában dolgozók terheit. Hollik István kormányszóvivő ugyanakkor azt közölte, hogy a közszolgálati sztrájk ellenzéki politikai akció volt, és teljes kudarcba fulladt. Szerinte csak az ellenzéki vezetésű önkormányzatoknál sztrájkoltak, mert ott az ellenzéki polgármesterek ezt utasításba adták a munkavállalóknak.

Orbán Viktor miniszterelnök levelet intézett azokhoz a néppárti vezetőkhöz, akik kezdeményezték a FIDESZ kizárását az EPP-ből – írta az MTI. A belga De Standaard című újság le is hozta a levelet, amelyet a kormányfő a flamand kereszténydemokrata párt (CD&V) vezetőjének címzett. Ezt íra benne: „*Nem titok, hogy komoly nézeteltérések vannak a FIDESZ és a CD&V között a migráció ügyében, a keresztény kultúra és Európa jövőjének védelmében. Az sem titok, hogy nem kívánjuk megváltoztatni a pozíciónkat ezekben az ügyekben. Mégis, nem tartom észszerűnek, hogy effajta nézeteltéréseket úgy oldjunk meg, hogy kizárunk egy pártot a politikai családunkból. Ezért tisztelettel azt szeretném kérni, hogy vizsgálja felül a kizárásra vonatkozó javaslatát. … Ugyanakkor Daul elnök úr és Weber frakcióvezető úr tiltakoztak az ellen, hogy 'hasznos idiótáknak' neveztem a kizárásunkat kezdeményező pártokat. Ez valójában egy idézet Lenintől, amellyel bizonyos politikai döntéseket szándékoztam kritizálni, nem pedig egyes politikusokat. … Ezúttal szeretnék elnézést kérni, ha személyesen sértőnek találta a megjegyzésemet.*” A belgiumi vallon Humanista Demokratikus Közép, amely szintén kapott ilyen levelet, a hvg.hu érdeklődésére már korábban kifejtette: „*Nem hasznos idióták vagyunk, hanem sziklaszilárd támogatói az Európa-projektnek. Azok az értékek és célok, amiket kínálunk, az európai unió és polgárok jövője szempontjából sokkal értékesebbek és fontosabbak, mintsem hogy hagyjuk, hogy a mi sorainkból bomlasszák őket a nacionalista alapú populizmussal és az európai integrációval szembeni nyílt ellenségeskedéssel.*”

Szájer József, aki 2004 óta a FIDESZ EP képviselője, a Demokrata című lapnak az esetleges kizárással kapcsolatban ezt mondta: „*Aki ezen veszít, az a Néppárt, mert a FIDESZ markáns migrációs politikája nélkül semmi nem fogja már megkülönböztetni a liberálisoktól vagy a szocialistáktól.*”

Az LMP után a Jobbik is bejelentette: Puzsér Róbert TV-személyiséget támogatja budapesti főpolgármester-jelöltként. Karácsony Gergely, az MSZP, a Párbeszéd és a DK jelöltje azt mondta: örül, hogy a Jobbik nem saját jelöltet indít.

Március 15. Azt kívánjuk Európa népeinek, „*hulljon le szemükről a hályog, hogy lássák és értsék: keresztény kultúra nélkül nem lesz szabad élet Európában, keresztény kultúránk megvédése nélkül elveszítjük Európát, és Európa nem lesz többé az európaiaké. ... mert keresztény kultúra nélkül nincs magyar szabadság, és nincs szabad Magyarország sem*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a múzeumkerti megemlékezésen. „*Azt kívánjuk Európa népeinek, hogy szabaduljanak meg a farkasvakságtól, vegyék észre, hogy egy liberális európai birodalomban mindannyian elveszítjük a szabadságunkat. Szabad ember csak az lehet, aki egy szabad nemzet fia, és nem egy birodalom alattvalója. ... erős Európát akarunk, új erős vezetőkkel, akik nem a bajt hozzák ide, hanem a segítséget viszik oda. Új kezdetet akarunk, hogy megállítsuk Európa*

hanyatlását, véget vethessünk az Európai Egyesült Államokról szóló lázálmoknak". Beszédet mondott Mateusz Morawiecki lengyel miniszterelnök is, aki szerint „*egy jobb Magyarországért, egy jobb Lengyelországért és egy jobb Európáért harcolnak, mindazokért, akik hisznek a 'hazák Európájában'*".

Az ellenzéki pártok a kormány éles bírálatára használták fel az ünnepi megemlékezéseiket. Az egyes pártok megmozdulásai után közös ellenzéki gyűlés is volt. Képviselőik az MSZP-től a Jobbikig kihirdették az úgynevezett „*Márciusi kiáltvány*t": „*az állam nem szolgálhatja egyetlen párt érdekeit sem;*
mindenki egyformán részesüljön a jogokból; követeljük a sajtószabadságot, bértollnokok helyett független újságírást; harcolunk a szegénység és a társadalmi kiszolgáltatottság ellen; az állam nem uszíthat saját polgárai ellen;
történelmi helyünk az európai népek közösségében van; megvédjük a hazánkat, támogatjuk a magyar közösségek identitásának megőrzését; mindenkinek joga van a színvonalas oktatáshoz és egészségügyi ellátáshoz; kiállunk a tisztességes bérekért, a sztrájkjogért, harcolunk a rabszolgatörvény megsemmisítéséért;
követeljük a jogbiztonságot és a törvény előtti egyenlőséget; fellépünk a korrupció és a közvagyon ellopása ellen."

Szokatlanul ironikus hangú szöveget közölt honlapján a MAZSIHISZ, tiltakozásul két, szélsőséges nézeteiről ismert személy – egy költő és egy irodalomtörténész – március 15. alkalmából történt kitüntetése ellen. „*A zsidóság 'nem éppen a honszerető, nyájas népréteg szerepében tűnik fel' – ez a kitüntetettek egyikének kedves mondata. Döbrentei Kornél írói munkásságának antiszemita vonatkozásaiból bő válogatást kínál az internet. Mellé felsorakozott a sokadik kitüntetését átvevő Takaró Mihály, aki irodalmi tudását főként a Jobbik rendezvényeinek hallgatóival osztotta meg alig pár éve, még abban az időben, amelyekből ma is naponta kerülnek elő sötét, rasszista ocsmányságok.*
A két rasszista irodalmár párhuzamos kitüntetését – szeretnénk szólni – soknak tartjuk. Szerintünk be kellene ezt jobban osztani. Arra szeretnénk kérni a kulturális kormányzatot, hogy a legközelebbi március 15-én már csak egy rasszistát tüntessen ki, higgyék el, az is bőven elég lesz az ünnephez. Március 15-e ugyanis Döbrentei és Takaró rasszizmusának az ellenkezőjét, a befogadó, liberális nemzeteszme diadalát ünnepeli. Tisztelettel tájékoztatjuk a kulturális kormányzatot arról, hogy vannak nagyszerű és nem rasszista magyar irodalmárok, akár közülük is lehetne válogatni."

Március 17. Ezúttal Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter beszélt az Európai Néppártban várható kizárási vitáról a Kossuth Rádió Vasárnapi újság című műsorában. „*A FIDESZ-nek addig éri meg az Európai Néppártban maradni, amíg az nem áll át teljes egészében a bevándorláspártiak oldalára*" – mondta, szokás szerint nem szólva arról, hogy a bírálatok zöme nem erről szól, hanem a jogállami elvekről. Hangsúlyozta: a kormánypártnak addig kell a Néppárton belül harcolnia Európa megújításáért, amíg van esély arra, hogy annak segítségével olyan európai vezetőket választhatnak, akik képesek a bevándorlás megállítására, valamint a határok és a keresztény kultúra megvédésére. Úgy látja, most van lehetőség erre. „*A mi célunk végső soron Európa megújítása*". Szóba került a Manfred Weber által meglátogatott CEU is, amellyel kapcsolatban a nyilatkozó ismét nem különböztette meg a magyar és az amerikai diplomát adó szakokat. „*Meglepő*nek" nevezte, hogy Brüsszelnek „*fontosabbnak tűnik az amerikai illetőségű Soros-egyetem ügye*", mint az amerikai kormányzatnak, amely az elmúlt hetekben meggyőződhetett arról, hogy az intézmény működését nem gátolja semmi Budapesten. (Nem hangzott el olyan nyilatkozat, amely eltért volna az amerikai kormány bár nem nagyon határozott, de a CEU-t védő és részleges Bécsbe költözését sajnáló álláspontjától.) – aláhúzva ugyanakkor a bajor ajánlatra utalva → március 12., hogy amennyiben van olyan megoldási javaslat, amihez a magyar törvényeket nem kell módosítani, és azokba bekapcsolódnak más kormányok is, akkor azokat szívesen tanulmányozzák. Ezzelk párhuzamosan a kormánysajtóban – Magyar Nemzet, Origo – aláíratlkan, tehát szerkesztőségi cikkek kezdtek megjelenni arról, hogy ott kell hagyni a „*bevándorláspártivá váló*" Néppártot. Alternatívaként a pillanatnyilag a konzervatív frakcióban helyet foglaló lengyel

kormánypárt, a Jog és Igazságosság, valamint a szélsőjobboldalról az olasz Liga, az osztrák és a holland Szabadságpárt merült fel, mint amelyekhez csatlakozni lehetne majd az új Európai Parlamentben.

Március 18. Az egységes kormánypárti médiakomplexum megszüntette az Echo TV-t. A hivatalos közlemény így szólt: „*Az alapítványi tulajdonba került gazdasági társaságok esetében számtalan, a költséghatékony és optimalizált működést lehetővé tevő változás indult meg 2019-ben. A két televíziós társaság tulajdonlásában, működésében, műsorainak tematikai hasonlóságában, valamint célközönségében rejlő szinergiák maximális kihasználása érdekében, a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány kuratóriumának határozata értelmében …az ECHO HUNGÁRIA TV Televíziózási, Kommunikációs és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság és a Hír TV Műsorszolgáltató és Hirdetésszervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakul, mégpedig olyan formában, hogy az ECHO TV beolvad a HírTV-be. … az „ECHO TV" független televíziós társaság műsorszolgáltatása 2019. április 1. napjától megszűnik.*" Mindkét televízió – az egyik az alapítványba bevitel előtt Mészáros Lőrincé volt, a másik 2018-ig Simicska Lajosé – nézettsége 1% alatt volt a teljes lakosság körében az egész napot tekintve. Április 1-én kiderült: valójában az Echo TV fog tovább működni HírTV néven, mert az utóbbi csatorna csaknem minden dolgozójának, 180 embernek felmondott az új tulajdonos.

Március 19. Az országgyűlés elfogadta a felsőoktatási törvény módosítását, amely törölte a Budapesti Corvinus Egyetemet az állami egyetemek közül, és alapítványi magánegyetemként helyezte el az államilag elismert intézmények között. → február 11., március 5., április 1.

Március 20. Joseph Daul, az Európai Néppárt francia elnöke a Twitteren tette közzé, hogy többórás heves vita után, titkos szavazással, azonnali hatállyal határozatlan időre felfüggesztették a FIDESZ tagságát. Ezt 190-en szavazták meg, hárman szavaztak ellene a Néppárt politikai gyűlésén. Ez azt jelenti, hogy a párt nem vehet részt a Néppárt ülésein, nem szavazhat, és jelölteket sem állíthat a pozíciókra, ami azért érintette érzékenyen a FIDESZ-t, mert a lejáró mandátumú Európai Parlamentben Járóka Lívia személyében alelnököt adott, rajta kívül Gál Kinga (aki az EPP alelnöki tisztségét e nappal máris elveszítette) az állampolgári jogi, bel- és igazságügyi bizottság, Tőkés László pedig az emberi jogi albizottság alelnöke volt. Létrehoztak továbbá egy háromtagú értékelő bizottságot is annak érdekében, hogy újraépítsék a bizalmat a FIDESZ és a Néppárt között. Ennek vezetője Herman Van Rompuy volt belga miniszterelnök, az Európai Tanács előző elnöke, tagjai Wolfgang Schüssel volt osztrák kancellár (akinek a szélsőjobboldali Szabadságpárttal kötött koalíciója miatt 2000-ben egy hasonló bizottság vizsgálódott) és a német Hans-Gert Pöttering (CDU), az Európai Parlament volt elnöke. Később tisztázódott az, ami nem volt benne Daul elnök első közlésében: a határozat arról szólt, hogy vizsgálatot indítanak a FIDESZ-szel szemben, és „*a vizsgálat idejére a FIDESZ önként felfüggeszti a tagsággal járó jogait*" az európai pártszövetségben. Tehát a Néppárt szó szerint nem a FIDESZ felfüggesztéséről szavazott, hanem abba egyezett bele, hogy a FIDESZ az Európai Néppárt elnökségével egyetértésben felfüggeszti a saját párttagságát az értékelés elkészültéig. Az EPP vezetői azonban nem ezt hangsúlyozták, hanem azt, hogy a felfüggesztésről szavaztak, és a továbbiakban a magyar kormánypárt nem vehet részt az EPP politikájának meghatározásában, semmilyen tagi jogot nem gyakorolhat, mert a tagok egy része szerint kérdésessé vált, hogy megfelel-e az EPP alapjául szolgáló jogállami-demokratikus követelményeknek. (A magyar kormánypropagandában fő témaként, a FIDESZ elleni bírálatok állítólagos fő okaként szerepelt migrációról egyetlen szó sem esett a határozatban.) Manfred Weber frakcióvezető a tájékoztatáshoz hozzátette: a FIDESZ „*kizárása nem került le az asztalról, de előbb megvárják az értékelő bizottság döntését*". Korábban, a nap folyamán ismertté vált, hogy a felfüggesztést javasolta Annegret Kramp-Karrenbauer, a CDU elnöke, aki szerint „*a FIDESZ megtette az első, elismerésre méltó lépéseket, amelyek azt mutatják, hogy érdemes fenntartani a párbeszédet a párttal*", de ezek nem elégségesek ahhoz, hogy teljes mértékben eloszlassák „*a bennem is meglévő kétségeket azzal kapcsolatban, hogy a FIDESZ osztja-e az EPP felfogását a*

közös értékekről, és hogy lehetséges-e a bizalmon alapuló együttműködés a jövőben". Egyetértett vele Sebastian Kurz osztrák kancellár, az ottani Néppárt elnöke, aki korábban Orbán Viktor szövetségesének számított.

A megtett lépések közé számított a magyar miniszterelnök levele a bajor kormánynak, amelyet részben Florian Hermann (CSU) miniszterelnöki hivatalvezető idézett a Süddeutsche Zeitungnak, részben Michael Ignatieff CEU-rektor egy budapesti tájékoztatón: „*A magyar kormány nevében biztosíthatom önöket, hogy a bajor Műszaki Egyetem részvétele a magyar felsőoktatásban a CEU-val együttműködésben nem ütközik akadályokba. A CEU – ahogy ezt az elmúlt két évtizedben tette – kutathat és oktathat Budapesten ... Bajorország részvétele olyan bizalmat építő lépés, hogy Magyarország kész megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy olyan diplomák kiadására nyíljon lehetőség, amely egyaránt érvényes Amerikában, Németországban és Magyarországon.*" Ez a levél először szólt az amerikai oklevelekről is, de a CEU rektora figyelmeztetett: jogi garanciákra van szükség.

Gulyás Gergely pártalelnök, a Miniszterelnökséget vezető miniszter még a vita előtt kijelentette: „*A FIDESZ akkor tud az Európai Néppártban maradni, ha szerdán nem csupán a párt kizárására, de tagságának felfüggesztésére sem kerül sor … ilyen döntés esetén azonnal elhagyja a Néppártot. … A FIDESZ és az ország méltóságáról is szó van. … olyan kompromisszumot nem tudunk kötni, amely korlátoz bennünket a szabadságunkban és abban a politikában, amellyel elutasítjuk a bevándorlást.*" A politikus, aki szokás szerint nem említette, hogy a pártja elleni kifogások között egyáltalán nincs szó a bevándorláspolitikáról, azért hozzátette: ha a kizárás alaposságának vizsgálatára létrejön egy „három bölcsből" álló bizottság, a FIDESZ „*önkéntes döntéssel azt vállalja, hogy a testület munkájának lezárultáig nem vesz részt a Néppárt testületeinek munkájában*". Végülis formailag valóban ez történt, ezért fogalmazhatott úgy Orbán Viktor FIDESZ-elnök a sajtótájékoztatóján, hogy „*minket nem lehet sem kizárni, sem felfüggeszteni, négy választást nyertünk, ezért azt választottuk, hogy mi egyoldalúan felfüggesztettük magunkat*", sőt a küldöttek „*ma arról szavaztak, hogy a FIDESZ-nek helye van a Néppártban*". (A kormánysajtó is azt hangsúlyozta, hogy a pártot „*nem zárták ki és nem függesztették fel*". „*Mindenki úgy magyarázza, ahogy akarja. Az én üzenetem egyértelmű.*" – mondta erről a március 22-én megjelent Népszavában Manfred Weber.)) Továbbá nekik is lesz bizottságuk Novák Katalin családpolitikai államtitkár (EMMI) és pártalelnök, Szájer József EP-képviselő és Varga Judit, a Miniszterelnökség európai uniós ügyekért felelős államtitkára személyében, ők fognak tárgyalni a néppárti három emberrel, az értékelési folyamat után pedig „*letesznek majd egy jelentést a FIDESZ asztalára, amelyben értékelik azt, hogy a Néppártban van-e a FIDESZ helye*". De úgy ült végig a közgyűlésen, hogy a kezében végig ott volt a FIDESZ kilépéséről szóló levél, amit odaadott volna az EPP elnökének, ha nem olyan szöveget fogadnak el, amely megfelel a pártjának. Ő egyébként a „*minél erősebb Néppártért*" kíván dolgozni.

Az esemény mellékszála: Hollik István KDNP-képviselő, kormányszóvivő az Azonnalinak azt mondta, amikor még nem tudhatta, hogy kizárás vagy felfüggesztés történik: „*A KDNP szándéka a Néppártban maradni, ha ez a döntés bennünket nem érint, mert csak a FIDESZ-t zárják ki*". Valójában a KDNP-t az egész többhetes vita során meg sem említették, mert bár mindenben egyetért a FIDESZ bírált politikájával, ezért vonatkozhatott volna rá minden kritika, de nem tekintették önálló politikai tényezőnek, hiszen évtizedek óta egyetlen választáson sem indult önállóan. Egyetlen EP-képviselője – a FIDESZ-szel közös listáról bejutott – Hölvényi György volt.

Március 23. A MSZP választmánya jóváhagyta a szocialisták és a Párbeszéd közös európai parlamenti választási listáját, amelyen Tóth Bertalan MSZP-elnök, Ujhelyi István és Szanyi Tibor EP-képviselők után a negyedik helyre került a Párbeszéd első jelöltje, a szintén EP-képviselő Jávor Benedek. Mivel Tóth jelezte, hogy nem kíván az Európai Parlamentbe menni, ez ténylegesen harmadik helyet jelentett. Mivel a felmérések alapján nem látszott biztosnak, hogy a lista három mandátumot nyer → május 26., hírek szerint vita volt arról, hogy az elismerten nagyon aktívan dolgozó Jávor a papíron harmadik, ténylegesen második helyre kerüljön. Végül nem így állapodtak meg, de a Párbeszéd jelezte, hogy ezt az ő kongresszusuknak is jóvá kell hagynia.

→ április 7.

Március 29. Manfred Weber visszautasítaná az Európai Bizottság elnöki pozícióját, ha azt csak a populista FIDESZ szavazataival érheti el, mondta a politikus a német közszolgálati tévében. „*Ha Európa jövőjéről van szó, akkor világossá akarom tenni, hogy a közép a domináns. Nem a baloldali szélsőségek, a kommunisták, és nem a jobboldali szélsőségek, a nacionalisták.*" – tette hozzá. → március 20. A magyar kormánypárti sajtó már jó ideje azzal vádolta a bajor kereszténységi szociális Webert, hogy a szociáldemokraták, a zöldek, sőt a szélsőbaloldaliak szavazatai érdekében határolódik el a magyar kormánypárttól.

Április 1. Az országgyűlés elfogadta, hogy az állam készfizető kezességet vállaljon az úgynevezett babaváró támogatással 2019 nyara és 2022 vége között nyújtott kölcsönre. A korábban meghirdetett családvédelmi programnak
→ február 10. ez az eleme igényelt törvénymódosítást, a többihez elég volt a kormányrendeleti forma.

Törvényt hoztak a Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról és a részére történő állami vagyonjuttatásról. Ezzel a jogszabályalkotásban lezárult a Budapesti Corvinus Egyetem magánosítási folyamata. → február 11., március 5., március 19., április 23.

Ugyancsak elfogadták „*a közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról*" szóló törvényt, amelyet vezető kormánypolitikusoik nyújtottak be egyéni képviselői indítványként. Ez az Európa Tanács Velencei Bizottsága által megfogalmazott bírálatoknak engedve változtatta meg a még hatályba sem lépett jogszabályt – amely pedig a kormány szerint már a decemberben elfogadott szövegével is teljesen megfelelt a független igazságszolgáltatás követelményeinek –, gyengítve az igazságügyi miniszter és erősítve a bírói önkormányzat hatáskörét. → május 30., június 20.

Április 2. Az országgyűlés elfogadta azt a pénzügyi törvénycsomagot, amely a lakossági megtakarítások állampapírok felé terelése érdekében jövedelemadó-mentessé tette a június 1. után kibocsátott állampapírok kamatát. A pénzügyminiszter ezen kívül jelentősen csökkenteni akarta a 20 000 forint fölötti banki tranzakciók illetékét – számlánként összesen csak évi 800 forintot lehetett volna beszedni ilyen címen –, de ezt Bánki Eriknek, a Ház gazdasági bizottsága FIDESZ-es elnökének javaslatára törölték, hogy így több pénz jusson a költségvetésbe a családvédelmi program céljaira.

Ezután az országgyűlés az európai parlamenti választási kampányra hivatkozva példátlan hosszúságú, hét hetes szünetet tartott. A 2004-es, a 2009-es és a 2014-es EP-választás előtt csak egy vagy két plenáris ülésnapot hagytak ki.

Április 3. „*Befejeződött az úgynevezett kémügy iratainak minősítését áttekintő felülvizsgálat, amelynek eredményeként a minősítés megszűnt, az iratokból a Legfőbb Ügyészség kivonatot tett közzé*" – jelentette az MTI. Ez azonban azt jelentette, hogy lényegében a vádiratot közölték rövidítve, miközben Szilvásy Györgyöt, a Gyurcsány-kormány titkosszolgálati miniszterét, a Nemzetbiztonsági Hivatal két volt főigazgatóját, Galambos Lajost és Laborc Sándort, továbbá egy civil személyt az öt évig tartó persorozat végén minden szinten – ideértve a kúriai felülvizsgálatot – bűncselekmény hiányában 2018-ban jogerősen felmentették a kémkedés és bűnpártolás bűntettének vádja alól. Igaz, az ügyészség röviden ismertette a felmentő ítéletet is. Egyébként semmi olyan nem derült ki az ügyészségi dokumentumból, amit a szigorúan titkos minősítés ellenére ne írt volna meg már rég a sajtó: az volt a bíróságok előtt megbukott vád, hogy 2009-ben orosz ügynököket engedtek be a magyar kémelhárításhoz biztonsági ellenőrzésre. Közelebbről: a vádlottak az Orosz Föderáció Biztonsági Szolgálatának helyettes vezetőjével egy hivatalos találkozón beszélgetve elmondták, hogy a hivatalból információk szivárognak ki, amire az orosz szervezet képviselője felajánlotta, hogy az ő szakemberei poligráfiás vizsgálattal segítenek a kiszivárogtató felkutatásában. „*A titokminiszter – tudva azt, hogy ez információszerző tevékenységet jelent –, élt a felajánlással. …*

Ennek megfelelően – konspirációs céllal – bolgár pszichológusként megjelölt, de valójában az Orosz Föderáció Biztonsági Szolgálatához tartozó személyek a Hivatal részben vezető beosztásban levő, részben vezető beosztásra szánt, tiszti rendfokozattal rendelkező 16 dolgozója poligráfiás vizsgálatában vettek részt. … A vádlottak tevékenysége folytán az orosz szervezet a vizsgálatban részt vettek személyiségéről, esetleges beszervezhetőségéről adatokat szerzett, így a Hivatal támadhatóságának veszélye megnőtt, amely a Magyar Köztársaság nemzetközi és nemzetbiztonsági érdekeit veszélyeztette." Az ítélet szerint azonban „*a vizsgálatot végző szakpszichológus és tolmácsok ügyeltek arra, hogy érzékeny információ ne kerüljön az orosz állampolgárságú személyek tudomására, illetve nem merült fel adat arra, hogy a vizsgált személyeket megkísérelték beszervezni, illetve a vizsgálat következtében a Hivatal vagy Magyarország nemzeti, nemzetközi érdekei veszélybe kerültek*".

Szilvásy György április 5-én levélben hívta fel az Index figyelmét arra, hogy az ügyészség verziójában „*állítások szerepelnek, de nem tények*", ugyanis nem igaz, hogy bármilyen egyeztetésen vagy találkozón utasítást adott volna hazugságvizsgálat elvégzésére, illetéktelen kiszivárogtatás miatt aggódott volna 2017 elején, bármiféle hírszerző tevékenységről lett volna tudomása, kémkedés gyanújáról kapott információt 2017 végén, és mégsem tettem feljelentést, illetve utasította a főigazgatót, hogy ő se tegyen, az NBH működéséről, vezető beosztású tisztjeiről bármilyen érzékeny információ illetéktelen kezekbe került volna, és hogy hírszerző tevékenység, kémkedés történt volna bárki részéről. Az NBH épületében az oroszok tevékenysége és mozgása mindvégig szigorúan ellenőrzött volt, a belső szabályoknak megfelelt. A konkrét vizsgálatokat nem oroszok, hanem a magyar szakemberek végezték, az oroszoknak semmiféle intézkedési, beavatkozási lehetőségük nem volt. A volt politikus közölte: minden tőle telhetőt megtesz azért, hogy a jogerős ítélet megállapításait, indoklását, a fontos tanúk vallomásait, a vádlottak védekezését is megismerhesse a közvélemény, „*ne csak a vád feltevéseit, amelyek a bírósági vizsgálaton elbuktak*". Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter az április 18-i kormányinfón a jogerős ítéletek ellenére kijelentette: „*példátlan hazaárulás volt, amit a Gyurcsány-kormány idején elkövetett a nemzetbiztonsági vezetés, beleértve a politikai vezetést is*", mert „*a jogi minősítéstől függetlenül ez hazaárulás.*"

Április 5. „*Az MTA kutatóintézet-hálózata Európában a legjobbak közé tartozik* – jelent meg az intézetek átvilágításáról készült jelentésben az MTA honlapján. – *A hálózat teljesítménye kiváló, és számos olyan alkotóműhellyel rendelkezik, amelyek a világ élvonalába tartoznak, és nemzeti kincsnek tekinthetők. A kutatóhálózat gyökeres átalakítására nincs szükség, de – mint minden nagy rendszeren – ezen is lehet fejleszteni, például a fiatal kutatók intenzívebb bevonásával.*" Az értékelés elveit az MTA és az Innovációs és Technológiai Minisztérium hét-hét képviselőjéből létrejött kutatóhálózati tudományos elnöki bizottság határozta meg. Ezen szempontok alapján megállapították, hogy a támogatások és a publikációs teljesítmény aránya Európában az egyik legjobb. Sőt, a legutóbbi, 2017-ben zárult értékelés óta még tovább javult a kutatóhálózat teljesítménye a sikeres nemzetközi pályázatok, a rangos nemzetközi publikációk és a tudományterületek közötti együttműködés területén.

Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök, Trócsányi László listavezető, igazságügyi miniszter és mások beszédeivel indult hivatalosan a FIDESZ EP-választási kampánya, miután a kormány hónapok óta folyó, több milliárd forintba került kampányát „*tájékoztatás*nak", nem pártpropagandának nevezték. Orbán hétpontos akciótervet mutatott be „*a keresztény Európa megvédésére*", jelentős részben olyan állításokat tartalmazó vagy sugalló követelésekkel, amelyeket az Európai Bizottság számtalanszor megcáfolt: „*A migráció kezelését elvenni Brüsszeltől és visszaadni a nemzetállamoknak. Egyetlen ország se legyen kötelezhető migránsok befogadására. Senkit se engedjenek be Európa területére, akinek nincsenek érvényes személyazonosító iratai. A migránsvízum és migránskártyák megszüntetése. Brüsszel ne adjon több pénzt Soros György bevándorlássegítő szervezeteinek. Az EU-ban senkit se érhessen hátrány azért, mert kereszténynek vallja magát. Bevándorlást ellenző vezetők álljanak az uniós intézmények élén.*" Az egész gyűlés azt

a benyomást keltette, hogy Európának, az európai közösségnek nincs semmilyen más fontos kérdése.

Április 6. Az MSZP, a Párbeszéd, a DK és a Momentum bemutatta közös fővárosi kerületi polgármesterjelöltjeit (pontosabban a 23 kerület közül kettőben nem személyt neveztek meg, csak azt, hogy a Momentum jelöltje lesz), akikkel le akarják győzni a FIDESZ-t. A XIII. és a XIX. kerületben a hivatalban lévő szocialista, a XX.-ban a korábban szocialista, majd független polgármestert újra indítják. Az LMP és a Jobbik nem vett részt ebben az összefogásban. Közös közleményük szerint „*a kétharmad okozóival nem lehet leváltani a kétharmadot. … Budapesten az MSZP és a DK tudatosan az ellenzék megosztására játszik. Nem beszélnek programról, nem egyeztetnek Budapest jövőjéről, hanem kizárólag pozíciókkal seftelnek. Ezzel ellehetetlenítik a teljes ellenzéki együttműködést.*" Puzsér Róbert, az LMP és a Jobbik által támogatott független főpolgármester-jelölt tiltakozásul lemondta részvételét az előválasztás júniusra tervezett második fordulójában.

Április 7. A Párbeszéd kongresszusa is jóváhagyta az MSZP-vel közös EP-jelöltlistát, benne azt, hogy Jávor Benedek a 4. – de Tóth Bertalan listavezetésének csupán jelképes jellege miatt ténylegesen a 3. – helyet kapja. A döntés egyhangú volt.→ március 23.

Április 9. Az Alkotmánybíróság egyhangúlag elutasította az ellenzéki képviselők többsége által aláírt beadványt, amely szerint a parlamenti többség 2018. december 12-én szabálytalanul fogadta el egyebek közt a közigazgatási bíróságokról és a túlóraszabályozásról szóló törvényt. Az AB szerint a helyzetet eleve az ellenzékiek okozták, amikor megakadályozták, hogy az ülést vezető alelnök felmenjen az elnöki emelvényre, de az, hogy az elnök a képviselői üléshelyéről vezette az ülést és nem volt mellette ellenzéki jegyző – mert ez utóbiak egyike sem kívánt szolgálatba lépni –, nem ütközött az országgyűlési törvénybe, és nem teszi közjogilag azaz eljárási szempontból érvénytelenné a megszavazott jogszabályokat. Azt sem tartották elegendő oknak az érvénytelenség kimondására, hogy a szavazógép az egyéni képviselői kártyák behelyezése nélkül működött. A törvények tartalmával nem foglalkozott az AB, mert a beadvány kizárólag a szavazás körülményeire vonatkozott.

A Müncheni Műszaki Egyetem részvétele a magyar felsőoktatásban a CEU-val való együttműködése során a bajor és a magyar felsőoktatási szabályokkal, valamint az európai gyakorlattal összhangban dönthet a kutatói és oktatói kínálatának alakulásáról – írta Orbán Balázs miniszterelnökségi államtitkár Szél Bernadett független képviselőnek. „*A kormány Bajorország részvételét olyan bizalomerősítő lépésnek tekinti, amelynek nyomán kész megvizsgálni az Egyesült Államokban, Németországban és Magyarországon egyaránt elismert diplomák kiadásának lehetőségét.*" Igaz, rögtön ezután a Miniszterelnökség másik államtitkára, Kovács Zoltán volt kormányszóvivő közölte: a kormány álláspontja a CEU-ról nem változott.

Némi késéssel került nyilvánosságra: márciusban tiltott kartellezés gyanújával vonultak be öt magyarországi céghez az Európai Bizottság versenypolitikai főigazgatóságának ellenőrei, amelyek közül a korábban Tiborcz Istvánnak, a miniszterelnök vejének tulajdonában állt Elios világítástechnikai vállalkozás volt az egyik. Az ellenőrzés azt kívánta kideríteni, hogy a társaság összejátszott-e olyan vállalatokkal a korábban elnyert közbeszerzései során, amelyekkel a piaci szabályok szerint versenyeznie kellett volna. Korábban az OLAF, az EU-pénzekkel való visszaélések után nyomozó hatóság vizsgálta azokat a 2011 és 2015 közötti közbeszerzéseket, amelyekkel magyar települések közvilágítását újították föl, és amelyeket az Elios Zrt. egy előre felépített vállalati együttműködéssel és az önkormányzatok bevonásával úgy alakított, hogy ők legyenek a nyerteseik. Az OLAF a vizsgálata végén azt javasolta, hogy a teljes támogatási összeget vonják vissza Magyarországtól. Egy évvel később, 2019 februárban kitudódott, hogy a kormány lemondott a teljes támogatási összegről. A mostani házkutatásokon viszont arra kerestek bizonyítékokat, hogy az Eliosszal kapcsolatba hozható cégek kijátszották a piaci verseny szabályait. Ezt akkor is megteheti a brüsszeli bizottság, ha nem pályáztak volna uniós támogatásra ezek a

társaságok. 2015-ben már a magyar hatóságok is folytattak versenyjogi vizsgálatot az Eliosnál. Azt a Nemzeti Nyomozó Iroda másfél évvel később lezárta, és megállapította, hogy nem történt kartellezés. Szerinte nem lehet kartellszerű bűncselekmény, ha a kiíró segítője játszik össze a győztessel, ahogyan az Elios és a Sistrade között történt, csak az lenne kartell, ha versenytárs cégek játszottak volna össze.

Április 11. A CEU és a Müncheni Műszaki Egyetem (TUM) hosszú távú együttműködés keretében fogja ötvözni erősségeit, állt a CEU közleményében.
„*A TUM rendkívül ígéretes partner a CEU számára, mivel elismerten vezető szerepet tölt be a mérnöki tudományok, a természettudományok és a technológia terén, és elkötelezett amellett, hogy fejlessze és kiterjessze a bölcsészet- és társadalomtudományok terén végzett tevékenységét. Jövőbeli programjaink közös erősségeinkre támaszkodva fogják megvizsgálni az új technológiák által felvetett politikai, társadalmi és etikai kérdéseket és lehetőségeket*” – mondta Michael Ignatieff, a CEU elnök-rektora. Ezzel az együttműködéssel teljesülhetnek a kifejezetten a CEU-ra szabott törvény feltételei, de a rektor azt mondta: egyértelmű jogi garanciákat várnak a kormánytól. Augusztus végén kiderült: a magyar kormány halogatja a döntést, illetve bajor jogszabályi akadályokra hivatkozik, amelyekről azonban Münchenben nem tudnak.

Április 13. Leisztinger Tamás Proton Trade Zrt. nevű cége vette meg a Népszava kiadóját Puch László egykori szocialista politikus Horizont AG-jától. A legnagyobb – de még így is csak 21-25 000 példányban eladott –, egyúttal egyetlen ellenzéki politikai napilap új tulajdonosa, a korábban baloldali kötődésűnek tartott, de a kormánykörökkel is kapcsolatban álló milliárdos közölte: részéről ez a vétel „*értékválasztás*”. Puch László pedig azt hangsúlyozta, hogy Leisztinger „*elkötelezett és tőkeerős befektető*”.

Április 14. A DK EP-kampánynyitóján Dobrev Klára listavezető, Gyurcsány Ferenc felesége az Európai Egyesült Államok mellett érvelt. Szerinte ez biztosítana európai minimálnyugdíjat, európai minimálbért, európai családi pótlékot és európai egészségügyet. A fedezetét pedig egy EU által kikényszerített multiadó biztosítaná. Elmondta: Orbán megtéveszti az embereket, amikor azt akarja elhitetni, hogy az ország egyedül is erős lehet. „*A kispadon fogunk ücsörögni és pislogunk, nekünk, magyaroknak nem lesz beleszólásunk, ha Orbán politikája érvényesül, és ezt nem hagyhatjuk*”.
Karácsony Gergely zuglói polgármester, a Párbeszéd társelnöke pártja és az MSZP közös főpolgármester-jelöltjeként hirdetett programot az őszi választásra. „*Zöld és egészséges várost*” ígért, „*az emberek hatalmát*”.

Április 16. A dohányzásellenes intézkedések, a Szeged és Hódmezővásárhely között épülő „tramtrain” és a mezőhegyesi Ménesbirtok állami tulajdonosi jogainak gyakorlása után Lázár János, a Miniszterelnökség volt vezetője megkapta feladatként a déli vasútvonal fejlesztésének felügyeletét is. Ahogy Orbán Viktor fogalmazott, a képviselő teljhatalmat kapott „*a magyar–szerb vasúti közlekedés egészének újjáteremtésére*”. A Szabadka–Szeged és a Szabadka–Baja közötti vasútvonal hiányzó szakaszainak megépítéséről, illetve a meglévő részek modernizációjáról is megállapodott a szerb és a magyar kormány előző napi együttes ülésén Szabadkán. Ana Brnabić szerb és Orbán Viktor magyar kormányfő sajtótájékoztatóján elhangzott: a Budapest és Belgrád közötti vasútvonal korszerűsítése után a két főváros közötti menetidő 7-8 óráról 2-3 órára rövidül. Orbán Viktor Szerbiában Aleksandar Vučić elnökkel is találkozott.
Az MTA elnöksége egyhangúlag a következő határozatot hozta: „*az akadémiai kutatóintézet-hálózat irányítása az önkormányzatiság és a testületi irányítás elvén alapuljon, autonóm jogállású szervezeti formában; az akadémiai kutatóintézet-hálózat finanszírozása törvényben meghatározott elemekből álló, több évre előre rögzített módon kiszámítható, értékálló, az Országgyűlés által megállapított évenkénti költségvetési támogatással, továbbá kiválósági alapú pályázati támogatással legyen biztosított. Az Elnökség egyértelműen az Akadémián belüli*

reformokat támogatja. … elengedhetetlennek tartja, hogy a szenátus tagjainak összetételénél az akadémiai kutatóintézet-hálózat delegálja a tagok (elnököt leszámítva) egyharmadát."

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium válasza: a kormány azon van, hogy „*a hazai tudományos kutatásokra fordított milliárdok a magyar gazdaság hatékonyságát és versenyképességét növeljék*", és a kutatóintézetek számára „*teljes tudományos autonómiát biztosító, átlátható, hatékony*" új szervezeti struktúrát dolgozott ki, amelyben „*az MTA-tól és a kormánytól azonos távolságban lévő, a kutatóhálózati közösség számára az irányításban részvételt biztosító vezetési struktúrát hoz létre*", vagyis, bár szerinte „*messzemenőkig*" figyelembe vette az MTA szempontjait, de a hálózatot mindenképp leválasztaná az MTA-ról. → január 15., február 12., március 8., május 6., június 4., július 2.

Április 18. Szeretett volna európai parlamenti képviselő lenni, mert „*az nagy megtiszteltetés*" – nyilatkozta Navracsics Tibor volt FIDESZ-politikus, 2010-2014-ben az Orbán-kormány közigazgatási és igazságügyi, majd rövid ideig külgazdasági és külügyminisztere, 2014 óta az Európai Bizottság magyar tagja a Politico című lapnak –, „*sajnos azonban a pártom nem tartott méltónak erre a tisztségre*".

Április 23. Május 1-től megszűnik Bokros Lajos egykori (1995-1996) pénzügyminiszter pártja, a Modern Magyarország Mozgalom (MOMA) – derült ki egy Facebook-bejegyzésből. „*…többé nem látjuk értelmét annak, hogy díszletként szolgáljunk ahhoz az erőtlen ellenzéki tevékenységhez, ami az önkényuralom szorításában jobbára az 'éhezők viadalává' silányult. Az elmúlt tíz évben egyre inkább bebizonyosodott, hogy a mai magyarországi ellenzék túlnyomó többsége legjobb esetben csak fügefalevélként szolgál a szabadságot és emberi méltóságot eltipró önkényuralom demokratikus látszatának fenntartásához, legrosszabb esetben pedig annak cinkosa, támasza, haszonleső kiszolgálója. A mai romlott, korrupt önkényuralom fenntartásához a MOMA semmilyen körülmények között nem kíván segédkezet nyújtani.*" A közlemény végén azt is elismerte a párt, hogy (2014-et kivéve, amikor Bokros Lajos pártja színeiben a budapesti főpolgármester-választáson Tarlós István mögött második helyezettként 36,04 %-ot kapott) sikertelen volt: „*A Modern Magyarország Mozgalom hét éven át tartó önzetlen küzdelme, amelynek középpontjában az egyén, a vállalkozás és a piac szabadsága, a magyar nemzet és Európa érdekeinek egysége, a sokszínűség ünneplése, a népek közötti feltétlen szolidaritás, a szegények és az elesettek támogatásának, felemelésének parancsa állt, nem vezettek* [sic!] *sikerre. A mai magyarországi politikai térben ezeknek az értékeknek és törekvéseknek az együttesére, amit a MOMA képviselt, kevés igény mutatkozik.*"

A Nemzeti Választási Bizottság kisorsolta a pártok sorrendjét az EP-választási szavazólapon. Mint kiderült, 9 listához sikerült összegyűjteni a szükséges 20 000 támogatást: a hét parlamenti párton kívül (amelyek közül a FIDESZ és a KDNP, illetve az MSZP és a Párbeszéd közös listát állított) a Magyar Kétfarkú Kutya Pártnak, a Momentum Mozgalomnak, a Jobbikból kivált Mi Hazánk Mozgalomnak és a Magyar Munkáspártnak.

Április 24. Hernádi Zsoltot, a MOL elnök-vezérigazgatóját kérte fel a kormány a Budapesti Corvinus Egyetem vagyonát kezelő Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány elnöki tisztségére. (A Richter mellett a MOL az a cég, amelynek a részvényeiből 10%-ot – április 23-i záróértéken 277 milliárd forint értékben – az alapítványba helyezett az állam.) A kuratórium tagja Csák János üzletember, volt MOL-elnök és nagykövet, Lánczi András, az intézmény rektora, Martonyi János volt külügyminiszter, az egyetem oktatója és Palotai Dániel, a Magyar Nemzeti Bank ügyvezető igazgatója. A felügyelőbizottság elnöke Bártfai Béla, a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség vezérigazgatója (a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter, Bártfai-Máger Andrea férje), tagjai pedig Chikán Attila, az egyetem professor emeritusa, volt rektora, az első Orbán-kormány gazdasági minisztere (1998-1999) és Jánoskuti Levente, a McKinsey and Company irodavezető partnere. → április 1.

150 éve fogadták el a magyar bírói függetlenséget garantáló törvényt, ennek ünneplésére konferenciát tartott az Országgyűlés. Kövér László házelnök az Atv híradása szerint a következőket mondta: „*A bírói függetlenség nem abszolút és öncélú. A bíró nem lehet független az államtól, annak nem külső tartozéka*". Továbbá kijelentette: „*Ma a globalizmus nevében a demokratikus nemzeti államok felszámolása, az Európa erőforrásai feletti ellenőrzés megszerzése a cél az európai politikában. Védjük meg a cselekvőképes államot mint közös jövőnk biztosítékát!*"

Április 25. Ungár Péter országgyűlési képviselő, az LMP elnökségi tagja (Schmidt Mária fia) a Magyar Hangnak és a 24.hu-nak nyilatkozva közölte: „*Meleg vagyok.*" A parlament tagjai közül ezzel ő lett az első, aki coming-out-olt.

Április 28. A FIDESZ többlépcsős tájékoztató akciót indít és a magyar emberekhez fordul, mert úgy gondolják, hogy Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) országgyűlési képviselő kijelentése után „*téved a képviselő, a pártja és az ellenzék is, ha azt hiszik, ilyen eset következmények nélkül maradhat*", közölte Hidvéghi Balázs, a párt kommunikációs igazgatója. Az előzmény: a politikusnő április 25-én az ATV reggeli műsorában a kérdésre, hogy hogyan lehetséges az, hogy a FIDESZ támogatottsága folyamatosan emelkedik, a szocialista politikus azt válaszolta: „*sok a patkány Magyarországon. Ha már a patkánytéma felhozódott itt Budapesten. És nem csak Budapesten*". (Ugyanis vita zajlott a fővárosi patkányirtás sikertelensége miatt.) A visszakérdezésre pedig, hogy ennek mi az áthallása, azt felelte: „*mindenki úgy gondolja, ahogy akarja*".
Másnap így nyilatkozott: „*Megelőzve minden további félremagyarázást: meg sem fordult a fejemben, hogy szavazókat összefüggésbe hozzak a patkányinvázióval. Patkányhelyzet persze ettől még van, és ezt a krízist azonnal kezelni kell. Erről beszéltem az ATV-ben is. Ha valaki ennek ellenére is megbántódott, akkor bocsánatot kérek!*" A FIDESZ ennek ellenére felszólította a szocialista párt vezetőségét, hogy hívja vissza az országgyűlésből és a magyar közéletből Bangóné Borbély Ildikót. Az MSZP szerint viszont: „*A mondaton nincs mit mentegetni, mert nyilván minden mondat rossz, ami ennyire félreérthető, félremagyarázható. Ezért az MSZP-Párbeszéd szövetségben sem jár kitüntetés. Tisztában vagyunk azzal is, hogy egy kampány kellős közepén valójában nem egy félreérthető mondat miatt támadják az összefogásunkat.*" De a visszahívásra való követelést „*mindaddig értelmezni sem tudjuk, amíg a FIDESZ padsoraiban olyan politikusok ülnek, mint a csalással vádolt Simonka György, vagy a cigányokat megfenyegető Pócs János*". Erre az elégtelennek tartott pártreagálásra válaszolt a kormánypárt a Bangóné elleni kampánnyal.
Másnap Ujhelyi István, az MSZP kampányfőnöke „*hazugságkampány*nak" nevezte a FIDESZ akcióját: "*Szó sincs arról, hogy szavazókat, megtévesztett FIDESZ- támogatókat sértegetne bárki közülünk*", írta, de utána így folytatta: „*…nevezzük el a politikai maffiájuk időszakát 'patkánykormányzásnak'. Égjen csak rájuk a jelző, ha már így alakult az elmúlt néhány nap. Mert undorító és visszataszító, amit tettek a hazánkkal, kártékony minden döntésük, amely kisodor minket az Európai Unió biztonságából. És ennek semmi köze Ildikó mondataihoz, de válasz a FIDESZ elindított kampányára. Ennyi. Mostantól így hívjuk e rendszert: patkánykormány!*" Április 30-án Ujhelyi törölte a posztját és videóját, mondván: ez nem kampány, ezzel csak visszaütöttek a FIDESZ-nek, de „*Visszatérek a kampány normális hangneméhez. … Mi nem akarunk hazánk kútmérgezői lenni, nem akarjuk kirúgni magunk alól a rothadt hatalommal szemben meglévő morális mankónkat. Nem is tettük, nem is tettem. Nem is fogom soha. Mi különbek vagyunk ennél a rezsimnél és féktelen maffiacsaládjánál. Nem is folytatunk patkányozós kampányt.*"

Április 29. Magyarország volt az egyetlen a 15 kedvezményezett ország közül, amely nem állapodott meg a következő Norvég Alapról. Ezzel veszélybe került a folyamatban lévő hétéves ciklusban 214,6 millió euró (69,1 milliárd forint) fejlesztési pénz Magyarország számára. A norvég külügyminisztérium és a tárgyalásokért magyar részről felelős Innovációs és Technológiai Minisztérium megerősítette, hogy még nem született meg az együttműködési megállapodás. „*Ennek legfőbb oka a civil alappal kapcsolatos véleménykülönbség*" – tették hozzá a norvégok. Per Bardalen Wiggen, a norvég külügy szóvivője azt mondta, „*a civil alap kezelőjének függetlennek kell*

lennie a helyi, regionális és központi kormányzattól, politikai pártoktól és vallási szervezetektől." A magyar kormány azonban korábbi nyilatkozatok alapján az alapok egy tizedrészét jelentő civil támogatásokba is beleszólást kívánt, de legalábbis „*vétójogot*" az alapkezelő kiválasztásánál. Az ITM szerint „*Magyarország diktátumok helyett partneri kapcsolat keretében, egyenlő feltételek mellett kíván együttműködni a donorállamokkal*". A 2009-2014-es ciklusban a civil alapot az Ökotárs Alapítvány vezette konzorcium kezelte, amellyel a norvégok elégedettek voltak, de a magyar kormány nevében Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető akkori miniszter eljárásokat indíttatott ellene. Ám semmilyen hatóság nem állapított meg semmilyen szabálytalanságot. → július 3.

Május 1. Gyér részvétel jellemezte az ellenzéki pártok május 1-i politikai gyűléseit. A kormánypártok nem tartottak ilyet.

„*Ne kössük össze magunkat a baloldallal, keressünk egy másik utat, az európai jobboldallal való együttműködés útját! Nem tudjuk, Salvini milyen formációt tud majd létrehozni, de reméljük, hogy erőset. A Néppártnak együtt kell működnie az európai jobboldallal*" – jelentette ki Orbán Viktor
a La Stampa olasz napilapnak Matteo Salvini miniszterelnök-helyettes és belügyminiszter, a szélsőjobboldali Liga elnöke magyarországi látogatása előtt. Salvinit Európa jelenlegi legfontosabb emberének nevezte, akivel „*sorsközösségben*" vannak: „*mindketten támadásokat szenvedünk el. Ő az a hős, aki elsőként állította meg a tengeren keresztüli migrációt, mi a szárazföldön tettük ezt*". A „*Paktum Salvinivel egy új Európáért*" című interjúban a magyar miniszterelnök azt mondta, hogy az Európai Néppárt öngyilkosságra készül, és „*elsüllyed*", ha ismét az európai baloldalhoz akarja kötni magát. Az interjúban megfogalmazta azt is, hogyan értelmezi az illiberális demokráciát: „*A kereszténységre alapozott demokrácia, amit illiberálisnak hívunk, nem szükségszerűen jelenti azt, hogy antiliberális, ez fontos megkülönböztetés. Mára a liberális demokraták a szabadság ellenségei lettek. Mivel én a szabadság pártján állok, ezért illiberálisnak kell lennem.*"

Május 2. Markus Söder bajor miniszterelnök, a FIDESZ-t sokáig támogató és védő CSU elnöke az e napon Magyarországra érkezett Salvini látogatása kapcsán a FIDESZ és az olasz Liga közti pártegyüttműködésről ezt mondta: „*Számunkra világos, hogy Európában nincs és nem is lehet semmilyen együttműködés a jobboldali populistákkal. … Abban reménykedtünk, hogy az Európai Néppárt által Magyarországnak adott lélegzetvételnyi szünetnek pozitív hatása lesz. Egy Salvinivel való találkozó azonban rossz jel. … minden bizonnyal szerepet játszik majd a FIDESZ tagságának felülvizsgálata során az Európai Néppártban*".

Orbán Viktor viszont egy közös budapesti sajtótájékoztatón kijelentette: „*Salvini sikere Magyarország szempontjából kulcsfontosságú, a nemzeti érdekekkel esik egybe, mert az olasz belügyminiszternek be kell bizonyítania, hogy Európa határai megvédhetőek. … Európának demokratikus kontinensnek kell lennie, a demokratikus legitimáció pedig a választásokból jön, és ezt mindenkinek tiszteletben kell tartani.*" Márpedig ő és Salvini élvezik a választóik felhatalmazását. „*Látványosan, bevallottan és nyíltan keressük az együttműködést Salvinivel*", mert „*Európa határait meg kell védeni a migránsinvázióval szemben*". Sebastian Kurz osztrák és Angela Merkel német kancellár, valamint Annegret Kramp-Karrenbauer CDU-elnök azonnal visszautasította Orbán álláspontját a Salvini-féle jobboldallal való együttműködésről. Az utóbbi hozzátette: „*ha Orbán még inkább eltávolodik az Európai Néppárttól, nem lesz visszaút számára és a FIDESZ számára.*" Salvini és pártja egyébként szeptember elején kibukott a kormányból, mert bár lakossági támogatottsága nagy volt, korábbi koalíciós partnere, az Öt Csillag Mozgalom és a pártonkívüli Giuseppe Conte miniszterelnök inkább a baloldali Demokrata Párttal alakított közös kormányt.

Május 6. A Magyar Tudományos Akadémia 191. közgyűlése hosszas, elhúzódó vita után, nagy többséggel elutasította, hogy átadják az akadémiai kutatóintézeteket. Bár elfogadják, hogy az akadémiai kutatóhálózat egy új irányító testület alá kerüljön, nem fogadják el, hogy ez

kikerüljön az Akadémia alól. Ahhoz is ragaszkodnak, hogy maradjon meg a kutatóintézetek alapfinanszírozása, és úgy döntöttek, a kormány delegáltjainak a kormány által kívánt 50 % helyett csak egyharmados képviselete legyen. Ezzel a legfontosabb pontokon szembementek Palkovics László innovációs és technológiai miniszter – maga is az MTA rendes tagja – akaratával. „*Hogy az Akadémia belemenjen abba, hogy nem alkalmas a kutatóintézetek irányítására, ez nem volt várható, és nem is lenne igaz*" – mondta a közgyűlés utáni sajtótájékoztatón Lovász László MTA-elnök. A miniszter egy aznap reggel megjelent lapinterjúban erre az esetre azt helyezte kilátásba, hogy a parlament az MTA akaratával szemben törvénymódosítással is kész elvenni az intézeteket, de a döntés utáni sajtótájékoztatón azt mondta, már holnap újrakezdik a tárgyalásokat az MTA vezetőivel. Nem titkolta csalódottságát: a döntések „*nagyon nagy részben nem feleltek meg annak, ami a kormány akar. ... Ebben a pillanatban azt gondolom, hogy további tárgyalások szükségesek, ugyanis nem jutottunk sehova sem. A kormány azt, ami történt, nem tudja elfogadni, mert a tisztán kommunikált álláspontunkkal ez teljes mértékben ellentétes. ... Nem einstandolni akarjuk az intézethálózatot, csak új pályára akarja állítani*" – tette hozzá, de tárcája a hónapok óta zajló vitában semmilyen konkrét tervet nem adott erre. Ezt kiegészítő minisztériumi nyilatkozat május 10-én: „*A kormány a kutatóintézetek további működését az Akadémián kívül képzeli el, minden ezzel ellentétes híradás csak kampánylufi.*" → január 15., február 12., március 8., április 16., június 4., július 2.

„*Mind a ketten változást szeretnénk Európában. ... Azt szeretnénk, hogy az európai politikában olyan változások történnének, mint Ausztriában, ahol a jobbközép a jobboldallal fogott össze. ... Minden stratégiai kérdésben egyetértés mutatkozott az FPÖ-vel.*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök Heinz-Christian Strache osztrák alkancellárral, az Osztrák Szabadságpárt elnökével folytatott megbeszélése után. Elébe menve annak a bírálatnak, amely szerint az újnáci kapcsolatokkal is rendelkező és emiatt Sebastian Kurz néppárti kancellárral többször ellentétbe került FPÖ valójában szélsőjobboldali, hozzátette: „*az a tapasztalatom, hogy azok a pártok, amelyeket szélsőjobboldalinak neveznek, kormányon bizonyítják, hogy nem azok*". Strache erről így beszélt: „*Mindent, ami a fasizmushoz, nemzeti szocializmushoz kötődik, elutasítunk*", a pártot szerinte csak azért vádolják szélsőjobboldaliasággal, mert kritizálja a baloldalt.Egyúttal élesen bírálta az Európai Néppártot és EB-elnökjelöltjét: „*ha a FIDESZ álláspontja kisebbségben marad a Néppárban, akkor nem szabad ott maradnia.*" Az általa most alkalmatlannak nevezett Manfred Weber korábbi támogatásától való egyértelmű visszalépést firtató kérdésre Orbán kijelentette: „*Ez egy radikálisan új helyzet, ez Weber úr döntése volt, de nekünk magyaroknak tudomásul kell vennünk. ... Nekünk jó lett volna Weber bizottsági elnökjelöltnek, de ő kijelentette, hogy nem kér a magyarok szavazataiból. Ha valaki így megsért egy országot, utána annak az országnak a miniszterelnöke nem szavazhatja őt meg.*" A kormányfő azt értelmezte így, hogy Weber kijelentette: nem akar az általa helytelennek tartott politikát folytató FIDESZ képviselőinek támogatásával elnök lenni. „A magyarokról" vagy Magyarországról nem beszélt.

Május 8. Az Országos Bírói Tanács kezdeményezte Handó Tünde, az Országos Bírói Hivatal vezetőjének felmentését. „*Az OBT az elmúlt időszakban több alkalommal is ... kifogásolta az OBH elnökének kinevezési gyakorlatát, és az előterjesztések benyújtásának megtagadását. A törvénysértések miatt az OBT összesen nyolc alkalommal élt jelzéssel az OBH elnöke felé, továbbá megállapította, hogy a sarkalatos törvényben előírt több feladata tekintetében 90 napon túl nem tett eleget kötelezettségének*". Ezzel a testület új szakaszt nyitott a konfliktusban, miközben nem volt rá esély, hogy az országgyűlés kétharmados többséggel leváltsa a politikai hatalom bizalmát továbbra is élvező OBH-elnököt. Ő egyébként úgy reagált, hogy „*megválasztása óta a törvényeket maradéktalanul betartva végezte munkáját*". Szerinte „*a vitatott legitimitású Országos Bírói Tanács 'forradalmárságukat' hangsúlyozó tagjai továbbra is alaptalanul vádaskodnak az Országos Bírósági Hivatal elnökével szemben*", egyetlen céljuk, hogy „*minél nagyobb zavart keltsenek a bíróságok körül*", miközben az országgyűlés rendszeresen elfogadja az OBH beszámolóit. (A legitimitást ő vitatta, az OBT-ben hivatalból tag Darák Péter kúriai elnök és a delegátusát az ülésekre elküldő Igazságügyi Minisztérium nem.) Néhány Handó által kinevezett bírósági vezető

nyilatkozatban védte meg őt, és az OBT-t szólította fel lemondásra. Közleményt adott ki az Igazságügyi Minisztérium is: „*szükséges az OBH elnöke és az OBT között kialakult vita mielőbbi feloldása. ... A két szerv között kialakult alkotmányos vitában a végrehajtó hatalomnak semmilyen szerepe nincs. Emlékeztetni szükséges arra, hogy az alapvető jogok biztosa, észlelve, 'hogy két, élesen eltérő álláspont alakult ki az OBT alkotmányos működésének kérdésében, és ez a jogbiztonságot veszélyeztető értelmezési bizonytalanságot eredményezett', az Alkotmánybíróságról szóló törvényben foglalt jogkörében az Alaptörvény értelmezését indítványozta. Az Igazságügyi Minisztérium sajnálatosnak tartja, hogy az OBT az érintettek közötti alkotmányos párbeszéd lehetőségeit nem kimerítve, az Alkotmánybíróság döntését megelőzően hozta meg határozatát*". → február 6., június 11.

Május 13. Donald Trump amerikai elnök Washingtonban fogadta Orbán Viktor miniszterelnököt. Ilyen találkozón utoljára Gyurcsány Ferenc vett részt 2005-ben George W. Bushnál, mert Orbánt sem első kormányzása idején Bush, sem 2010 után Barack Obama nem hívta meg. (Bill Clintonnál járt 1998-ban.) Bár Trumpot már jelöltként, majd 2017 januári beiktatása után nyíltan támogatta, az új elnök is csak két év és négy hónap után talált időt a találkozóra, amikor a lengyel, a román, a cseh és a szlovák állam- vagy kormányfők már mind jártak nála. Kommentátorok ezt azzal magyarázták, hogy bár Trumpot elődeinél sokkal kevésbé érdekli a jogállam, a független igazságszolgáltatás és a szabad sajtó helyzete, és a kezdeti tiltakozás után hamar beletörődött a CEU-val szembeni lépésekbe is (szemben azokkal a mind republikánus, mind demokrata szenátorokkal és képviselőkkel, akik kifogásolták a magyar kormányfő fogadását a Fehér Házban), a magyar kormány túlzottnak tartott orosz- és kínai-barátságát, szoros üzleti kapcsolatait, Ukrajna NATO-kapcsolatainak a kétoldalú nyelvtörvényvita miatti fékezését nem fogadja el. Nehezen jött létre a védelmi együttműködési szerződés is, és az USA jelentős cseppfolyósföldgáz- és fegyvervásárlásokat várt Magyarországtól.

A négyszemközti találkozó (időtartamát különböző magyar sajtóorgánumok 15 és 40 perc közöttinek nevezték meg) utáni sajtótájékoztatón Trump azt mondta, hogy Orbán hozzá hasonlóan „*egy kicsit ellentmondásos személyiség*", de ezzel nincsen baj. Szerinte a magyar miniszterelnök jó munkát végzett, biztonságban tartotta Magyarországot. A magyar demokrácia helyzetére vonatkozó kérdésre Trump azt válaszolta, hogy az emberek szerinte tisztelik Orbánt, akiről tudja, hogy „*kemény ember*", és aki sokak szerint helyesen lépett fel a bevándorlás tekintetében is. Trump szerint Európában óriási problémák abból is fakadnak, hogy máshogy csinálták, mint a magyar miniszterelnök, aki nagyszerű munkát végzett a keresztény közösségek védelmében. A két ország kapcsolata nagyon jó – tette hozzá. Orbán Viktor a tájékoztatón kijelentette: „*Közösen lépünk fel az Egyesült Államokkal az illegális migráció és a terrorizmus ellen. … A két országot összekötő stratégiai szövetségesi kapcsolatokat mind a gazdaságpolitika, mind a külpolitika, mind a biztonságpolitika és a külpolitika területén megerősítettük.*" Konkrét megállapodást nem jelentettek be, közös közleményt nem adtak ki.

Néhány órával Orbán előtt két magyar pártonkívüli ellenzéki személyiséget is fogadtak az amerikai Külügyminisztériumban: Márki-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármestert és Kész Zoltán 2015-2018 közti független veszprémi országgyűlési képviselőt, akik a – pontosan nem közölt, de bizonyára nem magas szintű – megbeszélésen élesen bírálták az Orbán-kormányt.

Május 15. Húsz éve nem látott mértékben, 5,3%-kal nőtt a magyar gazdaság az első negyedévben a KSH nyers adatai szerint. Ezzel Magyarország az EU-tagállamok élére került. A nagyobb bérkiáramlás miatt nőtt a fogyasztás, az alacsony hitelkamatok révén pedig a beruházások mértéke.

Május 17. Nem sikerült megtartani az országgyűlés rendkívüli ülését, amelyet ellenzéki képviselők kezdeményeztek a gyermekes családok kilakoltatását megakadályozó törvényjavaslat megtárgyalása érdekében, mert mivel a kormánypárti frakciók nem jelentek meg, csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el, a napirendet határozatképtelenség miatt nem lehetett elfogadni.

Május 18. Alig két héttel Orbán Viktor és Heinz-Christian Strache osztrák alkancellár, az Osztrák Szabadságpárt elnöke közti május 6-i budapesti találkozó után az alkancellár lemondásra kényszerült (majd pártja a kormánykoalícióból is kiesett) egy leleplező hangfelvétel miatt, amelyen 2017 júliusában, még a kormányba bekerülése előtt Ibizán ittasan állítólagos orosz befektetőknek ígért állami megrendeléseket kampánytámogatás és a legnagyobb bulvárlap, a Kronen Zeitung megszerzése fejében. E felvételen többször emlegette a magyar kormányfőt: „*Orbán Viktoréhoz hasonló médiabirodalmat akarunk*", mondta, és és e célra Heinrich Pecinát ajánlotta, a hazájában gazdasági bűncselekményért elítélt osztrák üzletembert, aki törvénysértő módon bezárta a Népszabadságot és a kiadóját több megyei lappal átjátszotta Mészáros Lőrincnek, mert ő Strache szerint „*minden magyar médiát felvásárolt Orbánnak*". A magyar kormány mindezt először nem volt hajlandó kommentálni. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter később, május 22-én a Mandinernek ezt mondta: „*Remélem, hogy közöttünk nincsenek vezető pozícióban olyanok, akik hasonló óvatlanságot követnének el*". Orbán Viktor csak a német Bildben május 24-én megjelent interjúban beszélt az ügyről: „*egy politikus számára a legfontosabb az emberek bizalma, Strache pedig elfogadhatatlan kijelentéseket tett és emiatt elveszítette ezt a bizalmat*". A magyar utalásokra egyikük sem reagált.

Május 21. Az Európai Unió Bírósága egy 2014 októberében indult kötelezettségszegési eljárás nyomán megállapította, hogy a magyar szabályozás a Magyarországon fekvő mezőgazdasági földterületeken más tagállambeli állampolgárok javára fennálló haszonélvezeti jogok megszüntetésével megszegte a tőke szabad mozgásának elvéből és az Európai Unió Alapjogi Chartájában biztosított tulajdonhoz való jogból eredő kötelezettségeket. Mivel az Agrárminisztérium válaszul „*részérdekek*" szolgálatával vádolta meg a bíróságot, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselete felhívta a figyelmet:
az Európai Bizottságnak „*az uniós szerződések őreként kötelessége, hogy biztosítsa az EU jogszabályainak megfelelő alkalmazását*", továbbá „*az EU intézményei és a tagállamok közötti őszinte és lojális együttműködés, illetve a közösen elfogadott uniós jogszabályok érvényesülésének alapja a Bíróság döntéseinek mind az uniós intézmények, mind a tagállamok hatóságai részéről történő tudomásulvétele*".

Május 25. Rendkívül intenzív kampány ért véget az európai parlamenti választás előtt. Az ellenzék az Orbán-rezsim elleni népszavazásra igyekezett felszólítani támogatóit, míg a szokatlanul sok interjút adó miniszterelnök és más kormánypárti politikusok Európa és Magyarország „keresztény identitásának" megőrzését állították előtérbe. Látszott, hogy ezúttal minden korábbinál fontosabb ez a választás, amely 2004-ben, 2009-ben és 2014-ben sokkal kevesebb figyelmet kapott.

Május 26. A FIDESZ-KDNP közös lista nyerte az európai parlamenti választást. A korábbinál sokkal magasabb, 43,37%-os részvétel mellett a szavazatok 52,33%-ával (1 795 013 szavazat) a 2014-es 12-höz képest 13 mandátumot szerzett az összesen 21-ből. (Egyedül Budapesten és Csongrádban maradt 50% alatt.) Ugyanakkor a választók csaknem fele a kormánypárt ellen szavazott, ám ez a korábbitól eltérő összetételben történt. Súlyos vereséget szenvedtek a Párbeszéddel összefogó szocialisták: 6,66%-uk (228 333) az addigi három helyett egyetlen mandátumot hozott, így a négy éven át kiemelkedő munkát végzett Párbeszédes Jávor Benedek semmiképp se került be.
→ március 23., április 7. A 2014-es három helyett szintén csak egy képviselői helyre volt elég a Jobbik 6,41%-a (219 715), a 2018-as parlamenti választáson még bő négyszer ennyien szavaztak a pártra. A minden megyében második helyre került DK ezzel szemben kettő helyett négy képviselőt küldhetett az EP-be (16,19%, 555 258), azaz több mint kétszer akkora támogatást kapott, mint az MSZP, amelyből valaha kivált. Az alig két éve alakult Momentum Mozgalom is megelőzte mind az MSZP-t, mind a Jobbikot: a 9,89%-nyi szavazat (339 195) két mandátumot hozott.

Nem jutott túl a küszöbön az LMP (2,18%, 74 704 szavazat – ez még a Kétfarkú Kutya Párténál és A Mi Hazánkénál is gyengébb eredmény volt) és a Jobbikból kivált szélsőséges A Mi Hazánk (3,31%, 113 676), tehát nem szereztek mandátumot.

A magyar miniszterelnök külpolitikai reményei azonban nem teljesültek. A többi 27 EU-tagországban – változó mértékben – előretörtek ugyan az általa szövetségesnek tekintett radikális nemzeti pártok, de messze nem a várt arányban. A továbbra is legnagyobb létszámú Európai Néppárt (és a szociáldemokrácia) az előrejelzéseknek megfelelően gyengült, a liberálisok és a zöldek viszont sokkal jelentősebben erősödtek. „*Az Európai Néppártnak körülbelül 26 mandátumos többsége van, mi vagyunk a legnagyobb képviselőcsoport. Azt hiszem, ez megválaszolja a FIDESZ-szel kapcsolatos kérdést is*” – mondta éjjel Manfred Weber néppárti EB-elnökjelölt, arra utalva, hogy nincs feltétlenül szükségük a 13 mandátumot szerzett magyar kormánypártra.

Bejutott az Európai Parlamentbe a FIDESZ-szel szövetséges Romániai Magyar Demokrata Szövetség (két mandátum – meglepő módon az óromániai megyék jóvoltából, ahol alig élnek magyarok, mégis kapott szavazatokat az RMDSZ, a Magyar Hang oknyomozó újságírója szerint a román szocialista kormánypárt segítségével), a szlovákiai Magyar Közösség Pártja azonban nem. Az EU-n kívüli Szerbia és Ukrajna magyarságának képviseletében megőrizték mandátumukat a FIDESZ onnan származó EP-képviselői.

„*Rekord részvétel mellett rekord győzelmet arattunk*” – jelentette ki első beszédében Orbán Viktor miniszterelnök, a FIDESZ elnöke. „*Magyarország bebizonyította, hogy európai nemzet vagyunk, Európában van a helyünk és meg is akarjuk változtatni. ... Mi döntöttünk a saját sorsunkról. Magyarország magyar ország marad, Európa pedig az európaiaké marad.*” Szerinte a választók három dologgal bízták meg a FIDESZ-t: védjék meg a nemzetek Európáját, állítsák meg a bevándorlást és védjék meg a kereszténységet.

Gyurcsány Ferenc DK-elnök szerint az EP-ben az erősebb Európát akarók lesznek többségben: „*hála Istennek azok győztek, akik úgy gondolkodnak, mint mi, hogy közösen Európa és Magyarország is erősebb lesz*”. Azt mondta: nem az volt a kérdés, hogy a FIDESZ megnyeri-e a választást, hanem hogy megszerzi-e a kétharmadot, de a kétharmadot elveszítette, és részben azért, mert a DK megszerezte a 4 mandátumot. Hozzátette, tavaly áprilishoz képest a FIDESZ elvesztett egymillió szavazót, de a DK megduplázta a sajátjait. Felesége, Dobrev Klára listavezető kijelentette: azt a politikát fogják képviselni, hogy megtegyék a lépéseket az Európai Egyesült Államok felé, és „*egy olyan Európa felé, amely jobban odafigyel a polgáraira, és hogy egy szociális Európává alakuljon*”.

„*Ez történelmi vereség az egész ellenzéknek*” – értékelt a mandátumát elveszített Jávor Benedek (Párbeszéd). Tóth Bertalan MSZP-elnök azt mondtra: „*sajnos ezt a választást a FIDESZ nyerte meg*”, de büszke az MSZP és a Párbeszéd együttműködésére, szerinte ez a településeken is „r*eményteljes*” együttműködést eredményezett, és azt jelentheti, hogy le lehet győzni az önkormányzati választásokon a FIDESZ helyi kiskirályait. A pártelnökség úgy döntött, nem mond le. A mostani eredmény kudarc, „*de nem adjuk fel, küzdeni fogunk egy szabad Magyarországért*”, mert az országnak „*fel kell szabadulnia*”.

Magyarországon sokan feladták, nekik vissza kell adni az álmukat, a Momentum a példa arra, hogy ez lehetséges. Reményt akarnak adni, egy víziót, új országot akarnak építeni – mondta Fekete-Győr András elnök.

Jakab Péter, a Jobbik szóvivője arról beszélt, hogy „*a Jobbik a történetének legnehezebb évén van túl*”, karaktergyilkosságokkal és bomlasztási kísérletekkel támadta őket a FIDESZ, az Állami Számvevőszék megbírságolta a pártot, plakátjaik nem lehettek, így „*az önmagában győzelem, hogy a Jobbik itt van, él*”. A párt „*a szükséges korrekciókat végrehajtja*”, levonják a tanulságokat abból, hogy kevés szavazatot kaptak. Sneider Tamás pártelnök a Magyar Hangnak elismerte, hogy nem tudták mozgósítani a szavazóikat, ezért változtatni kell a mozgósításban, a párt struktúrájában, a szervezettségben is, de szerinte „*fel sem merült*”, hogy lemondjon a Jobbik elnöki posztjáról. Május 31-én mégis bejelentették: az önkormányzati választások után, „*vállalva a politikai és személyi felelősséget az EP-választás eredményéért*”, lemond az egész pártelnökség.

Az LMP elnöksége lemondott a kudarc láttán. → július 6. „*Totális kudarc, megsemmisültünk*" – kommentált a párt egyik vezetője. Ungár Péter elnökségi tag szerint „*megérdemeltük*" a vereséget, mert „*csalódást okoztunk a szavazóinknak, cserben hagytuk őket a választások után. Nem az ő képviseletükkel foglalkoztunk, hanem saját belső konfliktusainkkal és útkeresésünkkel.*"

Május 27. Orbán Viktor miniszterelnök felszólalásával kezdődött hét heti szünet után az országgyűlés ülése. „*Érdemes folytatni, amit elkezdtünk*" – mondta. A választók szerinte arról döntöttek, új brüsszeli vezetésre van szükség. „*Olyanokra, akik számára mindig az európai ember az első. Csak ilyen vezetőket fogok támogatni.*"

Erre reagálva Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke hangsúlyozta: nem került többségbe Európában az az irány, amit a FIDESZ képvisel. Azt mondta Orbánnak: „*ön ott életében először ellenzékbe fog kerülni. Maguk ezt elbukták, páriák lesznek Európában. Önöket a kispadra ültetik, magányosan fog lézengeni a politikájával együtt.*" A Jobbik frakcióvezetője, Gyöngyösi Márton szerint két forgatókönyve van Orbánnak: vagy a populisták élére áll, vagy gyűlöletre apellálva kivezeti az országot az EU-ból. „*Már megfenyegették önt Európában, mert nem tűrik, hogy diktatúrát építsen ki.*" Inkább a második forgatókönyvre készül, csak azért nem veszik ezt észre a választói, mert médiadiktatúrát épített ki és hazug politikát folytat. Tóth Bertalan, az MSZP elnöke szerint a FIDESZ-nek nem sikerült megismételnie a 2018-as eredményt, nem lett kétharmad, ami nagyon fontos üzenet szerinte. „*Reményt ad sokaknak, hogy ősszel fordítsanak az önkormányzati választásokon.*"

Május 29. A tranzakciók zárását és a Gazdasági Versenyhivatal hozzájárulását követően Vida József üzletember, a Takarékbank elnök-vezérigazgatójának érdekeltségébe – az ő tulajdonában lévő az Abraham Goldmann Bizalmi Vagyonkezelő Zrt.-höz – kerül a TV2 médiaportfóliója. A kormánypárti tévécsatornáról korábban úgy lehetett tudni, hogy a 2019 elején elhunyt Andy Vajna volt a tulajdonosa, de halála után kiderült, hogy valójában már évekkel korábban megvette egy ismeretlen vidéki asszony – most feltehetőleg ő volt az eladó.

Május 30. A kormány határidő nélkül elhalasztja a közigazgatási bírósági rendszer 2020. január 1-re tervezett bevezetését, és ennek megfelelő törvényjavaslatot nyújt be, jelentette be Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a Kormányinfón. Szavai szerint ugyan a jogszabály mindenben megfelel a jogállamiság követelményének, de azt látják, hogy ez az elképzelés európai és nemzetközi vita középpontjában áll. Ahogy eddig, ezután is nyitottak a vitára. Amíg ez megnyugtatóan le nem zárul, a rendszert nem vezetik be. A köztársasági elnököt arra kérik, hogy a felsőbíróság élére már ne is jelöljön elnököt. Magyarázatul a politikus hozzáfűzte: tapasztalatuk szerint „*a bevándorlást ellenző országoknak el kell szenvedniük a jogállamisággal kapcsolatos állandó aggályokat, érdekes módon a bevándorlást pártoló országok jogállamiságával általában minden rendben van.*" A kormány nem akarta kitenni magát annak, hogy az igazságszolgáltatás függetlenségének sérelme miatt kötelezettségszegési eljárás indítsanak ellene, mint Lengyelország ellen. A néhány óra múlva benyújtott törvényjavaslat indoklása szerint annak „*célja, hogy az önálló közigazgatási bírósági szervezet felállítási folyamatának további előrehaladása ne hátráltassa a Magyarországot ért, megalapozatlan jogállamisági kritikákkal kapcsolatos viták megnyugtató lezárását*".

A döntés meglepetést okozott, mert a kormány – és különösen a FIDESZ-KDNP listavezetőjeként Brüsszelbe távozó Trócsányi László igazságügyi miniszter – legfontosabb programjai közé sorolta ezt, és egyszer már módosította a frissen elfogadott törvényt az Európa Tanács Velencei Bizottságának bírálata alapján. → április 1. Ugyanakkor Gulyás határozottan cáfolta, hogy – „*bármit is pletykálnak*" – ez lenne a feltétele, hogy az Európai Bizottság magyar tagjának szánt Trócsányit ne vétózzák meg. A kommentárok egy része a szokatlan engedményt úgy magyarázta, hogy a FIDESZ azért küzd, hogy az Európai Néppárt tagja maradhasson. Egy jogvédő szervezet rögtön üdvözölte a döntést: „*A Magyar Helsinki Bizottság minden lehetséges hazai és*

nemzetközi fórumon felszólalt a bírói függetlenséget veszélyeztető szabályokról. Sokat tettünk azért, hogy a jogász szakmát és a polgárokat is felrázzuk. Sikerült a nemzetközi közvélemény figyelmét is ráirányítani a jogállamellenes manőverre." A szervezet úgy látja, továbbra sincs semmi szükség a bírósági rendszer megkettőzésére. Arra pedig végképp nincs szükség, hogy egy olyat hozzanak létre, ahol nem érvényesülhet a bíráskodás függetlensége.

Adócsökkentéseket is tartalmazó gazdaságvédelmi csomagot jelentett be Varga Mihály pénzügyminiszter. Úgy ítélte meg, az adócsökkentések fokozzák majd a növekedést, és így összességében több adóbevétel folyik majd be. A javaslat szerint, amint ezt már 2016 novemberében vállalta a kormány a munkáltatókkal megállapodva, a szociális hozzájárulási adó (az egykori munkáltatói társadalombiztosítási járulék) 2 százalékponttal csökken július 1-től. Megszüntetik az evát (egyszerűsített vállalkozói adó). A reklámadó kulcsát nulla százalékra csökkentik. Építésre, bővítésre, felújításra használt lakóingatlanoknál 5 millió forintig áfavisszatérítést kaphatnak a kistelepüléseken élők. Továbbá igen kedvező kamatozással elindul a Magyar Állampapír Plusz program.

Június 15-től a Veritas Történetkutató Intézet és Levéltárhoz csatolták az 1956-os Intézetet és a hozzá tartozó Oral History Archívumot a kormány rendelete szerint. A rendszerváltozáskor, majdnem napra pontosan 30. évvel e döntés előtt létrejött 1956-os Intézetet, amely kiadványaival, köztük az évkönyvekkel rengeteget tett a forradalom és általában a legújabb kori magyar történelem feltárásáért, kezdettől érték olyan bírálatok jobboldali körökből, hogy liberális és nem eléggé „nemzeti" szempontból vizsgálódik. Költségvetését már az első Orbán-kormány jelentősen csökkentette 1998-ban, majd 2010 után felszámolta az intézetet működtető közalapítványt. Az intézetet ekkor az Országos Széchényi Könyvtárhoz csatolták, amelyben némileg rendszeridegen volt, de csökkentett létszámmal és pénzből viszonylag zavartalanul tudott dolgozni. Az új besorolás azt jelentette, hogy az 1956-os Intézet maradékát az Orbán-kormány által létrehozott, erősen eltérő szemléletű intézménynek rendelik alá, és az addigi tekintélyes vezető, Rainer M. János professzor, akit május elején választottak a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagjává, a Veritast igazgató, vitatott szakmai tevékenységű és időnként politikai viharokat kiváltó Szakály Sándor történész beosztottjává vált volna.

„*A döntés a magyar történettudomány megalázása*" – így reagált a Nyílt Társadalom Alapítvány. „*Az 1956-os Intézet, a közelmúlt magyar történetét kutató legfontosabb tudományos intézmény, amely tevékenységében, forrásokra alapozva, mindig a történeti tények megismerését és bemutatását tekintette legfőbb feladatának*" – írta. Emlékeztetett arra is, hogy az 1956-os forradalom alatt és az 1989-ig tartó időszakban aktív ellenzékiekkel készített interjúkat egybegyűjtő, pótolhatatlan értékű Oral History Archívum nagyrészt a magyar Soros Alapítvány támogatásával jött létre. Az egykori Szabad Európa Rádió és a hidegháború történetének legfontosabb archívumaként a Blinken Nyílt Társadalom Archívum ezért azt javasolta a még élő interjúalanyoknak, hogy – amennyiben erre jogi lehetőségük van – vonják vissza hozzájárulásukat a velük készített interjúk szabad felhasználásához. Rainer M. János a hvg.hu-nak ezt nyilatkozta: „*Ez a lépés az 1956-os Intézet végét jelenti. A Veritas Intézet ugyanis egy kormány felügyelete alatt álló intézmény, ahol nem biztosított számunkra a kutatás szabadsága. Én nem fogok a Veritasban dolgozni.*"

Június 1. A jelöltlistán a kimenni nem kívánó pártelnök után az élen álló Ujhelyi István kapta az MSZP egyetlen elnyert EP-mandátumát, tehát folytathatta munkáját az Európai Parlamentben – így döntött kétharmados többséggel a párt választmánya. Az előző napokban a második helyen szerepelt Szanyi Tibor vetette fel, hogy ez ne automatikus legyen így. Az viszont véglegessé vált, hogy Jávor Benedek nem maradhat képviselő. „*Szemben a jobboldali sajtó állításával az MSZP egységes és elszánt*" – mondta Kunhalmi Ágnes választmányi elnök, aki ugyanakkor elismerte, a baloldalnak meg kell újulni, és új alapokon kell újrakezdeni. Tóth Bertalan elnök szerint az MSZP-Párbeszéd kudarcot vallott a választáson, de választói hitet tettek amellett a politika mellett, amelyet ők magukénak vallanak. Az ellenzéki, baloldali „*házi szépségversenyben*" – noha a párt nevét nem mondta ki, itt egyértelműen a Demokratikus Koalícióra célzott – „*elvitték a*

baloldali szavazatokat, amelyekért az MSZP tovább fog harcolni ... Mert az nem képviseli a magyar baloldali szavazókat, aki egy baloldali programmal és a voksaikkal mandátumot szerez, aztán a liberálisoknak tesz ajánlatot." Ez utóbbi utalás arra vonatkozott, hogy a DK az EP liberális frakciójánál is tapogatózott, de végül eldöntötte, hogy továbbra is a szocialista frakció tagja marad.

Szanyi Tibor, aki már többször eredménytelenül próbálta megszerezni a pártelnöki tisztséget, elkeseredett és dühös levelet írt a pártjának: "*'Holnapelőtt' jeligére mozgalmat indítok, amihez csatlakozhat bárki, aki azt vallja, hogy a földi élet még menthető, ha újra a legszélesebb értelemben vett szolidaritás lesz úrrá a gondolkodásunkban. … Ha az MSZP-nek szüksége van rám, akkor elnökévé választ, azzal hogy a pártot az említett mozgalomhoz kötöm. … A nyilvánosság platformjain döntően a belső mutyijainkkal, külső alkudozásainkkal jelenünk meg, mások pedig leginkább korrupt bandának emlegetnek minket, ahol a vezetők a tagság vállát taposva huzakodnak az egyre kevesebb koncon. … Az MSZP évek, évtizedek óta egyre kevesebb politikai kérdést dönt el, következésképpen egyre több dolgunk dől el az idő sodrásában, köztük a sorsunk, szinte tőlünk függetlenül. Ezért hát észre sem vettük, hogy a Bokros-csomag óta szép ütemesen adtuk fel baloldaliságunk több és több tételét, majd váltunk kormányon egy neoliberális konglomerátummá, aztán tartós ellenzékben mára ideológiailag is élő halottá. Néha kibuggyan belőlünk, hogy 'Fizetésemelést!' vagy 'Fizessenek a gazdagok!' és hasonlók, aztán a néma csend és mozdulatlanság.*" Azt is kifogásolta, hogy Jávor Benedek egyáltalán rajta volt az EP-jelöltlistán. „*Most, 2019-ben pedig elkövettük a lehető legnagyobb kampányhibát, hogy a véghajrá utolsó hetében az volt a fő üzenetünk, hogy most nem a választópolgárért, még csak nem is önmagunkért, hanem egy másik párt emberének a mandátumáért küzdünk. Mit is mondhat erre egy normális ember? Azt, hogy „szavazzon rátok a vasorrú bába!'..., aztán megoldotta saját kútfőből: DK*". Az MSZP elnöksége minderre válaszul június 28-án felfüggesztette Szanyi párttagságát. Ő viszont, miközben vitatta a felfüggesztést, július 3-án Bal Blokk néven új mozgalom indítását jelentette be. Július 11-én közölte az etikai bizottság: nem zárták ki Szanyit a pártból, megrovással zárták az ügyet.

Június 4. A kormány benyújtotta a következő évi költségvetési törvényjavaslatot, amely a GDP 1 %-ának megfelelő költségvetési hiányt tervezett. A nemzetközi előrejelzéseknél magasabb, 4 %-os GDP-növekedéssel számolt, a háztartások fogyasztásának 4,8 %-os bővülését és 2,8 %-os inflációt várt.

A büdzsétervezet már a Magyar Tudományos Akadémián kívül, önálló fejezetként tartalmazta az *Eötvös Lóránt Kutatási Hálózat*ot, jelezve, hogy az MTA és az egész tudományos világ tiltakozása, valamint az Európai Bizottság figyelmeztetése ellenére állami ellenőrzés alá vonják a kutatást. Az erről szóló törvényjavaslat is megjelent. Az MTA nyilatkozatban reagált: „*Amennyiben a törvényjavaslatokat jelenlegi formájukban fogadnák el, sérül a tudományos kutatás szabadsága, és Magyarország számára alapvető értékek veszhetnek el. … Az MTA ingó és ingatlan vagyonát mindenkor a tudomány szolgálatába állította, és állítja ma is. Az MTA tiltakozik azonban tulajdonosi jogának ellentételezés nélküli korlátozása ellen. Az MTA szerint ez az Alaptörvénybe ütközik. … Az MTA elvárja, hogy az ország egyik legrégebbi és legnagyobb közmegbecsülésnek örvendő intézményéhez méltó módon tárgyaljanak vele. Az MTA egy év alatt sem kapott részletes indoklást kutatóhálózatának elvételére.*" → január 15., február 12., március 8., április 16., május 6., július 2.

Mégis maradna a FIDESZ az Európai Néppárt frakciójában → június 14., mondta Gulyás Gergely miniszter a korábban szövetségesnek tekintett radikális jobboldalnak a vártnál kisebb előretörését hozó EP-választás után a német Die Welt lapnak. „*Azt hiszem, jobb ott nekünk. Az Európai Néppárt számára is az a jobb, ha megtart minket.*" A Miniszterelnökséget vezető miniszter szokatlan módon arról is beszélt, hogy szerinte a következő ciklusban vannak olyan témák, amelyekben együtt tudnak majd működni az EP-ben a balközép pártokkal, a zöldekkel és a liberálisokkal. Szólt arról is, hogy Manfred Weber bizottsági elnökségét továbbra sem támogatják, de a frakció június 5-én egyetlen jelöltként, mindössze négy érvénytelen szavazattal és 19 távolmaradás mellett újraválasztotta vezetőjének. Ez alkalommal a FIDESZ sem ellenezte, mert

mint Hidvéghi Balázs képviselő elmagyarázta, „*megválasztása automatizmus, mert a legnagyobb néppárti delegáció jelöltje*". Gulyás Gergely szerint a Néppártnak egy másik alkalmas politikust kellene megneveznie az EB élére, ő maga több ilyen politikust is lát. Közben elkezdődött a jelölés a frakciótisztségekre. Mint kiderült, a frakcióban – az általa képviselt párttal ellentétben – nem létezik felfüggesztés, tehát a FIDESZ-képviselők kaphatnának vezető tisztséget, de Szájer József közölte: ő döntött úgy, hogy nem indul a néppárti frakcióban az előző ciklusban általa betöltött alelnöki posztért, mert inkább egy fontos bizottsági posztot pályáznak meg. Ezzel szemben Weber a frakcióvezetővé választása után ezt nyilatkozta: „*Nem választottunk meg alelnöknek FIDESZ-es politikust. Bár a delegációjuk jelölhetett volna, de azt mondtam rá: nem. … Az európai uniós alapelvek nem kérdőjelezhetőek meg, kötelező betartani őket mindenki számára*"

Új fejlemény történt az egykori Józsefvárosi pályaudvar helyére tervezett Sorsok Háza évek óta húzódó ügyében. Köves Slomó, a magyar kormány által 2018-ban az intézmény tulajdonosává és fenntartójává tett Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija közölte a Jerusalem Posttal, hogy Schmidt Mária és az általa vezetett Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány már nincs benne a Sorsok Háza projektben. Korábban arról volt szó – és ennek elfogadása miatt érték éles bírálatok az EMIH-et –, hogy Schmidt Mária közalapítványával együttműködve alakíthatják ki a kiállítást. A kritikák azt kifogásolták, hogy a kiállítás egy korábbi terv szerint csak az 1938 utáni időszakkal foglalkozott volna, és attól tartottak, hogy nem lesz szó a magyar hatóságok szerepvállalásáról a deportálásokban, illetve majd úgy állítják be, mintha a német megszállás előtt minden rendben lett volna Magyarországon. Most úgy látszott, hogy az EMIH elérte azt, ami a vele szemben álló, a vallásos magyar zsidóság többségét képviselő MAZSIHISZ-nak nem sikerült, mert Köves jeruzsálemi nyilakozata szerint „*az új koncepcióterv radikálisan különbözik céljaiban, tartalmában, narratívájában és megközelítésében is a korábbitól, kiegyensúlyozott és autentikus formában foglalkozik a magyarok szerepével a magyarországi holokausztban, a náci megszállás előtt és után egyaránt*". Az EMIH anyaga szerint törekszenek rá, hogy „*elkerüljék az erkölcs és felelősség kérdéseinek trivializálását és átpolitizálását a részvétel és passzivitás, a bűnrészesség és az ellenállás kérdéseiben*". Gulyás Gergely miniszter másnap az MTI-nek pontosított: „*a kormány egy évvel ezelőtti határozata továbbra is hatályban van, ennek értelmében a kormány a közalapítvány és az EMIH közreműködésével szeretné megvalósítani a Sorsok Háza múzeumot*". Szerinte ez akkor történhet meg, ha Magyarországot „*nem érik méltatlan és méltánytalan támadások azért, mert méltóképpen kíván megemlékezni a holokausztról és a holokauszt gyermekáldozatairól*", és „*ha ebben nemzetközi és nemzeti egyetértés is létrehozható, ahogyan a miniszterelnök is hangsúlyozta korábban: béke teremthető*".

Június 5. A budapesti Jászai Mari téren bármiféle avatás nélkül látogathatóvá tették a Vértanúk teréről 2018. december 27-ére virradó éjjel elszállított, új helyén felállított és felújított Nagy Imre-szobrot. Wachsler Tamás, a Steindl Imre-program vezetője az InfoRádiónak azt mondta, hogy „*mindenki, akinek korábban kételye volt, most megnyugodhat, a szobor méltó helyre kerül és szebb, mint volt*". A kételyek, sőt tiltakozások azonban nem elsősorban arra vonatkoztak, hogy méltó lesz-e az új hely, hanem magát az eltávolítást kifogásolták, és azt, hogy helyére a Horthy-korszakban épült, az 1918-19-es vörösterror áldozataira emlékező Nemzeti Vértanúk Emlékművét fogják visszaállítani, miközben a Tanácsköztársaságot követő fehérterror áldozatairól nem emlékeznek meg.

Június 6. Bonyolódott a budapesti ellenzéki főpolgármesterjelölt-keresés. A DK kihátrált az EP-választáson gyengén szerepelt MSZP és Párbeszéd jelöltje, Karácsony Gergely zuglói polgármester mögül, és Kálmán Olga televíziós újságíró indítását jelentette be, aki magát a DK által támogatott függetlennek nevezte. (Áprilisban a 24.hu-nak adott interjúban még kizárta, hogy politikusi pályára lépjen.) Ezzel megromlott a bizalom a baloldali pártok között – Karácsony azt mondta: „*Tudtam, hogy a DK-nak van jelöltje, de eddig úgy tudtam, hogy az én vagyok.*" Néhány nappal korábban a megerősödött Momentum állított saját jelöltet Kerpel-Fronius Gábor vállalkozó

személyében. Ők valamennyien vállalták, hogy előválasztáson dőljön el közöttük, ki legyen Tarlós István ellenfele. A független Puzsér Róbert ellenben visszavonta hozzájárulását ehhez, miután elvesztette a Budapesten nagyon gyengén szerepelt LMP és Jobbik támogatását, és nem értett egyet a kerületi polgármester-jelöltek előzetes listájával.

Június 12. Az országgyűlés kormánypárti szavazatokkal (120:54) elutasította az Országos Bírói Tanács javaslatát, és nem fosztotta meg tisztségétől Handó Tündét, az Országos Bírósági Hivatal elnökét. Az igazságügyi bizottság ezt indokló határozata szinte nem reagált az OBT vádirattal felérő, terjedelmes és részletesen megindokolt beadványára, amely az OBH-elnök mulasztásait és törvénysértéseit sorolta fel, hanem éppen az OBT-t vádolta meg. Például azzal, hogy egyes tagjai elfogultak Handó Tündével szemben, mert konfliktusban állnak vele: az OBT „*határozatának meghozatalában legalább két olyan OBT tag is részt vett, akik korábban eredménytelenül pályáztak magasabb bírói álláshely, illetve bírósági vezetői pozíció betöltésére, és legalább egy tag az OBH elnökével szemben bírósági eljárást is indított*", ezért a tisztességes eljárást a bizottság szerint sértő módon „*ezek az elfogultnak tekinthető bírók ... az OBH elnökének tisztségétől megfosztást kezdeményező határozat meghozatalában részt vettek*". Ezzel megsértették az alaptörvényt – állította a bizottság kormánypárti többsége. A Handó elleni vádakról csak annyi került a határozatba, hogy „*az OBH elnöke minden felvetett kérdés esetében részletekben menően tájékoztatta az OBT-t az általa hozott döntésekről és azok indokairól, ugyanakkor az OBH elnökének válaszait, hivatkozásait az OBT nem vizsgálta, nem értékelte, nem mérlegelte, határozatában azokra nem tért ki ... A bizottság álláspontja szerint az OBT-nek az OBH elnökét érintő kifogásai nem állják meg a helyüket. A bizottság úgy ítéli meg, hogy az OBH elnöke az általa benyújtott beszámolóinak bizottsági tárgyalása során megnyugtató módon tisztázta a vitatott kérdéseket.*" Mindezek után a bizottság azzal is foglalkozott, amit senki nem kérdezett tőle: „*nem kíván állást foglalni az Országos Bírói Tanács működésének és legitimációjának kérdésében, arról ugyanis – az alapvető jogok biztosának kezdeményezésére is tekintettel – az Alkotmánybíróságnak van joga dönteni. Ennek megfelelően az OBT beadványa ügyében való döntés a legitimitás tekintetében nem minősül állásfoglalásnak, vagy elismerésnek*". → február 6., május 8., október 28.

Ezután Handó Tünde által kinevezett bírósági vezetők adtak ki nyilatkozatot, amely szerint az országgyűlés döntésével „*megszűnt az Országos Bírói Tanács közjogi hitelessége és legitimitása*". Egyúttal felszólították az OBT tagjait, hogy ne veszélyeztessék a magyar bírósági szervezet jövőjét és „*lemondásukkal nyissák meg a bírói kar békés egységéhez, egyúttal a bírósági szervezet korszakos eredményességéhez vezető utat*". Felhívták a figyelmet arra is, hogy az országgyűlés döntését mindenkinek, így a bíráknak is tiszteletben kell tartaniuk. Ezt a húszból 13 törvényszék elnöke – balassagyarmati, Budapest környéki, debreceni, egri, győri, gyulai, kecskeméti, miskolci, nyíregyházi, szegedi, szombathelyi, tatabányai, veszprémi –, valamint a Debreceni Ítélőtábla elnöke írta alá.

Az Országos Bírói Tanács közleménye június 13-án: a testület a parlament Handó Tündét védő döntésével bebizonyítottnak látja, hogy semmilyen alkotmányos kontroll nincs már az OBH-elnök felett, és ez azt jelenti, hogy az igazságszolgáltatás a törvényhozásnak van alárendelve. A Handó törvénysértéseit dokumentáló, több mint százoldalas munkaanyag áttanulmányozására az Igazságügyi Bizottság tagjainak egy munkanap állt rendelkezésére, az OBT jelenlévő elnöke nem kapott lehetőséget hozzászólásra, a bizottság pedig egy előre elkészített szövegtervezetről döntött, amely az OBT egyetlen ténymegállapításával sem foglalkozott érdemben. Az országgyűlés ezután az OBT előterjesztését személyi kérdéssé nyilvánítva vita nélkül határozott.

Az OBH elnöke egyébként – mintegy illusztrálva az őt ért bírálatokat – éppen a róla szóló parlamenti szavazás napján nyilvánította 2018 eleje óta harmadszor érvénytelenné az ország legnagyobb bíróságának, a Fővárosi Törvényszéknek az elnöki pályázatát, mert a bírói kar által az ő jelöltjével szemben támogatott pályázó, Vadász Viktor OBT-tag szerinte túl harcosan fogta fel az ellátni kívánt feladatot. Június 17-én pedig a Balassagyarmati Törvényszék alig néhány hónapos bírósági vezetői gyakorlatot szerzett (bár korábban az OBH bírósági főosztályának vezetőjeként is

dolgozott) megbízott elnökét, Tatár Kis Pétert helyezte szintén megbízottként a Fővárosi Törvényszék élére, továbbra is az OBT által elmarasztalt eljárást követve.

Június 14. „*Amikor fontos dolgokat kell elérni, az erő számít*" – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban annak kapcsán, hogy az előző napon Budapesten egyeztettek a visegrádi négyek – Andrej Babiš cseh, Peter Pellegrini szlovák, Mateusz Morawiecki lengyel miniszterelnök és ő – az Európai Bizottság személyi javaslatairól. „*Elszoktunk mi ettől, itt van a puttonyunkban egy kisebbrendűségi érzés. Egyenrangú félként fogunk tárgyalni a németekkel és a franciákkal*", mondta. Hangsúlyozta: „*Soros Györgyöt és maffiaszerű hálózatát ki kell szorítani Európából. ... Remélem, az néhány ember fejébe és állásába kerül, hogy kénye-kedve szerint támadt nemzetekre*". Az Európai Néppártról ezt mondta: „*Hogy hová tartozunk, az másodlagos.*" Megpróbálják megtartani olyannak az Európai Néppártot, hogy az a FIDESZ-nek is jó legyen, ha ez nem sikerül, „*akkor ott nekünk nincsen helyünk.*"
→ június 4.

Június 17. A Jobbik frakciója egyhangúlag Jakab Péter borsodi képviselőt választotta vezetőjévé az EP-be távozó Gyöngyösi Márton helyett.

Június 18. Az országgyűlés egyhangúlag jóváhagyta a magyar-USA védelmi megállapodást.

Június 19. A Momentum EP-képviselőjét, Cseh Katalint választotta hét alelnöke egyikének az Európai Parlament Renew Europe nevet felvevő liberális frakciója. 106 szavazatból 82-t kapott. A képviselőcsoport vezetője szintén az új tagállamok egyikének képviselője lett: Dacian Cioloş volt román miniszterelnök és volt mezőgazdasági EU-biztos.

Június 20. Az Alkotmánybíróság nem találta alaptörvény-ellenesnek a közigazgatási bíróságokról szóló és az annak hatályba lépéséről szóló – néhány nap múlva egyébként visszavont → május 30., július 2. – két törvényt, ezért elutasította az ellenzéki képviselők beadványát. A testület többsége úgy ítélte meg, hogy különösen a garanciákat utólag megerősítő módosítás (→ április 1.) után nem fenyegeti veszély a bírói függetlenséget, a miniszter hatásköre korlátozott. Egyedül Pokol Béla alkotmánybíró fejtette ki különvéleményben, hogy a közigazgatási bíróságokat az alaptörvénybe beillesztő alaptörvény-módosítás során az országgyűlés mulasztást követett el, mert – ellentétben a rendes bíróságokkal, ahol megnevezi az Országos Bírósági Hivatalt – ezek irányításáról nem rendelkezett, tehát a törvény alaptörvényi megalapozottság nélkül bízza meg az igazságügyi minisztert a közigazgatási bíróságok irányításával.

Az előző napon viszont egy olyan AB-határozat született, amely valóságos csatává változtatta az AB és a Kúria viszonyát: harmadszor semmisítettek meg egy kúriai döntést ugyanabban az ügyben. Az eredeti végzésben a Kúria a Nemzeti Választási Bizottság határozatát megváltoztatva elmarasztalta a FIDESZ-t, mert az EP-választás képviselőjelöltjeinek aláírásgyűjtése során egy másik papírt is aláírattak sokakkal, amely Orbán Viktor politikájának támogatásáról szólt. A Kúria úgy látta, hogy a két dolog keveredett, és ezzel az aktivisták félrevezették a választókat. A FIDESZ panaszt tett az AB-nál, amely megsemmisítette a döntést, mondván, hogy a Kúria olyan korlátozásokat értelmezett bele a választási eljárási törvénybe, amelyek ott nem szerepelnek. Erre válaszul a Kúria az AB-ra hivatkozva megváltoztatta a döntését, bár megjegyezte, hogy valójában továbbra is kifogásolhatónak tartja a FIDESZ-esek magatartását. E végzés ellen az annak idején az NVB-hez fordult Momentum tett panaszt, és az AB neki is igazat adott: a kúriai döntés tartalma és indoklása között ellentmondás maradt, nem elég az AB-ra hivatkozni, hanem érdemben kell ítéllkezni. Erre a Kúria harmadik végzésével megint elmarasztalta a FIDESZ-t, amely megint az AB-hoz fordult, és az harmadszor is megsemmisítette a Kúria döntését, azzal érvelve, hogy az AB által egyszer már megsemmisített döntést nem lehet megismételni. Az ügy egyre inkább presztizsharccá vált, és az AB egyre ingerültebben és kioktatóbban marasztalta el a rendes bírósági rendszer csúcsszervét. Sok jogász a 2011-es új AB-

törvény jelentős vívmányának tartotta a bírói ítéletek megsemmisítésének lehetőségét, de mint e példa mutatta, ez konfliktusokat is okozott.

Június 26. Karácsony Gergely, a Párbeszéd társelnöke, az MSZP támogatottja nyerte a budapesti ellenzéki főpolgármesterjelöltek előválasztásának második fordulóját. → február 3. A fővárosi választójogosultak mintegy 5%-nak (68 241 érvényes szavazat) részvételével zajlott folyamat során 33 356 szavazatot (49%) kapott, míg Kálmán Olga, a DK által javasolt volt televíziós újságíró 25 093-at (37%), Kerpel-Fronius Gábor Momentum-jelölt pedig 9792-t (14%). A vesztesek támogatást ígértek a győztesnek. Gyurcsány Ferenc DK-elnök védte ugyan pártja váratlan ötletét, hogy elindították Kálmán Olgát → június 6., de hangsúlyozta: „*eszünk ágában sem lesz megkérdőjelezni a budapestiek döntését*". Június 29-én még a Jobbik is közölte: „*Karácsony Gergely a baloldal főpolgármester-jelöltje, így a Jobbik nem vesz részt az őt népszerűsítő kampányban. Az előválasztás eredményét azonban elfogadjuk és más jelöltet sem támogatunk.*" Az előválasztáson nem indult független Puzsér Róbert televíziós személyiség, akitől az LMP és a Jobbik megvonta támogatását, egy Facebook-bejegyzésben azt írta, hogy „*inkorrekt verseny*" és „*nagyszabású csalás*" eredménye az általa élesen bírált Karácsony győzelme, mert a „*balliberális sajtó*" és a politikai baloldal elvtelenül támogatta őt. A hivatalban lévő és a FIDESZ és a KDNP által újra jelölt Tarlós István főpolgármester gratulált a győztesnek, hozzátéve, hogy „*a selejtezőmérkőzés is mérkőzés*", de az eredményhirdetés előtti napon a Magyar Nemzetben nyílt levélben bírálta Karácsony Gergelyt „*kaotikus zuglói kerületvezetése, megosztó fellépése*" miatt, Kálmán Olgát pedig „*fogalmatlannak és dilettánsnak*" nevezte, az egész előválasztást pedig „*választásnak álcázott marketingtevékenység*"-nek minősítette. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter pedig azt mondta: az nyert, „*akiről a leginkább bebizonyosodott, hogy alkalmatlan*".

Varga Juditot, a Miniszterelnökség európai uniós kapcsolatokkal foglalkozó államtitkárát jelölik igazságügyi miniszternek az EP-képviselővé választott Trócsányi László helyére – jelentette be Havasi Bertalan, a miniszterelnöki sajtóiroda vezetője. Áder János köztársasági elnök június 28-án június 30-i hatállyal felmentette miniszteri tisztségéből Trócsányi Lászlót.
→ július 12.

Június 27. A Fővárosi Törvényszék megtagadta Nikola Gruevszki volt macedón miniszterelnök kiadatását az időközben Észak-Macedóniára változott nevű hazája számára, ahol jogerősen börtönbüntetésre ítélték, más ügyekben pedig büntető eljárás folyt ellene. A börtön elől megszökött, és vélhetően magyar diplomáciai segítséggel, a menekültekre vonatkozó szokásos eljárás mellőzésével beengedett és mindössze néhány nap alatt menedékjogban részesített egykori politikust a bíróság szerint azért nem lehetett kiadni, mert ha egyszer a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal menekültként ismerte el, a nemzetközi szabályok szerint nem adható ki annak az országnak, amelyből menekült. Ezzel a magyar állam kétségbe vonta az Egyesült Államok és nemzetközi szervezetek által függetlennek elismert macedon bíróság ítéletének jogosságát, és a nacionalista Gruevszki 2006-2016 közti miniszterelnöksége alatt elkövetett bűncselekményeiért történt elítélését politikai üldözésnek minősítette. Az őt követő és kiadatását kérő, a szocialista Zoran Zaev vezette észak-macedon kormány számára nem maradt jogorvoslati lehetőség, ráadásul rászorult a magyar kormány támogatására az egyelőre félretett EU-tagjelöltség ügyében. Az ex-politikus viszont nem könnyítette meg vendéglátói dolgát, amikor az ítéletet a Facebook-on megköszönve „*bűnöző és illegitim kormány*"-nak nevezte a Zaev-kabinetet. Ezzel szemben Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter június 24-én Szkopjéban a Bujar Oszmani észak-macedón miniszterelnök-helyettessel közös sajtótájékoztatóján kijelentette: „*az Európai Unió Általános Ügyek Tanácsának döntése, amely elhalasztotta a csatlakozási tárgyalások megkezdését Észak-Macedóniával, ellentétes a magyar érdekekkel*", mi támogatjuk az integrációs törekvést. Az ország NATO-csatlakozását pedig június 25-én egyhangúlag megszavazta a magyar országgyűlés.

Június 28. A rendőrség lezárta az elmúlt évtizedek egyik legsúlyosabb gyilkossági ügyének nyomozását, és az iratokat elküldte az ügyészségnek, ami a korábbi jogszabály szóhasználatában annak felelt meg, hogy vádemelési javaslatot tett. Fenyő János ismert médiavállalkozót a Budapest, II. kerület Margit utca 4. szám előtt a kocsijában ölték meg 1998. február 11-én géppisztolyból leadott több lövéssel, amiért a szlovák Josef Roháčot már korábban életfogytiglanra ítélték, de a felbújtókat akkor nem sikerült megtalálni. A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Irodája most a 2017-ben újra indított nyomozás alapján arra a következtetésre jutott, hogy a megbízó Gyárfás Tamás médiavállalkozó, az Úszó Szövetség korábbi elnöke volt. Ennek alapján a gyilkosságot a más ügyekért már szintén elítélt Portik Tamás szervezte meg, illetve ő adott utasítást Roháčnak Fenyő János megölésére. Gyárfás mindvégig tagadta a vádat. → július 30.

Július 2. Az országgyűlés Kozma Ákost választotta meg az alapvető jogok biztosává Székely László helyére, akinek hat éves megbízatása szeptember 25-én járt le. 137 szavazatot kapott 39 ellenszavazat, egy tartózkodás és 22 távolmaradás mellett. Az új ombudsman volt ügyvéd, egyetemi oktató, az első Orbán-kormány idején (1998-2002) különböző kormányhivatalnoki tisztségeket töltött be, 2010-től pedig a Független Rendészeti Panasztestület alelnökeként dolgozott.

A tudományos világ tiltakozása ellenére elfogadták azt a törvényt, amely megfosztja tudományos kutatóintézeti hálózatától a Magyar Tudományos Akadémiát, amelyet egyúttal kötelezték, hogy tulajdonát ingyen használatba adja az új Eötvös Lóránt Kutatóhálózatnak. Az azt irányító testületbe nem kerültek be az intézeti dolgozók képviselői, a tudománypolitikáért felelős innovációs és technológiai miniszter és az MTA elnöke pedig csak javasolhatja fele-fele részben a tagokat, akiket a miniszterelnök nevez ki. Ebből következően el is utasíthatja a javaslatokat, de ezzel kapcsolatban a jogszabály semmilyen rendezési módot nem tartalmazott. A törvényalkotási bizottság még egy olyan jogot is adott a kormányfőnek, hogy amíg a miniszter és az MTA-elnök meg nem teszi közös javaslatát az irányító testület elnökére, ő nevezhessen ki ideiglenes vezetőt – határidő és eljárási szabály ide sem került. → január 15., február 12., március 8., április 16., május 6., június 4., július 17., augusztus 1.

A tervezetet áterőltető Palkovics László innovációs és technológiai miniszter, maga is akadémikus, az MTI-nek kijelentette: „*a törvényi szintű szabályok megalkotásával lehetővé válik az intézményrendszer és finanszírozás nemzetközi mintákon alapuló korszerűsítése. A 2020-as költségvetés júliusban várható elfogadásával a ráfordítások is nagymértékben növekednek a jobb teljesítmény érdekében. A változásokkal az állami finanszírozású kutatóhelyek kutatási eredményei találmányokban, szabadalmakban hasznosulhatnak, erősödik az együttműködés a tudományos élet, a felsőoktatás és a gazdaság szereplői között, a bővebb hazai forrás és a sikeresebb uniós pályázati szereplés feltételeinek megteremtése elsősorban a magyar kutatók érdekeit szolgálja. … a változtatások célja Magyarország versenyképességének növelése, a hatékonyabb működés és az egységes, teljesítményalapú forráselosztás feltételeinek megteremtése*”. E nyilatkozat megjelenésekor órák óta tüntettek a törvény ellen tiltakozók.

A képviselők egyhangúlag döntöttek a közigazgatási bíróságok felállításának határidő nélküli elhalasztásáról. → május 30. Maga a közigazgatási bíróságokról szóló törvény érintetlen maradt ugyan, de hatályba nem lépett jogszabályként, mert a hatályba lépéséről és az átmeneti szabályokról rendelkező külön törvényt helyezték hatályon kívül. Kövér László házelnök erről július 10-én az Inforádiónak azt mondta, hogy „*nem a törvény minőségével függ össze, hanem azzal a teljesen irracionális nyomásgyakorlással és támadássorozattal, amelynek Magyarország ki volt téve az igazságszolgáltatás átalakítása kapcsán. … Politikai értelemben a konfliktus nem éri meg*”, annak ellenére sem, hogy a kormány szerint a közigazgatási bíróságok által jobb lenne a magyar igazságszolgáltatás működése. A terv „*átmenetileg került csak le a napirendről. Ha az idő megérik rá, elővehetjük újra. De ezt nem tervezzük a következő egy esztendőben, egész biztosan.*” Kövér László arról is beszélt, hogy a FIDESZ az Európai Néppárt tagja szeretne maradni, mert az európai jövő befolyásolása szempontjából ott van jobb helye. Ugyanakkor pártja kiváró álláspontón van, nem dőlt még el, hogy kilép-e vagy marad. Úgy értékelte, hogy nem a FIDESZ-nek fontos a Néppárt, hanem a Néppártnak a FIDESZ.

Módosítani tervezték a köznevelési törvényt: egyebek közt érdemi indoklás nélkül megvonva a tanári testületek és a szülői közösségek beleszólási jogát az iskolaigazgatói kinevezésekbe, amelyet a gyakorlatban addig is gyakran figyelmen kívül hagytak, és olyan szabályokat is alkotva szakmai egyeztetés nélkül, váratlan bizottsági indítványra, amelyek szinte lehetetlenné tették volna a Waldorf- és más alternatív iskolák működését. A zárószavazást azonban váratlanul elhalasztották. → július 12.

Elfogadták a 2020-as költségvetés megalapozását szolgáló törvénycsomagot is.

A képviselői – és a választások előtt a képviselőjelölteket is megillető – mentelmi jogról szóló szabályok módosításával előírták, hogy ha valaki a jelöltként történt „igazolását megelőzően elrendelt személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés hatálya alatt áll, vagy vele szemben az igazolást megelőzően vádat emeltek", akkor „ezen büntetőeljárás tekintetében" nem illeti meg a mentelmi jog. E változtatás szükségességét Czeglédy Csaba ügyével → február 4. indokolták, aki a jelképes utolsó helyre felkerült a DK EP-képviselőjelölti listájára, emiatt – bár nem volt esélye bejutni – mentelmi jogot kapott, amikor pedig véglegessé vált, hogy nem lett képviselő, az amúgyis régóta húzódó eljárást az ügyészségnek újra kellett kezdenie.

Július 3. A miniszterelnök a Direkt36 szerint május 13-án a Fehér Házban azt kérte Trump elnöktől, hogy az épp alakulóban lévő magyar–amerikai–fegyverüzlet kapcsán gyakoroljon nyomást Norvégiára, és a magyar kormány befolyást szerezzen a Norvég Alapon keresztül a független magyar civil szervezeteknek szánt 7 milliárd forint elköltésébe, amit Norvégia egy független szervezetre bízna. Ezért cserébe Orbán felajánlotta Trumpnak, hogy nem fog akadályt gördíteni a készülőben lévő, több százmillió dolláros fegyverüzlet elé. Az amerikai elnök azonban kitért a kérés elől. Olav Berstad budapesti norvég nagykövet az oknyomozó lapnak azt mondta, elfogadhatatlannak tartják a két ügy összekapcsolására tett kísérleteket, a Norvég Alapról szóló megállapodásnak ugyanis semmi köze a védelmi eszközök vásárlásához. „*A más szereplők bevonására és az ügyek összekapcsolására tett kísérletek nem fogják megváltoztatni az álláspontunkat*", tette hozzá a nagykövet, aki szerint bár tudomásuk van róla, hogy Magyarország felhozta az ügyet amerikai tisztviselőknek, nincs okuk azt hinni, hogy Washington beavatkozna. Richard Damstra, a budapesti amerikai nagykövetség sajtóattaséja a Direkt36-nak ezt megerősítette. A sajtóattasé szerint nagyon fontosnak tartják a civil szervezetek működését, a civileknek szánt támogatás körüli vita pedig kétoldalú magyar–norvég ügy. A védelmi beszerzésekről szóló tárgyalások jelenleg is zajlanak, és azokkal kapcsolatban optimisták. → április 29.

Az Európai Parlament megalakulása után két magyar alelnököt választott a 14 közé két és fél évre: az újonc képviselő Dobrev Klára (DK) 402, a korábban is alelnök Járóka Lívia (FIDESZ) 349 szavazatot kapott. Az ATV-nek Dobrev Klára azt mondta, ő nem szavazta meg Járóka Lívia alelnökségét. Járóka viszont gratulált neki, és a Mandinernek kijelentette: pozitív fejlemény, hogy a tizennégy alelnökből ketten is képviselhetik a magyar érdekeket. „*Dobrev Klára hasonló módon elkötelezett több olyan kérdésben, amiket én is személyes küldetésemnek érzek. Ilyen például a gyermekszegénység felszámolása. Amennyiben támogatja a törekvéseinket és felhagy a baloldal általános, felém irányuló elutasításának rossz szokásával, még akár bizonyos kérdésekben való együttműködés is elképzelhető.*"

Az Európai Tanács több napos, éjszakákba nyúló vitája után eldőlt, hogy az állam- és kormányfők kiket jelölnek az Unió különböző vezetői tisztségeibe, így az Európai Bizottság elnökének. Orbán Viktor miniszterelnök és a kormánypárti média a visegrádi négyek és személy szerint az ő hatalmas győzelmeként értékelte, hogy megakadályozták az Orbán-kormány „illiberalizmusát" korábban élesen bíráló bajor kereszténydemokrata Manfred Weber néppárti frakcióvezető és a „*Soros embere*"-ként megbélyegzett holland szociáldemokrata Frans Timmermans bizottsági első alelnök jelölését. „*Volt két olyan jelölt, amelyek Magyarország számára egyértelműen több mint rosszak lettek volna, akik korábban már bizonyították, hogy nem tisztelik a magyarokat. Ezt sikerült megakadályoznunk*" – jelentette ki Orbán Viktor a köztévében. „*Nagy volt a tét, arról kellett dönteni, hogy a következő években az európai intézmények élén kik állnak majd, és magyar szempontból olyan emberek kerülnek-e pozícióba, akik tisztelik*

Magyarországot és ismerik Közép-Európa történelmét, illetve akik értik a keresztény kultúra fontosságát. ... Tudtuk tartani, amit vállaltunk, olyan személyek kerülnek az unió élére, akik jó eséllyel jó politikát folytatnak majd." Ez szerinte bizonyítja: most már „*erőnk is van*", hogy érvényt szerezzünk az akaratunknak. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter aznapi kormánytájékoztatóján úgy fogalmazott: a német kereszténydemokrata védelmi miniszter, Ursula von der Leyen jelölésével „*a magyar kormány célkitűzése teljesült. A jelölt alkalmas a konszenzus teremtésére.*" Július 16-án meg is választották a német politikusnőt. → július 16. Sok brüsszeli kommentátor is úgy értékelte a történteket, hogy „*óriási sikert ért el Orbán Viktor a többi V4-ország miniszterelnökeivel együtt*", megbuktatta Timmermanst, az ő „*győzelme, hogy Ursula von der Leyen lehet az Európai Bizottság elnöke*" Manfred Weber azonban ezt mondta: „*Macron és Orbán megölte a Spitzenkandidat-folyamatot*".

Független elemzők ez utóbbi kijelentést tartották fontosnak. Ugyanis bár a magyar kormányfő és lengyel, cseh, szlovák partnere fontos szerepet játszott, valójában a francia elnök akarata döntött, és csatlakozott hozzá a jobbközép ír és a szocialista spanyol miniszterelnök, valamint a három balti ország is. Ők nem Weber és Timmermans személyét kifogásolták, hanem azt, hogy az Európai Parlament frakcióinak „*csúcsjelöltjeit (Spitzenkandidat)*" akarják rájuk erőltetni, noha a jelölés az állam- és kormányfők joga, bár jelöljeiket a parlamentnek kell megerősítenie. Tehát egy elvi-eljárási vita megoldása mutatott egy irányba Orbán személyi ellenszenveivel. Továbbá többen figyelmeztettek: nem biztos, hogy a hét gyermekes orvosnőből lett politikus, Angela Merkel kancellár barátnője és 2005 óta minden kormányának tagja valóban kedvező a magyar kormánynak, mert ő semmivel sem kevésbé következetes híve a liberális demokráciának, a jogállamnak, mint az ellenségként kezelt két politikus. Támogatta a menekültek befogadását éppúgy, mint egyebek közt a melegházasságot, és korábban ő is bírálta az Orbán-kormány antidemokratikus lépéseit. Timmermans pedig az ő megválasztása után is befolyásos bizottsági alelnök maradt. Továbbá nehezen lehetett a visegrádi négyek győzelmének nevezni azt, hogy a legfontosabb vezető posztok egyikére sem jelöltek közép-európai, a 2004-ben felvett tagállamokból származó politikust.

Máris bomlani kezdett a Márki-Zay Péter független hódmezővásárhelyi polgármester által az év elején alapított mozgalom, a Mindenki Magyarországa Mozgalom, amelynek az volt a szándéka, hogy minden településen egy hiteles polgármester-jelöltet és képviselőjelölteket tudjon állítani a 2019-es önkormányzati választásokra. Ismert értelmiségiek hozták létre: Hadházy Ákos, Ábrahám Júlia, Bod Péter Ákos, Elek István, Kaltenbach Jenő, Kész Zoltán, Lengyel Róbert, Lukácsi Katalin, Magyar György, Mellár Tamás és Üveges Gábor. Most Ábrahám Júlia után másodikként Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő, korábbi szekszárdi FIDESZ-es önkormányzati politikus, majd LMP-társelnök mondott le alelnöki posztjáról, mert szerinte a mozgalomnak „*a jelenlegi helyzetében nincs jó esélye céljai elérésére*". Bár a mozgalom pedig elvileg politikasemlegesként indult, sajtóhírek szerint számos személyi ellentéten és szervezési gondon kívül azt okozta a bomlást, hogy Márki-Zay és legbizalmasabb munkatársai olyan jobboldali kijelentéseket tettek, amelyek elriasztották az inkább baloldali támogatókat. Márki-Zay úgy reagált: csak személyes ellentétekről volt szó, nincs „*ideológiai törésvonal*".

Július 5. Bejelentették az ellenzéki összefogás polgármesterjelöltjeit a fővárosban. Az MSZP, a Párbeszéd, a Demokratikus Koalíció, a Momentum, a Jobbik és az LMP vezetői együtt ismertették azoknak a jelölteknek a névsorát, akik reményeik szerint egyetlen esélyesként állnak majd szemben az októberi önkormányzati választáson a FIDESZ indulóival. Néhány kerületben azonban még vita volt a pártok között, Pesterzsébeten (XX.kerület) pedig az okozott bonyodalmat, hogy a FIDESZ közölte: támogatja a kerületet 17 éven át szocialistaként, majd négy éve függetlenként vezető Szabados Ákos újraválasztását. Az ellenzék közölte: ha Szabados ezt elfogadja, akkor ők kiállnak mögüle, és mást jelölnek.

„*Ez a szivárványkoalíció a teljesen alkalmatlan Karácsony Gergellyel, Gyurcsányékkal, a szocialistákkal, a Jobbikkal, a momentumosokkal, az LMP-sekkel egy napot se lenne képes együtt dolgozni a fővárosért. Alkalmatlanságukkal és hatalmi marakodásukkal együtt tennék tönkre*

mindazokat az eredményeket, amelyeket Budapest az elmúlt években Tarlós István és a kormány közös munkájával elért" – írta a jelöltek bemutatására reagáló nyilatkozatában a FIDESZ.

Július 6. Az országos politikában ismeretlen Kendernay János elnökségi tagot, az első FIDESZ-kormány idején külügyminisztériumi főosztályvezetőként, később FIDESZ-es EP-képviselő tanácsadójaként is szolgált, az LMP-be 2014-ben belépett volt diplomatát választották a Lehet Más a Politika férfi társelnökévé az EP-választási kudarc után lemondott társelnökök helyett. → május 26. Az új férfi társelnök nem tagja az országgyűlésnek. Női társelnököt, bár az alapszabály ezt előírja, nem tudtak választani, mert a posztra pályázó Schmuck Erzsébet képviselő az etikai bizottság korábbi döntése alapján nem tölthetett be párttisztséget. Ezt a döntést azonban később visszavonták, így november 23-án Schmuck Erzsébetet is megválasztották társelnöknek.

Békésen, jó hangulatban, többezer részvevővel zajlott le a 24. Budapest Pride. 33 ország nagykövetsége előre szolidaritási nyilatkozatban támogatta – Iain Lindsay brit nagykövet egy molinóval az élen vonult –, és ugyanezt tette száz nagyvállalat. Számos ismert ellenzéki politikus is ott volt. A gyűlölködő, zömmel szélsőjobboldali ellentüntetők kevesen voltak, és most először őket vették körül kordonnal, nem a felvonulókat. Verbális támadások azért történtek, de ezekre Peksa Kama, a Budapest Pride szóvivője így reagált: „*A Pride az a buli, ahová azért jövünk, hogy politikailag jól érezzük magunkat. Nem félünk és nem adjuk fel, minél inkább támadnak, annál hangosabbak leszünk.*"

Július 8. Az országgyűlés elfogadta a költségvetési bizottság módosító indítványait a 2020-as költségvetési törvényjavaslathoz. Ezek főleg a kulturális és sportkiadásokat, valamint a nemzetiségekre fordított összegeket növelték, és újabb 8 milliárd forintot irányoztak elő a debreceni BMW-autógyár építésének állami támogatására, elsősorban az infrastruktúra és az oktatás terén.

Július 11. Áder János köztársasági elnök kinevezte igazságügyi miniszterré Varga Juditot. → június 26. Ezzel először van egyszerre két női tagja Orbán Viktor kormányának. (1998-2002-ben Dávid Ibolya MDF-elnök volt szintén igazságügyi miniszter, 2011-2014-ben Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter, 2014-2018-ban senki, 2018 óta Bártfai-Máger Andrea a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter.) A 39 éves, négy nyelven beszélő, háromgyerekes Varga Judit nem pártpolitikus, nem képviselő, de a Miniszterelnökség európai uniós kapcsolatokért felelős államtitkáraként és a parlamenti szakbizottság miniszterjelölti meghallgatásán bizonyította, hogy az kormány politikájának rendíthetetlenül lojális és harcos képviselője.

Július 12. Az országgyűlés elfogadta a 2020-as költségvetést, valamint az adómódosító csomagot, benne a négy és több gyermekes nők „*élethossziglani*" jövedelemadó-mentességével. Megtörtént a köznevelési törvénymódosítás korábban elhalasztott → július 2. zárószavazása is. Csak az osztályozás teljeskörű kötelezővé tételét törölték, mert ez ellentmondott volna a törvény más pontjainak, a többi vitatott rész maradt.

Nagy vitát váltott ki, hogy a hazai ellenzék az Európai Parlamentben a frakciók közti helyelosztási megállapodás ellenére nem támogatta a FIDESZ jelöltjeit a bizottsági vezető tisztségekre, és emiatt néhány személyi döntést el kellett halasztani. Vadai Ágnes (DK) ezt mondta erről: „*mi, ahol érjük, akadályozni fogjuk önöket*" minden pozíciószerzésben. „*Önök Európa-ellenes korrupt banánköztársasággá züllesztették a hazánkat*". Ennek semmi köze ahhoz, hogy ki a magyar, mert mindenki az, „*csak önök korrupt gazemberek, mi pedig hazafiak vagyunk. Nem segítünk azoknak, akik elárulják a hazát, sem itt, sem Brüsszelben*". Dömötör Csaba kabinetirodai államtitkár így válaszolt: „*Arra nehéz szavakat találni, az ellenzék mit csinált Brüsszelben. Kampányt indítottak magyar jelöltek ellen. … Nem tudjuk, kinek dolgoznak, de Magyarországnak biztos nem.*"

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető az előző napon ugyanezért bírálta az ellenzéket: „*Önök … szembefordultak a választók akaratával, arcul csapták a magyarok demokratikus döntését, melyet az európai parlamenti választáson meghoztak. Ez elfogadhatatlan és vérlázító. …* [a DK-

nak] *a bevándorláspártiság jóval előbbre való, mint a magyar érdek*". A magyar érdek ugyanis szerinte az lenne, hogy minél több szakbizottsági tisztséget magyarok tölthessenek be. A FIDESZ ezért is támogatja a magyar jelölteket bármely európai tisztségre. Kocsis Máté ezután azt is megjegyezte, a DK veszélyes vizekre evezett, mert ha elfogadottá válik, hogy politikai nézetkülönbségek miatt a frakciók nem támogatják egymás jelöltjeit a mandátumok arányában megszerzett tisztségekre, „*a magyar Országgyűlésben is döntési helyzetbe kerülhetünk*". A FIDESZ-frakció vezetőjeként ugyanis nehezen tud majd érvelni azokkal a képviselői javaslatokkal szemben, amelyek szerint bevándorláspárti politikus ne tölthessen be parlamenti pozíciót – írta, jelezve, hogy „*ez esetben viszont Varju László nem lenne a költségvetési bizottság elnöke, Vadai Ágnes nem alelnökölhetné a honvédelmi és rendészeti bizottságot, Oláh Lajos pedig az európai ügyek bizottságában nem töltené be ezt a posztot*".

Molnár Csaba (DK) EP-képviselő válassza a Facebook-on: „*Fenyegetőzzenek, amennyit csak akarnak! Önök ennyire nem ismernek minket?! Nem tanulták meg rólunk, hogy ennél durvább fenyegetésre sem változtatnánk a politikánkon? Ugye nem gondolják komolyan, hogy az Ön rendszerének legádázabb ellenfeleiként megrettenünk néhány parlamenti pozíció elvesztésétől az Önök látszatparlamentjében?*" Molnár Csaba azt ígérte, hogy a DK addig folytatja a FIDESZ és a kormány elleni harcot, amíg „*az Önök politikája a történelem szemétdombjára, Önök pedig az újra független igazságszolgáltatás elé nem kerülnek. Ez a feladatunk, ettől nem térít el minket semmilyen maffiastílusú fenyegetőzés.*"

Az országgyűlés felfüggesztette Demeter Márta LMP-képviselő mentelmi jogát. A képviselőnő 2018-ban a honvédelmi és rendészeti bizottság tagjaként Kecskeméten a repülőbázison látott egy iratot, mely szerint 2018. szeptember 6-án egy honvédségi gépen utazott egy Orbán Flóra nevű utas. Demeter Márta ezt nyilvánosságra hozta arra utalva, hogy a miniszterelnök egyik lányáról lehet szó, és kérdőre vonta a honvédelmi minisztert, ki és miért engedélyezte a 14 éves iskoláslány repülését. A HM válasza szerint azonban egy Orbán vezetéknevű, Cipruson szolgáló katonatiszt gyermekéről volt szó, aki csak névrokona a miniszterelnök lányának, és szabályos engedéllyel utazott. Az adat nyilvánosságra hozásával a politikusnő az ügyészség szerint hivatali visszaélést követhetett el, mert törvényi kötelezettségét megszegve nem nyilvános adatokat adott ki. A korábban szocialista, majd LMP-s képviselőnő nem volt hajlandó beismerni, hogy tévedett, az érintettektől nem kért bocsánatot, sőt arra célzott, hogy esetleg szándékosan tettek elé egy félreérthető iratot. A mentelmi jogról történt szavazás előtt azt mondta: „*felségsértési pert indítanak*" ellene. Őt és az ellenzéki politikusokat az emberek azért küldték a parlamentbe, hogy ellenőrizzék a kormányt, ezt akarja ellehetetleníteni a kormány. Igaza tudatában áll az eljárás elébe.

Július 16. Az Európai Parlament november 1-i hatállyal megválasztotta a kereszténydemokrata Ursula von der Leyen volt német védelmi minisztert az Európai Bizottság elnökévé. → július 3. 383:327 volt az arány, 22 képviselő tartózkodott, egy üres lapot adott be, 16 nem szavazott. Mint kiderült, a 21 magyar képviselő többsége, 19 fő a jelöltre szavazott. A kivétel Ujhelyi István (MSZP) – ő a szocialista frakció többségének álláspontjával szemben – és a függetlenek között ülő jobbikos Gyöngyösi Márton volt. A DK szokatlan módon a tagságát kérdezte meg, és az 50 000 véleményt nyilvánító tag többsége von der Leyen támogatását kérte.

Az új elnök még a szavazás előtt kijelentette: „*Ha a jogállamiságról van szó, nincsenek kompromisszumok.*" Ezzel egyértelművé tette, hogy tévednek az őt Manfred Weberrel és Frans Timmermansszal szemben támogatók, ha arra számítanak, hogy számára ez kevésbé lesz szempont. Továbbá ezt is mondta: „*Azt akarom, hogy 2050-re Európa legyen az első klímasemleges kontinens.*" Ezért „*zöld megállapodást*" akar kötni, és európai klímatörvényt javasol, amit június 20-án éppen Orbán Viktor vétózott meg a költségekre hivatkozva lengyel, cseh és észt kollégájával együtt. „*Közép-Európában a politikai stabilitás elvesztésével járna, ha olyan szinten, 30-40 %-kal emelkednének a rezsiárak, mint Németországban*" – fűzte ehhez hozzá Gulyás Gergely miniszter a július 18-i kormányinfón, a klímavédelem szerinte várható gazdasági hatásaira utalva.

Július 17. Két hét után adott ki nyilatkozatot az MTA elnöksége a kutatóhálózatát elvevő törvényről. Sajnálattal állapította meg, hogy az Országgyűlés – a belföldi és a nemzetközi tudományos közvélemény és az akadémiai kutatók egységes kiállása ellenére – elfogadta a törvényt, ami „*elveszi az ország legrégebbi, legtekintélyesebb, legnagyobb hazai és külföldi bizalmat élvező tudományos szervezetének kutatóhálózatát*". Különösen fájdalmas, hogy „*ez érdemi kritika és az új rendszer működésére vonatkozó kormányzati stratégia kidolgozása nélkül történt*". Az Akadémia a magyar tudomány iránt érzett felelősségének tudatában „*a törvény hatálybalépése után is mindent megtesz annak érdekében, hogy képviselje a tudomány érdekeit, kiáll a tudomány szabadsága és a tudományos közélet tisztasága mellett*". A közlemény azzal zárult, hogy: „*A Magyar Tudományos Akadémia hű marad alapítója, Széchenyi István szelleméhez.*" Sokan az elnök vagy az egész elnökség lemondását várták, de ez nem történt meg. → január 15., február 12., március 8., április 16., május 6., június 4., augusztus 1.

Az Alkotmánybíróság nem találta Alaptörvény-ellenesnek a lakástakarékpénztárak állami támogatását megvonó 2018 októberi törvénynek sem a tartalmát, sem az elfogadási módját. 51 ellenzéki képviselő egyrészt szerzett jogok megsértését látta az intézkedésben, másrészt azt kifogásolta, hogy a Bánki Erik (FIDESZ) gazdasági bizottsági elnök egyéni indítványaként váratlanul benyújtott tervezetet kivételes eljárással 24 óra alatt erőltette át a törvényhozáson a többség. Az AB ezzel szemben nem alkotmányjogi, hanem politikai minősítésnek tartotta az egyéni indítvány és a kivételes eljárás intézményével történt visszaélés vádját, mert a házszabályt nem sértették meg a folyamat során. Tartalmilag pedig az AB teljesen átvette a kormány érvelését, amely szerint a törvényhozó nagy szabadsággal dönthet a lakáshoz jutás támogatásának formájáról, számos új lehetőség nyílt – köztük a családi otthonteremtési kedvezmény (csok) –, a lakástakarék támogatása pedig drága és nem elég hatékony módszer volt. (A bírálók szerint az új formák nem segítenek több olyan társadalmi csoporton, amelynek az addigi megoldás kedvezett.) Azt is elfogadták az alkotmánybírók, hogy a törvényhozás rendkívüli gyorsasága indokolt volt, mert a benyújtás és a hatályba lépés közti igen rövid időben még így is jelentős számú új szerződést kötöttek azok, akik nem akartak lemaradni az állami támogatásról, és ez növelte a költségvetés kiadásait.

Július 25. Varga Judit igazságügyi miniszter a Reuters hírügynökségnek adott interjúban azt mondta, Magyarország ellen fog állni az Európai Bizottság minden olyan törekvésének, hogy az EU fejlesztési támogatásait azon jogállami elvek betartatásához kössék, amelyet Brüsszel szerint a magyar hatóságok megsértenek. Szerinte a készülő 2021-27-es EU-költségvetés egyik, politikai célokból bevett különleges előírása túl tágan és homályosan határozza meg a jogállami elvekkel kapcsolatos általános hiányosságokat. „*Az a célom, hogy ez a javaslat végleg kikerüljön a tervezetből, és azt is szem előtt kell tartanunk, hogy az uniós költségvetés elfogadása kapcsán létezik egy bizonyos csomagelv; azaz semmiben nem állapodunk meg, amíg mindenben meg nem állapodtunk. Ez a vörös vonal*". Varga Judit egyébként tagadta, hogy Magyarország megszegné a jogállamiság elveit. Szerinte a leköszönő bizottságnak az a javaslata, hogy olyan rendszeres jogállami ellenőrzéseket folytassanak, mint amilyenek már léteznek a tagországok vonatkozásában, teljesen ellentmond az uniós szerződéseknek. A miniszter reméli, hogy az új bizottság „*hidakat épít majd, nem pedig árkokat ás*" a tagállamok között, figyelembe véve, hogy „*a tagállamok eltérő alkotmányos történelme a jogállamiság ügyében összehasonlító látásmódot követel*". Arról nem szólt, hogy a magyar kormány által támogatott új bizottsági elnök, Ursula von der Leyen is alapvető feladatának nevezte a közös jogállami értékek védelmét és számonkérését a tagállamokon.

Július 26. A köztársasági elnök október 13-ára tűzte ki az önkormányzati választásokat.

Nyilvánosságra hozták az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdefelügyelet (SEC) jelentését, amelyből kiderült, hogy a magyar Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Országos Rendőr-főkapitányság és az Oktatáskutató és Fejlesztési Intézet is érintett a Microsoft magyarországi vesztegetési ügyleteiben. (A NAV-nál például Tiborcz Péter, a miniszterelnök vejének testvére felelt a vizsgált időszakban, 2014-2015-ben az informatikai beszerzésekért.) Az amerikai céget csak

az itteni korrupciógyanús ügyletei miatt büntették meg 2019 júliusában 8,75 millió dollárra a hatóságokkal kötött megállapodás keretében. A tőzsdefelügyelet szerint a MS hazai korrupciós mechanizmusának alapja az volt, hogy a magyar partnercégek a hazai képviseleten keresztül a Microsoft ír leányvállalatától vásárolták a szoftverlicenceket (pl. Office) a nagy megrendelőkre való tekintettel jelentős árengedménnyel, de valójában a nagykereskedőkön keresztül túlárazottan adták el ezeket magyar állami szerveknek. Ugyanakkor az érintett munkavállalók az anyacégnek azt mondták, hogy a megállapodások nyélbe ütéséhez komoly árengedményeket kell tenni. A különbözetet „*korrupciós célokra*" használták fel. A pénzt vélhetően az állami illetékesek és az érintett társaságok döntéshozói osztották el egymás között.

Bár a Microsoft már 2015-ben elbocsátott néhány felelős vezetőt, volt köztük, aki ezután egy időre a Miniszterelnökségen kapott állást. A hírekben hosszú ideje szerepelt ügyben semmilyen magyar hatóság nem indított vizsgálatot. Polt Péter legfőbb ügyész csak augusztus 1-én közölte Vadai Ágnes (DK) parlamenti képviselő írásbeli kérdésére adott válaszában: „*A Legfőbb Ügyészség … megkereste az Amerikai Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumát a Microsoft Magyarország Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tevékenységével kapcsolatos, korrupciós vagy más bűncselekményeket érintő, az amerikai hatóságok rendelkezésére álló információkról történő tájékoztatás érdekében*". Az ügyészség értelmezése szerint ugyanis a bárki számára nyilvánosan elérhető iratok megtekintése nem számít „*hivatalos tudomásszerzés*nek". Augusztus 23-án közölték: választ kaptak az USÁ-ból, és elrendelték a nyomozást. Egy korábbi feljelentést 2018 októberében „*bűncselekmény gyanújának hiányában*" elutasított a vádhatóság. A rendőrség közleményében a „*leghatározottabban visszautasította … azon állításokat, amelyek összefüggésbe hozzák az Országos Rendőr-főkapitányságot a Microsoft magyarországi üzleteit átvilágító amerikai vizsgálat megállapításaival.*" (Az amerikai közlemény nem összefüggésbe hozta, hanem a konkrét példák között említette az ORFK-t.) Fónagy János, a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter parlamenti államtitkára Harangozó Tamás MSZP-képviselő írásbeli kérdésére augusztus 16-án ezt válaszolta: „*Az amerikai hatóságok Microsoft elleni eljárásában a magyar kormánynak és a magyar parlamentnek nincs sem hatásköre, sem bővebb információja, ilyen információkat senki sem közölt. A magyar kormány a Microsoft-szoftvereket is szabályos közbeszerzési eljáráson, versenyeztetés keretében szerzi be.*"
→ szeptember 2.

Július 27. Az illiberális politika helyes, csak más szót kellene kitalálni helyette – mondta Orbán Viktor Tusnádfürdőn, a 30. Bálványosi Szabadegyetemen elmondott beszédében. A pártelnök-miniszterelnök úgy fogalmazott: hálás azért, hogy a FIDESZ nem jutott az SZDSZ sorsára. „*A mi nemzedékünk történelmi lehetőséget kapott a magyar nemzet megerősítésére*", ami egy igazságtalanul nehéz küzdelem, de a magyar nemzet birtokában van azoknak a képességeknek, amelyekkel megvédi magát és független marad. Arról is beszélt, hogy nagyon nehéz idők jönnek a gazdaságra. Készülni kell arra, hogy a legfontosabb nyugat-európai partnerek gazdasága lassul vagy elakad, ezért új utakat kell tervezni. Jövő tavasszal és ősszel jöhet a második és harmadik gazdaságvédelmi akcióterv, a cél a versenyképesség javítása. Kifejtette: a fő különbség a liberális és illiberális demokrácia között, hogy míg az egyik szerint az egyén szabadsága addig terjed, míg a másikat nem sérti (ez szerinte az erősek elve), addig az új rendszer jelszava: ne tedd meg mással, amit nem akarsz, hogy veled tegyenek. Felfogásuk szerint az egyéni teljesítmény nem magánügy, az érdemel elismerést, ami a közösség érdekét szolgálja. Magyarországon létrejött egy illiberális-kereszténydemokrata állam, ami antitézise a liberálisok elgondolásának. Utóbbiak szerint kezükben van az a tézisrendszer, ami megbékélést, jólétet hoz, lazán szerveződő üzleti modell mintájára alakítanának minden kapcsolatot, meggyőződésük, hogy csak a keretekből kilépés hozhat szabadságot. Orbán szerint emiatt érhető, hogy miért támogatják a migrációt és azt miért Soros György körei szervezik. Orbán elképzelése szerint viszont az állam nem lehet közömbös a kultúrával, családdal és azzal szemben, milyen népek tartózkodnak a hazában. A liberálisok kis makacsságot sem tűrnek, mert ha az bemutatja, hogy máshogy is lehet, akkor kiderül, hogy az

egyetemes tan hamis. Ezért reagálnak gyűlölettel arra, ami a többi között Magyarországon folyik. Az illiberális rendszer lényege a keresztény szabadság megvédése.

Július 30. A Fővárosi Főügyészség benyújtotta a vádiratot Gyárfás Tamás médiavállalkozó és sportvezető ellen felbujtóként előre kitervelten elkövetett emberölés bűntette miatt, vagyis azzal a váddal, hogy ő ölette meg Portik Tamás közvetítésével Fenyő János vállalkozót 1998-ban. → június 28.

Augusztus 1. „*Jó döntés volt az ideológiai gerillákat távol tartani és pragmatikus életösztönű vezetőket választani*" – így nyilatkozott Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben, az Európai Bizottság új elnökével tartott első személyes találkozója után. Szerinte Ursula von der Leyennek „*a jövőről való gondolatai között ugyanazok a kérdések lebegnek, mint a mi fejünkben*". Ezek közé sorolta a gyermekek, a családok jövőjét és a biztonságot, de közös szándéknak nevezte egy közös európai haderő, hadiipar kifejlesztését is. „*Érzékenyen közelít az olyan kényes kérdésekhez is, mint a migráció, e tekintetben is képes a közép-európaiak fejével gondolkodni*", az ésszerű megoldások elérésére a magyar kormányfő nagyobb esélyt látott, mint korábban vagy bármely más jelölt esetén lett volna. Az elnök asszony ezt mondta a találkozóról: „*Jót beszélgettem Orbán Viktor miniszterelnökkel a politikai irányvonalaimról. Egyetértettünk abban, hogy a migráció kérdését újra kell gondolni, és gyakorlati megoldásokra van szükségünk. Az EU versenyképességéről is beszéltünk, valamint arról, hogy közelebb kell hozni az EU-s intézményeket a tagállamokhoz. A jogállamiság fontos, és ez mindenkire vonatkozik. Az EU közös védelmére van szükség.*"

A miniszterelnök a 76 éves Maróth Miklós Széchenyi-díjas orientalista klasszika-filológust, az MTA volt alelnökét nevezte ki az új törvény alapján a Magyar Tudományos Akadémiától elvett Eötvös Lóránt Kutatási Hálózat Irányító Testületének élére. Ez formailag Palkovics László innovációs és technológiai miniszter és Lovász László, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke közös javaslatára történt, de sajtóhírek szerint, amelyeket az ITM cáfolt, erős kormányzati nyomás nehezedett az MTA-ra, hogy fogadja el a kiváló tudósként ismert, de politikailag határozottan kormánypárti, a miniszterelnököt több külföldi útjára elkísért és hivatalos tanácsadójaként is szereplő professzort. (*"Ha Orbán Viktor a barátjának nevez, az számomra megtiszteltetés, de erős túlzás. ... Szokta mondani, hogy közel-keleti kérdésekben én vagyok a tanácsadója.*" – nyilatkozta kinevezése után a 24.hu-nak.) Közös jelölt hiányában teljes bizonytalanságban maradtak volna a kutatóintézetek. Orbán Viktor kinevezte az ITM és az MTA 6-6 jelöltjét is a testület tagjává. A kormány egyik delegáltja egy kormánytisztviselő lett: Horváth Zita történész, egyetemi tanár, az Emberi Erőforrások Minisztériumának felsőoktatásért felelős helyettes államtitkára. Maróth Miklós szerint a kormányzati cél tényleg a szervezet hatékonyabbá tétele. „*Én olyan akadémikussal nem beszéltem, aki ne lenne híve a most zajló változásnak*" – jelentette ki, majd amikor az interjú készítője az MTA közgyűlésének nagy többséggel elfogadott határozatára és a tömeges tiltakozó tüntetésekre emlékeztette, így folytatta: „*nem azt állítottam, hogy egyetlen akadémikus sincs a változás ellen, csak azt, hogy én nem beszéltem olyannal, aki ellene lenne*".→ január 15., február 12., március 8., április 16., május 6., június 4., július 2., július 17.

Augusztus 2. Potápi Árpád, a „*nemzetpolitikáért felelős*" miniszterelnökségi államtitkár az ópusztaszeri emlékparkban a „*Magyarok Országos Gyűlése*" nyitányaként felavatta az Árpád és vezérei szoborcsoportot.

Augusztus 5. „*Visszautasítom, hogy politikai megrendeléseket teljesítünk*" – nyilatkozta a Népszavának Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke, aki 2010-ben 12 évi FIDESZ-képviselőség után ült át a politikai semlegességet követelő székbe. Különösen a kórházakra vonatkozóan hangsúlyozta, hogy a törvények betartása mindenkire kötelező, és nem értett egyet azzal, hogy ha minden szabályt betartanának, nem tudnának gyógyítani. Szerinte az Államkincstár is törvényt sért, amikor felmentést ad bizonyos számviteli szabályok alól.

Augusztus 6. Több kormánypárti médium szexuális zaklatással, kényszerítéssel vádolta meg Donáth László evangélikus lelkészt, aki 1994 és 2010 között az MSZP által támogatott pártonkívüliként országgyűlési képviselő, MSZP-frakciótag volt, és Donáth Annának, a Momentum európai parlamenti képviselőjének az édesapja. A rendőrség, mint most kiderült, ismeretlen tettes ellen már júniusban nyomozást indított egy evangélikus szeretetotthonból érkezett panaszbejelentések alapján. Donáth László azt mondta: őt a rendőrség nem kereste, semmi konkrétumot nem tud, de nyilván a lányát akarják rajta keresztül lejáratni.

Augusztus 12. Nehézkesen, visszaesésekkel alakult az ellenzéki összefogás az önkormányzati választásokra. Több budapesti kerületben felborult az egyezség, a IX. kerületben végül két jelölt között előválasztásban állapodtak meg. Pécsett az LMP jelentette be saját polgármesterjelöltjét, miközben a többi ellenzéki erő megegyezett egy közös indulóról.

Augusztus 14. Rendkívüli nagygyűlést tart szeptemberben a Magyar Orvosi Kamara – jelentette be Éger István elnök. Elmondta: követelik a 900 000 forintos, egységesen kötelező kezdő minimális alapbért a közfinanszírozott egészségügyi ellátás valamennyi szakorvosának, fogorvosának a munkaviszony típusától függetlenül. A kormány határozott ígéretet tett arra, hogy a 2018-as választásokat követően folytatódik az orvosok bérének felzárkóztatása, el is készült egy „*ígéretes megállapodás tervezete*”, amelyből azonban „*nem lett semmi*”, és „*ez nagyon nagy csalódást és becsapottságérzést okozott az orvostársadalomban*” – mondta Éger, a szakdolgozói béremelés megkezdését ugyanakkor örvendetesnek nevezte. → szeptember 21., november 30.

Augusztus 16. Az összes érvényes szavazat 74 %-ával Baranyi Krisztina szerezte meg a Bácskai János FIDESZ-es polgármester ellen közös ellenzéki jelöltként indulás jogát a ferencvárosi előválasztáson. 2030 ember voksolt érvényesen, ez a választók 5 %-a volt, ami megfelelt a június 26-i fővárosi főpolgármester-jelölti előválasztás részvételi arányának. Baranyi Krisztinát a helyi Kulcs egyesületen kívül az LMP és a Kétfarkú Kutyapárt támogatta, míg ellenfelét, Jancsó Andreát saját pártja, a Momentum mellett az MSZP és a Jobbik. A Párbeszéd mindkét jelölt mögé beállt, a DK pedig közölte, hogy majd a győztest támogatja. Az ellenzéki pártok és személy szerint a jelöltek közötti ellentétek nehezítették a tárgyalásokat, rezértt vált végül szükségessé az előválasztás, de utána minden érintett párt és személy a győztes támogatását ígérte.

Augusztus 19. Sopronban megemlékeztek az 1989-es Páneurópai Piknik 30. évfordulójáról, amelynek során több száz NDK-polgár menekült át Ausztriába. Jelen volt Angela Merkel német kancellár, aki négy és fél éve járt utoljára Magyarországon, és akinek szóvivője két nappal előbb Berlinben jelezte: a kormányfő a német újraegyesítéshez nyújtott magyar hozzájárulás iránti nagyrabecsülését fejezi ki a látogatással, de a nézetkülönbségek a két kormány között fennállnak. Sopronban azonban barátságos volt a hangulat, különbség csak abban mutatkozott, hogy Merkel nyomatékosan menekültekről beszélt, az ő sorsukra hívta fel a figyelmet, míg a magyar hivatalos retorikából ez a szó rég eltűnt, kizárólag migránsokról van szó.

Az ökumenikus istentiszteleten Orbán Viktor miniszterelnök ezt mondta: „*A magunkfajta szabadságharcosok a kettészakítás idején is tudták, hogy Európa csak egy van. Hittünk benne, és újraegyesült. Újraegyesült, mert hittünk benne. Ma is ezen múlik minden.*” Meleg szavakkal méltatta a német-magyar történelmi kapcsolatokat, és személy szerint a kancellárt: „*Nekem jutott az a kitüntetés, hogy az egész magyar nemzet nagyrabecsülését kifejezhetem ön iránt, aki Európa legnépesebb és legerősebb államának már 14 éve, négy egymást követő választáson megválasztott vezetője. Aki saját hazáján, Németországon túl hosszú évek óta dolgozik Európáért és annak újraegyesítéséért*”. Kifejtette: Európát vitáról vitára, konfliktusról konfliktusra, napról napra újra kell építeni, hiszen az európai egység sosincs kész, mivel azt független nemzetek alakítják. Kulcskérdés a magyar-német kapcsolatokban a magyar határvédelem, a migránsnyomás nem ért véget, folyamatosan védeni kell a határokat.

Angela Merkel arról emlékezett meg, hogy 30 éve a magyar határőrök nem lőttek, engedték a németeket átmenni a határon, nem sokkal később pedig végleg megnyitottak a határok, majd leomlott a berlini fal is. „*A piknik a szabdság szimbólumává vált. Mi, németek, nagy hálával gondolunk arra, hogy a magyarok milyen sokat tettek Európa egyesüléséért. … Sopron a példája annak, hogy milyen sok mindent el tudunk érni, ha bátran kiállunk az európai értékek mellett. Sopron a szolidaritás példája.*" Szerinte Európa csak annyira tud erős lenni, amennyire egységes, ha komromisszumokat tud kötni. „*A menekültek arra emlélkezetetnek bennünket ma is, hogy fontos harcolnunk a menekülést kiváltó okok ellen.*"

Az ezt követő sajtótájékoztatón a teljes egységet hangsúlyozták, benne a gazdasági együttműködés eredményességét. Merkel kijelentette, hogy Magyarország jól használja fel az uniós pénzeket. „*A kohéziós alapok, a strukturális alapok azzal a céllal jöttek létre, hogy elősegítsék a konvergenciát az EU-n belül – és ha ránézünk a magyar gazdasági növekedési rátákra, akkor láthatjuk, hogy ezt a pénzt az ország jól fektette be, hogy ez az emberek javát szolgálja –, és Németország örül, hogy magyarországi munkahelyeivel részt tud venni ebben a növekedésben.*" Orbán szerint a megbeszélések konstruktív hangnemben és sikeresen zajlottak, nem látja a két állam közötti viszont megzavaró elemeket semerre. Egy kérdésre válaszolva kijelentette: „*A magyar demokráciát elmarasztaló vélemények politikailag motivált viták, nem tartalmaznak ténybeli állításokat. Megvan a saját magyar életünk, annak az alkotányos alapjai, a keresztény szabadság, amit meg fogunk mindig védeni.*"

Sokan rosszallották, köztük az érintett is, hogy az eseményre nem hívták meg az 1989-es történések egyik főszereplőjét és a legfontosabb döntések hozóját, Németh Miklós volt miniszterelnököt. Ellenzéki kommentátorok szerint ez annak a folyamatnak a része volt, hogy a kormány Orbán Viktort igyekszik az egész rendszerváltozás legfontosabb tényezőjévé tenni, mellőzve a Kádár-rendszer demokratikus ellenzékét, a Nagy Imre-temetés többi szónokát és az állampárt reformereit.

Augusztus 20. „A béke és a biztonság megőrzésére Magyarországnak erős honvédségre van szüksége". ehhez jól felszerelt, korszerű, a XXI. század kihívásait kezelni képes technikai eszközök és jól kiképzett katonák kellenek – mondta Benkő Tibor honvédelmi miniszter a nemzeti ünnepen az esküt tevő honvédtisztjelölteknek.

Augusztus 21. A kormány döntése értelmében szeptember 1-től az Emberi Erőforrások Minisztériumától az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz kerül át a felsőoktatás irányítása, közölte az EMMI. A közlemény szerint a változtatást Palkovics László innovációs miniszter kezdeményezte. Így az Emberi Erőforrások Minisztériumánál csak a köznevelés felügyelete marad.

A Központi Nyomozó Főügyészség bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt nyújtott be vádiratot Simonka György (FIDESZ) országgyűlési képviselő és 32 társa ellen a Fővárosi Törvényszéken – közölte a vádhatóság. Az érintett másnap a Facebookon ezt közölte: „*Nem követtem el semmilyen törvénysértést. … Az eljáró hatóságokkal ennek érdekében eddig is legjobb tudásom szerint együtt működtem és a továbbiakban is így fogok tenni.*" Simonka és társai a vád szerint a zöldség-gyümölcs termelői csoportoknak és a termelői szervezeteknek kiírt uniós és hazai pályázati támogatásokat úgy szerezték meg, hogy a beruházásokat és az eszközbeszerzéseket felülárazták, vagyis az olcsón megszerzett ingatlanokat fiktív értékbecsléssel szerepeltették az elismerési tervekben, a beszerzett eszközök pedig döntően használtak voltak, amelyek csak töredékét képviselték az értük kifizetett összegnek. Simonka György meghatározta azt is, hogy az egyes beruházásokat megvalósító cégek képviselői a nekik átutalt, vagyis felülárazott vállalkozói díj mekkora részét – általában 45 %-át – szolgáltassák vissza neki készpénzben. 2018-ban az ügyészség azt közölte: az okozott vagyoni hátrány meghaladja az 1,4 milliárd forintot. A képviselő mentelmi jogát az országgyűlés 2018 októberében felfüggesztette.

Augusztus 23. Káel Csaba filmes szakember, a Művészetek Palotája vezérigazgatója lesz az új filmügyi kormánybiztos – jelentette be a kormányinfón Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter. Korábban, Andy Vajna halála után azt közölték, hogy nem töltik be a tisztséget. → január 20., szeptember 26.

A másik bejelentés: a törvény szerint járó – a tervezettnél nagyobb inflációt kompenzáló, illetve a nagyobb gazdasági növekedés eredményéből következő – nyugdíjkiegészítés és -prémium mellett 9000 forint „rezsiutalványt" is kapnak a nyugdíjasok, ez utóbbit még az önkormányzati választások előtt, amelyből gáz- és villanyszámlát lehet fizetni. A közfoglalkoztatottak 54 000 forint egyszeri juttatást kapnak.

Augusztus 27. Alkotmányjogi panaszt nyújtott be Lovász László MTA-elnök az Akadémia megcsonkítása miatt. Az akadémikusoknak írt levél szerint „*A kutatás, fejlesztési és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának átalakításához szükséges egyes törvények módosításáról*" szóló törvény két ponton sérti az alkotmányt: egyrészt ellentétes a tudományos kutatás szabadságáról szóló cikkellyel, másrészt a tulajdonhoz való joggal.

Egy középvárosban kirobbant konfliktus mutatta, hogy az egyébként elismerten szükséges összefogás – egyetlen jelölt indítása a politikai és propagandafölényben lévő kormánypártival szemben – milyen feszültségeket hoz felszínre. Érsek Zsolt, az MSZP egykori hatvani polgármestere, a párt Heves megyei elnöke ezt írta Tóth Bertalan pártelnöknek: „*29 évi párttagság (az MSZP alapító tagja vagyok Hatvanban), 16 év egyéni országgyűlési képviselőség és 8 év hatvani polgármesterség után az a fő problémátok velem, hogy MSZP színekben akartam indulni abban a városban, ahol a FIDESZ-KDNP-vel szemben két civil szervezet méretteti meg magát, az egyiket, az Együtt Hatvanért Egyesületet az ellenzéki pártok támogatják a liberálisoktól a szkinhedekig. … Amit a FIDESZ az 5 éves vegzálás után nem tudott elérni, hogy megtörjön, az MSZP jelenlegi vezetésének két nap alatt sikerült. Épp ezért alapos megfontolás után arra a következtetésre jutottam, hogy ilyen megalázások után nincs helyem köztetek, nem tudok közösséget vállalni az MSZP országos elnökségének többségével, ezért azt a döntést hoztam, hogy 2019. augusztus 26-tal lemondok minden MSZP-ben viselt, választott tisztségemről, és egyúttal bejelentem, hogy kilépek a pártból. Továbbra is maradok a baloldali értékek mellett! ÉN MARADOK A BALOLDALI ÉRTÉKEK MELLETT!*" A vegzálás, amelyre utalt, azt jelentette, hogy a helyi FIDESZ 2010 után feljelentette Érsek Zsoltot, a többi között hűtlen kezeléssel gyanúsítva, de közleménye szerint „*a rendőrség 5 év nyomozás után mind a 16 ügyben tett feljelentést bűncselekmény hiányában utasította el.*" Azt is elmondta: ő köztudottan összefogásellenes Hatvanban, mert „*egy volt szkinhed, a Roy néven elhíresült Sneider Tamás*" Jobbik-elnök irányítása alatt nem kívánt részese lenni a szerinte ráadásul „*jelentős, ha nem teljes önfeladással*" járó ellenzéki együttműködésnek.

Fodor Gábor (1990-1993-ban a FIDESZ, 1994-2010-ben az SZDSZ, 2014-2018-ban a közös baloldali lista független közé ült országgyűlési képviselője, 1994-1995-ben a Horn-kormány művelődési és közoktatási, 2007-2008-ban a Gyurcsány-kormány környezetvédelmi és vízügyi minisztere) az általa 2013-ban alapított, kimutathatatlan támogatottságú, sajtóhírek szerint mindössze 100 tagú Magyar Liberális Párt közgyűlésén bejelentette, hogy lemond a pártelnökségről, mert szerinte „*az új ellenzéki együttműködésben olyan vezetőre van szüksége a liberális politikai közösségnek, akit nem terhelnek az elmúlt évek vitái*". Az 57 éves politikus lemondását egyhangúlag elfogadták. Utódjául november végén választották meg Bősz Anett független országgyűlési képviselőt, aki ezt követően belépett a DK frakciójába. (A 2018-as alakuló ülés után rövid ideig a Párbeszéd frakció tagja volt, majd onnan kilépve független.)

Szeptember 2. Az MSZP parlamenti vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezi a Microsoft-ügyben, közölte Harangozó Tamás frakcióvezető-helyettes. A határozati javaslatot az összes ellenzéki frakció támogatásával nyújtották be az országgyűlésnek. Az MSZP-s politikus elmondta, a bizottság előtt „*örömmel hallgatnák meg*" az üzletet intéző és a később állami pozíciót

kapó cégvezetőket, a kormány tagjait és a miniszterelnököt is. → július 26. A bizottság nem jött létre.

Szeptember 5. A kormány meghosszabbítja a Magyarország egész területére négy éve elrendelt, tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet – közölte a Kormányzati Tájékoztatási Központ. A közlemény szerint a határvédelemre szükség van, az illegális határátlépési kísérletek továbbra is folyamatosak, csak az idén már 7000-en próbálkoztak. „*Az intézkedés a törvényben előírt speciális jogosítványokat ad az állami, rendvédelmi szervek kezébe, így garantálható, hogy továbbra is a lehető leghatékonyabban tudjanak fellépni az illegális bevándorlókkal szemben az országhatár mentén és az ország területén is.*" A jogszabály szerint azonban „*tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetnek minősül, ha a Magyarországra érkező elismerést kérők száma egy hónap átlagában a napi 500 főt, vagy két egymást követő hét átlagában a napi 750 főt, vagy egy hét átlagában a napi 800 főt meghaladja, ha a Magyarországon a tranzitzónában tartózkodók száma – a külföldiek ellátásában közreműködő személyeket nem számítva – egy hónap átlagában a napi 1000 főt, vagy két egymást követő hét átlagában a napi 1500 főt, vagy egy hét átlagában a napi 2000 főt meghaladja, ezeken kívül pedig bármely olyan migrációs helyzettel összefüggő körülmény kialakulása, amely valamely település közbiztonságát közvetlenül veszélyezteti.*" Valójában ezek a feltételek évek óta nem álltak fenn. A külső határokon a belépés előtt feltartóztatott és belépésükben megakadályozott személyek, valamint a közvetlenül az államhatár térségében feltartóztatott és a tranzitzónákhoz irányított külföldiek száma 2018-ban 5642 fő volt, ami a 2015-ös érték 1 %-a.

Összeült, majd fel is oszlott a Médiatanács tagjainak jelölésére júliusban alakult parlamenti bizottság, mert a kormánypárti tagok, akik a médiatörvény szerint frakcióik arányának megfelelő, azaz kétharmados szavazattöbbséggel rendelkeztek, nem állítottak jelölteket, így a bizottság nem tudott javaslatot tenni a plenáris ülésre. Arra hivatkoztak, hogy ősszel – 2019-ben immár másodszor – módosítani akarják a törvényt, bár ez aztán nem történt meg. Ez nem jelentette azt, hogy a 2010-ben választott négy tag 9 éves mandátumának október 11-i lejárta után megszűnt volna a fontos közjogi és hatósági feladatokat ellátó testület, mert egy 2012-es törvénymódosítás szerint az egyébként újra nem választható tagok mandátumuk lejárta után is hivatalban maradhatnak, amíg utódaikat meg nem választják, és ők hivatalba nem lépnek. → december 10.

Szeptember 7. A Somogy megyei Kötcsén lezajlott a Polgári Piknik elnevezésű találkozó, a FIDESZ évenként megtartott fontos belső fóruma.
Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetiroda vezetője a rendezvény előtti sajtótájékoztatón a várható témákról így beszélt: „*a 2010 óta eltelt 9 évben először megteremtettük a függetlenséget, majd megvédtük azt; az előttünk álló évek legfontosabb feladata a nemzeti függetlenség megerősítése*". Hozzátette, hogy ehhez egy erős és sikeres gazdaság kell, ahhoz pedig szuverén és önálló gazdaságpolitika vezet, amit az elmúlt években is folytattak. Arról is szólt, hogy az elmúlt években a magyar gazdaság növekedése nemcsak kiemelkedően magas, hanem az EU-n belül az egyik legmagasabb, és a közép-európai térségben is élenjáró. Ez a feltétele annak, hogy továbbra is támogatni lehessen a családokat, megvédjék a nyugdíjak értékállóságát.

Magának a miniszterelnöknek a beszédéről kevés információ szivárgott ki a szigorúan zártkörű eseményről. Sajtóértesülések szerint egyebek közt azt mondta, hogy „*Európa országai együtt autóznak ugyan a körforgalomban, de vannak, akik lehajtanak adott pillanatban egy-egy autópályára*". Szerinte mi azért vagyunk szerencsések, mert látva a különbségeket, eldönthetjük, hogy mikor hajtunk ki a körforgalomból és aztán milyen úton szeretnénk járni.
Az európai gazdasági és pénzügyi helyzetről szólva ismét figyelmeztetett, hogy Európa egén viharfelhők gyülekeznek, de az értékelése szerint a magyar pozíciók jók, ezért nem lenne olyan megrázó az ország számára, mint a 2008-as válság volt. Azt is kijelentette, hogy a magyar gazdaság fejlődését ki kell terjeszteni a teljes Kárpát-medencére, és a határon túli magyarok helyzetét is javítani kell. Azonban felhívta a figyelmet, hogy mindezt úgy kell tenni, hogy a magyar tervek ne sértsék a környező országok érdekeit. Előre vetítette a családvédelmi akcióterv folytatását és a

családtámogatások növelését, mondván: „*A migráció helyett jobb életszínvonalat kell adni a gyermeket nevelőknek*”.

Szeptember 9. Szokatlanul éles támadást intézett Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke – korábbi gazdasági miniszter – a pénzügyminiszter ellen a növekedés.hu oldalon: „*Varga Mihály pénzügyminiszter az idei Közgazdász Vándorgyűlésen három kihegyezett állítással hívta fel magára a figyelmet. Bár ne tette volna. Szerinte vége van az új magyar Aranykornak, ennyi volt, hét évig tartott, de most vége van, mint a botnak. Jó hírem van: nincs vége, még évtizedekig tart, és a végén sikeresen felzárkózunk a nyugati fejlettséghez és életminőséghez. … Miért tudjuk folytatni? Mert rátaláltunk a receptre és kreatívan megújítjuk a magyar modellt. Azért, mert nálunk a politika versenyelőny és nem versenyhátrány. Azért, mert jól ötvözzük az állam és a piac eszközeit, a hagyományos és a nem-hagyományos megoldásokat. A miniszter másik állítása szerint a német gazdasági lassulás nem gyűrűzik be a magyar gazdaságba. Tényleg? Ezt már hallottuk az 1970-es évtized két kőolaj árrobbanásánál: a tényeket ismerjük. Nem kellene inkább felkészülni, ha esetleg mégis hatna ránk a német gazdaság megtorpanása? A harmadik miniszteri állítás azonban ezeken is túltesz, ez már valami más. Miniszterünk szerint a forint árfolyamának stabilnak kell lennie. … Ha van a miniszternek árfolyamcélja, akkor az elmúlt években is bizonyára volt: akkor miért nem érte el? Nem akarta, nem tudta, esetleg csak mondta, de nem csinálta? Szemben a pénzügyminiszterrel, a magyar jegybanknak nincs árfolyam célja, mert tartja magát az MNB törvény előírásaihoz. A teljes árstabilitást őrzi, ráadásul másokkal szemben eléri inflációs célját. … Kérdezzük meg a minisztert, ha már van – helytelenül – valamilyen kedvenc árfolyam szintje, amit stabilan akar tartani, akkor mit kíván tenni ennek elérése érdekében?*
Ugye nem kezdeményezi az árfolyam rögzítését? Nem hiszi, hogy a forint árfolyamát mozgató török, dél-afrikai, argentin és egyéb eseményeket irányítani tudja? Ugye nem gondolja, hogy a forintot támadókat egy dicsérő oklevéllel megfékezheti? Ugye azt sem hiszi, hogy használ Magyarországnak, ha – nem először – meggondolatlanul beszél a forint árfolyamáról?” Az elért inflációs cél kapcsán arról nem írt a jegybankelnök, hogy a tervezettnél magasabb az infláció, ami miatt a nyugdíjakat ősszel ki kell majd egészíteni. Az árfolyamkérdés pedig azért vetődött fel az említett szakmai tanácskozáson, mert az azt megelőző napokban 330 forint fölé romlott az euróárfolyam. Matolcsy támadása után legalább akkora meglepetést jelentett, hogy Varga Mihály egyáltalán nem reagált rá. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter viszont a szeptember 12-i kormányinfón annyit mondott, hogy nem foglal állást, mindkettejüket nagyra tartja, és a jegybanki függetlenséget is komolyan veszi. Gazdaságfilozófiai vitát nem lát, mindenki egyetért abban, hogy a gazdaság jó állapotban van, a világgazdasági ciklikusság hatásait ki tudja szűrni. És a vita stílusához mit szól? – kérdezték. Erre azt mondta, „*szolidáris vagyok Varga Mihállyal, és tisztelem a jegybank függetlenségét*”.

Ha Karácsony Gergely lesz a főpolgármester, érvényét veszti az Orbán Viktor és Tarlós István által kötött 15 pontos megállapodás – mondta Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter az InfoRádióban. → október 13., október 16. Ezt a megállapodást Tarlós István 2018 őszén szabta indulása feltételéül, és olyan pontokat tartalmaz, mint a főváros önállósága, illetve a főpolgármester jogainak csorbítatlansága; a rendszeres egyeztetések; ezen belül egy egyeztető fórum, a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsának létrehozása; egy 2030-ig szóló városfejlesztési terv; az M3-as metró felújításához szükséges állami fedezet biztosítása. Gulyás szerint ez „*egy politikai, és nem egy közjogi megállapodás, ilyen értelemben az kettejük között érvényes*”. Ellenzéki részről ezt felháborodva fogadták, mondván: ha a miniszterelnök hivatalosan aláír valamit egy köztisztségviselővel, az nem két magánember egyezsége, hanem a két tisztséghez kötődik.

Szeptember 13. Maga a miniszterelnök viszont a Kossuth rádióban ezt mondta: „*az alkalmatlanság egyik bizonyítéka, hogy ha valaki azért akar polgármester lenni, hogy aztán a kormánnyal harcoljon*”. Alkalmas vezetőket kell találni, hogy települések életét jól tudjuk irányítani. Nem összeveszni kell, hanem szövetségeseket kell gyűjteni, együtt kell működni a kormánnyal is. Budapesten az ellenzék nem ezt hirdette meg, ezért alkalmatlan. Tarlós

együttműködni akar a kormánnyal, mert ő a budapestiek érdekét képviseli. Orbán Viktor ilyen vezetőket akar látni a települések élén. Ezzel arra reagált, hogy az összefogás eredményességében bízó ellenzék szerint több fontos nagyváros – főleg Budapest – megnyerése elindíthatja az Orbán-rezsim megbuktatásának folyamatát.

Szeptember 16. Először hallgatták meg hivatalosan Magyarország képviselőjét az uniós szakminiszterek Brüsszelben a 7-es cikkely szerinti eljárás ügyében. Varga Judit igazságügyi miniszter arról igyekezett meggyőzni minisztertársait, hogy a hazánk ellen indult 7-es cikkely szerinti uniós eljárás ellenére az országban semmi gond nincs a jogállamisággal. Korábban a Twitteren arról írt, hogy „*azért állítják pellengérre az országot, mert elutasítja a tömeges bevándorlást*”. Ezt a holland liberális EP-képviselő, Sophie in 't Veld nem hagyta szó nélkül: „*Nem a tömeges bevándorlás ellenzése miatt állítják önöket pellengérre, hanem az emberi jogok megsértése, a jogállamiság leépítése és az uniós jog megsértése miatt. Ne játssza a mártírt!*” Az ülés zárt volt, de a magyar politikus sajtótájékoztatóján utóbb azt mondta, hogy a tagállamok képviselői intelligensen álltak hozzá, viszont sokan „*láthatóan nem ismerték a magyar jogrendszert*”, ezért „*megmosolyogtató kérdéseket*” is kapott. Az ülést a bevándorláspárti bosszúhadjárat újabb állomásának nevezte. „*Az alaptalan, hazug, valóságot nélkülöző vádak ismétlődnek a bevándorláspárti liberális elit részéről. A meghallgatáson azonban tételesen cáfoltunk minden vádat és hamis állítást, tisztáztuk a jogi kérdéseket és elutasítottuk a kettős mércét. ... a magyar ellenzék politikai kérdéseit tették fel*”. Tytti Tuppurainen, a II. félévben elnöklő Finnország Európai Uniós ügyekért felelős minisztere konstruktívnak és előremutatónak nevezte a találkozót, és tagadta, hogy boszorkányüldözést folytatnának a magyarok ellen. „*Ez a meghallgatás nem valaki ellen volt, mi csak betartjuk az eljárás szabályait, és lehetőséget adunk az érintetteknek, hogy elmondják a véleményüket*” – mondta.

Szeptember 18. Határozatképtelenség miatt nem lehetett megtartani az országgyűlés rendkívüli ülését, amelyet ellenzéki képviselők kezdeményezésére hívtak össze „*Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról*” benyújtott határozati javaslat megtárgyalására. „*Kampány van, az ellenzék kampánycélokból akarja összehívni az országgyűlést*” – így reagált a FIDESZ és a KDNP képviselőcsoportja. Ezért a kormánypárti képviselők nem jelentek meg, tehát csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el, a napirendet már nem sikerült elfogadni.

Szeptember 21. Viharosan zajlott a Magyar Orvosi Kamara által „Elhalt ígéretek nyomában” címmel meghirdetett nagygyűlésre mintegty 1000 orvos részvételével. Éger István MOK-elnök, aki az MSZP-SZDSZ-kormányoknak is éles bírálója volt, bevezetőjében legalább 15 évre visszamenőleg felsorolta, mikor, milyen pontokon hívta fel a MOK a kormány figyelmét az egészségügy mélyülő válságára, figyelmeztetett a szemléletváltás, a beavatkozás szükségességére, legtöbbször eredménytelenül. Szalay-Bobrovniczky Vince miniszterelnökségi helyettes államtitkár válaszát azzal kezdte, mennyit kaptak az Orbán-kormánytól az elmúlt kilenc évben az orvosok, ám a felsorolást hangos füttykoncert és piros lapok lobogtatása szakította félbe. „*A magyar kormány tudja a kötelességét és a miniszter ígéretet tett arra, hogy még ebben a ciklusban béremelés fog bekövetkezni, ezt az ígéretünket tartani is fogjuk*” – mondta, hozzátéve: „*megértem az önök indulatait*”. Bizalmat kért, amire szintén füttyel reagált a hallgatóság. Horváth Ildikó, az EMMI egészségügyért felelős államtitkára kijelentette, hogy az orvosi átlagjövedelem 800 ezer forint körül van. Kijelentését hatalmas felháborodás követte. A részvevők eredménytelennek tartották az összejövetelt. → augusztus 14., november 30.

Szeptember 25. A Fővárosi Ítélőtábla négy évre emelte Mengyi Roland volt FIDESZ-képviselő februárban kiszabott letöltendő börtönbüntetését. A jogerős döntés különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, bűnszövetségben elkövetett költségvetési csalás kísérletében mondta ki bűnösnek. → február 21.

Szeptember 26. Az Európai Parlament jogi bizottsága titkos szavazáson 11 szavazattal 9 ellenében, két tartózkodás mellett elutasította Trócsányi László FIDESZ-es EP-képviselő jelölését az Európai Bizottságba. Az EB-elnök számára nem kötelező döntést a jogi bizottság szeptember 30-án 12:9 arányban megerősítette. Ő ekkor közzétette: igazságtalanságnak tartja a történteket. „*Az átláthatóság teljes hiánya, a szerződések szellemének és az Európai Parlamenti Eljárási Szabályzatának egyértelmű és szándékos megsértése*” és a demokrácia elveinek és értékeinek be nem tartása az olyan, már elmúlt időkre emlékezteti – írta –, „*amelyekről azt hittem, hogy többé már nem térnek vissza*”., mert az őt emberként és jogászként is sértő döntés „*hazugságok, kontextusából helytelenül kiemelt és tendenciózusan tálalt tények összetákolt gyűjteménye*”.

A volt igazságügyi miniszternek Ursula von der Leyen EB-elnök a fontos és a magyar kormány által kifejezetten kért szomszédságpolitikai és bővítési tárcát szánta. Korábban a szocialista, a liberális és a zöld frakcióból sokan bírálták Trócsányi szerepét a magyar jogállam lebontásában, és kétségbe vonták, lenne-e erkölcsi alapja a tagjelölt országoktól számon kérni azoknak az alapértékeknek a tiszteletben tartását, amelyek megszegése miatt Magyarország ellen is eljárás folyik. A jogi bizottságban azonban nem ezt kifogásolták, hanem azt, hogy a Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda, amelyben 2019-ig 12,67% tulajdonrésze volt, összeférhetetlen módon több kormányzati megbízást kapott, egyik vezetője pedig miniszteri főtanácsadó lett. (Maga Trócsányi politikusként felfüggesztette ügyvédi működését, és a nyereségből nem részesedett.) A politikus szemére vetették azt is, hogy az Egyesült Államok követelése ellenére Oroszországnak adott ki két, súlyos bűncselekményekkel gyanúsított orosz fegyverkereskedőt, akiket hazájukban hamar szabadon engedtek. Szájer József, a jogi bizottság FIDESZ-es tagja szerint azonban nem erről volt szó: „*politikai boszorkányüldözés folyik, ugyanis a volt igazságügyi miniszter volt az, aki részleteiben kidolgozta és elfogadta azokat a törvényeket, amelyek megállították a bevándorlást Magyarországon*”, és emiatt „*az európai baloldal támadást intézett Trócsányi Lászlóval szemben. ... A döntés elfogadhatatlan, az a jog megerőszakolását jelenti. Csütörtöki döntésével az Európai Parlament jogi bizottsága lábbal tiporta az unió jogi szabályait.*” – fogalmazott Szájer. Hasonló vádakat fogalmazott meg és „*sunyi oldalvágás*nak” nevezte a bizottsági határozatot szokásos interjújában a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök is – Szájerhez hasonlóan nem reagálva a Trócsányi ellen ténylegesen elhangzott kifogásokra –, hozzátéve azonban, hogy ha az elutasítás végleges lesz, több további jelöltje van az EB-tagságra.

Egy hónappal Káel Csaba filmkormánybiztosi kinevezése után „*teret kívánva adni új elképzeléseknek*” lemondott Havas Ágnes, a Magyar Nemzeti Filmalap vezérigazgatója, a Filmszakmai Döntőbizottság elnöke, az év elején elhunyt Andy Vajna közeli munkatársa. Közleménye szerint „*átadja helyét azoknak, akik új tervekkel, új elképzelésekkel dolgoznak majd a magyar film hírének öregbítése érdekében és minden bizonnyal tovább segítik az alkotói kreativitás szárnyalását.*” Bár az is szerepelt a szövegben, hogy „*biztos vagyok abban, hogy Káel Csaba kormánybiztos továbbfejleszti mindazt, amit nyolc és fél év alatt felépítettünk*”, mégis úgy látszott, mintha az új kormánybiztos miatt távozna. → január 20., augusztus 23. Utódja október 14-én nem filmes szakember lett, hanem Pál Ákos közgazdász, aki az elmúlt időszakban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. képviseletében felügyelte a Filmalap tevékenységét.

Szeptember 29. A FIDESZ 28. kongresszusán a felszólalók nagy része a párt eredményeinek felsorolása mellett az ellenzéket bírálta, szidalmazta, és óvott a jelöltjeire szavazástól az önkormányzati választáson. Miután az új, szélsőjobboldaltól (az Orbán Viktor által támogatott és barátjának nevezett Matteo Salvini Ligájától) mentes olasz kormány több EU-tagállammal megállapodott a tengerből kimentett menekültek/migránsok – önkéntes! – elosztásáról és befogadásáról, a magyar kormánypárt politikusai az ellen hirdettek harcot, hogy „*Minden tagállamra kötelező kvótát akarnak a bevándorláspártiak*”. Deutsch Tamás EP-képviselő kijelentette, hogy Trócsányi László „*politikai lincselés*” áldozata, de a volt miniszter ellen elhangzott konkrét kifogásokról ő sem szólt. Hozzátette: „*Mi, a FIDESZ és a KDNP európai*

parlamenti képviselői továbbra is megvédjük a magyar embereket, a magyar nemzet érdekeit, megvédjük a hazánkat, Magyarországot".

A pártelnök-miniszterelnök megismételte néhány alapgondolatát. „*A magyarok nem akarnak kevert nép lenni. hanem a keresztény kultúrából kisarjadt, büszke európai nemzet.*" Kijelentette: nem akarja kenyértörésre vinni a dolgot azokkal, akik multikulturális országgá alakították saját otthonukat, elvégre az az ő otthonuk, az ő hazájuk, de „*ez itt mi hazánk, a mi életünk, efölött a magyarokon kívül más nem rendelkezhet soha*". Szerinte az unió keleti és nyugati fele más eszményeknek vonzásában él, más erényeket tisztel, de reméli, hogy az együttműködés még ilyen körülmények között is kialakítható. Az EU-nak el kell fogadni a keleti és a magyar berendezkedést, „*fel kell hagyniuk az államaink és kormányaink elleni nyílt támadásokkal. … Nem vagyunk hajlandóan uniós pénzből finanszírozni a velünk ellenséges Soros-féle álcivil szervezetek garmadáját, mi nem küldünk hozzájuk efféle politikai aktivistákat, hát ők is vigyék haza Közép-Európából a sajátjaikat.*" Utalt az önkormányzati választásokra, ezen belül a legfontosabb ellenzéki vezetésű nagyvárosra: azért kell a nagyvárosok polgárainak is a FIDESZ-re szavazni, mert ő ugyan megvétózza az uniós kvótaterveket, de a következő lépésként a nagyvárosok vezetőivel fognak majd tárgyalni. Szerinte Szeged lesz az első számú betelepítési célpont. Pártja eredményei közé sorolta, hogy egy valódi, működő államelméleti modellt, egy magyar kereszténydemokrata államot hozott létre. „*Demokrácia igen, liberalizmus nem!*" Továbbá: „*Mi leszünk az a párt, amely elmondhatja, hogy végleg felszámolta a szegénységet.*" Szerinte a szocialisták nem értik, hogy milyen szerencséjük volt, hogy „*ép bőrrel megúszták*" az előző ciklusokat, pedig csak a FIDESZ-en múlott, hogy az utcai forradalom helyett az alkotmányos utat választották.

Megválasztották a FIDESZ új elnökségét. Orbán Viktor elnököt 1406 szavazattal választották újra. Annak az elvnek a jegyében, hogy kormánytagok ne legyenek pártalelnökök, Gulyás Gergely miniszter, a Miniszterelnökség vezetője kimaradt, míg a 2017-2018-ban rövid ideig tárca nélküli miniszterséget viselt Kósa Lajos visszatért. Rajta kívül alelnök lett Novák Katalin (EMMI-államtitkár), Németh Szilárd (HM-államtitkár) és Kubatov Gábor, akik már az előző kongresszus óta ezt a tisztséget töltötték be.

Szeptember 30. Budapesten járt az EU soros elnökségét képviselő szociáldemokrata Antti Rinne finn miniszterelnök. Utazása előtt az YLE közszolgálati televíziónak elmondta: „*Minden EU-tagállam késznek tűnik elfogadni azt, hogy az uniós forrásokat a demokratikus értékek tiszteletbentartásához kötik.*" Hozzátette: „*a cél nem az, hogy bármely tagállamot kipécézzünk, hanem az, hogy megvédjük az európai embereket a jogállami elveket nem tisztelő zsarnoki rezsimektől*". Kovács Zoltán miniszterelnökségi államtitkár válasza: „*A jogállamiságot összekötni az uniós költségvetéssel puszta politikai zsarolás. Amennyiben a tagállamok ragaszkodnak ehhez, akkor egyszerűen nem lesz uniós költségvetés, mert Magyarország meg fogja vétózni.*"

A magyar kormánypárti sajtó már hetek óta támadta az egyébként kifejezetten baráti országot, az Origon például a látogatás napján ezzel a címmel jelent meg cikk: „*A finn baloldali kormány kettős mércéje: Magyarországot próbálják kritizálni, miközben súlyos problémák vannak a finn jogállamisággal*". A finn kormány a magyar sajtótámadásokra úgy reagált, hogy teljesen természetes, hogy megpróbálják őket hitelteleníteni, mivel Finnország a féléves EU-elnöksége idején a jogállamiság és a közös értékek tiszteletben tartását igyekszik erősíteni. „*Ez nem töri meg az elhivatottságunkat, ami pedig minket illet: a múltban rendre bizonyítottunk*" – közölte Ville Cantell külügyi szóvivő. A konzervatív Sauli Niinistö köztársasági elnök az Index beszámolója szerint azt mondta: „*igazából válaszolni sincs értelme, annyira abszurd a magyar vádaskodás*".

Mielőtt Orbán Viktor miniszterelnökkel tárgyalt, a finn politikus találkozott az ellenzék részéről Karácsony Gergely (Párbeszéd) budapesti főpolgármester-jelölttel, Dobrev Klára (DK) EP-képviselővel, valamint az MSZP-ből Tóth Bertalan pártelnökkkel és Mesterházy Attilával. A magyar kormányfővel ezután folytatott megbeszélését „*jó hangulatú*nak" nevezte, és mint mondta, egyetértettek abban, hogy a most felálló európai intézményeknek erősebben és többet kell összpontosítaniuk arra, amiben egyetértenek, kevésbé a nézetkülönbségre kell koncentrálni. Méltatta a gazdasági együttműködést. Ugyanakkor Orbán Viktornak is megismételte: „*a*

jogállamiság elvének betartásához kell kötni a finanszírozást, és a bővítésben is a jogállamiság elvének betartása a legfontosabb". A hvg.hu-nak adott interjúban ehhez hozzátette: „*Senki sem támadja Orbán Viktort, senki sem támadja Magyarországot. Csak aggódunk az ország, egy uniós tagállam jövője miatt.*"

A magyar miniszterelnök erre azt mondta: egyelőre nem lát kiérlelt javaslatot, inkább csak "*politikai szlogennek*" látja a jogállamiság feltételül szabását. „*Minden javaslatot megfontolunk, ha azok kiérlelt formában elénk kerülnek.*" Szerinte a finnek talán nem értik, hogy nálunk 40 évig diktatúra volt, ezért „*a jogállamiság Magyarországon nem jogi, hanem becsületbeli kérdés. Ilyenkor belelépnek a becsületünkbe, és javaslom, ezt jól fontolják meg*" – mondta. „*Nem arra épülnek a nemzetközi kapcsolatok, hogy sértegessük egymást. Nehéz jogállamiságot összemérni a különböző országokkal. Van, ami nálunk van, és a jogállamiság alapja, a finneknél nincs. Ettől még nem gyengébbek.*" De nem javasolja, hogy „*egy másik ország miniszterelnökének a fejét meg lehet mosni jogállamiság ügyben*". Szeretné, ha nem használnák ezt politikai fegyverként Magyarország ellen, de „*ha kell, akkor küzdeni fogunk*" – fogalmazott Orbán Viktor.

Orbán Viktor a finn miniszterelnökkel tartott sajtótájékoztatón bejelentette: a megbukott – és így EP-képviselői mandátumát megtartó – Trócsányi László helyett Várhelyi Olivér nagykövetet, a magyar EU-képviselet 2015-ben kinevezett vezetőjét jelöli a magyar kormány az Európai Bizottságba. Ő 25 éve diplomata, baloldali és FIDESZ-kormányok alatt egyaránt főleg Brüsszelben dolgozott a magyar képviseleten, de az EB apparátusában is. A Gyurcsány-kormány idején, 2006-2008-ban az Igazságügyi Minisztériumban az EU-jogi osztályt vezette. Pártonkívüli köztisztviselő, felkészültségét senki nem vitatta, ugyanakkor a kommentárok szerint mindig igen hevesen és elkötelezetten védte az Orbán-kormány politikáját. Jelölését Orbán azzal indokolta, hogy a magyar emberek által megválasztott politikusok között az EP nem válogathat, tehát az EP-választáson FIDESZ-KDNP-listavezető Trócsányi helyett egy „*technokratát*" küld. Kommentátorok felhívták a figyelmet: ellene biztosan nem lehet elutasításra okot adó kifogást találni, de arra kevéssé alkalmas, hogy a jelölő országtól és kormányától független, önálló, fajsúlyos politikusként működjön.

Ugyancsak a tájékoztatón jelentette ki Orbán Viktor egy finn tudósító által valójában Antti Rinnének feltett kérdésre reagálva, hogy a veje, Tiborcz István nem kapott uniós támogatásokat. Ez ugyan formailag tényleg így volt, mert az EU csalás elleni hivatalának súlyos szabálytalanságokat feltáró jelentése nyomán a kormány végül nem hívta le a támogatási összeget a Tiborcz korábbi cége által sok hibával végrehajtott közvilágítási fejlesztésekért, bár eredetileg megpályázták ezeket a forrásokat. A valószínűleg csalással megszerzett megbízások árát így a magyar adófizetők pénzéből fizették ki.

Október 1. „*Csatateret kívánnak csinálni az önkormányzatokból is, ami nem hogy hibás felfogás a demokrácia szempontjából, hanem kifejezetten felelőtlen az adott településen élők szempontjából*" – mondta Kövér László házelnök az ellenzékről az önkormányzati választások előtt egy vésztői sajtótájékoztatón. Kifejtette: „*mi azt szeretnénk a magunk, azaz a központi kormányzat részéről bemutatni, beleértve az országgyűlést is, hogy eddig is partnerei voltunk az önkormányzatoknak és ezután is partnerei kívánunk lenni*", de „*természetesen csak azoknak tudunk a partnerei lenni, akik bennünk nem ellenséget, hanem legalábbis jó szándékú segítőt, sőt esetleg barátot látnak*".

Október 7. Borkai Zsolt (FIDESZ) győri polgármester elismerte, hogy ő látható egy ismeretlen által közzétett, általa az előző napokban még „*kampánycirkusz*" részének minősített videón, amint egy adriai luxusjachton szeretkezik egy nővel, aki állítólag prostituált. A szerinte egyébként régi és manipulált felvételen látható jelenetről azt mondta a helyi TV-ben: „*Nem vagyok rá büszke. ... Hibáztam, és megbántam.*" Azt is közölte, hogy saját pénzéből fizette a kirándulást. Családja kiállt mellette. A FIDESZ magánügynek minősítette a dolgot, az ellenzék viszont a családerkölcsi szempontokon túl azt feszegette, hogy a várost 2006 óta vezető egykori tornász olimpiai bajnoknak vagyonbevallása szerint nem lehetett volna pénze a több milliós jachtbérlésre, továbbá hogy a képeken látható egyik nő vállalkozóként jelentős uniós támogatásban részesült, a

szintén részvevő ügyvédje és barátja, Rákosfalvy Zoltán pedig, aki Borkai 20 éves fiának havi egy millió forintos állást adott egy nem működő cégében, jelentős önkormányzati megbízásokat kapott, illetve óriási összegeket keresett az Audi gyár későbbi telkeinek felvásárlásával, majd nyereséges eladásával. Szeptember végén ugyanilyen szexvideó került nyilvánosságra a városát 1991 óta vezető Wittinghoff Tamás független, régebben SZDSZ-es budaörsi polgármesterről, aki ugyanúgy bocsánatot kért, és családja megértő támogatására hivatkozott. Ott a FIDESZ vonta kétségbe a politikus erkölcsi alapját a további polgármesterségre, míg az újraválasztását támogató ellenzék nevezte aljasságnak a videó terjesztését. Ez utóbbi eset annyiban különbözött a győritől, hogy a masszőrként jelentkezett nőt egyes jelek szerint célzatosan rákülditék a polgármesterre, és ő maga készítette a felvételt az aktusról, továbbá az esetnek nem volt köze a polgármesteri tevékenységhez és nem szerepelt benne közpénz. Mindez annak a jelenségnek a része volt, hogy az önkormányzati választások előtt megszaporodtak a jelölteket politikailag és magánemberként lejárató titkos kép- és hangfelvételek. Ezek áldozatai nagyobbrészt ellenzéki jelöltek voltak, de néhol kormánypártiak is.

Novák Katalin családügyi államtitkár, a FIDESZ alelnöke október 8-án az Indexnek azt mondta Borkairól: „*Nem viselkedett példaszerűen*", ez egy szerencsétlen ügy, de nem zárják ki emiatt a pártból. Közben a sajtó oknyomozásai kiderítették, hogy számos furcsa gazdasági összefonódás is mutatkozott a polgármester és családja, illetve az orgiába torkollott adriai kirándulás részvevői között.

Október 10. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kormányinfón „*erkölcsi szempontból elítélhető*nek" nevezte Borkai viselkedését, de az ilyen ügyek kapcsán arra is utalt, hogy szerinte a nyilvánosság túllépett „*a közerkölcs és a jóérzés*" határain. Tarlós István főpolgármester, a FIDESZ-KDNP főpolgármester-jelöltje pedig az Inforádióban azt mondta: felháborítja és elkeseríti Borkai Zsolt története, a győri polgármester méltatlanná vált tisztségére. „*Ez védhetetlen, vállalhatatlan és méltatlan*" – fogalmazott, majd kifejtette: sokan, sokat és tisztességen dolgoztak azért, hogy teljesítményt mutassanak fel, erre most Borkai Zsolt „*előállítja ezt a helyzetet, mások, bizonyos mértékig az egész közössége kontójára... Nem érzi, hogy mi lenne a kötelessége?*" Egyébként számos más leleplezés robbant ki országszerte mind kormánypárti, mind ellenzéki jelöltek ellen. A kispesti szocialista polgármesterről, Gajda Péterről és köreiről pártja egyik jelöltje hangoztatott súlyos vádakat – egyebek közt pénzügyi visszaélésekről – vélhetően kábítószerfogyasztás közben egy, az érintettek által vitatott hitelességű videofelvételen, és nem tett jót a polgármester szavahihetőségének, hogy napokkal a felvétel nyilvánosságra kerülése után azt mondta a Népszavának: a szocialista jelöltnek vissza kell lépnie, ha valóban olyan körülmények között készült a videó, ami a látszat, de ő több nap után még nem tudott beszélni az illetővel, hogy megkérdezze. Az egyébként minden tagadó érintett, Lackner Csaba, miután újraválasztották kerületi képviselőnek, októbere 18-án felfüggesztette MSZP-tagságát.

Október 13. Jelentős ellenzéki előretörést hozott az önkormányzati választás, amelyen a korábbiakhoz képest magas, országosan 48,58% volt a részvétel. Az ellenzék közös jelöltje lett Budapest főpolgármestere, és ellenzéki többség alakult ki a fővárosi közgyűlésben is. A 23 megyei jogú város közül az addigi négy helyett tízben győzött nem FIDESZ-es jelölt. A FIDESZ-KDNP mind a 19 megyei közgyűlésben megőrizte biztos többségét, de e testületek szerepe sokat csökkent. Kósa Lajos, a FIDESZ kampányfőnöke – a korábbi fenyegető nyilatkozatokkal → szeptember 9. szemben – az Indexnek azt mondta: nem kell revanstól tartaniuk azoknak a településeknek, amelyek nem kormánypárti vezetést választanak, mert „*a választás akkor is a demokrácia ünnepe, ha nem a FIDESZ nyer*". Igaz, másnap azt is mondta: „*A kormánypártok 1,8, míg az ellenzéki erők alig 1,4 millió szavazatot szereztek, tehát egyértelmű, hogy a FIDESZ-KDNP nyerte az önkormányzati választást*". Továbbá azt is kijelentette, hogy Budapesten az a 90 000 ott élő külföldi, európai polgár döntött, aki elment szavazni, mert „*ők mondjuk kevésbé fogékonyak a nemzeti politizálásra, részint nem magyarok, részint nem is értik*". Gyurcsány Ferenc DK-elnök kommentárja másnap: „*nincs alternatívája a legszélesebb körű ellenzéki együttműködésnek. Ha az ellenzék jól végzi a dolgát,*

akkor 2022-ben visszaadja az országot saját népének. A tegnapi győzelem a FIDESZ Waterloojának kezdete."

Érdekes tanulság volt, hogy a botrányos kiszivárogtatások nem ártottak a szereplőknek. Borkai Zsolt (FIDESZ) Győrött, Wittinghoff Tamás (független, korábban SZDSZ) Budaörsön, Gajda Péter (MSZP) Kispesten egyaránt győzött.

A legnagyobb szenzációt az keltette, hogy a teljes ellenzék által támogatott Karácsony Gergely lett Budapest főpolgármestere, 47 000 szavazat különbséggel, 50,86%–44,1% arányban legyőzve a fővárost 2010 óta vezető Tarlós Istvánt. A két független jelölt, Puzsér Róbert (4,46%) és Berki Krisztián (0,58%) nem játszott szerepet. Még váratlanabb volt, hogy a fővárosi közgyűlésben is a főpolgármestert támogató többség alakult ki, a FIDESZ-KDNP kisebbségbe került. (18:13 arányban, két független tag mellett.) Hollik István kormányszóvivő az Indexnek kijelentette: „*a kormány tiszteletben tartja a fővárosiak döntését, és akkor is együttműködésre törekszik a főpolgármesterrel, ha az Karácsony Gergely lesz*". Orbán Viktor miniszterelnök úgy fogalmazott: „*tudomásul vesszük*" az eredményt és „*készen állunk az együttműködésre*". Hozzátette: az országban továbbra is a FIDESZ a legerősebb párt.

„*Történelmi győzelem született. … Budapest zöld lesz és szabad*" – mondta Karácsony Gergely. „*A hatalom emberénél mindig erősebb az emberek hatalma, a szeretet és az együttműködés győz, a hazugságot legyőzi a valóság. … Leckét adtunk demokráciából mindenkinek Magyarországon*".

Jelentős változások történtek a fővárosi kerületek élén is. A 23 kerületből az addigi négy helyett 14-et szerzett meg az ellenzék: a XIII. (a kerületet 1994 óta vezető Tóth József 82%-ot kapott), a XIV., a XV. és a XIX. kerület mellett szocialista, DK-s, momentumos vagy ellenzéki támogatottságú civil vezetője lett a mindig jobboldalinak számított I., továbbá a II., a III., a IV., a VI., a VII., a VIII., a IX., a XI. és a XVIII. kerületnek. A FIDESZ-KDNP könnyedén megőrizte az V., a X., a XII., a XVI., a XVII., a XXI. és a XXII. kerület polgármesteri tisztségét. A XX. kerületben a korábban szocialista, majd a baloldal által támogatott független Szabados Ákos ezúttal FIDESZ-támogatással győzött volt szövetségeseinek jelöltjével szemben, a megalakulása óta független vezetésű XXIII. kerületben pedig a leköszönő polgármester által javasolt jelölt került az élre FIDESZ-támogatással. A kerületi polgármesterek egyúttal őket támogató testületeket kaptak, aminek nagy jelentősége volt például a XV. kerületben, ahol addig a képviselőtestület élesen szemben állt a székét most megvédett Németh Angéla polgármesterrel. Kivétel a X., a XX., a XXII. és a XXIII. kerület, ahol kormánypárti polgármester kapott ellenzéki többségű testületet, ez korábban nem fordult elő

A megyei jogú városok közül FIDESZ-es polgármester maradt Szolnok, Győr, Sopron (ott új személy), Debrecen, Nyíregyháza, Kecskemét, Szekszárd, Székesfehérvár, Kaposvár (1994 óta Szita Károly), Nagykanizsa, Veszprém, Zalaegerszeg élén. Szarvas Péter Békéscsabán 2014-ben a FIDESZ-jelölttel szemben nyert, de ezúttal a kormánypárt támogatta. Megőrizte székét a szocialista Botka László (2002 óta polgármester) Szegeden és Fekete Zsolt Salgótarjánban, valamint a Mindenki Magyarországa Mozgalom jegyében indult össz-ellenzéki támogatású jobboldali független Márki-Zay Péter Hódmezővásárhelyen. Elhódította a városvezetést a FIDESZ-től a szocialista Csőzik László Érden és Nemény András Szombathelyen, a teljes ellenzék által (bár korábbi magatartásuk alapján nem könnyen) támogatott jobbikos Pintér Tamás Dunaújvárosban és Mirkóczki Ádám Egerben, valamint a szintén minden ellenzéki párt által közösen jelölt független civil Veres Pál gimnáziumi igazgató Miskolcon, Szücsné Posztovics Ilona vállalkozó Tatabányán és Péterffy Attila menedzser Pécsett. A nagyvárosok többségében is az új polgármestert támogató közgyűlési többség alakult ki, ami leginkább Hódmezővásárhelyen jelentett nagy változást, mert ott a képviselőtestület 2018 eleji időközi választási győzelme óta élesen szemben állt a polgármesterrel. Ellenzéki polgármesternek csak Tatabányán kellett fele-fele arányban őt támogató és vele szemben álló testülettel együttműködnie, viszont a kormánypárti vezetők Szolnokon, Békéscsabán, Nagykanizsán és Szekszárdon kényszerültek számukra szokatlan kompromisszumkeresésre.

Több veterán városvezető védte meg posztját, így Gödöllőn Gémesi György (1990 óta, valaha MDF, aztán független) és Sajószentpéteren Faragó Péter (MSZP). Veresegyház

polgármestere maradt a 81 éves Pásztor Béla, aki 54 évvel azelőtt, 1965-ben tanácselnökként került az akkor még jelentéktelen falu élére, és most a nyolcadik szabad választáson győzött a már városi rangú, gyarapodó településen.

A kormánypárthoz közel álló és az ellenzéki, illetve független elemzők egyetértettek abban, hogy az eredmény jórészt az ellenzéki összefogás eredménye: nagyon sok helyen egyetlen ellenjelölt állt szemben a FIDESZ-es polgármesterrel vagy helyi képviselővel. A vesztesek jelentős része ugyanis ugyanannyi vagy még több szavazatot kapott, mint öt éve, de most többen mentek el szavazni, és a vezetőt leváltani akarók szavazata nem aprózódott el. A számok alaposabb elemzése azt mutatta, hogy a FIDESZ-KDNP minden településkategóriában növelte szavazói számát és a főváros kivételével százalékos arányát is mind a 2014-es önkormányzati, mind a 2019 májusi EP-választáshoz képest. Érzékeny veszteségeit tehát nem az okozta, hogy az ellenzék általában erősebbé vált volna, hanem valóban az ellenzéki összefogás.
Ugyanakkor arra is többen felhívták a figyelmet, hogy az összefogás részvevői – MSZP, DK, Momentum, LMP, Jobbik – között számos ideológiai és személyi ellentét látható, tehát nem lesz könnyű együtt irányítaniuk a településeket.

Október 14. Borkai Zsolt kilép a FIDESZ-ből, de polgármester marad – közölte Hollik István kormányszóvivő a HírTV-ben. Az utóbbit azzal indokolta, hogy „*mégiscsak így döntöttek a győriek*". A kilépésre viszont szerinte azért van szükség, hogy „*a FIDESZ-KDNP megőrizze morális integritását*". Néhány órával korábban, mint bejelentették, a külföldön tartózkodó Orbán Viktor pártelnök kérésére Kövér László, a FIDESZ választmányának elnöke és Kubatov Gábor alelnök Budapesten „*konzultált*" Borkai Zsolttal.

Október 15. Maga Borkai másnap sajtótájékoztatón erősítette meg, hogy kilép a FIDESZ-ből, független polgármesterként folytatja, természetesen együttműködve a közgyűlési FIDESZ-frakcióval, és kitölti az öt éves ciklust. Úgy fogalmazott, hogy a győri választók „*botlásom ellenére, velem együtt szeretnék építeni ezt a várost*", ezért nem teszi meg, hogy „*egy ilyen felhatalmazás, ilyen legitimáció mellett*" visszalépjen. A győri ellenzék a lemondását követelte. A legitimációt pedig az jellemezte, hogy az ellenzéki Glázer Tímea 42 %-ot kapott, miközben az érvénytelen szavazatok száma (1381) több volt, mint a két jelölt közötti különbség (641 szavazat).

Eddig az ellenzék abban a helyzetben volt, hogy nincsen semmi felelőssége, de ez mostantól megváltozott – mondta Gulyás Gergely miniszter egy konferencián. „*Mi tiszteletben tartjuk a választók demokratikus döntését, így akit megválasztottak, azzal nyitottak vagyunk az együttműködésre. A mostani helyzet komoly felelősséget ró azokra, akik kilenc éve* [Budapesten ennyi ideig működött jobboldali főpolgármester] *csak kritizáltak.*" Bár szerinte „*Budapest aranykora*" volt az előző kilenc év, új korszak kezdődik.

Tarlós István távozó főpolgármester közölte: FIDESZ-KDNP-listavezetőként nem veszi át fővárosi közgyűlési mandátumát, nem ül be ellenzékiként a testületbe.

Október 16. Orbán Viktor miniszterelnök a HírTV-ben egyértelműen megcáfolta a Miniszterelnökséget vezető minisztert → szeptember 9. : változatlanul érvényesek a Tarlós Istvánnal kötött megállapodások. Úgy fogalmazott, hogy az a dolga, hogy együttműködjön Karácsonnyal, esélyt adjon neki a jó kormányzásra hiszen „*Magyarország egy demokrácia, ahol az emberek azt várják a vezetőiktől, hogy az érdekükben működjenek együtt*", így az önkormányzatokkal is, és ez „*pártállástól függetlenül*" így lesz a jövőben is. Igaz, azt is hozzátette, hogy „*a FIDESZ megnyerte az önkormányzati választásokat*", hiszen 1,8 millió szavazatot kapott, míg az ellenzék ennél jóval kevesebbet, de „*érzékeny veszteségeket szenvedett, elsősorban Budapesten, de más nagyvárosokban is, amelyek a szívünkhöz közel állnak*".

Borkai Zsolt győri polgármester ügyéről először nyilatkozott hosszabban. Kifejtette: nem az ő dolga, hogy pálcát törjön mások magánélete fölött. A FIDESZ elnökeként ugyanakkor azt egyértelművé kellett tennie, hogy bizonyos dolgok nálunk nem férnek bele. Arról továbbra sem

szólt a kormányfő, hogy ebben az esetben nem pusztán magánéleti félrelépés történt, hanem súlyos pénzügyi összefonódásokra, valószínű visszaélésekre is fény derült.

Október 18. A NATO Parlamenti Közgyűlése egyhangú szavazással alelnökévé választotta Mesterházy Attilát, az MSZP volt elnökét, aki 2018 óta a közgyűlés szocialista frakciójának vezetője is. Ő lett az első magyar politikus, aki betöltheti ezt a tisztséget. December 17-én elnökké lépett elő.

Október 21. Elkezdte őszi ülésszakát az országgyűlés. 1990 óta még soha nem hosszabbították meg ennyivel, hét héttel a nyári szünetet. Ez az önkormányzati választási kampányra hivatkozva történt, de korábban – így 2010-ben és 2014-ben már a FIDESZ-többség idején is – emiatt csak két hetet hagytak ki. A hét fő témája a 2018-as költségvetési zárszámadás volt, amelyet október 24-én tárgyaltak.

Orbán Viktor miniszterelnök napirend előtt kormánya gazdasági eredményeit méltatta, és további családpolitikai intézkedéseket ígért. Az önkormányzati választásokról azt mondta: a magas részvételi arány azt mutatja, hogy „*a magyarok elkötelezettek a demokrácia mellett, és hisznek Magyarország jövőjében*". Gratulált a megválasztott polgármestereknek, és megerősítette: pártállásra tekintet nélkül „*minden polgármesterrel és képviselő-testülettel együttműködünk, aki maga is készen áll az együttműködésre*".

A beszédet rendkívül heves vita követte. „*Önök kereszténységből megbuktak, ön meg fog bukni kormányfőként is*" – mondta Jakab Péter Jobbik-frakcióvezető. „*Október 13-án a nemzet újraegyesítése megkezdődött.*"

Az MSZP elnök-frakcióvezetője, Tóth Bertalan arról beszélt, hogy Orbánék igyekeztek ellehetetleníteni az ellenzéki sikert, de a választók jelezték, hogy ez nem fog sikerülni. „*Miniszterelnök úr úgy fogalmazott, hogy a demokrácia működött. Az a sajátos demokrácia, amiben ön gondolkodott, abból lett elegük a választópolgároknak. Az ország háromnegyed részében nem kapott engedélyt az ellenzék arra, hogy plakátokat helyezzen ki.*"

Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke: „*Harminc évvel ezelőtt láttam egy nagyon bátor embert szónokolni, akiről azt gondoltam, hogy valószínűleg bátrabb is, mint én. Bátran beszélt egy szabad világról és a sajtó szabadságáról. ... Most az adófizetők pénzéből hazug félrevezető propaganda zajlik, nem szabad a sajtó, nem szabad a választás. ... Hova lett az a fickó, mi történt vele?*"

Szabó Timea Párbeszéd-frakcióvezető: Karácsony Gergely intézkedései nagyon fognak a FIDESZ-nek fájni, például hogy a Lokál terjesztését nem fogja Budapesten engedélyezni. „*Vége a hazugságggyárnak Budapest utcáin. Nem lesz betondzsungel a Ligetből, a fővárosi cégeknél nem lesz rabszolgatörvény, és ez csak az első néhány lépés. Ahogy most felszabadítottuk Budapestet, úgy fogjuk az egész országot 2022-ben.*"

Keresztes László Lóránt, az LMP társelnök-frakcióvezetője szerint sok különbség van az ellenzéki pártok között, de a többiek által most elmondottakkal ő maga és a pártja azonosulni tud. A képviselő szerint „*a kormányfőtől egy győzelmi jelentést hallottunk, ezzel pedig hibát követett el. Ez egy óriási vereség volt, ki kell mondani, hogy 3 millió ember él olyan településen, ahol ellenzéki polgármester van*". Most a megválasztottaknak bizonyítaniuk kell, hogy mindenki érdekét képviselni tudják.

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető az ellenzéki felszólalókkal vitatkozott. Jakab Péter szerinte pártelnöki székfoglalót tartott a parlamentben, de ha már erőszakot emleget, kérdezze meg elnök elődjét, milyen cigányt verni, beleköpni a meggyilkolt zsidók emlékét őrző Duna-parti cipőkbe, utcán masírozni. (Orbán Viktor zárszavában ehhez hozzátette: „*kioktatást kisnyilasoktól nem fogadunk el*".) Tóth Bertalannak: Vajon a kampány során melyik párt képviselőjének volt az egyetlen bizonyított kokainozása? (A kispesti esetre utalt, de ott semmilyen bizonyítás nem történt még.) Gyurcsány Ferencnek: „*Nem felejtjük el, amikor az Astorián süvítettek a gumilövedékek. Nem felejtjük el a szemkilövetést sem. Gyurcsány Ferenc minden idők legkorruptabb magyar kormányának feje volt.*"

Orbán Viktor arról is beszélt, hogy érthetetlen, miért kérik rajta számon, hogy nem szabad a sajtó egy része. „*Ez gyermeteg a szociális média korában, a média korlátozhatatlan.*" Az önkormányzati választásról: „*Beszélnek itt jobbágyfelszabadításról, népfelkelésről, de én szeretném azt hinni, hogy azért szavaztak valakire az emberek, mert azt gondolták, hogy jobban fognak dolgozni, mint az előzőek. Nem kevesebbet tettek itt a mai napon önök, mint arra szólították fel a polgármestereket, hogy ne a települések ügyeit intézzék, hanem harcot folytassanak a magyar kormánnyal szemben, gondolják át ezt újra...*" Ő mást javasol az ellenzéknek a polgármesterek felbujtása helyett, azt, hogy keressék az együttműködést a magyar kormánnyal, hogy segítsék a magyar embereket.

A miniszterelnök beszéde közben Hadházy Ákos független képviselő két táblát is feltartott a pulpitus alatt („*Muszáj hazudnia, mert túl sokat lopott*", illetve „*Stop propaganda, stop korrupció*""", a táblákat pedig először Orbán próbálta kitépni a kezéből, sikertelenül, majd kormánypárti képviselők szedték el tőle, némi dulakodás után. Kövér László házelnök rákiáltott: „*Meddig tud süllyedni még az ostobaságban?! Szégyellje magát, primitív ostoba fajankó!*" Szerinte ezzel sárba taposták az országgyűlés tekintélyét. Ugyanakkor e naptól a házelnök olyan intézkedéseket léptetett életbe, amelyek szinte teljesen megakadályozzák a parlamenti tudósítók munkáját, az újságírók csak egy szűk kijelölt területen dolgozhatnak, a politikusok pedig el tudják kerülni, hogy kérdéseket tegyenek fel nekik.

Hadházy utólagos Facebook-magyarázata akciójához: „*ez a parlament csalással jött létre egy olyan választáson, ahol az ellenzéknek esélye sem volt eljuttatni a tényeket és a véleményét a választók egy nagyon nagy részéhez. Esély sem volt arra, hogy a propagandagépezet ocsmány hazugságaival szemben az igazságot elmondjuk a választók egy nagyon nagy részének. Ez a parlament már nem alkalmas helyszín arra, hogy megküzdjünk a játékszabályok egyre durvább átírása ellen.*" Volt egy harmadik, trágár szövegű táblája is, amelyet a helyén mutatott fel („*A lónak a f*át*"), állítása szerint azt arra szánta, ha a kormányfő a migrációt emlegette volna. A kormánypropaganda kizárólag ezt a táblát mutatta, az előző kettőt nem. Kövér László házelnök október 30-án 329 000 forint tiszteletdíj-megvonással büntette Hadházyt, de fejenként 50 000 forintot azoktól a FIDESZ-képviselőktől is elvett – ezzel először alkalmazva ezt a szankciót kormánypártiakra –, akik kicsavarták a független képviselő kezéből a táblákjat, mert ők is megsértették a házszabályt.

Meglepő választ adott a miniszterelnök ugyancsak október 21-én a parlamentben Szabó Tímea és Tordai Bence (Párbeszéd) kérdésére, hogy „*ki fogják-e véreztetni Budapestet*", hiszen Gulyás Gergely a kormányinfón azt mondta → szeptember 9., hogy a 15 pontos megállapodás érvényét veszti, ha Karácsony lesz a polgármester. Orbán azt válaszolta: ne keverjék össze az ő szavait Gulyás Gergely szavaival, minden megállapodás érvényes marad, amit Tarlóssal megkötött. (Ezzel másodszor cáfolta a Miniszterelnökség vezetőjét
→ október 16., aki erre az október 22-i kormányinfón így reagált: „*Jogi álláspontot rögzítettem. Ez egy politikai megállapodás. A miniszterelnök álláspontja, hogy fenn kell tartani az együttműködést.*") Felháborodott azon a vádon, hogy kivéreztetnék Budapestet. Tordai szóba hozta az új főpolgármester által elutasított Liget-projektet, mire Orbán azt mondta, hogy készek együttműködni Budapest felelős vezetőivel, és nem fognak olyan beruházást befejezni, amelyet a budapestiek nem akarnak. „*Ha nem akarják, nem lesz se Liget-projekt, se kézilabda EB-döntő a vele járó csarnoképítéssel, se 2023-as atlétikai világbajnokság*". Egyben „*nógatná*" az új városvezetést, hogy tisztázzák, hogy mi az, amit nem akarnak, hogy megvalósuljanak, és akkor felmondják a nemzetközi szerződéseket, csak nyílt, egyenes beszédet vár a kormány. → november 25. Ez nagyon váratlan volt, ugyanakkor a kormánynak a Várba költözésére, ami a kérdésben szintén szerepelt, nem tért ki. Az sem volt világos, hogy ha a Városligetben nem épülne új Nemzeti Galéria és Néprajzi Múzeum, viszont az előbbit a Várból, az utóbbit a Kúriának szánt Kossuth téri épületből eltávolítják, akkor mi lenne ezekkel az intézményekkel.

Október 22. Karácsony Gergely főpolgármester a Facebookon reagált a miniszterelnök békülékeny szavaira: ez jó kiindulópontja annak az együttműködésnek, amelyben ő kiszámítható

partner lesz. Leszögezte, hogy programjának három fontos alapköve van: „*Presztízsberuházások helyett a budapestiek életminőségét javító fejlesztések kellenek. A város kizöldítése elengedhetetlen. Budapest jövőjéről a budapestiek bevonásával kell dönteni. A Városliget ügyében felmérésből ismert a tény: a budapestiek közel kétharmada közparkot szeretne a Liget-projekt épületei helyett. Ezért ebben az ügyben azt az álláspontot képviselik, hogy újabb építmények helyett meg kell növelni a zöldfelületet a Városligetben. A kormány által kezdeményezett stadionberuházások ügyében pedig közvetlenül a budapestiekhez fogunk fordulni, hogy az ő véleményüket képviselhessük a kormánnyal folytatott tárgyalásokon.*”

Október 23. A nemzeti ünnepen szokás szerint napi politikai aktualitású beszédek hangzottak el. Először szólaltak meg új minőségükben az október 13-án megválasztott ellenzéki polgármesterek, köztük Karácsony Gergely budapesti főpolgármester. Új jelenség volt, hogy a Jobbik rendezvényeit többször megzavarták szélsőjobboldali tüntetők, egyebek közt a Jobbikból kivált A Mi Hazánk tagjai, akik árulónak nevezték a baloldali és liberális ellenzéki erőkkel összefogott Jobbikot.

Október 24. A Magyar Torna Szövetség indoklás nélkül – de nyilvánvalóan ismert botránya miatt → október 7., október 15. – visszahívta a Magyar Olimpiai Bizottságból Borkai Zsolt győri polgármestert, az 1988-ban szöuli olimpia tornász (lólengés) aranyérmesét. Olimpiai járadékát azonban, bár ezt többen követelték, nem lehetett megvonni, mert a sporttörvény csak a büntetőeljárás alatt álló vagy elítélt sportolót minősíti méltatlannak. Igaz, egy másik olimpikon, a volt vízipólós Steinmetz Ádám Jobbik-képviselő az országgyűlésben a törvény módosítására is benyújtott egy javaslatot. Ezt azonban a Magyar Olimpiai Bizottság november 13-án nem támogatta, mert kidolgozatlannak tartotta, ezért a kormány sem állt mellé.

Egy másik ügyben határozott lépés történt: Tóth Bertalan, az MSZP elnöke az ATV-ben kijelentette, hogy ha Lackner Csaba, a kampány során drogozás- és korrupciógyanúba keveredett kispesti MSZP-képviselő nem adja vissza a mandátumát, akkor kezdeményezik a kizárását a pártból. A választás előtt az MSZP vezetői még azt mondták, hogy nem ismerik fel a képviselőt botrányt kiváltó hangfelvételen, amelyen hosszasan mesélt valakinek a a XIX. kerületi korrupciós ügyletek menetéről, illetve súlyos állításokat fogalmazott meg az önkormányzati vagyonkezelő vezetőjéről, a szintén szocialista kerületi képviselő Kránitz Krisztiánról és a szocialista polgármester Gajda Péterről, illetve hogy a felvétel esetleg manipulált. Miután azonban Lacknert október 13-án megválasztották, változott a pártban a hangnem. Maga Lackner mindent tagadott, és nem mondott le, mondván, hogy „*tiszteletben tartja a választók akaratát. ... a kerületi lakosság érdekeit kívánja szolgálni a továbbiakban is*”. Így elindult ellene a pártbeli eljárás, és október 29-én ki is zárták. A hangfelvételen említett bűncselekmény-gyanús ügyeket, köztük azokat, amelyekkel kapcsolatban Lackner Gajda Péter polgármestert és a kerületi vagyonkezelőt említette, nem vizsgálta az MSZP.

Október 25. Sajnálja, hogy több település is más polgármestert választott, mint akit a Fidesz-KDNP ajánlott – mondta Orbán Viktor miniszterelnök szokásos interjújában a Kossuth rádióban. „*Azonban ilyenkor fontos megvizsgálni, hogy megvan-e a még az a támogatottság a kormány mögött, ami a munkához szükséges. ... 52-53 % áttételesen a kormányra is szavazott, ami azt jelenti, hogy a kormány megkapta a felhatalmazást ismét, ezért tartja az irányt*”. A Borkai-ügyről: „*...a történteken túl kell lendülni. Azt javaslom a jobboldali embereknek, hogy ne szállítsuk lejjebb a mércét, komoly ország vagyunk*”. (A szexkaland mögötti korrupciós hátteret továbbra sem említette, a műsorvezető sem tett fel erről kérdést.) A fővárosról: nem tudja, hogy milyen lesz Budapest Karácsony Gergely irányítása alatt, viszont a múltból nem hajlandó engedni: „*Budapest koszos, büdös, rendezetlen, fejlődésben elakadt város volt a Demszky-korszak alatt. ... Aztán jött Tarlós István és rendet tett.*” Karácsony Gergely békéltetőnek szánt gesztusát, hogy két elődje, Demszky Gábor (1990-2010) és Tarlós István (2010-2019) egyaránt kapjon díszpolgári címet, Orbán Viktor elutasította: „*...arcátlanság, hogy Tarlós Istvánt Demszky Gábor mellé állítják. Tarlós*

Istvánnak köszönhetően jelenleg zajlanak a beruházások, Budapest pedig Európa legdinamikusabban fejlődő városa, amelyet elismeréssel emlegetnek külföldön. Szurkolok, hogy így maradjon, és ne térjen vissza a Demszky-korszak."

Október 28. Botka László szegedi polgármester, az MSZP egykori miniszterelnök-jelöltje (2017), aki négy évig a párt választmányi elnöke is volt, kilépett a pártból. „*Aki figyelemmel kísérte a mozgásomat, láthatta, hogy a döntést a kilépésről lelkileg már két éve meghoztam.*" – mondta az Indexnek. Akkori lemondásakor kijelentette: „*a politikai maffia behálózta a demokratikus ellenzéket, benne sajnos a saját pártomat is*". Az október 13-i önkormányzati választáson már az Összefogás Szegedért Egyesület színeiben indult és győzött 60,56 %-kal, annak a közgyűlési frakciójába lépett be. Ugyanakkor kijelentette: nem kíván „*sarat dobálni*" egykori pártjára. „*Jó munkát kívánok az MSZP-nek, ennél többet nem mondok róluk többé.*" Tóth Bertalan, az MSZP elnöke a Facebookon reagált a hírre: „*Sajnálattal értesültem Botka László döntéséről, amellyel kilépett az MSZP-ből. Botka László baloldaliságához és demokratikus elkötelezettségéhez nem fér kétség, Szeged városát hosszú évek óta példaértékűen vezeti. ... a szegediek jól döntöttek október 13-án, amikor az ellenzéki szövetség jelöltjeként, amelynek az MSZP végig motorja volt mind Szegeden, mind országos szinten, újra Botka Lászlót választották meg Szeged polgármesterének. Botka László munkájához további sikereket kívánok!*"

A FIDESZ két perccel az országgyűlés által még májusban választott, de azóta először összehívott jelölőbizottság ülésének megkezdése előtt közleményben tudatta, hogy Handó Tündét, az Országos Bírósági Hivatal elnökét jelöli alkotmánybírónak a júliusban lejárt megbízatású Stumpf István helyére, és ezzel – többségére tekintettel – rögtön értelmetlenné tette a bizottság munkáját. Az OBH-elnöki mandátum 2020 végéig volt érvényes, de ezzel a lépéssel lehetővé tették új személy kinevezését. → december 4., december 10. Handó Tündét a felügyeletére jogosult Országos Bírói Tanács hosszú ideje vádolta törvénysértések egész sorával, amit azonban azt országgyűlés nem vett figyelembe. → február 6., május 8., június 11. A jelölőbizottság után másnap az igazságügyi bizottság is – csak kormánypárti szavazatokkal – támogatta a jelölést. → november 4.

Október 29. Egy volt pártelnök is kilépett egykori pártjából: a Jobbikot 2006 és 2018 között vezető, akkor lemondott Vona Gábor, aki szerint „*semmilyen konfliktus nincs a háttérben, a döntésem már régóta érlelődött*".

A 2014 óta érvényes törvényi összeférhetetlenségre tekintettel lemondott országgyűlési képviselői mandátumáról a polgármesterré választott három ellenzéki képviselő: László Imre (DK, XI. kerület), Mirkóczki Ádám (Jobbik, Eger) és Pintér Tamás (Jobbik, Dunaújváros).

Október 30. „*A kereskedelemben óriási többlete van Oroszországnak, hiszen Magyarország olajat, gázt, energiát vásárol, ez azonban egy egyensúlytalan helyzet, amin javítani kell. A magyarok ezért befektetéseket szeretnének Oroszországban és exportképes termékeket, amelyeket az oroszok befogadnak.*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Vlagyimir Putyin orosz elnökkel tartott budapesti sajtótájékoztatón. A hazai és külföldi bírálatokra azok említése nékül reagálva azt is kijelentette: „*Magyarország a NATO és az EU tagja, ez így is marad, de ez nem zárja ki bizonyos területeken az együttműködést Oroszországgal.*" Az orosz államfő öt éven belül negyedszer járt Magyarországon, noha semmi olyan súlyú tárgyalnivaló vagy megállapodás nem merült fel, amely az ő jelenlétét igényelte volna. Nyolc gazdasági egyezményt írtak alá alacsonyabb szintű politikusok, például a kőolajbeszerzésről. Egyes hírek szerint szó volt a paksi atomerőmű-bővítésről is, de arról a közvélemény nem értesült, hogy mekkora csúszásban van a beruházás, és hogy változtatnak-e egyes feltételeken, ahogy azt a magyar fél szeretné. Ukrajnáról és Szíriáról is tárgyaltak.

Lefújták a Jobbik novemberre tervezett kongresszusát, mert a párt választmánya elutasította a legesélyesebbnek tartott elnökjelölt, Jakab Péter frakcióvezető követelését, hogy megválasztása esetén mandátuma két és fél évig, a 2022-es választások utánig tartson. Emiatt ő visszalépett a

jelöléstől. Ezután az a döntés született, hogy a 2020 májusi rendes kongresszusig a távozási szándékát többször bejelentő Sneider Tamás vezesse tovább a Jobbikot.

Október 31. Orbán Viktor az országos közlekedési és közszolgáltatási infrastruktúra fejlesztéséért felelős miniszterelnöki megbízottá nevezte ki Tarlós István volt budapesti főpolgármestert.

A Parlamenttel szemben, a Vértanúk terén a korábbi Nagy Imre emlékmű helyén felavatták a Nemzeti Vértanúk 1934-ben felállított és 1945-ben lerombolt emlékművének pontos mását. → június 5.

Varga Judit igazságügyi miniszter közölte az MTI-vel: komoly szakmai vitát követően a kormány úgy látja, hogy a bíróságot „*meg kell óvni a felesleges vitáktól*", ezért megtartaná az egységes bírósági rendszert, nem lesz önálló közigazgatási bírósági szervezet, amelynek létrehozását tavasszal még csak határozatlan időre elnapolta. → május 30., július 2. A készülő törvénytervezet – minimális átalakítás mellett – világos keretet biztosít majd a közigazgatási bíráskodásnak, gyorsítja a jogorvoslatok lezárását és kiszámíthatóbbá teszi a joggyakorlatot, mondta a miniszter.

Családi okból (gyermeke egészségének érdekében szükséges külföldi tartózkodása miatt) lemondott képviselői mandátumáról Tóbiás József, az MSZP 2004 és 2006 közti elnök-frakcióvezetője, aki a tavaszi ülésszak végétől már Tenerifáról repülővel érkezett az országgyűlés üléseire.

Az Alkotmánybíróság formailag elutasította a Jobbik panaszát az Állami Számvevőszékről szóló törvény ellen, valójában azonban igazat adott neki. A párt a létezését is veszélybe sodró 600 millió forintos költségvetési támogatás-elvonás után nyújtott be alkotmányjogi panaszt az ellen, hogy az ÁSZ jelentéseiben szereplő „*megállapítások*" ellen nincs fellebbezési lehetőség, pedig ezeknek súlyos következményeik vannak – ráadásul a panasz szerint nincs is komoly indoklásuk vagy számításokkal történő alátámasztásuk, például az adott ügyben szereplő, az akkor még Simicska Lajos tulajdonában volt reklámcégtől állítólag túl olcsón kapott és ezért törvénytelen kampánytámogatásnak minősített plakáthelyekről –, miközben az alaptörvényben szerepel a jogorvoslathoz való jog. Az AB szerint az rendben van, hogy az ÁSZ-jelentés nem perelhető, mert az ÁSZ nem hatóság, nem közigazgatási szerv, hanem az országgyűlés ellenőrző szerve, és maga nem büntet, csak értesíti az illetékes hatóságokat a szerinte elkövetett szabálytalanságokról. Az Államkincstár és a NAV azonban, amely az ÁSZ kezdeményezésére intézkedik, már perelhető, és az AB kifejezetten előírta a bíróságoknak, hogy az ilyen kereseteket érdemben kell vizsgálniuk, az elvonás összegét is beleérve. → január 31.

November 4. Az országgyűlés Áder János köztársasági elnök javaslatára újraválasztotta Polt Péter legfőbb ügyészt, aki 2010 óta – és korábban 2000-2006 között – töltötte be a tisztséget. Ezúttal azonban a választás nem a törvény szerinti 9 évre szólt, hanem csak 2025. szeptember 6-áig, amikor Polt betölti a 70. évét. Ugyanakkor szintén a törvény szerint ez nem zárta ki további tisztségben maradását, ha az akkori országgyűlésnek nem sikerül kétharmados többséggel utódot választania.

Az előzetes bejelentésnek megfelelően 12 évre – de 2020. január 1-i hatállyal – megválasztották alkotmánybírónak Handó Tünde OBH-elnököt.
→ október 28.

Handó Tündére és Polt Péterre 134 titkos szavazat jutott, ami megfelelt a FIDESZ- és a KDNP-frakció együtt 133 fős létszámának, kiegészítve a kormánypártokkal rendszerint együtt szavazó Ritter Imre német nemzetiségi képviselővel. 27-en ellenszavazatot adtak le, 34 képviselő pedig nem vett részt a szavazásban. (Bejelentésük szerint az MSZP, a DK, a Párbeszéd és az LMP tagjai.)

Ugyancsak titkos szavazással, mindössze négy ellenszavazat és három tartózkodás mellett újraválasztották az először 2013-ban megválasztott, most lejárt megbízatású Szalayné Sándor Erzsébetet nemzetiségi szószólóvá – az alapvető jogok biztosának helyettesévé –, valamint nyílt

szavazással döntöttek a Közszolgálati Közalapítvány kuratóriumának három kormánypárti és három ellenzéki tagjáról. Ez utóbbi testület hatásköre – ellentétben a kizárólag kormánypártiakból álló nagyhatalmú Médiatanáccsal – csekély, mert a 2010-es médiatörvény alapján csak az egykori Magyar Rádiót és Magyar Televíziót magába olvasztó, lényegében kiürített – műsort nem készítő, csak „átvevő" – Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.-t felügyeli, míg az elvben közszolgálati műsorokat valójában a társadalmi ellenőrzés nélkül működő MTVA (Műsorszolgáltatás-támogatási és Vagyonkezelő Alap) készíti. Ezért az ellenzéki oldalon volt olyan vélemény is, hogy fölösleges tagot jelölni és küldeni ebbe a lényegtelen testületbe.

November 5. Megalakult az új fővárosi közgyűlés, amely – a főpolgármester-helyettesek számát háromról ötre emelve, és ezzel rögtön azt a bírálatot kiváltva, hogy a fölösleges többletköltséggel járó lépés a közös jelöltekkel győzött pártok majdnem mindegyikének kielégítését szolgálja – titkos szavazással megválasztotta Karácsony Gergely főpolgármester helyetteseit: Gy. Németh Erzsébet (DK) a humán területekért, Tüttő Kata (MSZP) a városüzemeltetésért, Dorosz Dávid (Párbeszéd) a klímavédelemért, Kerpel-Fronius Gábor (Momentum) az átláthatóságért, a részvételiségért, az innovációért és a fenntartható fejlődésért, Kiss Ambrus (pártonkívüli szakértő) pedig a pénzügyekért, a városháza üzemeltetéséért lett felelős. Budapest új főjegyzője november 11-től Számadó Tamás 46 éves jogász lett, aki dolgozott az Igazságügyi Minisztériumban, a Gazdasági Versenyhivatalnál, másfél éve pedig a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hivatalának munkatársa volt.

A közgyűlés megválasztotta a fővárosi önkormányzat bizottságait. A FIDESZ szerint a posztok elosztása nem tükrözte volna a képviselői helyek arányait, ezért egy képviselőt se delegált a testületekbe. Az MSZP-frakció a hiányt úgy hidalta át, hogy saját képviselőket ültetett a hiányzó néhány, a döntéshez éppen szükséges bizottsági helyre.

Molnár Zsolt, az MSZP budapesti elnöke két nap múlva az Indexnek úgy fogalmazott: „*az ajánlatunk kétségtelenül nem nagyvonalú, de korrekt. De miért is kellene nagyvonalúnak lennünk a FIDESZ-szel? Talán ők azok voltak 2010 óta bármiben?*" A továbbra is érvényes ajánlat értelmében a FIDESZ a 8 bizottságban 2 elnöki, 2 alelnöki posztot és 32 tagságot (22 belsős, 10 külsős helyet) kapott volna, így mindegyik testületben 7:4 arányban vehettek volna részt a munkában ellenzékiként.

Különböző fővárosi cégek igazgatóságába és felügyelő bizottságába beválasztották a 2010 előtti szocialista vezetésű kormányok több miniszterét és államtitkárát. Ezt az ellenzékbe szorult FIDESZ bírálta, a jelölő pártok szerint minden esetben felkészült szakemberekről van szó. December 3-án a FIDESZ- és KDNP-képviselők is kaptak cégtisztségeket.

A kormány által ellenségként kezelt Transparency International javaslatára elfogadták, hogy a jövőben nem szkennelt változatban lesznek feltöltve a fontosabb dokumentumok, szerződések a főváros honlapjára, hanem elektronikusan kereshető formában. Fővárosi Érdekegyeztető Tanácsot állítottak fel. Heves vita után 17 igen, 2 nem és ellenzéki tartózkodó szavazatok mellett elfogadták Karácsony Gergely Városliget-projektre vonatkozó javaslatát, hogy új épületek már ne épüljenek a parkban. A főpolgármester szerint „*a Városliget nem építési terület, nem szeretnénk beépíteni*", de hozzátette: nem szeretné lehetetlen helyzetbe hozni a kormányt és a budapestieket, ezért az előterjesztés arról szól, hogy olyan épületek megvalósítása ne induljon meg, amelyek kivitelezése még el se kezdődött, például az új Nemzeti Galériáé. Szintén nagy vita után nagy többséggel elfogadták, hogy nem lesz önkéntesen vállalt túlóra a fővárosi cégeknél, vagyis a BKK, az FKF, a Fővárosi Csatornázási Művek, a Fővárosi Vízművek nem köthet ilyen megállapodást a dolgozóival a „rabszolgatörvénynek" gúnyolt jogszabály alapján. A FIDESZ frakciójából többen azt sérelmezték, hogy átgondolatlanul, hatástanulmány nélkül döntöttek erről. A közgyűlés ellenszavazat nélkül megállapította, hogy klímavészhelyzet áll fenn, emellett a főváros kötelességet vállalt az éghajlatváltozás elleni fellépésre, és arra, hogy a fővárosi önkormányzat és cégei karbonsemlegessé és zöldenergián alapulóvá váljanak reális határidőn belül.

Fontos kérdésben visszakozott a kormány, amely 2014-ben előírta, hogy 2020-tól egy középfokú nyelvvizsga legyen a feltétele az egyetemi felvételnek. Ez ellen nagyon sokan

tiltakoztak, nem vitatva a nyelvtudás fontosságát, de hangsúlyozva, hogy sokezer fiatal útját zárnák el a felsőoktatástól, akik gyengébb középiskolába járnak, családjuknak nincs pénze különórákra és külföldi tanulmányutakra, és így nem képesek az érettségivel együtt nyelvvizsgát tenni. Az érintett minisztériumok évekig elutasították ezeket az érveket, de most Schanda Tamás, a felsőoktatás felügyeletét az Emberi Erőforrások Minisztériumától átvevő Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára bejelentette: „*Meghallgatva a fiatalok, a roma szakkollégisták és a nyelvtanárok véleményét, de továbbra is elköteleződve a versenyképes felsőoktatás iránt, a korábbi döntés felülvizsgálatára teszünk javaslatot.*"

November 6. Karácsony Gergely főpolgármester a miniszterelnök meghívására részt vett a kormány ülésén, majd Gulyás Gergely miniszterrel közösen tájékoztatót tartott. Mint kiderült, a vitás ügyek közül igent mondott a kézilabda-stadion megépítésére, az atlétikai stadionnál pedig időt kért november végéig. A tervezett – és a szerinte nem megfelelő helyszín miatt az érintett XI. kerületi új polgármester, László Imre (DK) volt kórházigazgató által is ellenzett – fővárosi szuperkórházból ebben a formában nem kér, a rendelőintézetekre akarja helyezni a hangsúlyt. A Városliget kapcsán a Nemzeti Galéria és a Magyar Innováció Háza megépítését nem támogatta, ezzel szemben igent mondott a Néprajzi Múzeumra és a színházra. „Nagyon sok munkánk van még, valószínűleg sok vitánk is lesz" – mondta Karácsony, aki ennek ellenére azt szűrte le a beszélgetésből, hogy szakmai kérdésekben könnyebb lesz kompromisszumot, akár közös nézőpontot találni, mint a nagypolitikai kérdésekben.

Több hetes huzavona ért véget: Borkai Zsolt, Győr polgármestere a győriekhez írt nyílt levélben bejelentette, hogy a városi közgyűlés alakuló ülése után, november 8-án lemond polgármesteri tisztségéről. „*Levonom a konzekvenciákat és vállalom a felelősséget*" – írta. Az ügyről és az adriai szexkalandról ezt írta, határozottan visszautasítva az üggyel kapcsolatos, számos újságírói oknyomozás szerint valós korrupciós vádakat: „*…gondosan kitalált, profin előkészített csapda volt, melytől vélhetően komoly politikai vagy anyagi előnyöket reméltek. Egy általam valóban elkövetett, elsősorban a családomat megbántó cselekedetemre építettek rá minden hazugságot, hogy az hihető legyen. Amit valóban tettem, arra nem vagyok büszke, és mindenkitől elnézést kell kérnem, aki emiatt csalódott bennem. Sokszorosan megbűnhődtem érte – de minden más mocskolódás alaptalan rágalom. Sportember vagyok, sohasem drogoztam és korrupt sem vagyok. Az említett utazáson saját költségen vettem részt, ennek megvolt a fedezete, nem loptam és nem csaltam.*" → október 7., október 10., október 14., október 15., október 16., október 24., október 25.

Varga Judit igazságügyi miniszter megjelent az Országos Bírói Tanács ülésén: bemutatkozott az OBT tagjainak. Kiemelte „*az igazságügyi szereplők és a hivatásrendek képviselői közötti együttműködés és a folyamatos párbeszéd fontosságát*". Ezzel egyértelművé tette, hogy az IM – ahogy egyébként Trócsányi László miniszterségének idején is – törvényesnek tartja az OBT-t, amelynek legitimitását az Országos Bírósági Hivatal még hivatalban lévő, de alkotmánybíróvá választása miatt távozóban lévő elnöke, Handó Tünde kétségbe vonta. → február 6., február 8., május 8., június 11. Még jelentősebb volt, hogy részt vett az ülésen a testületet régóta bojkottáló Handó Tünde szeptemberben kinevezett általános helyettese, Répássy Árpád is, aki párbeszédet ajánlott.

November 6. „*Persze a kormány nem boldog azzal a politikával kapcsolatban, amit a fővárosi vezetés képvisel, minden meg nem valósuló beruházást sajnál, de a főváros demokratikusan megválasztott vezetésével együtt kell dolgozni a fejlesztéseken*" – mondta a kormányinfón Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, de utána többször bírálta az újonnan választott budapesti vezetők álláspontját a Városligetről és a stadionokról. Bírálta továbbá azt is, amihez egyébként kormánytagként (a kormányinfót ugyanis e minőségben tartja) semmi köze, legfeljebb FIDESZ-pártpolitikusként, hogy szerinte „*a fővárosi cégek felügyelőbizottságaiban és egyéb bizottságaiban nem biztosították az ellenzéknek az arányos képviselet elvét. … Ugyanazok*

jöttek vissza Budapest élére, akik egyszer már tönkretették a várost, de reméljük, a főpolgármester képes lesz uralni ezt a társaságot".

November 7. A város közlekedését teljesen megbénító rendkívüli biztonsági intézkedések közepette járt Budapesten Recep Tayyip Erdoğan török köztársasági elnök. Közös tájékoztatójukon a magyar kormányfő elmondta: Törökország nélkül nem lehet megállítani az EU felé jövő migrációt, ezért Magyarország stratégiai partnere Törökországnak. Jó ütemben halad a katonai és hadiipari együttműködés is. Ha Magyarország energetikai függetlenséget akar, ahhoz szükség van a török gázra, „*itt jó hírrel szolgálhatok*", hamarosan létrejön az a gázvezeték, amely Törökországból képes a gázt Európába szállítani. Erdoğan elmondta, hogy mindenben igyekeznek segíteni a magyar üzletembereket Törökországon, és ugyanezt elvárják a magyar féltől is Magyarországon. Arról is beszélt, hogy az általa létrehozni kívánt észak-szíriai biztonsági zónában továbbra is terroristák vannak, sem az oroszok, sem az amerikaiak nem tartották be a szavukat, amikor azt mondták, hogy 120 óra alatt megtisztítják a terepet. A török elnök szerint az EU sem tartotta a szavát, nem adott annyi pénzt a menekültek feltartóztatására, mint ígérték. Orbán Viktor ezután megjegyezte: „*Ha Magyarországon valaki nem adja meg a tiszteletet Törökországnak, akkor nekem miniszterelnökként az a dolgom*", hogy elnézést kérjek ezért vagy esetleg kompenzáljam.

Ezzel arra utalt, hogy Törökország említett észak-szíriai katonai beavatkozása miatt, amelyet sokan kurdellenes népirtásnak minősítettek, heves tüntetések fogadták a látogatót. A táblákon és kiabálva „*gyilkos*"-nak nevezték az egyébként is évek óta egyre autoriterebb módon kormányzó Erdoğant, akinek szíriai akcióját a magyar kormány a hazai propagandában megvédte, miközben Orbán Viktor az Európai Tanácsban, a FIDESZ-küldöttség pedig az Európai Parlamentben megszavazta az azt elítélő nyilatkozatot. Szokatlan, önkormányzati vezetőtől korábban nem látott gesztust tett Facebook-oldalán Karácsony Gergely főpolgármester: „*Ahogy ígértem, nem az üléspontom határozza meg az álláspontomat: főpolgármesterként is tüntetek ellene, ha egy elnyomó diktátor érkezik Budapestre. Nem véletlen, hogy pár nappal a megválasztásom után kikerült a kurd zászló a dolgozószobám ablakába, mert kötelességemnek éreztem, hogy békepárti polgármesterként kiálljak a kurdok mellett. … Nincs az a diplomáciai cél, amely legitimálná azt, hogy egy ország miniszterelnöke háborús bűnösökkel bájologjon.*" Emellett elfogadhatatlannak nevezte a látogatás miatti közlekedési káoszt.

November 8. „*A kormányok dolga, hogy egyensúlyt, békét és biztonságot teremtsenek, és olyan államközi kapcsolatokat építsenek ki, hogy a régiót meghatározó országok, Németország, Törökország és Oroszország érdekeltek legyenek Magyarország sikerében*" – ezt mondta Orbán Viktor miniszterelnök a török elnök látogatása kapcsán a Kossuth Rádióban, ahol a kapcsolat vitatott elemeiről, a tiltakozások okairól nem kapott kérdést.

A miniszterelnök arról is beszélt, hogy „*az ellenzéket komolyan kell venni. Komoly küzdelem és harc van Magyarországon. … visszajött a régi baloldali kormány összes embere, ahogy jól látom.*" Karácsony Gergely a kormányülésen ugyan „*méltó módon viselkedett*", de az új budapesti vezetés döntései alapján „*sok fájdalmas dolgot kellett lehúznom, nem volt kellemes ez a délelőtt, álmokat kell feladni.*" Például ilyen a Liget-projekt. Az ellenzék a miniszterelnök szerint ezt megakasztotta, de ő hisz abban, hogy derékba még nem törték a projektet.

November 9. Ellentétet okozott a több önkormányzatban közösen győzött ellenzéki pártok között, hogy két DK-vezetésű kerület (VII. és XI.) a büntető eljárás alatt álló szombathelyi Czeglédy Csaba ügyvédi irodájának adott megbízást. → február 4. A Momentum szerint „*a teljes ellenzék hitelességét rombolja, hogy egy pártközeli, egyértelműen nem független, korábbi MSZP-s politikust bíz meg önkormányzati cégek átvilágításával.*" Tudják, hogy „*a DK szerint koncepciós eljárás folyik Czeglédyvel szemben a FIDESZ részéről*", de figyelmeztetnek arra, hogy „*Czeglédy Csabát már 2010 előtt – tehát a jogállamiság fokozatos lebontását és a bírói függetlenség felszámolását célzó első FIDESZ-es intézkedéseket megelőzően – is ítélték már jogerősen felfüggesztett börtönbüntetésre adócsalás, magánokirat-hamisítás és számviteli fegyelem*

megsértése miatt." A DK válaszul hangsúlyozta: Czeglédy az Orbán-rendszer áldozata, aki eddig több, mint száz pert nyert meg a FIDESZ, a FIDESZ lakájmédiája és kormánypárti politikusok ellen, és szükség van rá mint elszánt és tapasztalt jogászra. „*A Momentumnak is értenie kell, hogy szükség van az ellenzéki pártok közötti belső szolidaritásra. Mi korábban is kiálltunk a Momentum mellett, amikor több százmilliós költségvetési csalással vádolta meg őket a NAV, vagy amikor nyakatekert és átlátszó indokkal függesztette fel állami támogatásukat az ÁSZ. … Vigyázzunk egymásra!*" Erre viszont a Jobbik reagált, szerinte Czeglédy megbízása „*az ellenzéki együttműködés megcsúfolása. … A NER bukásához Magyarországon két feltételnek kell egyszerre teljesülnie. Az egyik az összes ellenzéki pártra kiterjedő közös fellépés. A másik ezen pártok belső megújulása. E két feltétel kéz a kézben jár.*"

November 10. Tíz településen vagy azok néhány választókerületében ismételték meg az október 13-i önkormányzati választást, főleg bírósági döntések alapján, szabálytalanságok miatt. A legfontosabb Jászberény volt, ahol a közös ellenzéki polgármesterjelölt, az eredetileg jobbikos Budai Lóránt október 13-án mindössze 14 szavazattal győzte le a hivatalban lévő FIDESZ-es Szabó Tamást. A FIDESZ panasza alapján kellett újra szavazni: ezúttal jóval magasabb (44% helyett 62%) részvétel mellett 63%-os többséget szerzett az ellenzéki jelölt. Szekszárdon az volt a tét, hogy a FIDESZ-es Ács Rezső polgármesternek ellenzéki többségű közgyűléssel kell-e dolgoznia. Mivel mind a két választókerületben, ahol megismételték a szavazást, ugyanaz az ellenzéki jelölt győzött, aki négy héttel korábban, maradt a 8:7 arányú ellenzéki többség.

November 14. Karácsony Gergely főpolgármester a kormánnyal elkezdett együttműködés felrúgásának nevezte azokat az önkormányzatokat korlátozó új törvényjavaslatokat, amelyek egyebek közt elvennék a jegyzőktől és a kormányhivataloknak adnák az építési ügyintézést, vagy előírnák, hogy az iparűzési adóbevételt elsősorban a tömegközlekedésre kell fordítani, miáltal más fontos feladatokra nem jutna fedezet. Gulyás Gergely miniszter a változtatásokat részben egyszerűsítéssel és észszerűsítéssel magyarázta, és kijelentette, hogy a közlekedés állami finanszírozását a saját hivatali idejében folyamatosan keveslő Tarlós Istvánnal kötött megállapodáshoz képest nem akarnak kevesebbet adni a budapesti közlekedésre. Orbán Viktor miniszterelnök november 18-án Szabó Timea Párbeszéd-frakcióvezetőnek azt mondta erről az országgyűlésben, hogy nincs olyan javaslat, amely szerint az adót csak a tömegközlekedésre lehet fordítani, mindössze azt irányozza elő, hogy első helyen erre a területre kell csoportosítani. Szabó Tímea szerint ez mégiscsak azt jelenti, hogy az önkormányzatok nem használhatják arra az iparűzési adóból befolyó összeget, amire akarják. Orbán Viktor szerint viszont amikor Karácsony Gergely főpolgármesterrel egyeztetettek, megállapodtak, hogy a legfontosabb a tömegközlekedés biztosítása, ennek megfelelően nyújtották be az indítványt.

Ellentétek kezdtek mutatkozni a közösen győzött, de eltérő felfogású ellenzéki pártok között a budapesti kerületekben. A IX. kerületi képviselőtestület megalakulásakor a Momentum tiltakozott, hogy jelöltjét a független Baranyi Krisztina polgármester nem javasolta alpolgármesternek, de végül a többség megszavazta Baranyi jelöltjeit. Fekete-Győr András Momentum-elnök több interjúban is beszélt arról, hogy személyi ügyekben kénytelenek voltak kompromisszumokat kötni az „*óbaloldallal*", de így is megakadályozták több „*vállalhatatlan figura*" – például MSZP-sek – tisztséghez jutását. A XXII. kerületben az MSZP két képviselője állt a FIDESZ-es polgármester mellé és egyikük alpolgármesterséget, másikuk bizottsági elnökséget vállalt, ezzel megbontva a testületben a választáson kialakult ellenzéki többséget, és kiváltva a többi ellenzéki párt (DK, Momentum, Jobbik) tiltakozását. Utóbb kiderült: az MSZP vezetősége sem tudott erről, és lemondásra, valamint a pártból kilépésre szólította fel a két politikust, akik „*szembementek a Szocialista Párt érdekeivel és a párt által vállalt értékekkel*".. Dankóné Hegedüs Judit, aki ráadásul 2006 óta az MSZP helyi elnöke is volt, ezzel szemben kijelentette: ő nem rúgott fel semmit. Abban érdekelt, hogy a kerület működjön. Van gyakorlata, rutinja, ezért támogatta az ő alpolgármesterségét a FIDESZ-es Karsay Ferenc polgármester, nem pedig azért, mert bármivel is

megvesztegették volna. Esze ágában sincs visszaadni a mandátumát, de a pártból kollégájával, Daróczi Károllyal együtt kilépett.

November 15. Szokatlan nyilatkozatot tett közzé – az ügy magánjellege ellenére hivatalának sajtóosztálya útján – Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetiroda miniszteri rangú vezetője és felesége, a részben állami megbízásokkal jelentős média- és sportszervező-vállalkozóvá vált Rogán (Gaál) Cecília, amelyből kiderült: Rogán elválik második feleségétől is. „*Tájékoztatjuk a közvéleményt, hogy meghoztuk közös életünk legnehezebb döntését, a jövőben külön utakon folytatjuk. … A közösen eltöltött tizennégy évünket egymás iránti tisztelettel zárjuk le. Most az elsődleges feladatunk az, hogy a számunkra két legfontosabb személyt, közös gyermekeinket a körülményekhez képest megóvjuk.*” A politikus annak idején azt is nyilvánosságra hozta, hogy második házasságát egyházilag a Szent István bazilikában kötötte, tehát a válást nem ismerő katolikus egyház szertartása szerint. Ez akkor csak úgy volt lehetséges, ha első, szintén templomi házasságát, amelyből egy gyermek származott, az Apostoli Szentszék érvénytelenítette, de erről a magánéletéről a bulvársajtóban szívesen beszélő politikus soha nem adott tájékoztatást.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapította a roma nemzetiség október 13-ai országos önkormányzati választásának eredményét. A Farkas Flórián FIDESZ-képviselő vezette „Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség listája 20, a Fiatal Romák Országos Szövetsége listája 18,
a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete 5, a Phralipe Független Cigány Szervezet Országos Szervezete – Központi Szervezet listája 4 mandátumot szerzett, vagyis a 47 fős ORÖ-ben a Lungo Drom elveszítette többségét. A másik három, mandátumot szerzett szervezet úgy döntött, hogy semmiesetre sem kíván együttműködni a Lungo Drommal. → december 3.

November 18. Az Európai Parlament külügyi bizottsága elfogadta Várhelyi Olivér magyar biztosjelöltet. Ez második nekifutásra, pótkérdések megválaszolása után sikerült, mert sok, főleg baloldali és zöld képviselő kétségbe vonta, hogy az elvárt mértékben független lesz-e az a diplomata, aki évek óta igen határozottan és buzgón szolgálta az Orbán-kormányt. „*Egyetlen miniszterelnök, ország vagy kormány képviselőjének kijelentése nem befolyásolhat*” – írta Várhelyi a válaszában.

November 20. A FIDESZ nem tarthatta meg alelnöki helyét a 39 ország 74 pártját tömörítő Európai Néppártban, amelyet 2015 óta Gál Kinga töltött be. A tisztújítás során ugyanis a még felfüggesztett tagságú magyar párt nem jelölhetett, küldöttei ott sem voltak a zágrábi kongresszuson. (A KDNP igen, mert rá nem vonatkozott a felfüggesztés.) Az új elnök, Donald Tusk volt lengyel miniszterelnök (2007-2014), az Európai Tanács volt elnöke (2014-2019) beszédében nyomatékosan kijelentette: semmiképpen sem szabad átengedni a biztonság és a rend ügyét azoknak a politikai populistáknak, manipulátoroknak és autokratáknak, akik elhitetik az emberekkel, hogy a szabadság nem egyeztethető össze a biztonsággal, a határok és a területek védelme pedig a liberális demokráciával és a jogállamisággal. „*Az olyan értékeket, mint a polgári szabadságjogok, a jogállamiság és az illendő viselkedés a nyilvánosságban, nem fogjuk feláldozni a biztonság és a rend oltárán.*” Figyelmeztetett, hogy azok, akik ezt nem tudják elfogadni, de facto magukat zárják ki a pártcsaládból. Másnap hozzátette: nem a FIDESZ-nek szólt az üzenet, hanem az EPP összes pártjának. Mint mondta, számára összetett kérdésről van szó. „*Nem tudok egyetérteni Orbán Viktor egyes politikai döntéseivel és új elképzeléseivel, de ugyanakkor közeli barátok vagyunk, és sok közös van bennünk*”.

A Kúria mindenben fenntartotta a Fővárosi Ítélőtábla 2018 májusi jogerős ítéletét: a kormány 2017-es nemzeti konzultációja valótlan és jó hírnevét sértő állításokat fogalmazott meg a Magyar Helsinki Bizottságról. Az ítélet kétmillió forintos sérelemdíjra kötelezte a Miniszterelnöki Kabinetirodát, továbbá arra, hogy nem csak az MTI-nél kell közzétennie a kormány bocsánatkérését, hanem 30 napig a kormany.hu nyitóoldalának is ezzel kell majd kezdődnie, mivel a 8 millió választópolgárhoz eljuttatott hazugsággal ez az arányos elégtétel. A Kormányzati

Tájékoztatási Központ azonban néhány óra múlva ezt a közleményt jelentette meg: „*A minisztérium tudomásul veszi a Kúria döntését. A Helsinki Bizottság hiába tagadja és csűri-csavarja, akkor is tény, hogy egy Soros által pénzelt bevándorláspárti szervezet.*" Másnap aztán Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kormányinfón közölte: „*A kormány a jogerős ítéleteket végrehajtja, amint kézhez kapják, bocsánatot fognak kérni a Helsinki Bizottságtól.*"

November 21. E napon 13.53-kor ért véget az országgyűlés előző napi, november 20-i ülése, és kezdődhetett el az aznapi. A 29 órásra nyúlt ülésből 17 órán át a képviselők jogait drasztikusan korlátozó, illetve a házelnök által helytelenített megnyilvánulásaik büntetését jelentősen súlyosbító törvény- és házszabálymódosításról folyt a vita, az ellenzék az obstrukcióval fejezte ki tiltakozását. → december 10.

November 22. Donald Tusk beszédéhez kapcsolódva Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban úgy beszélt, mintha nem az Európai Néppárt döntését várnák a FIDESZ sorsáról: „*A FIDESZ még nem döntötte el, folytatjuk-e közös életünket az Európai Néppárttal. A FIDESZ nem tartozhat olyan közösségbe, ami bevándorláspárti és nem ismeri el a Fidesz érdemeit.*" → december 14. Az EU-s költségvetésről azt mondta, megvétózzák, hogy az uniós költségvetést a jelen, tervezett állapotában fogadják el, „*mert az szamárság*". Ugyanis többször felvetődött a közösségben, hogy az uniós pénzek kifizetését a jogállamisághoz kötnék. „*A magyar harcmodor látványos.*"

Várhelyi Olivér EU-biztosi jelölésének jóváhagyását így méltatta: „*az elmúlt tíz év legnagyobb diplomáciai sikere, hogy Magyarország kapta meg a következő öt év legfontosabb pozícióját*". A szomszédságpolitika a biztonság szempontjából a legfontosabb. A migrációt is érinti, mivel a nyugat-balkáni útvonalon nagyon sok migráns van – tette hozzá. „*Nagy ünnep ez nekünk. ... Sokan meg akarták akadályozni, hogy ez így legyen. A magyar ellenzék egyesítette erőit Brüsszelben, hogy elgáncsolják a magyar jelöltet, és Soros György személyesen akarta megakadályozni Várhelyi Olivér kinevezését*" – mondta a kormányfő, nem szólva arról, hogy nem Magyarország kapta a megbízást, hanem a magyar kormány által javasolt, de megválasztásától kezdve független jelölt, akinek többször hitet kellett tennie amellett, hogy nem a delegáló ország és kormánya, hanem az Európai Unió érdekeit fogja képviselni.

November 25. Karácsony Gergely főpolgármester és Baranyi Krisztina, a IX. kerület polgármestere bejelentette, hogy milyen feltételekkel támogatnák a 2023-as budapesti atlétikai világbajnokságot és az ahhoz szükséges stadion felépítését. → október 21. Karácsony elmondta: azokat is képviseli, akik Budapesten több zöldterületet és jobb egészségügyi ellátást szeretnének, viszont azt is szeretné, hogy mindenki győztese legyen az atlétikai vb-ről folyó vitának. Ő akkor tud hozzájárulni a vb-hez, ha a következő öt pontot teljesíti a kormány: Az elkövetkező öt évben költsön ötvenmilliárd forintot a budapesti járóbeteg és szakellátásra. A stadion megépítésével együtt induljon meg a zöldfelületek növelése, a Csepeli Nagyerdő Program beindítása. „*Olyan beruházást szeretnénk látni, ami nemcsak az élsportot szolgája, tömegsport és kulturális rendezvények számára is nyitott legyen a létesítmény, a ferencvárosi polgárok életét is szolgálja.*" Minden szerződés legyen nyilvános, a lehető legátláthatóbb módon költsék el a pénzt. A kormány tartsa fenn korábbi elkötelezettségét a nagy, fővárosi közlekedési célú beruházásokban. Gulyás Gergely miniszter másnapi reagálása: a kormány üdvözli, hogy Csepel után Ferencváros képviselő-testülete is támogatja az atlétikai világbajnokság 2023-as budapesti megrendezését, és a két önkormányzat egyirányú állásfoglalása biztosítja a szükséges támogatást, amely az atlétika világbajnokság megrendezéséhez feltétlenül szükséges.
→ november 27.

November 26. Jogerősen öt év börtönbüntetésre ítélte a hűtlen kezeléssel és más bűncselekményekkel vádolt Kocsis Istvánt, a Magyar Villamos Művek Zrt. korábbi vezérigazgatóját a Kúria. Ezzel a harmadfokú eljárásban helybenhagyta az először kétszer is

felmentéssel végződött ügy megismételt eljárásában másodfokon eljáró Pécsi Ítélőtábla bűnösséget megállapító döntését, és a törvény kötelező rendelkezése alapján kétmillió forint pénzbüntetést is kiszabott a vádlottra. A Fővárosi Főügyészség hároméves nyomozás után 2012-ben emelt vádat hat ember – köztük az MVM-et 2005 és 2008 között vezető Kocsis István, volt helyettese, Varga-Sabján László, valamint Szász András, az MVM volt főtanácsadója és Kocsis István felesége – ellen bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés, sikkasztás, pénzmosás és orgazdaság miatt. A vádirat szerint a vádlottak munkájuk során előnytelen szerződéseket kötöttek és ezzel összesen több mint 15 milliárd forint vagyoni hátrányt okoztak az MVM-nek, illetve az MVM cégcsoportjába tartozó Paksi Atomerőmű Zrt.-nek. A vádpontok között szerepelt hazai és szerbiai erőműfejlesztés, a magyar energianádprogram és több tanácsadói szerződés. Az ítélet azért keltett feltűnést, mert a 67 éves Kocsis István 20 éven át, jobb- és baloldali kormányok idején egyaránt fontos vezető tisztségeket töltött be. 1993 és 1997 között az Állami Vagyonkezelő Részvénytársaság (ÁV Rt.), illetve az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. (ÁPV Rt.) vezérigazgató-helyettese, majd vezérigazgatója volt, 2008-tól pedig a Budapesti Közlekedési Zrt.-t (BKV) vezette. → március 1.

November 27. Az Európai Parlament 461 igen, 157 nem és 89 tartózkodás mellett megszavazta az Ursula von der Leyen vezette új Európai Bizottságot, benne Várhelyi Olivérrel mint szomszédságpolitikai és bővítési biztossal. Befolyásos alelnök maradt, bár elsősorban a zöld témák és nem a jogállam felelőseként az a holland szocialista Frans Timmermans, akinek állítólagos megbuktatását – tudniillik azt, hogy nem ő lett az elnök – az Orbán-kormány nagy diadalként jelentette be. Az új EB-elnök a nagy vitákat kiváltó migráció kapcsán kiemelte: „*Biztosítani kell az itt maradók integrációját, ahogy a jogosulatlan kérelmezők visszaküldését is. Meg kell törni az embercsempész-hálózatok üzleti modelljét, meg kell egyezni a dublini menekültügyi rendszer reformjáról, valamint erősíteni kell a külső határok védelmét, és támogatni kell a migrációs származási és tranzitállamokat. … Európa mindig menedéket fog nyújtani azok számára, akik nemzetközi védelemre szorulnak.*” Azt is elmondta:
nem fog megalkudni a jogállamiság kérdésében, annak az összes tagállamban érvényesülnie kell. „*A jogállamiság a közösség alapja, ezért a brüsszeli testület a következő öt évben nem fog vonakodni a szükséges intézkedések megtételétől annak védelme érdekében, ugyanakkor minden tagállamnak azonos elbánásban kell részesülnie*”.

A kormány elfogadta a FIDESZ-es vezetésű Csepel és az ellenzéki irányítás alá került Ferencváros javaslatait a budapesti atlétika-világbajnokságról – közölte a Miniszterelnökség az atlétikai stadionról is döntő Fővárosi Közgyűlés előtt. A főpolgármester az erről szóló kormányhatározat megjelenése után a Facebookon azt írta, hogy az csak a feltételek egyötödét tartalmazza. „*Kezdetnek jó. … Ha azt gondolják, meg lehet bennünket osztani, lehet a feltételek között szemezgetni, hát baromi nagyot tévednek.*” Közben Karácsony Gergelyt néhány szövetségese bírálni kezdte, amiért egyáltalán egyezkedett a kormánnyal. A Fővárosi Közgyűlés a nap folyamán egyhangúlag elfogadta a főpolgármester által november 25-én szabott feltételeket a vb-rendezéshez.

Döntött a testület egy másik, évek óta vitatott ügyről is: a kerületi önkormányzatoknak maguknak kell a parkolási ügyeket intézniük, nem alvállalkozón keresztül.

November 29. Szalay-Bobrovniczky Alexandra lesz január 1-től a kormányszóvivő (leánynevén, Szentkirályi Alexandraként kapta meg végül a kinevezést), az addigi szóvivő, Hollik István pedig, bár egyébként KDNP-képviselő, a náluk megengedett kettős párttagság alapján a FIDESZ kommunikációs igazgatójaként folytatja mint az európai parlamenti mandátumot nyert Hidvéghi Balázs utóda – közölte a kormányhoz közel álló Magyar Nemzet. A 32 éves, jogász végzettségű politikusnő az önkormányzati választásig Budapest kultúrával, oktatással, szociálpolitikával, ifjúságpolitikával, sporttal, környezetvédelemmel, turisztikával és városarculattal foglalkozó főpolgármester-helyettese volt. Férje Szalay-Bobrovniczky Kristóf londoni nagykövet, aki szokatlan módon állomáshelyén céget alapított: abból lett a később Habony Árpád köréhez

került, a kormánysajtóban „*nemzetközi hírügynökség*ként" emlegetett, valójában magyar kormánypropagandát folytató V4NA.

November 30. 16 év után leváltották az Orvosi Kamara éléről Éger Istvánt, aki újra indult az elnöki tisztségért, de beszámolóját példátlan módon, 51:49%-os aránnyal elutasították. → szeptember 21. Helyére 202:120 arányban Kincses Gyulát, az Újratervezés nevű csoport jelöltjét választották meg, aki 1990-1994-ben az MDF országgyűlési képviselője volt, 1998-2000-ban az első Orbán-kormány főtanácsosa, 2007-2008-ban pedig a Gyurcsány-kormány Egészségügyi Minisztériumának SZDSZ által jelölt államtitkára a szintén szabaddemokrata Horváth Ágnes miniszter mellett. A többi kamarai vezetői posztot is az ő támogatói szerezték meg.

Kongresszust tartott a Fidelitas, a FIDESZ ifjúsági szervezete is. Böröcz László országgyűlési képviselő utódjaként Illés Boglárkát, az EMMI helyettes államtitkárát választották elnökké.

December 3. Agócs Jánost, a Fiatal Romák Országos Szövetségének a Phralipe és a Roma Polgárjogi Mozgalom Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szervezete által is javasolt képviselőjét választotta elnökévé az Országos Roma Önkormányzat. → november 15. 45 jelenlévő képviselő közül 31-en támogatták. Farkas Flórián, a kisebbségbe szorult Lungo Drom elnöke, aki általános vélemény szerint korábbi ORÖ-elnökségének (2011-2014) megszűnte után is a háttérből irányította a szervezetet, nem volt ott, csak megüzente, hogy lemond tagságáról, vagyis a FIDESZ-frakcióban 2002 óta gyakorolt országgyűlési képviselőséget választja. Ezt a bejelentést tapsvihar fogadta, Dancs Mihály általános elnökhelyettes pedig úgy fogalmazott: „*meg kellett történnie a roma rendszerváltásnak*".

Ez azonban nem tartott soká. December 13-án a Phralipe Független Cigány Szervezet felmondta együttműködését a Fiatal Romák Országos Szövetségével. Lakatos Oszkár, a Phralipe központi szervezetének képviselője, aki egyúttal az Országos Roma Önkormányzat alelnöke, egy közleményben azt írta: semmilyen módon nem kívánnak együttműködni Agócs Jánossal, mert az ORÖ „*kaotikus alakuló ülésén*" megválasztott új elnökség „*működésében nem érvényesülnek a demokratikus alapelvek*". A Phralipe törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez a Fővárosi Kormányhivatalnál, mert szerinte az alakuló ülés érvénytelen volt. Csak olyan elnökjelöltet támogat, aki „*megfelelő tapasztalattal rendelkezik és elkötelezett a cigányság ügye iránt*".

December 4. Az Országos Bírói Tanács egyhangúlag támogatta Senyei Györgyöt az Országos Bírósági Hivatal élére, mert szakmai elképzeléseit meggyőzőnek találta. Áder János köztársasági elnök december 2-án ajánlotta váratlanul, előzetes szakmai egyeztetések nélkül a Fővárosi Ítélőtábla polgári és gazdasági ügyekben ítélkező tanácselnökét a Handó Tünde alkotmánybíróvá választásával megürült tisztségre. → október 28., december 10. A vezetői tapasztalattal nem, de több mint húsz éves bírói pályafutással rendelkező jogász kinyilvánította, hogy új alapokra kívánja helyezni az Országos Bírói Tanáccsal való együttműködést, mert szerinte az OBT és az Országos Bírósági Hivatal együttműködése a bíróságok törvényes működésének feltétele. Éles különbséget mutatott elődjével szemben az a kijelentése, amely szerint úgy kíván eljárni, hogy a szervezet működését a jövőben a törvényesség jellemezze. A pályázatok kapcsán az eredménytelenné nyilvánításokat és a vezetői megbízásokat a jövőben elkerülendőnek tartja – ezek miatt éleződött ki az előző OBH-elnök és az OBT viszonya. December 6-án az országgyűlés igazságügyi bizottsága is támogatta a jelöltet, aki ott ugyanazt mondta el, amit az OBT előtt.

December 9. Az utolsó üléshét elején, reggel tett közzé a kormány egy törvényjavaslatot „*A Nemzeti Kulturális Tanácsról, a kultúrstratégiai intézményekről, valamint egyes kulturális vonatkozású törvények módosításáról*" – a kormánypárti képviselők pedig két órával később megszavazták annak kivételes tárgyalását, azaz két napon belüli elfogadtatását –, amely ugyan talán éppen az előző heti tiltakozások hatására a kiszivárgott és felháborodást kiváltott korábbi tervezetnél kevesebb drasztikus változtatást tartalmazott, de azt igen, hogy az állami költségvetési

juttatásban is részesülő önkormányzati színházak – vagyis lényegében mindegyik – működtetésébe és vezetőjének kinevezésébe az emberi erőforrások minisztere is beleszólhasson. Igaz, ugyanaz a paragrafus a művészi szabadság garantálásáról is szólt, de Karácsony Gergely főpolgármester és az összes ellenzéki párt úgy ítélte meg: az iskolák és a kórházak elvétele után színházaiktól is meg akarják fosztani a részben ellenzéki vezetés alá került nagyvárosokat. A kormány ezzel szemben arra hivatkozott, hogy amihez pénzt ad, abba szólhasson is bele. A végül elfogadott változat szerint a színházat fenntartó önkormányzatnak megállapodást kell kötnie a miniszterrel, amely „*meghatározza – ideértve a vezetői kinevezés módját is – az intézmény közös működtetésének és működésének részletes szabályait; rögzíti a központi költségvetésből juttatandó támogatás és az önkormányzati támogatás mértékét*”. Karácsony azt is a kormány szemére vetette, hogy az ígéretek ellenére semmilyen előzetes egyeztetés nem történt, el sem küldték neki a tervezetet. A címben szereplő Tanácsba, amely „*a kulturális ágazatok egységes kormányzati stratégiai irányításának szakmai alapjait*” határozhatja meg, többségükben „*a kultúrstratégiai intézmények*” vezetői kerültek be a tervezet szerint; a prózai színházakból egyedül Vidnyánszky Attila, a Nemzeti Színház főigazgatója. Az általa vezetett Magyar Teátrumi Társaság és néhány hozzá kötődő kisebb szervezet üdvözölte a már napokkal előbb ismertté vált, bár az országgyűlésnek akkor még nem benyújtott törvényjavaslatot. Minden más művészeti szervezet és a színházi világ nagy része tiltakozott, e napon nagy tüntetés is zajlott Budapesten.

Mindehhez hozzájárult egy november 19-én kirobbant botrány: a Katona József Színház közzétette – előbb jogi okokra hivatkozva név nélkül –, hogy szexuális zaklatás miatt kitiltotta egy külső munkatársát. Másnap Gothár Péter, a Nemzet Művésze címmel és Kossuth-díjjal is kitüntetett neves rendező elismerte, hogy róla van szó. Máté Gábor színigazgató azzal magyarázta, hogy egy évig titokban maradt az ügy, hogy a rendező bocsánatot kért, amit a megalázó közeledéssel megsértett színésznő elfogadott, és csak később tette mégis szóvá egy társulati ülésen. Feljelentést nem tett, kilétét a heves nyilvános viták során sem fedte fel. Gothár fő munkahelye, a Színház- és Filmművészeti Egyetem is csak ekkor indított eljárást, mert előbb nem tudott az ügyről. Kormánypolitikusok ennek ellenére az egyetemet is eltussolási szándékkal vádolták meg. Ám ezután az intézmény december 9-én elbocsátotta a rendezőt. Részlet a közleményből: „*Szükségesnek látjuk kimondani, hogy határozottan szét kell választani a magyar film- és színházművészetben létrehozott megkerülhetetlen életmű értékelését az emberi vétségek megítélésétől. Szükségesnek látjuk azt is kinyilvánítani, hogy tanár és diák, rendező és színész viszonylatában (csakúgy, mint bármilyen más hierarchikus kapcsolatban) az alárendelt személyes méltóságát sértő bárminemű viselkedés teljességgel elfogadhatatlan, és nincs olyan művészi vagy pedagógiai cél, amely az ilyen határátlépéseket elfogadhatóvá tenné*”. A kormány politikusai már bűncselekményről beszéltek – noha errre nem volt bizonyíték –, a kormánypropaganda pedig általánosságban a „*balliberális*” művészi közeget és az egyetem egész szellemiségét marasztalta el még akkor is, amikor egy hasonló ügyben került gyanúba a legkevésbé sem balliberális Újszínházban Mihályi Győző színész. Igaz, ő tagadta a vádat, Dörner György igazgató pedig úgy nyilatkozott, hogy semmiről nem tud, de pár nap múlva egy bejelentő konkrétan megnevezte, mi történt 2016-ban, és akkor már ő is emlékezett. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető az állami támogatás megvonásával fenyegetve „*zaklatószínháznak*” nevezte a Katona József Színházat, az ország egyik leghíresebb színházát, amelynek előadásaira hónapokra előre nem lehet jegyet kapni, ami ellen felháborodva tiltakozott a társulat, a közönség és az értelmiségi világ sok képviselője. Bár a törvényjavaslatot már jóval előbb elkészítették, a kormány most ezzel a zaklatási üggyel is indokolta a nagyobb központi állami beleszólást az önkormányzati színházak működésébe, amilyen a Katona is.

December 10. Az országgyűlés megválasztotta Senyei Györgyöt az Országos Bírósági Hivatal elnökévé. → október 28., december 4. A titkos szavazásban 151 szavazatot kapott (ez az összes képviselő 76%-a), mindössze 12-en ellenezték, és 36 képviselő nem szavazott.

Nyílt szavazással, az MSZP, a DK és a Párbeszéd távolmaradása mellett megválasztották a Médiatanács négy új tagját, 2010-hez hasonlóan kizárólag a FIDESZ jelöltjei közül: Hankiss

Ágnest, Budai Lászlót, Meszleny Lászlót és Szadai Károlyt. Karas Mónika elnök mandátuma nem járt le, mert megbízatása később kezdődött. → szeptember 5.

Az elfogadott számos törvény között a legfontosabb az országgyűlési törvény és a házszabály módosítása volt. → november 21. Ez nem csak a házelnök által helytelenített képviselői magatartás pénzbüntetését súlyosbította szélsőséges esetben akár egész évi jövedelemmegvonásig, hanem lehetővé tette a képviselő kitiltását akár hónapokra nem csak az ülésteremből, hanem az Országházból és az irodaházból, tehát saját munkaszobájából is. Megtiltották továbbá, hogy a jövőben a közös listán megválasztott képviselők az összefogásban részt pártok szerint külön frakciót alakítsanak, illetve hogy a függetlenként megválasztott vagy valamelyik frakcióból kilépett/kizárt képviselők más frakcióhoz csatlakozhassanak, mert a kormánytöbbség szerint ez nem tükrözi a választók akaratát. Nyíltan hivatkoztak a Párbeszéd frakciójára, amely párt önállóan nem indult a választáson, és azért lehetett saját frakciója, mert egy szocialista és egy független képviselő átlépésével lett meg a minimálisan előírt öt fős létszám. Azt a lehetőséget is megszüntették, hogy a képviselők előzetes bejelentés nélkül beléphessenek a közintézményekbe, pedig sok tapasztalat mutatta, hogy csak így lehetett szabálytalanságok nyomára bukkanni, a megbeszélt és várt látogatót művi körülmények fogadták.

Törvényt hoztak a nagyszülői gyed bevezetéséről (ez esetben egyhangúlag) és a közigazgatáson belüli fellebbezési lehetőséget bírósághoz fordulási joggal felváltó hivatali rendszerről. A kormányzati igazgatásról szóló törvénymódosítás részeként megszavazták, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma ifjúságpolitikával foglalkozó helyettes államtitkára számára ne írják elő a diploma követelményét, mint minden más hasonló főtisztviselőnek, hanem legyen elég, ha tanulmányokat folytat. Ez azért volt szükséges, hogy a miniszterelnök kinevezhesse erre a tisztségre a 22 éves Rácz Zsófia egyetemi hallgatót.

Egyhangúlag megszavazták azt az alaptörvény-módosítást, amely törölte az alaptörvényből az önálló közigazgatási bíróságokat. A kormány ugyan bejelentette, hogy ezt a tervét feladta, hatályon kívül is helyezték az erről szóló külön hatályba léptető törvényt, de az alaptörvényben, ahová 2018 nyarán iktatták be, benne maradt. A mostani módosítás jelentette a végleges szakítást, és ezt szokatlan módon egy ellenzéki frakció, a Párbeszéd indítványára fogadta el az országgyűlés.

December 11. Az országgyűlés rendes ülésszakának utolsó napján 11 törvényt hoztak, köztük kivételes eljárással az előző napon ismét éjjelig vitatott kulturális törvényt. A két utolsó napon összesen 32 új jogszabályt szavaztak meg.

December 12. Áder János köztársasági elnök megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek az egyfokú járási hivatali rendszerről szóló törvényt, amelynek szavazása során december 10-én – a FIDESZ-frakció szerint tévedésből – elutasították a törvényalkotási bizottság teljes összegző módosító indítványát, benne a bíráknak és ügyészeknek az alaptémához nem tartozó, módosító indítványként mégis ide elhelyezett fizetésemelését, amelyet a kormány már kész tényként jelentett be. A kormány azonnal kérte a Ház rendkívüli ülésének összehívását. A fizetésemelés elmaradásán kívül több más pontot is kifogásoló államfő azzal, hogy a neki szokatlanul gyorsan elküldött törvényt szokatlanul gyorsan visszaküldte, megoldotta az eljárási dilemmát, hogy hogyan lehet zárószavazás után házszabályszerűen hozzányúlni egy törvényhez. A házszabálytól eltéréshez, amit 80%-os többséggel lehet elfogadni, az ellenzék segítsége is kellett volna, így viszont az elnöki vétók utáni szokásos eljárást alkalmazhatták.

Karácsony Gergely főpolgármester és Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter vezetésével először tárgyalt a kormány és a főváros egyeztető testülete, a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa. Egyetértésre jutottak az atlétikai világbajnokságról: atlétikai centrum épül, amely a vb után a tömegsport helyszíne is lesz, és a főváros kap 50 milliárd forintot egészségügyre. A főváros örül az új centrumkórháznak, de a kormány által tervezett helyszínt tömegközlekedés szempontjából rossznak tartja. Ezért a két fél megvizsgálja, milyen egyéb területek jöhetnek szóba. A Lánchíd felújításának sürgősségében egyetértettek a felek. A városligeti beruházások tekintetében viszont nem közeledtek az álláspontok. Gulyás közölte, hogy az összes

tervbe vett épületet szeretnék megépíteni, Karácsony pedig emlékeztetett, hogy a fővárosi közgyűlés úgy döntött: a megkezdett építkezéseket fejezzék be, de újakba már ne kezdjen a kormány. A kormány hivatalos határozata, amely támogatta a Fővárosi Közgyűlés november 27-i döntését az atlétikai vb-vel kapcsolatban, és ezzel elfogadta a feltételeket, csak december 30-án este jelent meg a Magyar Közlönyben, miután a főpolgármester december 26-án a Hírklikknek kijelentette: ha az év végéig nem látja a hivatalos lapban a kormány döntését, akkor nem lesz atlétikai vb.

December 13. Az Európai Unió tagországainak vezetői megállapodtak abban, hogy Európa 2050-re karbonsemlegessé váljon – közölte Charles Michel, az Európai Tanács új belga elnöke Brüsszelben, az uniós csúcstalálkozó első munkanapját követő hajnalban. Minden tagországi vezető elfogadta az uniós klímavédelmi célokat, az Európai Tanács elismeri és tiszteletben tartja a tagállamok azon jogát, hogy önmaguk döntsenek energiaellátásuk biztosításához legmegfelelőbb technológiákról. Az ülés előtt Orbán Viktor miniszterelnök kijelentette: „*a csata közép-európai és magyar nézőpontból arról fog szólni, hogy ne engedjük meg a brüsszeli bürokratáknak azt, hogy megint a szegény emberekkel és a szegény országokkal fizettessék meg a klímaváltozás elleni harc költségeit. … Mindannyian tudjuk, hogy a klímaváltozás nagy baj, azt is tudjuk, hogy ez ellen harcolni óriási vállalkozás, ami rengeteg pénzbe kerül. Ezért itt világos pénzügyi garanciákat kell kapnunk.*” Elmondta: Magyarország azt szeretné, ha Brüsszelben „*egyszer és mindenkorra*” félretennék a nukleáris energiával kapcsolatos összes fenntartást, valamint minden kritikát és támadást az ilyen energiát előállító országokkal szemben, mint Magyarország, ugyanis „*nukleáris energia nélkül nincs karbonsemleges európai gazdaság*”. Hollik István kormányszóvivő szintén még az ülés vége előtt úgy fogalmazott az M1 TV-ben, hogy „*a klímavédelem fontos, de nem lehet az emberekkel megfizettetni*”, ne a szegények fizessenek, hanem a nagy szennyező országok és cégek. A 2050-re kitűzött uniós karbonsemlegesség Magyarországon számítások szerint 50 ezer milliárd forintot emészthet fel, ami minden egyes magyarnak évi 170 000 forintjába kerülhet. Nem emelkedhetnek az élelmiszer- és az energiaárak, nem csökkenhetnek a felzárkóztatásra szánt uniós források – hangsúlyozta a kormányszóvivő.

A miniszterelnök utólagos Facebook-kommentárja: „*Sikert értünk el, mert a mostantól megszületendő klímaszabályoknál garanciákat kaptunk arra, hogy ne a 'szegény emberek, a szegény országok fizessék meg az árát', és ennek érdekében ne vegyenek el pénzt a felzárkózást célul tűző országok előtt. Más kérdés, hogy a felzárkóztatási források – amelyeknek a jövőben legalább a negyedét a klímacélok teljesítésével kapcsolatban kellene felhasználni – enélkül is jelentősen csökkennek Magyarország számára a most tárgyalt javaslat alapján, erről egyelőre nem sikerült megállapodásra jutniuk a feleknek. … Nem győztünk, de esélyt teremtettünk magunknak a későbbi győzelemre.*”

Jogerős ítéletet hozott a megismételt eljárásban a Győri Törvényszék a 2010. október 4-i, tíz ember halálát és súlyos anyagi károkat okozó vörösiszap-katasztrófa ügyében: súlyosbították az elsőfokú döntést. Az elsőrendű vádlott Bakonyi Zoltánt, a MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt. egykori vezérigazgatóját a korábbi két év hat hónap fogház helyett négy év végrehajtandó börtönbüntetésre ítélte közveszélyokozás és a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése miatt. A vádlottak az utolsó szó jogán is ártatlanságukat hangoztatták. → február 4.

December 14. Manfred Weber, az Európai Néppárt EP-frakcióvezetője a Spiegelnek azt mondta, hogy elutasítja a FIDESZ visszafogadását az Európai Néppártba: „*Eddig sem a FIDESZ, sem Orbán Viktor nem használta ki az időt arra, hogy reagáljon azokra a kritikákra, amelyek a felfüggesztéshez vezettek. ... Konkrétan a jelenlegi törvényhozásról van szó, valamint a CEU Budapesten maradásáról, nem túl biztatóak a jelek. Orbán Viktornak fel kell mutatnia valamit*”. → november 22.

December 17. Az országgyűlés egy csak emiatt összehívott rendkívüli ülésen elfogadta a FIDESZ-frakció által december 10-én tévedésből részben leszavazott, majd december 12-én a

köztársasági elnök által visszaküldött törvényt az egyfokú járási hivatali eljárásról, amelyben – címétől eltérően – sok egyébről, így a bírák és ügyészek már beígért és ezért nem halasztható fizetésemeléséről is szó volt.

Ugyanezen a napon a köztársasági elnök kihirdetett több, az előző héten elfogadott törvényt, köztük a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról szólót, amely jelentősen szigorította az egyéni járulékhátralékosok elbírálását. Ezt az ellenzék bírálta, mert átgondolatlannak tartotta, ugyanis olyan élethelyzetekben is megfosztja a polgárt az orvosi ellátástól mindössze három havi, 23 000 forintos elmaradás miatt, amelyekről nem mindig tehet. Az Orvosi Kamara új vezetősége és a Magyar Szakszervezetek Szövetsége kérte a köztársasági elnököt, hogy ne írja alá a törvényt. Karácsony Gergely főpolgármester nyílt levelet írt, amely szerint „*a tb-törvény indokolatlanul és meggondolatlanul sok ezer magyar családot sodorhat nagyon nehéz helyzetbe országszerte, így Budapesten is. … Különösen aggályos, hogy az érintettet a késedelem bekövetkezése után a kötelezettség teljesítésére, illetve elmulasztásának jogkövetkezményeire nem figyelmezteti egyetlen állami szerv sem. Az elfogadott törvény alapján még egy egyszerű adminisztratív tévedés is (pl. rossz bevételi számlára utalás) igen súlyos, családok anyagi megrendüléséhez vezető következménnyel járhat.*” Áder János szokatlan módon és szokatlanul éles hangon egy közleménnyel válaszolt: „*Néhányan azt vizionálták, hogy 700.000 ember „eshet ki” az egészségügyi ellátó rendszerből. … Az új szabályozás alapján – úgy, mint eddig – teljes körű természetbeni egészségügyi ellátásra jogosult minden kiskorú, minden tanuló, minden nyugdíjas és minden biztosított munkavállaló. … A törvénymódosítás nem érinti a sürgősségi ellátást és a mentést. Erre továbbra is – úgy, mint eddig – mindenki jogosult marad. Miért indokolt a törvénymódosítás? Az elmúlt időben jelentősen nőtt azoknak a száma, akik – közülük nem kevesen szándékosan – nem fizettek egészségügyi szolgáltatási járulékot. De az egészségügyi szolgáltatást igénybe vették. Ez igazságtalan és méltatlan a járulékot becsületesen fizető honfitársainkkal szemben. … Néhányan azt mondták a törvényről, hogy szégyenteljes. A törvény alapos áttanulmányozása után kijelenthetem, hogy nem a törvény szégyenteljes, hanem azok magatartása, akik – különösen advent idején – indokolatlanul keltenek félelmet az emberekben.*” Ugyanakkor Kincses Gyula, a Magyar Orvosi Kamara elnöke ígéretet kapott arra, hogy végrehajtási rendelet kidolgozásába bevonják őket is.

December 19. A kormány 42,8 milliárd forintból kívánja rendezni a kórházak adósságait, mondta a kormányinfón Gulyás Gergely miniszter, de az eddigiektől eltérő formában, mivel a kormány nem átvállalja majd az intézmények adósságát, hanem arról központosítottan maga kíván tárgyalni, minden esetben meggyőződve a kiszámlázott szolgáltatások indokoltságáról. Ezt az magyarázta, hogy a korábbi adósságrendezések ellenére minden év végére újabb, több tízmilliárdos kifizetetlen számlatömeg halmozódott fel, és ez az emiatt veszélybe került beszállító cégek állandó tiltakozását váltotta ki. Az érintettek e bejelentés után is rögtön figyelmeztettek: nem világos, miként ellenőrizné és vizsgálná esetleg felül a kormány több száz beszállító több tízezer számláját, amelyek egyébként szabályos közbeszerzésen elnyert megbízások teljesítéséről szólnak, továbbá az adósságállomány több a közölt összegnél, mintegy 70 milliárd forint. Ha ennek csak egy részét fizetik ki, az Orvostechnikai Szövetség szerint „*a beszállítói bizalom a teljes állami intézményi szférával szemben inoghat meg*”.

December 20. Lemondott képviselői mandátumáról Gréczy Zsolt (DK), akit több névtelen nő megvádolt a kormánypárti sajtóban, hogy meztelen képeket küldött nekik magáról, és ezzel zaklatta őket. Szerinte ez rágalom, a valóban kínos fotók magánjellegűek voltak, és politikai ellenfelei megszerezték őket, hogy hazug történetet körítve hozzájuk ártsanak neki. Közölte: nem akarja, hogy az ügye ártson vagy teher legyen a pártjának. Ebben a helyzetben „*nem magyarázkodni kell, hanem teszem, amit kell, átadom a mandátumomat. … Ami számomra lelki teher, azt nem adhatom át a pártomnak*”. Gyurcsány Ferenc pártelnök azt írta: Gréczy „*a történtek után más körülmények között fog segíteni bennünket. Mi meg vigyázunk rá. Gréczy Zsolt hülyeséget csinált.*

Magánéleti hülyeséget. De mert közszereplő és a privát képeit valakik nyilvánossá tették, a magánügyből közügy lett. Zsolt az eddig megismert állításokkal ellentétben nem zaklatott senkit."

December 21. A Köves Slomó vezette, a vallásos zsidóság kis részét képviselő, de a kormány látványos rokonszenvét élvező és ezt gyakori politikai támogatással viszonzó Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség rendkívüli közgyűlésén EMIH Magyar Zsidók Szövetségére változtatta a nevét. Az indoklás: „*az EMIH az elmúlt években – a szakrális hitéleten túlmutatva – egyre több területen képviseli az autentikus zsidóság értékeit, fontos, hogy ez a szervezet nevében is megjelenjen*". Ezzel az elnevezés hasonlóvá vált a hívők többségét tömörítő Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (MAZSIHISZ) nevéhez.

December 24. Sok témáról beszélt Orbán Viktor miniszterelnök a Magyar Nemzetnek adott interjúban, és egyebek közt kifejtette: Brüsszel célpontjai azok az államok, amelyek ellenzik a bevándorlást, és megtagadták a migránsok kvóta szerinti elosztását. Magyarország nemzeti alapon álló ország, ahol a népesség keresztény kultúrájú, és ilyen is akar maradni, ezért ellenzi a kabinet a bevándorlást. A kormányfő kiemelte, hogy a „*Soros-hálózat*" egész Európát akarja vegyes kultúrájú kontinenssé változtatni, lehetőleg a nemzetállamok felszámolásával. „*Mi azonban arra kaptunk többször megerősített felhatalmazást a magyar választóktól, hogy szembeszálljunk ezzel a tervvel, és ezt is fogjuk tenni. Ők az állkapcsuk erejében hisznek, mi pedig abban, hogy belénk törik a foguk*" – mondta, majd mindezek ellenére együttműködést ígért az új Európai Bizottsággal. A hosszú beszélgetésben egyetlen szó sem esett arról, hogy a Magyarország ellen a 7. cikkely alapján folyó eljárásban – amelyben Varga Judit igazságügyi miniszter védte a magyar kormány politikáját – egyáltalán nem a bevándorlásról volt szó, hanem a jogállam leépítéséről az igazságszolgáltatásban, a médiában és más területeken.

December 27. A kormány bruttó félmillió forint „*egyszeri juttatást*" utalt ki mindenkinek, aki bármely fegyveres testületnél szolgálatot teljesít. Az intézkedés mintegy 100 000 embert érintett, és csaknem 50 milliárd forintba került. Bárdos Judit, a Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének elnöke kifogásolta, hogy mintegy 10 000 nem szolgálati jogviszonyban álló, vagyis civil rendőrségi és más dolgozó kimaradt ebből.

December 30. Ivo Sanader korábbi horvát kormányfő (2003-2009) hat év, Hernádi Zsolt, a MOL Nyrt. elnök-vezérigazgatója pedig két év letöltendő börtönt kapott Zágrábban Maja Štampar Stipić bírótól a több mint tíz éve húzódó büntetőügy megismételt, még mindig csak első fokú eljárásában. A bíró igazat adott a vádnak, hogy a felek megállapodást kötöttek, Sanader pénzért segítette a MOL és a horvát állam megállapodását. A védők szerint ez az eljárás még elfogultabb és jogszerűtlenebb volt, mint az a korábbi, amit érvénytelenített a horvát alkotmánybíróság. A MOL-csoport azonnal reagált az ítéletre, hangsúlyozva, hogy a korábbi határozatok mind a magyar hatóságok, mind pedig a horvát kormány által kezdeményezett nemzetközi választottbíróság (UNCITRAL) részéről megállapították: a MOL nem követett el bűncselekményt. „*Csalódás van bennünk, de meglepetés nincs: ez már nem az első tisztességtelen eljárás volt, amit Horvátországban folytattak le. ... A MOL ragaszkodik a korábbi érveihez, határozottan visszautasítja a nem megfelelő üzleti magatartásra vonatkozó állításokat, és továbbra is minden eszközzel védekezik a bűncselekménnyel kapcsolatos alaptalan vádak ellen. Az elnök-vezérigazgató továbbra is teljes mértékben élvezi a MOL-csoport igazgatóságának bizalmát és támogatását.*"

A minimálbér bruttó összege 2020-ban 161 000 forintra, a garantált bérminimum pedig 210 600 forintra emelkedik, a növekedés mindkét esetben
8 % – jelentette be Varga Mihály pénzügyminiszter. A szakszervezetek legalább 10%-ot vártak.

2020

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Nincs teljes egészséges emberi élet a természet teljessége nélkül. Ma már az a kérdés, hogy ugyanolyan lesz-e a környezetünk, mint amilyennek kaptuk, vagy mi leszünk az a nemzedék, amelyik elherdálja évezredes örökségét
– mondta Áder János köztársasági elnök hagyományos újévi köszöntőjében. „*Miért nem vesszük észre, hogy ha bajban van a természet, akkor bajban vagyunk mi is? Nekünk nem a természetet, hanem saját természetünket kell legyőzni. Mindannyiunk felelőssége, hogy megőrizzük, rajtunk múlik.*”

Január 5. „*A teremtett világ megőrzésének csak egy kis szelete a klímavédelem problémája*” – mondta Áder János köztársasági elnök a Kossuth rádió Vasárnapi újság című műsorában. A klímavédelem nem érinti például a fenyegető vízválságot, a műanyaghulladék újrahasznosítását, a termőföld védelmét, a biodiverzitást, az élővilág sokszínűségének megőrzését. Bírálta az államfő a főváros új ellenzéki vezetőit, mert szerinte önmagában deklarálni a klímavészhelyzetet nem több, mint politikai retorikai fogás. Amikor vészhelyzet van, akkor evakuálják az embereket és rendkívüli intézkedéseket kell bevezetni, ám Budapesten ilyen nem történt. Áder János azt mondta, Magyarország a közé a huszonegy ország közé tartozik a világon, amelyekben 1990 óta úgy csökkent az energiafelhasználás és a szén-dioxid-kibocsátás, hogy közben az ország GDP-je jelentősen nőtt. Magyarországnak ezt a pozíciót meg kell tartania.
„*Nem először van az a zavarba ejtő érzésem, hogy valami gond van azzal a tudásmennyiséggel, amit elnök úr megkap*” – reagált Karácsony Gergely főpolgármester. Hozzátette, hogy már több mint 1250 szervezet (kormányok, városok, egyetemek, civil szervezetek) hirdetett klímavészhelyzetet, többek között az Európai Parlament is. „*Az új városvezetés tervezési, fejlesztési és üzemeltetési döntéseinél a klímaszempontok prioritást élveznek*”, ezt jelenti a klímavészhelyzet a gyakorlatban. „*Nincs bal- és jobboldali klímaválság, ebben egyetértek Áder Jánossal, itt nincs különbség. Felelősség és felelőtlenség, továbbá tájékozottság és tájékozatlanság tekintetében azonban van.*”

Január 6. Szanyi Tibor volt országgyűlési és európai parlamenti képviselő számos konfliktus után kilépett az MSZP-ből. Az Indexnek adott nyilatkozata szerint „*őrületes baloldali vákuum keletkezett Magyarországon, jelenleg nincs egyetlen valódi baloldali tömörülés sem, csak neoliberális pártok működnek, holott ebben a társadalomban ma is sokan, sok fiatal is kifejezetten baloldali érzelmekkel és meggyőződéssel bír, így joggal igényli ezek hiteles politikai képviseletét. ... nincs semmi meglepetés ebben, mintegy 15 éve mondom, hogy számomra az MSZP nem, vagy nem eléggé baloldali.*”
Másnap az LMP-hez közeli Azonnali.hu-ban éles támadást intézett a pártvezetőség ellen: „*Az MSZP-elnökség egyes tagjai és a pártelnök között teljesen obskúrus, átláthatatlan, titokban tartott pénzügyi megállapodás van, ami azt jelenti, hogy az elnök és frakcióvezető biztosít neki valamilyen fizetést, nem tudni, honnan.*”

Január 9. Orbán Viktor miniszterelnök sajtótájékoztatót tartott, amelyet úgy harangoztak be, hogy ellenzéki orgánumok kérdéseire is válaszol – amit egyébként nem szokott –, de például a Direkt36, a 24.hu és az Átlátszó nem jutott be az új várbeli kormányfői székhelyre, a 444-et és a 168 órát nem is hívták oda.

Bevezetőjében a miniszterelnök méltatta a foglalkoztatás jó állapotát. Az egészségüggyel kapcsolatban azt hangsúlyozta, hogy megakadályozzák a kórházi adósságok újra meg újra felhalmozódását. Kijelentette: „*A klímabajnokság élmezőnyéhez tartozunk. Megelőzzük Németországot, Hollandiát, az osztrákokat a klímavédelmi politika tekintetében. A magyar energiatermelés 90 %-a karbonsemleges lesz 2030-ra.*" Ez a paksi atomerőműre és a napenergiára fog épülni – ígérte.

Migráció: két teljesen különböző jövőfelfogású országcsoport létezik. Az egyik csoport a bevándorlók befogadásával változtatná meg életét. Ezeknek az országoknak a véleménye szerint az ezzel járó nehézségek megérik. A másik csoport ezzel szemben a saját kulturális gyökereinek megőrzésével akarja magát újraépíteni, „*ezért küzdöttünk a kommunisták ellen*". „*Nincs Soros-fóbiánk, egyszerűen arról van szó, hogy szemben állunk egy erőcsoporttal, amelyet Soros György és egy egész klán vezet*", amely politikusokat hálóz be, civilnek mondott szervezetekkel dolgozik. Orbán szerint a Soros-féle univerzum / világ/ háttérhatalom és Magyarország közötti vita fennmarad. „*Soros György tehetsége magyar, jobb lenne barátnak, mint ellenségnek, de az élet így alakult.*"

Pártcsalád: „*Az Európai Néppárt zsugorodik, veszít az erejéből, mert rossz az irány, egyre inkább liberális, szocialista, centrista irányba tart. Ha az irány rossz, akkor nem a mai formájában érdekel minket az EPP, hanem egy jövőbeni formájában.*" Kérdés, van-e elég ereje a FIDESZ-nek arra, hogy ezt a változást elérje. „*Ha nem, akkor egy új, kereszténydemokrata kezdeményezés kell. Ha ez EPP-n belül erre nincs mód, akkor új európai kezdeményezéssel fogunk élni. Most a baloldal van feljövőben, mi pedig zsugorodunk.*" A kilépés nem taktikai, hanem stratégiai kérdés.

Saját magáról: „*Jól érzem magam, van egy rendes állásom, és elég tisztességes fizetést kapok. Ami az én életemhez kell, az rendezve van. Amíg az emberek úgy látják, hogy erre a munkára képes vagyok, addig én folytatom. … Ránk pénzzel, hatalommal nyomást gyakorolni nem lehet, azért, mert én ezt nem hagyom. Én boldog vagyok azzal a helyzettel, amiben vagyok, a fake newsokkal együtt. Szívesen folytatom a munkát, ha hagyják a választópolgárok.*" Készen áll arra, hogy 2022-ben ismét elinduljon a kormányfői székért, de a FIDESZ-ben erről még nincsen döntés.

Nagy – és élesen ellentétes – visszhangot váltott ki a miniszterelnök kijelentése Gyöngyöspatáról. Ennek előzménye: Horváth László FIDESZ-képviselő panaszolta, hogy a körzetébe tartozó települést tönkreteheti, ha ki kell fizetnie 80 millió forint kártérítést egy jogerős, de még kúriai felülvizsgálatra váró ítélet alapján azoknak az egykori roma diákoknak, akiket éveken át törvénysértően, az Alaptörvénnyel is ellentétesen szegregáltak, megalázó módon elkülönítettek a nem romáktól, nem tanították őket rendesen, és ezzel egész életükre kiható hátrányt okoztak nekik. Azt nem említette a képviselő, hogy a pénzt az önkormányzatnak és az államnak együtt kell megfizetnie, mert az iskolákat egy idő múlva államosították, továbbá hogy a diszkrimináció miatt járó, nagynak látszó nem vagyoni kártérítés fejenként néhány százezer, legfeljebb 1-2 millió forintot jelentett, a legmagasabb 3,5 millió volt.

Erről kapott kérdést a miniszterelnök, aki ezt válaszolta: „*Túl azon, hogy mi a jogi helyzet, meg mi a gazdasági helyzet, az nagyon fontos, hogy minél kevesebb olyan ügy legyen, ami sérti az emberek igazságérzetét. … ha ott élnék, mégiscsak megkérdezném, hogy az hogyan van, hogy egyébként valamilyen okból a velem egy közösségben, egy faluban élő, etnikailag meghatározó népcsoport tagjai egy nagy jelentőségű összeget fognak kapni mindenfajta munkavégzés nélkül. Miközben ezért a pénzért én nem tudom hány órát, hány napot, vagy évet kell dolgozzak. … És azt gondolom, hogy ezeknek az embereknek igazuk van.*" Szerinte vitatható, hogy mi minősül egyáltalán szegregációnak, és hogy ezért kiket és miért ítélhetnek el. A felzárkóztatás és a szegregáció fogalmainak összekeverése hozott létre politikailag igazságtalan helyzetet, és noha egyelőre nem tudja, mit kell tenni, de az biztos, hogy tenni kell valamit. „*Tehát szerintem a gyöngyöspataiaknak igazságot kell szolgáltatnunk.*"

A FIDESZ-KDNP-frakciók rögtön egyetértettek, a kormánysajtó pedig Soros Györgyöt kezdte ismét szidalmazni, mert az általa támogatott jogvédő szervezetek és az érintettek számára ingyen dolgozó ügyvédek vívták meg a sokéves harcot, amely az államot és az önkormányzatot elmarasztaló jogerős ítéletig vezetett. A gyöngyöspatai nem roma lakosok egy része azt kezdte

mondogatni, hogy a romák állítólag rossz magatartásukkal maguk okozták a diszkriminációjukat. Az érintettek és a jogvédők viszont elkeseredve fogadták, hogy a kormányfő kétségbe vonja a bíróság ítéletét, és munka nélkül szerzett jövedelemnek nevezi a sokéves bántalomért járó kártérítést. → február 16.,
február 23., május 12., július 3.

Január 14. Manfred Weber, az Európai Néppárt EP-frakcióvezetője reagált a Euronewsnak a miniszterelnök január 9-i sajtótájékoztatóján a Néppártról elhangzottakra: „*A Néppárt értékei világosak, annak, aki közénk szeretne tartozni, világossá kell tennie, hogy tiszteletben tartja ezeket. Az én pártom, amelynek tavaly a csúcsjelöltje voltam, a legutóbbi választáson 40 százalékos eredmény felett teljesített: ezért nem kérünk kioktatást sem a politika, sem a választások ügyében. A mi irányvonalunk és az értékeink világosak.*” Viszontválasz másnap Novák Katalin FIDESZ-alelnöktől a Facebookon: „*Magyarországon nem szokás valakit letorkolni azért, mert véleményt fogalmaz meg. A Néppártban mostanság igen? … nincs szükségünk arra, hogy Manfred Weber demokrácia-leckéket adjon nekünk*”.

Január 15. Javasolt formájában nem támogatta az új Nemzeti alaptanterv bevezetését a Nemzeti Pedagógus Kar. Azon túl, hogy késve és szakmai egyeztetés nélkül készült a tervezet, az NPK legfőbb kifogása az volt, hogy bár a kormány új alaptantervnek nevezte a szöveget, valójában nem az: hiányzik a bevezetőjéből a Csépe Valéria pszichológus akadémikus csapata által összeállított bevezető, amely rögzíti például az új változat módosult szemléletét, alapelveit, kitűzéseit, a tanár, a diák, a szülő és az iskola viszonyrendszerének, az értékelésnek és visszajelzésnek az elveit, emellett részletesebben is leírja például az egyes tantárgyak legfontosabb elvárásait. A szervezet fájlalta azt is, hogy a bevezetni tervezett verzióban éppen a legfontosabb cél nem valósul meg, amely miatt a kormány egyáltalán elhatározta, hogy új alaptanterv kell: a tananyagcsökkentés, és a lehetőség, hogy az iskolában korszerű és fontos kompetenciákkal ruházzák fel a gyerekeket. Az állásfoglalás azért volt meglepő, mert az NPK az állami és önkormányzati iskolák közalkalmazott pedagógusainak kötelező tagságú, bár önkormányzattal rendelkező köztestülete, amelyet kezdetben sokan formális, a kormányt kiszolgálni hivatott, a szakszervezetekkel szembeállított képződménynek tartoták. A következő napokban kiderült: még több változata forog az alaptantervnek, tehát nem biztos, hogy a Pedagógus Kar a véglegesnek szánt szövegről mondott véleményt.

Január 16. „*Amikor arról döntünk majd, hogy maradjon-e a FIDESZ a Néppártban, a mai szavazás súlyos érv lesz amellett, hogy új szövetségeseket keressünk*” – mondta Novák Katalin pártalelnök, családügyi államtitkár (szokás szerint úgy téve, mintha nem a Néppárt készülne dönteni a FIDESZ felfüggesztett tagságáról) azután, hogy az Európai Parlament elfogadta azt az állásfoglalást, amely a magyar és lengyel jogállamiság védelméért folytatott hetes cikk szerinti eljárásban konkrét lépéseket sürgetett, és kimondta, hogy romlott a helyzet a két országban az eljárás megindítása óta. A határozatot elsöprő többséggel fogadták el, 446 támogató és 178 nem szavazat ellenében. A benyújtók között volt az Európai Néppárt, és 155 jelenlévő képviselőjéből 99 meg is szavazta. Ezek Novák szerint „*ismét azt bizonyították, hogy számukra a szövetség mit sem ér. Fontosabb a rájuk nehezedő liberális nyomásnak és elvárásoknak való megfelelés, mint a jog és az igazság.*” Hidvéghi Balázs (FIDESZ) EP-képviselő pedig azt nyilatkozta: az állásfoglalás elfogadása a bevándorláspárti erők újabb nyomásgyakorlási akciója Magyarországra, „*szoros együttműködésben a különböző Soros-szervezetek embereivel és szervezeteivel, akik sorozatban gyártják a lejáró anyagokat Magyarországgal szemben*”.

Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke együttműködést ígért a Magyar Bírói Egyesületnek a szervezet választmányi ülésén, és visszaadta székhelyét, amelyet elődje, a MABIE-t bírálatai miatt ellenszenvvel kezelő Handó Tünde elvett.

Január 17. A miniszterelnök kommentárja a Kossuth rádióban az EP-szavazásról: „*továbbra is bevándorláspárti többség van, ezért szavaznak ellenünk, és lenéznek bennünket. A balliberálisok szerint* [ahová, úgy látszik, Orbán Viktor a néppártiak kétharmadát is sorolta] *jótétemény a muszlimok beengedése, és minket elmaradottnak tartanak. Nem az ész alapján, hanem indulatosan viszonyulnak a magyar álláspontho*z. *Kellemetlen, hogy az EPP-ben óriási vitát kellett folytatni, egy centire voltunk a kilépéstől. Azért nem tettük, mert a franciák, a spanyolok és olaszok velünk voltak. Ha nem áll ki az EPP Magyarország mellett, akkor egy új kereszténydemokrata mozgalmat kell indítani. Nem fognak a magyar érdekek sérülni, ha esetleg elhagyjuk a Néppártot.*" Szokás szerint nem esett szó arról – kérdésként sem –, hogy az elmarasztalás egyáltalán nem a migrációval kapcsolatos magyar intézkedésekre vonatkozott, hanem az igazságszolgáltatástól a médiáig a jogállamot gyengítő kormányzati lépésekre.

A diszkriminált gyöngyöspatai romák ügyéről → január 9. ezt mondta: „*A magyarok nem rasszisták. Keresik a magyarok az együttműködés minden útját, de azt senki nem fogadja el, hogy pénzt adunk a semmiért. Az utóbbi évek felzárkózási programja sikeres volt, és a mostani ítélet ezt veri szét. Úgy nem lehet orvosolni a bajt, hogy pénzt adunk a semmiért. Ha szolgáltatást adunk nekik, az egy járható út. Szerencsétlen bírói ítélet született, ráadásul a Soros-szervezetek provokációja eredményeként indult el az eljárás*". A jogerős ítéletről szóló, a jogvédelmet provokációnak nevező kijelentést azt a korábban már szóba került megoldási elképzelést vetítette előre, amely szerint a megítélt pénzbeni kártérítés helyett, amelyet szabadon használhatnának fel az egykori sértettek, oktatással, tanfolyamokkal próbálnák őket kárpótolni. Ezt az érintettek egy másnapi gyűlésen elutasították. → július 3.

Január 18. A kormány azonnali hatállyal felfüggeszti a börtönkártérítések kifizetését - mondta Völner Pál, az Igazságügyi Minisztérium parlamenti államtitkára az MTI-nek. Ezzel jogerős bírósági ítéletek végrehajtását tagadta meg az ezek felülbírálatára egyáltalán nem jogosult kormány. Ez a téma is a miniszterelnök sajtótájékoztatóján, majd rádióinterjújában került elő: szerinte az rendben van, ha egy elítélt valamilyen kínzás után, a nemzetközi egyezményeknek megfelelően kártérítést kap, de szerinte „*eszes jól ismert ügyvédcsoportok rájöttek, hogy az európai szabályok a kínzásról lazák és abszurdak.* [Itt Magyarország által törvényben kihirdetett nemzetközi egyezményekről volt szó.] *És ezen jó üzletet lehet csinálni*", ez pedig joggal való visszaélés. „*Nem a jogszabályok helyes alkalmazásáról van szó, ezért nem fizetünk*", mert eddig 12 000 pert indítottak és már a 10 milliárdot is eléri az az összeg, amit az államnak ki kell fizetnie. Völner államtitkár kijelentette: súlyos bűnözők is milliókat tesznek zsebre a dörzsölt ügyvédek segítségével, mindenféle mondvacsinált ürüggyel indított perrel. Azt is hozzátette, „*az esetek jelentős részében egyértelműen a balliberális oldalhoz, illetve a Soros-szervezetekhez kötődő ügyvédek járnak el, mint például Magyar György és ügyvédi irodája*". Az ismert ügyvéd válasza: „*a saját maguk által hozott törvények alapján meghozott, jogerős bírói ítéletet kifogásolják, azért, hogy ne mással foglalkozzunk, hanem legyen új ellenségkép. … Nagyon furcsállom, és elfogadhatatlannak tartom, hogy egy jogász végzettségű miniszterelnök politikai érdekből, hogy elterelje a figyelmet arról, hogy a milliárdok hogyan kerülnek a családtagjaihoz és a hűbéri rendszerének egyéb tagjaihoz, cigányokat, ügyvédeket, és rabokat állít be pénzlehúzónak azért, hogyne azzal foglalkozzon a magyar társadalom, hogy miért fizetünk mi 700 milliárdot a Tiborczoknak EU-s pénzekből. … a miniszterelnök bírósági eljárásokkal kapcsolatos nyilatkozatai megítélésem szerint alkalmasak a magyarországi jogállami működés hitelének lerontására és a Magyarországgal szembeni nemzetközi eljárások folytatására, hiszen a végrehajtó hatalom igazságszolgáltatásba történő önkényes beavatkozásának lehetőségét vetítik előre*". Kádár András Kristóf, a Magyar Helsinki Bizottság társelnöke az Indexben mutatott rá arra, hogy a börtönkártalanításokra azért tarthatnak igényt az elítéltek, mert gyakran évekig olyan körülmények között töltik a szabadságvesztésüket, „*ahogyan kutyát sem lehetne tartani*", a kártalanítás rendszerét pedig ugyanaz a kormány hozta létre, amely most elfogadhatatlannak nyilvánította. A kártérítési tételek az Orbán-kormány idején hozott törvényben szerepelnek, az összegeket tehát nem a magyar kormányt többször elmarasztaló

strasbourgi székhelyű Emberi Jogok Európai Bírósága (az Európa Tanács intézménye, semmi köze az Európai Unióhoz és annak luxemburgi bíróságához) állapítja meg.

Január 21. Kormányhatározat jelent meg a vitatott börtönkártérítésekről, amely csak a kifizetések halasztásáról szólt, de nem ment el a jogerős ítéletek végrehajtásának megtagadásáig: „*A Kormány álláspontja szerint a börtönzsúfoltságra hivatkozással elindított kártalanítási eljárásokat egyes elítélt bűnözők és segítőik visszaélésszerűen, a saját meggazdagodásukra használják fel, amely joggal sérti a társadalom és különösen a bűncselekmények áldozatai igazságérzetét, ezért ennek megakadályozása azonnali cselekvést követel.*

Ennek érdekében a Kormány felhívja az igazságügyi minisztert, hogy az egyes ügyekben a jogszabályok által biztosított legvégső időpontig a börtönzsúfoltság miatti kártalanítások kifizetését haladéktalanul függessze fel; a hatályos szabályozást haladéktalanul vizsgálja felül és annak eredményéről tájékoztassa a Kormányt.” → január 18., január 21., február 20.

Miután Karácsony Gergely főpolgármester szóvá tette, hogy a megválasztása óta eltelt több mint három hónapban egyszer sem szólaltatta őt meg a közpénzből finanszírozott, elvben közszolgálati M1 TV, meghívták egy interjúra, amelyben Mészáros Kata riporter, Füzesi Péter XVII. kerületi FIDESZ-es alpolgármester felesége főleg azzal foglalkozott, hogy a korábban kerékpáros és BKV-s munkába járást ígérő politikus miért autóval érkezett a belvárostól távoli stúdióba este a januári időjárásban. Városvezetői elképzeléseinek kifejtésére kevés lehetőséget kapott. Az eset még kormánypárti politikusok bírálatát is kiváltotta, de a Közszolgálati Kuratórium az ellenzéki tagok kérését elutasítva nem volt hajlandó foglalkozni ezzel.

Január 25. Jakab Péter országgyűlési frakcióvezető lett a Jobbik új elnöke – egyetlen jelöltként a szavazatok 88%-át kapta –, és a többi vezető tisztségre is az általa javasoltakat választotta meg a pártkongresszus. Egy később kiszivárgott hangfelvétel szerint azonban az új elnök éles szavakkal bírálta párton belüli ellenfeleit, amire válaszul február 19-én Bencsik János képviselő, fővárosi pártelnök kilépett a pártból és frakciójából. Február 25-én Szávay István volt képviselő lépett ki a pártból. Március 3-án Bana Tibor képviselő követte. Az ő közleménye szerint „*…a Jobbikban jelenleg a tisztességtelenség és becstelenség uralkodik. Jakab Péter, az antiszemita botrányairól elhíresült, orosz- és törökbarát Gyöngyösi Mártonnal együtt diktátorként vezeti a pártot. Mindenkit ellehetetlenít vagy eltávolít, aki nem ért vele egyet mindenben. Hiába dolgozik valaki keményen, ha kritikát is meg mer fogalmazni, nincs helye a rendszerben. … Ahhoz, ami most zajlik a pártban, nem tudom a nevemet adni.*” → március 4.

Január 26. Megtartotta Győrt a FIDESZ: a Borkai Zsolt lemondása miatt kiírt polgármester-választást 41,5%-os részvétel mellett, elődje 2019 októberi eredményénél sokkal nagyobb, 56,1%-os támogatottsággal nyerte a kormánypárt által jelölt Dézsi Csaba András szívgyógyász, a város közismert – korábban Borkai által kiszorított – közéleti szereplője. Az öt ellenzéki párt által indított szocialista Pollreisz Balázs 39%-ot kapott. Márciusban külön törvényt hoztak kormánypárti képviselők egyéni indítványára azért, hogy az új győri polgármester ezen állása mellett tovább dolgozhasson orvosként, amit az addigi szabályozás tiltott.

Január 31. Bemutatták a módosított Nemzeti Alaptantervet, amely mind tartalma, mind formája és a szakmai egyeztetések hiányossága miatt erős bírálatokat kapott az oktatásügy számos szereplőjétől. Főleg a magyar irodalmi fejezet miatt tiltakozó aláírásgyűjtések indultak. A következő hetekben heves viták folytak erről. Az ATV a FIDESZ február 12-i balatonfüredi frakcióülése után név nélkül nyilatkozó részvevőktől megtudta: a miniszterelnök kijelentette, „*esze ágában sincs azt visszavonni a tiltakozások ellenére sem, úgy gondolja, hogy rendben van*”. Valaki ezt azzal egészítette ki, hogy „*történelmi léptékben*” lehet, hogy más szempontok is érvényesülhettek volna.

Február 3. Az Európai Néppárt továbbra is felfüggesztve tartja a FIDESZ tagságát, és a magyar kormánypárt addig nem térhet vissza teljes jogú tagként a pártcsaládba, amíg nem változtat a politikáján – közölte Donald Tusk, az Európai Néppárt elnöke. „*Nem változott semmi a demokrácia, jogállamiság, szólásszabadság területén.*" Ugyanakkor a pártcsalád továbbra is erősen megosztott maradt a kérdésben.

Február 8. A Lehet Más a Politika ezentúl az *LMP – Magyarország Zöld Pártja* hivatalos elnevezést használja, a rövidített elnevezés *Zöldek* lesz – közölte Schmuck Erzsébet társelnök a párt kongresszusának szünetében.

Február 12. Hivatali vesztegetés miatt vádiratot nyújtott be az ügyészség Ódor Ferenc volt FIDESZ-képviselő (1998-2014), a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés volt elnöke (1998-2002, 2006-2010) ellen, aki a vád szerint az encsi járási hivatal vezetőjeként a földhivatal vezetőjével együtt 4 millió forintot kért egy útépítő cégtől az eljárás befolyásolásáért.

Február 13. Újabb „*nemzeti konzultáció*" jön – közölte a FIDESZ évnyitó frakcióülése után a Kormányinfón Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter. Orbán Viktor szerint erre azért van szükség, mert „*egyes aktivistacsoportok számára az erőszakos bűnözők jogai fontosabbak lettek a törvénytisztelő emberek jogainál.*" A kormány egyebvek közt tudni szeretné, miként vélekednek a magyarok „*az iparággá vált börtönbiznisről*", a feltételes szabadságra bocsátás szigorításáról, a Szeviép-üggyel összefüggésben felmerült bírói korrupció gyanújáról és a gyöngyöspatai romák kártérítése kapcsán felszínre került kérdésekről. A témákat a kormány elfogadta. → január 18.,
január 21., február 20.

A Fővárosi Törvényszék helyben hagyta a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elsőfokú ítéletét, amely szerint a DK országgyűlési képviselői 2018. december 16-án és 17-én jogszerűen tartózkodtak az MTVA székházában.
Az ítélet szerint az ellenzéki politikusok mindössze a jogaikkal éltek, így az óbudai jegyző birtokháborítási határozata érvénytelen és semmis. A megsemmisített határozat az MTVA vezérigazgatója, Papp Dániel kérésére született, miután az egyoldalú és hamis tájékoztatás ellen tiltakozókkal érkezett néhány ellenzéki képviselő bement az épületbe, hogy elérje ötpontos követelésük ismertetését a híradóban. A DK üdvözölte a bíróság döntését: „*Bízunk benne, hogy igazságos döntés fog születni Varju László ügyében is, akit igaztalanul vádolnak azzal, hogy erőszakosan lépett fel a biztonsági őrök ellen, miközben éppen hogy őt bántalmazták.*"

A kormány gazdaságfehérítő intézkedései a csökkenő adókulcsok mellett is egyre több adóbevételt eredményeztek – mondta Izer Norbert, a Pénzügyminisztérium adóügyekért felelős államtitkára a Nemzeti Adó- és Vámhivatal országos évértékelő értekezletén. Kiemelte az online pénztárgépeket, a közúti áruszállítás ellenőrzésének online rendszerét, valamint az online számlázást. Elmondása szerint ezek bevezetésével 9 %-ra csökkent az adóelkerülés mértéke.

4,7% volt a januári infláció, különösen az élelmiszerárak nőttek feltűnően, miközben a nyugdíjak csak 2,8%-kal emelkedtek. A forint árfolyama rövid időre túllépte a 340 Ft/euró szintet, de a Nemzeti Bank megnyugtató nyilatkozata után ez némileg javult.

Február 14. Az Európai Parlament többséget alkotó négy frakciójának (Európai Néppárt, szociáldemokraták, liberálisok, zöldek) vezetője közösen írt levelet Charles Michelnek, az Európai Tanács elnökének és többek között azt kérték, hogy az uniós források kifizetését kössék a jogállamisági feltételek teljesítéséhez. „*Ezúton is szeretnénk megerősíteni, hogy szükséges egy új mechanizmus létrehozása az EU-s költségvetés védelmében ott, ahol a jogállamiságot nem tartják tiszteletben, vagy rendszerszinten fenyegetik az európai értékeket.*" A Lengyelország és Magyarország ellen folyó vizsgálathoz kapcsolódó levélben ugyanakkor a magyar kormány törekvését támogató pont is volt: a frakciók ragaszkodtak ahhoz, hogy a költségvetésből a jelenlegihez képest ne jusson kevesebb a mezőgazdasági és a strukturális alapokra.

ezen a héten vitázott a költségvetés tervezetéről, ahol a FIDESZ részéről Deutsch Tamás szólalt fel. Azt mondta: „*tisztességtelen és igazságtalan költségvetési javaslat fekszik a Tanács asztalán. Magyarország számára elfogadhatatlan, hogy a javaslat a szegényebb tagállamoktól kíván pénzeket átcsoportosítani a gazdagabb tagállamok irányába.*”

Február 16. Trianon halálos ítélet volt, nem volt még olyan ország a történelemben, hogy egy ország túlélt volna egy ilyen veszteséget. De „*száz évvel a trianoni halálos ítélet után azt jelenthetem Önöknek, hogy élünk és Magyarország még mindig megvan*” – ezzel kezdte 22. évértékelő beszédét a Várkert-bazárban Orbán Viktor miniszterelnök. Tíz éves kormányzását így értékelte: azért lehet sikeres, mert nem az emberek feje felett, hanem az emberekkel együtt cselekedett. „*Populista az, aki ígéreteket tesz a választóknak, bár tudja, hogy azokat nem lesz képes betartani. Aki ígéretet tesz és teljesíti, az nem populista, hanem demokrata.*” Kifejtette: folyamatosan nő a magyar gazdaság teljesítménye, a sérülékeny csoportokat sikerült munkához juttatni.
a garantált bérminimum megduplázódott, rengeteg a beruházás, melyek értékének 60 %-a keletről származott, megdöntöttük az exportrekordot is. Bírálta az elődöket: „*egy volt kommunistákból álló kormány vitte csődbe az országot a liberális politikájával*”, vagyis „*a liberális nem más, mint diplomás kommunista*”. Nem maradt el Soros György bírálata sem: szerinte „*háromszor próbálta kifosztani az országot*”. Először akkor, amikor fel akarta vásárolni a teljes magyar államadósságot. „*Hála Antall Józsefnek, aki ezt megakadályozta.*” Másodszor, amikor megpróbálta megszerezni az OTP Bankot. „*Köszönet Horn Gyulának, hogy ezt nem hagyta.*” A harmadik kísérlet Orbán emlékezetében az volt, amikor 2015-ben „*emberjogi szervezetek bőrébe bújt embercsempész hálózatok százezrével hozták a migránsokat*”.

Ismét szóba került a cigányság és Gyöngyöspata, a miniszterelnök változatlanul munka nélkül szerzett jövedelemnek minősítette a nem vagyoni kárért a FIDESZ-többség alkotta törvény alapján megítélt kártérítést. „*Elkötelezettek vagyunk a cigányság felemelkedése mellett, ebben társadalmi konszenzus is létrejött*”, a gyöngyöspatai ítélet „*egy ígéretes felemelkedési pályára csapott be villámként*”. A származás nem adhat stigmát, de előjogot sem, „*a pénzért pedig származásra való tekintet nélkül mindenkinek meg kell dolgoznia*”. → január 9., január 17., február 23., május 12., július 3.

A következő évek veszélyeire figyelmeztetett Orbán Viktor: okunk van az aggodalomra. „*Fenyeget a klímaválság, a demográfiai hanyatlás és baljós árnyak fenyegetik az európai gazdaságot. … riadót kell fújnom*”. A klímavédelem politikai divattá vált, a sok üres beszéd pedig lerontja az ügy fontosságát, de 2050-re célul tűzzük ki, hogy klímasemleges legyen a gazdaság. Betiltják az egyszer használatos műanyagokat, lehetővé teszik a fém és üvegpalackok visszaváltását. Támogatni fogják az elektromos autók vásárlását. 2019-ben a német ipari termelés visszaesett, míg a magyar 5 %-kal nőtt. „*Igazi intellektuális és gazdaságpolitikai kihívás elé nézünk: növekedhet-e úgy a magyar gazdaság, ha közben az európai stagnál*”.

Gúnyolta az ellenzéki összefogást: „*próbálgatják a közös szerelést, avantgard kombinációk jönnek létre: nyilas gatya, vörös mellény, rajta szivárvány kitűzővel*”.

Újdonság volt, hogy a rendezvényen, amelyet hagyományosan a Magyar Polgári Együttműködési Egyesület szervez, első ízben egyenruhás katonatisztek is jelen voltak, élükön a Honvédség vezetőivel, ami több ellenzéki vezető szerint szakítást jelentett a hadsereg politikamentességének a rendszerváltozás óta követett elvével. „*Nem pártrendezvény, hanem kormányzati évértékelő*” volt – válaszolta erre a Honvédelmi Minisztérium, noha a szervező még Németh Szilárd FIDESZ-alelnök és honvédelmi államtitkár bírálatokat visszautasító Facebook-bejegyzése szerint sem kormányszerv volt, hanem egy „*igazi civil szervezet*”. Február 19-én pedig a FIDESZ pártalapítványa, a Szövetség a Polgári Magyarországért a Népszava kérdésére elismerte: „*társszervező*ként” működött közre.

Az ellenzék élesen bírálta a beszédet. A Demokratikus Koalíció szerint soha nem fordult egymással szembe magyar a magyarral annyira, mint az elmúlt 10 évben. Nemzet és nemzeti kormányzás helyett pártállam és pártlogika diktál.
Fekete-Győr András, a Momentum elnöke úgy fogalmazott Facebook-oldalán: Orbán Viktor megöregedett. „*Tőle most már kormányzása – remélhetőleg mielőbbi – végéig csak ugyanezt várhatjuk: alufóliasisakos összeesküvés-elméleteket Soros Györgyről, némi önfényezést, illetve kommunistázást.*"
Ujhelyi István, a szocialisták EP-képviselője Facebook-oldalán csak annyit tett hozzá a beszédhez: az emberek egy megfáradt, „*diplomás kommunistát*" láttak beszélni. „*Végig olyan volt, mint ha egy kiöregedett rocksztárt néztünk volna, aki a tőle elvárt rutinnal letolja a haknit*". Szabó Tímea, a Párbeszéd frakcióvezetője, társelnöke szerint eredmények nincsenek: az irredenta, migránsozós, kommunistázós, sorosozós, unió-, bíró- és cigányságellenes retorika mögött üresség, szégyen és kudarc bújik meg. Orbán nem adott választ sem az egészségügy, sem az oktatás, sem pedig a lakhatási válság kérdéseire, a klímaválság kapcsán nemhogy válaszokat nem ad, de még a kérdéseket sem érti. A Jobbikból kivált szélsőjobboldali A Mi Hazánk viszont azt emelte ki, hogy nem elég bátor a kormány politikája. Gyöngyöspatán a magyaroknak járna kártérítés, mert valójában ők az áldozatok, a börtönbiznisz felszámolásához pedig ki kellene léptetni hazánkat a strasbourgi bíróság fennhatósága alól.

A nap folyamán született egy bizonyíték az ellenzéki összefogás sikerére: a dunaújvárosi választókerületben kiírt időközi országgyűlési képviselő-választáson, ahol az addigi képviselő, a jobbikos Pintér Tamás 2019 októberi polgármesterré választása miatt lemondott, a teljes ellenzék (DK, LMP, MSZP, Párbeszéd, Momentum, Jobbik) támogatásával az ő közvetlen munkatársa, a szintén jobbikos Kálló Gergely nyert 56,43%-os eredménnyel. Igaz, nagyon alacsony, 29,1%-os részvétel mellett, míg ez az adat a 2018-as választáson 69% volt. A kormánypártok saját jelölt helyett a függetlenként indult Molnár Tibor iváncsai polgármestert támogatták, aki azonban csak 37,6%-ot kapott. Négy további jelölt nem játszott érdemi szerepet.

Február 17. „*A kormány most a koronavírus elleni küzdelemről szóló tájékoztatást ítélte a legfontosabbnak, és a legsürgősebbnek, arról pedig Kásler Miklós miniszter tud hiteles és alapos tájékoztatást adni*" – ezzel indokolta Havasi Bertalan sajtófőnök, hogy a miniszterelnök szokatlan módon nem jelent meg az országgyűlés tavaszi ülésszakának – egyébként szintén minden korábbitól eltérően mindössze fél napos – nyitóülésén. Az emberi erőforrások minisztere valóban tájékoztatást adott a Kínából indult járványról.

Február 18. Memorandumot írt Orbán Viktor az Európai Néppártnak. Bírálta, hogy a párt nem vállalja fel a harcot a baloldali-liberális szellemi körökkel és médiával. „*Egy centrista, keresztény jobboldalról baloldali irányba csúszó pártszövetség lettünk*" – fogalmazott a miniszterelnök. Azt kérte, hogy az EPP vezető testületeiben fejeződjön ki a pártcsalád sokszínűsége, és a centrista irányvonal mellett „*a jobboldali keresztény irányzat*" képviselői is kapjanak helyet.

Február 20. Az országgyűlés a kormány kérésére összehívott rendkívüli ülésen törvényt tárgyalt „*a börtönzsúfoltsági kártalanításokkal kapcsolatos visszaélések megszüntetése érdekében*". Az indoklás arról szólt, hogy „*a kormány elítéli a börtönviszonyokkal kapcsolatos fogvatartotti sérelmek kártalanítására indított perek körüli visszaéléseket, amelyek súlyosan sértik a társadalom igazságérzetét*" (hozzátéve, hogy „*és elkötelezetten védi a bűncselekmények áldozatainak jogait és érdekeit*"), de Varga Judit igazságügyi miniszter semmilyen bizonyítékot nem ismertetett, sőt utalást sem tett arra, hogy a jogerős bírósági ítéletekkel lezárt ügyekben milyen visszaélések történtek a kormány szerint. A törvény felszólította a kormányt, hogy „*a nemzeti konzultáció eredménye alapján a bűncselekményekből származó károk enyhítéséről szóló és a bűncselekmények áldozatainak érdekeit érvényre juttató új szabályozási rendszert dolgozzon ki 2020. május 15-éig*", továbbá „*a börtönzsúfoltság megszüntetése érdekében 2020. szeptember 30-áig biztosítsa, hogy a*

büntetés-végrehajtási intézetek átlagos kihasználtsága ne haladja meg a teljes (száz százalékos) kihasználtságot" (az átlagosan 113% helyett). Ez utóbbit számos szakértő lehetetlennek tartotta. → február 27. Egyúttal kimondták, hogy az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatti kártalanítási igény tárgyában e törvény hatályba lépése után hozott határozatban megítélt kártalanítási összeg 2020. június 15-ig nem fizethető ki. → január 18., január 21., február 13., február 25. A minisztérium szerint 13 000 ítélet született 9 milliárd forint kártalanításról, és az összegnek csak egy tizedét kapták meg a sértettek, illetve az áldozatok családtagjai.

Vejkey Imre KDNP-képviselő, az igazságügyi bizottság elnöke a vitában az Emberi Jogok Európai Bíróságát bírálva azt mondta: „*el kellene gondolkodjunk az Európai Emberi Jogi Egyezmény felmondásáról, vagy legalább az egyezmény bizonyos pontjainak a felfüggesztéséről, illetve módosításáról*". A szélsőjobboldali A Mi Hazánknak a függetlenek közt ülő képviselője, Duró Dóra utána ugyanezt mondta. Vejkey az Index kérdésére kifejtette: „*Én úgy gondolom, hogy nem bűn elgondolkodni az általam felvetett kérdésen, annak esetleges előnyeit és hátrányait feltárva és összevetve! Én örülök annak, hogy napjainkban Magyarországon bármilyen kérdésről szabadon gondolkodhatunk, szabadon vitatkozhatunk, mert ez ma adott!*" Szövetségesei azonban azonnal elhatárolódtak tőle. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető az atv.hu-nak azt mondta: „*A FIDESZ az Emberi Jogok Európai Egyezményének tartalmával egyetért. Az elhangzott mondat egy KDNP-s képviselő véleménye, amit nem osztunk.*" Később a Miniszterelnökség is kiadott egy közleményt. „*A kormány soha nem tárgyalt olyan előterjesztést, amely az Emberi Jogok Európai Egyezményének felfüggesztésére vagy felmondására irányult volna. Az Országgyűlés az egyezményt 1993-ban ratifikálta, ezzel az a hatályos magyar jogrendszer része. A kormány a börtönbizniszről indít nemzeti konzultációt, nem az Emberi Jogok Európai Egyezményéről.*"

Kiss László III. és Szaniszló Sándor XVIII. kerületi polgármester otthagyta az MSZP-t, és átlépett a DK-ba. Az Indexnek elküldött indoklásuk: „*A polgármesteri programunk végrehajtásához a DK politikai közösségétől kaptunk megfelelő garanciákat és politikai támogatást. Másrészt az európai politikát illetően az a vonal áll hozzánk a legközelebb, amelyet a Dobrev Klára vezette EP-delegáció képvisel például az európai minimálbér, minimálnyugdíj és családi pótlék kérdésében.*" Molnár Zsolt MSZP-pártigazgató az ATV Híradójának azt mondta: „*Sajnálatosnak, meglepőnek és természetesen nem tartjuk korrekt lépésnek, ami történt*", ez nem segíti az együttműködést a DK-val, de a közös cél továbbra is a 2022-es kormányváltás, ebben pedig szövetségesek maradnak. Élesebben fogalmazott Tóth Bertalan, az MSZP elnöke Szegeden: az átlépők „*örömlányos viselkedéssel teremtenek nehéz helyzetet, pedig a párt nem lábtörlő, hanem erős bástya*", és „*hibát követ el az, aki az MSZP kifosztására építi személyzeti politikáját*". Közölte: a pártválasztmány úgy döntött, hogy akik kilépnek a Magyar Szocialista Pártból, és későbbiekben önkormányzati vagy országgyűlési választásokon más pártok színeiben kérik az MSZP támogatását, „*ez a közösség ezt a támogatást nem fogja megadni*". Gyurcsány Ferenc Facebook-bejegyzése ugyanerről: „*Azoknak van igaza, akik amikor az ellenzékről gondolkodnak, azt mondják, hogy nem azért kell együttműködni, mert nincsenek vitáink, hanem azért, hogy egyszer majd lehessenek.*" Szerinte „*nem lehet olyan csalódás, amely megkérdőjelezi egymás tisztességét és közös hitét*".

Február 23. Több ezer ember vett részt a vasárnap délutánra meghirdetett „*Szabad Bíróság! Szabad Gyöngyöspata!*" nevű demonstráción Budapesten. A főszervező az Idetartozunk Egyesület volt, de több civil szervezet (TASZ, Magyar Helsinki Bizottság) és politikai párt (Párbeszéd, LMP) is csatlakozott hozzá. A szervezők azt írták előzetesen, azért hirdetnek tüntetést, mert a kormány beavatkozása a gyöngyöspatai kártérítési ügybe a jogállam és a bíróságok függetlenségének megsértése. Részt vett a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete, A Város Mindenkié, az Amnesty és a Magyar Helsinki Bizottság, továbbá vidékről is számos roma szervezet érkezett kisebb-nagyobb csoportokban. A gyöngyöspatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat buszokat is szervezett, hogy a gyöngyöspataiak ott tudjanak lenni a tüntetésen, de Csemer Géza elnök arról beszélt a Mércének, hogy 15 busztársaság visszamondta félórával-órával a telefonos egyeztetések után a megrendeléseket. A kormány szerint csak az a megmozdulás célja, hogy „*a Soros-hálózat*" egymás ellen uszítsa a magyarokat és a romákat a gyöngyöspatai iskolaügyben. Erről Nacsa Lőrinc,

a KDNP országgyűlési képviselője azt mondta: az Idetartozunk Egyesület is „*Soros-pénzből működik*". A szervezet vezetője, Setét Jenő erre reagálva azt mondta a tüntetésen, hogy a tüntetés magánemberek, vállalkozók adományaiból tudott megvalósulni, „*sajnos*" nem kaptak Sorostól pénzt. A januárban Raoul Wallenberg-díjjal kitüntetett Setét Jenő szerint az elmúlt harminc évben nem látott olyan kormányfőt, aki „*ilyen intenzitással, ilyen direkt és indirekt eszközökkel ment volna neki a hazai roma közösségnek*". „*Senki nincs a törvény felett, se cigány, se nem cigány, se dolgozó, se nem dolgozó, se miniszterelnök.*" Horváth László miniszterelnöki megbízott, a Gyöngyöspatát is tartalmazó választókerület képviselője viszont arról beszélt a Parlament előtt, hogy „*a politikai tüntetés szervezői saját magukat leplezték le*", hiszen a demonstrációra egy nem egész busznyi ember érkezett, a gyöngyöspataiaiak 98 %-a nemet mondott erre a politikai akcióra. Szerinte világossá vált, hogy „*a Soros György által támogatott szervezetek*" nem akarnak békés együttélést magyarok és cigányok között, és „*nem akarnak tisztességes, jó és igazságos válaszokat a meglévő problémákra*". → január 9., január 17.,
február 16., május 12., július 3.

Február 25. Kormánypárti és jobbikos szavazatokkal, sürgős eljárással elfogadták a február 20-i rendkívüli ülésen tárgyalt törvényt a börtönkártérítésekről.

„*Szeptemberre minden elkészül*", és a következő tanévben bevezetik a megújult Nemzeti alaptantervet, illetve kerettanterveket az iskolákban – mondta Kásler Miklós miniszter a Kossuth rádióban. Kifejtette, a tantervek rendkívül hosszú megbeszéléssorozat után, konszenzus alapján jöttek létre. „*Soha nem tudjuk elérni, hogy mindenki elégedett legyen, de ez a tanterv a jelenlegi adottságok alapján készült, és lényeges továbblépést jelent az előző tantervhez képest*". Szerinte „*csekély*" a tiltakozás, miközben számos szakmai egyesület és szakszervezet éppen az egyeztetést hiányolta, még a kötelező tagságú Pedagógus Kar is halasztást javasolt, és például a magyar irodalmi tanterv ellen csaknem minden egyetem magyar tanszéke, továbbá a leghíresebb elitgimnáziumok tantestülete emelt szót. Erre a miniszter azt mondta: a bírálatok „*nem érdemi észrevételek*", hanem „*politikai megfontolások*". Két nap múlva azonban több tucat felekezeti – katolikus, protestáns és zsidó – iskola több mint 1000 tanára is csatlakoztak a tiltakozásokhoz, amit a híres budapesti Piarista Gimnázium tett közzé. Igaz, némelyik egyház rögtön a pedagógusok magánvéleményének minősítette ezt, de Szilvásy László piarista tartományfőnök helyeselte az önálló gondolkodást.

Február 27. A kormány 30 milliárd forintot bocsátott a Belügyminisztérium rendelkezésére, amiből börtönöket építhetnek és csökkenthetik a zsúfoltságot – közölte Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a Kormányinfón. Ezt részben mobilbörtönökkel (konténerekkel) lehet megvalósítani. Ezzel teljesítenék a két napja elfogadott törvényt a zsúfoltság csökkentéséről. Kádár András Kristóf, a Magyar Helsinki Bizottság társelnöke arra hívta fel a figyelmet, hogy az ilyen cellákban nyáron elviselhetetlen, 40-50 fokos meleg lehet.

Minden parlamenti párt kész közösen fellépni a Kínából kiindulva világszerte több száz ember halálát okozó újfajta koronavírus magyarországi terjedése ellen, ha szükséges, akár jogszabályok gyorsított elfogadásával is – jelentették be kormánypárti és ellenzéki képviselők azt követően, hogy Pintér Sándor belügyminiszter meghívására egyeztettek Budapesten. Ekkor Magyarországon még nem észlelték a betegséget, de több környező országban igen. Március 4-én maga a miniszterelnök jelentette be a Facebook-oldalán, miután részt vett az operatív törzs ülésén a Belügyminisztériumban: „*Megvan az első fertőzött, sőt, mindjárt kettő olyan betegünk is van, akit koronavírus fertőzés miatt kellett egészségügyi intézménybe szállítani.*" Két iráni diákról volt szó.

Február 28. A vita most ott tart, hogy a tagállamok hány százalékát fizessék be a jövedelmüknek a közös politikákra. Egyesek 100 forintból 1 forintot, míg mások 1 forint 30 fillért fizetnének be – magyarázta az Európai Unió költségvetési tárgyalásainak állását a miniszterelnök a Kossuth rádióban. Szerinte Magyarország több pénzt fizet be egy főre vetítve, mint Németország, vagy Hollandia, a leghangosabban európai szolidaritást követelők. Igazságos költségvetés kell, és a

gazdagabbak ne fizessenek be kevesebbet arányaiban, mint a szegények. Azt nem ismertette Orbán Viktor, hogy Magyarország az általa befizetett összegnél mennyivel többet kap vissza az említett nettó befizetők pénzéből.

Március 1. Teljes ellenzéki összefogásra, egy közös listára, egy miniszterelnök-jelöltre, minden egyéni körzetben egyetlen ellenzéki jelöltre van szüókség 2022-ben – mondta a teljes párttagság online szavazásán elnökké már újraválasztott Gyurcsány Ferenc a DK kongresszusán, ahol a párt a legnagyobb ellenzéki erőként ünnepelte magát. „*Közös listából közös győzelem, közös győzelemből pedig közös Magyarország lesz*" – jelentette ki.

73 éves korában elhunyt Balsai István alkotmánybíró, az Antall-kormány igazságügyi minisztere (1990-1994), volt országgyűlési képviselő (1990-2005 MDF, 2005-2011 FIDESZ).

Egy önmagában nem jelentős kerületi önkormányzati időközi képviselőválasztás keltett érdeklődést azért, mert az ellenzéken belüli ellentéteket mutatta. A budapesti XIII. kerületben 2019 októberében képviselővé választották a momentumos Kerpel-Fronius Gábort, aki azonban hamarosan lemondott, mert a főváros főpolgármester-helyettese lett. Viszály támadt, hogy az MSZP vagy a Momentum jelöljön a helyére utódot. Végül mindkettő megtette, és az októberi 44%-nál jóval kisebb, 18%-os részvétel mellett az MSZP jelöltje nyert 42,4%-kal, míg a Momentumé 34,8%-ot kapott. (Ez százalékban összeadva ugyanannyi, mint amennyien októberben Kerpel-Froniust mint egyedüli baloldali jelöltet támogatták.) A FIDESZ-KDNP-jelölt csak 19,4%-ot kapott a jobboldalnak kevés esélyt adó kerületben, ahol a szocialista Tóth József polgármester támogatóinak testületi többségét amúgysem veszélyeztette semmi.

Március 4. „*Nagyon sajnálom, hogy a Jobbik elnöksége azt a következtetést vonta le a távozó országgyűlési képviselők búcsúüzeneteiből, és a lassan tömeges kilépési hullámból, hogy nyilvánosan kell megzsarolni a képviselőtársaimat és engem*" – reagált a Facebookon Sneider Tamás volt pártelnök arra, hogy kedden a Jobbik elnöksége bejelentette: nem támogatják azokat 2022-ben, akik otthagyták a frakciót. Sneider azt is hozzátette, hogy őt sem a saját pártja, sem más párt nem zsarolhatja meg. „*Jobbikosként külön szégyellem, hogy a kiadott közlemény azt sugallja a magyar társadalomnak, hogy a képviselőtársaim sakkban tarthatóak egzisztenciális fenyegetéssel. Ezzel a demokráciába vetett kevéske maradék hitet is elveszik a magyar emberektől*". → január 25. A következő napokban több helyi vezető hagyta el a Jobbikot, például Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében.

Március 7. A kormány, a főváros és az ellenzéki pártok a terjedő koronavírus-megbetegedések miatt lemondták a március 15-i ünnepségeket, mert nagy tömegek összejövetele veszélyt jelenthetett.

Március 10. „*Egy világjárványra kell felkészülni*" – figyelmeztetett Orbán Viktor miniszterelnök a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara gazdasági évnyitóján. (Ekkor 12 magyarországi fertőzöttről lehetett tudni, többségük iráni volt.) Kínában 5-6 hónap után jutott túl a tetőpontján a járvány, és ha ez nálunk is így lesz, akkor „*a nemzetgazdaság is bajba kerül, a turisztikai szezonnak kampó. Akinek az emberek utazási kedvéhez van kötve a vállalkozása, a logisztikában, idegenforgalomban, vendéglátásban dolgozik, az arra készüljön, hogy komoly visszaesés várható.*" Ezért szerinte célzott ágazati programokra van szükség. A gazdasági eredményekről azt mondta: „*az elmúlt száz év legsikeresebb tíz éve van mögöttünk*": 3 % alatt van a költségvetési hiány, alacsony az infláció, a külkereskedelmi számok is rendben vannak, stabil a munkaerőpiac, 66 %-on az államadósság, és az államadósságon belüli devizaarány is jelentősen csökkent.

Március 11. E napon 15 órai hatállyal rendkívüli jogrend, az egész országra kiterjedő veszélyhelyzet elrendeléséről döntött a kormány a koronavírus-világjárvány miatt. → június 17. A legfontosabb intézkedések: beutazási tilalom Olaszországból, Kínából, Dél-Koreából és Iránból; a

szlovén, osztrák határokon visszaállították a határellenőrzést; bezárták az egyetemeket, az egyetemi oktatás csak távoktatásként történhetett (a többi iskolatípust ez ekkor még nem érintette); a 100 főnél nagyobb beltéri és 500 főnél nagyobb kültéri rendezvényeket betiltották, bezárták a szórakozóhelyeket, mozikat és színházakat. A misékre, istentiszteletekre a tilalom néhány napig nem vonatkozott, de aztán az egyházak maguk szüntették meg a hívek részvételével zajló szertartásokat. Zárt kapus meccseket rendeltek el a fociban. Este a kormány képviselői az ellenzéki frakciók vezetőivel tanácskoztak, és azt ígérték, hogy javaslataikat megfontolják. „*A mostani válsághelyzetben még az ellenfelekkel is szükség van partneri viszony kialakítására, ezért rendszeres lesz a kapcsolattartás a frakciók képviselőivel*” – mondta erről Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter. „*Komoly és elhúzódó krízissel kell számolni*” – nyilatkozta másnap Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke. Szerinte a költségvetés rendelkezik olyan tartalékokkal, amelyeket a kormány, de a nyereséges vállalkozások és a lakosság egyaránt mozgósítani tudnak mind a járvány, mind az előrelátható gazdasági következmények kezelésére.

Március 13. „*Képesek vagyunk arra, hogy annyi szakembert mozgósítsunk, ami elég a járvány megfékezéséhez*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. A gazdaságban, mint hangsúlyozta, nagyon súlyos következményekkel kell számolni. Az egész 2020-as és 2021-es költségvetést át kell dolgozni, és erre lesz szükség az önkormányzatoknál. Az emberélet az első. Azt is kijelentette: „*kétfrontos háborúban vagyunk. Egyik a koronavírus, a másik pedig a migráció. A két dolog között logikus összefüggés van, mivel mindkettő mozgással terjed. … semmilyen migrációs szétosztási paktumban nem veszünk részt.*” Ez utóbbi megjegyzés arra vonatkozott, hogy néhány uniós tagország hajlandónak mutatkozott legalább a kísérő nélküli és beteg gyerekeket befogadni azok közül, akik a görög-török határon Erdoğan török elnök lépése, az országában tartózkodó menekülttömeg kiengedése következtében embertelen körülmények közé kerültek, mert Görögország nem engedte be őket.

Hétpárti egyeztetést tartottak a parlamenti frakciók, és mindannyian egyetértettek hogy indokolt az iskolák bezárása. Kocsis Máté, a FIDESZ frakcióvezetője tette közzé: valamennyien azt javasolják a kormánynak, hogy rendeljen el szünetet az oktatási intézményekben. A szakértők véleménye megoszlott ennek hasznosságáról, bár sok ország már megtette ezt a lépést. Estére a miniszterelnök megváltoztatta reggel még ezzel ellentétes álláspontját („*az iskolák bezárása nem indokolt*”, mondta a Kossuth rádióban), és bejelentette: március 16-ától tantermen kívüli digitális munkarendet vezetnek be, vagyis a diákok otthon tanulnak. Ez szerinte lehetővé teszi, hogy a diákok felkészüljenek az érettségire, amit így a szokott rendben meg lehet tartani. Ezen kívül Izraelre vonatkozó beutazási tilalmat is életbe léptetnek, tíz akciócsoportot állítanak fel és újabb, védekezéshez szükséges eszközöket vásárolnak. „*Arra kell készülnünk, hogy az életünk legalább néhány hónapra változik majd meg, és ezekhez a változásokhoz alkalmazkodnia kell mindannyiunknak.*” – tette hozzá. Számos kereskedelmi, vendéglátóipari, rendezvényszervező cég máris bajba került, és elbocsátásokba kezdett.

Március 16. Ezt erősítette meg az országgyűlésben a miniszterelnök is: „*komoly munkanélküliségi hullám fenyeget, a költségvetést újra kell tervezni*”. A védekezéshez szükséges költségvetési keret korlátlan. Beutazási zárlatot rendeltek el, követve ezzel több más európai országot: Magyarországra csak magyar állampolgár léphet be. Az éttermek, kávézók, üzletek csak 15 óráig maradhatnak nyitva, kivételek az élelmiszerüzletek, drogériák, patikák. Minden nyilvános rendezvényt betiltottak. Orbán arra kért mindenkit, a családi eseményeken kívül minden összejövetelt halasszanak el, a 70 évnél idősebbek pedig saját egészségük érdekében ne hagyják el a lakásukat. Az ellenzéki frakcióvezetők bírálták egyebek közt a kormánykommunikáció zavarait és sok helyütt a védőeszközök hiányát, a miniszterelnök azonban megrótta őket, hogy „*még mindig nem tudnak felülkerekedni a politikai csatározásokon*”.

A nap folyamán a forint árfolyama tovább zuhant az euróhoz képest (348 Ft/euró, március 18-án 350 Ft fölé emelkedett), a tőzsdeindex is nagyot romlott. Másnap leállt több nagy gyár, köztük a győri Audi, a szentgotthárdi Opel, az esztergomi Suzuki és a kecskeméti Mercedes.

Március 18. Rendkívüli gazdasági intézkedéscsomagot jelentett be Orbán Viktor miniszterelnök a veszélyhelyzet miatt nehéz helyzetbe került emberek és vállalkozások érdekében. Magánszemélyek és vállalkozások e napig megkötött hiteleinek tőke- és kamatfizetési kötelezettségét az év végéig felfüggesztették. (Ez nem elengedést jelentett, hanem futamidő-hosszabbítást.) A rövid lejáratú vállalkozási hiteleket július 30-ig meghosszabbították. Az olyan súlyos gondokkal küszködő szektorokban, mint a turizmus, vendéglátás, a szórakoztatóipar, a sport, a kulturális szolgáltatások, a taxizás, a munkáltatók járulékfizetés-kötelezettségét teljes egészében elengedték. A munkavállalók járulékát jelentősen csökkentették. Ezekben az ágazatokban a helyiségbérleti szerződéseket nem lehetett felmondani és a bérleti díjakat megemelni. A munkavállalási szabályokat rugalmasabbá tették, hogy a munkaadók és a munkavállalók könnyebben meg tudjanak egyezni egymással. A késő este kiadott rendeletből kiderült: a munkáltatók jogait növelték meg a Munka Törvénykönyvétől és az adott cég kollektív szerződésétől eltérő módon a munkaidőbeosztással kapcsolatban.

A szakszervezetek reagálása: a fel nem sorolt ágazatok dolgozói is súlyos helyzetbe kerültek, a cégek gyakran fizetés nélkül küldik el őket kényszerszabadságra. Rajtuk is segíteni kellene.

Március 19. Benkő Tibor honvédelmi miniszter, a koronavírus-járvánnyal összefüggésben létrehozott, létfontosságú magyar vállalatok biztonságáért felelős akciócsoport vezetője előző esti bejelentésének megfelelően 71 vállalatnál, köztük hazai és külföldi magáncégeknél is, honvédelmi irányító csoportok jelentek meg. (Összesen 140-nél tették ezt lehetővé.) Ezek a miniszter magyarázata szerint a különleges jogrendben olyan infrastruktúrát képviselnek, hogy ott a Magyar Honvédségnek szerepe lehet. Példaként említette az energetikai, a távközlési, a közlekedési és az egészségügyi szektort. A csoportok feladata kettős: a fizikai biztonság és a működőképesség feltételeinek biztosítása.

A könnyítéseket azért nem terjesztik ki minden szektorra, hogy ne legyen túl nehéz újraindítani a gazdaságot, ne álljon le minden, meg kell őrizni a munkahelyek többségét – mondta Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón. Százezres munkanélküliséggel számolnak, „*az a kérdés, hány százezres lesz*”. „*Minden olyan irány, ami a munkanélküliséget szociális támogatásokkal konzerválja, az rossz*”, válaszolta arra, hogy növelik-e a munkanélküli segélyt.

Március 20. A 85 igazolt betegből 6 súlyos – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. „*Most még a csoportos megbetegedések időszakában vagyunk, de el fog jönni a tömeges betegségek kora is, a kormány célja az, hogy ezt lassítsák.*” A gazdasági akciótervvel kapcsolatban úgy fogalmazott, újabb intézkedésekre lesz szükség. “*Most a cél az, hogy a lehető legkevesebben essenek ki a munka világából, aki pedig kiesett, minél hamarabb visszatérjen.*”

Március 23. További adókedvezményeket jelentett be a miniszterelnök a veszélyhelyzet miatt, valamint azt, hogy felfüggesztik a kilakoltatásokat és a tartozás miatti lefoglalásokat, és meghosszabbítják a lejáró gyest, gyedet.

Az országgyűlésben nem kapta meg a szükséges négyötödös többséget az a javaslat, hogy „*A koronavírus elleni védekezésről*” szóló törvényjavaslatot a házszabálytól eltérve már másnap elfogadják, mert a kormánypártiakon kívül csak a Jobbikból kivált négy független képviselő értett egyet vele. (Az ellenzék érvei alább következnek. A kormányoldal által a gyorsításhoz gyakran alkalmazott kivételes eljárás itt nem volt használható, mert az előterjesztés sarkalatos, azaz kétharmados törvényeket érintett, és ezek esetében a házszabály tiltja a kivételes eljárást.) Így csak az enyhébb gyorsítást jelentő, de kétharmaddal elfogadható sürgősséget szavazták meg, ami azt jelentette, hogy a veszélyhelyzet március 11-i kihirdetése után megjelent és parlamenti megerősítés nélkül az Alaptörvény szerint csak 15 napig érvényes kormányrendeletek egy része március 26-30-án hatályát vesztette, és egy-két napos exlex állapot állhatott volna be. Ezt az országos tisztifőorvos járványtól függetlenül létező törvényi felhatalmazásával élve normatív határozattal hidalták át, tehát

a kormányoldal vádjaival szemben semmilyen jogi bonyodalmat nem okozott az, hogy az ellenzék nem járult hozzá a házszabálytól eltéréshez. „*Ezt a válságot önök nélkül is meg fogjuk oldani*" – mondta az ellenzéknek a miniszterelnök. → március 30., november 10.

A törvényjavaslat lényege az volt, hogy a kormány „*az állampolgárok élet-, egészség-, személyi-, vagyon- és jogbiztonságának, valamint a nemzetgazdaság stabilitásának garantálása érdekében rendeletével egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, és egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat*", de ezt csak „*a szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan*" gyakorolhatja „*a járvány megelőzése, kezelése, felszámolása, továbbá káros hatásainak megelőzése, illetve elhárítása céljából*". Ez azt is jelentette, hogy az országgyűlés jóváhagyja az addigi kormányrendeleteket, és felhatalmazza a kormányt ezek hatályának meghosszabbítására. Javasolták a Büntető Törvénykönyv kiegészítését a „*járványügyi védekezés akadályozása*" paragrafussal, amely alapesetben három év, de ha a cselekmény halált okoz, akár nyolc év szabadságvesztéssel büntethető. Aki pedig „*különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza vagy meghiúsítsa, bűntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.*"

A tervezet kiváltotta több jogvédő civil szervezet tiltakozását, amelyek szerint „*a különleges jogrend nem tarthat örökké, csak előre meghatározott időre szólhat, amely szükség esetén meghosszabbítható akkor, ha a veszély továbbra is fennáll*". A jogállami működés alapvető szabályai nem írhatók felül járványügyi vészhelyzetben sem, az alapvető jogok a veszélyhelyzetben is megilletik a polgárokat. Néhány óra alatt több tízezren írták alá azt az ismert közéleti személyek által indított petíciót, amely szerint „*Nagy a veszélye, hogy a kormány a saját hatalmának véglegesítésére akarja felhasználni a veszélyhelyzetet. A felhatalmazási törvény határidő nélküli, korlátlan hatalmat készül adni egy olyan politikus kezébe, aki minden adandó alkalommal bizonyította, hogy a hatalommal gátlás nélkül visszaél, ha érdekei úgy kívánják.*" A javasolt BTK-módosítást többen úgy értékelték, hogy az „*korlátozná a sajtószabadságot és megpróbálná elhallgattatni a független sajtót*".

Az országgyűlésben a miniszterelnök napirend előtti felszólalása után több órás heves vita folyt minderről. Az ellenzék ragaszkodott ahhoz, hogy a felhatalmazás csak meghatározott ideig szóljon, mert a jogkorlátozás határidő nélküli fenntartása totális diktatúrát eredményezhet. A szocialisták pedig külön törvényjavaslatban válaszoltak arra a kormánypárti érvre, amely szerint lehetséges, hogy valamikor az országgyűlés nem tud összeülni: szerintük digitálisan is szavazhatnának a képviselők. Az ellenzéki frakciók a kormányoldal szemére vetették, hogy bár tárgyalt, de semmiben nem volt hajlandó engedni. A kormánypárti frakcióvezetők ezzel szemben azt állították, hogy több ellenzéki javaslatot elfogadtak, például így került be a szükségesség és arányosság követelménye. Erre hivatkozva visszautasították, hogy a kormány korlátlan hatalmat követelne, a miniszterelnök pedig azt mondta: azért nem kell határidő, mert az országgyűlés bármikor, akár másnap visszavonhatja a felhatalmazást. Igaz, rögtön hozzátette, hogy itt értelemszerűen az országgyűlés kétharmadát alkotó kormánypárti frakciókról van szó, nem az ellenzékről, de ez a választások eredményeként alakult így.

A házszabálytól eltérés elutasítása után Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető az ellenzéket a védekezés akadályozásával, súlyos felelőtlenséggel vádolta. A Jobbik, az MSZP, a DK, az LMP, a Párbeszéd, a Momentum, a Liberálisok, valamint Hadházy Ákos és Szél Bernadett független képviselők viszont közös nyilatkozatban indokolták szavazatukat: „*Bízunk a magyar emberekben, bízunk Magyarországban, de nem bízunk Orbán kormányában. Ezért nem adhatunk korlátlan felhatalmazást még ilyen válságos időben sem a regnáló rezsimnek. A járvány valóban közös ellenségünk, megmaradt és sokszor meggyalázott szabadságunk és demokráciánk viszont közös kincsünk. Ahogy védjük egészségünket, életünket, úgy kell védenünk hazánkból azt, ami meg megmaradt belőle. Mi, ellenzéki pártok együttesen azt látjuk, hogy az elmúlt hetekben a kormány alkalmatlannak bizonyult időben felismerni a veszélyt és kezelni azt. Azt látjuk, hogy továbbra se partnerként kezeli a magyar polgárokat és képviselőit, hanem jelentős részében legyőzendő politikai ellenfelet lát. Mi nem így gondolkodunk. Szerintünk közösen kell cselekedni, ehhez közösen kell*

tervezni, dönteni. Ezt tagadták meg tőlünk és milliónyi magyar honfitársunktól. Közös értelmes és szükséges döntésekben részt tudunk és kívánunk venni, hogy megküzdjünk a járvánnyal, de nem engedjük meg, hogy valós veszélyre hivatkozva megcsúfolják, elrabolják hazánkat. Ezért nem engedtük, hogy átgázoljanak a Parlamenten, a nép képviselőin, végső soron Magyarországon. Az ellenzéki pártok megakadályozták, hogy Orbán diktatúra-törvényét, házszabálytól eltéréssel, azonnal elfogadják. Azonban a FIDESZ hatalomféhségét ismerve, sajnos biztosak lehetünk abban, hogy a jövő héten a kétharmad birtokában, minden korlátozás nélkül meg fogják szavazni."

Közben Karácsony Gergely budapesti főpolgármester – a törvény adta lehetőséggel élve, a képviselők egészségére hivatkozva – nem hívta össze a Fővárosi Közgyűlést, hanem a frakcióvezetőkkel történt egyeztetés után egy személyben hozott meg több fontos döntést. A FIDESZ erre azt mondta: Karácsony pontosan olyan jogokkal él, amilyenekkel az őt támogató parlamenti ellenzék a kormányt nem akarja felruházni.

Március 24. Az előző napi ügyrendi döntés alapján csak az általános vitáját folytathatták le a járvány elleni védekezéshez kormányfelhatalmazást adó törvényjavaslatnak. Változatlan hevességel megismételték a 23-i vitát.

Az országgyűlés a március 12-én elhunyt Balsai István helyére Juhász Miklóst, a Gazdasági Versenyhivatal elnökét választotta alkotmánybíróvá. A minimálisan szükségesnél eggyel több, 134 szavazatot kapott. 22-en ellene szavaztak, egy fő tartózkodott, egy érvénytelen szavazatot adott le, 41 képviselő nem szavazott. Az ismeretlen volt ügyvéd 2010-es kinevezését a GVH élére meglepetés fogadta, mert nem volt járatos a versenyjogban. Most 68 éves kora nem volt akadálya a 12 évre szóló megválasztásnak, mert az AB tagjaira már korábban eltörölték a 70 éves felső korhatárt. Juhász utódja a GVH élén Rigó Csaba matematikus-közgazdász, a Közbeszerzési Hatóság elnöke, korábbi (2011-2015) Zala megyei kormánymegbízott lett.

A Magyar Olimpiai Bizottság és a sportolók többsége üdvözölte a Nemzetközi Olimpiai Bizottság döntését, hogy a világjárvány miatt egy évvel elhalasztják – de nem törlik – a tokiói olimpiát.

Március 26. Előreláthatóan június-júliusra tetőzik a járvány – mondta Gulyás Gergely miniszter a Kormányinfón. Azt is elmondta, hogy miután már márciusban 30-40 000 állás megszűnik, áprilisban és májusban tömegessé válik a munkanélküliség az országban. Nem hosszabbítják meg a nemzetközi összehasonlításban igen rövid segélyezési időt, mert „*a cél az, hogy három hónap után mindenkinek legyen munkája. … a kormány elsődleges célja nem a segélyezés, hanem a munkahelyek lehetséges megtartása és a gazdaság újraindítása*".

Március 27. „*Kijárási korlátozás*" lép életbe március 28. és április 11. között – jelentette be a miniszterelnök a Kossuth rádióban. Csak munkavégzés és alapvető szükségletek céljából szabad elhagyni a lakást. Nyilvános helyeken egy helyett másfél méteres távolságot kell tartani. Ezt a lépést több ellenzéki párt, a budapesti főpolgármester és az Orvosi Kamara már napokkal előbb ajánlotta, de akkor a kormány még elutasította. Most Orbán Viktor azzal indokolta véleményének megváltozását, hogy megállt az emberek közti kontaktusszám csökkenése. A szabálysértőket pénzbüntetés fenyegette.

Március 30. Az országgyűlés 138:53 arányban (a kormánypártokon és a velük rendszerint együtt szavazó Ritter Imre német nemzetiségi képviselőn kívül négy volt jobbikos független, köztük három A Mi Hazánk tagja támogatásával) elfogadta a „*A koronavírus elleni védekezésről*" szóló törvényt. → március 23. Előtte a több órás heves vitában megismétlődtek a kölcsönös szemrehányások a kormány és az ellenzék között a járvány politikai kihasználásáról. Az ellenzék ismét elmondta: támogatja a rendkívüli intézkedéseket – bár az állásukat, bevételüket elvesztők támogatását kevesli –, ha a felhatalmazásnak határideje van. → március 23., november 10. A kormánypártok ezzel szemben azzal vádolták az ellenzéket, hogy nem hajlandó segíteni a járvány elleni védekezést. „*A veszélyhelyzet végén minden jogkört hiánytalanul fogunk visszaadni*" – reagált

a miniszterelnök a szavazás után Jakab Péter Jobbik-elnök és frakcióvezető felszólalására, amely szerint az a legerősebb vírus, amikor ő „*korlátlan ideig akar élősködni a magyarokon*".

Áder János köztársasági elnök a szavazás után két órával aláírta a törvényt, még aznap kihirdették, és így másnap hatályba lépett. A járvány ügyében addig meg nem szólaló államfő közzétette indokait a jogszabály jóváhagyására: „*…megnyugtató, hogy egyetlen képviselő sem tartotta indokolatlannak az eddig megtett intézkedéseket, és senki nem állította a már meghozott döntésekről, hogy azok veszélybe sodornák a demokráciát. Ugyanakkor az ellenzéki képviselők a magyar demokráciára veszélyesnek tartották a kormány jövőbeli 'korlátlan' felhatalmazását. Ezért két kérdést kiemelten vizsgáltam. Az első: Korlátlan-e a kormány felhatalmazása időben? A kormány felhatalmazása nem határidő nélküli, hanem feltételtől függő, a járvány megszűnésével véget ér. A második kérdés: Korlátlan-e a kormány felhatalmazása a döntések tartalmát illetően? Egyszerűbben, mindent megtehet-e? Nem. A kormány felhatalmazása csak a járvány megelőzésére, kezelésére, felszámolására, a káros hatások mérséklésére vonatkozik. Az Országgyűlés ellenőrző szerepe, a kormány beszámolási kötelezettsége a járvány idején is megmarad. A járványt követően pedig az Országgyűlés dönt a rendkívüli intézkedések sorsáról. Mindannyian tudjuk, hogy még nehéz hetek várnak ránk. A védekezés kérdései tartósan az Országgyűlés napirendjén szerepelnek majd. Ezért is fontos, hogy mindenki tanúsítson önmérsékletet. Ez nem a politikai haszonlesés ideje.*"

Április 1. Nemzetközi tiltakozás fogadta a magyar törvényt, elsősorban a határidő nélkül adott kormányfelhatalmazás miatt. Tizenhárom európai uniós tagország kormánya közös nyilatkozatban kérte az Európai Bizottságot arra, hogy vizsgálja meg azokat a rendkívüli lépéseket, amelyeket az országok hoznak a koronavírus elleni küzdelem jegyében. „*Ebben a példa nélküli helyzetben elfogadható, hogy a tagállamok rendkívüli intézkedéseket hozzanak a válság ellen és polgáraik védelmében. Ugyanakkor mély aggodalommal tölt el minket az, hogy egyes rendkívüli intézkedések a jogállamiság, a demokrácia és az alapvető jogok megsértésének kockázatát hordozzák*" - áll ta közös nyilatkozatban, amelyet a német, a belga, a dán, a finn, a francia, a görög, az ír, az olasz, a luxemburgi, a holland, a spanyol, a portugál és a svéd kormány írt alá. Később Lettország, Litvánia, Észtország, sőt a visegrádi négyek tagja, Szlovákia is csatlakozott. Felhívták a figyelmet arra, hogy a rendkívüli intézkedéseket a szigorúan a védekezéshez szükséges dolgokra kell korlátozni, arányosnak és ideiglenesnek kell lenniük, továbbá az intézkedések „*nem korlátozhatják a szólás- és a sajtószabadságot*". Ez a közlemény ugyan nem említette név szerint Magyarországot, de az utalás egyértelmű volt. (A magyar kormány ennek ellenére – úgy téve, hogy ezt nem érzékeli – maga is csatlakozott: „*Teljesen egyetértünk a tizenhárom tagállam által tegnap közzétett nyilatkozattal, miszerint ebben a kihívásokkal teli időszakban is fenn kell tartanunk és meg kell védenünk a szabadság, a demokrácia, a jogállamiság és az emberi jogok értékeit.*") Az Európai Bizottság elnöke, Ursula von der Leyen is közleményben fejezte ki nemtetszését, ő már konrétan Magyarországról beszélt. A washingtoni külügyminisztérium szóvivője szintén bírálta a felhatalmazási törvényt, az Európai Néppárt elnöke, Donald Tusk pedig azt közölte: ha vége a járványnak, elszámolnak a FIDESZ-szel. Az EPP 13 tagja (két-két belga és svéd, illetve egy-egy cseh, finn, görög, litván, luxemburgi, holland, norvég, dán és szlovák tagpárt) a FIDESZ kizárását követelte: „*Már egy ideje figyeljük a jogállamiság leépítését Magyarországon. A FIDESZ tagsága fel van függesztve az Európai Néppártban, mert nem tartotta tiszteletben a jogállamiságot. A mostani fejlemények azonban meggyőztek minket arról, hogy ezzel a politikával a FIDESZ nem maradhat a Néppárt tagja.*"

Szijjártó Péter külügyminiszter reagálása a Facebook-on: „*A nemzetközi liberális mainstream ismételten össztűz alá vette Magyarországot: … amikor mi valami nagy bajtól védjük meg a magyar embereket, ők mindig megtámadnak minket. … A nemzetközi liberális mainstream megtámadott minket most is, amikor felhatalmazást kaptunk a demokratikusan választott magyar Országgyűléstől arra, hogy megvédjük hazánkat a világjárvánnyal szemben.*
A nemzetközi liberális mainstream pártjai és politikusai frusztráltak és irigyek: ők legfeljebb csak álmodhatnak az olyan társadalmi támogatottságról, mint amilyennel az elmúlt három parlamenti

választást kétharmados többséggel megnyerő magyar kormány rendelkezik. A nemzetközi liberális mainstream pártjai és politikusai mélyen antidemokratikusak, mert semmibe veszik, sőt megkérdőjelezik a magyar emberek akaratát. Azoknak a magyar embereknek az akaratát, akiknek felhatalmazása alapján kormányzunk."

Április 2. Nem teljesítette az uniós jogból eredő kötelezettségeit Lengyelország, Magyarország és Csehország, amikor megtagadta a nemzetközi védelmet kérelmezők áthelyezésére szolgáló ideiglenes mechanizmusnak való megfelelést – így ítélt az Európai Unió luxembourgi székhelyű bírósága. 2015 nyarán, a menekültválság legnehezebb időszakában két olyan döntést hozott a tagállami kormányokat képviselő Európai Unió Tanácsa, melynek értelmében 120 000 menedékkérőt osztottak volna el kötelező, de ideiglenes jelleggel az uniós tagállamok között annak érdekében, hogy a görög és olasz hatóságokat tehermentesítsék. Magyarország, Csehország és Lengyelország nem volt hajlandó átvenni a mechanizmusban nekik szánt menedékkérőket – Magyarországnak 1294 személyt kellett volna ideiglenesen befogadnia, és a menedékkérelmét elbírálnia –, így az Európai Bizottság 2017 decemberében kötelezettségszegési eljárást indított az országok ellen. A bíróság most kimondta, hogy "*a tagállamok azzal a céllal, hogy kivonják magukat az áthelyezési mechanizmus végrehajtása alól, nem hivatkozhatnak sem a közrend fenntartásával, illetve a belső biztonság megőrzésével kapcsolatos feladataikra, sem az e mechanizmus állítólagos működésképtelenségére*". „*Magyarország továbbra sem kér a migránskvótából*" – ezzel címmel kommentálta közleményében a magyar kormány a bírósági döntést. „*Bár a történelem bennünket igazolt, mégis Magyarországot citálták bíróság elé. Különösen felháborító ez annak tükrében, hogy a 2015-ös 'kvótahatározatokat' szinte egyetlen másik tagállam sem teljesítette maradéktalanul*" – jelentette ki Varga Judit igazságügyi miniszter. „*Az ítéletnek nincs további következménye. Mivel a 'kvótahatározatok' már régen hatályukat veszítették, nincs kötelezettségünk arra, hogy menedékkérőket vegyünk át.*"

Boldog István FIDESZ-képviselő mentelmi jogának felfüggesztését kérte Polt Péter legfőbb ügyész hivatali vesztegetés elfogadása és más bűncselekmények gyanúja miatt. A közlemény szerint a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Terület- és Településfejlesztési Operatív Program egyes pályázatainál követhettek el bűncselekményt különböző személyek, Boldog pedig „*hivatali helyzetével, befolyásával visszaélt, jogellenesen befolyásolta a pályázatok elbírálásának eredményeit, amiért vállalkozóktól jogtalan előnyt kapott*". Több ellenzéki képviselő és a független sajtó már hónapok óta beszélt Boldog István érintettségéről, amit ő mindig cáfolt, bár egy közvetlen munkatársát letartóztatták. „*Az én lelkiismeretem tiszta*" – reagált az MTI-nek a képviselő.
→ december 21.

Varju László, a Demokratikus Koalíció képviselője ellen viszont már vádiratot nyújtott be az ügyészség „*választás rendje elleni bűntett, súlyos testi sértés bűntette és garázdaság vétsége miatt*". Az MTVA-székházban 2018 decemberében történt incidens során a politikust a biztonsági őrök leteperték és kivitték az épületből. Ennek során megsérült, mentő vitte el a helyszínről. A vád szerint azonban „*kirívóan közösségellenes cselekmény*"-t elkövetve be akart menni a stúdiókba (valójában az ott lévő ellenzéki képviselők azt követelték, hogy álláspontjukat ismertesse az őket következetesen mellőző, elvben közszolgálati televízió), amiben megakadályozták. Erre lefeküdt a földre, az egyik őr lábát megfogta, aki emiatt elesett, és 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. Továbbá azzal is gyanúsították a képviselőt, hogy a 2018-as országgyűlési választás előtt anyagi juttatást ígért egy függetlenként induló jelöltnek azért, hogy visszalépjen a javára. Varju szerint mindez „*a legfőbb ügyész koholmánya*". A DK közleménye pedig így szólt: „*az Orbán-rezsim a vírus leple alatt szigorítja a büntető eljárás szabályait, majd megvádolja az ellenzék egyik legkeményebb és legállhatatosabb politikusát. A hatalmi tébolyba beletekeredő diktátor, ahelyett, hogy védőfelszerelésről, maszkról gondolkodna minden magyar számára, ahelyett, hogy mentené a munkahelyeket, kirakatpert gyárt, hamis, hazug vádakkal illetve a FIDESZ-t Újpesten legyőző képviselőt.*"

Április 3. Járványügyi alapot állít fel a kormány, minden egészségügyi dolgozó 500 000 forintnyi pluszjuttatást kap – jelentette be a miniszterelnök a Kossuth rádióban. Ugyanakkor, miközben számos európai országban az állam pótolta ki a váratlanul bevétel nélkül maradt ágazatok dolgozóinak a bérét, hozzátette: „*hitel nélkül nem lehet ingyenpénzhez jutni, és ez egy nagyon fontos szempont a mostani tervezések során. Annyi munkahelyet kell teremteni, hogy az elpusztultak helyett legyen. Nem szabad visszakanyarodni a segélyalapú gazdasághoz. Ha nem sikerül ezeket megvalósítani, akkor a végén az IMF és a Soros-féle spekulánsok állnak.*" Az uniós bírálatokra válaszolva visszautasította, hogy túlhatalmat kapott volna. Bár az EU-nak kevés hatásköre van a nemzeti kormányok feladatai közé tartozó egészségüggyel kapcsolatban, így fogalmazott: „*Brüsszel velünk foglalkozik és nem a vírussal. Nekünk minden magyar élet elvesztése fáj, és nem lehet senkinek fontosabb dolga, hogyan lehet több életet megmenteni. Brüsszelben buborékban élnek és nem azzal foglalkoznak, hogyan lehet több életet megmenteni.*" Hozzátette: bízik benne, hogy az ellenzék is belátja, hogy „*most nem a politikai viták ideje van*".

Április 4. Közös teherviselésre kötelezik a multikat, a pártokat, a bankokat és az önkormányzatokat, csak így lehetséges, hogy a járvány utáni gazdasági helyzet helyreállhasson – közölte a kormányinbfón Gulyás Gergely miniszter. . Eddig 1345 milliárd forintot csoportosítottak át a tárcáktól. A párttámogatások 50%-t a járvány elleni védekezési alapba kell befizetni, a multik elleni különadóból is a védekezést segítik majd, 36 milliárd forintra számítanak így, a bankoktól 55 milliárd forintot várnak, az önkormányzatoktól pedig a gépjárműadót kérik az alapba. További bejelentések: novemberben 20 %-os béremelést kapnak a védőnők és az egészségügyi szakdolgozók. Azután, hogy az ellenzék 2000 milliárd forint uniós adományról beszélt, a miniszterelnök pedig ezzel szemben arról, hogy egy fillért sem kapunk, a Miniszterelnökség vezetője most pontosan fogalmazott a pénzfelvételi könnyítést jelentő vagy visszafizetést törlő uniós segítségről: az uniós források „*lehívhatóságának megkönnyítése*" Magyarországnak kisebb segítség, mint más országoknak, mert mi minden alapot túltervezünk, és minden forrás le van kötve Magyarországon. De „*azt a legfeljebb néhány százmilliárd forintot, amit Magyarország le tud hívni ezekkel, azt természetesen le fogjuk hívni*". Arról nem szólt, hogy az enyhített szabályok alapján a már lekötött, de a járvány idején nem annyira fontos programokra szánt forrásokat át lehetne csoportosítani.

Az ellenzék és az önkormányzatok bírálták a tervnek az utóbbiakra vonatkozó részét: a tervezett 34 milliárdos elvonás működésképtelenné teheti a településeket, amelyekre az idősellátás és a szociális gondozás hárul, miközben bevételeik a vállalkozások forgalomcsökkenése, az elengedett bérleti díjak, Budapesten egyebek közt a tömegközlekedés zuhanó forgalma miatt amúgyis csökkennek. Sokan hiányolták a munkavállalókat védő intézkedéseket.

Április 5. A kormány a veszélyhelyzet idejére ingyenessé tette a közterületi parkolást – arra hivatkozva, hogy a saját autó használata csökkenti a fertőzésveszélyes érintkezést az emberek között –, ami azonban újabb jelentős bevételt vont el az önkormányzatoktól, miközben azok kiadásai a járvány miatt megnőttek. Ellenzéki polgármesterek tiltakoztak, kormánypártiak viszont elfogadták a döntést.

Április 6. A GDP 18-20%-ának átcsoportosításával módosítják az idei költségvetést – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök. 2,7%-ra emelik a költségvetési hiányt. A program öt pillére: Munkahelymegőrzés: rövidített munkavégzés esetén készen állnak arra, hogy átvállalják a munkaadóktól a bérköltségek egy részét. (Ezt hiányolták a bírálók hetek óta.) Munkahelyteremtés: 450 milliárd forint értékben beruházásokat támogatnak, például a turizmus, építőipar, film- és kreatívipar, mezőgazdaság, egészségipar terén. Vállalatok finanszírozása: kamat és garanciatámogatott hiteleket adnak magyar vállalkozásoknak. Család- és nyugdíjasvédelem: visszaépítik a 13. havi nyugdíjat. „*Nehéz időket élünk, de láthatják, egyetlen magyar sincs egyedül. Sikerülni fog, ha vigyázunk egymásra.*" – mondta.

Az ellenzék bírálta a bejelentéseket. Gyurcsány Ferenc, a Demokratikus Koalíció elnöke: „*A kormányfő által bejelentett mai gazdasági csomag mentőöv helyett fullasztó hullámokat kínál. Menekülés helyett süllyedést. … Nem kezeli a munka nélkül maradt növekvő tömegek gondját, az elbocsátással fenyegetett százezrek reménytelenségét, a gyerekekkel otthon maradt szülők nyavalyáit, a kisvállalkozók félelmeit. … A kormányfő szociális, gazdasági válságnak engedett ma utat.*” „*Adjanak több pénzt a nyugdíjasoknak, de ne jövő februárban, könyörgöm*” – mondta az MSZP elnöke, Tóth Bertalan, aki hangsúlyozta: „*Több pénzt az önkormányzatoknak! Amit önök az önkormányzatokkal tesznek, az bűn!*” Jakab Péter, a Jobbik elnöke szerint a kormányfő elkésett a gazdaságvédelmi bejelentéssel, „*az elmúlt hetekben nem a gazdaságot akarta stabilizálni, hanem sokkal inkább a saját hatalmát. ... Csak közben Orbán Viktor egy hónap alatt elveszített 30 ezer munkahelyet.*”

Erőss Monika, a Kúria főtitkára lett az Országos Bírósági Hivatal egyik alelnöke. Pályázaton nyert. A hír azért keltett feltűnést, mert ő Varga Judit igazságügyi miniszter anyósa. A miniszter kijelentette, nincs ebben semmilyen összeférhetetlenség. A tapasztalt jogásznő addigi tisztsége is fontos vezetői pozíció volt, mégsem volt ellene kifogása senkinek.

Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter és Karácsony Gergely főpolgármestere aláírt egy 2024 végéig érvényes megállapodást a fővárosi színházak támogatásáról és működtetéséről. Eszerint a főváros egyedül, kormányzati támogatás nélkül finanszírozza a Katona József, a Radnóti, az Örkény és a Trafó színházat, vezetőik kinevezéséről a Fővárosi Közgyűlés önállóan dönt. A József Attila, a Madách, az Új Színház, a Vígszínház, a Bábszínház és a Kolibri megmarad fővárosi fenntartású színháznak, de működésüket egyedül a kormány fizeti, vezetőikről a miniszter dönt. Jelentősen megnőtt a világhírű Budapesti Fesztiválzenekar állami támogatása: évente 2 milliárd forint lett, míg az önkormányzat évi 240 millió forint támogatást ígért Fischer Iván társulatának. A megállapodás azt a 2019-ben indult folyamatot zárta le, amelynek során a kormány a Katona József Színházban Gothár Péter rendező által elkövetett szexuális zaklatás ürügyén megpróbálta befolyása alá vonni a színházakat. A főváros ez ellen tiltakozott, de képtelen volt vállalni, hogy minden színházat maga finanszíroz, ezért kénytelen volt kiválasztani néhányat, amelyet megtartott.

Április 7. Ha egy cég a megrendeléseinek 15-50 %-át elveszíti, az állam három hónapig – igazságos plafon mellett – 70 %-kal támogatja a bérköltségeket (később pontosították: a kieső munkaidőre vonatkozó bér 70 %-át adja oda az állam) – ismertette Palkovics László innovációs és technológiai miniszter. Szeretnék, ha ezen idő alatt a dolgozó nem otthon lenne, hanem a cég számára fontos tevékenységet végezne. Vagyis az elbocsátottakra – sok más országgal ellentétben – nem vonatkozott ez, bár a kisebb vállalkozók képtelenek voltak megtartani dolgozóikat akár rövidített munkaidőben, ha bevételeik nullára csökkentek. Ez utóbbi vállalkozókra sem vonatkozott, csak a legfeljebb 50%-os veszteséget szenvedettekre. A kutatás-fejlesztésben feltétel nélkül 40 %-os bértámogatást adnak szintén három hónapra. Ezek azonban nem automatikusan járnak, hanem pályázni kell. A fizetés nélküli szabadság alatt a biztosítási jogviszony nem szünetel. A turizmusban 200 000 ember dolgozik, ám vendégek híján az egész szektor veszélyben van, ezért felfüggesztik az idegenforgalmi adót december 31-ig, továbbá fejlesztési és felújítási hitelprogramok lesznek, hogy magasabb szolgáltatási színvonalat tudjanak nyújtani az iparágban dolgozó cégek az újrainduló ágazatban – ezekre 600 milliárd forintot szánnak. Az elmondottak általában költségvetési átcsoportosításokat jelentettek, nem új pénzt.

Az ellenzék értékelése ismét: kevés, elkésett, a legnagyobb bajban lévőkön nem segít a kormány terve.

A jegybank is jelentős gazdaságélénkítő programot hirdetett meg.

Április 9. Orbán Viktor Facebook-oldalán jelentette be, hogy a kormány döntése értelmében határozatlan időre meghosszabbítják a kijárási korlátozást. Hetente fognak mérlegelni és dönteni az esetleges további hosszabbításokról.

A polgármesterek a húsvéti ünnepekre, azaz április 13-án, húsvét hétfőn éjfélig a saját településükre nézve további speciális, szigorító szabályokat alkothatnak és vezethetnek be – ezt főleg a turisztikai célpont települések vezetői kérték, mert attól féltek, hogy a jó időben érkező kirándulók tömege megfertőzheti a helyi lakosokat. A miniszterelnök arra kért mindenkit, hogy tartsák be a korlátozó intézkedéseket; kerüljék a csoportos összejöveteleket; tartsák a távolságot a közterületeken; fokozottan figyeljünk az idősekre; fogadjuk el, hogy ez a húsvét másmilyen lesz, mint a húsvétjaink lenni szoktak.

Április 10. „*Sikerült elérni, hogy a járvány lassan terjedjen, ez is volt a cél, mivel magát a járványt elkerülni nem is lehetett. A lassítással lehetőség van arra, hogy az egészségügyi rendszer legyen felkészülve arra, ami majd jön*” – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban. „*De a nagy megpróbáltatás, az igazi teszt még előttünk van.*” Kifejtette: tartani kell a 2,7-re tervezett, legfeljebb 3 %-os költségvetési hiányt, még ha most Brüsszel engedné is akár az 5-10 %-ot is. „*Nagy ára lenne a hiány elengedésének. Meggyőződésem, hogy pórul fognak járni azok, akik eladósodnak, ezért nem érdemes engedni a költségvetési hiányt. … Aki sérülékeny, el van eladósodva, azt megtámadja a spekuláns, ezért a pénzügyi védelmi képességeinket nem szabad úgy meggyengíteni, hogy spekulációs támadás esetén ne tudjunk védekezni*”. Ugyanakkor „*menni fog a tervünk, ez a terv működni fog. Ez meg fogja oldani a bajokat, ez visszaadja a munkahelyeket és növekedési pályára állítja a gazdaságot.*” Szerinte ezúttal is a munkaalapú gazdaságfilozófiát kell elővenni, szemben a „*balliberális*”, „*segélyalapú*”, megszorításokban gondolkodó megközelítéssel. Az ellenzék ezzel szemben arra figyelmeztetett, hogy az intézkedések éppen a legnagyobb bajban lévőkön nem segítenek: azokon, akik elveszítették az állásukat, illetve azokon a vállalkozókon, akik kénytelenek voltak megszüntetni a működésüket. Április 20-án némileg bővítették a jogosultak körét, és egyszerűsítették az eljárást.

Több mint egy hónap után először szólalt meg a járvánnyal kapcsolatban Áder János köztársasági elnök. „*Ez a húsvét nem a közös ünneplésről szól, hanem a köszönetnyilvánításról és a türelemről.*” – mondta. Hosszasan mondott köszönetet azoknak, akik maszkot készítenek, bevásárolnak az idős szomszédoknak, összekötik a segítőt a rászorulóval, akik ételeket készítenek a kórházakban robotoló orvosoknak és ápolóknak. A tanároknak, akik leleményességgel, alkotó fantáziával és rengeteg plusz munkával alkalmazkodnak a távoktatás nehézségeihez. A boltokban dolgozóknak és a szállítóknak, akik miatt „*e bénult állapotban sem áll le az élet*”. „*Ha most tudunk várakozni, és önként lemondunk a nagyobb térről, azzal teret adunk a legfontosabbnak: a gyógyulásnak. ... Gondoljanak azokra, akik a legközelebb állnak önökhöz. Ne az legyen a kérdés, hogy mi mindenünk nincs, hanem az, hogy kik vannak nekünk, kikért kell türelmesnek lenni.*”

Április 15. Heves tiltakozásokat váltott ki, hogy a kórházakból központi utasításra hazaküldtek súlyos beteg, magatehetetlen, éjjel-nappali gondozásra szoruló embereket, annak ellenére, hogy állapotuk, vagy a család lakáskörülményei és a családtagok saját egészségi állapota miatt otthoni ápolásuk lehetetlen volt. A kormány válasza: „*a legrosszabb forgatókönyvre*” kell felkészülni, hogy a koronavírus-járvány további terjedése esetáén is legyen elég kórházi ágy a fertőzötteknek, ezért ürítik ki a kórházakat. Müller Cecilia országos tisztifőorvos azonban azt is közölte: a hazaküldés „*orvosszakmai*” döntés, és csak olyanokat érint, akiknél nem kell állapotromlástól tartani. Az ezt cáfoló, a közösségi médiában terjedő esetekről nem szólt. („*Ahol sürgős, intenzív ellátásra van szükség, onnan senkit nem lehet hazaküldeni*” – mondta másnap Gulyás Gergely miniszter, hozzátéve: „*de a kormány nem engedheti meg magának, hogy ha berobban a járvány, akkor ne legyen elég szabad hely a kórházakban*”.) Közben kiderült, hogy a kórházakból haza vagy az idősotthonokba visszaküldött emberek egy része is vírusfertőzött volt, ami súlyos helyzetet teremtett a zsúfolt otthonokban. Mivel ez először a fővárosi önkormányzat egyik nagy intézményében derült ki, a kormánypárt és személy szerint a miniszterelnök hanyagsággal, tehetetlenséggel vádolta meg a főpolgármestert, aki azzal válaszolt, hogy hiába kérte a lakók szűrését, továbbá hogy a kormányhivatal nem talált szabálytalanságot. Később állami és

egyházi otthonokban is kialakult hasonló helyzet, ám ezt nem követte az ottani fenntartók elleni FIDESZ-vád.

Április 16. Csak írásbeli érettségi lesz, csak azoknak, akiknek ez az azévi felvételihez kell, és másfél méteres távolságtartással szervezik – jelentették be a kormányinfón. A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete és több más, szakmai szervezet tiltakozott, mert a diákoknak többnyire tömegközlekedéssel kell eljutniuk a helyszínre, és ott megfertőződhetnek, majd hazavihetik a vírust családtagjaiknak. A vizsgák végül zavartalanul zajlottak le, senki nem betegedett meg.

Április 17. „*A neheze még csak most jön. Óriási bravúr lenne, ha a 0-hoz lenne közel a magyar gazdasági teljesítmény. A gazdasági szereplőknek arra kell figyelnie, hogy mindenki azt szeretné, ha az élet visszatérne a járvány előtti állapotba, de soha nem lesz már olyan az élet, mint akkor.*" – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban. A fővárosi idősotthonokban kialakult súlyos járványhelyzetről ezt mondta: „*Ma nem a felelősséget, hanem az összefogást keressük. Ha majd túl vagyunk az egészen, akkor érdemes az önkormányzati fenntartású idősotthonokra kitérni. A lehető legszorosabb együttműködésre törekszem.*" Ez azonban nem akadályozta meg pártja politikusait és kormánya tagjait, hogy folyamatosan támadják a főpolgármestert.

Az Európai Parlament 395 szavazattal 171 ellenében, 128 tartózkodás mellett elítélte a magyar kormánynak a járványveszély idején gyakorolt, „*európai értékekkel teljes mértékben összeegyeztethetetlen*" túlhatalmát. A néppárti-szocialista-liberális-zöld javaslatot, amely alapjában véve a járvány elleni összehangolt uniós fellépésről szólt, és csak két bekezdése az uniós értékek fontosságáról, a néppártiak nagy része is megszavazta. Ellene az euroszkeptikusok, a szélsőbal- és szélsőjobboldaliak szavaztak. 27 néppárti képviselő, köztük a 13 FIDESZ-es tartózkodott, mert nem akartak az egész ellen szavazni, de a magyar – és a lengyel – kormány elleni bírálatot elutasították. A FIDESZ-csoport, Varga Judit igazságügyi miniszter, Kovács Zoltán államtitkár és mások tiltakoztak a „*rágalmak*" ellen, és kifogásolták, hogy amikor a vírus ellen össze kell fogni, az EP egyes tagállamokat bírál. Ugyanakkor Věra Jourová, az Európai Bizottság alelnöke két nap múlva, Varga Judittal folytatott megbeszélése után a közszolgálati cseh hírtelevízióban kijelentette: „*Magyarország az új koronavírus-járvány elleni védekezés során eddig nem fogadott el olyan törvényt, amely ellenkezne az európai uniós joggal*". Erre aztán a magyar kormány sokszor hivatkozott, de a cseh politikusnő a Frankfurter Allgemeine Zeitungban május 10-én megjelent interjúban pontosított: eszerint azt ő egyszer sem mondta, hogy a magyar felhatalmazási törvény nem ütközik bele a közösségi jogba. Sőt nagyon is nyugtalanító a jogszabály. Hiszen a magyar politikában olyan rendszerszintű változások mennek végbe, amelyek a FIDESZ és Orbán Viktor korlátlan hatalmához vezetnek. A sajtót megfékezik. Az újságírókat hatalmas nyomás alá helyezi, hogy a büntetőjog módosítása folytán öt évet kaphatnak, ha „*eltorzítva*" adják vissza a tényeket. Jourová hangsúlyozta, hogy Brüsszel különösen éber Magyarország esetében, és megismételte, hogy „*csupán egyelőre nincs jogalap a kötelezettségszegési eljárás megindításához*". Ám figyelik, milyen intézkedéseket hoz a magyar kormány a különleges jogkör alapján és azokat miként ülteti át a gyakorlatba. Varga Judit reagálása erre másnap: „*a liberális fősodor nyilvánvalóan még nagyobb nyomás alá helyezte*" Jourovát.

Április 23. Május elején lazíthatnak a járvány miatt elrendelt szabályokon, de óvatosan, mert még nem vagyunk a járvány végén, emelkedik a fertőzöttek száma, és ősszel újra „*berobbanhat*" a járvány – mondta a kormányinfón Gulyás Gergely miniszter. Amíg nincs oltás a koronavírus ellen, addig együtt kell élnünk vele. Az érettségivel kapcsolatban elhangzott: egy-két hét csúszás lehetséges, de aztán maradt a május 4., annak ellenére, hogy a miniszterelnök az előző napra tette a járvány várható tetőzését.

Április 28. A koronavírussal kapcsolatos kormányzati döntési mechanizmus komoly tudományos alapokra, matematikai és epidemiológiai modellszámításokra támaszkodik, ezek

alapján dolgozták ki az úgynevezett csúszó mód szabályozást – nyilatkozta Palkovics László innovációs és technológiai miniszter. Ennek lényege egyszerűen fogalmazva a húzd meg, ereszd meg – ez azt jelenti, hogy három kritérium optimális viszonyát kell tudni meghatározni és folyamatosan szabályozni: az egyik a vírus terjedésének egészségügyi következményei, különösen a kórházi kezelésre szoruló betegek száma, a másik a gazdaság állapota, a harmadik a társadalmi, közösségi élet minősége. Az első „húzd meg" szakasz a mostani, szigorú korlátozó intézkedések vannak, ezt követi majd egy „ereszd meg" fázis, amikor a miniszter szerint fokozatosan, szigorú menetrend szerint enyhítenek a korlátozásokon, újraindítják az ország életét és a gazdaságot. „*A személyes kontaktusok számának növekedésével várhatóan nőni fog a fertőzöttek és a súlyos betegek száma, de az ő megfelelő ellátásukra már fel vagyunk készülve. Ha a járvány túllépne az előre meghatározott mértéken, akkor ismét jön a 'húzd meg', tehát szigorítunk, így megint lelassítjuk a vírus terjedését. Ezzel a csúszó szabályozással tudjuk kézben tartani a járványt, ez a logikája a kormányzati döntéseknek.*"

Másnap a vidékre vonatkozó nyitvatartási lazításokat jelentettek be, Budapestre és Pest megyére még nem. Viszont a fővárosban bevezetett maszkkötelezettséget a boltokban és a tömegközlekedésben országosan kiterjesztették.

Május 2. Az országgyűlés Áder János köztársasági elnök részvételével és beszédével ünnepi ülésen emlékezett meg az első szabadon választott országgyűlés alakuló ülésének 30. évfordulójáról. Kormánypárti szavazatokkal olyan politikai nyilatkozatot fogadtak el erről, amelyet kizárólag FIDESZ- és KDNP-képviselők nyújtottak be, az ellenzékkel nem egyeztették, és egyebek közt egyoldalú, a rendszerváltozás utáni első húsz évet (benne kimondatlanul az első FIDESZ-kormányzás időszakát) is elmarasztaló részt tartalmazott: „*a rendszerváltoztatás továbbvitele során hozott döntésekkel nem sikerült gátat szabni a társadalom jelentős részét érintő kiábrándulásnak és a kommunista diktatúrát korábban fenntartó csoportok meg-megújuló uralmi törekvéseinek. E – posztkommunizmusként jelölhető, az ország újbóli lecsúszásának és külső függésbe kerülésének veszélyét többször felidéző – korszakot az új Alaptörvény 2012. január elsejei hatályba lépése zárta le*". Az ellenzék – a Jobbikból kivált két független kivételével – ezért részt sem vett az ülésen.

„*Miközben állítólag a rendszerváltozásra emlékeznek, és azt ünneplik, valójában a rendszerváltozás gyilkosai és tolvajai azok, akik leváltották a harmadik köztársaságot, meggyalázták a harmadik köztársaságot, és nem kiteljesítették az abban foglalt közös reményeket, hanem sutba vágták és egy új, illiberális rendszert építettek*" – mondta ez alkalomból Göncz Árpád óbudai szobránál Gyurcsány Ferenc DK-elnök. „*Magyarországon ma nincs igazi köztársaság, de soha nem fogunk letenni arról, hogy egy új, szabad magyar köztársaságot kiáltsunk ki*" – jelentette ki ugyanott Hiller István szocialista képviselő, az országgyűlés alelnöke. Kunhalmi Ágnes MSZP-képviselő „*történelemhamisítás*nak" nevezte a megszavazott nyilatkozatot.

Május 5. Az országgyűlés szokatlan módon, kereszténydemokrata kezdeményezésre politikai nyilatkozatban szólította fel a kormányt, hogy ne terjessze elő ratifikálásra az isztambuli egyezményt, azaz az Európa Tanács Egyezményét a nők elleni és a családon belüli erőszak megelőzéséről és felszámolásáról, amelyet 2014-ben ugyancsak az Orbán-kormány írt alá, de azóta számos ellenzéki követelés ellenére semmit nem tett a törvénybe iktatás érdekében. Most a kormány azt mondta: a családon belüli erőszakkal szemben enélkül is megfelelő és hatékony jogszabályok érvényesülnek – ezt az ellenzék vitatta –, viszont az egyezmény szemlélete, világnézete nem felel meg a magyar kormány gondolkodásának, egyebek közt azért, mert a társadalmi nem (gender) fogalmát használja. Arra nem adtak magyarázatot, hogy miért írták alá az egyezményt, hiszen már akkor is ugyanezt tartalmazta. Mivel a kormány elvben hat éve köteles lett volna az aláírt dokumentumot ratifikálásra benyújtani, és zavarták a rendszeres, bár mindig elutasított ellenzéki próbálkozások, önmagát viszont nem hatalmazhatta fel a ratifikálási javaslat mellőzésére, ezért választották a furcsa jogi megoldást: saját parlamenti többsége szólította fel, hogy ne ratifikálják az egyezményt.

3%-os visszaeséssel számolt a kormány 2020-ra az Európai Bizottságnak öt nap késéssel benyújtott frissített konvergenciaprogramban – azt feltételezve, hogy a növekedés a járvány enyhültével már a második félévben elindulhat –, de 2021-re már 4,8%-os GDP-növekedéssel. Míg korábban hangsúlyozta, hogy az államháztartás hiánya 3%-nál magasabbra nem nőhet, ebben a dokumentumban 3,8% szerepelt, a GDP-arányos államadósság pedig 72,6%-kal. A tárgyévre 5,6%-os munkanélküliséget becsültek a 2019-es 3,4% után, de 2021-re már csak 4,3%-ot.

Május 6. Elhalasztják a debreceni BMW-gyár építését – jelentették be. „*Számunkra mindig a várható kereslet a fontos, ezért egy évvel elhalasztjuk a magyarországi gyár beindítását. Alapvetően a jelenlegi helyzetben minden projektet felülvizsgálunk, ebbe beletartoznak az építkezések és a termékekkel kapcsolatos döntések is*” – mondta Oliver Zipse, a BMW Csoport igazgatóságának elnöke. Az egyik legnagyobb, összesen egymilliárd eurósra becsült magyarországi beruházás cölöpözési, alapozási munkálata és a munkaerő toborzása már zajlott, százmilliárd forintnyi magyar közpénzt is elköltöttek a feltételek megteremtésére, de az első negyedévben a járvány miatt jelentősen csökkentek a BMW csoport autóeladásai, ezért a vállalat menedzsmentje erőteljes költségkontrollt vezetett be. „*A BMW Group továbbra is elkötelezett az új, magyarországi gyáregységével szemben. … A jelenleg kialakult koronavírus járványhelyzet feltételezéseink szerint hatással lesz a debreceni építkezési munkálatokra, így azok lelassulhatnak. A pontos időtartam … várakozásaink szerint több hónap lehet*” – nyilatkozta Salgó András, a BMW Magyarország kommunikációs igazgatója. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter május 15-én így nyilatkozott erről: „*Minden fél tartja az ígéreteit és teljesíti a kötelezettségeit, a 2018 nyarán bejelentett, gyárépítésről szóló szerződés 2020 június végén, módosítás nélkül hatályba lép. … A világjárvány okoz néhány hónapos eltolódást a világgazdaságban is, ezért természetes, hogy az építkezés menetrendjét néhány hónapos tól-ig határral módosítani kell, de … olyan kérdés nincs, hogy a gyár meg fog-e épülni, és olyan kérdés sincs, hogy el fog-e kezdődni az építkezés, mert az építkezés elkezdődött*”.

Május 8. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban elmondta: azért írt magyarázó levelet írt az Európai Néppártot alkotó pártok elnökeinek a magyar veszélyhelyzeti törvény lényegéről és a védekezés kapcsán a tényekről, amelyben a „*legaljasabb és legcinikusabb*” támadásnak minősítette a határidő nélküli korlátlan rendeleti kormányzásra kapott felhatalmazás miatti bírálatokat, mert érzése szerint itt megint félrement valami. Szerinte azért vannak ezek a támadások, mert az európai birodalmat akarják építeni külföldön, és „*el akarják taposni a nemzetállami törekvéseket*”, Európai Egyesült Államokat akarnak létrehozni, de „*mi ki akarunk maradni ebből*”. Mivel a magyar kormány demokratikus felhatalmazás útján kormányoz és olyan lépéseket tesz, amik mögött erős a társadalmi támogatottság, ezért érvelése szerint „*akik támadnak minket, azokat egyáltalán nem érdekeli a demokrácia, hiszen mi olyan dolgokat csinálnunk, amiket az emberek akarnak, kérnek, elvárnak.*” Arra ezúttal sem adott választ, hogy ha a kormány érvelése szerint az országgyűlés bármikor visszavonhatja a felhatalmazást, akkor annak miért nem szabtak határidőt, hiszen ugyanezen logika alapján azt az országgyűlés szükség esetén meg is hosszabbíthatná.

Május 12. Döntött a Kúria: ki kell fizetni a korábban megítélt 99 millió forintos kártérítést annak a 60 roma diáknak, akiket a gyöngyöspatai Nekcsei Demeter Általános Iskolában jogellenesen elkülönítették társaiktól és alacsonyabb szintű oktatást adtak számukra. Ezzel a Kúria elutasította az alperesek felülvizsgálati kérelmét, amelyet az iskola fenntartói (a gyöngyöspatai önkormányzat, és a Hatvani Tankerület) nyújtottak be, hogy pénz helyett természetben kártalaníthassák a diákokat, és jóváhagyta a Debreceni Ítélőtábla 2019 szeptemberi határozatát. A bírák azt állapították meg, hogy „*a nem vagyoni károk megtérítésénél a kártérítés megítélésének egyetlen módja a pénzbeli kártérítés, természetbeni kártérítés alkalmazására nincs jogszabályi lehetőség*”. A pénzbeli kártérítés képzéssel való kiváltására csak a felek peren kívüli megállapodása esetén kerülhetne sor, írják, ez azonban nem történt meg, mivel az érintett családok nem fogadták el

a kormány ajánlatát. „*Szóhoz se tudok jutni, annyira örülünk*” – mondta az Indexnek Mohácsi Erzsébet, a diákokat képviselő Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány vezetője. Reméljük, hogy fizetnek az alperesek és nem kell végrehajtást indítani ellenük, tette hozzá Mohácsi, és azt is hangsúlyozta, hogy nem a gyöngyöspatai önkormányzat bedöntése volt a céljuk, hanem a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól kérik a kártérítést, amely mögött pedig ott az Emberi Erőforrások Minisztériuma. Július 7-én kiderült: valóban az állam fizeti ki a pénzt.
→ január 9., január 17., február 16., február 23., július 3.

„*Ez a döntés rossz és igazságtalan. Rossz, mert felrúgja a társadalmi békét. Igazságtalan, mert egyoldalúan és túlzóan büntet egy egész települést egy kisebbség vélt vagy valós sérelmeiért*” – reagált Horváth László, a körze FIDESZ-es országgyűlési képviselője. Sajnálatosnak nevezte, hogy a bíróság elvetette a kártérítés természetbeni kifizetését, és törvénymódosító javaslatot ígért, „*hogy hasonló eset ne történhessen meg a jövőben*”. Másnap Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón azt mondta: a jogerős ítéletet természetesen végrehajtják, de az azt kiharcoló jogvédőket vádolta, mert szerinte ebben az ügyben „*csak vesztesek vannak: azok is, akik nem oktatásban kapnak kompenzációt, azok is, akik ma Gyöngyöspatán joggal háborodnak fel, hogy ilyen ügyben lehet komoly kártérítést kapni, ezért is van helye törvénymódosításnak. Felelőtlen helyzetet idéztek elő azok, akik ezt az eljárást elindították.*”

Május 14. Őrizetbe vételnek minősül, hogy embereket nem engednek ki a tranzitzónából, azonnal szabadon kell engedni őket – döntött az EU Bírósága.
Eszerint a kiutasítási határozat hatálya alatt álló menedékkérőknek vagy harmadik országbeli állampolgároknak a röszkei tranzitzónában történt elhelyezését „*őrizetnek*” kell minősíteni, mert az elszigetelt helyzetben lévő menedékkérők mozgásszabadságát magas fokon korlátozzák, az uniós jog pedig legfeljebb 28 napos őrizetet enged. Két iráni és két afgán állampolgár, akik Szerbián keresztül érkeztek Magyarországra, 2018 végén és 2019 elején menedékkérelmet nyújtott be a magyar hatóságokhoz. A hatóságok a szerb–magyar határ melletti röszkei tranzitzónát jelölték ki részükre szálláshelyként, ők azóta is ott tartózkodnak. A magyar hatóságok ezt követően azt kérték Szerbiától, hogy fogadja vissza a menedékkérőket, onnan azonban megtagadták ezt. Arra hivatkoztak, hogy a négy menedékkérő nem jogellenesen lépett Magyarország területére. Ezután rendelte el a magyar hatóság a négy ember kitoloncolását Iránba, illetve Afganisztánba. Az uniós bírósághoz a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság fordult az ügyükben, miután pert indítottak a magyar állammal szemben. Álláspontjuk szerint Magyarországnak le kellett volna folytatnia menedékkérelmük vizsgálatát azután, hogy Szerbia nem fogadta vissza őket. A jogi helyzetet bonyolította, hogy a német alkotmánybíróság, amelynek függetlenségét és integritását senki nem vonta kétségbe, az Európai Központi Bank államkötvényfelvásárlásával kapcsolatban a közelmúltban egy ítéletében felülbírálta az Európai Unió luxemburgi bíróságát, ezzel első ízben kétségbe vonva az uniós jog és igazságszolgáltatás felsőbbségét. Ez lelkes visszhangot váltott ki Budapesten és Varsóban. Másnap a miniszterelnök a Kossuth rádióban ezt mondta erről: már elég idős ahhoz, hogy ne feltételezze azt, hogy a tranzitzónák ügyéről az Európai Bíróságon született ítélet ne lenne egy összehangolt támadás része. Szerinte az EU-ban „*továbbra is az a cél, hogy menekülteket telepítsenek Magyarországra*”. Varga Judit igazságügyi miniszter pedig május 16-án – nyilvánvalóan a német alkotmánybírósági precedensre utalva – kijelentette: „*Ez elfogadhatatlan és ellentétes a magyar Alaptörvénnyel, ezért e jogi helyzetet és következményeit a kormány alkotmányossági szempontból is megvizsgálja.*” → május 21.

„*Boszorkányüldözés, koncepciós eljárás, ahol előre megírták az ítéletet*” – így minősítette Gulyás Gergely miniszter az Európai Parlamentben éppen akkor folyó újabb vitát a magyar jogállamiságról, amelyben Orbán Viktor miniszterelnök kérése ellenére nem engedték felszólalni a maga helyett megbízott Varga Judit igazságügyi minisztert, mert az EP vezetői szerint erre csak állam- és kormányfőknek van joguk. Liberális, zöldpárti és szociáldemokrata EP-képviselők is azt kérték, hogy az EU „*függessze fel a Magyarországnak szánt uniós támogatásokat*”. A FIDESZ EP-frakciója szerint viszont az intézmény „*a demokrácia és a parlamentarizmus karikatúrája lett, miközben Európában már 160 ezren haltak meg a koronavírus járványban, és milliók lettek*

munkanélküliek, a baloldal és a Soros-hálózat nem az európai polgárok sorsával, hanem továbbra is Magyarország megtámadásával van elfoglalva". Jelenleg minden erejét és energiáját a járvány elleni védekezés köti le – ezzel indokolta a miniszterelnök, hogy nem megy személyesen Brüsszelbe, de másnap elutazott Belgrádba Aleksandar Vučić elnökhöz. Ott azt mondta: a magyar védekezés a különleges jogrend miatt volt sikeres, és talán már a hónap végén visszaadhatja a különhatalmát. „*Illene mindenkinek bocsánatot kérnie, aki kételkedett abban, hogy a magyar kormány jóhiszeműen nyúlt a különleges jogrendhez*" – tette hozzá.

Budapest kivételével az egész országban megengedték az éttermek, szállodák, parkok, játszóterek kinyitását, a boltokét is 15 óra után, de a maszkviselés és a távolságtartás kötelező maradt. Budapest miatt folyamatos éles szócsata zajlott a főpolgármester és a kormány között a nyitásról, amelyet a kormány végül május 18-ától a fővárosra is kiterjesztett.

Május 19. Sok fontos törvényről döntött az országgyűlés. Egyebek közt a Budapest-Belgrád vasútvonal kínai hitelből történő – sokak által vitatott értelmű – újjáépítéséről, és arról, hogy ennek iratai tíz évig titkosak, az esetleges kivételről pedig a külgazdasági és külügyminiszter „*a Kínai Népköztársaság Kormánya véleményének beszerzése után*" dönthet. A beruházás összege elérte a 700 milliárd forintot, de a járvány miatti elvonások ezt a tételt nem érintették.

Megvonták a közalkalmazotti jogállást a kulturális intézmények – könyvtárak, levéltárak, múzeumok, színházak – dolgozóitól. A kormány a húsvéti négy napos munkaszünet alatt kért véleményt az érintett szakszervezetektől és más szervezetektől – nagycsütörtökön este küldte ki a kör-e-mailt, amelyre a húsvét utáni kedd reggelig kellett válaszolni –, majd amikor a tiltakozó, a tervezet ellen érvelő vélemények mégis megérkeztek, azokat nem vette figyelembe, hanem még aznap benyújtotta a törvényjavaslatot. A kormány szerint a közalkalmazotti státusz nem tette lehetővé a gyengén dolgozók elküldését, a jövedelmek differenciálását, de ezt számos intézményvezető cáfolta, szembeállítva ezzel azt a biztonságot, amit a közalkalmazotti előlépési rendszer adott. Az érintettek politikai tisztogatástól tartottak, amit új státuszuk megkönnyít. → augusztus 27.

Törvényi úton, utólag érvénytelenítették a Fővárosi Közgyűlés törvényesen elfogadott és kihirdetett rendeletét: az országgyűlés ugyanis kimondta, hogy a Városligetre kimondott változtatási tilalom akkor se érvényes, ha azt az önkormányzat elrendelte a végleges rendezési terv elfogadásáig. Ez ellentétben volt Orbán Viktor miniszterelnök korábbi kijelentésével, hogy sajnálja ugyan, ha egyes tervek nem valósulnak meg, de semmi nem épül fel a Városligetben, amit a főváros 2019 őszén választott vezetői nem akarnak.

Hat további állami egyetemet alakítottak magánalapítvánnyá a Budapesti Corvinus Egyetemhez hasonlóan, de azzal a lényeges különbséggel, hogy nem rendeltek hozzájuk a működésüket megalapozó tőkét, mert ezt későbbi kormánydöntésre bízták. Az érintettek a Soproni, a Miskolci, az Állatorvostudományi, a győri Széchenyi István, a kecskeméti Neumann János és a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem. → június 11. Ugyanakkor a Tombor András, kormányhoz közeli üzletember által magánalapítványként létrehozott Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozó intézményt, amely a nagy egyetemeknél sokkal kisebb létszámot látott el, ugyanakkora tőkével látták el, mint korábban a hasonló nevű, de tőle független Budapesti Corvinus Egyetemet: a MOL és a Richter Gedeon gyógyszergyár állami részvénycsomagjának 10-10%-ával, mégpedig bizalmi vagyonkezelés helyett – ezt utólag az egyetemnél is megváltoztatva – tulajdonba adva. Bogsch Erik, a Richter elnöke, az egyik legismertebb és legtekintélyesebb magyar üzletember figyelmeztetett: mivel a kétszer 10% átadása után az államnak már csak 5% részesedése marad a cégben, az új tulajdonosok pedig – a bizalmi vagyonkezelőtől eltérően – nem kötelesek az állammal együtt szavazni a közgyűlésben, ez ellenséges kivásárlás kockázatának teszi ki a Richtert, az egyik legfontosabb magyar iparvállalatot.

Egy úgynevezett salátatörvény keretében azt is eldöntötték, hogy a jövőben a születéskori nemet nem lehet átírni az anyakönyvekben, ami lehetetlenné teszi, hogy a transzneműek valódi nemi identitásuknak megfelelően éljenek. Ez kiváltotta az érintettek és a hazai és nemzetközi jogvédő szervezetek tiltakozását, de a kormány nem engedett, bár érdemi indoklást nem adott a

változtatáshoz. Ugyanez a törvény felhatalmazta a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot arra, hogy egy Magyarországot érő kibertámadás elhárítása érdekében ellenőrizze az állami és önkormányzati szervezetek „*elektronikus hírközlési hálózatait*”. Ezt még Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke is bírálta, aki – a belügyminisztérium közigazgatási államtitkárának írt levelében – kifejtette: a törvény „*korlátlan megfigyelést eredményezhet*”, „*nem áll összhangban az alapjogi követelményekkel*”, ráadásul „*nem nyújt garanciát a személyes adatok és a magánélet védelméhez*”. Bírálatát később enyhítette, a törvény ugyanis világosan fogalmaz: az elektronikus hálózat ellenőrzésekor nem lehet annak tartalmát ellenőrizni, mindössze a forgalmát, ami azért lehet szükséges, mert a terheléses kibertámadások egyik jellemzője, hogy az adatforgalom hirtelen jelentősen megnő.

Május 20. A járványveszély mértéke érdemben csökkent, az óvodák és a bölcsődék a megyékben május 25-étől, a fővárosban június 2-ától visszatérnek a normális működési rendhez. Az intézményeknek külön igazolás nélkül is fogadniuk kell a gyerekeket, nyáron egy intézmény legfeljebb két hétre állhat le – jelentette be Maruzsa Zoltán oktatási államtitkár a Facebookon. A tantermen kívüli digitális oktatás szerinte jól működött, ezért a tanév végéig, június 15-ig érvényben maradt, és a tanév hossza sem változott.

Május 21. A kormány megszünteti a tranzitzónákat – közölte a kormányinfón Gulyás Gergely miniszter. Bár a Európai Unió luxembourgi bíróságának ítélete „*elfogadhatatlan*” számukra, nem értenek egyet azzal, mégis megszüntetik a létesítményt, mert „*az ítélet kötelező*”. (Az előző héten még alkotmányossági felülvizsgálatáról beszéltek a kormány képviselői. Bakondi György miniszterelnöki főtanácsadó május 19-én az MTI-nek azt mondta, hogy „*a tranzitzóna jól működő, bevált határőrizeti elem, amelynek lebontása csökkentené a határkerítés visszatartó erejét, és akár a 2015-ös migrációs válsághoz hasonló helyzetet okozna*”.) A tranzitzónában tartózkodó 284 ember menekültügyi őrizetbe, nyitott szállásra került. Az ügyet a bírói fórumok elé vivő Helsinki Bizottság a Facebookon üdvözölte, hogy a kormány megszüntette az átlagosan majdnem egy évig tartó jogellenes fogvatartást. „*Az ügyfeleink érdekében végzett kitartó jogi munkánk eredményeként a hazai és a luxembourgi bíróságok döntései végül kimondták, hogy a magyar kormány menekültügyi szabályozása az uniós joggal összeegyeztethetetlen. Elértük, hogy hogy véget érjen százak, köztük rengeteg gyermekes család, egyedülálló nő jogellenes sanyargatása.*” → május 14. Az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága azonban közölte: az nem megoldás, amit a kormány most mond, hogy menekültkérelmet csak a magyar külképviseleteken lehessen benyújtani. A kérelmezőket be kell engedni az országba kérelmük kivizsgálásának idejére, fogvatartás nélkül. A későbbi szabályozás mégis szinte lehetetlenné tette a kérelmek benyújtását.

Kovács Zoltán nemzetközi kommunikációért és kapcsolatokért felelős államtitkár másnap már nem az ítélet kötelező jellegére hivatkozott a kormánydöntést magyarázva, hanem arra, hogy „*a tranzitzónák bezárásával Magyarország bezár egy kiskaput, amit az unió döntése megnyitott volna az illegális migránsok előtt*”. Hozzátette: az Európai Bíróságot is beleértve az Európai Unió bürokratái, illetve azok a Soros-szervezetek, amelyek aktívan segítik az illegális migránsokat a határok különböző oldalain, azon dolgoznak, hogy „*a legtöbb kiskaput hagyják nyitva az európai jogrendszerben és engedjék az illegális migránsok Európába áramlását*”. Szerinte több százezer, oltalomra nem jogosult ember tartózkodik Európában, akik visszaküldésére nincs lehetőség. Mivel „*Magyarországot minden irányból biztonságos országok veszik körbe, a magyar álláspont következetes: ha valaki üldöztetés elől menekül, akkor az első biztonságos országban kell benyújtania menekültkérelmét. Ez nemcsak önvédelem, nemcsak Magyarország jogi és fizikai biztonságát védi, hanem az egész Európai Unió biztonságát*” – fejtette ki.

Az Állami Számvevőszék felfüggesztette a Demokratikus Koalíció költségvetési támogatását mindaddig, amíg a párt helyre nem állítja törvényes gazdálkodását és azt dokumentumokkal nem igazolja – jelentette be a számvevőszék főtitkára. Holman Magdolna azt mondta, a DK nem igazolta az időszakról közzétett adatok valódiságát: pénzügyi kimutatásai nem mutatnak megbízható és valós képet a párt bevételeiről és kiadásairól, a valótlan pénzügyi

kimutatások közzétételével a párt a saját tagságát is megtévesztette. A számvevőszék tájékoztatta a DK elnökét, milyen dokumentumokkal kell igazolnia a párt törvényes gazdálkodásának helyreállítását. A DK korábban azt mondta, az ÁSZ olyan papírok eredeti példányait követeli, amelyek megsemmisültek a DK székházának 2018-as tűzvészében, a másolatok ugyanakkor ott vannak a számvevőszéknél. A párt szerint az ÁSZ jelentésében nem tesz említést irodájuk leégéséről, és ezzel azt a látszatot kelti, hogy rossz szándékból nem mutatják be a kért iratokat. Holman Magdolna erre azt válaszolta, hogy nem dokumentumok hiányáról van szó, tehát „*a számvevőszék jelentésének semmi köze nincs a párt székházában történt tűzesethez*". Nem 2017-2018-ra vonatkozóan kérnek adatokat, hanem jelenlegi dokumentumokkal kérik a törvényes működés igazolását. Szerinte a DK „*nem igazolta, hogy kizárólag a jogszabályban engedélyezett forrásokból gazdálkodott, és nem vett igénybe tiltott támogatást*". Gazdálkodását évek óta törvénysértések jellemzik, az ÁSZ célja ezek megszüntetése, sőt a számviteli, a párt- és a kampánytörvényt is megsértette a kampány során, ezért különösen fontos, hogy a párt gazdálkodása a jövőben megfeleljen a törvényi előírásoknak. Sebián-Petrovszki László képviselő, pártigazgató szerint a DK 207 millió forintot kap egy évben az államtól, ez a párt teljes költségvetésének a kétharmada. „*Ha elhúzódik a pereskedés, akkor előfordulhat, hogy a 2022-es kampány teljes finanszírozását veszik ki a kezünkből, ez pedig már a választások eredményét is befolyásolhatja.*" „*Hogy elnémuljunk, ahhoz előbb meg kellene, hogy öljetek bennünket. De a ti hazugságotok előbb fog meghalni. … a számvevőszék eljárása törvénytelen*" – üzente Gyurcsány Ferenc pártelnök a Facebook-on.

Az intézkedést az ÁSZ július 28-án visszavonta, mert a DK 2019-re vonatkozóan dokumentumokkal igazolta a törvényes gazdálkodását, „*megteremtve ezzel a lehetőséget a vagyonmegvonási intézkedés visszavonására.*"

Május 22. A rendkívüli jogrend a legjobb döntéseik közé tartozott – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban. „*A védekezés olyan hatékony volt, hogy nem lett a járvány tömeges.*" A rendkívüli jogrend azért volt segítség, hogy nem kellett egy rendelettel bemennie a parlamentbe „*egy ilyen ellenzékhez*", gyorsan tudott dönteni. A helyi, polgármesterek által vezényelt védekezésről Orbán azt mondta, azok a polgármesterek, akik a baloldali pártközpontok utasítását követték és nehezítették a védekezést, azok rosszul teljesítettek, akik azonban az emberek védelmét helyezték az előtérbe, jól. Visszaüthet a lazítás? Erre a kérdésre Orbán Viktor azt mondta: „*a veszély reális*", ezért a járványügyi készültséget a veszélyhelyzet visszavonása után is fenn kell tartani.

Május 26. „*A magyar tulajdonú cégeket is meg kell védeni, nem engedhetjük meg, hogy a válságot kihasználva külföldi cégek szerezzenek tulajdont bennük. Ha a tulajdont átengedjük külföldi cégbe, a magyar gazdaság és a magyar emberek érdekei háttérbe szorulhatnak.*" – ezzel magyarázta Schanda Tamás innovációs és technológiai államtitkár azt az előző este kiadott kormányrendeletet, amely szerint 2020 végéig csak miniszteri engedéllyel szerezhet tulajdoni részt külföldi szereplő stratégiainak nevezett magyar cégben, (A „stratégiai" fogalmat igen szélesen határozták meg.) De hozzátette: a külföldi tulajdonos is lehet jó tulajdonos, ezért tiltani nem lehet. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról hozott törvény azonban ezt – éppen nem átmeneti szabályként – véglegesen beiktatta a magyar jogrendbe.

A kormány benyújtotta a következő évi költségvetési javaslatot, amely szerint a járvány miatti 2020-as visszaesés után újra növekedhet a magyar gazdaság, de igen jelentős tartalékot építettek be a bizonytalanságok miatt. A Költségvetési Tanács kockázatokra hívta fel a figyelmet. Egyúttal a 2020-as költségvetési törvény kis terjedelmű, számszaki adatokat nem érintő módosításáról is megjelent egy törvényjavaslat. A következő évi tervezet a gépjárműadó addig ott hagyott 40%-át végleg elvette az önkormányzatoktól, állandósítva a járványveszélyben hozott intézkedést, noha sok településnek ez volt az egyetlen jelentős bevétele. Jelentősen emelték a gazdagabb településektől szolidaritási hozzájárulás címén elvont részt az iparűzési adóbevételből. Ez például Budapesttől 10 helyett 35 milliárd forint elvonást jelentett, amivel Karácsony Gergely

főpolgármester szerint tönkreteszik az önkormányzatokat. Szerinte „*ez a szószegés költségvetési terve*", az ígért előzetes egyeztetés elmaradt. A tervezetbe beletettek egy táblázatot arról, hogy létrehozzák az Európai Unióból érkező, járvány elleni támogatások alapját, amelynek kiadásai és bevételei egyaránt 0 forintot tesznek ki – demonstrálandó a kormány állítását, hogy az EU nem segít. Ugyanakkor Orbán Viktor épp három napja hatalmazta fel Varga Mihály pénzügyminisztert, hogy aláírja a Magyarország számára is ideiglenes támogatást nyújtó közös uniós eszköz létrehozásáról szóló önkéntes garanciavállalási megállapodást, továbbá a tárgyévi büdzsémódosításban az szerepelt, hogy a gazdaságban az uniós forrásból finanszírozott intézkedések összege 397 milliárd forint volt.

Az ellenzék élesen bírálta a tervet. Varju László, a DK alelnöke, az országgyűlés költségvetési bizottságának elnöke: a 2021-es költségvetés épp olyan semmitmondó, mint a kormány összes többi intézkedése. Az Orbán-kormány „*módszeresen lepusztította az egészségügyet, a gazdaságot, cserbenhagyta a válság miatt tönkrement családokat, vállalkozásokat, nulla forinttal segítette a bajbajutottakat. … a FIDESZ költségvetése a kozmetikázás csúcsa.*" A Jobbik szerint „*teljes magyar társadalmi csoportok maradnak ki … Vérlázító a kormányzati kommunikációra félretett, mintegy 100 milliárd forint is, a lakhatási program szinte teljes hiánya, a szociális háló további foszladozása és az önkormányzatok kivéreztetésének a fenntartása*". Az MSZP elnöke, Tóth Bertalan úgy fogalmazott: „*a koronavírus-járvány megmutatta, hogy hatalmas lyukak tátonganak a magyar szociális ellátórendszeren, és ez – érdemi beavatkozás nélkül – szociális katasztrófához vezet. … növelni kell az állami támogatásokat, az álláskeresési támogatás időtartamát és összegét bővíteni kell 9 hónapra és minimum nettó 100 000 forintra, meg kell duplázni azokat a szociális juttatásokat, amelyeket az elmúlt 10 évben egyetlen forinttal sem emelt a FIDESZ (családi pótlék, GYES, GYET, anyasági támogatás). … Elvárjuk, hogy a kilábalásra szánt adófizetői pénzek ne a miniszterelnök barátainak és rokonainak szálloda- és fürdőfejlesztésére menjenek, hanem a családi házak, társasházak energetikai felújítására.*" „*Az LMP meggyőződése, hogy a 2021-es költségvetésnek a zöld újjáépítést kellene szolgálnia*" – hangsúlyozta Schmuck Erzsébet társelnök, aki szerint a járvány által előidézett válság mögött ott tornyosul a klímaválság és az ökológiai válság fenyegetése, tetézve a kibontakozó szociális válsággal, ezekre kellene válaszokat adnia a költségvetésnek.

Több magyar újságíró szólásszabadsághoz fűződő jogát sértette meg Kövér László, az országgyűlés elnöke az Emberi Jogok Európai Bíróságának döntése szerint, amikor kitiltotta őket a parlamentből. 2016-ban a sajtó munkatársai arról érdeklődtek a képviselőknél, mi a véleményük arról, hogy a jegybank alapítványain keresztül, de a közvélemény tájékoztatása nélkül osztott szét közpénzmilliárdokat. Kövér akkor az Index, a 24.hu, a hvg.hu és a még létező Népszabadság munkatársait tiltotta ki határozatlan időre, a hivatalos indoklás szerint azért, mert az újságírók olyan helyen forgattak, ahol a házelnök szerint erre nem volt lehetőségük, e tevékenységüket pedig a felszólítás ellenére sem hagyták abba. Az üggyel – hazai jogorvoslati lehetőség híján, hiszen a szabályokat maga Kövér alkotta, ő bírálta el, hogy azokat valaki megszegte-e, és ugyanő döntött a szankcióról, fellebbezési lehetőséget nem adva – a Társaság a Szabadságjogokért a strasbourgi székhelyű Emberi Jogok Európai Bíróságához fordult. A bíróság nem látta megalapozottnak, hogy az újságírók szenzációhajhászkodni mentek volna a Parlamentbe. Az indoklás szerint a jegybanki alapítványok közpénzköltésének politikai megítélése olyan ügy, amire „*a közvélemény okkal lehet kíváncsi*". Ugyanakkor egyetértettek azzal, hogy „*a házelnöki rendelkezés a parlamenti munka háborítatlanságát szolgálja, és mivel azt az újságírók tudatosan megszegték, számolhattak azzal, hogy ezért szankció jár*". A bíróság azért adott mégis a panaszosoknak igazat, mert határozatlan időre szóló kitiltásuk „*nem állt arányban a tettükkel*", és nélkülözte az eljárási garanciákat. Az egyhangú döntésben részt vett Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság volt elnöke is, aki később az Orbán-kormány római nagykövete volt, és ezt követően került be a strasbourgi bírák közé.

„*Az ítéletből nem következik a sajtótudósítás rendjével kapcsolatos jelenlegi szabályok felülvizsgálatának kötelezettsége*" – reagált az országgyűlés sajtóirodája.

Ugyancsak az EJEB mondta ki: Azerbajdzsán nem tartotta tiszteletben a Ramil Safarov által 2004-ben Budapesten meggyilkolt örmény katonatiszt, Gurgen Margarjan élethez való jogát,

amikor Ilham Aliyev azeri elnök kegyelemben részesítette a Magyarországon jogerősen életfogytiglani börtönre ítélt Safarovot, s hősnek kijáró fogadtatásban részesítették őt Bakuban. A bíróság egyben – többségi döntéssel – azt is megállapította, hogy Magyarország nem hibázott a kiadatással: a budapesti kormány az érvényes nemzetközi szabályok szerint engedte haza 2012-ben Safarovot Bakuba. Ezzel a bírák elvetették a Margarjan családját képviselő ügyvédek azon kezdeményezését, hogy marasztalják el Magyarországot azért, mert úgy adta ki Safarovot, hogy nem kért komoly biztosítékokat arra, hogy az elítélt valóban letölti a rá kirótt büntetést.

Május 27. A kormány benyújtotta az országgyűlésnek a veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló törvényjavaslatot – amelynek hatályba léptetését a kormányra bízta –, és egy másikat átmenetinek nevezett, de véglegesként megfogalmazott szabályokról.

Az előbbi indoklása indokoltnak nevezte a különleges törvényt, és élesen támadta annak bírálóit. „*Hála a magyarok áldozatvállalásának és fegyelmezettségének, mindeddig sikerült megakadályoznunk, hogy a járvány hazánkban a máshol tapasztalhatóhoz hasonló tragikus méreteket öltsön. ... Az állami szervek alkotmányos és jogszerű működésének felügyelete mindvégig biztosított volt. ... Magyarország veszélyhelyzeti intézkedéseivel szemben a kezdetektől fogva példátlan, összehangolt politikai kampány és hisztériakeltés zajlott hazánk határain belül és kívül. Bár az alaptalan támadások szerencsére nem befolyásolták a járványügyi védekezés sikerét, történelmi felelősséget viselnek mindazok, akik a küzdelem legnehezebb időszakában kérdőjelezték meg a rendkívüli intézkedéseket és próbálták meg aláásni a kormányzati döntések legitimitását.*”

A másik, címében átmeneti szabályokról benyújtott javaslat ezek részeként javasolta a koronavírus elleni védekezésről szóló, most hatályát vesztő törvényből szó szerint átvenni a katasztrófavédelmi törvénybe, hogy járványveszély esetén a kormány „*rendeletével egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, és egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat*”. Igaz, most is hozzátették, hogy a kormány e jogokkal kizárólag „*a szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan a humánjárvány megelőzése, kezelése, felszámolása, továbbá káros hatásainak megelőzése, illetve elhárítása céljából*” élhet. Ez azt jelentette, hogy a járvány esetleges visszatérésekor már a március 30-án elfogadotthoz hasonló külön törvényre, ezzel kapcsolatos eljárási és tartalmi vitákra sem lenne szükség, mert a katasztrófavédelmi törvény ezen kiegészítése alapján a felhatalmazás állandóan létezik. Az egészségügyi törvény kiegészítésével pedig olyan – az alaptörvény szerinti különleges jogrendbe nem tartozó, de ahhoz hasonló jogkorlátozásokat lehetővé tevő – egészségügyi veszélyhelyzet fogalmát vezette be a tervezet, amelyhez egyáltalán nincs szükség parlamenti hozzájárulásra, és a kormány egyszer hat hónapra vezethetné be, de utána korlátlanul meghosszabbíthatnák, amíg a körülmények ezt indokolják, és erről csupán tájékoztatni kellene az országgyűlés illetékes bizottságát. → június 16., november 10.

A Magyar Helsinki Bizottság, a Társaság a Szabadságjogokért és az Amnesty International Magyarország közös közleményt adott ki. „*A katasztrófavédelmi törvénynek – a felhatalmazási törvény egyik legproblematikusabb szabályát átmentő – módosítása fontos garanciát iktatna ki az Alaptörvényből. Az Alaptörvény úgy próbálja megtartani veszélyhelyzetben is a hatalmi ágak egyensúlyát, hogy megengedi a kormánynak a törvények felfüggesztését és az azoktól való eltérést, de csak olyan körben és módon, ahogy azt az Országgyűlés előzetesen – a katasztrófavédelmi törvényben – szabályozza. A katasztrófavédelmi törvénybe most beleírnák: ha nem elégségesek ezek a parlament által előre körülhatárolt intézkedések, akkor a kormány bármilyen más intézkedést is meghozhat. Ezzel értelmét veszti az Alaptörvény azon kikötése, hogy a kormány ezzel a speciális felhatalmazással csak sarkalatos törvényben meghatározottak szerint élhet, mert a sarkalatos törvény immár semmit nem határoz meg, bármit engedélyez, amit a kormány az adott helyzetben jónak lát. Az átmeneti intézkedésekről szóló javaslat tartalmaz egy másik egyáltalán nem átmeneti rendelkezést: az egészségügyi válsághelyzet szabályainak módosításával létrehozza a különleges jogrend kistestvérét, amelyben a kormány eredetileg legfeljebb hat hónapig, de valójában korlátlanul meghosszabbítható időszakban rendeleti úton korlátozhat lényeges alapjogokat, így például a mozgásszabadságot vagy a gyülekezési jogot. Ennek az alkotmányban nem szabályozott,*

félkülönleges jogrendnek mind a bevezetése, mind a vége a kormány belátásától függ gyakorlatilag, és az ez alapján hozott rendeletek esetében nincs meg még az a garancia sem, hogy bizonyos idő eltelte után hatályukat vesztik parlamenti felhatalmazás nélkül. A fentiek alapján tehát megerősítést nyert, hogy azoknak volt igaza, akik arra figyelmeztettek: a kormány vissza tud, és vissza is fog élni a járvány kapcsán megszerzett hatalmával. Az elmúlt két hónap során sorra születtek olyan szabályok, amelyek nem kapcsolódtak a védekezéshez vagy aránytalanul korlátoztak alapvető jogokat. A felhatalmazási törvény visszavonásának ígérete és a veszélyhelyzet megszüntetése egyszerű szemfényvesztés: ha a törvényjavaslatokat ebben a formában elfogadják, az a kormány újabb határozatlan ideig tartó rendeleti kormányzását teszi lehetővé, és ezúttal már a minimális alkotmányos garanciák sem érvényesülhetnek."

Újabb válság a Jobbikban: lemondott parlamenti alelnöki tisztségéről és kilépett a Jobbik országgyűlési képviselőcsoportjából Sneider Tamás volt pártelnök, akit utóda indoklás nélkül vissza akart hívni országgyűlési megbízatásából. Farkas Gergely frakcióvezető-helyettes és Varga-Damm Andrea is bejelentette, hogy kilép a Jobbik frakciójából. Ezzel az eredeti 26-ból 17 képviselője maradt a pártnak. (Varga-Dammot júliusban kizárták a pártból.) Sneider a Facebookon ezt írta: „*Jakab Péter elnökségének mindössze négy hónap kellett ahhoz, hogy minden nemzeti és konzervatív gondolatot kihajítson az ablakon, a közösség belső életéből pedig elképesztő kegyetlenséggel száműzze a kifelé hangoztatott szolidaritást és a bajtársiasságot.*"

Jakab Péter pártelnök válasza: „*soha nem az a fontos, hogy kik mennek, hanem az a fontos, hogy kik maradnak*". A választók szerinte továbbra is számíthatnak a Jobbikra.

Május 28. „*A járványügyi készültség csak az Alaptörvényen belüli korlátozást tesz lehetővé, alapjogokat nem lehet korlátozni. Alapvető jogok korlátozására csak a rendkívüli jogrend ad lehetőséget, a járványügyi válsághelyzet nem. Rendkívül szerény jogkörei maradnak a kormánynak.*" – jelentette ki az előző éjjel benyújtott törvényjavaslatot ért bírálatokra válaszul Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón. Szerinte „*nem lesz lehetőség rendeleti kormányzásra*". Amire lehetőség lesz, az az, hogy a tisztifőorvos által gyakorolt jogkörökről a kormány vagy Müller döntsön, iskolabezárást lehet elrendelni, és a boltokban az idősebbeknek külön idősáv maradjon, de ezekkel nem lehet visszaélni. A jelenlegi rendkívüli jogrendi helyzetnek voltak tanulságai, magyarázta Gulyás, a katasztrófavédelmi törvény határozza meg a kereteket. Reméli, ennek évtizedekig nem lesz jelentősége és nem kell rendkívüli jogrend. Ha 5-10-20 év múlva újra kell rendkívüli jogrend, akkor az utánuk következő kormányoknak nem kell a mostani nehézségekkel megküzdenie.

Az EU Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből, amely a koronavírus-járvány utáni helyreállításhoz, fellendüléshez szükséges közberuházásokat és reformokat támogatja majd, Magyarország 6,6 milliárd euróra, napi árfolyamon számítva folyó áron 2320 milliárd forintra lenne jogosult (ez részben vissza nem térítendő támogatás, részben kölcsön), ami a teljes keret csaknem 2 %-a – jelentették be Brüsszelben. Efölött hitel igényelhető, amely elvileg nem haladhatja meg a bruttó nemzeti jövedelem 4,7 %-át. A támogatások és hitelek igénybevételéhez szükséges egy összehangolt helyreállítási reformterv elkészítése, amelyhez 2024-ig meg kell határozniuk a reformok és beruházások menetrendjét.

Május 29. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban megemlékezett arról, hogy tíz éve kormányoz folyamatosan. Arra a kérdésre, hogy az egészségügyi válsághelyzet fogalmának bevezetése mennyiben jelent újabb teljhatalmat, azt válaszolta: „*az ellenzők fejében zavar van, tévednek. Maradnak ugyan fenn jogosítványok, megmarad az operatív törzs, maradnak a kórházparancsnokok is, illetve az országos tiszti főorvos megerősített jogköröket kap – de csak ennyiben változik az életünk, amíg csak készültség van*". Újabb „*nemzeti konzultációt*" hirdetett a koronavírusról, a gazdaság újraindításáról és Soros Györgyről. Beszélt az EU-tervről is, amelyben 750 milliárd eurót szán Brüsszel a gazdaság helyreállítására. Orbán szerint ezt minden országnak vissza kell fizetnie [valójában csak mintegy a felét], ezért higgadtan kell dönteni erről. Ő első ránézésre berzenkedik, de még nem határozta el magát végérvényesen a kérdésben.

Június 2. Mirkóczki Ádám egri polgármester kilépett a Jobbikból, de a párttal közös közleményt adott ki, amely szerint „*semmilyen nézeteltérés, semmilyen konfliktus nem áll ennek a hátterében, és Mirkóczki Ádám döntésének egyáltalán nincs köze az utóbbi időben a párt körül zajló eseményekhez. … Kiemeljük, hogy nem politikai döntés született sem a Jobbik, sem pedig Mirkóczki Ádám részéről: a polgármester csak és kizárólag az Eger városáért érzett felelősségtudata miatt hagy fel a pártpolitikával. Mirkóczki Ádámnak semmilyen konfliktusa nincs és nem is volt a párt mostani elnökségével, és egyetért a Jobbik irányvonalával is*”.

Június 3. Az országgyűlés elfogadta a járvány miatt átmenetileg bevezetett néhány adófajta véglegesítését. Míg azonban a rendkívüli bankadót a pénzintézetek később leírhatják a rendes adójukból, a kiskereskedelmi különadónál ilyen döntést nem hoztak. Vagyis ez a nagyon széles körre kiterjedő elvonás tartósan bekerült a jogrendbe.

A kormánypártiakon kívül csak a Jobbikból kilépett függetlenek szavazták meg azt, ami a FIDESZ-es átírás után maradt a klímavészhelyzetről beadott ellenzéki javaslatból. 2019 decemberében váratlanul felvették a tárgysorozatba, azaz a megtárgyalandók közé Tordai Bence és más Párbeszéd-képviselők „*A klímavészhelyzet kihirdetéséről*” című törvényjavaslatát, valamint Schmuck Erzsébet (LMP) és mások „*Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról*” című határozati javaslatát. Áprilisban napirendre is tűzték. Az illetékes szakbizottságban és a törvényalkotási bizottságban azonban a kormánypárti többség átírta mindkét tervezetet. Még a jogszabály címe is más lett, a klímavédelemről szól, nem vészhelyzetről. Schmuck Erzsébet LMP-társelnök, a fenntartható fejlődés bizottság elnöke ezután azt kérte a kormánypártoktól, hogy ne szavazzák meg a javaslat „*kiüresítését*”, amelyre előterjesztőként rá sem ismer. A változtatás lényege ugyanis szerinte az volt, hogy a kormánynak semmilyen komoly feladatot, célkitűzést nem kell vállalnia az éghajlatváltozás megfékezése érdekében, az Európai Unió szigorú célkitűzéseinél lényegesen csekélyebb vállalást tesz a szén-dioxid-kibocsátás csökkentése és a megújuló energia arányának növelése érdekében. A Párbeszéd politikusa, Tordai Bence szerint is csak egy legyengített, kiüresített jogszabály került a Ház elé szavazásra: „*A FIDESZ politikai hullarablóként bánt el a Párbeszéd klímatörvényével: megölte a kezdeményezést és elrabolta (szinte) minden értékét*”, mert a Párbeszéd által meghatározott négy célból a módosító javaslatok hármat elvetettek, egyedül a 2050-re kitűzött klímasemlegesség maradt benne az iratban. Így alakult ki az a helyzet, hogy mind a törvényjavaslatot, mind a határozati javaslatot – pontosabban ami maradt belőlük – a szerdai szavazáson végül elutasította az összes ellenzéki frakció és a függetlenek többsége is, köztük az eredeti előterjesztők. FIDESZ- és KDNP-szavazatokkal léptek hatályba.

Június 4. Az országgyűlés ünnepi ülést tartott a trianoni békeszerződés aláírásának 100. évfordulójára emlékezve. A DK nem vett részt, tiltakozva az ellen, hogy ellenzékiek nem szólalhattak fel, bár kormánypártiak sem szólalhattak fel, a nyilatkozattervezetnek csak az előterjesztése hangzott el. A vita a következő hétre maradt. Azt viszont minden ellenzéki frakció kifogásolta, hogy a szöveget vezető kormánypárti politikusok egyedül, egyeztetés nélkül nyújtották be, noha a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fórumán az ellenzékiek is támogatták. → június 16.

Kövér László, az országgyűlés elnöke az előterjesztők nevében azt mondta: ”*a trianoni diktátum által okozott tragédia nemcsak történelmi múlt, hanem folyamatos jelen, ami nem kívánt esetben megismétlődő jövővé is válhat. Aki restségből, gyávaságból nem képes megvédeni, ami a sajátja, el fogja veszíteni.*” A múltat nem lehet megváltoztatni, csak a legfájdalmasabb pontjait kezelni. A nemzetet fenyegető veszély nem múlt el, a politikát ennek megfelelően kell alakítani. Mindig súlyos ára lehet, ha nem figyelünk arra, mi történik a nagyvilágban. Tanulság szerinte az is, hogy „*a nemzetközi porondon magányosan, szövetségesek nélkül nem lehet sokáig jutni. 1000 éve hajlamosak vagyunk azt érezni, hogy egyedül vagyunk.*” Ha az EU szavatolja a nemzetek identitását, felmerül a kérdés, ki a nemzeti identitás alanya, hordozója. A mi válaszunk: az alany az adott állam

területén élő nemzeti közösségek, független attól, hogy számbeli többségben vagy kisebbségben élnek-e. Nem a határok, hanem az állampolitikák megváltoztatásával lehet eredmény elérni.

Ezúttal a házelnök nem bírálta az ellenzéket, de ennél sokkal élesebben nyilatkozott két nappal korábban a Magyar Nemzetnek, ami szintén felháborodást váltott ki: „*a magyar baloldal – immár több mint száz éve – újra és újra rátámad a saját nemzetére*". Ehhez hozzátette azt, amit a történészek már rég megcáfoltak, hiszen a határok lényegében már 1918-ban eldőltek: „*Trianonban sem így szabták volna meg a határainkat, ha 1918-1919-ben a magyar baloldal nem árulja el a nemzetet*". Szerinte a baloldal politikusainak egy kisebb része szégyelli és nem szívesen hirdeti a nemzettel kapcsolatos álláspontját. Más részük politikai számításból próbálja bizonyos kérdésekben nemzetinek beállítani saját magát, de a döntő pillanatban mindig kilóg a „*balliberális lóláb*". Mint mondta, Karácsony Gergelyt is ebbe a csoportba sorolja. (Ezért utasította el a kormányoldal egy része a főpolgármesternek azt a – más oldalról saját támogatói által is bírált – gesztusát, hogy a fővárosi tömegközlekedési eszközök 16.30-kor, az egykori aláírás pillanatában egy percre leálltak. De ebben nem volt egység, Orbán Viktor miniszterelnök egy újságírói kérdésre válaszolva nagyra értékelte Karácsony intézkedését, mert „*bár politikai különbségek lehetnek közöttünk, mindannyian ugyanahhoz a magyar nemzethez tartozunk*".) A harmadik részt Kövér interjúja szerint a „*megveszekedett nemzetgyűlölők*", Gyurcsány Ferencék és a momentumos élcsapat alkotja, akik „*gyakorlatilag tőrőlmetszett utódai az 1919-es bolsevistáknak*".

Az ünnepi ülésen ezután Áder János köztársasági elnök beszélt: „*Az ország sorsáról nem 1920-ban döntöttek, hanem jóval korábban, sunyi háttértárgyalásokon. 100 év elteltével joggal tehető fel a kérdés: békét hozott-e Trianon. Nem. 20 évvel később az öldöklés folytatódott. A térség gazdasági fejlődését sem segítette, az etnikai feszültséget sem csökkentette. … A 100. évfordulón indokolt a saját ház előtt is söprögetni. Magyarország tragikus helyzetét az ország politikai vezetőinek katasztrofális ténykedése tovább súlyosbította a világháború vége és a békeszerződés között. Az alaptalan bizakodás miatt nem tudták kihasználni a szűk mozgásteret sem. ... Mi tiszteljük a szomszédainakat, de elvárjuk a tiszteletet tőlük is, az ott élő magyarok iránt is. Nem egymás ellen kell dolgozni. Amit a nagyhatalmak elrontottak, nekünk kell kijavítani. Ha így teszünk, lekerül rólunk a trianoni átok. Az elhallgatásban, történelemhamisításban, az anyaországon kívül élő magyarok megtagadásában nem leszünk partnerek. Senki sem vitathatja el a jogot, hogy azért dolgozzunk, hogy a nemzet lelki határai változatlanok maradjanak.*"

A benyújtott politikai nyilatkozattervezet sokkal mérsékeltebb hangú volt, mint az Orbán-kormány szokásos retorikája. „*Valamennyi nemzeti állam minden polgára és azok közösségei számára el kell ismerni a nemzeti önazonossághoz való jogot, azaz lehetővé tenni számukra. hogy elődeik anyanyelvét. kultúráját és szülőföldjük otthonosságát mindannyian megörökölhessék. és mindezt továbbadhassák az utódaiknak.*" Az I. világháború utáni béke jogfosztást jelentett a más államok fennhatósága alá került magyarok számára, áll a szövegben, de ők „*úgy maradtak hűségesek szülőföldjükhöz és a magyar nemzethez. Hogy mindeközben lojális és értékteremtő polgáraivá és közösségeivé váltak azon országoknak, amelyekben élnek*". Mindig békésen harcoltak jogaikért, mégis még ma is gyakran találkoznak hátrányos megkülönböztetéssel és megalázással. Pedig „*a nemzeti sokszínűség nem veszélyforrást. hanem erőforrást képezhet*", és szükséges, hogy „*a térség államai az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikkelye szellemében mindannyian ismerjék cl a nemzeti önazonossághoz való jogot alapvető emberi jogként*". A nyilatkozat felhívta a kelet-közép-európai államalkotó nemzetek parlamentjeit, hogy ismerjék el ezt az alkotmányos alapjogot, és kezdeményezzék ezt az elismerést nemzetközi szervezeteknél is. Az Európai Bizottságot pedig arra hívják fel, hogy „*az uniós tagállamokban számbeli kisebbségben élö őshonos nemzeti közösségek több mint ötvenmillió tagjára tekintettel kezdeményezze erről kötelező érvényű uniós jogszabály megalkotását*".

Egy korábbi, de ehhez a naphoz kapcsolódó és most hatályba lépett módosítás nyomán Csongrád megye neve Csongrád-Csanádra változott.

Június 7. Fekete-Győr András nagy többséggel újraválasztották a Momentum elnökévé. A 34 jelölt közül nyolc menetben megválasztott hat tagú elnökségben azonban cserék történtek:

kikerült belőle Donáth Anna EP-képviselő, nem került be Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes, viszont elnökségi tag lett Körömi Attila volt FIDESZ-es országgyűlési képviselő, aki 2004-ben kilépett a FIDESZ-ből és belépett az akkor még élesen szélsőjobboldali Jobbikba. Magyarország európai uniós csatlakozása ellen szavazott a parlamentben. Megválasztása a Momentum tagságának egy részben felháborodást keltett, ő maga viszont az Indexnek úgy nyilatkozott, hogy „*az én útkeresésem a Polgári Magyarországról szólt. Sohasem egy politikai terméknek tekintettem, hanem a mai napig hiszek benne, ez is fájt nagyon, amikor a FIDESZ ezt elengedte*". Most már hibának tartja, hogy az EU-tagság ellen szavazott, de mint elmondta, „*én a szavazás előtt két héttel léptem ki a FIDESZ-ből, és eléggé háborgott a lelkem*", kifogása főleg a Medgyessy-kormány EU-t népszerűsítő kampányával szemben volt. Az ismert és befolyásosnak tartott Donáth Anna, akinek kiesése meglepetést keltett, így reagált: „*Büszke vagyok arra, hogy nálunk mindig van választási lehetőség*".

Június 9. Herman van Rompuy, az Európai Tanács volt elnöke, korábbi belga miniszterelnök Twitteren közölte: ő kérte az úgynevezett bölcsek tanácsának feloszlatását, amelynek az lett volna a feladata, hogy megítélje, ki kell-e zárnia az Európai Néppártnak a FIDESZ-t azért, mert a magyar kormány megsérti a jogállamiságot. Rompuy azt írta: azért döntött a feloszlatás mellett, mert a tagok (rajta kívül Wolfgang Schüssel volt osztrák kancellár és Hans-Gert Pöttering, az Európai Parlament volt német elnöke) nem tudtak közös nevezőre jutni a magyarországi helyzet megítélésében, így pedig nem látta értelmét a folytatásnak. Ezzel Schüsselt cáfolta, aki egy interjúban azt állította: Donald Tusk, a Néppárt elnöke állította le őket, és ő emiatt nagyon csalódott: „*Véleményem szerint a tanács előrehaladást ért el, majd jött Tusk és hirtelen mindennek vége lett. Nagyon furcsának találtam az egészet.*" Az tisztázatlan maradt, hogy mi lesz a FIDESZ sorsa.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma rémhírterjesztés miatt feljelentette Korózs Lajos szocialista képviselőt, aki közzétett egy videót egy magát Németh Athina mentőtisztnek nevező nővel. Az asszony megrendítő történeteket mesélt el a koronavírus-járvány miatt kiürített kórházi osztályokról kezelhetetlen állapotban hazaküldött és otthon rövid időn belül meghalt emberekről. Amikor az Országos Mentőszolgálat közölte, hogy ilyen nevű személy sosem dolgozott ott, és nem szerepel a szakdolgozók nyilvántartásában sem, az illető azt mondta, hogy egy magáncégnél dolgozik, de annak a nevét nem akarta elárulni. Az állítólagos tragikus áldozatokról semmilyen konkrétumot nem árult el. A szóba került Samaritanus Mentőszolgálat ugyancsak azt nyilatkozta, hogy a nő nem dolgozik nála. Valószínűvé vált tehát, hogy N.A. csaló, amire Korózs Lajos azt válaszolta, hogy „*nem nyomozgatott*", elhitte a felháborító esetekről szóló állításokat. A videót azonban eltávolította. Másnap kiderült: Szalay Tamás Lajos, a Népszabadság egykori újságírója, Ujhelyi István MSZP-s európai parlamenti képviselő asszisztense, sajtósa készítette a videót, de Ujhelyi közölte: munkatársa mindössze technikai segítséget nyújtott a szabadidejében, annak előkészítésében és tartalmában semmilyen szerepe nem volt. Erről Szakács László, az MSZP elnökhelyettese azt mondta az ATV-nek: az a felelőse a videónak, aki előkészítette és elkészítette a videót. Nevet nem mondott, de kijelentette: lesz vizsgálat és felelősségre vonás a pártban a botrány miatt – ám hangsúlyozta: szerinte nem Korózs hibázott. Maga a képviselő azt mondta: „*Ha az ápolást végző nő nem az, akinek állította magát, és ezzel félrevezette a nyilvánosságot, kárt okozott a hazai közéletnek és az MSZP-nek, amiért vállalnia kell a felelősséget.*" Ő a videóban Kásler Miklós miniszter hibás döntéseire és annak következményeire akarta felhívni a figyelmet. „*Ha a videóban felhasznált illusztrációs képek félrevezetőek voltak, és megbántottuk az OMSZ dolgozóit, akkor elnézést kérünk. De bocsánatot Kásler Miklósnak kell kérnie a gyógyulásra váró betegektől és az elhunytak családtagjaitól.*" A videóban szereplő nő június 11-én közölte: valamennyi panaszos mellette áll, és dokumentumokkal is tudja igazolni az állításait, de azt elismerte, hogy sosem állt szerződésben mentős céggel. Az ügy miatt a kormánypártok néhány hónappal később bojkottálni kezdték az országgyűlés Korózs Lajos által vezetett népjóléti bizottságának üléseit, követelve a politikus leváltását.

Karácsony Gergely főpolgármester kijelentette: csődbe megy a főváros, ha a kormány ragaszkodik az önkormányzati bevételek elvonásához. A kormány politikusainak válasza: az új budapesti vezetők ügyetlenek, pazarolnak, nem tudnak gazdálkodni. A kisebbségbe került FIDESZ-es kerületi polgármesterek sem támogatták a főpolgármester panaszát. Láng Zsolt volt II. kerületi polgármester, a Fővárosi Közgyűlés FIDESZ-frakcióvezetője szerint Budapest továbbra is kiemelt támogatást élvez, a működési támogatás a fővárosban 2 milliárd, a kerületekben összesen 21,8 milliárd forinttal lesz több a korábbinál. Arra, hogy Budapestnek 10 milliárd forint helyett 21,8 milliárd forint szolidaritási adót kell fizetnie, Láng azt mondta, ez még mindig kevesebb, mint máshol, és ezt ellensúlyozza a várható adóbevétel-növekedés. A Pénzügyminisztérium előrejelzése szerint idén 25 milliárd forinttal több iparűzési adóra számíthat a fővárosi költségvetés – Karácsony Gergely ezt légből kapott jóslatnak nevezte. Ugyanakkor a FIDESZ-es tabi polgármester, Schmidt Jenő által vezetett Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége is arra figyelmeztetett: a városok, falvak többségének nincs tartaléka, a gépjárműadó addig ott hagyott 40%-ának elvonása és más intézkedések súlyos helyzetbe hozzák őket. Jómódúnak tekinthető, FIDESZ-es vezetésű nagyvárosok is megszorításokra kényszerültek, mint például Székesfehérvár. Lombár Gábor balatonfenyvesi független polgármester, a Balatoni Szövetség elnöke azt írta Gulyás Gergelynek, a Miniszterelnökséget vezető miniszternek, hogy „*a járványügyi helyzet kezelésével kapcsolatos kormányzati intézkedések a Balaton-parti önkormányzatokat lényegesen komolyabban terhelik, mint az egyéb településeket. … A már bevezetett és a 2021-es költségvetés tervezetében megfogalmazott lépések egyes települések működőképességét is veszélyeztetik. Emiatt már most több településen el kellett halasztani a fejlesztéseket, a települések nagy része nem tud a pályázatokon indulni, mivel a szükséges önrészt képtelenek kigazdálkodni. A balatoni önkormányzatok 14-40 %-os költségvetési hiánnyal képtelenek ellátni a turizmussal kapcsolatos feladatokat.*”

Valóban nő az önkormányzatok támogatása 130 milliárd forinttal jövőre, ahogy a kormány állítja, de 5-600 gazdaságilag erős település ennyit be is fizet pluszban szolidaritási adóként – derült ki a következő napok vitáéiban. Az állam által megrendelt feladatokat finanszírozzák, másra alig marad pénz. „*A tehetősebbek zsebéből kihúzott 130 milliárdból 2021-ben Budapestre 32-36 milliárd forint jut, ami azt jelenti, hogy a város nettó befizetővé válik*” – mondta a hvg.hu-nak Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes, hiszen mindeközben feladatellátásra 17, a BKV-ra 12 milliárdot kap a főváros az államtól. Kiss szerint butaság az a kormányzati érv, hogy ilyen helyzetben gazdag városként Budapesttől elvárható, hogy a szegényebb településeket támogassa. „*A kormány el tudja engedni a hiányt, az önkormányzat nem. A kormány a jegybankon keresztül tud pénzt nyomni, a főváros értelemszerűen erre sem képes. Az adókivetést is kimaxolták a legfeljebb 2 „%-os iparűzési adóval. Hiba az önkormányzati rendszeren elverni a rossz válságkezelést.*”

Június 10. A kormány úgy döntött, hogy Debrecenbe költözteti a Természettudományi Múzeumot. Figyelmen kívül hagyták a tudományos élet tiltakozását, amely szerint a budapesti színhelyre sok milliárdot költöttek, mielőtt a terjeszkedő Nemzeti Közszolgálati egyetemnek kezdett útjában lenni, továbbá hogy így az ország jelentős részének lakói, iskolásai számára elérhetetlen lesz az egyik legnépszerűbb múzeum, mert a Dunántúlról, sőt még a Dél-Alföldről sem fognak Debrecenbe kirándulni a távolság és a közlekedési nehézségek miatt. Palkovics László miniszter az RTL Klub Híradójának erről azt mondta: „*Az, hogy Magyarországon minden Budapesten legyen, sehol nincs megírva. Debrecen Magyarország második legnagyobb városa, és azt gondolom, hogy egy természettudományi múzeum kedvéért többen le fognak ide jönni. Az, hogy sérülhetnek az ott található tárgyak? Ne sérüljenek, erre vannak technológiák, hogy hozzuk le.*”

A bejelentett újabb „nemzeti konzultáció” egyik kérdésében a kormány azt állította: „*Brüsszel arra készül, hogy megtámadja a magyar alkotmány bevándorlással kapcsolatos szabályait. Arra akarnak kényszeríteni bennünket, hogy megváltoztassuk Alaptörvényünk migrációt tiltó rendelkezéseit.*” Věra Jourovának, az Európai Bizottság alelnökének az Euronews tudósítója tette fel a kérdést sajtótájékoztatóján: igaz-e, amit a magyar kormány állít. Jourová úgy felelt, hogy bár még nem látta a szöveget, ha tényleg az van benne, akkor az „*fake news, nem igaz*”. Kovács Zoltán nemzetközi kommunikációért és kapcsolatokért felelős államtitkár válasza a Twitteren:

„*Věra Jourová tehát azt mondja, hogy a nemzeti konzultációnk egyik kérdése álhír, pedig az igazság az, hogy az Európai Bizottság szisztematikusan dolgozik a migráció elleni erőfeszítéseink gyengítésén. A Soros Györgyhöz fűződő kapcsolatairól nem beszélve…*”

Június 11. Közzétették az alapítványba kiszervezett hat állami egyetem alapítványi kuratóriumának névsorát. Több helyen politikusok kaptak tisztséget, amivel az ellenzék megerősítve látta félelmeit, hogy az intézmények autonómiája sérül, a választott testületek – a szenátus és a rektor – háttérbe szorulnak, amire az elsőként átalakított Budapesti Corvinus Egyetemen több példa volt. Az Állatorvostudományi Egyetem – Marek József Alapítvány kuratóriumi elnöke az oda szakmailag nem kötődő Náray-Szabó Gábor vegyész akadémikus, volt helyettes államtitkár, gyakori kormánytámogató fellépéseiről ismert tudós lett, a Miskolci Egyetem – Universitas Miskolcinensis Alapítványé Varga Judit igazságügyi miniszter (ugyanott tag Kriza Ákos volt FIDESZ-es polgármester, aki 2019-ben betegsége miatt nem indult a tisztségért, de javasolt utódja megbukott egy független jelölttel szemben), a kecskeméti Neumann János Egyetemért Alapítványban Csizmadia Norbert, az MNB PADMA elnöke vagyis Matolcsy György jegybankelnök munkatársa, a Soproni Egyetemért Alapítvány kuratóriumi elnöke Csányi Sándor, az OTP Bank Zrt. elnök-vezérigazgatója. A győri Széchenyi István Egyetemért Alapítvány élére Knáb Erzsébet, a városban fontos szerepet játszó Audi Hungaria Zrt. személyügyért és szervezetért felelős igazgatója került, de tag lett a városból származó Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. → május 19.

Június 12. „*Az önkormányzatok nem önálló, leválasztható egységek, hanem Magyarország részei, hozzá kell járulniuk a védekezéshez*” – így szólt hozzá az előző napok vitáihoz Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Szerinte az önkormányzatok bevétele 2021-ben nőni fog, „*semmi ok arra a hangütésre, amit most tapasztalunk*”. A Visegrádi Négyek miniszterelnöki találkozójáról elmondta: teljes az egység abban, hogy az EU-s járványkezelési alap ellentétes a magyar szemlélettel. Mi ugyanis először megdolgozunk a pénzért, aztán költjük el. Az uniós szemlélet ezzel szemben Orbán szerint a hitelfelvétel. De be kell látnia, valamit most csinálni kell uniós szinten, mert vannak országok, amik rossz állapotban vannak. Nem a magyar szerinte, igaz, minket is „*oldalba vágott a válság, szenved a gazdaságunk*”, de az államadósságunk alacsony, kibírjuk a válságot. Az EU-s hitelfelvételről azt mondta Orbán, ezt a módszert most az egyszer alkalmazni kell, de nem lehet „*baleknak nézni*” Közép-Európa országait ebben. „*Egy-két ponton változtatni kell az EU-s hitelfelvételen, aztán pedig imádkozzunk.*” Néhány óra múlva egy sajtótájékoztatón így fogalmazott: most „*az életösztöneinket háttérbe szorítva*” elfogadjuk a hitel lehetőségét.

A magyar járvány kedvező alakítása lehetővé tette, hogy négy lépcsőben helyreállítsuk az egészségügy megszokott eljárásrendjét, és a betegek ellátását a halasztható beavatkozások tekintetében is kiegészítsük – jelentette be Kásler Miklós, az emberi erőforrások minisztere. „*Jelen pillanatban június 15-től minden olyan diagnosztikai és terápiás tevékenységet el lehet végezni minden magyar egészségügyi intézményben, amire a betegeknek szüksége van.*”

Igor Matovič új szlovák miniszterelnök Budapesten kijelentette: elkötelezett abban, hogy a szlovákiai magyarok mindenben teljesen egyenlő állampolgárok lehessenek, és ebbe beleérti a nyelvhasználatot is. Hozzátette viszont, hogy ösztönözni kívánják a szlovák nyelv elsajátítását, mert ez fontos a boldoguláshoz Szlovákiában. A Trianon témáját feszegető szlovák újságírói kérdésre válaszolva Matovič emlékeztetett arra, hogy a szlovákok a régi Magyarország részei voltak, ezt kár lenne tagadni, ahogyan azt is, hogy nem érezték magukat mindig jól ott. A szlovák kormányfő kifejezte megértését a Trianon utáni magyar fájdalmakkal kapcsolatban, de objektív történelemszemléletre és előre tekintésre szólított fel. „*Együttműködésre ítéltettünk, legyünk barátok*” – mondta. „*Lehetetlen, hogy Trianonról ugyanazt gondoljuk*” – válaszolta Orbán. Emiatt szerinte nem kell róla sokat beszélni, hanem annak ellenére folytatni az együttműködést, ami történt. Matovič erre reagálva megígérte, hogy Szlovákia minden segítséget megad a magyaroknak, hogy nyelvüket és kultúrájukat fejlesszék. A szlovák kormányfő, arra utalva, hogy a magyar etnikai

pártok kiestek a pozsonyi parlamentből, megjegyezte, hogy a magyarokat is képviselni kívánják, illetve hogy a kormánypárti frakcióban számos magyar származású képviselő ül.

Június 15. A kormány úgy döntött, hogy a veszélyhelyzet megszűnését követően is fenntartja a járványügyi készenlétet és létrehoz egy ideiglenesen működő szervezeti egységet, amelynek feladata, hogy szükség esetén gyorsan és azonnal tudjon reagálni, ha valahol rövid időn belül nagy számban regisztrálnának új koronavírusos megbetegedéseket. A hatfős egység vezetője Szabó Enikő, a hónapok óta főszereplő Müller Cecilia országos tisztifőorvos helyettese lett, tagja Jackovics Péter, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főosztályvezetője, Cseh Krisztián, az országos kórházfőparancsnoki támogató törzs vezetője, Pápai György, az Országos Mentőszolgálat orvosigazgatója, Lénárt Endre, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ helyettes főigazgatója, valamint Miklovich János, a Magyar Honvédség 93. Petőfi Sándor Vegyivédelmi Zászlóaljának parancsnoka. A bevetési egység vezetője jogosult azonnali korlátozó intézkedések bevezetéséről dönteni, például látogatási tilalmat, kijárási tilalmat, területlezárást, kijárási korlátozást rendelhet el, határozhat az egészségügyi személyzet átrendeléséről, valamint fertőtlenítéseket is elrendelhet.

Június 16. Az országgyűlés elfogadta a trianoni emlékülésen előterjesztett, → június 4. „*A nemzeti önazonosság védelméről*” című politikai nyilatkozatot. Ellenszavazat és tartózkodás nem volt, de a DK frakciója nem szavazott.

Ugyancsak megszavazták „*A veszélyhelyzet megszüntetéséről*” (ezt teljes egyhangúsággal) és „*A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről*” szóló törvényjavaslatokat.

→ május 27.-28. Az utóbbiban a heves viták ellenére csak csekély, a lényeget nem érintő változtatások történtek, így egy volt Jobbikos függetlenen kívül csak a kormánypártiak szavaztak igennel. Müller Cecilia országos tiszti főorvos az operatív törzs szokásos napi tájékoztatóján kijelentette: „*életünk a veszélyhelyzet megszűnése után egyre inkább a régi kerékvágásba tér vissza*”, a járvány első szakasza lezárult. Ugyanakkor figyelmeztetett: számos országban még emelkedik a fertőzöttek száma, ezért „*a járványügyi készültséget változatlanul fenn kell tartani, és muszáj ébernek maradnunk*”.

Törvényt hoztak a különleges gazdasági övezetekről, amely szerint a kormány által nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított, legalább 5 milliárd forintos, „*a megye területének jelentős részére kiható gazdasági jelentőségű, és munkahelyek tömeges elvesztésének elkerülését, vagy új munkahelyek létesítését*” szolgáló beruházások területét az érintett településtől elcsatolva, különleges gazdasági övezetként a megyének adhatja. Ezt először a járvány alatti kivételes felhatalmazással élve a gödi Samsung akkumulátorgyárral tette meg a kormány, ami ellen az ellenzéki vezetésű város tiltakozott, mert ezzel adóbevételének jelentős részét elveszítette. Most ezt a lehetőséget véglegesítették törvényben. Ez szakítást jelentett azzal az alapelvvel, hogy az ország területének minden négyzetmétere valamely település területéhez tartozik (az egyetlen korábbi kivétel az volt, amikor a Margitszigetet a XIII. kerülettől átadták a fővárosnak), hiszen az egyébként az utóbbi években kiüresedett hatáskörű, érdemi feladatokkal nem rendelkező megyéknek sosem volt saját területük és ott adószedési joguk. A kormány arra hivatkozott, hogy a jelentős beruházások haszna így nem kizárólag azt a falut vagy várost szolgálja majd, amelynek a területére épül, de a pénz mindenképp az önkormányzatoknak jut. Az ellenzék ezzel szemben az önkormányzatok gyengítésének, kifosztásának újabb bizonyítékát látta a javaslatban, és úgy gondolta, hogy ez elsősorban a 2019-es választások óta megszaporodott ellenzéki vezetésű településeket fogja sújtani. A kormány egyetlen lényeges kérdésben engedett, feltehetőleg a nagyvárosok többségét és a budapesti kerületek egy részét irányító FIDESZ-es polgármesterek nyomására: a megyei jogú városokban és a fővárosban nem létesülhet különleges gazdasági övezet. Ez utóbbi módosító pontot az ellenzék is megszavazta, bár az egész törvényt nem.

Június 17. Utolsó napi tájékoztatóját tartotta az operatív törzs. Müller Cecilia országos tiszti főorvos elmondta: a járvány kezdete óta 567-en haltak bele a COVID-19 betegségbe, gyógyultnak 2547 embert nyilvánítottak. Az aktív fertőzöttek száma e napon 964 fő volt. Összesen 210 koronavírusos beteget ápoltak kórházban, közülük 16-an voltak lélegeztetőgépen.

A köztársasági elnök aláírta és késő este kihirdette az előző nap elfogadott két törvényt, majd éjfél előtt nem sokkal a miniszterelnök hatályba léptette a veszélyhelyzet megszűnéséről szóló törvényt, a kormány pedig másnapi hatállyal visszavonta az azt elrendelő március 11-i rendeletét. Egyúttal az új törvény alapján „*egészségügyi válsághelyzet elrendelésével járványügyi készültséget*" vezetett be úgy, hogy azt 3 havonta felülvizsgálja, és december 18-án mindenképp megszűnik, ha újabb lépés nem történik. A március óta érvényben volt korlátozások zöme megszűnt, de a tömegközlekedésben és az üzletekben a maszkviselési kötelezettség megmaradt, és 500 főnél több részvevővel továbbra sem lehetett zenés-táncos rendezvényeket tartani. Megmaradtak a kórházparancsnokok, de továbbra is úgy, hogy az erre kinevezett tiszt „*ápolási, gondozási és orvosszakmai kérdésekben nem tehet javaslatot, és nem hozhat döntést*". „*Remélik, hogy nem tér vissza a vírus, de reális egy második hullám veszélye.*" – tette hozzá mindehhez másnap a kormányinfón Gulyás Gergely miniszter. → november 9.

Június 18. A civil szervezetek külföldi személyek általi finanszírozására vonatkozóan a magyar állam által előírt korlátozások nem egyeztethetők össze az uniós joggal – mondta ki ítéletében az Európai Unió Bírósága. Ezzel a testület helyt adott az Európai Bizottság keresetének, mely kötelezettségszegési eljárást indított a 2017-ben elfogadott jogszabály miatt. A bíróság megállapította: Magyarország azáltal, hogy nyilvántartásba vételi, bejelentési és közzétételi kötelezettségeket írt elő a bizonyos összeghatárt meghaladó mértékű külföldi támogatásban közvetlenül vagy közvetve részesülő civil szervezeteknek, és szankciókat helyezett kilátásba az e kötelezettségeknek eleget nem tévő szervezetekkel szemben, „*a szóban forgó szervezetek és a számukra ilyen támogatást nyújtó személyek vonatkozásában hátrányosan megkülönböztető és indokolatlan korlátozásokat vezetett be*". A korlátozások sértik a szabad tőkemozgást, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogot a magán- és a családi élet tiszteletben tartásához, a személyes adatok védelméhez való jogot és az egyesülés szabadságához fűződő jogot. A kormány 2017-ben az átláthatóságra hivatkozott, miközben az érintett szervezetek addig is minden támogatást nyilvánosságra hoztak. Ezzel érvelt reagálásában Varga Judit igazságügyi miniszter is: „*A kormány álláspontja továbbra is az, hogy a magyar szabályozásban előírt nyilvántartásba vételi és közzétételi kötelezettségek nem nehezítették meg a támogatott szervezetek finanszírozását vagy működését. … jogos elvárás a társadalom részéről, hogy a civil szervezetek finanszírozásuk forrására is kiterjedően átláthatóan működjenek. A kormány a bíróság ítéletére is figyelemmel biztosítani fogja az ehhez szükséges eszközöket*". Orbán Viktor ugyanerről másnasp a Kossuth rádióban: „*Liberális imperializmus uralkodik Nyugat-Európában, amiben az amerikai demokraták és gyakran a nemzetközi bíróságok is benne vannak. Háttérhatalmi szervezkedések vannak, könnyen megtalálható ennek kapcsolata a Soros-féle hálózattal, amely mindennek a főparancsnoksága. … Az átláthatóságnak 100%-ig érvényesülnie kell, ezt nem lesz nehéz betartani, a politikával foglalkozó civil szervezetekre ezért ugyanazok az átlathatósági szabályok vonatkoznak, mint a pártokra.*"

Június 21. Tüntetés zajlott a Színház- és Filmművészeti Egyetemért, miután a kormány május végén váratlanul, senkivel nem egyeztetve törvényjavaslatot nyújtott be az intézmény alapítványi kézbe adásáról rendkívül rövid – szeptember 1-i – határidővel. A művészvilág jelentős része, az egyetem tanári kara és diáksága napok óta tiltakozott, féltve az intézmény függetlenségét, és a többi átszervezett egyetem sorsát látván attól tartva, hogy kormánypolitikusok fogják vezetni az alapítványt. → május 19., június 11. Rossz jelnek tartották, hogy a szenátus által már 2019 végén szabályosan jelölt Upor László dramaturgot, aki rektorhelyettesként vezette az egyetemet M.Tóth Géza filmrendező, rektor megbízatásának lejárta óta, a minisztérium nem volt hajlandó kinevezésre felterjeszteni a köztársasági elnöknek. A tüntetésen egy diák ezt mondta: „*Nem vagyunk hülyék,*

tudjuk, hogy ez miért szükséges. Értjük, hogy mi vagyunk a következők a sorban számtalan egyetem és intézmény után. ... Igen, tönkre lehet minket tenni, el lehet minket lehetetleníteni, de azt a tudást és gondolatokat, amiket ezen az egyetemen kaptunk, senki nem veheti el tőlünk." Hegedűs D. Géza rektorhelyettes, Kossuth-díjas színész-rendező szerint „*törvénybe akarják iktatni, hogy a mi másfél évszázados történelmünk nincs többé. Azt akarják, hogy szeptember elsejével új történet kezdődjön. Az ő történetük.*"

Ezzel szemben Hollik István FIDESZ-szóvivő képviselőként az országgyűlés vitájában június 4-én ezt mondta, kiváltva sokak tiltakozását: „*Ehhez az intézményhez 30 éve nem nyúltak hozzá. Változatlan formában működik, és azt gondolom, hogy így ebben a helyzetben a nemzeti identitás megerősítéséhez átörökítéséhez nem tud megfelelő mértékben hozzájárulni*". A Magyar Teátrumi Társaság pedig, amelyet Vidnyánszky Attila, a Nemzeti Színház főigazgatója, az SZFE kontrasztjaként indított kaposvári egyetemi színészképzés tudományos fokozat nélküli vezetője a Magyar Színházi Társasággal szemben alapított meg, így nyilatkozott: az egyetem oktatási munkájának minőségét „*a szakma jelentős többsége régóta alacsony színvonalúnak tartja … tudományos munkáját ... sem az általános elfogadottság, sem az időállóság nem jellemzi … merev és elavult struktúrákhoz ragaszkodva, beszűkült elképzelések mentén oktatnak*", ezek miatt elengedhetetlen, hogy a „*hazai színházi és filmes felsőfokú képzésben változások történjenek, a felsőoktatási autonómia messzemenő figyelembevételével*". Továbbá „*nehezen elhessegethető az az érzés, hogy az SZFE jelenlegi 'küzdelmének' politikai motivációi vannak*". Palkovics László, a felsőoktatást is felügyelő miniszter június 24-én tárgyalt az egyetem képviselőivel. A hallgatók egy, az egyetem autonómiáját garantáló dokumentumot szerettek volna – sikertelenül – aláíratni a miniszterrel, amely rendelkezett volna az egyetemen már korábban megválasztott rektor, Upor László kinevezéséről, arról, hogy az egyetemet majd fenntartó alapítvány alapító okirata nem kerül át az államtól az alapítványhoz, a szenátus függetlenségéről az alapítvánnyal szemben, arról, hogy az alapítvány kuratóriumába három tagot az egyetem jelöl, valamint arról, hogy az állam nem vonul ki a finanszírozásból. A miniszter utóbb indoklás nélkül annyit közölt, hogy nem fogadja el a javaslatokat, és szerinte „*politikai rendezvénybe fordult az egyeztetés*". Kijelentette: „*a korszerű, világszínvonalhoz közelítő képzés sokkal jobb esélyeket teremt a hallgatók számára arra, hogy neves külföldi szakemberektől tanulva az országhatárokon túl is sikeresek legyenek a filmiparban, színházi világban. … az átalakítás nyomán nő az egyetem önállósága, enyhül az intézmény állami támogatásoknak való kiszolgáltatottsága*". → július 3, július 31., október 1., október 16., november 6., november 27.

„*Az Index szerkesztősége veszélyben van*" – tette közzé a független hírportál, miután olyan javaslatok születtek, hogy az újságírói munka jelentős részét szervezzék ki. „*Kívülről ugyanis olyan befolyás ért minket, amelynek vége a szerkesztőség megszűnése lehet. Aggódunk, hogy egy csapásra, egy szervezeti váltással elvesznek azok az értékek is, amelyek miatt ma az Index az ország legnagyobb és legolvasottabb lapja lett. Nem vagyunk biztosak abban, hogy sokáig tudunk ilyen lapot csinálni, és mivel hiszünk a nyilvánosságban, úgy gondoljuk, hogy erről önöknek, nektek, olvasóinknak is tudnia kell.*" Továbbra is olyan lapot szeretnének, amelynél „*nem a tanácsadóként feltűnő, kétes hírű politikai kavarók határozzák meg, hogy a szerkesztőség hogyan és milyen felállásban dolgozzon, nem kívülről döntik el, hogy kikkel dolgozunk és kikkel nem a hírszerkesztőségben*". „*A következő napokban eldől az Index sorsa. Beszámolunk a fejleményekről itt, az Indexen és a Facebookon, ameddig tudunk. Ameddig lehet. Ameddig szabad.*" Pár órával később megszólalt az Index.hu-t tulajdonló Magyar Fejlődésért Alapítvány kuratóriumának elnöke, aki szerint félreértésről van szó, „*félrevezették az Indexet*". Bodolai László a Média1-nek azt mondta, egy tanácsadó valóban kidolgozott egy működési koncepciót, de azt az igazgatóság nem fogadta el. Szerinte „*szó sincs arról, hogy szétdarabolnák az Indexet*". Másnap Bodolai bejelentette, hogy Dull Szabolcs főszerkesztő igazgatósági tagságát megszünteti, mert belső döntéseket vitt a nyilvánosság elé, de a főszerkesztői posztról nem mentette fel. Június 23-án Pusztay András vezérigazgató távozott. → július 24., november 23.

Június 22. Terek, utak felújításai, fejlesztések maradhatnak el Budapesten, miután az adóbevétel-kiesések és az elvonások miatt 65 milliárd forintot zárolt a Fővárosi Önkormányzat – derült ki. A zárolást október 15-ig rendelték el, mondván, hogy akkor dőlhet el végleg, hogy mire nem tud költeni Budapest. A főpolgármester plakátkampányt indított , hogy felhívja a figyelmet, a kormány hogyan von el forrásokat a fővárostól. A plakátok szerint a kormány jövőre több mint 35 milliárd forintot akar elvenni a budapestiektől szolidaritási hozzájárulás néven, míg ez az összeg 2018-ban csak 5 milliárd forint volt. A városvezetés kijelentette, hogy a kieső összegből minden évben fel lehetne újítani a Lánchidat, amiről már hetek óta üzengetett egymásnak a főváros és a kormány. Karácsony Gergely egy tévéműsorban azt mondta: „*A Lánchidat nemzeti kincsnek tekintjük, ezért akkor is fel fogjuk újítani, ha beleroskadunk. Márpedig lehet, hogy beleroskadunk, mert a kormány éppen annyi pénzt készül elvonni Budapesttől, amiből minden egyes évben fel tudnánk újítani újra és újra a Lánchidat.*" A miniszterelnök ezzel szemben azt állította: csak „*szerencsétlenkedés*" folyik, hiszen a főváros „*tele van pénzzel*". „*Ha Tarlós István lenne a főpolgármester, akkor a felújítás már menne, és egy év múlva kész lenne*" – jelentette ki Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón. Helyettese, Orbán Balázs államtitkár pedig úgy érvelt: „*elvárható, hogy Budapest is támogassa a szegényebb településeket*".

Június 23. Négy év után váratlanul hozzányúlt az MNB az alapkamathoz: 15 bázisponttal, 0,75%-ra csökkentette. A cél a gazdaságélénkítés volt, mert Matolcsy György jegybankjelnök – többször nyilvánosan vitába szállva a GDP-csökkenésre számító Varga Mihály pénzügyminiszterrel – továbbra is abban bízott, hogy az év egészét tekintve a járvány okozta átmeneti (a második negyedévben 7%-ra becsült) visszaesés ellenére 0,3-2 %-os gazdasági növekedés várható. A hivatalos indoklás: „*A Monetáris Tanács megítélése szerint az erős dezinflációs hatások miatt az inflációs kilátások tartósan lefelé mozdultak el, míg a hazai gazdaság idei évi teljesítménye a korábban vártnál mérsékeltebb lehet. Az árstabilitás fenntartása és a gazdasági növekedés helyreállításának támogatása érdekében a Monetáris Tanács szükségesnek tartotta a kamatkondíciók általános finomhangolását.*" Július 21-én ezt újabb 15 százalékpontos csökkentés követte, 0,6%-ra.

Június 29. Kétszer sem tudta megválasztani a Jobbikból kilépett, azóta függetlenként politizáló Sneider Tamás országgyűlési alelnöki tisztségébe korábbi párttársát, Brenner Kolomant a parlament. A szavazásban nem vett részt a jelenlévő FIDESZ-es képviselők nagy többsége és a Jobbikból kilépett független országgyűlési képviselők. A Jobbik közleményben reagált: „*A kormánypártok ezzel újra egyértelművé tették, hogy a Magyar Tudományos Akadémia függetlenségéért is kiálló, valamint az egyetemek szabadságáért is küzdő országgyűlési képviselőn és pártján, a Jobbikon bosszút állnak, méghozzá azért, mert a párt nem hajt fejet az Orbán-rezsim előtt.*" A FIDESZ viszont arra hívta fel a figyelmet, hogy a hiányzó DK-képviselők megjelenése esetén a nem szavazó kormánypártiak nélkül is sikeres lett volna a választás. Július 3-án a választás megtörtént, mindössze egy-egy ellenszavazat és tartózkodás mellett.

Július 3. Az országgyűlés a nyári rendkívüli ülésszak zárásaként elfogadta a 2021-es költségvetést és az azt megalapozó törvénycsomagot. Az ellenzék módosító indítványai közül egy sem kapott többséget.

Törvény született az osztatlan földtulajdonok 30 éve megoldatlan helyzetének rendezéséről és az egyszer használatos műanyag csomagoló- és egyéb eszközök betiltásáról. (Ez utóbbit 195 szavazattal, egyhangúlag fogadták el.) Számos ellenvélemény ellenére elrendelték iskolarendőrök alkalmazását az erre igényt tartó iskolákban, akik elvben elsősorban az agresszív szülők ellen védenék a tanárokat, de bizonyos esetekben erőszakot alkalmazhatnak kiskorú tanulókkal szemben is. Egyúttal Horváth Lászlónak, a Gyöngyöspatát magába foglaló választókerület FIDESZ-es képviselőjének javaslatára a köznevelési törvényben kimondták: a jövőben – ellentétben a pert nyert gyöngyöspataiakkal, akiknek a jogerősen megítélt összeget kifizeti az állam – pénzbeli kártérítést nem kaphatnak a diszkriminált diákok, a bíróságok csak ingyenes oktatási szolgáltatást ítélhetnek

meg nekik. A jogvédők hiába hívták fel a figyelmet arra, hogy a több évig elhúzódó perek után az addigra már felnőtt, családos emberek számára ez nem igazi segítség. → január 9., január 17., január 21., február 16.,
február 23., május 12.

Törvénybe iktatták, hogy a Színház- és Filmművészeti Egyetem magánalapítvány kezelésébe kerül → június 21., július 31., október 1., október 16., november 6., november 27. – eredménytelen maradt a művészvilág tekintélyes részének tiltakozása (bár voltak olyan ismert művészek is, akik támogatták a törvényt) –, valamint hogy a 2021 elején kifizetendő egy heti többletnyugdíjjal elkezdik a 2009-es válsághelyzetben megszüntetett 13. nyugdíj fokozatos visszaépítését a rendszerbe. A kormány nem reagált arra az ellenvetésre, hogy ennél sokkal fontosabb lenne az infláción kívül a béremelkedést is figyelembe vevő nyugdíjemelési rendszer visszaállítása, mert az utóbbi évek jelentős jövedelem-emelkedése miatt egyre nagyobb a szakadék a bérből-fizetésből élők és a nyugdíjasok jövedelme között.

Orbán Viktor miniszterelnök a koronavírusról beszélt a Kossuth rádióban: „*Azt kell a magyaroknak megérteni, hogy ez egy szakaszgyőzelem. Nincs vakcina, tehát nem tudjuk magunkat beoltatni, hogy ne kapjuk el a fertőzést. Mivel az országot nem tudjuk kiszakítani Európából, és nem is akarjuk, ezért a környező országok hatással vannak ránk*”, közben pedig „*az emberek úgy érzik, kitört a szabadság*”, ami veszélyes lehet. Az EU költségvetéséről ezt mondta: „*Ne legyünk balekok. Áll is a bál Brüsszellel, késhegyre menő viták zajlanak Európában a gazdaság újraindításával kapcsolatban*”. A 2021-es költségvetés elfogadása a parlamentben szerinte megnyugtató, de azért „*nem lesz kolbászból a kerítés*”.

Július 7. Lovász László matematikus megbízatásának lejárta után távszavazáson 58,5%-os többséggel Freund Tamás agykutató lett a Magyar Tudományos Akadémia új elnöke Pléh Csaba nyelvésszel szemben. „*A kormánnyal való kiegyezést, nem politizáló Akadémiát*” ígért, amely „*mint nemzeti intézmény nem lehet ellenzékben*”. Ellenfelei azért támadták, mert 2019-ben, amikor az MTA-t megfosztották kutatóintézeteitől, néhányszor a kormány mellé állt és tudóstársait, főleg a társadalomkutatókat sértő megjegyzéseket tett. Másfelől viszont ő is bírálta az átalakítást és az azt erőltető Palkovics László minisztert, ami kérdésessé tette, hogy valóban olyan jó viszonyban van-e a miniszterelnökkel és olyan befolyása van-e rá, mint sokan hitték. Első nyilatkozatában azt mondta: lát rá esélyt, hogy visszakapják a kutatóhálózatot, de nem azzal kezdi az elnöki működését, hogy erről meggyőzze a kormányt. A kiválóságokat politikai hovatartozástól függetlenül ismeri el, van helye a kormánykritikának is, ha azt kiváló, szakmailag nem megkérdőjelezhető kutatók teszik, a gyengék ellen viszont továbbra is kritikát fogalmaz majd meg – mondta. A július 9-i Magyar Nemzetnek pedig kifejtette: „*A kormányzat helyében én óvakodnék attól, hogy tudománytalan elméletekre, háttér-információkra alapozzam a kormányzást, csak azért, mert így azt hallom, amit szeretnék. Kell egy szigorúan tudományos alapon meghúzott alapvonal, aminek tudatában persze a döntéshozó egyéb megfontolásokat is figyelembe véve különböző döntéseket hozhat*”. Kiegészítés az Indexnek adott július 10-i interjúból a kutatóintézetekről: „*egyértelműen a kormányt kell, hogy hibáztassam. Az Akadémiával való kormányzati bánásmód, az, hogy 54 percet kaptunk a sorsunkról döntő törvényjavaslat elbírálására, nem volt méltó az Akadémiához mint nemzeti intézményhez. A kutatóhálózat elvétele és az Akadémián születő eredmények eljelentéktelenítése a kormányközeli sajtóban ahhoz vezetett, hogy sok független gondolkodású tudós elvesztette a hitét a kormányzatban*”.

Július 10. Az Európai Unió pénzügyi terveiről beszélt Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. A járvány miatt „*sürgős és gyors pénzügyi segítségre van szükség, ezért a költségvetés mellé odatesz az Európai Unió a tervek szerint egy magyar elme számára felfoghatatlan méretű, nagyságú pénzügyi, gazdasági újraindítást szolgáló csomagot. 750 milliárd euróról beszélünk. … ezért úgy döntöttek a nagyok – beszéljünk egyenesen –, hogy hitelt vegyünk fel, mert a pénzpiacon van hitel, a tulajdonosaink oda is adják, ha fizetünk nekik kamatot, mert ők azt szeretik ha felvesszük ezt a nagyösszegű hitelt, akkor utána osszuk szét egymás között, mondja az*

unió, a gazdaságaink újraindítása érdekében. … 26 országgal kerülnénk szembe, ha megvétóznánk a hitelfelvételt. Ezt csak a legvégső esetben szabad megtenni „– hangsúlyozta a kormányfő, hozzátéve: „*fontos, hogy ne korlátozzuk egymást abban, hogy melyik tagállam hogyan használja fel a pénzt. Legyen a pénzelosztás igazságos, rugalmas, és ne keverjük bele a politikát*". Ez a megjegyzés arra vonatkozott, hogy mind az Európai Bizottságban, mind az Európai Parlamentben ismét többen felvetették: ne kapjon támogatást az az ország, amely megvsérti a jogállam alapelveit, az EU közös értékeit. Orbán szerint „*szokássá vált az európai világban, hogy megtámadják azt, aki nem migrációpárti, aki védi családot, aki a nemzetét szereti, aki a keresztény tanítást próbálja beépíteni a politikájába. Nagyon jellemző a nagyszájú balliberális hőbörgés, ez azonban zsákutca. … hiába támadják hazánkat, ha összehasonlítanánk a magyar és német jogállamiságot, mi kerülnénk ki győztesen. … Most azonban bajban van Európa, foglalkozzunk ezzel, ne hozzuk elő a jogállami vitákat. Ne keverjük össze a kettőt, mert akkor nem lesz gazdasági újraindítás, nem lesz költségvetés, csak elhúzódó viták.*" A miniszterelnök a barátja, Janez Janša által vezetett Szlovéniát és az EU-n kívüli autoriter Szerbiát példaként említve azt is kijelentette: „*Nagyon fontos, hogy most barátokat kell gyűjtenünk.*"

Deutsch Tamás, a FIDESZ EP-képviselője az origo-nak azt mondta: „*Az Európai Parlament balliberális többsége* [valójában ilyen többség nem létezett, a legnagyobb frakció a Néppárté volt] *minden eszközt megragad annak érdekében, hogy az uniós fejlesztési források kifizetését az úgynevezett jogállamisági feltételekhez kösse. … A magyarországi ellenzéki EP-képviselők által is támogatott ötlet valójában a tagállamok politikai zsarolására alkalmas eszközt akar létrehozni a felzárkóztatási források zárolásának lehetőségével. A balliberális többségnek nem számítanak a gazdaságvédelem céljai, a koronavírus-járvány okozta gazdasági válságból való mielőbbi kilábalás szempontjai. Egy dolog fontos nekik: rágalmak és fake news híresztelések alapján folyamatosan nyomás alatt tartsák a koronavírus-járvánnyal szemben jól védekező, a gazdaságvédelemben élen járó tagállamokat; a vállalkozásoknak, gazdálkodóknak járó fejlesztési forrásokat pedig komoly mértékben csökkentsék, hogy aztán az így elvett pénzeket például agresszív fellépésükről hírhedt nemzetközi liberális jogvédő szervezeteknek juttassák.*" Szerinte a magyar ellenzék összes EP-képviselője „*minden energiáját azért mozgósítja, hogy minél kevesebb pénz jusson Magyarországnak*".

Ugyanezen a napon világossá vált: Charles Michel, az Európai Tanács elnöke ragaszkodik ahhoz, hogy a következő uniós költségvetés és a hozzá kapcsolódó helyreállítási alap forrásainak elosztásakor figyelembe vegyék azt, hogy egy tagország mennyire tartja tiszteletben a jogállamiságot és az európai alapértékeket. Kiemelte: a jogállamiság erősítésének érdekében egyfelől kész azokat a szankciókat alkalmazni, amelyre még februárban tett javaslatot. (Ez alapján egyhangúság helyett minősített többséggel dönthetnek a tagországok pénzügyi büntetésről.) Ezen túl támogatja azt, hogy az Európai Bizottság (az Európai Számvevőszék bevonásával) folyamatos monitoring mechanizmust alkalmazzon ősztől, és azt is, hogy a 7. cikk szerinti eljárásokat vegyék figyelembe az uniós források felhasználásánál. Ezenkívül megerősítette azt a javaslatot is, hogy a jogállamiság erősítését az álhírek elleni harc és a független média támogatásával képzeli el a 2021-től induló költségvetésben. → július 14.

61 éves korában, motorbalesetben meghalt Koncz Ferenc, a szerencsi választókerület FIDESZ-es képviselője. Ezzel formailag (a csaknem mindig a kormányoldallal szavazó Ritter Imre német nemzetiségi képviselőt, korábbi budaörsi FIDESZ-polgármesterjelöltet nem számítva) megszűnt a kormánypártok kétharmados többsége a teljes létszámot tekintve, de mivel a minősített többségű szavazások nagy részénél csak a jelenlévők között kell meglennie a legalább kétharmadnak, a továbbiakban az esetleges ellenzéki és független hiányzók számától függött, hogy a szükséges többség összejön-e.
→ október 11.

Július 12. A járvány több helyen újra fellángolt, a környező országokban nő a fertőzöttség. Az életet sikerült újraindítani, mi vagyunk az egyik legbiztonságosabb ország a világon, de meg kell akadályozni, hogy a vírust külföldről behurcolják – jelentette be vasárnap délelőtt Gulyás Gergely,

a Miniszterelnökséget vezető miniszter. Az operatív törzs javaslatára a kormány a határon belépés korlátozásáról döntött július 15-étől kezdődően. Vörös, sárga és zöld kategóriába sorolták az államokat. Ha sárga vagy piros jelzéssel besorolt ország területéről lép be magyar állampolgár, akkor megvizsgálják, és ha gyanús, karanténba kell vonulnia. Külföldiek a vörös országokból nem léphetnek be. (Ide Albánia, Bosznia, Belarusz, Koszovó, Macedónia. Moldova, Montenegró és Ukrajna tartozott ekkor.) A tranzit és teherforgalom kivétel.

Július 14. Az országgyűlés rendkívüli ülésen – Kövér László házelnök, Kocsis Máté FIDESZ- és Simicskó István új KDNP-frakcióvezető előterjesztésére – határozatot fogadott el „*a koronavírus gazdasági hatásaival kapcsolatos európai uniós gazdasági intézkedésekről*", amely – bár négy nappal azelőtt a miniszterelnök azt mondta, hogy nem lenne jó 26 tagországgal szembe menni – ténylegesen ultimátumot jelentett: → július 10.

„*A közösen felvett hitelt méltányos és kiegyensúlyozott módon kell szétosztani, a pénz felhasználhatóságát függetleníteni kell a politikai szempontoktól. A tagállamoknak a rájuk eső pénzügyi források felhasználásában szabad kezet kell biztosítani, de a közösen felvett hitelt kizárólag a gazdaság fejlesztése érdekében, a gazdasági növekedés szolgálatában szabad felhasználni.*

Ezért az Országgyűlés felhívja Magyarország Kormányát, hogy az Európai Tanácsban a Következő Nemzedék (Next Generation) EU Eszköz és az uniós Többéves Pénzügyi Keret (MFF) elfogadása során a következő alapelvek szerint járjon el:
- az azonos helyzetben lévő tagállamoknak azonos elbánásban kell részesülniük;
- a gazdagabb tagállamok polgárai ne kapjanak több támogatást, mint a szegényebb országok polgárai;
- a folyamatban lévő, ún. 'hetes cikkely szerinti eljárásokat' a Következő Nemzedék EU Eszköz és az MFF elfogadása előtt le kell zárni;
- politikai pártok és politikai tevékenységet végző, civilnek álcázott szervezetek uniós forrásból nem támogathatóak;
- a források politikai és ideológiai feltételekhez kötése – 'jogállamiság' címszó alatt – elfogadhatatlan."

Kövér László házelnök előterjesztőként egyebek közt ezt mondta:

AZ EU-költségvetési javaslat „*ismét csak a brüsszeli bürokrácia egójáról szól ők már megint jobban akarják tudni, mi a jó megoldás, mint azok a kormányok, amelyek Prágában, Varsóban vagy éppen itt, Budapesten élvezik a polgáraik többségének bizalmát. És mindezt még meg is kívánják fejelni az úgynevezett jogállamiságí kondicionalitással, azaz egy homályos, definiálatlan eljárásrend keretében a pénzek kifizetését össze akarják kötni valójában nem az úgynevezett európai értékeknek, hanem az EU globalista, bevándorláspárti, nemzet-, hagyomány- és családellenes, egyre agresszívebb és egyre destruktívabb elitje által megfogalmazott politikai kívánalmaknak való megfelelés kötelezettségével. … természetesen egy magára és választóira valamit is adó kormányzat ezeket a feltételeket még az úgynevezett EU-s támogatás esetében sem fogadhatja el, hiszen azok sem segélyek, hanem az Unió működését elősegítendő, általunk vállalt hozzájárulás nekünk jog szerint járó ellentételezése. … Ha közösen vesszük fel a hitelt, akkor a feltételekről is közösen kell döntenünk. Mint mondtam, nekünk erre a hitelre nem lenne szükségünk, ráadásul a 2028-ban kezdődő harmincéves törlesztési időszak végére többet fizetünk vissza, mint amennyit, 6-6,5 milliárd eurót most nekünk szánnak. De a déli államok iránti szolidaritásból, az EU működőképességének megőrzése érdekében mint egyszeri, a rendkívüli helyzet által kikényszerített kivételes eszközként hajlandók vagyunk hozzájárulni. Azonban csak akkor, ha mindez csak és kizárólag az Unió bajba jutott gazdaságainak stabilizálását és az egész gazdasági közösség versenyképesebbé tételének megalapozását, nem pedig a negyedik német-római szent birodalom létrehozatalának előmozdítását szolgálja. … Mi azért csatlakoztunk az Európai Unióhoz, mert nemzeti érdekeink érvényesítésére fél évezredes visszatekintésben ez tűnt és tűnik egyelőre még ma is a legkedvezőbb keretnek. Mi továbbra is az erős nemzetek egyenrangú és szabad együttműködésén alapuló, erős Európai Unióban hiszünk, amelynek működtetéséhez és erősebbé*

tételéhez hajlandóak voltunk szuverenitásunk egy részének az Unió intézményén keresztüli közös gyakorlásához hozzájárulni. De a haza nem eladó, legalábbis a mi hitünk szerint, ezért hát nem vagyunk hajlandóak önként felcsatolni a nyakörvet, melyen a lánc végét olyanok fogják, akiknek feltett szándékuk a közép- és kelet-európai kis államok újbóli gyarmati alávetése. … Elfogadjuk, hogy az Unió alakítson ki egy, a jogállamiság érvényesülését vizsgáló eljárásmódot. Erre vonatkozóan 2014-ben már megszületett egy elvi egyetértés, amely szerint ennek kormányközi alapon, azaz az Európai Tanácsban, az Európai Unió intézményeinek hatásköri egyensúlyát fel nem borítva, a tagállamok nemzeti identitásának és egyenlőségének tiszteletben tartásával, az objektivitást, azaz a tényekhez való ragaszkodást szem előtt tartva kell működnie. … Ne legyen illúziója senkinek sem Brüsszelben, sem itt Budapesten: az Országgyűlés nem fog a helyreállítási csomaghoz kötött semmilyen politikai feltételt elfogadni."

A kormánypártok támogatták a javaslatot, az ellenzék nem. Jakab Péter, Jobbik: „*Tudják, hogyan lehetne jóval több pénzt kiharcolni Brüsszeltől? Tudják? Nem tudják? Akkor mondom. Az Európai Tanács ülésén a miniszterelnök tegyen egy felajánlást: ajánlja fel, hogy Magyarország a nagyobb bizalom, vagyis a nagyobb pénzügyi támogatás érdekében készen áll arra, hogy csatlakozzon az Európai Ügyészséghez. Hogyha a miniszterelnöknek valóban Magyarország az első, akkor most kivételesen a sorosozós lemezt bent hagyja a fiókban, nem ránt papírkardot Brüsszel ellen, hanem azt mondja, hogy tessék, itt vagyok, állok mindennemű vizsgálat elé, mert nem loptam el egyetlenegy forintot, egyetlenegy eurót sem, sem én, sem Mészáros Lőrinc, sem Tiborcz István, sem a többiek. Ha a miniszterelnöknek tiszta a lelkiismerete, akkor ezt megteszi. Ha nem tiszta, akkor nyilván majd hallgatjuk megint a szokásos szöveget Sorosról, meg arról, hogy Magyarországon valójában jogállamiság van, holott önök is tudják, hogy nincs, de azt is tudják, hogy Brüsszelt ez olyan nagyon nem érdekli. A lopás talán még igen. Úgyhogy én arra kérem önöket nagy tisztelettel, hogy győzzék meg Európát, de legfőképp győzzék meg a magyar embereket, ha tudják, hogy önök ezzel a mentőcsomaggal valóban a magyarokat akarják megmenteni, és nem saját magukat.*"

Harangozó Tamás, MSZP: „*A magyar kormánynak kéne az Európai Ügyészséghez csatlakoznia, méghozzá azonnal, pontosan azért, hogy a korrupciós kritikákat és vádakat, amelyeket leginkább Magyarország és annak kormánya kap intézményesített korrupció címen, egyszer és mindenkorra az ország levethesse magáról, és ne kerüljünk olyan veszélybe, mint például az Elios cég fantasztikus beruházásai kapcsán, amikor végül a magyar költségvetésből fizették önök ki, a magyar adófizetők pénzéből fizették vissza Európának azt a pénzt, amit nagy valószínűséggel elsíboltak. … mi se hiszünk abban, hogy bármelyik népet, bármelyik országnak a választópolgárait meg lehessen büntetni azért, mert a kormánya tisztességtelen, vagy mert nem tartja be a szabályokat, vagy mert korrupt. És ezeknek a szankcióknak a kormányokat kell elérnie, és nem az embereket. Ezért arra teszünk javaslatot, hogy az országnak egyébként járó forrásokat ahogy említettem az imént teljes összegében, közvetlenül lehessen megpályázni és lehívni, akár magyar vállalkozásoknak, akár a magyar önkormányzatoknak, akár a magyar állampolgároknak vagy civil szervezeteknek.*"

Dobrev Klára EP-képviselő a DK nevében: "*ez a határozati javaslat, ez a szavazás nem az újjáépítési alapról szól, ez nem arról szól, hogy hány eurómilliárdot kap Magyarország. Ez egész egyszerűen arról szól, hogy Orbán Viktor meg tudjae őrizni úgy a hatalmát, hogy korlátlanul garázdálkodik továbbra is európai uniós pénzekkel. … Sajnos azt kell mondjam, hogy Európát nem nehéz zsarolni. … vezetői nem akarnak minden vitát kenyértörésre vinni. És azt kell mondjam, hogy igazuk van, még akkor is, ha ez a politikai szédelgőknek vagy a zsaroló csalóknak sajnos nagy teret enged. … Amikor Brüsszel és az Európai Parlament és az európai intézmények a jogállamot védik a magyar kormánytól, akkor maguk, a Fidesz-kormány nem Brüsszellel állnak szemben, maguk a magánnyugdíjpénztári tagokkal állnak szemben, a trafikosokkal, a rokkantnyugdíjasokkal, a szolgálati nyugdíjasokkal; maguk szemben állnak azokkal a tanárokkal, akiket kirúgnak azért, mert a véleményük nem megfelelő; maguk szemben állnak azokkal az oknyomozó újságírókkal, akiket megaláznak mindennap; maguk szemben állnak a szabad sajtóval. És tudják, mit látok most? Maguk szemben állnak azokkal a magyar családokkal, amelyek egészen egyszerűen csak*

szeretnének a Balaton-parton egy szabadstrandot találni. Amikor Brüsszel a jogállamot védi, akkor őket védi. És éppen ezért ebben a csatában nem nyerhetnek."

Ungár Péter, LMP: „*önök nagyon ódzkodnak az osztott szuverenitástól és attól, hogy bármilyen szinten más döntse el a magyar döntéseket, mégis szinte mindenben Berlinnel megegyezően döntenek, mégis az Audi, a BMW és az egyéb multinacionális vállalatok nem vállalnak közteherviselést, nem adóznak rendesen. Mégis az a helyzet, hogy a német nagytőke ellen, ami amúgy összefogásban működik az orosz nagytőkével ezt a Paks II. engedélyeztetési eljárása és a Mangold-ügy kristálytisztán megmutatta , az ellen önöknek egy szava nincs. Folyik a szabadságharc, folyik, kivéve, ha az Audinak vagy a BMW-nek káros. Az továbbá a helyzet, hogy az, hogy behozták ebbe a jogállamisági kritériumokat, szintén egy mese. Én nem gondolom, hogy a 7. cikkely szerinti eljárás valóban veszélyeztetné az önök hatalmát. … Nem lehet egyszerre elvárni az Európai Uniótól, hogy hatékony legyen, ha közben minden egyes közös politikára azt mondják, hogy nem. Igenis vannak olyan dolgok, ahol még mi is azt mondjuk, hogy van helye közös európai politikának; ilyen akár a munkajog, ilyen a szociális transzferek egy része vagy akár ilyen a környezetvédelmi szabályozás, hiszen a klímaválsággal szemben Magyarország egyedül nem fog tudni küzdeni.*"

A végül 128 kormánypárti szavazattal elfogadott határozatot a Jobbik elutasította, a többi ellenzéki frakció nem vett részt a szavazásban.

A javaslat megszavazása után Ujhelyi István EP-képviselő (MSZP) közleményében azt írta: ez az uniós tagságunk fekete napja. „*A FIDESZ-KDNP a mai napon parlamenti határozatba foglalta, hogy nekik nem számít sem érték, sem erkölcs. Útszéli módszerrel akarnak zsarolni egy közösséget, felrúgva annak írott és íratlan szabályait. Ez nem ravasz kuruckodás, ez nem 'rafkós magyar virtus', ez egyszerű maffiatempó. Abból is a primitívebb fajta. A kormánypártiak a mai napon arról hoztak parlamenti határozatot, hogy tovább akarják lopni az uniós pénzeket, tovább akarják gyengíteni a demokráciát és továbbra is bankautomatának nézik az Európai Uniót. Ezzel egyszerre kockáztatják a teljes közösség gyors újjáépítését, de közvetlenül a Magyarországnak járó támogatásokat is. Világossá tették, hogy nekik nem Magyarország az első, hanem kizárólag csak saját hatalmuk és személyes gazdagodásuk.*" → július 21.

Július 16. Elmaradnak az augusztus 20-i ünnepségek a tűzijátékkal együtt, mert a tömeges rendezvények hordozzák magukban a legnagyobb veszélyt – jelentette be a kormányinfón Gulyás Gergely miniszter. „*Örülök, hogy a kormány kivételesen hallgatott a józan hangokra, és idén elmarad az augusztus 20-i tűzijáték. Felelőtlenség lett volna, ha több százezres tömeg gyűlt volna össze a Duna-parton egy olyan időszakban, amikor a járvány bármikor belobbanhat.*" – reagált Karácsony Gergely főpolgármester. Arról még nem született döntés, hogy a tűzijátékra elkülönített pénzzel ezután mi lesz, de „*örülünk, hogy bármit meg tudunk spórolni*", mondta Gulyás Gergely, majd hozzátette: szerinte az ünnepségek többet hoztak volna az államnak, mint amibe kerültek volna. Az ellenzék ezt hetek óta vitatta, hiszen a három napos rendezvényre a tűzijátékot is beleszámítva 7,5 milliárd forintot szántak vona, míg az ország egyik leghíresebb és legrégibb műemlékének, a Lánchídnak a biztonságossá tételére csak 6 milliárdot adtak, és ezen a tájékoztatón is folytatódott a szócsata, hogy a fővárosnak a különböző rendkívüli elvonások ellenére lenne-e erre elég saját pénze. A kormány szerint igen. Szó volt azokról a könnyűzenei fesztiválokról is, amelyeknek a sorsa bizonytalan. Az utóbbi napokban több neves zenekar kérte, hogy koncertezhessen, mert nem igazságos, hogy sportmérkőzéseket lehet tartani, zenei eseményeket nem. Gulyás szerint van egy nagy különbség a focimeccs és a zenés rendezvények között: az alkoholfogyasztás (ezt később a sajtóban sokan cáfolták, mert sört a stadionokban is szabad árulni), így pedig kevéssé tartják meg a távolságot az emberek a rendezvényeken. Ha augusztus végére sem változik a vírushelyzet, akkor a kormány nyitott arra, hogy a szektort segítse majd az őt ért veszteségek miatt – tette hozzá a miniszter. Teljes kártalanításra nincs lehetőség, nehéz a méltányos elosztás, de azon vannak, hogy enyhítsék a károkat. Eddigre már kiderült, hogy más ágazatokban is nagyon kevés igazi segítséget jelentettek a kormány intézkedései, amelyek sokkal szűkmarkúbbak voltak, mint amit más országokban bevezettek.

Július 21. Öt napos, éjszakákba nyúló vita után egyezett meg a tagállamok állam- és kormányfőiből álló Európai Tanács az EU új hét éves költségvetéséről. 1824 milliárd eurós büdzsében állapodtak meg úgy, hogy a 2021-27-es időszakra vonatkozó hétéves költségvetés 1074 milliárd euró, és ehhez társul egy 750 milliárd eurós gazdasági helyreállítási alap is. Ebből az eredetileg tervezettnél kevesebb, 390 milliárd euró jut majd vissza nem térítendő támogatások formájában a koronavírus-járvány utáni gazdasági helyreállításra, és a tagállamok összesen további 360 milliárd euró hitelt vehetnek fel ugyanerre a célra. „*Ez a megállapodás az EU egész jövőjét meg fogja határozni*" – jelentette ki Charles Michel, az Európai Tanács elnöke, volt belga miniszterelnök. Orbán Viktor miniszterelnök igyekezete ellenére benne maradt a szövegben a jogállamiság mint feltétel, bár a korábbinál jóval enyhébben fogalmazva. Ez nem jelentette azt, hogy az uniós támogatások kifizetését ne kötnék (politikai) feltételekhez, ám ezek köre és az elfogadott szankcionálási mechanizmus igencsak megnehezítette, hogy valaha is alkalmazzák ezt a szankciórendszert. Nem született ugyanis megállapodás arról, pontosan mi alapján is döntenének, a határozatban csak annyi szerepelt, hogy visszatérnek a kérdésre. Elfogadták viszont azt, hogy egy ilyen döntést az Európai Bizottság javaslata alapján a tagállamok minősített többségének támogatásához kötnek (a magyar miniszterelnök egyhangúságot várt volna el), ugyanakkor megerősítik az ellenőrzést biztosító uniós szervek szerepét is. Mégis ez volt az első alkalom, hogy a költségvetési kiadásokat a jogállamisági kritériumrendszerhez kötötték. „*Ha az Európai Bizottság által javasolt új jogállamiság mechanizmus megállapítja, hogy egy tagállamban megsértik a jogállamiságot, akkor a tagállami kormányokat képviselő Európai Unió Tanácsában minősített többséggel fognak dönteni a szankciókról*" – magyarázta Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke. Orbán Viktor mégis szintén elégedett volt. „*Kiharcoltuk! Nagyon boldog hét év elé nézünk.*" – mondta a megállapodás pénzügyi részéről a Mateusz Morawiecki lengyel miniszterelnökkel tartott sajtótájékoztatóján. „*Ez egy hatalmas győzelem, közös, lengyel-magyar győzelem*", és a másik két visegrádi ország, Csehország és Szlovákia is hozzájárult. Szerinte hazánk „*megvédte nemzeti büszkeségét*", és minden kísérletet, amely össze kívánt volna kapcsolni két rendkívül fontos kérdést, az uniós pénzeket és a jogállamiságot, sikerrel visszautasítottak, mert „*azok részéről, akik örökölték a jogállamiságot, elfogadhatatlan, hogy kioktassák és kritizálják azokat a szabadságharcos népeket, amelyek nagyon nehéz időket éltek meg és sokat tettek a kommunista rezsim ellen*". A jogállamiság fogalmának tisztázása érdekében a kérdésre vissza kell térni a közeljövőben – mondta Orbán. Az előző napokban a magyar kormányfő éles személyes vitába került a takarékosnak nevezett országokat legmarkánsabban képviselő és a jogállami követelmények érvényesítéséért kiálló Mark Rutte holland miniszterelnökkel, akiről kijelentette, hogy „*gyűlöli Magyarországot*" és őt magát, és ő lesz a hibás, ha nem jön létre megállapodás. Erre a liberális holland politikus azt mondta, hogy nem érdekli a „*háttérzaj*", neki a holland polgárok érdekét kell néznie. Bár Magyarország nem szerette volna, hogy a nem kormányzati civil (jogvédő) szervezetek pénzt kapjanak az uniós költségvetésből, ez végül átment a csúcson, de Orbán szerint Magyarország továbbra is küzd a szerinte politikailag motivált szervezetek támogatása ellen. → július 14. A következő napokban kiderült: az Európai Parlament öt frakciója – köztük a Néppárt is – nem ért egyet a jogállami követelmények súlyának csökkentésével. Deutsch Tamás FIDESZ-delegációvezető azonban ezt „*szereptévesztés*nek" nevezte.

Július 24. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban folytatta a témát. „*Ezeket a libernyákokat, akikkel vitatkoznom kell, elviszem a hátamon*" – fogalmazott. Szerinte mióta nemzeti kormány van, azóta támadják Magyarországot, hiszen ők sosem engednék meg, hogy kevert társadalom jöjjön létre, viszont ezek az erők „*nem akarják, hogy mi a saját ízlésünk szerint rendezzük be az országot. …Gyűlölnek minket, nem túlzok*", amiért hazánk nem fogad be menekülteket, ráadásul „*egy Soros György nevű magyar áll mögöttük, tőle kapják a fizetésüket*". Orbán szerint csak fontos csatát nyertek, de háborút nem, a következő tíz évben sorozatosak lesznek ezek a támadások. Úgy látja,

két versengő nézet van Európában: az egyik oldal a multikulturalizmust képviseli, míg a másik oldal szerint a nemzeteket és a kereszténységet kell erősíteni. Mi szeretjük, ha biztonság és rend van, és nincs terrorizmus.
Hatalmas költségvetési sikereiről is beszélt, szerinte ugyanis a tárgyalások során mintegy 3 milliárd eurós plusz költségvetési forrást sikerült kiharcolnia azzal, hogy következetesen elutasított egy, számunkra kedvezőtlen bizottsági javaslatot, és azt, hogy a jogállamiság kérdését összekössék a költségvetési forrásokkal. Az nem derült ki, hogy az összeg csak a 2021-2027-es eredeti javaslathoz képest nőtt, a lezáruló költségvetési időszakhoz képest csökkent.

Egy hét múlva, a július 31-i szokásos interjúban a miniszterelnök így fogalmazott: „*a nagy fenét, nem kapunk pénzt az Uniótól, csak visszaszereztük az innen a nyugatiak által kivitt pénz egy részét*". Az szerinte jár nekünk, főleg a negyven év kommunizmus után, megalázó az a feltételezés, hogy az „*EU lök nekünk egy kis pénzt.*" Azt szeretné, ha önérzetesebbek lennénk ebben a kérdésben. „*Talpra álltunk, versenyképesek vagyunk.*"

Összeomlott a legfontosabb és leglátogatottabb független hírportál, az Index, miután Tóth-Szenesi Attila vezető szerkesztő, illetve Munk Veronika és Haász János főszerkesztőhelyettes kezdeményezte munkaviszonya megszüntetését. Távozásukkal egyidejűleg a szerkesztőség több mint 90 munkatársa – csaknem mindenki – szintén kezdeményezte a felmondását. Döntésüket azután hozták meg, hogy Bodolai László, az Index Zrt. igazgatóságának elnöke elbocsátotta Dull Szabolcs főszerkesztőt, majd nemet mondott a szerkesztőségnek arra a kérésére, hogy a szakmai függetlenség és az Index jövőjének megőrzése érdekében helyezze őt vissza a pozíciójába. A lap szerkesztősége egyhangú nyilatkozatban állt ki a menesztett főszerkesztő mellett, elfogadhatatlannak nevezve Bodolai döntését. „*Évek óta hangoztatjuk, hogy két dolgot tartunk az Index független működése feltételének: se az Indexen megjelenő tartalomba, se a szerkesztőség összetételébe, szerkezetébe ne történjen külső beavatkozás. Dull Szabolcs kirúgásával ez utóbbi feltétel sérült. A menesztése egyértelmű beavatkozás a szerkesztőség összetételébe, arra nem tudunk másként tekinteni, mint nyílt nyomásgyakorlási kísérletre.*" Az ügy mögött a kiadó és reklámszervezője homályos tulajdonviszonyai álltak, és bár a kormány felháborodva elutasította, hogy bármi köze lenne e magáncég ügyeihez, a háttérben kormányközeli emberek jelentek meg. Közben lemondott a mindössze két napja kinevezett Szombathy Pál, az Index.hu Zrt. vezérigazgatója is. (Augusztus 27-én visszakerült e posztra, sőt egyúttal főszerkesztő is lett, egyik helyettese pedig Balogh Ákos Gergely, több FIDESZ-es lap volt munkatársa, a miniszterelnök weboldalának korábbi üzemeltetője. Az utóbbit Szombathy rövidesen leváltotta, de novemberben ő kényszerült távozni, Balogh pedig visszatért → november 23.)

A portál működtetése az elsőszámú prioritás ebben a helyzetben – jelentette ki ezután Bodolai László: „*Az Indexet nem én vertem szét, ők szabtak nekem lehetetlen feltételt.*" A szerkesztőség tagjai a vele tartott megbeszélésre „*már eleve úgy mentek oda, hogy tudták, nem lesz semmiféle megegyezés. Mindent megtettem a felmondási hullám megakadályozásáért. Egyetlenegy dolgot nem voltam hajlandó engedni: egy olyan személyt visszavenni a szerkesztőség élére, aki konkrétan üzleti titkot szivárogtatott ki a konkurenciának, aki most tapsol annak, ami történik most az Index környékén.*" Bodolai szerint nem korrekt vitapartnerként viselkedett vele a szerkesztőség, méltánytalannak tartja az ott történteket. „*Ezt biztos nem érdemeltem meg*" azután, hogy 18 éven át képviselte őket ügyvédként. Hozzátette: az Index szétverésének üzleti céljai is vannak, ami mögött „*nem a jobboldalt*" látja, mert szerinte a konkurenciának üzleti titkokat kiadó és általa ezért elbocsátott főszerkesztő DK- és MSZP-politikusokkal tárgyalt az ő háta mögött. Dull Szabolcs cáfolta ezeket a vádakat.

A FIDESZ EP-küldöttsége július 28-án egy nyilatkozatban „*egy magáncégen belüli*" viszályként tüntette fel az Európai Bizottságban (Věra Jourová alelnök) és az Európai Parlamentben nagy visszhangot és éles bírálatot kiváltott Index-ügyet, amelyhez a magyar kormánynak semmi köze. Arról nem szóltak, hogy az origo-t mint független orgánumot megszüntető, majd a közpénzből fenntartott és elvben közszolgálati médiát (egykori Magyar Rádió és Magyar Televízió, Duna TV, MTI) tisztán kormánypropaganda-szócsővé tevő, aztán vezérigazgatóként a magántulajdonú TV2-t is azzá alakító Vaszily Miklós megjelenéséből (annak az Indamediának a

tulajdonosaként, amelytől pénzügyileg függött az Index mint hirdetésszervezőtől, hitelezőtől és néhány aloldal tulajdonosától) könnyen lehetett következtetni a kormánypárt közvetett befolyására. „*Teljesen elképzelhetetlen, hogy a FIDESZ keze van az Index szétesésében*" – jelentette ki ezzel szemben egy interjúban Bodolai László, a kiadó és az azt tulajdonló alapítvány elnöke, aki addigi retorikájával éles ellentétben a szerkesztőségi közösséget kezdte bírálni. → június 21., november 23.

Július 30. A fesztiválok, koncertszervezők számára lesújtó döntést hozott a kormány: mivel Magyarországon stagnál a fertőzések száma, 500 fő feletti zenés-táncos rendezvényeket augusztus 15. után sem lehet tartani – hangzott el a kormányinfón. A zeneipar 5,3 milliárd forint támogatást kap. „*Nem szeretnék olyan helyzetbe kerülni, hogy lazítunk, aztán meghalnak emberek. Ne kockáztassunk, minden maradjon úgy, ahogy most van.*" – kommentálta ezt másnap Orbán Viktor a Kossuth rádióban. Viszont a tanév szeptember 1-jén rendesen elkezdődik. A kormány a következő napokban több támogatási döntést hozott a zeneipar érdekében.

Július 31. A Színház- és Filmművészeti Egyetem leghevesebb bírálója, Vidnyánszky Attila, a Nemzeti Színház főigazgatója, az addigi kaposvári egyetemi színészképzés vezetője, az általa a korábbi szakmai szervezettel szemben létrehozott Magyar Teátrumi Társaság elnöke lett az egyetemet szeptember 1-étől fenntartó alapítvány kuratóriumi elnöke. A testületbe két művész – Lajos Tamás operatőr-producer és Rátóti Zoltán színész-rendező – mellett ismeretlen okból két olajipari szakember került: Bacsa György, a MOL stratégiai ügyvezető igazgatója és a szlovákiai Világi Oszkár, a SLOVNAFT Orbán Viktorral baráti viszonyban lévő elnök-vezérigazgatója. → június 21.,
július 3., október 1., október 16., november 6., november 27.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem szenátusának másnapi közleménye: „*A sajtóból ismertük meg a leendő fenntartónkat – a Színház- és Filmművészetért Alapítványt – irányító kurátorok névsorát. A névsor világossá tette, hogy a kuratórium megbízója sem a kurátorok személyére tett javaslatainkat, sem a kiválasztásukra kidolgozott szakmai szempontrendszerünket nem vette figyelembe. Szemben a korábban lebegtetett lehetőséggel az egyetem egyetlen képviselője sem kapott helyet a testületben. A kuratórium nem ismeri az SZFE valós működését. Vidnyánszky Attila személyében olyan elnök kapott felhatalmazást, aki nyilatkozataival évek óta következetesen és céltudatosan rombolja egyetemünk hírnevét. A kuratórium további tagjainak ugyanakkor nincs számot tevő felsőoktatási tapasztalata. Mindezek együttesen ismét azt bizonyítják, hogy esetünkben a modellváltás valódi célja nem az oktatás korszerűsítése, színvonalának emelése, hanem a minőséget és a hagyományokat semmibe vevő erőszakos térfoglalás, a szabad gondolat korlátozása.*" Több ismert oktató tiltakozásul lemondott állásáról.
→ október 1.

Augusztus 3. A DK kezdeményezésére rendkívüli országgyűlési ülést hívtak össze „*Az Európai Tanácsban 2020. július 21-én elfogadott megállapodásról*" című politikai nyilatkozattervezet megtárgyalására és elfogadására, de a kormánypárti frakciók távolmaradása miatti határozatképtelenségre tekintettel csak az ellenzék heves kormánykritikát megfogalmazó napirend előtti felszólalásai hangzottak el. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető a meg nem jelenést azzal indokolta, hogy az ellenzék csak „*cirkuszolni akar a brüsszeli veresége után*".

A meg nem tárgyalt, de többségi elfogadásra megtárgyalása esetén is esélytelen javaslat a július 14-i rendkívüli ülésen elfogadott, a miniszterelnöknek feladatokat szabó határozatra utalva megállapította, hogy „*a kormánypártok által a határozatban megfogalmazott egyetlen alapelvet sem sikerült a megállapodásban érvényesítenie*". A jogállamisági kritérium „*olyan módon került a megállapodásba, amiből a majdani eredményére következtetni nem lehet, az Európai Parlament azóta elfogadott állásfoglalása viszont e kritériumnak az eredetileg javasoltnál is szigorúbb formában történő beemelését vetíti előre. … Az Országgyűlés … kifejezésre juttatja azt a szándékát,*

hogy 2020. december 31-ig kész fölülvizsgálni, és az Európai Bizottság, valamint a Velencei Bizottság ajánlásainak megfelelően módosítani mindazokat a jogszabályokat, amelyek kapcsán fölmerült annak veszélye, hogy Magyarország súlyosan megsérti a 2. cikkben említett értékeket. … Az Országgyűlés sajnálatát fejezi ki, amiért a kormányfőnek – tíz másik ország állam-, illetve kormányfőjével ellentétben – a Next Generation felosztása során a Magyarország számára megajánlott források egyetlen eurócentnyi emelését sem sikerült kialkudnia, és az MFF elosztása tekintetében is képtelen volt Magyarország pénzügyi érdekeit érvényesíteni, aminek nyilvánvaló oka a 2010 óta hivatalban lévő kormány és a mögötte álló parlamenti frakciók jogállamot romboló döntései, valamint a hazai és uniós források elosztásának korrupt gyakorlata."

Augusztus 6. A kormányinfón bejelentették, hogy az előző héten elfogadott 5,3 milliárd forintos támogatási keretet után újabb 2,12 milliárd forintos támogatást különített el a kormány a zeneipar megsegítésére. Ebből kisebb és nagyobb vidéki klubok és koncerthelyszínek is részesülnek, több száz koncertet támogat a kormány. Ezeket a koncerteket, mint Gulyás Gergely miniszter ismertette, úgy kell elképzelni, hogy nagyobb, „*raktár-típusú*" helyszíneken veszik majd fel a zenét nézők nélkül, azután pedig az Antenna Hungária segítségével fogják streamelni az előadást.

Augusztus 7. A miniszterelnök szokásos interjújában a Kossuth rádióban szóba került, hogy két napja száz menekült próbált Röszkénél bejutni az országba. Orbán szerint az illegális bevándorlók biológiai, egészségügyi veszélyt jelentenek az országra. Az emberjogi harcosok „*sokszor elrugaszkodnak a valóságtól, ugyanakkor abban abban igazuk van, hogy minden megszólalásnál vigyázni kell a másik ember méltóságára. Ha összekötjük a migrációt és a vírust, akkor olyan képzetet is kialakíthatunk, mintha minden migráns egy biológiai bomba lenne, aki megfertőz bennünket*", de ha összekötjük a migrációt és a vírusfertőzést, akkor azt a képzetet keltené a kormány, hogy minden migráns egy biológiai bomba. De „*nem minden migráns ilyen, csak néhány. De nem tudjuk, hogy kik ezek, tehát mindegyiket úgy kell tekinteni, mint potenciális fertőző*". Épp ezért azt kérte a rendőrségtől és a belügyminisztertől, hogy „*férfiasan állják a sarat*". A munkanélküliségi adatokról azt mondta: jó esély van arra, már ősszel annyian dolgozhatnak, mint amennyien egy évvel korábban ugyanabban az időszakban.

Augusztus 13. A DK, a Jobbik, az LMP, az MSZP, a Momentum és a Párbeszéd elnöke megállapodott arról, hogy 2022-ben minden egyéni választókerületben közös jelöltet indítanak a FIDESZ-essel szemben. Ahol erről nem tudnak tárgyaláson dönteni, előválasztást tartanak. Ígéretük szerint közös programot is kidolgoznak, amelynek alapján a győzelem esetén kormányoznak majd.

Augusztus 18. „*Nem leszek 2022-ben miniszterelnök, házelnök és még ki tudja micsoda. Szolgálni fogom az új kormányt.*" – írta közösségi oldalán Gyurcsány Ferenc DK-elnök, miután az ellenzék közös jelöltállítása kapcsán felvetődött az ő szerepe, tekintettel arra, hogy igen nagy az őt elutasítók tábora. A személyével kapcsolatos találgatásokat, mint írta, azért szeretné lezárni, hogy ez ne vesse vissza az ellenzéki együttműködést. Fekete-Győr András, a Momentum Mozgalom elnöke maga jelentette be, hogy Gyurcsány Ferenc nem kíván semmilyen tisztséget betölteni egy új kormányban, ám Vadai Ágnes, a DK képviselője ezt követően a Facebookon azt írta, hogy „*Gyurcsány marad. És vezető szerepe lesz egy új Magyarország megteremtésében. És meg fogja találni a módját. Tudom. Mert ismerem.*"

Augusztus 20. Felavatták a gyakran újabb Trianon-emlékműnek nevezett, utcaszint alatti 4×100 méteres rámpát, „*Az Összetartozás Emlékhelyét*" a budapesti Alkotmány utca Kossuth téri torkolatánál. Gránitburkolatú oldalfalába az 1913-as összeírás szerinti 12 537 magyarországi település nevét vésték, köztük olyanokét is, amelyekben magyarok nem éltek, és amelyeknek a XX. század eleji erőltetett magyarosítás keretében adott hivatalos nevét az ott élők nem használták.

Orbán Viktor miniszterelnök az avatáson azt mondta: Trianon után „*száz év elmúltával azt kell szétkürtölni, hogy Magyarország nemcsak túlélt, nemcsak megmaradt, de zászlóit ismét magasba emelve, önbecsülését visszanyerve, nagy idők kapujában és győzelemre áll.*” Kifejtette, hogy a XXI. századi Magyarország nemzeti politikájának hét törvénye van: „*Haza csak addig van, amíg van, aki szeresse; minden magyar gyermek újabb őrhely; az igazság erő nélkül keveset ér; csak az a miénk, amit meg tudunk védeni; minden mérkőzés addig tart, amíg meg nem nyerjük; határa csak az országnak van, a nemzetnek nincs; egyetlen magyar sincs egyedül*”. Beszélt arról is, hogy „*a nyugat elvesztette vonzerejét a mi szemünkben*”, ugyanis „*miközben a magyarok a nemzeti összetartozásukat ünnepelik, tágabb hazánk, Európa hajója éppen megfeneklett, az évszázadok során megszerzett világpolitikai és világkereskedelmi pozíciója megbicsaklott*”, mert „*lemondott a keresztény Európáról. Helyette istentelen kozmosszal, a családok szivárványosításával, migrációval és nyitott társadalmakkal kísérletezik.*” (Ez a mondat összefüggött azzal, hogy a járvány miatt kevesebb rendezvénnyel ünnepelt Meleg Büszkeség Napja alkalmából a fővárosi és néhány ellenzéki kerületi önkormányzat épületére kitett szivárványos zászlót néhány szélsőjobboldali, köztük Novák Előd, a Jobbikból kivált „A Mi Hazánk” alelnöke letépte, és ezt a kormánypárti sajtó lelkesen ünnepelte.) „*Eközben Közép-Európa népei visszahelyezik jogaikba az ősi életösztönöket, a kereszténység felszabadító erejét, a munka becsületét, a nemzeti büszkeséget, a gyerekeik és szüleik iránti kötelességet, ezért mi megvédjük a határainkat, és migránsok helyett a saját gyermekeinkre hagyjuk a hazánkat.*” Azt is mondta, hogy „*ha idegenek szervezik meg Közép-Európa életét, az megosztottsághoz, ellenségeskedéshez és alávetettséghez vezet, és erőforrásaink, értékes munkánk és világszínvonalú szellemi teljesítményünk hasznait mások szedik és saját hatalmukat növelik vele*”, de ezt nem magyarázta meg. Hozzátette: „*évszázadok ködébe vész, mikor kínálkozott legutóbb ilyen remek esély, hogy a közép-európai népek a lengyel vezérhajó körül okosan elrendeződve a Balti-tengertől le, a Balkánig maguk szabják meg saját sorsukat. A magyarok annyit tehetnek, hogy felkészülnek az együttműködésre és sürgetik barátaikat.*” A lengyelekre nem csak az általános „*illiberális*” szolidaritás és az EU-ban a jogállam leépítése miatt mindkét ország ellen folyó eljárás kapcsán hivatkozott a kormányfő, hanem azért is, mert miután június elején a demokratikus világban szokatlan módon nagyon barátságos légkörű látogatást tett Belaruszban Aljakszandr Lukasenka diktátornál, az elcsalt ottani augusztus 9-i elnökválasztás és az azt követő tiltakozások durva leverése után a magyar kormány napokig zavartan hallgatott, nem csatlakozva az általános – és közeli szövetségesei, a lengyel, a cseh és a szlovén kormány által is támogatott – elítéléshez. Ezt a dilemmát oldotta meg azzal, hogy a Lukasenkát elítélő, egyúttal az orosz beavatkozástól óvó lengyel nyilatkozathoz csatlakozott.

Augusztus 21. Szükség lesz új szigorításokra a járvány miatt – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. „*A legtöbb európai országban romlik a helyzet, ezért a fertőzés behurcolása a legnagyobb veszély Magyarország számára*” – mondta, ezért már nem elég az országok színekkel jelölése. Ez összefügg a tanévkezdéssel: Orbán Viktor kiemelte, hogy nem ugyanolyan jó a digitális oktatás mint a hagyományos. Tehát mindent meg kell tenni a rendes, a megszokott iskolakezdésért, és ezért is kell a járvány behurcolását megakadályozni. Ezzel kapcsolatban Orbán elismert valamit, amit a kormány képviselői addig tagadtak vagy lekicsinyeltek: „*10 %-nyi diák eltűnt a rendszerből. Nem kapcsolódott be, nem vett részt vagy csak időnként az oktatásban.*”

Szokatlanul durva hangon reagált a miniszterelnök a Vidnyánszky Attilának, a Nemzeti Színház főigazgatójának a Színház- és Filmművészeti Egyetem kuratóriumi elnökévé kinevezését ért támadásokra – arra utalva, hogy Gyurcsány Ferenc azzal fenyegette meg Vidnyánszky Attilát, hogy „*földönfutóvá*” teszi, ha hatalomra kerül –, amiről egyedül a kormányhoz közel álló origo számolt be. Miután a magyar színházi élet legnagyobbjainak jelentős része tiltakozott (bár a másik oldalon is megszólaltak jelentős művészek), és miután olyan alkotók hagyták ott az egyetemet több mint 40 év után, mint Zsámbéki Gábor és Székely Gábor rendező (a Kossuth-díjas Bánsági Ildikó, a Nemzet Művésze pedig a Nemzeti Színházból lépett ki, és még a soha nem politizáló Udvaros Dorottya is nyilatkozatban állt ki a Vidnyánszky által elmarasztalt híres rendezők mellett), Orbán

Viktor ezt mondta a tiltakozókról: „*miért vagyunk ezen meglepődve, mivel ezek kommunisták, és elvették az emberektől a pénzüket, vagyonukat. Miért gondoljuk azt, hogy ők megváltoztak? … Az a kérdés, hogy mi mit mondunk: aki kardot ránt, az kard által vész el.*”

Augusztus 24. A SzFE szenátusának kérdése egy héttel az átalakulás előtt, amikor a kuratórium még semmilyen kapcsolatot nem vett fel az intézménnyel:

„**Egyetlen kérdést szeretnénk intézni Vidnyánszky Attilához** – aki Kossuth-díjas színházrendező, a Nemzeti Színház vezérigazgatója, a Kárpátaljai Megyei Magyar Drámai Színház főrendezője, az Emberi Erőforrások Minisztériuma döntés-előkészítő testületének, a Színházművészeti Bizottságnak elnöke, a színházművészet szakmai érdekeinek védelmét ellátó Magyar Teátrumi Társaságnak elnöke, a Szent István Egyetem Rippl-Rónai Művészeti Karának művészeti képzésért felelős rektori megbízottja, a Madách Imre Nemzetközi Színházi Találkozó művészeti vezetője, a Déryné program szakmai bizottságának tagja és 2020. szeptember 1-től a Színház- és Filmművészeti Egyetemet fenntartó alapítvány tulajdonosi jogkörrel felruházott, korlátlan időre kinevezett kuratóriumának elnöke, és aki számtalan nyilatkozatának egyikében a következőt mondta: »A kuratórium és a szenátus, valamint a HÖK együttműködésére és tárgyalásra van szükség. Párbeszédet, szakmai vitákat folytatni, megalapozott álláspontokat ütköztetni. Ez a következő hónapok feladata.« –, **miként képzeli a megalapozott álláspontok szakmai ütköztetését, a párbeszédet** azok után, hogy kinevezése előtt is és azóta is folyamatosan becsmérli az egyetemünkön folyó munkát, annak minőségét köztudomásúan alacsony színvonalúnak tartja, nagy mestereink életművét lenullázza, a tanári kart megengedhetetlen jelzőkkel illeti, egy részét bagázsnak (etimológiai szótár: csőcseléknek) nevezi, többekről név szerint valótlanságokat terjeszt, feltételezéseken alapuló határozott kijelentéseket tesz; az egyetem működését, elmúlt évtizedeit egyáltalán nem ismeri, de olyan érveket ismétel meggyőződéssel, amelyek nem igazak, azok tényekkel, adatokkal bizonyított cáfolataival nem törődik, és ezzel megtéveszti a közvéleményt; a hallgatókat rendszeresen infantilizálja és sértegeti, az egyetemen felhalmozott tudást nem tiszteli, az elért eredményeket nem létezőnek tekinti, az oktatási hagyományokat megkérdőjelezi, az egyetemen végzett munka iránt nem mutat kíváncsiságot; saját bevallása szerint már 2014-től tervezi a változtatást, de ez ügyben az egyetem vezetőségét soha nem kereste, kurátori felkérése kapcsán sem kezdeményezett párbeszédet, ezzel szemben szüntelen erődemonstrációt folytat kormányzati felhatalmazással; a modellváltás folyamatában kialakult vitát buzgón politikai erőtérbe helyezi, egyértelműen ideológiai harcot vív, direktívákat fogalmaz meg; az egyetem ügyében is következetesen és cinikusan végzi azt az áldozatos munkát, amit a magyar színházi szakma kettészakításáért vállalt magára; vérbeli kultúrpolitikusként meghatározza a magyar filmművészet iránymutató témáit; jövőbeni terveinek egyeztetés nélküli, határozott megfogalmazásával súlyosan és alaptörvénybe ütközően sérti az egyetemi autonómiát; megszólalásainak manipulatív retorikája kikezdhetetlen, önmagát mártírként és áldozatként tünteti fel, összekeveri egyetemünket kimondott és ki nem mondott ellenségképekkel, miként a »balliberálist« a szabad szellemiséggel; összeesküvés-elméletei és mellérendelt jelzői burkoltan kirekesztőek; megkérdőjelezi véleménynyilvánításhoz való jogunkat, nemzeti identitásunkat és elkötelezettségünket a magyar kultúra iránt, morális hozzáállásunkat a hallgatókhoz — **röviden: miként képzeli a kölcsönös tiszteleten alapuló párbeszédet, mi lesz az első mondat?”**

A vita egyre durvult. Olyan emberek álltak ki a támadott művészek mellett, mint Szinetár Miklós, Cserhalmi György, Stohl András és a kifejezetten jobboldali Blaskó Péter. Ugyanakkor trágár szidalmakat kapott a legjelentősebb rendezőtanárok egyike, Székely Gábor, mert 1975-ben (!) felszólalt az MSZMP kongresszusán.

Augusztus 27. „*Annak ellenére, hogy a közalkalmazotti törvény friss módosítása megfosztotta a közművelődési és közgyűjteményi intézmények dolgozóit közalkalmazotti státuszuktól* → május 19., *a fővárosi intézményekben ezeken a területeken dolgozó 879 munkavállaló számára továbbra is biztosítottak lesznek a közalkalmazottival azonos jogok*” – jelentette be már májusban Karácsony Gergely főpolgármester. Erről döntött most a fővárosi közgyűlés: az önkormányzat 10

éves megállapodást köt a fővárosi kulturális intézmények dolgozóival és a Közművelődési Dolgozók Szakszervezetével a közalkalmazotti státuszról. Ez a Bartók Béla Emlékházat, Budapest Főváros Levéltárát, a Budapesti Művelődési Központot, a Budapesti Történeti Múzeumot, a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központot és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárt érintette. Ezen kívül csaknem 400 millió forint többletpénzt adtak a fővárosi fenntartású idősotthonoknak és hajléktalanellátó intézményeknek a koronavírus-járvány miatt keletkezett pluszkiadások fedezésére. Ugyanekkor Kásler Miklós miniszter bejelentette: 400 hátrányos helyzetű településen dolgozó több mint 10 000 pedagógus bruttó félmillió forint egyszeri juttatást kap. Másnap kiderült: valójában nem a kormány adományáról, hanem egy uniós támogatásról van szó, amely bizonyos feladatok elvégzéséért jár.

Augusztus 28. Gulyás Gergely miniszter közölte: Európában a járvány második hulláma elkezdődött, „*a behurcolás veszélye fennáll, a fertőzöttek többségének eredete külföldi*”. A kormány ezért a következő szabályokat hozta, hogy meg tudják védeni a magyar emberek egészségét és a biztonságos iskolakezdést, valamint a gazdaságot: szeptember elsejétől külföldi állampolgár Magyarország területére nem léphet be, csak indokolt kivételekkel. Külföldről hazatérő magyar állampolgároknak 14 napig karanténba kell vonulniuk és csak két, két napon belül saját költségükre elvégzett negatív teszt birtokában szabadulhatnak korábban. A tranzitfolyósokat biztosítani fogják, ezen kívül diplomáciai utakra is lesz lehetőség, a katonai konvojok is átutazhatnak Magyarországon. A külföldi egyetemi hallgatók két negatív teszt birtokában léphetnek be az országba. A sporteseményekre külön szabályokat hoznak. Három nap múlva – a baráti kormányfők kérésére – a visegrádi országok turistáira kiterjesztették a kivételt negatív teszteredmény esetén, bár ezeknek az országoknak éppen romlott a járványhelyzete. Ez az EU-országok közötti megkülönböztetés ráadásul kiváltotta az Európai Bizottság tiltakozását.

A felsőoktatást felügyelő minisztériumban az SZFE kancellárjának átadták „*a 2020. szeptember 1. napjától hatályos alapító okiratot, valamint a szervezeti és működési szabályzatot, amely az egyetem jelenlegi szervezetére épít és maradéktalanul biztosítja az intézmény Alaptörvénnyel összhangban álló autonómiáját.*” Kiemelt feladatként fogalmazta meg az egyetem infrastrukturális fejlesztését, az egyetemi kapacitások bővítését, a nemzetközi kapcsolatok építését és a szakmával való együttműködés szorosabbá tételét. Valójában, mint az egyetem közölte, „*az új tulajdonos szándékai szerint szeptember elsejétől a szenátus, az egyetem legfőbb döntéshozó szerve, amelybe demokratikus módon választottak az egyetemi polgárok oktatókat, hallgatókat, szakszervezeti delegáltakat, többé nem dönthet saját működési szabályzatáról, nem szólhat bele a költségvetésbe, nem fogadhatja el intézményfejlesztési tervét, nem választhatja meg az egyetem rektorát, nem jogosult önállóan intézetvezetőket és osztályvezető tanárokat kinevezni, osztályokat indítani.*” Mindezen jogok a kuratóriumra szálltak. Pedig „*az SZFE vezetőségét a minisztérium minden korábbi találkozón úgy tájékoztatta, hogy ezek a dokumentumok tárgyalás és egyeztetés útján válnak majd szeptember elsejétől véglegessé.*” Ebből az is világossá vált, hogy a 2019 novemberében megválasztott, azóta megbízottként működő Upor László rektort nem nevezik ki. A szenátus tiltakozott, majd augusztus 31-én, az új kuratórium hivatalba lépése előtt az egyetem összes vezetőjével együtt lemondott. Ascher Tamás volt rektor az oktatói állását is felmondta. Vidnyánszky reagálása: „*nem örülök annak, hogy lemondott az egyetem vezetősége. Bennem különösképpen megvolt a szándék arra, hogy próbáljunk meg együtt gondolkodni, együtt dolgozni, hogy közösen egy másik fokozatba, egy másik szintre emeljük az egyetemet. Sok-sok tervünk volt, a tarsolyunkban a pozitív változás tervével érkeztünk, de már az első pillanattól kezdve éreztük, hogy valós párbeszédre nincsen igazi szándék.*” A világhírű filmrendező, Enyedi Ildikó ezután azt írta, személyesen is „*különösen felkavaró volt, hogy a saját hazámban bárki veszi a bátorságot, hogy majd ő megmondja, vajon elég nemzeti vagyok vagy sem. Miféle tempó az ilyen? Elképesztő volt olvasni az azóta sem igazolt vádakat, hogy az egyetemen ideológiai szempontú oktatás zajlik, majd, ugyanabból a szájból, ugyanezzel a lendülettel egy kifejezetten ideológiai programot meghirdetni. Gyalázkodni, aztán megsértődni, mint áldozat. Kifejteni, hogy a munkánk hányféle értelemben*

értéktelen, majd negédesen biztosítani, hogy minden marad a régiben, csak egy kicsit kiegészül…miféle becsülete van a kimondott szónak az ilyen ember számára?"

Augusztus 29. Az induló tanévben a normatíván felüli korábbi többlettámogatás felét, 95 millió forintot kap az Iványi Gábor vezette Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség oktatási intézményei után, a következőben azonban megvonják tőle ezt az összeget is – derült ki, mert az Emberi Erőforrások Minisztériuma szerint „*nem térül meg*" az, amit az elmúlt másfél évtizedben a MET intézményeire fordítottak. A MET Budapesten és az ország hátrányos helyzetű térségeiben több óvodát, valamint általános és középiskolát tart fenn. A lelkész azzal érvelt, hogy több száz gyerek végezte el náluk a nyolc osztályt, sokan érettségiztek vagy szakmát szereztek, és felvetette azt is, hogy „*miután nagy hányaduk mélyszegénységből jön, az iskola nyújtotta egyéb támogatás, mint családgondozás, szociális ügyintézés, utógondozás, mentálhigiénés segítségnyújtás (étkezés, ruházat, sőt családi segítség, főleg télen és élelmiszercsomagok formájában) miért ne lenne egyfajta jó megtérülés*". Maruzsa Zoltán államtitkár erre úgy ragált, hogy „*ez is lehet egyfajta szempont*". A minisztérium szerint „*a 2021-2022-es tanévtől többlettámogatásra ne számítsanak, az intézmény működését a jogszabályokban meghatározott támogatási formákból kell biztosítaniuk*", vagy az iskolákat átveszi az állam. Ez része volt annak az évtizedes harcnak, amelyet az Orbán-kormány az egyházi jogállásától megfosztott, a szegények, hajléktalanok, hátrányos helyzetben lévők érdekében dolgozó felekezet és személy szerint az eredetileg csak polgári házasságot kötött, de később a vallási szertartást is fontosnak tartó Orbán-házaspárt egykor összeesketŏ, két nagyobb gyerekét megkeresztelő Iványi Gábor ellen folytatott. Ugyancsak felére, 17 millióról 8,5 millió forintra csökkentették az L. Ritók Nóra vezette, az esélyteremtésért és mélyszegénység felszámolásáért dolgozó Igazgyöngy Alapítvány köznevelési megállapodás szerinti támogatását is. A szaktárca a járványhelyzettel indokolta ezt, egyben felajánlva, hogy ha nem tudják fenntartani az iskolát, „*ott a lehetőség az államnak való átadásra*". Az alapítvány a berettyóújfalui kistérségben működött 1999 óta, fő tevékenysége a tehetséggondozás és személyiségfejlesztés, különös tekintettel a hátrányos helyzetű gyerekekre. Az alapítvány által fenntartott alapfokú művészetoktatási iskola a kistérség 6 településén végez művésze ti nevelő munkát, ahova 23 faluból mintegy 670 gyerek érkezik. A szóbanforgó összeg nagyságát érzékelteti, hogy miután a Szücs Lajos FIDESZ-politikus által vezetett Magyar Tenisz Szövetség 3,5 milliárdos hiányt halmozott fel (felelősségre vonását a kormány nem tartotta szükségesnek), a szervezet vezetését a miniszterelnök személyes kérésére Lázár János FIDESZ-képviselő, a Miniszterelnökség volt vezetője vette át, és egy augusztus 30-án (vasárnap!) közzétett kormányhatározattal a rendkívüli tartalékból 2,5 milliárddal segítették ki. Ez csaknem 300-szorosa volt az Igazgyöngytől elvett összegnek. A nehéz sorsú cigány gyerekeket tanító miskolci Ámbédkár iskola teljes, 30 milliós támogatását elvették.

Augusztus 30. Nagy többséggel a 33 éves Kanász-Nagy Máté újpesti alpolgármestert választották az LMP új társelnökévé az egy évet szolgált addigi társelnök Kendernay Jánossal és Fábián Krisztinával szemben, a női társelnököt, Schmuck Erzsébetet pedig újraválasztották. A párt titkára Ungár Péter képviselő lett.

Szeptember 1. Elkezdődött a tanév, annak ellenére, hogy a tavaszit meghaladó mértékben nőtt a koronavírus-fertőzöttek száma, köztük fiataloké, akik ugyan nem mutattak tüneteket, de a fertőzést továbbadhatták. Sok panasz volt az iskolák hiányos felkészítésére, a takarítók és felszerelések hiányára, a távolságtartással kapcsolatos életszerűtlen, az iskolák többségében betarthatatlan utasításokra, de ezeket a minisztérium visszautasította.

Szeptember 2. Folytatódott a válság a Színház- és Filmművészeti Egyetem körül. Miközben a diákok elbarikádozták a bejáratot, azt hirdetve, hogy nem ismerik el a kuratóriumot, annak elnöke, Vidnyánszky Attila (aki szerint a diákokat pártok használják ki, ellene pedig „*nagyon komoly nemzetközi háttérhatalom és hálózat szervezkedik*") a lemondott vezetőkkel tárgyalt a tanévkezdésről, egyúttal cserbenhagyásnak minősítve távozásukat a vezetői tisztségekből. Azt

állította, hogy párbeszédre kész – bár a különböző szabályzatokat a választott vezetők bevonása és tudta nélkül készítették el –, ám az ATV-ben ezt mondta az SZFE Doktori Iskolájának vezetőjéről, tekintélyes színháztörténész professzorról: „*Karsai Györgynek én nem fogom soha tudni elmagyarázni, hogy mi a nemzet, meg a haza, meg a kereszténység, mert alkalmatlan arra, hogy befogadja azt, amit én gondolok. A gondolkodása ebben a tekintetben kizárólagos és kirekesztő.*" A Doktori Iskola közleményben tiltakozott: „*Vidnyánszky Attila, a Színház- és Filmművészeti Egyetem tulajdonosi jogait gyakorló alapítvány kuratóriumának kinevezett elnöke – a párbeszéd fontosságát ecsetelve – olyan szavakkal illette egyetemünk professzorát, a Doktori Iskola vezetőjét, amelyek a nemzetből és a keresztény kultúrkörből való kitaszítással egyenértékűek. A kirekesztő beszédmód használata azonban Vidnyánszky Attilát nemcsak a kuratórium, hanem bármiféle nemzeti és/vagy oktatási intézmény vezetésére alkalmatlannak mutatja. Amennyiben az őt posztjára helyező kulturális kormányzat és a kuratórium tagjai nem határolódnak el e fogalmazásmódtól, maguk is cinkossá válnak a megengedhetetlen kirekesztésben.*" Mint utóbb kiderült, egy cikk szerint a professzor ezt mondta: „*habár ő nem szokta ezeket a szavakat kimondani, az óráin minden arról szól, hogy mit jelent a hazaszeretet, a nemzetben, közösségben gondolkodás és az ezekért cselekvés*". Erre reagált Vidnyánszky ezzel: „*Miért ne mondhatnánk ki ezeket a szavakat? Milyen gondolatrendőrség tiltja az egyetemen, hogy ne csak tegyük, de mondjuk is?*" Majd hozzátette a tiltakozás láttán: „*A Karsai Györgyre utaló mondataimat természetesen csak kellő rosszindulattal és szándékosan lehet félreértelmezni, és úgy tűnik, ez a szándék sokakban megvan. Felháborító, hogy érvek felsorakoztatása és érdemi párbeszéd kezdeményezése helyett szalmabábérveléssel próbálják kiforgatni a szavaimat, és a magyar közéleti viták szomorú hagyományához hűen a túlontúl jól ismert, gyalázatos kártyát játsszák ki – ezúttal velem szemben*". Vidnyánszky ezután egy rádióinterjúban az egész egyetemről azt mondta: „*Nincs nyitottság, nincs tárháza a szabad gondolatoknak, egy végtelenül kirekesztő légkör uralkodik ott.*"

Szeptember 4. „*Állig felfegyverkezve várjuk a vírus második hullámát, okosabbak vagyunk, több hónapnyi tapasztalat van a hátunk mögött*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Vagyis menteni kell az életeket, működtetni kell az iskolákat, és a gazdaságot fel kell pörgetni, mert ha megint le kell állni, akkor nagyon nehéz helyzetbe fogunk kerülni mindannyian. Hangsúlyozta: a fiataloknak most nagyon nagy a felelősségük, lehetett tudni, hogy a nyárnak lesznek következményei. „*Arra kell kérnünk a fiatalokat, hogy alkalmazkodjanak a helyzethez, az idősek élete most az ő kezükben van.*" A tavaszi tapasztalatokkal ellentétben ugyanis augusztusban nagyobbrészt fiatalok betegedtek meg. A fertőzések száma jelentősen megnőtt, nem elsősorban a külföldön jártak között, de a határátlépéssel kapcsolatos kapkodás, a szabályok sűrű változtatása sem segítette a védekezést. Szeptember 8-án kilépési és látogatási tilalmat rendeltek el az ország összes szociális intézményében, és az iskolák működésében is számos szigorítást vezettek be.

Szeptember 5. Lezárult a nemzeti konzultáció, a kérdőíveket 1 millió 793 ezren töltötték ki – jelentette be Dömötör Csaba, a Miniszterelnöki Kabinetiroda parlamenti államtitkára. Minden egyes vélemény erősíti a koronavírus-járvány elleni összefogást, a mostani konzultáció volt eddig a második legnépszerűbb a kitöltők száma alapján – fűzte hozzá. Ez azonban – és ezt nem mondta – a választójogosultaknak kevesebb mint negyedrésze volt. Az 1,7 milliárd forintba került akcióban ezeket a kérdéseket tette fel a kormány:

1. A járvány újabb hulláma esetén Ön az alább javasolt intézkedések közül melyiket támogatná?

kijárási korlátozás bevezetése
távolságtartás elrendelése
maszkviselés elrendelése
országhatárok lezárása
oktatási intézmények bezárása,
áttérés digitális oktatásrarendezvények korlátozása
a 65 éven felüliek külön vásárlási sávjának fenntartása

a védekezéshez szükséges eszközök kivitelének korlátozása
ingyenes parkolás

2. Ön egyetért-e azzal, hogy a járványügyi készültséget mindaddig fenn kell tartani az egészségügyben, amíg fennáll a járvány visszatérésének kockázata?

3. Ön szerint szükség van arra, hogy tovább erősítsük az idősotthonok járványügyi védelmét?

4. Ön egyetért azzal, hogy a kormánynak arra kell törekednie, hogy a védekezéshez szükséges felszereléseket Magyarországon lehessen előállítani, így csökkentve a kiszolgáltatottságunkat?

5. Ön egyetért azzal, hogy a járvány alatt az iskolás gyereket nevelő családok és tanárok számára legyen ingyenes az internet?

6. A járvány időben való észlelése és a védekezésre való felkészülés érdekében Ön szerint szükség van állandó magyarországi járványügyi figyelőszolgálatra, így csökkentve a kiszolgáltatottságunkat?

7. Ön szerint a járvány elleni védekezés idején a bankok és multinacionális vállalatok is járuljanak hozzá a védekezés költségeihez? *(A kérdés nem tért ki arra, hogy a cégek egyébként is fizetnek adót, részben különadókat is.)*

8. Ön egyetért azzal, hogy ösztönözni kell a hazai termékek, hazai szolgáltatások vásárlását, és népszerűsíteni kell a hazai turizmust?

9. Ön szerint a kormánynak a járvány elmúltával is fenn kell tartania a munkahelyvédő és -teremtő programokat? *(Ezeket sok érintett és szakértő megkésettnek, szűkkeblűnek és kevéssé hatásosnak tartotta.)*

10. Ön elutasítja Soros György tervét, amely beláthatatlanul hosszú időre eladósítaná hazánkat? *(A magyar születésű befektető úgynevezett örökkötvény európai kibocsátását javasolta, amelynek a tőkerészét* nem kell törleszteni, *csak a kamatát – „örökre", de ki is lehet váltani. Ez egy ritkán használt, bonyolult, még pénzügy szakon végzettek által sem ismert megoldás, amelyről az átlagos választópolgárnak a feltett kérdés alapján fogalma sem lehetett, és amelyet az EU amúgyis elutasított.)*

11. Ön mit gondol, Magyarország védje meg a magyar vállalatokat az ellenséges célú külföldi felvásárlástól? *(Az „ellenséges" felvásárlás fogalommeghatározását nem adták meg.)*

12. Ön egyetért azzal, hogy a kormány továbbra is lépjen fel a bevándorlás ellen, és tartsa fenn a magyar határ szigorú védelmét?

13. Ön egyetért azzal, hogy a magyar kormány a Brüsszellel való nyílt konfliktus árán is tartson ki a bevándorlást tiltó szabályok mellett? *(Azt nem közölték, hogy mi a konfliktus tartalma.)*

Hajnal Miklós, a Momentum elnökségi tagja szeptember 13-án kijelentette, miután többezer összegyűjtött, kitöltetlen konzultációs űrlapot öntöttek Rogán Antal miniszterelnöki kabinetfőnök lakása elé (bár, mint kiderült, tévedésből egy szomszéd kertjébe): „*A kormány legutóbbi, koronavírusról szóló propagandakonzultációja 2 milliárd forintjába került a magyar embereknek. Orbán Viktor kormánya az országot fenyegető legnagyobb veszélyben is arra költi a közpénzt, hogy magának kampányoljon, és adatokat gyűjtsön. Ezekért a manipulációs kampányokért Rogán Antal propagandaminisztériuma felel: az ő feladata, hogy a FIDESZ politikailag profitáljon a válságból – akkor is, ha emiatt nem jut pénz szappanra és fertőtlenítőszerre a kórházakban és iskolákban. Ha az ország vezetői nem jachtozással töltötték volna a nyarat és nem hazugságokra és propagandára herdálták volna el ezt a közvagyont, nem káosszal indulna a második hullám.*" Dömötör Csaba, a Miniszterelnöki Kabinetiroda parlamenti államtitkára úgy értékelte az akciót: „*Gyurcsány Ferenc és társult segédcsapata üzemszerűen támadják az egészségügyi vezetőket, álhírgenerátort üzemeltetnek, most pedig a konzultáció támadásával újra az összefogást gyengítik.*" → szeptember 17.

Szeptember 6. Több ezer részvevővel élőlánc juttatott el egy kiáltványt a Színház- és Filmművészeti Egyetem szabadságáért az egyetemtől az Országházig. A lemondott, de a hó végéig feladatát még ellátó Upor László rektorhelyettes – a törvényesen megválasztott, de államilag ki nem

nevezett rektor – egy héttel elhalasztotta a tanévkezdést, kiváltva ezzel az új alapítványi kuratórium rosszallását. A kuratórium reagálása a tüntetésre és az ott elhangzott beszédekre: „*A kinyilatkoztatásszerű vélemények és politikai szólamok helyett a közös munkának és párbeszédnek van helye. … Ismételten, sokadszor megerősítjük, hogy az SZFE minden tanára folytathatja a munkáját, vezetheti az osztályát, a kuratórium semmilyen módon nem tud, nem akar és nem is fog beleszólni egyetlen oktató munkájának tartalmába sem. Arra kérjük az SZFE hallgatóit, hogy készüljenek az oktatás megkezdésére és – miközben a legmesszebbmenőkig tiszteletben tartjuk jogaikat a demonstrációra, a véleményük kinyilatkoztatására – vigyázzanak egymásra és tartsák be az egészségügyi szabályokat!*” Egyre több neves művész, köztük politikailag jobboldaliak, például a Nemzeti Színház tagjai is kiálltak az egyetem mellett és az erőszakos változtatások ellen, és néhány további ismert tanár jelentette be távozását tiltakozásul. Az új felállás és Vidnyánszky Attila mellett főleg néhány vidéki színigazgató, az általa létrehozott Magyar Teátrumi Társaság tagja foglalt állást. Rátóti Zoltán kuratóriumi tag, színész és volt színigazgató arra hivatkozott, hogy „*a keresztény nemzeti gondolatot is*” érvényesíteni kell az oktatásban, ám nem határozta meg, hogy ez konkrétan mit jelent, és miből gondolják, hogy korábban nem érvényesült. Igen sok ott végzett művész jelentette ki, hogy az egyetemen nem ideológiai, hanem szakmai nevelés folyt és folyik. Másnap M.Tóth Géza filmrendező, a 2019 tavaszáig hivatalban volt utolsó kinevezett rektor is közölte: nem írta alá az új szerződését, mert nem tud ott tanítani, ahol az új vezetők kétségbe vonták szakmai munkáját és emberi tisztességét. Miközben a színházi és filmes világ legnagyobb nevei tömegesen álltak az egyetem tiltakozói mellé, és ezt tette sok ismert külföldi művész és oktatási intézmény is, Vidnyánszky Attila a Mandinernek nevek ismertetése nélkül ezt mondta: „*Mind a civil, mind a szakmai világból annyi támogatás érkezik, hogy ezt muszáj végigcsinálni.*” → június 21., július 3., július 31., október 1., október 16., november 6., november 27.

Szeptember 7. Feloszlatták az MSZP Pest megyei szervezetét, beleértve az összes helyi és választókerületi szervezetet is. Az országos pártelnökség, valamint az etikai bizottság szerint szabálytalanságok történtek a kongresszus előtti küldöttválasztások során, míg a leváltott megyei vezetők éppen az országos vezetőséget vádolták a párt szabályainak felrúgásával, és emiatt bírósághoz fordultak, illetve a feloszlatás ellenére megtartották küldöttválasztó gyűlésüket. A konfliktus mögött az állt, hogy Fekete Zoltán addigi megyei elnök a hivatalban lévő Tóth Bertalannal szemben az országos pártelnöki tisztségért újra induló Mesterházy Attilát (az MSZP 2010-2014 közötti elnökét) támogatta, aki úgy értékelte a történteket, hogy nagyrészt az ő barátait és szövetségeseit távolították el, ami hátrányt jelent majd számára a tisztújító kongresszuson, hiszen az egyik legnagyobb taglétszámú megyének nem lesznek küldöttei. Két további jelentős régióban, Baranya és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a megye párttagságának küldöttei váltották le addigi tekintélyes vezetőiket, Szakács Lászlót, illetve Gúr Nándort, akiket szintén Mesterházy támogatójának tartottak. Szeptember 14-én azonban kiderült: az egész kérdés nem aktuális, mert Mesterházy nem adta le határidőre azt a listát, hogy megválasztása esetén milyen csapat vezetné az MSZP-t. Mint elmondta, azért, mert nem kérdezte meg senki arról, hogy egyetért-e az ilyen zárt listás indulással, amelyet még sosem alkalmaztak a pártban. „*Nem tartom demokratikusnak az eljárást*” – jelentette ki. Így egyedül a Tóth Bertalan – Kunhalmi Ágnes kettős jelölése lett érvényes.
→ szeptember 19.

Szeptember 10. A Színház- és Filmművészeti Egyetem dolgozói sztrájkot hirdettek. A sztrájkbizottság tájékoztatta a kormányt, hogy amennyiben nem teljesülnek a szeptember 21-én határozatlan idejű sztrájkba kezdenek. Azt követelik a kormánytól: garantálja az alkotás, az oktatás és az egyetem szabadságát, állítsa vissza a szenátus modellváltás előtti jogköreit, az egyetem belső működését önrendelkező, demokratikus úton, a szenátuson keresztül az egyetemi közösség határozhassa meg, az egyetem rektorát, intézetvezetőit, osztályvezetőit demokratikus úton, a szenátusi képviseleten keresztül az egyetemi közösség választhassa meg. A sztrájkot később a

bíróság jogerősen törvényesnek minősítette, de a kuratórium nem volt hajlandó elkezdeni a törvény által előírt tárgyalást a sztrájkbizottsággal.

Szeptember 11. „*Látom, hogy van bizonytalanság. Sokan attól tartanak, hogy az életünket ugyanúgy szigorú korlátozások alá kell vonni, mint tavasszal. Szeretném egyértelművé tenni: ilyenre nem készülünk. A cél most nem az, hogy mindenki maradjon otthon, hanem hogy megvédjük Magyarország működőképességét.*" – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban, azoknak a szakértőknek is válaszolva, akik újra szigorítást javasoltak. Nem lesznek általános iskolabezárások, mondta, de ha egy-egy intézményben felbukkan a vírus, amire több példa volt már, azt helyileg, egyéni korlátozásokkal kezelik. A kormányfő kiemelte: a kötelező maszkhasználatot komolyan kell venni, szükség esetén ki kell terjeszteni.

Újabb ellenzéki sajtóorgánum felszámolása indult el. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kizárólag FIDESZ-delegáltakból álló Médiatanácsa szerint az éveken át törvénysértően zaklatott és vidéki frekvenciáitól megfosztott Klubrádió hamarosan lejáró „*médiaszolgáltatási jogosultsága alatt több alkalommal is megsértette a médiatörvényt*", ezért úgy döntött, hogy a rádió 2021. február 14-én lejáró jogosultságát nem hosszabbítja meg, hanem pályázatot ír ki a Budapest FM 92,9 MHz-es közösségi rádiós frekvenciára. Ha a Klubrádió tovább akar működni az FM-frekvencián, akkor ezt csak újbóli pályázattal és annak megnyerése révén teheti meg. Ugyanez a hatóság néhány nappal korábban az egész országban megszüntette a digitális rádiózást – állítólag nem volt rá igény, de tájékoztatás sem volt róla –, amelyben nincs frekvenciaszűkösség, tehát az állam elvesztette volna befolyását arra, hogy ki sugározzon műsort. Így a Klubrádió is elvesztette digitális terjesztésének (DAB+) lehetőségét. „*Elolvastuk a Médiatanács közleményét, de az abban leírt hivatkozás a Klubrádió sorozatos törvényszegéseiről egyszerűen nem állja meg a helyét. Ha lett volna számottevő szabálytalanságunk, akkor számottevő büntetést szabtak volna ki ránk, ilyen azonban sohasem történt*" – reagált a 444-nek Arató András, a Klubrádió elnöke. Az eltelt években „*a működés természetes rendje szerint*" kaptak bírságokat, de nem jelentőseket. A rádió későbbi közleménye: „*A rádió és a hatóság kapcsolatára inkább a Médiatanács sokszoros törvénysértése a jellemző, amit jogerős bírósági ítéletek sorozata támaszt alá. … A Médiatanács akciója a műsor hallgatóinak tömegét sújtja. Tettük súlyos merénylet a sajtószabadság, a média sokszínűsége ellen, élő cáfolata a létező demokráciáról szóló kormány-nyilatkozatoknak. … A hatalomnak ez a lépése jogellenes, erkölcstelen, ugyanakkor intellektuális mélypont, végtelen ostobaság is. Ezzel a döntéssel a kormány elveszti az utolsó hivatkozási pontot a hazai médiaszabadságról, a mai naptól nem mondhatja, 'de hiszen a Klubrádiót (is) hallgathatja bárki!'*" Az NMHH honlapján található dokumentumok szerint a rádiót elmarasztalták a többi között azért, mert politikai hírhez fűzött hírolvasói véleményt, megszegte a műsorkvótát azzal, hogy nem játszott elég magyar zenét (többször is előfordult), hibázott a reklámnál, nem szolgáltatott adatot (állítólag ez volt a leggyakoribb hiba). A hatóság most konkrétan hat esetet sorolt fel: 2014. májusában a Klubrádió médiatanácsi engedély nélkül kapcsolódott a hálózatba, több évben is, hónapokon keresztül megszegte a havi adatszolgáltatási kötelezettséget (az egyik esetnél megjegyezték, hogy a jogsértés nem csekély súlyú), többször sem teljesítette a magyar zenei művekre vonatkozó műsorkvóta-kötelezettséget, illetve egy héten át nem a vállalt műsorstruktúra szerint sugározta az adást. Az NMHH-közleményben az is szerepelt, hogy a Klubrádió egyik határozatot sem támadta meg a bíróságon, és mindegyik után befizette a büntetést (vagyis a hatóság szerint ezzel elismerte a jogsértést). December 16-án kiderült: három pályázó közül kettőt alakilag érvénytelennek minősítettek, vagyis a Klubrádió maradt az egyetlen és így esélyes pályázó a folytatásra, de a két elutasított cég bírósághoz fordult, tehát az ügy nem zárult le.

Szeptember 12. A családok életszínvonalára figyelni kell, ezért a kormány létrehoz egy családügyekért felelős tárca nélküli miniszteri posztot – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök az M1-en. Novák Katalin család- és ifjúságügyért felelős EMMI-államtitkár, egyben a FIDESZ alelnöke hatáskörét és rangját emelik meg. Megismételte, hogy bár a fertőzések száma nő, a haláleseteké alacsony. (Ez a következő hetekben drámaian változott.) A legnagyobb veszélynek a

krónikus betegségben szenvedők és az idősek vannak kitéve. A kormány folyamatosan vizsgálja, hogy bezárják-e a kórházakat, megváltoztassák az idősotthonok látogatási rendjét, vagy hogy bemehetnek-e a szülők az iskolába, vagy az iskolába belépő gyerekek testhőmérsékletét megmérjék-e. Ez utóbbi október 1-től ez kötelező lesz. De a kormány nem akar újra kijárási korlátozást, digitális oktatást az iskolákban, azt akarja, hogy normális élet működjön Magyarországon. Továbbra is fontos viszont a maszkviselés: „*Ha az emberek nem tartják be a szabályokat, ki kell kényszeríteni.*"

Gyurcsány Ferenc DK-elnök Facebook-reagálása: „*Rendkívül kínos, hogy valaki félórán keresztül semmitmondóan tudjon beszélni arról, hogy semmit nem csinált, semmit nem csinál, semmit nem fog csinálni annak érdekében, hogy érdemben tudjuk kezelni a koronavírus-válságot. … Ne ijedjünk meg attól, hogy hetente duplázódik a megbetegedések száma, hogy rohamosan növekszik a kórházban ápoltak száma, hogy egyre-másra zárnak be iskolai osztályok! Nem beszélt arról, hogy miért nem végzünk tömeges teszteket, hogy miért nincsen kontaktkutatás, hogy járványhelyzet esetén miért kell 20-50 ezer forintot fizetni az embereknek, miközben az ő pénzükön vették meg a rengeteg berendezést, eszközt, tesztet. … Bárgyú semmitmondással reagál arra, hogy 14,5 %-kal, szinte soha nem látott mértékben csökkent az ország nemzeti jövedelme a második negyedévben, hogy a hiányt már a kormány is 7-9 % közé várja. … Egy tehetetlen, cselekvésképtelen, ötlettelen, sodródó ember vágott nyugodt képet a semmittevéshez. Egy válság felé rohanó ország kormányfője bizonyította ma este, hogy nem ért semmit, hogy nem lát semmit, hogy fogalma sincs a tennivalókról.*"

Szeptember 14. „*Mi még mindig azon vagyunk, a kuratórium, hogy el kell kezdeni az oktatást. Ha a mostani vezetés nem képes arra, hogy elindítsa, akkor mi elindítjuk.*" – jelentette ki Vidnyánszky Attila kuratóriumi elnök, miután folytatódott az épületfoglalás a Színház- és Filmművészeti Egyetemen, bár a tanév megkezdődött. Ő a tanárokat és a diákokat vádolta azzal, hogy nem hajlandók a párbeszédre, míg az egyetemen az ő távozását követelték, mert bármiféle párbeszéd nélkül erőltette rá az új szabályzatokat a törvényesen választott testületekre. Palkovics László, a felsőoktatást is felügyelő innovációs és technológiai miniszter viszont, aki szintén párbeszéd nélkül, az egyetem jelöltjeit mellőzve nevezte ki a kuratóriumot, most közölte, hogy a kuratórium megfelelő, és a diákoknak ezzel a testülettel kell tárgyalnia, nem vele, mert már az a fenntartó. Vidnyánszky „*nagyon fájdalmas történet*nek" nevezte, hogy fia, ifj. Vidnyánszky Attila, a legtehetségesebb és legsikeresebb fiatal színészek és rendezők egyike vele szemben az egyetemet támogatta. „*Büszke, egyenes gerincű embereket kell képeznünk, akik büszkék arra, hogy ezt a népet, ezeket az embereket szolgálhatják vidéken és itt Budapesten is. Büszkék a kultúrára, kultúrájukra, és érzik a felelősséget ebben. Egyenes, nem összetákolt emberhalmaz, hanem akik a gyökereiket ismerik, tudják. Ezt kell erősíteni bennünk. Szóval lényegileg, filozófiáját tekintve másképp képzeljük ezt el.*" – jelentette ki a kuratóriumi elnök, ismét nem látva be, hogy milyen rendkívül durván sértegeti az egyetemet, ezúttal az „*összetákolt emberhalmaz*„ kifejezéssel.

Áder János köztársasági elnök Nagy Attila Mihályt, az Igazságügyi Minisztérium gazdasági ügyekért felelős helyettes államtitkárát nevezte ki kilenc évre a Nemzeti Választási Iroda elnökévé, miután a tisztséget az iroda megalakulása, 2013. május 24-e óta betöltő Pálffy Ilona nyugdíjba vonult.

Szeptember 16. A kormány a növekvő fertőzésszám és az újabb halálozások miatt úgy döntött, hogy fenntartják a beutazási korlátozást, kötelezővé teszik a maszkviselést a tömegközlekedési eszközök és a boltok mellett a mozikban, színházakban, egészségügyi intézményekben, ügyfélfogadási irodákban is, megállapították a tesztek hatósági árát 19 500 forintban (emiatt egy sor magánszolgáltató megszüntette a részvételét a vizsgálatban, mert ennyiért nem volt számára kifizetődő), a szórakozóhelyeknek 23 órákor be kell zárniuk. „*A rendőrséget utasítottam, hogy szigorúan ellenőrizze, és tartassa be a szabályokat*" – közölte a miniszterelnök, hozzátéve, hogy „*mindenki megnyugodhat: ha elkapja ezt a betegséget, meg fogjuk gyógyítani.*" Szakértők eközben arra hívták fel a figyelmet, hogy az állam hiába vásárolt a legrosszabb esetben

szükségesnél is sokkal több lélegeztetőgépet irreálisan magas árakon, ha nincs hozzájuk elegendő szakember.

Szeptember 17. Hadházy Ákos és Szél Bernadett független képviselő bemutatott 260 000 kitöltetlen konzultációs ívet, amelyeket felhívásukra az úgynevezett konzultációt elutasító polgárok küldtek nekik. Egyúttal tiltakoztak az ellen, hogy a visszaküldött, kitöltött ívek tartalmáról semmilyen adatokat nem közöl, nekik pedig nem mutatták meg ezeket. „*Ez gyávaság, tisztelt kormány! Ha valóban 1,8 millióan töltötték volna ki az íveket, akkor odaengednétek minket.*" → szeptember 5.

Szeptember 19. A Gazdaságvédelmi Operatív Törzs ülése után a kormány január 1-től további 6 hónapra meghosszabbította a háztartásoknak nyújtott hitelmoratóriumot néhány társadalmi csoport (gyermeket nevelő családok, nyugdíjasok, munkanélküliek, közfoglalkoztatottak) számára.

Online kongresszuson – egyedüli jelöltként → szeptember 7. – az MSZP társelnökeivé választották Tóth Bertalant és Kunhalmi Ágnest. 261 szavazatból 225-öt (86%) kaptak. Első ízben kapott a párt egy-egy férfi és női vezetőt. A választmány elnöke Hiller István maradt. Kunhalmi Ágnes kijelentette: garantálják, hogy az MSZP a több mint félmillió szavazójával, az elmúlt harminc évben szerzett kormányzati tapasztalatával, erős szervezetével és a szociális demokrácia programjával hozzá fog járulni a 2022-es kormányváltáshoz. Az ellenzéki pártok összefogása mellett érvelt annak érdekében, hogy egy jelölt álljon szemben a FIDESZ jelöltjével az egyéni választókerületekben, továbbá egy lista és egy miniszterelnök-jelölt legyen.

Szeptember 21. Terjedelmes programcikkiet írt a Magyar Nemzetbe Orbán Viktor miniszterelnök. Ennek legfontosabb részei: a „*libernyák*" kifejezéshez visszatérve kifejtette, hogy „*a politikai korrektség, vagyis a libernyák doktrína-, beszédmód- és stílusdiktátumok elleni lázadás medre egyre szélesedik. Egyre többen és egyre bátrabban lépnek ki a már fojtogatóan szűk egyetlen helyes beszédmód, egyetlen helyes demokráciafölfogás, egyetlen helyes Európa- és Nyugat-értelmezés kalodájából. … A konzervatívok és kereszténydemokraták számára a legnagyobb kihívást és ellenfelet ma és újra a liberalizmus és a liberálisok jelentik*". Bírálta a szociáldemokratákkal együtt kormányzó német és a zöldekkel kormánykoalíciót kötött osztrák kereszténydemokratákat. Majd így folytatta: „*Összebékíthetetlen különbségek mutatkoznak az oktatáspolitikában is. A konzervatívok szerint a karakteres nemzeti hagyományokra kell összpontosítani, s a nevelés célja, hogy a bevált hagyományainkat továbbvinni képes hazafiak lehessenek gyermekeinkből. A kereszténydemokraták pedig azt is elvárják, hogy az iskolák erősítsék meg a gyermekek születéskor megkapott és a Teremtő által eldöntött nemi identitását, segítsék a lányokat, hogy derék és tiszteletre méltó asszonyok, a fiúkat pedig hogy a családjuknak biztonságot és támaszt nyújtani képes férfiak lehessenek. Az iskolák védjék meg a család eszményét és értékeit, és tartsák távol a kiskorúaktól a genderideológiát és a szivárványos propagandát. A liberálisok mindezt jobb esetben sötét középkornak, rosszabb esetben klerikálfasizmusnak látják, mivel az iskolai oktatás célja szerintük nem lehet más, mint hogy elvezessük a gyermeket önmagához, képessé tegyük az önmegvalósításra, bevezessük az egyetemes politikai rend szépségeibe, s ezért megfosszuk azoktól a hagyományrétegektől, melyek a déd-, nagy- és édesszülei életeiből rakódtak rá.*" Nagy teret szentelt a 2022-es választásnak: "*Reményeim szerint így, egy sikeres járvány elleni védekezéssel, felizmosított egészségüggyel, soha nem látott magasságba lendített gazdasági növekedéssel, teljes foglalkoztatással, még a korábbiakat is túlszárnyaló otthonteremtési boommal és a visszaépítés alatt álló 13. havi nyugdíjjal érkezünk meg a huszonkettes választáshoz.*" Ebben a „*globális elit*" eszköze szerine „*a már többszörösen bukott baloldal, amelynek vezére Gyurcsány Ferenc, ifjúsági szervezete a Momentum, dollármilliárdos szponzora pedig Soros György. A múlt erői ők, akik egyszer már tönkretették az országot.*" Ezek döntő ütközetre készülnek, „*hátuk mögött a nemzetközi médiával, a brüsszeli bürokratákkal és a civilnek álcázott NGO-szervezetekkel. … a hatalomért és pénzért mindent meg fognak tenni.*" Ezért a miniszterelnök szerint „*a kormányzás*

nehéz évei után vissza kell térnünk a választási csatatérre. Itt az ideje szedelőzködni, hogy a megfelelő pillanatban kilovagolhassunk. Nagy ütközet vár ránk 2022-ben. Készüljetek."

Hasonló szellemben beszélt a kormányfő az országgyűlés őszi ülésszakának nyitónapján is, ahol igen éles ellenzéki bírálatokat kapott válaszul. Erre ő a konkrétumokra nem válaszolva úgy reagált, hogy „*tegyék félre a gondolatot, hogy egyszerre kell harcolni a vírus és a kormány ellen. Ez káros, hátrányos és erkölcstelen is a jelenlegi helyzetben.*"

Szeptember 24. Első fokon felmentette a kémkedés vádja alól Kovács Béla volt jobbikos politikust a Budapest Környéki Törvényszék. Költségvetési csalás miatt viszont másfél év felfüggesztett szabadságvesztésre és 600 000 forint pénzbüntetésre ítélték. A vád szerint a politikus, aki 2010 és 2019 között volt az Európai Parlament képviselője, 2017 végéig a Jobbik tagja, 2012 és 2014 között orosz hírszerzőknek adott át információkat a többi között energetikai ügyekről, EP-választásokról, a magyarországi belpolitikai helyzetről és a paksi atomerőmű bővítéséről. Az ügyészség letöltendő fegyházbüntetést kért. Ő mindezt visszautasította, és leszögezte: kizárólag Magyarország érdekeit képviselte, és nem segített semmiféle idegen titkosszolgálatot. A bíró a felmentő ítélet indoklásában ezzel szemben elmondta: a volt képviselő az orosz hírszerzés beszervezett embereként tevékenykedett, és kitanították, hogy miként maradhat rejtve az együttműködés. Például az oroszokat érdekelte a Gazprommal szembeni uniós eljárás, a Déli Áramlat kérdése, Ukrajna és az EU kapcsolata, az orosz vízumkérdés és egy sor másik aktualitás. Kovács minden esetben elmondta a véleményét ezekről, de nem kapott olyan feladatot, hogy bármilyen titkot fürkésszen ki ezekkel kapcsolatban. Ugyanakkor tudta, hogy a véleménye fontos Oroszországnak. „*Véleményének kifejtésével az orosz érdekeket segítette, de sem az EU, sem Magyarország érdekeit nem sértette ezzel*". Ezért mentették fel a kémkedés vádja alól. A költségvetési csalás vádjával kapcsolatban, amely a gyakornokok foglalkoztatásával kapcsolatos szabályok megsértésében jelent meg, Kovács Béla elismerte, hogy hibázott, ugyanakkor kiemelte, hogy az okozott kárt megtérítette az Európai Parlamentnek.

Deutsch Tamás, a FIDESZ európai parlamenti képviselője másnap a Facebookon ezt írta, gúnynevén emlegetve a volt képviselőt: „*A 'független' magyar bíróság álláspontja szerint a volt Jobbikos KGBélát az orosz titkosszolgálat beszervezte, az orosz titkosszolgálatnak dolgozó ügynöknek kiképezte, és KGBéla rendszeresen és konspiratív körülmények között találkozott a diplomata státuszban Budapesten tartózkodó fedett orosz titkosügynök tartótisztjeivel. Mindezek alapján a bíróság FELMENTETTE KGBélát a kémkedés vádja alól. Beszéljünk világosan: az ügyben eljáró elsőfokú bíróság nem jogerős ítélete nettó hazaárulás.*" Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke nyílt levélben hívta fel a figyelmet, hogy az ítélet nem jogerős, hiszen az ügyész fellebbezést nyújtott be. Hozzátette: a magyar bíróságok idézőjelek nélkül függetlenek. „*A függetlenség nem jelenti azt, hogy a bírói ítéletek ne lehetnének kritika tárgyai, azonban tisztelt képviselő úr nyilatkozata a véleménynyilvánítás határait meghaladja. A fentiekre tekintettel a bíróság függetlenségét megkérdőjelező és az adott ügyben hozott ítéletet hazaárulóként minősítő megállapítását ezúton visszautasítom.*"

A Puskás Stadionban közönség előtt zajlott le az európai labdarúgó Szuperkupa Bayern München–Sevilla mérkőzése, amelyet nagy viták előztek meg, és sokan megengedhetetlen emberkísérletnek nevezték, tekintettel a vírusfertőzések egyre nagyobb számára. (Utoljára 197 napja játszottak UEFA-mérkőzést nézők előtt.) A tervezett – a stadion befogadóképességénél eleve jóval kisebb, 20 000 fős – nézői létszámnál is kevesebben, 14 000-en voltak jelen, mert a spanyol és a német szurkolók zöme visszalépett. Markus Söder bajor miniszterelnok, a CSU elnöke kifejezetten kérte honfitársait, hogy ne utazzanak: „*A gyomrom görcsbe rándul, ha a Szuperkupa-döntőre gondolok. Budapest rizikós hely.*"

Szeptember 25. 5-6 évet léptünk vissza adósságcsökkentésben, de a költségvetési stimulusra szükség van, hogy a kormány megpróbálja megmenteni ezt az évet és meg lehessen őrizni munkahelyeket, kapacitásokat – mondta Varga Mihály pénzügyminiszter a Magyar Köztársasági Társaság vándorgyűlésén. A miniszter szerint általában volt pár hibás feltevése sok magyar

közgazdásznak, például az, hogy a magyar gazdaság akkor is tud majd növekedni, ha körülöttünk mindenki összemegy, és hogy az első hullám után visszapattan majd a gazdaság. (Nem nevezte meg Matolcsy György jegybankelnököt, aki ilyesmit hirdetett.) Pedig inkább lassú visszaépülés lesz, ami a második hullámmal tovább lassul majd. Varga Mihály közölte: a kormány 5-6 %-os GDP-zsugorodásra számít 2020-ban. Célja az, hogy 2-3 éven belül el kell érni és meg kell haladni a 2019-es gazdasági teljesítményt. Ehhez viszont szükség lesz a költségvetési élénkítésre, amiben egyelőre van mozgástér, már csak azért is, mert alig van olyan EU-s tagállam, amely be fogja tartani az uniós, maximum a GDP 3 %-át jelentő hiánycélt. A pénzügyminisztérium most azzal számol, hogy az államadósság szintje az év végén a GDP 76-78 %-át teszi majd ki az év végén, az államháztartás pedig 7-9 %-os deficitben lesz, ami 1400 milliárd forintos bevételkiesést jelent.

Szeptember 27. Magas, 53%-os részvétel mellett, 56%-os eredménnyel Pávkovics Gábor (FIDESZ-KDNP) nyerte a mohácsi polgármester-választást. Ez különlegessége miatt vált országos eseménnyé. 2019-ben röviddel a választás előtt meghalt a várost 21 éve vezető FIDESZ-es Szekó József, új jelöltet a törvényes határidő lejárta miatt már nem lehetett állítani. A visszalépni nem hajlandó Csorbai Ferenc (MSZP) egyetlen jelöltként a szavazatok mindössze harmadával nyert, a választók kétharmada érvénytelen szavazattal tiltakozott a helyzet ellen. Ezért a képviselőtestület 2020 nyarán feloszlatta magát. Az MSZP-vel közben szakított Csorbai egy Változást Akarók Nemzedéke nevű szervezet jelöltjeként indult újra, de csak 40%-ot kapott, és szervezete a testületben is csak 4 mandátumot szerzett a 11-ből. Így visszatért a kormánypárti vezetés a városban.

Szeptember 29. Orbán Viktor levélben fordult Ursula von der Leyenhez, az Európai Bizottság elnökéhez, melyben azt írta, hogy Magyarországot és a magyar embereket sértő kijelentései miatt felfüggeszti a kétoldalú politikai kapcsolatokat a testület cseh alelnökével, Věra Jourovával. A jogállamiság kérdéseit vizsgáló, egyébként az Orbánnal jó viszonyban lévő Andrej Babiš cseh miniszterelnök által a Bizottságba delegált Jourová a Der Spiegelnek adott interjúban arról beszélt, hogy Orbán Viktor beteg demokráciát épít, és félő, hogy a magyar közvélemény egy napon arra döbben rá, hogy „*a legutóbbi választás volt az utolsó, amelyet még szabadnak lehetett nevezni*". Orbán szerint ezek a kijelentések „*sértőek Magyarországra és a magyar emberekre*". Emellett ellentétesek a Bizottság Lisszaboni Szerződésben deklarált semleges és objektív intézményi szerepével. „*A biztos asszony kijelentései összeegyeztethetetlenek a bizottságban elfoglalt pozíciójával, ezért tisztségéből való távozása elengedhetetlenül szükséges. Amíg ez nem történik meg, addig a magyar kormány Věra Jourovával felfüggeszti a kétoldalú politikai kapcsolatokat*". Gyorsan megérkezett az EB válasza: „*Věra Jourová, az Európai Bizottság elnökének, Ursula von der Leyennek a teljes bizalmát élvezi.*" Jourová válasza másnap a Politicónak : „*Sosem bántottam a magyar embereket, ellenkezőleg, nagy tisztelettel vagyok irántuk és a döntéseik iránt*", de ez nem jelenti azt, hogy ne beszélne továbbra is kritikusan az egyes kormányok lépéseiről. „*Egy demokráciában semmi sem állhat a kritika felett.*"

Másnap közzétették a vitát okozó dokumentumot, az Európai Bizottság első éves jogállamisági jelentését, amely aggasztónak nevezte a magyar igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos átalakításokat, és külön kitért arra, hogy „*a korrupciós ügyekben a magas beosztású hivatalnokok felelősségre vonása egyelőre elmaradt*". A sajtószabadságot pedig több irányból fenyegetik kormányzati lépések. Varga Judit igazságügyi miniszter válasza: „*annak érdekében, hogy a kettős mércét el lehesssen kerülni, a jogállamiság tiszteletben tartását a tagállamokban objektív és pártatlan eszközökkel, nem politikai folyamatokon keresztül kell mérni. A Bizottság jelentése azonban nem felel meg ezeknek a kritériumoknak … abszurd és valótlan*". Gulyás Gergely miniszter szerint „*Soros György mondta tollba*".

Szeptember 30. A Fővárosi Közgyűlés ülése előtt néhány órával, 29-én késő este kormányrendelet jelent meg, amely már előre érvénytelenítette a Városligeti Építészi Szabályzat tervezett megváltoztatását, vagyis Karácsony Gergely főpolgármester és csapata egyik legfőbb

választási ígéretének megvalósítását, a még el nem kezdett épületek (az Új Nemzeti Galéria, a Magyar Innováció Háza és a Fővárosi Városligeti Színház) felépítésének megakadályozását. Bár Orbán Viktor miniszterelnök a 2019-es önkormányzati választás után azt mondta: „*Magyarország kormánya nem kíván olyan fejlesztéseket végrehajtani Budapesten, amit a főváros felelős vezetői nem akarnak*", most a kormány tovább ment, és kimondta: az említett létesítményeknek szánt helyeken „*épület és építmény létesíthető*" a rendeletben megjelölt részletes beépítési szabályok betartása mellett. És „*ha a Városligeti Építési Szabályzat vagy az OTÉK* [Országos Településrendezési és Építési Követelmények] *a beépítés* [e jogszabály] *(2)–(6) bekezdésében, valamint a 4/A. §-ban meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaz, akkor a Városligeti Építési Szabályzatot és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni*".

A főpolgármester felháborodottan nyilatkozott erről a módszerről a közgyűlésen: „*olyan ez az ügy, mint amikor valakinek a saját telkére rátette a lakásmaffia a kezét, és a tudta és beleegyezése nélkül széljegyre került haszonélvezőként egy idegen a tulajdonán. … Aztán képzelje el mindenki, hogy kimegy a telkére, és azt veszi észre, hogy éppen egy lakóparkot alapoznak a diófája helyén idegen alakok. … a kormány egy rendelettel belenyúlt az önkormányzat elidegeníthetetlen jogába, hogy a saját tulajdonán megmondja, mi épülhet és mi nem.*" De „*mi viszont tartjuk magunkat a programunkhoz, elveinkhez, ha úgy kell, hát megküzdünk értük*". Baán László, az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttes koncepciójáért felelős kormánybiztos ezzel szemben így reagált: „*Magyarország kormánya semmilyen fővárosi önkormányzat által hozott rendelkezést nem írt felül a városligeti építési szabályozás ügyében. A kormánynak – csak úgy, mint a Fővárosi Önkormányzatnak – törvény adta joga, hogy rendelkezzen a Városliget építési szabályairól, és ezen jogával élve a jelenleg is hatályos* [tehát az éppen megváltoztatni kívánt] *fővárosi építési szabályzat sarokpontjait emelte kormányrendeleti szintre. A kormány az elmúlt egy évben sem kezdett építési munkálatokba az Új Nemzeti Galéria, a Magyar Innováció Háza és a Városligeti Színház területén, és ezt a jövőben is mindaddig fenntartja, amíg e tárgyban a Fővárossal egyetértésre nem jut.*" Arra nem adott magyarázatot a kormánybiztos, hogy miért éppen az új szabályzatot tárgyaló közgyűlés előtti este kellett kormányrendeleti szintre emelni az előzőt, amelyet a főváros 2019-ben választott vezetői elutasítottak.

A fővárosi közgyűlés heves vita után a történtek ellenére, 18:10 arányú többséggel úgy módosította a Városligeti Építési Szabályzatot (VÉSZ), hogy megakadályozza a közparkba a Liget Projekt keretén belül tervezett, de még el nem kezdett épületek megépítését.A fővárosi FIDESZ szerint ez törvényellenes volt, mert szembement a kormány előző éjjel közzétett rendeletével. Karácsony Gergely főpolgármester szerint viszont a kérdéses kormányrendelet ment szembe a kormánypártok által elfogadott Liget-törvénnyel, mert az éppen a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe adta, és feladatául szabta a VÉSZ megalkotását.

Október 1. Az első önkormányzati választások 30. évfordulóján Budapest díszpolgára lett két volt főpolgármester: Demszky Gábor (1990-2010) és Tarlós István (2010-2019). Karácsony Gergely Facebook-bejegyzése erről: „*Egy olyan országban hiszek, ahol a politikai vitapartnerek lehetnek ellenfelek, de soha nem lehetnek ellenségek. Egy olyan országban, ahol gondolhatunk mást és máshogyan a világról és a nemzetről, de soha senki nem vitathatja el a másik jogát a hazaszeretethez. … Nekem ezer dologban volt vitám Tarlós Istvánnal. Azért indultam el a választáson a kihívójaként, hogy ezt a vitát megvívjuk. Erős felhatalmazást kaptam a választóktól arra, hogy az övétől merőben eltérő politikát csináljak Budapesten. De ettől még én soha, egyetlen pillanatra sem vitatom el Tarlós Istvántól, hogy teljes szívéből szereti ezt a várost, hogy rengeteget tett Budapestért. Sok-sok nagyszerű dolgot is megvalósított. És biztos vagyok benne, hogy Demszky Gáborral is jó sok vitánk lenne számos kérdésben. De hogy Budapest ügyét mindig a szívén viselte, és keményen dolgozott ezért a városért, azt sosem kérdőjelezném meg. Irányítása alatt egy szocialista nagyvárosból valódi világváros lett.*" A DK nem szavazta meg Tarlós elismerését. Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes közleménye szerint ő kilenc éven át „*nem a budapesti*

polgárokat, hanem a hatalmat szolgálta … vezetése alatt a felére csökkent a főváros költségvetése … és kiszolgáltatta Budapestet a kormányzati korrupció csillapíthatatlan étvágyának".

Megkezdődött az előre bejelentett sztrájk a Színház- és Filmművészeti Egyetemen, amelynek épületeit hetek óta blokád alatt tartották a hallgatók. Vidnyánszky Attila kuratóriumi elnök az intézménybe jól beilleszkedett, a kuratórium által is pár napja megerősített Vonderviszt Lajos kancellár helyére váratlanul egy – saját megfogalmazása szerint már „*nem hivatásos állományú*" – katonatisztet nevezett ki: Szarka Gábor ezredest, volt honvédelmi miniszteri kabinetfőnököt, aki műszaki, jogi és újságírói képzettséggel is rendelkezik, és közvetlenül kinevezése előtt a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen volt főigazgató. A hallgatók nem engedték be az épületbe. Pályázat és a szenátus megkérdezése nélkül rektorhelyettessé nevezték ki Zalán János színészt, a Pesti Magyar Színház igazgatóját és Novák Emil operatőr-filmrendezőt, akiket a sztrájkolók szintén nem ismertek el. Novák szerepvállalása („*a Filmakadémia korábban kiadott nyilatkozatával ellentétes, összeegyeztethetetlen és morálisan vállalhatatlan döntése*") miatt azonnal szétrobbant az általa vezetett Magyar Filmakadémia: az elnökség nagy része tiltakozásul lemondott, őt pedig leváltották. Ugyanígy szétesett a Magyar Operatőrök Társasága, amelyből Novák miatt kilépett a tagok jelentős része, köztük a leghíresebb művészek. Az új vezetőség rögtön 15% béremelést ajánlott fel a dolgozóknak, ha abbahagyják a sztrájkot, de ők ezt elutasították, mert fontosabb követelésnek tartották az egyetem szabadságának visszaállítását. A kormány kétszeresére emelte az intézmény költségvetését, de közben folyamatosan azt kommunikálta, hogy nincs köze a váratlanul, egyeztetés nélkül hozott törvény miatt kialakult helyzethez, mert az egyetem immár egy „*magánalapítványé*", nem állami, bár az alapítvány vezetőit Palkovics László miniszter nevezte ki, egyetlen jelöltet sem véve figyelembe az egyetem javaslatából. → június 21., július 3, július 31., október 16., november 6., november 27.

Október 3. Elfogadta a kormány a Magyar Orvosi Kamara által előterjesztett, soha korábban nem látott méretű béremelést tartalmazó javaslatot, és a hálapénz kivezetéséről is megállapodtak – jelentette be a Facebookon Orbán Viktor miniszterelnök. „*Az orvosi kamara és a kormány között jó az együttműködés*" – hangzott el, ami nagy előrelépés volt azután, hogy a Kincses Gyula vezette új kamarai elnökséget 2019-es megválasztása után a kormány ellenségesen kezelte. A megállapodás szerint a kezdő rezidens több lépésben bekövetkező emelés végén havi 680 000 forintot, a bértábla másik végén a 40 évnél régebben praktizáló orvos csaknem 2,4 milliót kapna, ami jóval több a nem képviselő miniszterek fizetésénél. Ez egyúttal mutatta azt a problémát, hogy az orvosok és minden más értelmiségi szakma között milyen bérfeszültségek keletkezhetnek. Nem volt szó az ápolók és más szakdolgozók béréről, pedig e területen még nagyobb volt a létszámhiány és az elmaradás. Ezt a szakszervezetek és a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara rögtön szóvá is tették. (A kormány szerint ők már kaptak nagy béremelést.) Ami a hálapénzt illeti, a jelenség felszámolása – mondta Kincses Gyula – a béremelés előfeltétele, de a béremelés önmagában nem megoldás a hálapénz ellen. A hálapénz miatt vesztegetésért fogják büntetni azokat, akik adják, és megbüntetik azokat az orvosokat is, akik elfogadják. A vonatkozó törvényjavaslatot a kormány október 5-én benyújtotta, és az szigorú összeférhetetlenségi, mellékállás-vállalási tilalmakat, az állami és a magánellátás különválasztását is tartalmazta, továbbá vészhelyzeten kívül is megengedte orvosok akár egy évre szóló máshová „*vezénylését*". A tervezetet számos bírálat érte, egyebek közt azért, mert kimaradtak belőle a vállalkozó háziorvosok, és mert túl gyorsan, drasztikusan kívánta elérni a változásokat. A kormány azt állította, hogy a törvényalkotási bizottságban október 5-én este minden kamarai módosító javaslatot elfogadtak, de ez nem volt egyértelmű.

Október 4. Magyarországon vannak jogszabályok, amelyek a homoszexualitásra vonatkoznak. „*A 'jelenséget' a magyarok türelmesen, toleránsan kezelik, ám van egy vörös vonal, amit nem lehet átlépni: hagyják békén a gyerekeinket.*" Ezt mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban arról a mesekönyvről, amely fogyatékos, színesbőrű, meleg és más kisebbségekhez tartozó hősöket mutatott be ismert mesék átiratában, a sokszínűség elfogadására, toleranciára nevelés jegyében. Ezzel nyíltan a könyvet nyilvánosan ledaráló volt jobbikos

szélsőjobboldali Duró Dóra képviselő és pártja, a tiltakozásokat szervező A Mi Hazánk mellé állt azokkal a pedagógusokkal, közéleti személyiségekkel és a Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülésével szemben, akik tiltakoztak a náci időkre emlékeztető könyvmegsemmisítés ellen, és elmagyarázták, miért van szükség már kicsi korban a világ sokféleségének megismerésére és megértésére. A könyv egyébként nagyon sikeres volt, a politikai visszhang hatására elkapkodták.

Október 5. Áder János köztársasági elnök az addig Varga Zs. Andrásként szerepelt Varga Zsolt András alkotmánybírót, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tanszékvezető professzorát jelölte a Kúria elnökének az év végével lejáró mandátumú Darák Péter helyére. Ő Polt Péter legfőbb ügyész egyik legközelibb bizalmasa, 2000-2006-ban és 2010-2013-ban helyettese volt. 2014 óta dolgozott alkotmánybíróként. Egy korábbi törvénymódosítás adta lehetőséggel élve, amely szerint minden, a nyugdíjkort el nem ért alkotmánybíró kinevezhető bírává, és ha az AB-ról távozik, kötelezően és pályázat nélkül kúriai tanácselnöki megbízást kell kapnia, az államfő júliusban öt másik AB-taggal együtt Varga Zs. András is kinevezte. Kúriai elnökké választásának tehát egyetlen feltétele volt, hogy mondjon le az alkotmánybírói tisztségről. Szakmai körökből sok bírálat érte ezt a szabályozást, mert így jogilag képzett, de bíróként soha nem dolgozott, ítélkezési tapasztalatot nem szerzett, a független bírói lét étoszát meg nem élt emberek kerülhetnek a legfőbb bírói testületbe, sőt annak az élére. Kifogásolta ezt az Országos Bírói Tanács is, amely október 9-én 13:1 arányban nem támogatta a jelölést: „*bár elismerik Varga Zsolt András tudományos területen szerzett érdemeit, alkotmánybíróként és a legfőbb ügyész helyetteseként szerzett tapasztalatát, valamint személyes kvalitásait és felkészültségét, nem lehet elvonatkoztatni attól a ténytől, hogy a jelölt korábban a bírósági szervezetrendszerben egyáltalán nem végzett ítélkezési tevékenységet, tárgyalótermi tapasztalattal nem rendelkezik, a peres ügyek és a bírósági igazgatás terén gyakorlati múltja nincs*”. Ennek azonban nem volt befolyása az eseményekre. Az országgyűlés igazságügyi bizottságának kormánypárti többsége már október 8-án 9:2 arányú szavazással elfogadta a jelöltet. Az 57 éves Darák Péter megválasztása egy újabb 9 éves ciklusra nem merült fel, pedig ennek nem lett volna jogszabályi akadálya. → október 19.

Október 6. Az országgyűlés kivételes eljárásban, benyújtása után alig 30 órával 165 szavazattal, egyhangúlag elfogadta „*az egészségügyi szolgálati jogviszonyról*” szóló – és ezzel az állami egészségügyben dolgozók közalkalmazotti jogállását megszüntető – törvényt, benne a jelentős korlátozásokkal egybekötött jelentős orvosi béremelést. Szakmai körökben ennek ellenére súlyos aggályok merültek fel: a másodállások átgondolatlan és hirtelen tilalma megbéníthat nagyon sok kórházat és rendelőintézetet, amelyekben fontos feladatokat nem főállású orvosok és ápolók látnak el. A katonás hangzású „*átvezénylés*” lehetősége pedig – akár két évre az ország távoli részébe – újra kivándorlásra kényszeríthet sok szakembert a jelentősen felemelt bérek ellenére. Megdöbbenést váltott ki, hogy a kormány két nappal e törvényjavaslat benyújtása előtt az Orvosi Kamarával tárgyalva – és a béremelésre, valamint a hálapénz tilalmára vonatkozó javaslatait elfogadva – egy szóval sem említette az akkor már nyilván kész, az orvosok érdekeit más pontokon súlyosan sértő tervezetet.

Sérti az uniós jogot a magyar nemzeti felsőoktatási törvény CEU-ellenes 2017-es módosítása, ezért ezeket a rendelkezéseket meg kell semmisíteni – mondta ki az Európai Bíróság. A következő területeken állapított meg jogsértést: a lex CEU sérti a Világkereskedelmi Szervezet keretében kötött, a Szolgáltatások Kereskedelméről szóló Általános Egyezményt, sérti a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságának az elveit, valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló uniós irányelvet, a kifogásolt rendelkezések a tudományos élet szabadságára, az oktatási intézmény alapításához való jogra, továbbá a vállalkozás szabadságára vonatkozó EU-s rendelkezésekkel is ellentétesek. A bíróság megvizsgálta a származási országban folytatott képzési tevékenységre vonatkozó követelményt. Megállapították többek között, hogy ez a rendelkezés indokolatlanul korlátozza mind az uniós alapító okiratban biztosított letelepedési szabadságot, mint pedig a szolgáltatásoknak a szabad mozgását.

A döntés után sajtótájékoztatót hívott össze az azóta már Bécsbe költözött Central European University, amelyen Michael Ignatieff elnök-rektor kijelentette, hogy „*most a CEU szabad*", és szabadon oktathatja amerikai akkreditációjú programjait Budapesten. Jelezte: azt még nem döntötték el, pontosan mely programokat és mekkora számban hoznak vissza a magyar fővárosba, de a bíróság döntése megadta a lehetőséget arra, hogy egyáltalán gondolkodjanak rajta, ami már jelentős előrelépés. (Egyik helyettese azonban azt mondta, hogy egyelőre nem hoznak vissza képzést.) Azt is kiemelte, hogy az Európai Bíróság döntése megerősítheti az egyetemi autonómiáért küzdőket nemcsak Magyarországon, hanem Európa-szerte. „*Örülök, hogy részt vehettünk ebben a harcban, de nagy ára volt: az 1930-as évek óta az első egyetem, amit Európa egy országából kitiltottak*" – fogalmazott Ignatieff, aki megköszönte Ausztriának, hogy befogadta őket, és megerősítette, hogy „*most már Bécs marad az otthonunk*".

Varga Judit igazságügyi miniszter elfogadhatatlannak nevezte a döntést, mondván, hogy a jogszabályokat minden egyetemnek egyformán be kell tartania Magyarországon. Arról azonban nem szólt, hogy a szóbanforgó törvényt kizárólag a CEU eltávolítására hozták. „*Nem lehet olyan törvényt alkotni, amely a Soros-egyetemet előnyösebb helyzetbe hozza a magyar egyetemeknél*" – tette még hozzá Varga, de azt is mondta, hogy az Európai Bíróság ítéletét, mint mindig, Magyarország „*a magyar emberek érdekének megfelelően végre fogja hajtani*".

Az ellenzék saját korábbi álláspontjának megerősítését látta az ítéletben, és elmarasztalta a kormányt, amiért ilyen helyzetet hozott létre.

Soros György közleménye: „*Az Európai Bíróság döntése, miszerint Magyarország megsérti az európai jogot, az Európai Unió alapértékeinek győzelme. A döntés túl későn jött a CEU számára. Nem térhetünk vissza Magyarországra, mert a jelenlegi törvények nem felelnek meg az akadémiai szabadság követelményeinek. A magyar kormány továbbra is lábbal tiporja az uniós jogot, a legújabb áldozat a világhírű Színház- és Filmművészeti Egyetem.*"

Október 7. „*Katonák nem leszünk. A magyar orvostársadalom a fő céllal, a tiszta, átlátható egészségügy kialakításával egyetért, ezért azt gondoljuk, a kialakult helyzet szakmai alapon nyugvó valódi összefogással menthető.*" – nyilatkozta a Magyar Orvosi Kamara az előző napon elfogadott törvényről, amelyet ugyan a bértáblát tekintve az ő javaslatuk alapján hoztak meg, de más részeit – így az átvezénylés lehetőségét –tudtuk nélkül, képtelenül rövid véleményezési időt adva fogalmazta meg a kormány. Javaslatokat fognak tenni a törvénymódosításra – közölte a kamara. „*Most járvány van, ez élet halál kérdése. Ha menni kell, akkor menni kell.*" – válaszolta erre a miniszterelnök a HírTV-ben. Csakhogy a törvény általánosságban, nem csak veszélyhelyzetben tette lehetővé a vezénylést, de erre a riporter nem kérdezett rá. Orbán Viktor emellett azt is bejelentette, hogy 2022. december 31-ig ismét 5 %-os lesz a lakásépítési áfa.

Október 8. November 1-től 20 %-kal, 2022 január 1-től további 30 %-kal emelik az ápolók bérét – jelentette be Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón, reagálva az előző napok vitáira. Az orvosok vezényléséről ezt mondta: egészségügyi veszélyhelyzetben indokolt, de békeidőben, normális helyzetben csak kivételes lehet, például tömegszerencsétlenség esetén. Az elfogadott törvényszövegben azonban nem ez volt.

Október 11. A júliusban motorbalesetben elhunyt Koncz Ferenc FIDESZ-KDNP-képviselő lánya, Koncz Zsófia (jogász, volt Fidelitas-alelnök, az utóbbi időben a washingtoni nagykövetség munkatársa) nyerte az időközi országgyűlési választást a tiszaújvárosi választókerületben, és ezzel megmaradt a kormánypártok kétharmados többsége. → július 10. (Bár a rendszeresen a kormánnyal szavazó Ritter Imre német nemzetiségi képviselő jóvoltából ténylegesen amúgyis megmaradt volna.) A 2018-asnál (52 865 fő, 66.81%) jóval alacsonyabb részvétel mellett (35 369 fő, 45.52%) Koncz Zsófia 17 700 (50.51%) szavazatot kapott [édesapja 2018-ban 25 662-t (49.3%), vagyis akkor a több ellenzéki induló együttesen 50% fölé került], míg a közös ellenzéki jelölt, Bíró László tarcali vállalkozó 1487-tel kevesebb, 16 213 szavazatot (46,27%) [2018-ban Jobbikosként 16 469-t

(31.64%)]. Három további jelölt együtt se kapott annyi voksot, mint amennyivel Bíró lemaradt, tehát nem rajtuk múlott az eredmény.

Az ellenzéki összefogás sikerét több bonyodalom nehezítette. Azért állt a Jobbikos Bíró László mellé az MSZP, a DK, a Párbeszéd, az LMP és a Momentum, mert a 2018-as választáson ő volt a második helyezett, tehát ő látszott a legesélyesebb helyi jelöltnek a körzethez családilag igen, de munkájában nem kötődő kormánypárti ellenféllel szemben. Csakhogy hamar kiderültek Bíró viszonylag közelmúltbeli, elfogadhatatlan antiszemita és cigányellenes megjegyzései. Budapestet „*Judapest*nek" nevezte egy kommentben., és panaszkodott, hogy a tarcali wellness-szállodák vendégei között sok a külföldi zsidó („*a kutyám majd megveszik, amikor a tetűcsúzdások elmennek a ház előtt*"). Olyan állításokat is egyetértőleg idézett a nácikat dicsőítő szélsőjobboldali portálról, mint hogy „*kikapcsolták a zsidó uzsora-banktőkét a gazdaságból, megszüntették a háborús jóvátételként eufeminizált kozmopolita rablás kifizetését.*" Bíró ugyan nem ismerte el, hogy az idézett kommentek valódiak lennének, de a Facebook-oldalán általánosságban bocsánatot kért vállalhatatlan kijelentései miatt. „*Keresztény, istenfélő emberként elismerem, hogy hibát követtem el, amikor a közösségi médiában lefolytatott viták hevében évekkel ezelőtt vállalhatatlan kijelentéseket tettem. A bűnömért bocsánatot kérek mindazoktól, akiket megbántottam*" – írta. Emellett a kormánypárti sajtóban olyan – bár általa cáfolt, de tanúk által névvel vállalt – állítások is megjelentek, hogy vállalkozóként tisztességtelenül viselkedett, adósa maradt a dolgozóknak.

Mindez rendkívül nehéz helyzetbe hozta az őt jelölő pártokat, már csak azért is, mert több tekintélyes, e pártokat általában támogató ellenzéki személyiség követelte, hogy ne indítsák Bíró Lászlót. Új jelölt felépítésére azonban már nem volt idő, továbbá a Jobbikon kívüli jelölő pártok a FIDESZ elleni, az ellenzéki választók jelentős része által elvárt összefogás jegyében nem akarták felborítani együttműködésüket a Jobbikkal, ezért kénytelenek voltak kiállni a jelölt mellett, azzal érvelve, hogy a vitathatatlanul elítélendő kijelentések miatti megbánását és bocsánatkérését őszintének és hitelesnek tekintik, ami Gyurcsány Ferenctől vagy a „*Judapest*" ellenére mellette kampányoló (és ezért a FIDESZ által élesen támadott) Karácsony Gergelytől nem hangzott meggyőzően. Gyurcsány egyebek közt így érvelt: ma sokkal inkább a FIDESZ, mint a Jobbik a szélsőjobboldali párt Magyarországon. „*A Jobbikot még sokáig kísérteni fogják vezetőinek elfogadhatatlan mondatai, és az ellenzéknek lesznek még ilyen bajai a Jobbikkal, de ha elfogadjuk, hogy Orbán Viktor liberális, Soros-ösztöndíjjal tanuló politikusból libernyákozó és sorosozó politikus lett, akkor miért ne lehetne elfogadni tisztességesnek a Jobbik törekvését arra, hogy jobbközép párttá váljon. Persze nem 100 %-ban nyugodt a lelkünk ez ügyben*". A problémákat tetézte, hogy végül éppen a Jobbik nem szerepelhetett a szavazólapon jelölőként – bár a kampányban részt vett –, mert kiderült, hogy a januárban megválasztott pártvezetőséget a bíróság ismeretlen okból még nyáron sem vette nyilvántartásba, ezért a jelölést bejelentő vezetőket erre jogosulatlanként utasították el, és így Bíró László formálisan annak az öt ellenzéki pártnak a jelöltjeként szerepelt, amelyekhez korábban semmi köze nem volt.

A FIDESZ ünnepelte az eredményt, és az ellenzéki összefogás bukásáról beszélt, az ellenzék viszont vigasztalta és biztatta magát. Tóth Bertalan MSZP-társelnök kijelentette: „*Ha az ellenzék közös jelöltekkel, közös listával, közös miniszterelnök-jelölttel és közös programmal lép fel a 2022-es választásokon, ledönthetik a FIDESZ elnyomó uralmát, és építhetnek egy szebb országot, amely esélyteremtő, igazságos, szabad, szolidáris és zöld.*" A másik társelnök, Kunhalmi Ágnes: "*Becstelen kampány volt, tele hazugságokkal, álhírekkel, ingyen krumplival, ingyen laptoppal. Szavazatot lehet vásárolni, de becsületet nem. Ezeket a módszereket is legyőzzük. Az ellenzéki pártok együttműködése ezúttal is példás volt, ennek így is kell maradnia. 2022-ben ezt a körzetet is megnyerjük. Mert ami ma 46, az holnap 51 %.*" Jakab Péter Jobbik-elnök értékelése szerint az összellenzéki Bíró László komoly eredményt ért el őszinte és tisztességes kampányával (a választókerület székhelyén, a korában rendszerint baloldalra szavazó Tiszaújvárosban kétharmados többséggel ő nyert, a falvak fordították meg a végeredményt), miközben „*a kormánypárti propagandagépezet hazugságai és lejáratói agitációi*" folyamatos nyomás alatt tartották a borsodi embereket. Az ellenzéki összefogásnak nincs alternatívája, csak így lehet leváltani az Orbán-

kormányt 2022-ben. Ha az ellenzék 50 nap alatt erre volt képes, akkor „*retteghet a FIDESZ*", hogy 2022-ben mire lesznek képesek.

Október 15. „*Szerintünk erős ajánlat, hogy eddig nem loptunk és nem hazudtunk, és ezután sem tervezünk ilyet tenni*" – hangzott el az Új Világ Néppárt bemutatkozó tájékoztatóján, amelyet Pálinkás József, az első Orbán-kormány oktatási minisztere (2001-2002), a Magyar Tudományos Akadémia (2008-2014) és a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (2015-2018) volt elnöke alapított. „*Pragmatikus néppártnak*" nevezték, amelyből 2022-re kormányzóképes alternatívát akarnak csinálni. Különböző pártokból érkeztek az alapítók, köztük Szent-Iványi István, a Szabad Demokraták Szövetségének egykori országgyűlési (1990-2004) és európai parlamenti (2004-2009) képviselője, volt külügyi államtitkár (1994-1997). (Maga Pálinkás is a Magyar Demokrata Fórumban, majd a Magyar Demokrata Néppártban politizált, mielőtt a FIDESZ-be került, amellyel azonban 2018 óta nagyon megromlott a viszonya. „*Nem én változtam, hanem a FIDESZ, nem én távolodtam el a politikai közösségtől, melynek hosszú éveken át tagja voltam, hanem a politikai közösség tőlem*" – mondta erről egy interjúban.) Addig nem politizáló, de szakcikkei miatt ismert személyiség volt még Lantos Gabriella egészségügyi menedzser.

Október 16. Az SZFE kancellárja a járvány miatti fertőtlenítésre hivatkozva és az őszi szünetet előre hozva elrendelte az egyetem kiürítését, sőt a kollégiumból is el akarta küldeni a vidéki és külföldi hallgatókat. Ezt a diákok megakadályozták, sőt az előző napon lezárt Ódry Színpadot is visszafoglalták. Sok ismert művész megjelent az ő támogatásukra. Az egyetem az Alkotmánybírósághoz fordult a rá vonatkozó törvénnyel szemben. → június 21., július 3, július 31., október 1., november 27.

Október 18. Áder János köztársasági elnök számos szakmai szervezet kérése ellenére aláírta az október 6-án elfogadott egészségügyi törvényt. Arra hivatkozott, hogy az „*ritkán tapasztalható szakmai, politikai, szakbizottsági konszenzussal született meg*" (arról nem szólt, hogy ez csak a jogszabály egy részére volt igaz), és egyhangúlag szavazta meg az országgyűlés. Az államfő szerint „*a törvénnyel szemben megalapozott alkotmányos kifogás nem támasztható, a még nyitott kérdésekre a végrehajtási rendeletek – a törvény hatálybalépéséig – választ adhatnak*". Az ellenzők által neki megírt alkotmányossági problémákra nem reagált.

Október 19. Az országgyűlés 135 szavazattal megválasztotta Varga Zsolt András a Kúria elnökévé. → október 5. Mivel a tiszaújvárosi időközi választás győztese még nem tett esküt, az átmenetileg 198 fős testületből 132 szavazat lett volna a minimálisan szükséges kétharmad. A titkosan leadott 135 voks azt mutatta, hogy a 132 kormánypártin és a velük rendszerint együtt szavazó, tehát feltehetőleg most is ezt tevő Ritter Imre német nemzetiségi képviselőn kívül még két ellenzéki vagy független is támogatta a jelöltet. 26-an adtak le ellenszavazatot, 37 képviselő nem szavazott.

Szokatlan nyilvános konfrontációra került sor a kormány egy tagja és egy katolikus főpap között. Miután Veres András győri megyéspüspök, a Magyar Katolikus Püspöki Kar újraválasztott elnöke egy interjúban ezt mondta: „*virágzik a számomra még mindig nagyon fájdalmas lombikprogram. Ezt teljesen ki kéne iktatni a gyakorlatból, súlyos bűnöket követünk el vele!*", Novák Katalin, a családokért felelős, frissen kinevezett tárca nélküli miniszter közölte: a magyar kormány továbbra is támogatja a lombikbébi-programot. „*Szeretnék megnyugtatni minden olyan párt, aki meddőségi problémákkal küzd, hogy a magyar kormány segít nekik, amiben csak tud. Ezért támogatjuk a lombikbeavatkozásokat is, ezért emeltük meg duplájára a rendelkezésre álló forrásokat. Hiszen az a célunk, hogy minden vágyott, tervezett gyermek megszülethessen Magyarországon.*"

Október 20. Szokatlan módon egyszerre három törvényt hozott e napon az országgyűlés teljes egyetértéssel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül. Ezek egy kisebb jelentőségű nemzetközi

szerződésen kívül a bűnügyi áldozatvédő intézkedések erősítéséről és „*az egyes kiemelt társadalmi csoportok, valamint pénzügyi nehézséggel küzdő vállalkozások helyzetének stabilizálását szolgáló átmeneti intézkedésekről*” szóltak, mely utóbbi egyebek közt a hiteltörlesztési moratóriumok meghosszabbítását jelentette.

Október 23. A járványügyi intézkedések miatt a szokásosnál szerényebbek voltak a nemzeti ünnepen a hivatalos megemlékezések, nagy politikai beszédek nem hangzottak el.

Nagy tüntetés volt azonban Budapesten a Színház- és Filmművészeti Egyetem védelmében (amelynek sztrájkját a bíróság első fokon törvénysértőnek minősítette, de a másodfok ezt fellebbezés után megváltoztatta) több más egyetem képviselőinek, szakszervezeteknek és ellenzéki politikusoknak a támogatásával. A megmozdulás kiindulópontja az 1956-ban fontos szerepet játszott Műegyetem volt.

Kövér László, az országgyűlés elnöke Tisza István-szobrot avatott a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Cégénydányádon. Az egykori házelnököt és miniszterelnököt „*a nemzeti hűség államférfijának*” nevezte és kijelentette: „*A nemzeti hűség a magyar politikában azt a vágyat, akaratot és küzdelmet jelenti, amely révén helyreállítható a történelmi ország területi egysége, a magyar állam önrendelkezési képessége és a szülőföldjén élő magyarság nemzeti szabadsága és összetartozása.*”

Október 26. A járvány terjedése miatt az országgyűlés szigorította a karanténszabályokat és a szabályszegők büntetését. Az egy napos ülést csak ennek sürgős elfogadására hívták össze.

Október 30. A miniszterelnök a Kossuth Rádióban azt mondta, úgy számol, hogy december végén, január elején megérkezik az első adag koronavírus elleni vakcina. Ezzel a krónikus betegeket és az idősek közül a legveszélyeztetettebbeket már januárban be tudjuk oltani. Orbán Viktor szerint a nagyobb tömegek áprilisban juthatnak hozzá az oltáshoz. „*Áprilisban nagy valószínűséggel győzelmet hirdethetünk a járvány ellen*” – jelentette ki.

Egy megyeszékhelyen felbomlott a 2019-es önkormányzati választáson győztes ellenzéki koalíció: az egri közgyűlésben egy momentumos és egy
LMP-s képviselő szakított a vezetői módszerei miatt bírált volt jobbikos Mirkóczki Ádám polgármesterrel, aki így elveszítette többségét. Ugyancsak az egri önkormányzati testületben nem az Emberi Erőforrások Minisztériuma által támogatott Blaskó Balázs addigi igazgatót nevezték ki a Gárdonyi Géza Színház élére, hanem Szőcs Artúr színész-rendezőt, akinek pályázatát a képviselők többsége jobbnak tartotta. Mivel ez a színház a törvény szerint közös finanszírozású, és mind a szakmai bírálóbizottság, mind a társulat többsége Blaskó mellett állt, a minisztérium a közgyűlési döntést a megállapodás felrúgásának nevezte, és megfenyegette a várost, hogy a színház költségvetésének tőle függő felét, 300 millió forintot nem adja oda. Ez igazolta az ellenzéknek azt a félelmét, hogy a közös finanszírozás lényegében kormánydiktátumot jelent, az önkormányzatot tulajdonképpen megfosztja tulajdonosi jogától. A tárca viszont a szocialista vezetésű, szintén ellenzéki többségű szombathelyi közgyűlésre hivatkozott jó ellenpéldaként, ahol mind az állam, mind a képviselőtestület egységesen Szabó Tibor színészt támogatta a Weöres Sándor Színház éléről nyugdíjba vonuló Jordán Tamás utódaként.

Mirkóczki Ádám polgármester november 11-én közölte: a kinevezési döntést az önkormányzati többség és saját akarata ellenére hatályon kívül kell helyeznie, és arra kényszerül, hogy mégis újra kinevezze a kormány által támogatott igazgatójelöltet, a színházat tíz éve vezető Blaskó Balázst. „*A helyzetet nem tudom máshogy értékelni, mint hogy Blaskó Balázst nem az egri közgyűlés nevezte ki a Gárdonyi Géza Színház élére, hanem az Emberi Erőforrások Minisztériuma, amely ehhez anyagi presszíót alkalmazott.*” A törvényben nem az szerepel, hogy a minisztériumnak vétójoga lenne az igazgatóválasztásban, csak annyi, hogy ahhoz „*megegyezés*” szükséges a kormány és a városvezetés között, ám az egri példa mutatta: valójában már a kormány döntött az önkormányzati színházak igazgatójáról, csak nem a törvény, hanem a pénz erejével.

November 3. „*Ma éjféltől ismét bevezetjük a rendkívüli jogrendet*”, mert a járvány terjedése felgyorsult, az idősek és krónikus betegek életét veszélyezteti – közölte Orbán Viktor miniszterelnök a Facebook-oldalán. Kéri az országgyűlést, hogy ezt 90 nappal hosszabbítsa majd meg. → november 10.
A kormány arról döntött, hogy rendezvényeken, sportrendezvényeken, mozikban, színházakban csak minden 3. széken lehet ülni, és a maszk használata kivétel nélkül kötelező. Mivel a szórakozóhelyeken lehetetlen kikényszeríteni a szabályok betartását, az opretív törzs javaslatára a kormány úgy döntött, hogy ezeket bezárják. Éjfél és reggel 5 között kijárási korlátozást léptettek életbe. Orbán szerint az orvosok és ápolók továbbra is világszínvonalon végzik a munkájukat, és mindent megtesznek, hogy meggyógyíthassák a betegeket. Ez sok, szinte ember feletti, de mégsem elég. A végső megoldás a vakcina, ami már látótávolságon belül van.

Ellenzéki reagálások: Gyurcsány Ferenc DK-elnök szerint Orbán „*mintha nem tudná, hogy mi van ebben az országban. Teljes képtelenség, hogy nincs egy szava az iskolákról, tanárokról, diákokról, orvosokról és ápolókról, és legfőképpen a tömeges és ingyenes tesztelésről.*” A momentumos Fekete-Győr jóval rövidebben kommentált: „*Orbán Viktor bejelentette: még mindig lehet meccsekre járni*”. Tóth Bertalan MSZP-elnök véleménye: “*Amit a miniszterelnök bejelentett, az egy lufi. Látszólag nagy, de belül üres*”. Az ingyenes parkolástól nem lesz kevesebb halott, a kijárási tilalomtól sem kevesebb fertőzött, és nem büntetni kéne, hanem életeket menteni. “*Csökkenteni kellene azokat a kontaktusokat, amik a vírus terjedését segítik.100 %-os táppénzt a karanténba kényszerülőknek!*” Jobbik: “*Szomorú karácsony vár a magyar emberekre az Orbán-kormány felelőtlensége miatt! Hiszen nyilvánvaló, hogy egy meglepetésszerű első hullám megbetegedési és halálozási számait egy valóban alapos felkészülés esetén a mostani járvány nem hagyhatná le. … Felelős kormányzást, teljes körű, ingyenes tesztelést, ingyenes maszkokat, valamint a kieső bérek pótlását, a munkájukat elvesztő emberek megsegítését*” követelte a párt a közleményben. „*Az ingyenes parkolás és a járvány megfékezése között alighanem nincs olyan szoros összefüggés, mint az ingyenes parkolás és sok önkormányzat nehezen kezelhető bevételkiesése között*” – írta Karácsony Gergely főpolgármester.

November 5. Balog Zoltán lelkészt, volt minisztert választotta püspökévé hat évre a Dunamelléki Református Egyházkerület. Balla Pétert, a Károli Gáspár Református Egyetem volt rektorát győzte le a szavazáson kétharmados többséggel. Először fordult elő, hogy korábbi politikus, kormánytag került főpapi tisztségbe. 2019-ben a választási szabályzat e mondatából, hogy a jelölés feltétele „*legalább tízévi folyamatos önálló lelkészi szolgálat*”, törölték a „*folyamatos*” szót, és már akkor elterjedt, hogy ez a politikai pályafutása alatt lelkészi működését felfüggesztő Balog érdekében történt, bár erre a zsinat illetékesei azt válaszolták, hogy neki már korábban megvolt a tíz év folyamatos szolgálata. Az 1958-ban született Balog Zoltán a 90-es évek óta volt a szintén református vallású Orbán Viktor tanácsadója, 2006 és 2018 között a FIDESZ országgyűlési képviselője párton kívüli frakciótagként, 2010-2012-ben a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium társadalmi felzárkózásért felelős államtitkára, 2012-2018-ban az emberi erőforrások minisztere.

November 6. „*Órákon belül döntés születhet a kockázat nélkül halasztható műtétek kezeléséről, hogy minél több ágyat szabadítsanak majd fel*” – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban. Az operatív törzs értékelése szerint november 21-én szükség lesz majd 2240 olyan intenzív ágyra, amihez van lélegeztetőgép, december 10-re pedig majd 4480 intenzív ágyra lesz szükség, amihez szükség van ápolónőre, orvosra, itt van nagyjából az egészségügy teljesítőképességének a határa. (Ezt – sőt ennél kevesebbet, legfeljebb 3000 intenzív ágy kezelhetőségét – mondták azok is, akik szerint értelmetlen volt tavasszal hatalmas összegért, 300 milliárd forintért 16 000 lélegeztetőgépet vásárolni, részben homályos hátterű cégektől és zavaros szerződéses feltételekkel, mert ezek működtetéséhez nincs elég szakképzett kezelőszemélyzet. A Külgazdasági és Külügyminisztérium el is kezdte árulni a fölösleges gépeket, illetve kisebb részüket a kormány elajándékozta néhány környező országnak.) Orbán Viktor azt is elmondta: a

járvány miatt bezártak 98 óvodát, 7 iskolában szünetet rendeltek el, ott távoktatás sincs, mert nem tudták megszervezni. 23 iskolában távoktatás zajlik, 78-ban pedig vegyes. „*Megpróbáljuk nem bezárni az iskolákat, ameddig csak lehet.*" A kormányfő arról is beszélt, hogy a tavaszi helyzettel ellentétben azért szerepel 90 napos határidő az országgyűlésnek benyújtott, a veszélyhelyzeti rendeletek megerősítéséről szóló törvényjavaslatban – amelynek támogatását ennek jóvoltából ezúttal az ellenzék is valószínűsítette –, mert „*most látszik az alagút vége, mivel egyre megbízhatóbb információk vannak a vakcinákról*". Hozzátette: „*természetesen a következő hetekben is ülésezni fog a parlament, így a 90 napos rendkívüli jogrendi időszakban is*".

A Színház- és Filmművészeti Egyetem új vezetősége februárig bezárta az épületeket, a tanévet felfüggesztette. Szarka Gábor kancellár szerint „*az egyetemet megbénító blokád miatt a vezetőség immár több mint egy hónapja nem tud bejutni az egyetem létesítményeibe, felelős döntéseket csak korlátozottan tud hozni, az oktatás tényleges folyamatait, a létesítmények rendeltetésszerű működését ellenőrizni nem tudja*". Azt állította, hogy „*a tárgyalásokat a hallgatók és az oktatók elutasították*", noha valójában csak az illegitimnek tartott kuratóriummal nem akartak tárgyalni, Palkovics László innovációs és technológiai miniszterrel, a kuratórium kinevezőjével viszont igen, ám erre ő nem volt hajlandó. Bár az órák az érintettek szerint dokumentáltan, rendben folytak az épületfoglalás alatt, a kuratórium kijelentette, hogy „*a 2020/2021-es tanév első félévben felvett tárgyakhoz tartozó kreditek teljesítéséről meggyőződni nem lehet, így azok elismerésére nincsen mód*".
Hozzátették ugyanakkor, hogy a fenntartói döntések a hallgatók jogviszonyának fennállását nem érintik, nem eredményezik a hallgatói jogviszonyok szünetelését vagy megszűnését. Az intézkedések nem érintik továbbá a hallgatói munkaszerződéseket és a diákhitel-szerződéseket, és a hallgatók szociális és tanulmányi ösztöndíjait a rájuk vonatkozó szabályok szerint utalják ki.
→ június 21., július 3, július 31., október 1., október 16., november 27. „*A tanszabadsághoz való jogot teljességben sérti a cselekvéssorozat, amit egyetem általunk el nem ismert vezetése az elmúlt hetekben próbál véghez vinni. Az egyetem hallgatói konzultáltak jogászokkal, az intézmény bezárásának szerintük nincs jogalapja, ezért az oktatás hétfőn* [november 9-én] *folytatódni fog az SZFE-n*" – reagált a hallgatók képviselője.

November 7. Orbán Viktor volt a visegrádi négyek egyetlen vezetője, aki nem gratulált Joe Biden megválasztott amerikai elnöknek, miután az elnökválasztás utáni 4. nap estéjére kiderült, hogy ő győzött. A környéken rajta kívül Janez Janša szlovén miniszterelnök és Aleksandar Vučić szerb elnök viselkedett így. Másnap aztán megtette, de nem az elnökké választáshoz gratulált, hanem „*a sikeres kampányhoz*", tekintettel arra, hogy a vesztes Trump elnök nem ismerte el vereségét.

November 9. A járvány terjedésének lassítása érdekében Orbán Viktor miniszterelnök szigorú korlátozásokat jelentett be, melyek november 11-én 0 órától léptek érvénybe 30 napra. (Ezt újabb szokása szerint a messze nem mindenki számára hozzáférhető Facebook-on tette, de aztán minden médium azonnal átvette a hírt.) Az intézkedések: este 8 és hajnal 5 között kijárási tilalom, ebben az időszakban csak munkavégzés, munkából hazajárás vagy egyéb rendkívüli indokkal lehet az utcán közlekedni. Minden gyülekezést megtiltottak. Az éttermek bezártak, csak házhoz szállítás lehetséges. Az üzletek, fodrászatok, kisipari szolgáltatók 19 órakor bezártak. Családi összejövetelen, magánrendezvényen is legfeljebb 10 fő vehetett részt. Temetésre csak 50 ember mehetett egyszerre. Esküvőn csak a szertartáshoz szükséges személyek, a tanúk, a szülők és a testvérek vehettek részt, lakodalom nélkül. A sportmérkőzéseket csak zárt kapuk mögött tarthatták meg. (A kormány bírálói ezt hiányolták leginkább az előző hetekben,de a döntést nyilván nehezítette, hogy több fontos, Budapesten tartott nemzetközi futballmérkőzésre tízezerszám adtak már el jegyeket, amelyeket így vissza kellett váltani.) Szabadtéren az amatőr tömegsport is tilos lett. Bezárták a múzeumokat, színházakat, edzőtermeket, mozikat, állatkerteket. A felsőoktatás átállt online üzemmódba. (Ez a Színház- és Filmművészeti Egyetem hallgatóit és tanárait nem szándékolt, de a kormánynak kedvező mellékhatásként rákényszerítette a 3. hónapja tartó egyetemfoglalás

feladására. Azonban azt ígérték, hogy az ellenállást valamilyen formában folytatják.) A középiskolákban a 8. osztálytól újra bevezették a digitális oktatást. (A november 6-i szokásos rádiós interjúban a miniszterelnök még határozottan ellenezte a középiskolák bezárását.) A bölcsődék, óvodák, általános iskolák nyitva maradtak a 14 év alattiak számára. Orbán Viktor – közvetetten vitatkozva az ellenzékkel – kifejtette: „*minden rendelkezésre áll a kórházakban az ágytól, maszkoktól a védőfelszereléseken át a lélegeztetőgépekig. A kórházi személyzet emberfeletti munkát végez, de az ő számuk és energiájuk is véges, és ha ilyen ütemben nő a fertőzöttek száma, akkor az egészségügy képtelen lesz megbirkózni a rájuk nehezedő teherrel*”. (Szeptember 12-i nyilatkozata: „*kórházi kapacitás szinte korlátlanul állnak rendelkezésre. Tehát elállátatlanul egyetlen magyar ember sem marad, ha elkapja a vírust*”.) Ezért kell csökkenteni a fertőzések számát a meghozott intézkedésekkel, mondta a kormányfő.

„*Akkor most kapitulált Orbán. Beismerte, hogy elkésett, és most idegesen megnyomta a STOP-gombot Magyarországon. … a koronavírus elleni küzdelem első frontján a kormányfő belátta: eddig elrontott mindent. … Cserben hagyta az országot. Most javítani próbál. Elkésett. Ezrek halála lesz az ára ennek.*” – kommentált Gyurcsány Ferenc DK-elnök. Karácsony Gergely főpolgármester: „*Szükséges és indokolt lépéseket jelentett be a miniszterelnök, de korábban is azok lettek volna, hiszen a járvány kontrollja hetekkel ezelőtt kicsúszott a kormány kezéből. … nem lehet elmenni szó nélkül amellett, hogy az ostoba kormányzati politikai támadások nehezítik a védekezést*”. Szerinte ezt igazolja például az is, hogy a kormány most „*olyan szűrési* [tömeges gyorsteszt] *programot jelentett be, amelyért egy nappal ezelőtt még 'lehülyézték' a fővárosi önkormányzatot*”.

November 10. Az országgyűlés csaknem egyhangúlag hozzájárult a házszabálytól eltéréshez (ami négyötödös többséget igényel, és ezt tavasszal az ellenzék a határidő nélküli kormányfelhatalmazás miatt nem adta meg), és hosszú vita után, de ugyanígy elfogadta „*a koronavírus világjárvány második hulláma elleni védekezésről*” szóló törvényt. Az egyetlen ellenszavazatot Székely Sándor független képviselő adta le, néhány más független előre bejelentett távolmaradásával fejezte ki kétségeit. → március 23., március 30., november 3.

„*Ha így mennek tovább a dolgok, akkor ötven százalék esélye van annak, hogy a kórházakban el tudjuk látni a betegeket. Nem lehetett tovább várni a döntéseket most kellett meghozni*” – mondta a miniszterelnök a közszolgálati televízióban. Az egy ember által ellátható betegek mennyiségét lehet növelni, de egy embernek nem lehet 20-30 gépet figyelni. “*Van egy határ, amit figyelembe kell vennünk, és az orvosok azt jelezték, lesz egy határ, ami felett ennyi beteget nem tudnak felelősségteljesen ellátni.*” (Mindezt a szakemberek és az ellenzéki politikusok már rég mondták, de Orbán Viktor akkor visszautasította az ilyen véleményeket, és az egészségügy tökéletes felkészültségéről beszélt.) Azt is bejelentette, hogy éjféltől a közterületeken is kötelező lesz maszkot hordani. Utóbb tisztázták, de még mindig csak egy Facebook-közleményben, nem jogszabályban: a 10 ezer főnél nagyobb települések egyes közterein lesz kötelező a maszkhasználat, ezek kijelölése a polgármesterek feladata lesz. Az interjú este 8 órai elhangzásakor még mindig nem jelent meg a Magyar Közlönyben a néhány óra múlva hatályba lépő rendelet, amely nélkül fontos részleteket nem lehetett tudni. Csak 22.30-kor jelent meg a köztársasági elnök által azonnal aláírt aznapi törvénnyel együtt.

Akik erősen megkésettnek tartották az egyébként helyes intézkedéseket, a miniszterelnököt hibáztatva felidézték szeptember 21-i Magyar Nemzet-interjúját, amelyben az ellenőrizhetetlen „*nemzeti konzultáció*ra” és „*a magyar emberek*” ott állítólag kifejtett akaratára hivatkozva ezt mondta: „*Magyarországnak működnie kell! Nem hagyhatjuk, hogy a vírus újra megbénítsa az országot, a gazdaságot, az iskolákat, a mindennapi életet*”. E nyilatkozat és november 10. között halt meg a járvány márciusi hazai kitörése óta koronavírus-fertőzésben összesen elhunytak háromnegyede.

November 13. „*Ha elfogadjuk ezt a jogszabályt, amit az EP és a német elnökség kidolgozott, akkor az Európai Unióból Szovjetuniót csinálunk*” – jelentette ki Orbán Viktor a Kossuth rádióban.

Szerinte a tervezet ideológiai alapon akar zsarolni országokat, és nem lehet fellebbezni. „*Az alapegysége az uniónak a tagállamok, és nem a parlament és a bizottság*". Ezzel a jogállami követelmények érvényesülése és a költségvetés összefüggésbe hozására utalt, amihez főleg az Európai Parlament többsége ragaszkodott, és szigorította az Európai Bizottság javaslatát. A magyar és a lengyel miniszterelnök emiatt néhány nappal korábban az egész költségvetés megvétózását helyezte kilátásba.

Olyan törvénymódosítást rendelt el a kormány a veszélyhelyzeti felhatalmazás alapján, amilyenről egyébként az országgyűlésnek kellett volna döntenie (és a következő heti ülésen kivételes eljárással vagy a házszabálytól eltérve egy nap alatt meg is tudta volna tenni), és amelyre először mondták azt a vendéglátó vállalkozók, hogy komoly segítség: az elvitelre és a házhozszállítva kínált ételek (de nem a házhozszállítás) 27%-os áfáját 5%-ra szállították le, ami a helyben felszolgált ételek adókulcsával azonos.

November 16. A magyar kormány mind az Európai Unió hétéves keretköltségvetését, mind a helyreállítási alaphoz szükséges úgynevezett saját források rendeletet megvétózza, mert „*semmiről sincs megállapodás, ameddig nincs megállapodás mindenről*" – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök. (Ez egyelőre nem jelentett hivatalos formális, vagyis jogi vétót, csak politikait.) Közölte: veszélyezteti a tagállamok közötti bizalmat, emellett Magyarország érdekeit, ha a következő hétéves költségvetést, illetve a rendkívüli helyreállítási csomagot olyan feltételekhez kötnék, amelyek pontosan nem határozzák meg, hogy mi a vélt jogsértés, és önkényesen vezethetnek politikai alapú költségvetési szankcióhoz kettős mérce alkalmazásával. „*Magyarország számára alapvetőek a közös értékek, beleértve a jogállamiságot, ezek érvényesülését és alkalmazását a magyar embereknek kell megítélniük, akik erre ugyanúgy képesek, mint bármely más európai nép.*" Varga Judit igazságügyi miniszter közösségi oldalán azt írta: „*a felelősség azoké, akik hagyták, hogy az ideológiai viták túszul ejtsék a mentőcsomagot és megsértették az állam és kormányfők júliusi megállapodását.*
Magyarország végig tisztességesen betartotta az uniós szerződéseket és a júliusi alkut. Sosem árult zsákbamacskát. Magyarország sorsáról csak a magyar emberek dönthetnek." Összesen 1824,3 milliárd euróról volt szó, amelynek része egy 750 milliárdos gazdaságélénkítő csomag a járvány elleni gazdasági károk megsegítésére.

Ugyane napon az uniós nagykövetek a tagállamokat képviselő diplomaták minősített többséggel megszavazták az uniós pénzek felhasználását a jogállamisági feltételekhez kötő rendelet tervezetét, ehhez ugyanis elegendő volt 15 tagállam azonos szavazata is, vagyis e rendelet elfogadását nem akadályozta a magyar és a lengyel kormány vétója. Navracsics Tibor volt uniós biztos (2014-2019), korábban az Orbán-kormány minisztere (2010-2014) az Indexnek azt írta: „*példátlan költségvetési válságot*" idézne elő, ha Magyarország (és Lengyelország) véglegesen vétózna. „*Bár kétségtelenül az egész vita leggyengébb pontja az, hogy mind a mai napig nincs a jogállamiságnak egy mindenki által elfogadott, nem vitatott meghatározása, mára, úgy tűnik, a lengyel és a magyar kormány számára már nem ez a probléma, nem a kifizetések ügye a tét, hanem a nemzeti identitás és szuverenitás.*" Donald Tusk, az Európai Néppárt elnöke Twitter-kommentárja: „*Aki a jogállamiság ellen van, az Európa ellen van. Tiszta álláspontot várok ezt illetően az Európai Néppárt minden tagpártjától. Alapvető értékeink ellenzőit senki nem védelmezheti többé.*"

November 17. Országos Kórházi Főigazgatóságot hozott létre a kormány az emberi erőforrások minisztere alá rendelve, de szinte teljes irányítási joggal., Vezetője szakmailag felügyeli a megyei kórházakat, és pályázat nélkül nevezheti ki a városi kórházak vezetőit. Két nap múlva Jenei Zoltánt nevezték ki erre a tisztségre, aki nem orvos, hanem igazgatási tapasztalattal rendelkező közgazdász. Egyebek közt volt az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági főigazgatója, 2002 és 2006 között a Belügyminisztérium közgazdasági és informatikai helyettes államtitkára, majd a második Gyurcsány-kormányban 2006-2007-ben az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium rendészeti szakállamtitkára, 2015-2020-ban a Pécsi Tudományegyetem kancellárja. Ezzel a járvány idejére létrehozott, rendészeti jellegű országos kórházfőparancsnok (Halmosi Zsolt

tábornok, országos főkapitány-helyettes) mellett egy állandó kórházirányító szerv élére is egy volt rendőrtábornok került. Igaz, helyettesei orvosok lettek, továbbá egy védőnő.

November 18. Orbán Viktor nyilatkozata ugyanerről: Brüsszelben csak azt az országot tekintik jogállamnak, aki „*beengedi a migránsokat*". Állítása szerint a jelenlegi javaslat elfogadása után nem lenne akadálya annak, hogy a tagországoknak járó pénzeket a bevándorlás támogatásához kössék, a migrációt ellenző országokat pedig költségvetési eszközökkel megzsarolhatnák. „*Annak ellenére, hogy a gazdasági válság közös hitelfelvétellel történő kezelését sosem tartottuk megfelelőnek, elkötelezettek vagyunk az európai szolidaritás mellett és támogatjuk, hogy a pénzügyi segítségre szoruló államok a lehető leggyorsabban forrásokhoz jussanak*". Szerinte a bevándorlási viták közben vált a jogállamra hivatkozás jogi helyett „*politikai és ideológiai eszközzé*". Európa egységét aláásó súlyos hiba lenne a pénzügyi, gazdasági kérdések politikai vitákkal való összekapacsolása – tette hozzá. Álláspontja szerint bármely új tagállamokat büntető mechanizmus bevezetése csak a szerződések egyhangú módosításával lehetséges.

Manfred Weber, az Európai Néppárt strasbourgi frakcióvezetője a Bild Zeitungban arra szólította fel Orbán Viktort, hogy „*térjen végre észhez*", mert Európa zsákutcába jutott, de nem szabad, hogy az EU búcsút mondjon a saját alapértékeinek. Ha Orbán folyton azt állítja, hogy nincs semmi hiba a magyar demokrácia körül, akkor mi oka van arra, hogy féljen az új szabályozástól? – kérdezte. A CSU EP-képviselője történelmi eredménynek tartotta, hogy a jövőben a tagországok csak a demokratikus szabályok betartása esetén kaphatnak közösségi támogatást. Közben a DK, az MSZP, a Jobbik, az LMP és a Párbeszéd vezetői felhívást intéztek az Európai Tanács és az Európai Bizottság elnökéhez, valamint a soros német elnökséghez, hangsúlyozva: „*Orbán Viktor és kormánya nem egyenlő Magyarországgal. Azzal, hogy az Orbán-kormány akadályozza az európai, benne a magyar válságkezelést, az európai és a magyar polgárok érdekeivel és jogos elvárásaival szemben cselekszik.*" Kérték, találjanak olyan megoldást, amely nem fosztja meg a magyar embereket a nekik járó uniós támogatásoktól a kormány magatartása miatt.

„*Az EU nem engedheti meg magának a kompromisszumot a jogállamisági záradék ügyében. Hogy hogyan reagál az Orbán és Kaczyński jelentette kihívásra, az meghatározza, hogy képes lesz-e az értékeihez hű nyitott társadalomként túlélni*" – ezt viszont a kormány által folyamatosan támadott, 91. évében járó Soros György írta a Project Syndicate-nek. Orbán Viktor válasza a Kossuth rádióban november 20-án: Soros gátlástalanul hazudik, "*a világpolitika legkorruptabb embere*", aki nagyon sok politikust fizet: azokat, akik most zsarolják, támadják Magyarországot és Lengyelországot.

November 19. „*A kormány mindent megtesz, hogy ellehetetlenítse a főváros munkáját, így a következő időszakban minden energiámmal a kormányváltásért dolgozva szeretném szolgálni a budapestieket és Magyarországot*" – ezzel indokolta lemondását Dorosz Dávid (Párbeszéd) budapesti főpolgármester-helyettes, egykori LMP-képviselő. Levelében így érvelt: „*Csak ezen a héten négy és félszeresére emelték a Főváros Vízművek által fizetendő vízszolgáltatási közműadót, amelynek így évente 3,2 milliárd különadót kell fizetnie. Ez a példa önmagában is bizonyítja: minden szakmai eredmény mellett politikai választ kell adni az újabb és újabb, egyre aljasabb kormányzati támadásokra, Budapest és általában az önkormányzatok kivéreztetésének romboló politikájára. Felelős kormányzás helyett a városok, elsősorban Budapest kifosztása folyik. Fejlesztésekért is felelős helyettesként nem nézhetem tétlenül, hogy Orbán Viktor és budapesti kijáróemberei minden fejlesztést ellehetetlenítenek.*" Másnap kiderült: helyét nem töltik be, feladatát a főpolgármester szétosztja a többi helyettes között. Ezzel burkoltan elfogadta azt a bírálatot, hogy öt helyettes túl sok, korábban nem volt ennyi – amúgyis takarékoskodásra kényszerült. Városházi hírek szerint egyébként az is szerepet játszhatott Dorosz lemondásában, hogy a vezetőség elégedetlen volt a munkájával.

November 23. Végleg kormányközelbe került a korábban legnagyobb, de a nyár óta küszködő hírportál, az Index. Az Indamedia, amely korábban fogadkozott, hogy kizárólag a

hirdetési felületek értékesítésével foglalkozik és nincs köze a tartalomhoz, most az Index részvényeit felvásárolva a portál tulajdonosa lett. Bő három hónap után távozott Szombathy Pál vezérigazgató-főszerkesztő. Az Indamedia egyik tulajdonosa Vaszily Miklós, a kormánypárti TV2 csoport elnöke volt, aki korábban döntő szerepet játszott az origo, majd az elvben közszolgálati MTVA kormánypropaganda-szócsővé alakításában, vezette a radikálisan jobboldali – később megszüntetett – Echo TV-t, Mészáros Lőrinc üzlettársaként pedig néhány hónapja részt vett egy újabb radikális jobboldali csatorna, a Pesti TV megalapításában. Az Indamedia másik 50%-os tulajdonosa, Ziegler Gábor kijelentette: „*A függetlenség kérdése szubjektív.*" Kiszorították Bodolai László igazgatósági elnököt, az Indexet addig tulajdonló Magyar Fejlődésért Alapítvány vezetőjét is, aki korábban önmagát és pozícióját nevezte a függetlenség garanciájának. Mindezek után igazolva látták félelmeiket nem csak a nyáron felmondott és a telex.hu portált megalapító munkatársak, hanem mindazok, akik már akkor az Index függetlenségének felszámolásától tartottak, és hamisnak ítélték azokat az állításokat, hogy csak egy vállalkozáson belüli viszályról volt szó, amelyhez a hatalomnak, a kormánypártnak semmi köze.
→ június 21., július 24.

November 25. „*Ha egy helyzet bonyolult, vissza kell térni az alapvető szándékokhoz. A rászoruló országok gyorsan akarnak pénzt - adjuk oda a pénzt. Más országok új jogállamisági szabályokat akarnak - rendben, beszéljük meg. Az első dolgot azonnal meg kell tennünk, a második dolog kevésbé sürgős. A jogállamiság köszöni, jól van, egy új szabályzás várhat még néhány hónapig. Mi nem kapunk pénzt az uniótól; ezt a többi tagállam által nálunk megtermelt profitért kapott kompenzációnak tekintjük, ezért nem érint meg minket, ha pénzzel zsarolnak.*" – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Die Zeitnek.

November 26. Budapesten tárgyalt Mateusz Morawiecki lengyel miniszterelnök. Közös sajtótájékoztatójukon Orbán Viktor hangsúlyozta a szolidaritást a másik vétózóval: nem szavaz meg semmit az EU-ban, amit a lengyelek elleneznek. Lengyelországot ugyanazok a bírálatok érték, mint Magyarországot a jogállam leépítése miatt. Orbán „*hazafias kötelesége*nek" nevezte a vétót, amire a DK azt válaszolta: „*Orbán Viktor ma is elárulta a nemzeti érdeket, és a járványtól és válságtól szenvedő Magyarországot. Ha Orbán Viktornak fontos lenne, hogy mi Európa és hazánk érdeke, akkor nem vétózna, nem mímelne látszatharcot az EU ellen, hanem hagyná, hogy Európa segítsen a magyarokon, ha már ő nem tette.*" Donáth Anna, a Momentum EP-képviselője: „*ennél hazafiatlanabb lépést nehéz elképzelni: mivel a jogállamisági mechanizmus miatt nem tudnák tovább sikkasztani az EU-s pénzeket, inkább sértettségből odadobnak tízmillió magyar polgárt a válságnak, lemondanak a 16 milliárd eurónyi helyreállítási forrásról, és elárulnak 25 másik országot*".

November 27. A Színház- és Filmművészeti Egyetem kuratóriuma egy külön e célra hozott kormányrendeletet kihasználva érvénytelenítette a hallgatók félévét annak ellenére, hogy ők és tanáraik dokumentáltan megtartották az órákat a blokád alatt is. A rendelet olyan helyzetről szólt, amelyben „*valamilyen rendkívüli helyzet miatt nem lehet teljesíteni jogszerűen a tanulmányi kötelezettségeket*". Ilyen lehet közegészségügyi ok, közbiztonsági ok, természeti csapás, a tanév rendjét és a hallgatói jogok érvényesülését közvetlenül fenyegető, elháríthatatlan helyzet. Az SZFE hallgatói szerint az egyetemen a felsorolt okok közül egy sem állt fenn, ám az új jogszabály megszüntette az emiatt általuk az Oktatási Hivatal ellen indított közigazgatási per halasztó hatályát. Ugyanakkor Aáry-Tamás Lajos, az oktatási jogok biztosa közölte: semmilyen törvényi alapja nincs a kuratórium lépésének, sőt, azzal, hogy megtiltja az oktatást, „*a hallgatók alkotmányos jogát is sérti*". Ezt írták a diákok is: „*A tanév rendjét és a hallgatói jogok érvényesülését közvetlenül éppen a tanulmányi félév felfüggesztése, közvetve pedig az alapítványi átállás módja fenyegeti – ezen veszélyeket elháríthatónak találjuk, amennyiben az Innovációs és Technológiai Minisztérium, az alapítói jogok törvényes gyakorlója az ellenérdekű fenntartóval szemben fellép*". → június 21., július 3, július 31., október 1., október 16., november 6.

November 29. December 31-ével lemondott európai parlamenti mandátumáról Szájer József, a FIDESZ egyik legismertebb, 59 éves politikusa, aki 1990-től 2004-ig a magyar országgyűlés, azóta pedig az Európai Parlament képviselője volt. Ezt írta az EP elnökének: „*Döntésem egy hosszabb ideje tartó gondolkodás végére tesz pontot. A lemondás nincs összefüggésben az európai színtéren most zajló, minden eddiginél ádázabb küzdelem tartalmával. A mostani vitában egyetértek a magyar kormány álláspontjával, azt támogatom. … Egy ideje a napi politikai küzdelemben való részvétel egyre nagyobb lelki megterhelést jelent számomra, márpedig akik a küzdőtéren vannak, azoknak harcrakész állapotban kell lenniük. Harminc éve szolgálom Magyarországot hivatásos politikusként. Ennek túlnyomó részében az európai terepen dolgoztam. Feladataimat igyekeztem lelkiismeretesen ellátni, a magyar emberek, a választóim érdekeit képviselni.*”

Két nap múlva azonban egészen más körülmények derültek ki. Szájer újabb, december 1-i közleménye szerint: „*A belga sajtóban ma megjelent egy újsághír egy pénteki* [november 27-i] *brüsszeli házibuliról, amelyen jelen voltam. A rendőrségi igazoltatás után jeleztem, hogy képviselő vagyok, mert igazolvány nem volt nálam, a rendőrség az eljárást lefolytatta, szóbeli figyelmeztetésben részesítettek, majd hazavittek. Kábítószert nem fogyasztottam, a rendőrségnek helyben felajánlottam, hogy készüljön hivatalos teszt, de ezt nem tették. A rendőrség szerint extasy tablettát találtak.* [A belga ügyészség szerint az ő hátizsákjában, emiatt fel is jelentették.] *Az nem az enyém, arról hogy ki és miképp helyezte el, nincs tudomásom. A rendőrségnek erről nyilatkozatot tettem. Sajnálom, hogy megsértettem a gyülekezésre vonatkozó szabályokat, ez felelőtlenség volt részemről, az ezért járó szankciókat vállalom.*” A Néppártnak írt levelében ezt kiegészítette: “… *bejelentett lemondásommal levontam a személyes és politikai következtetést. Bocsánatot kérek a családomtól, a kollégáimtól és a szavazóimtól.*” Arra kérte őket, hogy a “*szigorúan személyes botlást*” az elmúlt harminc év odaadó és kemény munkájának tükrében értékeljék. Azt is hozzátette Szájer, hogy csak ő maga tartozik felelősséggel a “*félrelépéséért*”, és kérte, hogy emiatt se a hazáját, se a politikai közösségét ne vonják felelősségre. A helyi sajtó nem egyszerűen házibuliról, hanem egy melegbárban (a szervező nyilatkozata szerint a lakásán, amely azonban lapértesülés szerint „*a Monroe koktélbár fölött*” található) tartott gang bang orgiáról írt, amelyen 25-en vettek részt, főként férfiak, akiket a rendőrök meztelenül találtak. Szájer az ereszcsatornán próbált elmenekülni, de elfogták. A Blikk megtalálta a bulit szervező 29 éves doktoranduszt, David Manzheleyt, aki elmondta: Szájer nem volt a meghívottak között, de sokan elhozták a barátaikat is. A sokfelé nyilatkozó és ellentmondásokba keveredő, homályos személyazonosságú szervező a lapnak nem tagadta, hogy melegszexpartiról volt szó, a rendőrség tényleg meztelenül találta őket, azt azonban visszautasította, hogy drogot fogyasztottak volna. Szavai szerint csak iszogattak, mint egy kávézóban, „*és persze, közben a vendégek egymással szexeltek*”, hiszen kizárólag ezért jöttek össze. A hazai ellenzéki politikai és publicisztikai reagálások ugyanazt hangsúlyozták, mint a külföldiek zöme: az nem baj, ha egy felnőtt ember önkéntes partnerekkel, akár azonos neműekkel szexpartyt tart. Az eset a hazugság, képmutatás miatt visszataszító, mert egy olyan párt tekintélyes politikusa keveredett bele, amely állandóan keresztény értékekről és a család szentségéről beszél, és diszkriminálja a melegeket.

December 1. Az országgyűlés az igazságügyi bizottság kezdeményezésére megszüntette a 2004 óta csendben, de eredményesen működő, évente többszáz jogsérelmet orvosló Egyenlő Bánásmód Hatóságot, és hatáskörét átadta az alapvető jogok biztosa hivatalának. Ezzel az ombudsman egy addigi jogállásától idegen, hatósági jogkörrel, bírságolással járó feladatot kapott. Érdemi indoklás nem hangzott el, csak annyi, hogy célszerűbb összevonni a külön szervezeteket, de Vejkey Imre (KDNP) bizottsági elnök kijelentette: hatékonyabb lehet az egyenlő jogok érvényesítése, ha nem önálló hatóság ügyel rá.

December 2. Szájer József a FIDESZ-ből is kilépett, amelynek 1988-ban egyik alapítója volt. Orbán Viktor pártelnök reagálása: „*Amit Szájer József képviselőtársunk tett, az a mi politikai közösségünk értékrendjébe nem fér bele. Harmincéves munkáját nem fogjuk elfelejteni és*

megtagadni, de cselekedete nem elfogadható, és nem védhető. A történtek után az egyetlen helyes döntést hozta, amikor bocsánatkérés mellett Európai Parlamenti mandátumáról lemondott, és a FIDESZ-ből kilépett." Ez az origo-n jelent meg, amelynek olvasói – az összes többi kormánymédium olvasóival és nézőivel, hallgatóival együtt – egyáltalán nem tudhatták, hogy miről van szó, ezek ugyanis eleinte semmi másról nem tudósítottak, mint hogy a politikus megszegte az összejöveteleket korlátozó járványügyi szabályokat. Önmagában ebből pedig nem következtek volna a súlyos következmények.

Másnap azonban a markánsan jobboldali Földi László, az Információs Hivatal egykori műveleti igazgatója a kormánypárti Magyar Nemzetnek kijelentette: *„aki ismeri a titkosszolgálatok működését, annak világosan kirajzolódik, hogy mi történt. Azt valószínűsítem, hogy titkosszolgálati művelet áldozata lett a magyar politikus, aki mint célszemély nyilván maga is tett azért, hogy ilyen helyzetbe kerüljön. Ez Szájer József részéről végzetes hiba volt. … A magyar politikusról számomra teljesen nyilvánvalóan minden titkosszolgálat tudta, hogy a nemi identitását tekintve hová tartozik, milyen közösségeket látogat.*" Bogár László volt államtitkár, a FIDESZ gazdasági szakértője pedig ezt mondta a HírTV-ben: „*Ennek a kockázatát harminc éve tudja mindenki a Jóskával kapcsolatban.*"

Nagy Jánost, az Agrárminisztérium földügyekért felelős helyettes államtitkárát őrizetbe vették egy korrupciós ügy miatt. A miniszterelnök azonnal leváltotta.

December 7. „*A szigort fenn kell tartani*" – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök, miután a koronavírus miatt elhunytak száma változatlanul magas maradt. A kijárási tilalom és a szigorú szabályok január 11-éig érvényben maradnak, tehát este 8 és reggel 5 között továbbra is tilos lesz az utcán tartózkodni. December 21-én dől el, hogy szentestére enyhíthetnek-e, az viszont már biztos, hogy szilveszterre nem fognak. „*Azt gondolom, hogy egy jó utcabálért vagy egy buliért nem érdemes kockára tenni mindazt, amiért hónapokon keresztül együtt dolgoztunk.*" A megoldás a vakcina, mondta, amelyre másnaptól lehetett előre feliratkozni.

December 9. Kiderült, hogy Orbán Viktor előző napi váratlan varsói villámlátogatása után, az EU német soros elnöksége javaslata alapján mégis lesz megegyezés az Unió költségvetéséről és a rendkívüli újjáépítési alapról, a magyar és a lengyel kormány nem vétózik.

A kompromisszum lényege: lesz jogállamisági mechanizmus abban a változatban, ahogy azt november elején az EP és a Tanács elnöksége egyszer már a két ország ellenzése ellenére elfogadta, de ezt addig nem használják a mechanizmust, amíg az EU bírósága el nem dönti, hogy a törvény összhangban van-e az EU-s joggal. A két ország szerint ugyanis nincs. Nem hivatalosan ezt úgy is kommentálták, hogy a 2022-es magyar választások előtt nem lép életbe a szabály, és Orbán Viktornak ez volt a ki nem mondott célja.. A mechanizmus alkalmazásának lehetőségeiről kézikönyvet készít az Európai Bizottság, amelyben nyomatékosítják, hogy a tagállami hatáskörbe tartozó témákra (például a bevándorlók befogadásának vagy a melegházasság elfogadásának kikényszerítésére) nem használhastják. A magyar és a lengyel kormány ugyanis erre hivatkozva tiltakozott, noha erről korábban sem volt szó. A jogállam érvényesülését kizárólag abból a szermpontból vizsgálják, hogy a demokratikus elvek megsértése érinti-e az uniós költségvetést is. Vagyis nem foglalkozhatnak általában a bíróságok függetlenségével, csak ha kifejezetten EU-pénzek elsikkasztását nem tárják fel.

A várható megállapodást a kormányoldal győzelemkénmt tüntette fel. Deutsch Tamás, a FIDESZ EP-küldöttségének vezetője ezt írta: „*Na, ugye. Győztünk! Győzött Magyarország, győzött a lengyel-magyar szövetség, győzött Európa! Megéri kiállni a hazánkért.*"

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter: „*Mégsem lehet politikai vagy ideológiai feltételekhez kötni a Magyarországnak járó európai uniós források lehívását. Győzelmet arattunk, sikert értünk el, mert harcoltunk a nemzeti érdekért. Hogyha nem tettük volna, akkor holnap olyan döntés született volna Brüsszelben, hogy illegális bevándorlókat kellene befogadnunk, és ha nem tennénk, akkor nem járnának az európai uniós források.*"

Az origo kommentárja: „*Magyarország és Lengyelország hatalmas győzelmet aratott az uniós költségvetéssel kapcsolatos vitában. Az unió soros elnökének szerepét betöltő Németország kormányfője, Angela Merkel kancellár elfogadta Orbán Viktor és Mateusz Morawiecki feltételeit, ezzel elhárul a lehetősége annak, hogy homályos politikai feltételek – különösen a bevándorlással és a genderkérdésekkel kapcsolatban – alapján próbáljanak megbüntetni országokat.*"

Ezzel teljesen ellentétesen értékelte a fejleményeket Dobrev Klára, a DK EP-képviselője: „*Ez egy teljes és feltétel nélküli fegyverletétel. … Orbán meg akarta akadályozni a jogállamisági mechanizmus létrejöttét - a jogállami mechanizmus márpedig létrejön. Orbán próbálta ellehetetleníteni az Európai Parlament feltételeit - a feltételek maradéktalanul megmaradtak. A miniszterelnök azt mondta, hogy ő csak jogi garanciákban hisz, ehhez képest nem kapott jogi garanciát semmire, az általa kért tanácsi értelmező nyilatkozat nem jogszabály, hanem egy darab papír, egy deklaráció, minden jogi hatály nélkül. Az EU Tanácsa ugyanis önállóan nem alkothat szabályokat. Orbán 'megkapta', hogy az Európai Bírósághoz fordulhat. Csakhogy Orbán az Európai Bírósághoz enélkül is fordulhatott volna. … a magyar kormány az összes ilyen jelentős perét elvesztette az Európai Bíróságon. Ezt is el fogja bukni. … A 'megállapodás' legfontosabb eredménye: a jogállam kötelező és csak annak jár uniós támogatás, aki betartja a jogállamiság normáit. Orbán ezt is elbukta és az maradt, ami volt: az EU örök vesztese. Az Európai Unióban pedig új időszámítás kezdődik. Többé nem lehet ellopni a támogatásokat. Mert ezt is jelenti a jogállam.*"

Ujhelyi István, az MSZP EP-képviselője így fogalmazott: „*Orbán Viktor győztesnek mondja magát, de kapufát rúgott, a 'bűnös zsarolással' ugyanis az alapvető szándékát, miszerint útját állja a jogállamisági mechanizmus bevezetésének, nem sikerült elérnie. A jogállamisági kritériumok jövőre életbe lépnek és kötődni fognak az uniós források tisztességes és megfelelő felhasználásához.*" Ugyanő másnap: „*A vétóval fenyegető Orbán-kormány kapitulált az észérvek és az Európai Unió előtt, a mai tanácskozáson elfogadták az európai közösség kompromisszumos javaslatát.*" Történelmi előrelépésről, Orbán vereségéről nyilatkozot a Momentum és a Jobbik is.

Ezzel teljesen ellentétes volt néhány ellenzéki személyiség és sajtóorgánum véleménye. A 24.hu ezt írta: „*Megint úgy fest, a németeket addig érdekli a jogállam, amíg nem kockáztatják vele a gazdaság működését. Orbánnak pedig ezúttal csak az volt fontos, hogy 2022 előtt ne veszítsen el uniós pénzt.*" A 444.hu szerint „*Magyarország és Lengyelország lényegében megkapta, amit akart. Az Európai Parlament pedig szinte mindent elveszített, amit november elején szuszakolt bele a jogállamisági mechanizmusnak nevezett törvénytervezetbe.*" Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő: „*Ha az EU elfogadja a most kiszivárgott egyezséget Orbánnal, az nem kompromisszum, hanem meghajlás, sőt lefekvés a magyar miniszterelnök előtt. Amit eddig tudunk, aszerint minimum további két évig szabadon lophatja az EU pénzét és finanszírozhatja belőle az EU-t szétverni szándékozó autokrata politikát.*" Vásárhelyi Mária publicista, szociológus az értelmiség egy csoportjának jellegzetes véleményét fogalmazta meg a Facebook-on: „*az Európai Unió most is cserbenhagyta a magyar demokratákat, és mentőövet dobott Orbán Viktornak a 2022-es parlamenti választásokra is. … És nekem senki ne mondja, hogy Orbán Magyarország problémája és nekünk kell megoldani, mert képtelenség ezt a magyar demokratáknak megoldani, amíg az EU Orbán Viktort támogatja. A magyar ellenzék olyan szinten nem rendelkezik erőforrásokkal, hogy nemhogy a diktátor elleni sikeres küzdelemhez, hanem a túléléshez sincs elegendő forrása. Lehet, hogy Angela Merkel most abban a szerepben tetszeleg, hogy megőrizte Európa egységét, szerintem azonban éppen ellenkezőleg, Európa egységének sírásója.*"

Az ennyire eltérő értékeléseket az magyarázta, hogy a megállapodásba semmi új dolog nem került bele a Budapest és Varsó által korábban elutasítotthoz képest, csak jobban hangsúlyoztak néhány pontot, ami a két lázongó országnak fontos volt – ezért mondhatták az „uniópártiak", hogy Orbán Viktor és Mateusz Morawiecki nem ért el semmit. Ugyanakkor a jogállam számonkérésének mechanizmusa csak késve és erős korlátok között kezdhetett érvényesülni – ezért érezték úgy mások, hogy a két ország győzött, az EU pedig magára maradt az üres frázisaival.

December 10. „*Minden tárgyaláson túl vagyunk, minden előkészítő megbeszélést lefolytattunk. Összes barátunkat összegyűjtöttük, az ellenfeleinket semlegesítettük. A józan ész győzelméért küzdünk. Irány a farkasverem.*" – ezt közölte az EU csúcstalálkozója előtt, már Brüsszelben Orbán Viktor. Estére pedig az Európai Tanács egyhangúlag elfogadta a költségvetési keretmegállapodást, a helyreállítási alapot és a források lehívását szabályozó jogállamisági feltételrendszert. „*Három dolgot mindenképpen elértünk: Megvédtük az európai alkotmányt. Elhárítottuk azt a veszélyt, hogy költségvetési eszközökkel rákényszerítsenek a magyarokra olyan döntéseket, amiket mi nem akarunk elfogadni. Megvédtük a magyarok pénzét, ami a következő évek gazdasági fejlődésénél jól jön majd!*" Ugyanakkor a holland választók érdekeit védő Mark Rutte holland miniszterelnök, akit Orbán Viktor fő ellenfelének tartott, szintén úgy érezhette, hogy követelései teljesültek: „*A jogállamisági kompromisszumtervet fogadja el az Európai Parlament. Az Európai Tanács jogi szolgálata garantálja, hogy nem lehet az EP-képviselők korábbi megállapodását visszaminősíteni. A jogállamiság megsértését visszamenőleg is büntethető január 1-től, még akkor is, ha a mechanizmus gyakorlatba ültetése csúszik.*"

A reagálások továbbra is ellentétesek voltak. Varga Judit igazságügyi miniszter: „*Megőriztük szuverenitásunkat: senki sem zsarolhat bennünket politikai alapon, senki sem kényszeríthet ránk migránsokat vagy gender ideológiát. Megőriztük forrásainkat: a Magyarországnak és a magyar embereknek járó pénzt senki sem veheti el tőlünk. Megőriztük hitelességünket: megakadályoztuk, hogy az uniós szerződésekkel ellentétes szabályokat alkalmazni lehessen. Megőriztük az európai szolidaritást: lehetővé tettük, hogy a segítség eljuthasson a leginkább rászoruló tagállamokhoz.*"

Jakab Péter, a Jobbik elnöke: „*…hirtelen kompromisszumot is lehetett kötni Brüsszellel. Az okos ember ezt persze megteszi önként, mert tudja, hogy egy közösség csak kompomisszumok mentén működhet hatékonyan. A butának ehhez a felismeréshez kell egy pofon. Orbán kapott is egy akkorát, hogy az eresz adta a másikat. … Persze itthon majd fújják a győzelmi kürtöt, hátha elnyomja a pofon csattanását, az eresz nyikorgását. Pedig jobb lenne csendben maradniuk itthon is, és tanulni a pofonból. Különben jön majd az újabb.*"

Donáth Anna (Momentum) EP-képviselő: „*Nem érte el Orbán Viktor, hogy a jogállamisági mechanizmus ne terjedjen ki migrációra és családpolitikára, mert erre valójában soha nem terjedt ki. Nem érte el Orbán Viktor, hogy szűküljön a jogállamisági mechanizmus alkalmazási köre, hiszen a jogszabály szövegét tekintve változatlanul, a Fidesz által kritizált formában lép életbe. Nem érte el Orbán Viktor, hogy meg tudja támadni bíróságon a jogszabályt, ez a jog ugyanis a 2004-es EU csatlakozás óta megilleti a magyar kormányfőt minden uniós jogszabály tekintetében.*"

Soros György a Project Syndicate-en: „*Orbán Viktor miniszterelnök magyarországi kleptokratikus rendszere és kisebb részben Lengyelországban az illiberális Jog és Igazságosság (PiS) kormánya szemtelenül vitatja azokat az értékeket, amelyekre az Európai Unió épült. Ha provokációjukat legitim politikai álláspontként kezelik, amely elismerést és kompromisszumos megoldást érdemel, akkor csak – masszívan – növelik azokat a kockázatokat, amelyekkel az EU most szembenéz. … Azt is megértem, hogy a német kancellár miért nem akarja, hogy egy másik ország, Magyarország az ő felügyelete alatt jelentse be az EU-ból való kilépési szándékát. Állítólag erre készült Orbán a napokban, mert nem engedheti meg magának, hogy rendszere korrupciójának mértékét leleplezzék. … Miközben ezt írom, egyértelműnek tűnik, hogy Merkel kompromisszumot kötött Orbánnal és Lengyelország tényleges vezetőjével, Jarosław Kaczyński miniszterelnök-helyettessel. Az a megállapodás, amelyet Németország kötött az EU két szélhámos tagállamával, lehető legrosszabb az összes lehetséges változat közül. … Az EU-csúcs végén elfogadandó nyilatkozat veszélyes precedenst teremt: az Európai Tanács túllépi a hatáskörét azzal, hogy korlátozza az Európai Bizottságot abban, hogy saját maguk értelmezhessék és végrehajthassák a megszavazott EU-s törvényeket. … Annyit tehetek, hogy kifejezzem azoknak az embereknek az erkölcsi felháborodását, akik az EU-ban mint az európai és egyetemes értékek védelmezőjének hittek.*"

„*Soros György krokodilkönnyeket hullat*" – válaszolta Orbán Viktor az MTI-n keresztül december 13-án. „*A brüsszeli ülés valódi tétje az volt, ki fogja irányítani Európát a jövőben: a*

tagállamok polgárai által megválasztott kormányok és a belőlük álló tanács vagy Sorosnak sikerül felépítenie egy új hatalmi struktúrát, egy hálózatot, ami a liberális, posztnemzeti és posztkeresztény ideákat terjesztő NGO-kból, az eszméiket szállító és felerősítő, nemzetközi fősodratú bal- és jobboldali médiából, az EP-képviselők jelentős csoportjából, az Európai Bizottságba bejuttatott 'Soros-megbízottakból' és az ezeket összekapcsoló, jogállamiságinak nevezett mechanizmusból áll. … A terv szerint a nemzeti szuverenitásukhoz, keresztény gyökereikhez és a hagyományos családmodellhez ragaszkodó országokat, mint Lengyelország és Magyarország, 'erre a jól megfont kötélre kell felakasztani', a vonakodókat pedig, mint a jobb sorsra érdemes közép-európai országok és a renitenskedő skandinávok, ki kell rendelni a nyilvános autodaféra, hogy megérthessék a liberális érvelés lényegét. … Nincs magyarázat arra, hogy mi, európaiak miért tűrjük, hogy egy amerikai spekuláns amerikai pénzzel uniós befolyásolási rendszert építsen és vásároljon" – írta Orbán, jelezve, hogy amíg az európai vezetők ezt az utolsó lépést nem teszik meg, újra és újra hatalomátvételi kísérletekkel kell szembenézni a jövőben is. „*Ideje lenne pontot tenni Soros György európai ámokfutásának végére.*"

Érdekes hátteret nyújtott mindehhez, hogy miközben Orbán és lengyel partnerei győzelemként ünnepelték a brüsszeli megállapodást, a lengyel kormány egyik, radikális kisebb pártja, a Zbigniew Ziobro igazságügyi miniszter vezette Szolidáris Lengyelország a szuverenitás feladásaként, az uniós szerződésekkel és a lengyel alkotmánnyal ellentétes lépésként elítélte, és vezetősége december 12-én csak 12:8 arányban döntött úgy, hogy benn marad a koalícióban, vagyis a lengyel kormány kis híján felbomlott és kisebbségbe került a parlamentben a Mateusz Morawiecki miniszterelnök és formális helyettese, a nagyobbik kormánypárt elnöke, az országot ténylegesen vezető Jarosław Kaczyński által támogatott döntés Ziobro pártja részéről történt elutasítása miatt.

December 15. Az országgyűlés – a kormánypártokon kívül Ritter Imre német nemzetiségi és Volner János független képviselő szavazatával – kilencedszer módosította a 2012-ben hatályba lépett és akkor „*gránitszilárdságú*nak" nevezett Alaptörvényt. A legfontosabb változás: ahhoz a bekezdéshez, amely szerint „*Magyarország védi a házasság intézményét mint férfi és nő között, önkéntes elhatározás alapján létrejött életközösséget, valamint a családot mint a nemzet fennmaradásának alapját. A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony.*", hozzátették: „*Az anya nő, az apa férfi.*"

Novák Katalin, a családokért felelős tárca nélküli miniszter még novemberben a Hír TV műsorában ezt a meglepő szövegezést azzal magyarázta, hogy „*Az olyan evidenciákat, mint hogy az édesanya nő, az édesapa pedig férfi, egyre többen kérdőjelezik meg. Eddig azt gondoltuk, ez olyan evidencia, mint hogy keleten kel fel a nap és nyugaton nyugszik. … azt, hogy egy kislánynak joga van ahhoz, hogy kislányként nőjön fel, egy fiúnak ahhoz, hogy fiúként, ezek ma olyan dolgok, amelyek a világ számos részén már nem természetesek, amit megkérdőjeleznek és mi ezért is szeretnénk egy ilyen szintű védelmet adni a magyar családoknak, hogy ez ne legyen Magyarországon és ne is lehessen kérdés. Ezek az evidens dolgok.*" Ezzel az Alaptörvénybe emelték be azt a törvényi rendelkezést, amely – annak biológiai és pszichológiai indokoltságától függetlenül – megtiltotta a nemváltást, ami transznemű emberek százainak okozott tragédiát. Továbbá miniszteri engedélyhez kötötték, hogy egyedülálló személyek gyermeket fogadhassanak örökbe, ami jórészt a meleg / leszbikus párok kizárását jelentette, gyermeknevelésre alkalmasságuktól függetlenül, hiszen ők mindig egyedülállóként kapták meg a lehetőséget akkor is, ha együtt éltek azonos nemű párjukkal.

Ezt a vonalat erősítette a módosítás következő része: ahhoz a mondathoz, hogy „*Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz.*", hozzáfűzték: „*Magyarország védi a gyermekek születési nemének megfelelő önazonossághoz való jogát* [valójában ezzel nem jogot adtak, hanem jogtól fosztották meg az érintetteket, mert kötelezővé tették a születési, vagy akár a születéskor tévesen megállapított nemben megmaradást], *és biztosítja a hazánk alkotmányos önazonosságán és keresztény kultúráján alapuló értékrend szerinti nevelést.*" Ugyanakkor benn maradt az Alaptörvényben az is, hogy „*A szülőknek joguk van megválasztani a gyermeküknek adandó nevelést.*", de nem adtak megoldást arra

az ellentmondásra, hogy a szülő a keresztény kultúrán alapulótól eltérő értékrendű nevelést is kívánhat.

Nagy vitát váltott ki az is, hogy sarkalatos – azaz csak minősített többséggel elfogadható és módosítható – törvény tárgyává tettek „*a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány létrehozásáról, működéséről, megszüntetéséről, valamint közfeladata ellátásáról*” szóló szabályozást, hozzátéve, hogy „*Közpénz az állam bevétele, kiadása és követelése.*”
Az ellenzéki bírálatok szerint ezzel felülírták azt a jónéhány bírósági ítéletet, amely egyebek közt a Nemzeti Bank alapítványairól és az átengedett adót (tao) felhasználó sport- és kulturális intézményekről mondta ki, hogy közpénzt használnak, tehát gazdálkodásuknak nyilvánosnak kell lennie. Az új alaptörvényi szöveg, amelyet már az Alkotmánybíróság sem minősíthet, ezek eltitkolását tette lehetővé. Ugyanezért bírálták az egyre gyakoribb közérdekű vagyonkezelő alapítványok sarkalatos törvényhez kötését, mert ez azt jelenti, hogy egy következő legitim, de minősített többséget nem szerző kormányzat nem tud ezekhez hozzányúlni. Ilyen alapítványok kezébe adtak egyre több – valójában állami vagyonból működő, állam által kinevezett kuratórium által irányított, mégis magánegyetemnek minősített – felsőoktatási intézményt (ugyane napon döntöttek a „*Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem*nek” átnevezett és a Kaposvári Egyetemmel egyesített gödöllői Szent István Egyetem és a veszprémi Pannon Egyetem ilyen átalakításáról), a magánintézményként alakult, de részben állami tulajdonba vett Matthias Corvinus Collegium elitképzőt és egyebeket.

Ellenzéki reagálások: Fekete-Győr András Momentum-elnök szerint „*Orbán Viktor most is a közpénzek ellopására és hatalomtechnikázásra használja a járványhelyzetet. Ezért módosítják a választási törvényt, ezért menekítik alapítványokba a közpénzek egy részét, és ezért kezdenek identitáspolitikai csatákba akkor, amikor naponta több mint százan halnak meg a koronavírustól.*” Demokratikus Koalíció: ez „*valójában azonban a FIDESZ álszent és kirekesztő családpolitikájának írásba foglalása*”. Mivel a DK nem fogadja el legitimnek a mostani Alaptörvényt, ezért az annak módosításáról szóló szavazáson sem vett részt. „*A pánikkormány és gyáva miniszterelnöke jobban tenné, ha a Borkai-, Szájer- és Kalota-ügyek után nem akarná erkölcsből és kereszténységből kioktatni a magyar társadalmat.*” LMP: „*az Alaptörvény újabb átalakításával a FIDESZ ismét bebizonyította, hogy csak a saját hatalmának megőrzése és a gazdagodás érdekli. Az 'anya nő, apa férfi' kitétellel árt az örökbefogadásra váró gyerekeknek és a Szájer-ügy fényében nevetségessé teszi önmagát. Álságos és képmutató, saját tagjait, szimpatizánsait is arra kényszeríti, hogy az életük jelentős részét hazugságában, a lebukástól, kiközösítéstől való félelemben éljék le. … A kormánynak a válság, a járvány kellős közepén is csak az jár az eszében, hogy miként lehet lenyúlni mindent, hogyan lehet megoldani, hogy az alapítványokba átszivattyúzott több százmilliárd forint elveszítse közpénzjellegét.*” Párbeszéd: „*a FIDESZ alaptörvénybe foglalja a lopást. … A bíróság már egyszer kimondta, hogy a közpénz nem veszítheti el közpénz jellegét, Orbánék ezért módosították az Alaptörvényt, hogy legyen mire hivatkozni. Továbbá azt hiszik, azzal, hogy Alaptörvénybe foglalják a lopást, majd a kormányváltás után, 2022-ben nem lehet visszaszerezni ezt a közpénzt, jogi eszközökkel. Dehogynem!*”

Módosították a választási törvényt. Szigorították a listaállítás feltételeit. A kormány javaslata 27-ről 50-re kívánta növelni azon egyéni választókerületek számát (a 106-ból), amelyekben önálló jelöltet kell indítania az országos listát állítani kívánó pártnak. Majd váratlanul elfogadták Volner János független képviselő (a Jobbik volt frakcióvezetője, egy darabig A Mi Hazánk – a Jobbikból kivált szélsőjobboldali csoport – tagja, majd a saját nevét viselő párt alapítója) módosító indítványát, amely a választókerületek számát 71-re emelte, és ezeket nem 9, hanem legalább 14 megyében és Budapesten kell állítani. Ezzel a kormánypárti többség lényegében rákényszerítette az ellenzéket a közös listára, amelyről az érintett pártok jórészt megegyeztek már, de voltak ellenvélemények. Lehetetlen helyzetbe került a többi ellenzéki párttal együtt nem működő, de a FIDESZ-kormányt leváltani kívánó, tehát az ellenzék győzelmét akadályozni sem akaró Magyar Kétfarkú Kutya Párt, amely csak 27 helyen akart indulni. Volner és kormánypárti

támogatói mindezt az úgynevezett kamupártok elleni fellépésként adtáék elő, míg az ellenzék szerint annak eszköze a polgárok többes ajánlási lehetőségének megszüntetése és a jelölteknek járó támogatások kincstári számlára utalása lehetne, nem az ellenzék ellehetetlenítése.

Az utolsó pillanatig úgy látszott, hogy még egy ellenzéki módosítást fogadnak el, amelynél érthetetlen volt, hogy azt miért nem a kormány nyújtotta be. A törvény szerint egyetlen választókerület választói létszáma sem lehet több mint 20%-kal nagyobb az országos átlagnál (75 000 főnél), márpedig Pest megye 12 választókerülete közül néhányban ez a helyzet alakult ki. A Nemzeti Választási Iroda elnöke, Pálffy Ilona már a nyár végén, nyugdíjba vonulásakor felhívta erre a figyelmet, és arra is, hogy szintén a törvény szerint ezt még 2020-ban rendezni kell, mert a választás előtti évben már nem szabad a törvényhez hozzányúlni. Ennek ellenére nem történt semmi. Szabó Timea (Párbeszéd) végezte el a kormány munkáját, benyújtotta Pálffy Ilona javaslatát, és a törvényalkotási bizottság – ellenzéki indítványokra nem jellemző módon – ezt dcecember 10-én nagy többséggel támogatta. Így rendezhették volna a Pest megyei körzetek határait, és még az a gyanú sem merülhetett fel, hogy az új körzethatárok a FIDESZ érdekeit szolgálnák. Ám a FIDESZ-frakció december 12-én erről a pontról külön szavazást kért, és 15-én leszavazta a módosítást. Nemmel szavazott Hende Csaba, a törvényalkotási bizottság elnöke, aki a bizottsági indítványt 10-én benyújtotta, és a bizottság összes kormánypárti tagja, aki azt akkor támogatta, valamint egy kivétellel az összes többi FIDESZ- és KDNP-képviselő. Ezzel fennmaradt a törvénysértő helyzet, amelyet rendezni is már csak törvénysértően lehetne. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető másnap azt mondta: „*megváltozott a többségi álláspont*”, mert nem csak Pest megyében kellene változtatni a választókerületeken, és most már a 2022-es választásokig nem nyúlnak ehhez hozzá. Azt nem indokolta meg, hogy miért tartanak fenn egy törvénysértő állapotot, és miért nem a kormány nyújtotta be augusztus óta a megfelelő törvényjavaslatot, akár Pálffy Ilona javaslata alapján, akár másképp.

December 16. Az országgyűlés határozathozatalok tömegével fejezte be 2020-as munkáját. A két utolsó ülésnapon összesen 42 törvény zárószavazására került sor.

187 tag közül 133 igen és 6 nem szavazat mellett döntött Deutsch Tamás jogfosztásáról az Európai Néppárt, miután korábban mintegy 40 képviselő a kizárását kezdeményezte a Néppárt frakciójából. A FIDESZ-politikustól megvonták azt a jogot, hogy a képviselőcsoport nevében az EP plenáris ülésén felszólaljon, egyes ügyek előadójaként vagy árnyékelőadójaként dolgozzon, és bármilyen tisztséget töltsön be az EP-ben, ami elsősorban a Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság alelnöki mandátumát jelentette. Az ok: Deutsch két tévéinterjúban arról beszélt, hogy Manfred Weber frakcióvezető egyik kijelentése a náci Gestapo és a magyar kommunista titkosrendőrség, az ÁVO módszereire emlékeztet. Utóbb bocsánatot kért ugyan, de ezt bírálói nem tartották kielégítőnek. Deutsch Tamás a Facebook-bejegyzése szerint tudomásul vette a döntést. Azt írta, „*én szeretem az Európai Néppártot*”. Hozzátette, hogy ő „*az Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) Európai Parlamenti képviselőcsoportjának tagja és az Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) Európai Parlamenti képviselőcsoportja magyar nemzeti delegációjának vezetője.*” A FIDESZ a szavazás előtt azzal fenyegetett, ha Deutschot kizárják, a többi képviselő is távozik a frakcióból vele együtt. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter pedig az előző napokban látványosan végiglátogatta Dánia, Finnország, Hollandia és Ausztria ellenzékben lévő és az ottani választásokon gyengén szereplő szélsőjobboldali pártjainak vezetőit, akikhez a FIDESZ-képviselők esetleg csatlakozhattak volna az Európai Parlamentben, ha kilépnek vagy kizárják őket a Néppártból.

Nyilatkozatot adott ki a Magyarországi Evangélikus Egyház Északi Egyházkerületének nevében Fabiny Tamás püspök és Fábri György felügyelő Donáth László lelkész-politikus ügyében, aki 1996 és 2010 között pártonkívüliként az MSZP országgyűlési frakciójának tagja volt az észak-óbudai egyéni választókerület képviselőjeként. A Gaudiopolis Békásmegyeri Evangélikus Szeretetház (ahol lelkészként dolgozott) egyik takarítónője jelentette fel, hogy bántalmazta őt, fogdosta, szexuális ajánlatot tett neki. Büntetőeljárás is indult emiatt, az ügyészség ugyanezen a napon közölte, hogy hamarosan dönt a folytatásról. Az egyház most szólalt meg először hivatalosan. A nyilatkozat szerint „*elkötelezett, hűséges*” hívők jelezték, hogy „*évtizedekkel*

korábban Donáth László evangélikus lelkész olyan módon közeledett hozzájuk testi érintkezéssel is, ami számukra elfogadhatatlan, bántó, zaklató volt.
Az elnökség 2019 ősze és 2020 tavasza között személyes, szakembereket is bevonó beszélgetésekkel tárta fel a bejelentések tartalmát. Mindezek alapján számunkra az elbeszélések életszerűnek és hitelesnek bizonyultak. Ezt követően az elnökség (természetesen megtartva a bejelentők anonimitását) testvéri beszélgetések, majd a tényfeltárás keretében rákérdezett Donáth Lászlónál a jelenség valóságtartalmára, azonban kitérő, illetve a panaszokban megfogalmazottakat elhárító válaszokat kaptunk. Számunkra ez csalódást okozott. … mélységesen elítéljük és elfogadhatatlannak tartjuk, ha egy lelkész vagy bármilyen egyházi szolgálattevő visszaél a hivatásából és pozíciójából adódó bizalommal, és a rábízott hívek körében az érintettek számára zaklatóan, bántóan cselekszik. … Az egyházkerületi elnökség az egyház nevében megköveti azokat, akik áldozatként, vagy akár áldozatnak érezvén magukat nem kaptak olyan segítséget, segítő közeget, amely megvédte volna őket a zaklatásoktól, azok utóhatásaitól. … Donáth László időközben nyugdíjba vonult. Bár a gyülekezet presbitériuma és lelkész úr is élni kívánt azzal a joggal, hogy további 2 évig aktív lelkészként szolgáljon, az egyházkerület püspöke ehhez nem járult hozzá. Végezetül határozottan kijelentjük, a legteljesebb mértékben elhatárolódunk azoktól a rosszízű, kereszténytelen és immorális sajtómegnyilatkozásoktól, amelyek a politikai kampányok méltatlan eszközeivel igyekezetek kihasználni mások fájdalmát, rágalmazásokkal sértve ezzel Donáth László családját is. Nyomatékkal felhívjuk azok figyelmét, akik jelen állásfoglalásunkat ilyen módon használnák a médiában vagy az egyházban, hogy tettükkel sértik a keresztényi és polgári normákat.” Ez utóbbi kijelentés arra vonatkozott, hogy a kormánypárti média az ügy kapcsán Donáth László lányát, Donáth Annát, a Momentum EP-képviselőjét is megpróbálta belekeverni az ügybe.

December 18. A Csillaghegyi Evangélikus Egyházközség presbitériuma ellennyilatkozatot adott ki, amely szerint az egyházkerület vezetőségének közleményével ellentétben „*az eltelt tizenöt hónapban nem került sor sem ’testvéri beszélgetésekre’, sem ’hárító válaszokra’. Teljes körű tényfeltárás sem történt, amelynek alapján a panaszok hitelességét meg lehetne állapítani. A közlemény tehát inszinuáció, amelyet a gyülekezet elutasít. Az egyházközség elfogadhatatlannak tartja, hogy az egyházkerület vezetősége több mint harminc évvel ezelőtti panaszokra hivatkozva kívánja eltávolítani a gyülekezet megválasztott, 1988 óta szolgáló lelkészét. Teszi mindezt úgy, hogy információk hiányában megfosztja őt a válasz, illetve a védekezés lehetőségétől. Elfogadhatatlan és nem csupán a lelkész, de az egyházközség semmibe vételét jelenti az a tény, hogy a kerület vezetése a lelkészt és a gyülekezetet a korhatár betöltését megelőzően két nappal, minden indoklás nélkül tájékoztatta szándékáról. … Ezzel súlyosan sérti az egyházközség és intézményei autonómiáját, érdekeit, működésének nyugalmát és biztonságát. A presbitérium … ezért a kerületi vezetés döntését nem fogadja el, és Donáth Lászlót az elkövetkező két esztendőben továbbra is a gyülekezet parókus lelkészének tekinti.*”

December 19. A kis- és középvállalkozások, továbbá az egyéni vállalkozók iparűzési adóját januártól a felére csökkentik, mert „*ezek adják a legtöbb munkahelyet, és ők a legsérülékenyebbek*” – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök. Hozzátette: a 25 000 fő alatti települések pénzügyi támogatást kapnak, a nagyobb önkormányzatok helyzetét egyenként tekintik át. „*Hát akkor ez kész, ennyi volt. Orbán Viktor ma bejelentette a magyar önkormányzatiság kivégzését*” – fogalmazott a közösségi oldalán Karácsony Gergely. A főpolgármester rámutatott: az iparűzési adó harminc éve az önkormányzatok által végzett közszolgáltatások legfontosabb alapja, szerinte a megfelezése nem kezeli, hanem mélyíti a válságot. Egyébként is bevétel alapján kell fizetni: aki bajban van, eleve kevesebbet fizet. „*Ennek a miniszterelnöki bejelentésnek semmi köze a gazdasági válság kezeléséhez, ennek a cinikus hatalmi politizáláshoz van köze csak.*” Több más ellenzéki vezetésű önkormányzat és szövetség is tiltakozott, míg a kormánypárti polgármesterek – változó lelkesedéssel – támogatták a kormányt, de hangsúlyozták, hogy szükségük lesz támogatásra. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető „*hisztizés*nek” nevezte a főpolgármester reagálását, és sokadszor

elmondta azt, amit a főváros mindig cáfolt, hogy 100 milliárd forint tartaléka van. Az előző napokban a kormány megtiltotta a helyi adók, illetve az önkormányzatok és intézményeik, cégeik különböző díjainak emelését, újak bevezetését, a meglévő – esetleg csak a 2020-as évre szánt – kedvezmények csökkentését is, vagyis miközben az önkormányzatok feladatai egyebek közt a járvány miatt nőttek, gazdálkodási lehetőségeiket az állam folyamatosan szűkítette. A kormánydöntések sok esetben már törvényesen elfogadott és kihirdetett önkormányzati rendeleteket írtak felül.

December 20. Az ellenzéki pártelnökök eldöntötték: az ellenzék (Demokratikus Koalíció, Jobbik Magyarországért Mozgalom, Lehet Más a Politika, Magyar Szocialista Párt, Momentum Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Párt) közösen indul a 2022-es országgyűlési választáson, „*ezzel is kifejezve a nemzet egységét, amely egység egyszerre fogja elhozni a kormány- és a korszakváltást Magyarország számára. … szövetségük célja megteremteni a független, élhető és büszke Magyarországot*”. Mind a 106 körzetben előválasztáson kiválasztott közös jelöltekkel és közös miniszterelnök-jelölttel, közös programmal és közös országos listával indulnak. Csak olyan embereket indítanak képviselőjelöltként, akik nem vettek részt korrupciós bűncselekményben, nem tettek emberi méltóságot sértő kijelentéseket és nem játszottak össze a FIDESZ-szel. A pártok megígérték, hogy minden valós társadalmi támogatottságú politikai párt és a civil társadalom bevonásával új alkotmányt hoznak létre, amelyet népszavazással erősítenek meg, helyreállítják a sajtószabadságot, és új választási törvényt alkotnak, amely nem kedvez egyoldalúan egyetlen politikai szervezetnek sem, viszont képes megakadályozni a kamupártok közpénzrablását.

December 21. Hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette és más bűncselekmények miatt nyújtottak be vádiratot Boldog István FIDESZ-képviselő és nyolc társa, köztük Fehér Petra önkormányzati képviselő ellen a Fővárosi Törvényszéken – közölte a Központi Nyomozó Főügyészség. A vádirat szerint a Boldog Istvánhoz köthető elkövetői kör hivatali helyzetével, befolyásával visszaélve, jogellenesen befolyásolta a megyei Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázati eredményeit, majd elérte a kivitelezők irányított kiválasztását is. Mindezekért a vállalkozóktól jogtalan anyagi előnyt kértek és 2019 májusában 20 millió forintot kaptak. → április 2.

Áder János köztársasági elnök az Alkotmánybírósághoz fordult a december 15-én elfogadott hulladékgazdálkodási törvénymódosítás ügyében.
Az államfő alaptörvényellenesnek tartotta, hogy a törvény elvonja a termelési és ipari hulladékok tulajdonjogát, miközben semmilyen kártalanításról nem gondoskodik. Ellenkezik az alaptörvénnyel az is, hogy a koncessziós társaságok a törvénymódosítással egyoldalú erőfölényt szereznek. A köztársasági elnök kifogásolta továbbá, hogy az új jogszabály nem biztosít kellő garanciákat arra az esetre, ha egy koncessziós vállalkozás megszünteti tevékenységét, ez pedig szerinte veszélyeztetheti az állampolgárok alkotmányos jogát az egészséges környezethez.

Hosszú és kemény vita után, szinte az utolsó pillanatban megszületett a megállapodás Norvégia és Magyarország között az Európai Gazdasági Térség országaitól származó és a Norvég Alapok felhasználásáról – jelentette be a budapesti norvég nagykövetség. A támogatási összeg 214,6 millió euró. A pénz azért késett, mert a magyar kormány a civil szervezeteket segítő programok itteni kezelése miatt került konfliktusba a norvégokkal: bele akart szólni, mely szervezetek kezelhetik a civileknek járó pénzt. A közlemény szerint a most született megállapodások független pénzforrásokat teremtenek a civil szervezetek részére és az előző időszaknál nagyobb összeggel támogatják a klímavédelmi és energetikai kezdeményezéseket, az üzleti fejlesztéseket és innovációt, továbbá jelentős támogatást adnak helyi és regionális fejlesztésekre, valamint a roma lakosság társadalmi integrációjára. A norvégok feltételként szabták, hogy a civil szervezeteknek nyújtott támogatásokról egy független alapkezelő döntsön, az erről szóló megegyezés pedig alapfeltétele annak, hogy kifizessék a pénzeket. Ez az EGT és a Norvég Alapok valamennyi támogatási forrásának folyósítására vonatkozott, nem csupán a civil szervezeteknek járóra. „*Számunkra különösen fontos, hogy legyenek a civil szervezetek részére*

hozzáférhető források, és ezek kezelése a magyar hatóságoktól függetlenül történjen" – mondta Ine Eriksen Søreide norvég külügyminiszter, aki azt is elismerte, hogy nehéz és hosszú tárgyalásokat folytattak Magyarországgal. A megállapodásról szóló magyar hivatalos közlemény egy szóval sem érintette a vitát.

December 26. Elkezdődött a koronavírus elleni oltás Magyarországon: a Pfizer cég vakcinájával karácsony másodnapján először egészségügyi dolgozókat oltottak be.

December 30. A munkáltatók és a szakszervezetek képviselőinek nem sikerült megegyezniük a minimálbér emeléséről, amelytől pedig sok szociális juttatás is függ, de a kormány a veszélyhelyzeti felhatalmazással élve elrendelte, hogy a Munka törvénykönyvétől eltérően januárban folytathassák a tárgyalást.

2011

A törvényhozás krónikája

TAVASZI ÜLÉSSZAK

64. ülésnap – 2011. február 14.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi VII. törvény)

340 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről az Indonéz Köztársaság közötti átfogó partnerségi és együttműködési Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi V. törvény)

342 i
0 n
0 t

Az Európai Unió és tagállamai, valamint Grúzia közötti közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi IV. törvény)

343 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság és a Bolgár Köztársaság között a bűnözés megelőzésében és leküzdésében történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi III. törvény)

344 i
0 n
0 t

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alappal, valamint a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

65. ülésnap – 2011. február 15.

A Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló határozati javaslat általános vitájának megkezdése

A 2006 őszi tömegoszlatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

66. ülésnap – 2011. február 16.

A Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló határozati javaslat általános vitájának folytatása

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alappal, valamint a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

67. ülésnap – 2011. február 17.

A Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló határozati javaslat általános vitájának folytatása és lezárása

68. ülésnap – 2011. február 21.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek az üzemanyagok forgalmi adója csökkentése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, másrészről a Jordán Hasimita Királyság közötti társulás létrehozásáról szóló Euro-mediterrán Megállapodás, valamint az ahhoz csatolt módosítások kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XII. törvény)

342 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti kereskedelemről és együttműködésről szóló Keretmegállapodás, valamint az ahhoz kapcsolódó jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi VIII. törvény)

335 i
1 n
4 t

Az egyrészről az Európai Közösség és annak tagállamai, másrészről a Mexikói Egyesült Államok közötti gazdasági partnerségi, politikai koordinációs és együttműködési megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi IX. törvény)

347 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, másrészről a Kazah Köztársaság közötti partnerség létrehozásáról szóló Partnerségi és Együttműködési Megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala

(2011. évi VI. törvény)

345 i
0 n
2 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, másrészről az Örmény Köztársaság közötti Partnerségi és Együttműködési Megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi X. törvény)

329 i
0 n
2 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, másrészről az Üzbég Köztársaság közötti partnerség létrehozásáról szóló Partnerségi és Együttműködési Megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XI. törvény)

341 i
0 n
2 t

Az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló, Varsóban, 2005. május 16-án kelt Egyezménye kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi II. törvény)

291 i
18 n
35 t

Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi I. törvény)

286 i
60 n
0 t

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alappal, valamint a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A 2006 őszi tömegoszlatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

69. ülésnap – 2011. február 22.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1242/2010. (XI.17.) Korm. határozatban foglalt döntésekről szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló határozati javaslat részletes vitája

70. ülésnap – 2011. február 28.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról (benyújtó: Szilágyi György és Vona Gábor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Kovács Péter, FIDESZ)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak a szolgálatuk teljesítése során bekövetkezett kára miatti egyszeri kárpótlásáról (benyújtó: Harangozó Tamás és Juhász Ferenc, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az új alkotmány társadalmi egyeztetéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1242/2010. (XI.17.) Korm. határozatban foglalt döntésekről szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Tunéziai Köztársaság közötti euro-mediterrán megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XV. törvény)

362 i
1 n
0 t

Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XXIV. törvény)

304 i
17 n
42 t

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény és az anyakönyvi eljárásról

szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A 2006 őszi tömegoszlatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alappal, valamint a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XIII. törvény)

296 i
58 n
0 t

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a vízkárelhárítás hatékonyabbá tételével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

71. ülésnap – 2011. március 1.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Mandur László és Tóth József, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Scheiring Gábor és Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Németh Zsolt, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A sajtószabadság érvényesüléséhez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Karácsony Gergely és Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A társadalmi igazságosság erősítése és a munkahelyteremtés ösztönzése érdekében szükséges adó- és járuléktörvények módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Szekeres Imre, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény méltányossági célú módosításáról (benyújtó: Bana Tibor és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvénynek az indokolás nélkül felmentett kormánytisztviselők és köztisztviselők különadó alóli mentesítésével összefüggő módosításáról és a mentesség érvényesítéséről (benyújtó: Kiss Péter és Lamperth Mónika, MSZP)

Az Országos Választási Bizottságnak a területi és az országos kisebbségi önkormányzati képviselők 2011. január 9-én megtartott választásáról szóló jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Választási Bizottságnak a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a települési kisebbségi önkormányzati képviselők 2010. október 3-án megtartott választásáról szóló jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A közigazgatási és igazságügyi miniszternek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2010. október 3-án megtartott választása megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos állami feladatok végrehajtásáról szóló jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a vízkárelhárítás hatékonyabbá tételével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

72. ülésnap – 2011. március 7.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Korondi Miklós, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Gyenes Géza és Vágó Sebestyén, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gyermekkorúak sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények megelőzésére és megakadályozására szolgáló egyes büntetőjogi jogszabályok megalkotásáról és módosításáról (benyújtó: Bana Tibor és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közbeszerzési, valamint az állammal kötött egyéb magánjogi szerződések végrehajtására kötött alvállalkozói és közreműködői szerződések nyilvánosságát elősegítő törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Scheiring Gábor és mások, LMP)

A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa tagjainak megválasztása (*Bártfai-Mager Andrea, Gerhardt Ferenc*)

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(2011. évi XIV. törvény)*

A kétharmados többséget igénylő részekre:	316 i
	48 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	315 i
	49 n
	0 t

Az Országos Választási Bizottságnak a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a települési kisebbségi önkormányzati képviselők 2010. október 3-án megtartott választásáról szóló jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A közigazgatási és igazságügyi miniszternek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2010. október 3-án megtartott választása megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos állami feladatok végrehajtásáról szóló jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országos Választási Bizottságnak a területi és az országos kisebbségi önkormányzati képviselők 2011. január 9-én megtartott választásáról szóló, jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása – elfogadott módosító indítvány alapján a határozat új címe: *Az új Alkotmány elfogadásának előkészítéséről*

A Nemzetközi Korrupcióellenes Akadémia nemzetközi szervezetként való létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XXV. törvény)

366 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, másrészről a Tádzsik Köztársaság közötti partnerség létrehozásáról szóló partnerségi és együttműködési megállapodáshoz a Bolgár Köztársaságnak és Romániának a partnerségi és együttműködési megállapodáshoz történő csatlakozásának figyelembevételéről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XXVI. törvény)

361 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a közös államhatár mentén lévő szénhidrogén-előfordulások közös kutatásáról és kitermeléséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XVII. törvény)

359 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a kötelező kőolaj- és kőolajtermék készletek kölcsönös tárolásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XXVII. törvény)

360 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Jordán Hasimita Királyság közötti euromediterrán légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XXVIII. törvény)

359 i
0 n
0 t

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XXIII. törvény)

310 i
48 n

1 t

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XIX. törvény)

258 i
65 n
38 t

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XX. törvény)

308 i
49 n
0 t

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XXI. törvény)

360 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a vízkárelhárítás hatékonyabbá tételével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XXII. törvény)

308 i
47 n
0 t

Az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A 2006 őszi tömegoszlatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XVI. törvény)

298 i
60 n
0 t

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyében kihirdetett veszélyhelyzet meghosszabbításának engedélyezéséről szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

A 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet meghosszabbításának engedélyezéséről szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az új alkotmány társadalmi egyeztetéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei módosításokkal és kiegészítésekkel egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem létesítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

73. ülésnap – 2011. március 8.

Politikai vitanap: *A magyar népességfogyás megállításának sürgető szükségessége*

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem létesítéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

74. ülésnap – 2011. március 16.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság demográfiai katasztrófájának elhárításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és Lenhardt Balázs, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szociális kártya országos és utalvány, illetve pénzhelyettesítő eszköz bevezetéséről (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és Sneider Tamás, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lakáshitel-adósok helyzetével és lakhatáshoz való joggal összefüggő alapvető adatok felméréséről és megismeréséről (benyújtó: Vágó Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az üzemanyagok után fizetendő jövedéki adó mértékének mérséklésével kapcsolatos törvénymódosításról (benyújtó: Mesterházy Attila és Szekeres Imre, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Scheiring Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A költségvetési forrásból finanszírozott szervezetek gépjárműbeszerzései ésszerűsítéséhez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása (Kihirdetett címe egy elfogadott módosító indítvány alapján: *Egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról*)

(2011. évi XXX. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 238 i
75 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 239 i
76 n
0 t

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XXXI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 243 i
84 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 248 i
84 n
0 t

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XXXII. törvény)

249 i
88 n
0 t

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezmények a tűzfegyverek, azok részei és alkatrészei, valamint a lőszerek tiltott előállítása és kereskedelme elleni fellépésről szóló, 2001. május 31-én elfogadott Jegyzőkönyve kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei módosításokkal és kiegészítésekkel egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2010. évi XXXVII. törvény)

278 i
35 n
0 t

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XXXIII. törvény)

314 i
1 n
0 t

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XXXIV. törvény)

279 i
0 n
36 t

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XXXV. törvény)

235 i
44 n
36 t

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem létesítéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XXXVI. törvény)

232 i
83 n
1 t

Az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XXIX. törvény)

231 i
71 n
0 t

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi XVIII. törvény)

267 i
29 n
4 t

75. ülésnap – 2011. március 21.

A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa további két tagjának megválasztása *(Cinkotai János, Kocziszky György)*

(Ezen a napon az országgyűlés az interpellációk és kérdések megtárgyalásán kívül csak az alkotmánytervezetek vitájának eljárási kérdéseiről és időbeosztásáról döntött, más törvényjavaslatok tárgyalása vagy határozathozatala nem volt napirenden.)

76. ülésnap – 2011. március 22.

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat (*benyújtója a FIDESZ és a KDNP összes képviselője a frakcióvezetők kivételével*) és A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló törvényjavaslat (*benyújtója Szili Katalin független képviselő*) együttes általános vitájának megkezdése

77. ülésnap – 2011. március 23.

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat (*benyújtója a FIDESZ és a KDNP összes képviselője a frakcióvezetők kivételével*) és A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló törvényjavaslat (*benyújtója Szili Katalin független képviselő*) együttes általános vitájának folytatása

78. ülésnap – 2011. március 24.

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat (*benyújtója a FIDESZ és a KDNP összes képviselője a frakcióvezetők kivételével*) és A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló törvényjavaslat (*benyújtója Szili Katalin független képviselő*) együttes általános vitájának folytatása

79. ülésnap – 2011. március 25.

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat (*benyújtója a FIDESZ és a KDNP összes képviselője a frakcióvezetők kivételével*) és A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló törvényjavaslat (*benyújtója Szili Katalin független képviselő*) együttes általános vitájának folytatása

80. ülésnap – 2011. március 28.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A IV. Béla Közmunka Programmal kapcsolatos jogalkotási feladatokról (benyújtó: Lenhardt Balázs és Farkas Gergely, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és mások, Jobbik)

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat (*benyújtója a FIDESZ és a KDNP összes képviselője a frakcióvezetők kivételével*) és A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló törvényjavaslat (*benyújtója Szili Katalin független képviselő*) együttes általános vitájának lezárása

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat (*benyújtója a FIDESZ és a KDNP összes képviselője a frakcióvezetők kivételével*) részletes vitára bocsátása

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló törvényjavaslat (*benyújtója Szili Katalin független képviselő*) részletes vitára bocsátásának elutasítása

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

81. ülésnap – 2011. április 1.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Médiaszabályozást Előkészítő Eseti Bizottság felállításáról (benyújtó: Hiller István és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fenntarthatóság szempontjának a kereskedelmi központok működésében történő érvényre juttatásához szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Szabó Rebeka és mások, LMP)

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat részletes vitájának megkezdése

82. ülésnap – 2011. április 4.

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat részletes vitájának folytatása és lezárása

83. ülésnap – 2011. április 11.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2011. évi XXXVIII. törvény)

263 i
44 n
0 t

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

84. ülésnap – 2011. április 18.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A veszélyes- és iparihulladék-depóniák felülvizsgálatáról és az Országos Környezeti Kármentesítési Program kiterjesztéséről valamint a kármegelőzésről (benyújtó: Szilágyi László és Jávor Benedek, LMP)

A Magyarország Alaptörvényéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)*

262 i
44 n
1 t

(Az összes szavazat száma azért kevesebb a szokásosnál, mert az MSZP és az LMP frakciója nem vett részt a határozathozatalban.)

85. ülésnap – 2011. április 26.

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Scheiring Gábor és Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A közbeszerzési, valamint az állammal kötött egyéb magánjogi szerződések végrehajtására kötött alvállalkozói és közreműködői szerződések nyilvánosságát elősegítő törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, másrészről a Kirgiz Köztársaság közötti partnerség létrehozásáról szóló Partnerségi és Együttműködési Megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XLII. törvény)

328 i
0 n
0 t

A nemzetközi közúti fuvarozást végző járművek személyzetének munkájáról szóló Európai Megállapodás (AETR), 2003. május 27. napján kelt negyedik módosításának, a 2005. június 24. napján kelt ötödik módosításának, valamint a 2009. március 20-án kelt hatodik módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XLIV. törvény)

324 i
0 n
0 t

A Nemzetközi Távközlési Egyesület 1992. évi genfi Meghatalmazottak Rendkívüli Értekezletén aláírt Alapokmányának és a Nemzetközi Távközlési Egyesület 1992. évi genfi Meghatalmazottak Rendkívüli Értekezletén aláírt Egyezményének az 1994. évi kiotói, az 1998. évi minneapolisi, a 2002. évi marrakesh-i és a 2006. évi antalyai Meghatalmazotti Értekezleteken történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, valamint a Nemzetközi Távközlési Egyesület 1992. évi genfi Meghatalmazottak Rendkívüli Értekezletén aláírt Fakultatív Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XLV. törvény)

325 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság és az Amerikai Egyesült Államok között létrejött, légimarsallok alkalmazásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XXXIX. törvény)

286 i
38 n
3 t

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XLI. törvény)

271 i
37 n
14 t

A szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek a tűzfegyverek, azok részei és alkatrészei, valamint a lőszerek tiltott előállítása és kereskedelme elleni fellépésről szóló, 2001. május 31-én elfogadott Jegyzőkönyve kihirdetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

86. ülésnap – 2011. április 27.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közkegyelem gyakorlásáról (benyújtó: Szabó Timea és Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A válságkezelési számláról és a jelzáloghitel-adósok helyzetének megsegítéséről (benyújtó: Ertsey Katalin és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes alkotmánysértő felmentési szabályok módosításáról (benyújtó: Kaufer Virág és Szilágyi Péter, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény módosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely és mások, LMP)

Politikai vitanap „*Lakáshitelesek válságban: megoldások rövid és hosszútávon*" címmel

87. ülésnap – 2011. május 2.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Csaba és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gyermekkorúak sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények megelőzésére és megakadályozására szolgáló egyes büntetőjogi jogszabályok megalkotásáról és módosításáról (benyújtó: Bana Tibor és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek a tűzfegyverek, azok részei és alkatrészei, valamint a lőszerek tiltott előállítása és kereskedelme elleni fellépésről szóló, 2001. május 31-én elfogadott Jegyzőkönyve kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XLIII. törvény)

281 i
50 n
0 t

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalással összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1078/2011. (III.30.) Korm. határozatban foglalt döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi XL. törvény)

280 i
40 n
0 t

A közterület rendjének fenntartása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

88. ülésnap – 2011. május 3.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők jövedelmének arányosítása érdekében az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításokról szóló 2010. évi XC. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyi jövedelemadó meghatározott részének az időskorúak támogatása céljából történő felhasználásáról (benyújtó: Lamperth Mónika és Szekeres Imre, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A természetes személyek adósságrendezési eljárási szabályairól (benyújtó: Szekeres Imre és Simon Gábor, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és Baráth Zsolt, Jobbik)

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény módosításáról, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az Alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közterület rendjének fenntartása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

89. ülésnap – 2011. május 9.

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A válságkezelési számláról és a jelzáloghitel-adósok helyzetének megsegítéséről (benyújtó: Ertsey Katalin és mások, LMP)

Az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek a tűzfegyverek, azok részei és alkatrészei, valamint a lőszerek tiltott előállítása és kereskedelme elleni fellépésről szóló, 2001. május 31-én elfogadott Jegyzőkönyve kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XLVIII. törvény)

338 i
0 n
0 t

A közterület rendjének fenntartása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XLVII. törvény)

242 i
99 n
0 t

Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat *(benyújtója: Lázár János, Szijjártó Péter és Ágh Péter, FIDESZ)* és A jóerkölcsbe ütköző egyes juttatások hatékonyabb visszaköveteléséhez szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat *(benyújtója: Schiffer András, LMP)* együttes összevont általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

A jóerkölcsbe ütköző egyes juttatások hatékonyabb visszaköveteléséhez szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat zárószavazása
A kétharmados többséget igénylő részekre:

75 i
235 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

74 i
237 n
0 t

(A törvényjavaslatot az országgyűlés elutasította.)

Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XLVI. törvény)

276 i
36 n
0 t

A Magyarországon honos népcsoportok felsorolásának a bunyevác kisebbségi népcsoporttal történő kiegészítésére vonatkozó népi kezdeményezés megtárgyalása

90. ülésnap – 2011. május 10.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Ficsor Ádám és Juhász Ferenc, MSZP)

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény módosításáról, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az Alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság felállításáról szóló határozati javaslat általános vitája

91. ülésnap – 2011. május 16.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Állami Számvevőszékről (benyújtó: Nyikos László és Bödecs Barna, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Dorosz Dávid, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvénynek a törvény vagy kollektív szerződés alapján járó jövedelem különadó-mentessége érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Szilágyi Péter és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A népszavazási kampányok kiegyensúlyozottságának biztosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

A Magyarországon honos népcsoportok felsorolásának a bunyevác kisebbségi népcsoporttal történő kiegészítésére vonatkozó népi kezdeményezés: határozathozatal *(a népi kezdeményezés elutasítása)*

A közterület rendjének fenntartása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi L. törvény)

248 i
75 n
0 t

Az Európai Unió által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról, valamint ehhez kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CLXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LV. törvény)

283 i
39 n
0 t

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításárólszóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LI. törvény)

331 i
0 n
1 t

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az Alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XLIX. törvény)

330 i
0 n
0 t

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény módosításáról, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A világörökségről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A Mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődéséről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság felállításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

92. ülésnap – 2011. május 17.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Balczó Zoltán és Farkas Gergely, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvénynek az élet és a tulajdon jogos önhatalommal történő védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Apáti István és Szilágyi György, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és Murányi Levente, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lakáshitelesek megmentése érdekében felállított operatív eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Simon Gábor és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közszféra különösen magas kifizetéseinek különadójáról szóló törvény megalkotásáról valamint a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

A világörökségről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvénynek az Alaptörvénnyel összefüggő egyes átmeneti rendelkezések megalkotása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és egyes törvények pénzügyi bűncselekményekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény, valamint a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

93. ülésnap – 2011. május 23.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Ficsor Ádám és Juhász Ferenc, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek az üzemanyagok forgalmi adója csökkentése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Szeptember 5-ének, Calcuttai Teréz anya halála napjának az ENSZ Közgyűlése által a Jótékonyság Világnapjává történő nyilvánítása kezdeményezéséről szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala

A Nemzetközi Mezőgazdasági Fejlesztési Alapot létrehozó Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LVIII. törvény)

336 i
0 n
0 t

A Délkelet-európai Rendészeti Központról szóló, Bukarestben, 2009. december 9-én létrejött Egyezmény, valamint a Délkelet-európai Rendészeti Központ kiváltságairól és mentességeiről szóló, Bukarestben, 2010. november 24-én létrejött Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LVI. törvény)

339 i
0 n
0 t

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LIII. törvény)

245 i
41 n
55 t

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXXVIII. törvény)

244 i
94 n
0 t

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság felállításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény módosításáról, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LII. törvény)

240 i
97 n
0 t

Az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az Alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LVII. törvény)

280 i
57 n
0 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LIV. törvény)

256 i
1 n
77 t

Az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A világörökségről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődéséről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény, valamint a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

94. ülésnap – 2011. május 24.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény módosításáról (benyújtó: Korondi Miklós, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magyarországi ingatlanvagyon védelméről (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A foglalkoztatási, szociális, rendészeti válság kezeléséért teendő intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A polgárőrségről szóló 2006. évi LII. törvény módosításáról (benyújtó: Harangozó Tamás, MSZP)

Az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A határon átnyúló tartási ügyekben a központi hatósági feladatok ellátásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és egyes törvények pénzügyi bűncselekményekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes jogállási törvényeknek az Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvénynek az Alaptörvénnyel összefüggő egyes átmeneti rendelkezések megalkotása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Alkotmánybíróság tagjait jelölő eseti bizottság létrehozásáról szóló 52/2010. (VII.14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság felállításáról szóló határozati javaslat általános vitája

95. ülésnap – 2011. június 6.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A rendkívüli időjárás miatt kialakult mezőgazdasági károk enyhítéséhez szükséges haladéktalan intézkedésekről (benyújtó: Gőgös Zoltán és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Kiss Sándor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről (benyújtó: Szücs Lajos és Fejér Andor, FIDESZ)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A fenntarthatóság szempontjának a kereskedelmi központok működésében történő érvényre juttatásához szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Szabó Rebeka és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A természetes személyek adósságrendezési eljárási szabályairól (benyújtó: Szekeres Imre és Simon Gábor, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A szociális kártya országos és utalvány, illetve pénzhelyettesítő eszköz bevezetéséről (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvénynek az Alaptörvénnyel összefüggő egyes átmeneti rendelkezések megalkotása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXI. törvény)

263 i
108 n
0 t

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXII. törvény)

257 i
98 n
0 t

A Közép-európai Funkcionális Légtérblokk létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LXV. törvény)

347 i
0 n

0 t

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság felállításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LIX. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

245 i
0 n
33 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

247 i
0 n
33 t

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és egyes törvények pénzügyi bűncselekményekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődéséről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LX. törvény)

287 i
46 n
0 t

A világörökségről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala

A lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény, valamint a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A határon átnyúló tartási ügyekben a központi hatósági feladatok ellátásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes jogállási törvényeknek az Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslat részletes vitája

96. ülésnap – 2011. június 7.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvénynek a szülők támogatása érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslat kidolgozása céljából felállítandó eseti bizottságról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

97. ülésnap – 2011. június 8.

Az Állami Számvevőszék 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat általános vitája

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény, valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának szabályaival összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a kormány általi felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat általános vitája

A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényjavaslat általános vitája

98. ülésnap – 2011. június 14.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magyarországi élelmiszeripar privatizációs folyamatának hatásait feltáró eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Varga Géza, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A társadalmi igazságosság erősítése és a munkahelyteremtés ösztönzése érdekében szükséges adó- és járuléktörvények módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Szekeres Imre, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A foglalkoztatási, szociális, rendészeti válság kezeléséért teendő intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az önkormányzati közoktatási intézményhálózat megőrzéséről (benyújtó: Ferenczi Gábor és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvénynek az élet és a tulajdon jogos önhatalommal történő védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Apáti István és Szilágyi György, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Nemzeti Iskolamentő Alapról (benyújtó: Osztolykán Ágnes, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A veszélyes- és iparihulladék-depóniák felülvizsgálatáról és az Országos Környezeti Kármentesítési Program kiterjesztéséről valamint a kármegelőzésről (benyújtó: Szilágyi László és Jávor Benedek, LMP)

A Genfben, 2000. május 26. napján kelt, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Belvízi Szállításáról szóló Európai Megállapodáshoz (ADN) csatolt Szabályzat kihirdetéséről és belföldi alkalmazásáról szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LXXVIII. törvény)

327 i
1 n
0 t

A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) "A" és "B" Melléklete 2011. évi módosításaival és kiegészítéseivel egységes szerkezetbe foglalt szövegének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LXXIX. törvény)

324 i
0 n
0 t

A Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv C Függeléke 2011. évi módosításokkal és kiegészítésekkel egységes szerkezetbe foglalt szövegének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LXXX. törvény)

302 i
0 n
0 t

Az Alkotmánybíróság tagjait jelölő eseti bizottság létrehozásáról szóló 52/2010. (VII.14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és egyes törvények pénzügyi bűncselekményekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXIII. törvény)

275 i
26 n
11 t

A határon átnyúló tartási ügyekben a központi hatósági feladatok ellátásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A világörökségről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXVII. törvény)

280 i
0 n
22 t

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXIV. törvény)

253 i
23 n
41 t

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes jogállási törvényeknek az Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény, valamint a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nándorfehérvári diadal emléknapjának megünnepléséről szóló határozati javaslat általános vitája

Az országgyűlési képviselők számának csökkentéséhez szükséges választójogi reform előkészítéséről szóló 37/2010. (VI. 16.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény, a közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény, valamint a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság törzsrészvényeinek Magyar Állam javára történő megvásárlásának jóváhagyásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető, 2002-2010 közötti - kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó - döntések vizsgálatára létrehozott vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Állami Számvevőszék 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat részletes vitája

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény, valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság felállításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

99. ülésnap – 2011. június 15.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről (benyújtó: Harangozó Gábor és mások, MSZP)

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság törzsrészvényeinek Magyar Állam javára történő megvásárlásának jóváhagyásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes agrár- és környezetvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A területfejlesztési támogatásokról és a decentralizáció elveiről, a kedvezményezett térségek besorolásának feltételrendszeréről szóló 67/2007. (VI.28.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának szabályaival összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a Kormány általi felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

100. ülésnap – 2011. június 20.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek a kereskedelmi szálláshelyadás versenyképessége érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Kepli Lajos, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosításáról (benyújtó: Kepli Lajos, Jobbik)

A Magyar Államvasutak Zrt. jelenlegi gazdasági helyzetéhez vezető, 2002-2010 közötti - kiemelten a MÁV Zrt. szerkezetátalakítására és a leánytársaságok privatizációjára vonatkozó - döntések vizsgálatára létrehozott vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXVI. törvény)

252 i
102 n
0 t

Az Állami Számvevőszék 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat zárószavazása

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság felállításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXXI. törvény)

250 i
99 n
0 t

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXXIV. törvény)

307 i
42 n

0 t

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXX. törvény)

284 i
41 n
1 t

A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a Kormány általi felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény, valamint a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXVI. törvény)

243 i
14 n
75 t

Egyes törvényeknek a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának szabályaival összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXIX. törvény)

244 i
56 n
42 t

A határon átnyúló tartási ügyekben a központi hatósági feladatok ellátásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXVII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 298 i
1 n
44 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 304 i
2 n
37 t

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról és zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi LXXV. törvény)

248 i
60 n

40 t

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény, a közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény, valamint a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXXIII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 345 i
0 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 345 i
0 n
0 t

A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes jogállási törvényeknek az Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 251 i
93 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 249 i
93 n
0 t

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság törzsrészvényeinek Magyar Állam javára történő megvásárlásának jóváhagyásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi LXVIII. törvény)

286 i
51 n
0 t

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény, valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes választási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nándorfehérvári diadal emléknapjának megünnepléséről szóló határozati javaslat részletes vitája

Egyes agrár- és környezetvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A területfejlesztési támogatásokról és a decentralizáció elveiről, a kedvezményezett térségek besorolásának feltételrendszeréről szóló 67/2007. (VI.28.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

Egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az országgyűlési képviselők számának csökkentéséhez szükséges választójogi reform előkészítéséről szóló 37/2010. (VI. 16.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

101. ülésnap – 2011. június 21.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hegyi karabahi örmény agresszió elítéléséről (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A török cipriótа közösség politikai és gazdasági elszigeteltségének feloldásáról (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szabályozott ingatlanbefektetési társaságokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

102. ülésnap – 2011. június 22.

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló törvényjavaslat általános vitája

103. ülésnap – 2011. június 23.

A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásárólszóló törvényjavaslat általános vitája

Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat általános vitája

104. ülésnap – 2011. június 27.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A polgárőrségek működésének biztosítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Apáti István és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és Volner János, Jobbik)

Az Alkotmánybíróság új tagjainak megválasztása (*Dienes-Oehm Egon, Balsai István, Pokol Béla, Szalay Péter, Szívós Mária*)

A Magyar Köztársaság és a Dán Királyság között, a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Budapesten, 2011. április 27. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LXXXIII. törvény)

309 i
0 n
39 t

A Magyar Köztársaság és a Németországi Szövetségi Köztársaság között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Budapesten, 2011. február 28. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi LXXXIV. törvény)

307 i
2 n
38 t

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság felállításáról szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a Kormány általi felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes agrár- és környezetvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXXV. törvény)

283 i
60 n
0 t

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A területfejlesztési támogatásokról és a decentralizáció elveiről, a kedvezményezett térségek besorolásának feltételrendszeréről szóló 67/2007. (VI.28.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról és zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*

A nándorfehérvári diadal emléknapjának megünnepléséről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az országgyűlési képviselők számának csökkentéséhez szükséges választójogi reform előkészítéséről szóló 37/2010. (VI. 16.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény, valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása

(2011. évi LXXXVII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 238 i
51 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 313 i
11 n
0 t

Egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXXVI. törvény)

245 i
45 n
43 t

A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXXII. törvény)

280 i
9 n
37 t

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXXI. törvény)

269 i
45 n
0 t

Egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes választási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A népegészségügyi termékadóról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

105. ülésnap – 2011. június 28.

A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szabályozott ingatlanbefektetési társaságokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A népegészségügyi termékadóról szóló törvényjavaslat részletes vitája

106. ülésnap – 2011. június 29.

A budapesti Kossuth Lajos tér rekonstrukciójáról szóló határozati javaslat általános vitája

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

107. ülésnap – 2011. július 4.

Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztása *(Paczolay Péter)*

Az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti Szabadkereskedelmi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi XCVII. törvény)

333 i
1 n
0 t

A nándorfehérvári diadal emléknapjának megünnepléséről szóló határozati javaslat zárószavazása

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XCII. törvény)

309 i
35 n
0 t

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XCI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

271 i
82 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

314 i
42 n
0 t

Egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XCIV. törvény)

299 i
58 n
0 t

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XC. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

257 i
104 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

256 i
104 n

0 t

Az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szabályozott ingatlanbefektetési társaságokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes választási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi LXXXIX. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

255 i
97 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

255 i
97 n
0 t

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XCIII. törvény)

233 i
73 n
0 t

Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XCVI. törvény)

251 i
90 n
0 t

Egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

296 i
45 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

252 i
90 n
0 t

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A népegészségügyi termékadóról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes agrár- és környezetvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XCV. törvény)

275 i

41 n
0 t

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A budapesti Kossuth Lajos tér rekonstrukciójáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

108. ülésnap – 2011. július 11.

Az alacsony keresetű munkavállalók bérének emelését ösztönző egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi XCIX. törvény)

244 i
86 n
1 t

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXIII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

295 i
46 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

296 i
47 n

0 t

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CIX. törvény)

296 i
48 n
0 t

A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CX. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

271 i
75 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

273 i
40 n
37 t

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CI. törvény)

306 i
37 n
0 t

A budapesti Kossuth Lajos tér rekonstrukciójáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CIV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

250 i
91 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

254 i
92 n
0 t

A népegészségügyi termékadóról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CIII. törvény)

255 i
54 n
36 t

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXIV. törvény)

244 i
82 n
0 t

A közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CVIII. törvény)

250 i
88 n
0 t

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXV. törvény)

280 i
26 n
0 t

A szabályozott ingatlanbefektetési társaságokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CII. törvény)

264 i
54 n
0 t

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

257 i
66 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

256 i
66 n
0 t

Egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CVII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

256 i
66 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

253 i
66 n
0t

Egyes választási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi XCVIII. törvény)

269 i
49 n
3 t

Az alapvető jogok biztosáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

246 i
61 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

246 i
61 n
0 t

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CVI. törvény)

251 i
29 n
32 t

A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi C. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

254 i
43 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

254 i
44 n
0 t

ŐSZI ÜLÉSSZAK

109. ülésnap – 2011. szeptember 12.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az igazságszolgáltatás nyilvánosságáról (benyújtó: Dorosz Dávid, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Dorosz Dávid, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bírósági végrehajtásáról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról (benyújtó: Vágó Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvénynek a csoportok elleni vagy csoportosan elkövetett erőszakos cselekményekkel szembeni hatékonyabb fellépéshez szükséges módosításáról (benyújtó: Dorosz Dávid és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és Vágó Sebestyén, Jobbik)

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság és Mongólia között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről, valamint a 29/1974. (VII.10.) MT rendelet által kihirdetett, a Magyar Népköztársaság Kormány és a Mongol Népköztársaság Kormánya között az 1972. évi december hó 20. napján Budapesten aláírt egészségügyi együttműködési egyezmény megszüntetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXVIII. törvény)

355 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság és Ausztrália között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXVII. törvény)

353 i
0 n

0 t

Az egyrészről az Amerikai Egyesült Államok, másrészről az Európai Unió és tagállamai, harmadrészről Izland és negyedrészről a Norvég Királyság közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXX. törvény)

355 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Amerikai Egyesült Államok, másrészről az Európai Unió és tagállamai, harmadrészről Izland és negyedrészről a Norvég Királyság közötti légiközlekedési megállapodás alkalmazásáról szóló, egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Izland és harmadrészről a Norvég Királyság közötti kiegészítő megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXXVII. törvény)

353 i
1 n
0 t

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a közös államhatárt keresztező szénhidrogén szállító vezetékek építésével, üzemeltetésével, fenntartásával, rekonstrukciójával és üzemzavar-elhárításával kapcsolatos együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXIX. törvény)

358 i
0 n
0 t

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII.4.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi CXVI. törvény)

324 i
0 n
0 t

Az államháztartás stabilitását elősegítő egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Határozathozatal Gyurcsány Ferenc képviselő (MSZP) mentelmi jogának felfüggesztéséről *(a mentelmi ügyeket általában nem említjük ebben a kronológiában, de a volt miniszterelnök ügye különleges jelentősége és példátlan volta miatt kivétel)*

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 106/2007. (XII.6.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat részletes vitája

110. ülésnap – 2011. szeptember 13.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Az államháztartás stabilitását elősegítő egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Energiastratégiáról szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes országgyűlési határozatok deregulációs célú felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat általános vitája

Innovációs és fejlesztési eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A genetikailag módosított szervezetektől mentes Alpok-Adria kezdeményezéshez való csatlakozásról szóló határozati javaslat általános vitája

111. ülésnap – 2011. szeptember 19.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A géntechnológiával módosított szervezetek, illetve az azokból előállított termékek kibocsátása

elleni hatékonyabb fellépéshez szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Jávor Benedek és mások, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: "Megélhetési bűnözés vagy cigánybűnözés sújtja-e Magyarországot?" tényfeltáró és megoldási javaslatokat kereső bizottság felállításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Korondi Miklós, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény módosításáról (benyújtó: Szilágyi Péter, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Murányi Levente és Zagyva György Gyula, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Simon Gábor, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A génmódosított szervezetek kibocsátásával szembeni hatékonyabb fellépéshez szükséges egyes törvénymodosításokról (benyújtó: Jávor Benedek és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvénynek a zaklató jellegű reklámterjesztés bírságolhatósága érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXXVIII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	281 i
	56 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	281 i
	54 n
	0 t

A magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az államháztartás stabilitását elősegítő egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az otthonvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi CXXI. törvény)

277 i
9 n
30 t

A központi hitelinformációs rendszerről szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi CXXII. törvény)

286 i
29 n
0 t

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról és az adó-visszaigénylés különös eljárási szabályairól szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi CXXIII. törvény)

301 i
0 n
0 t

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Innovációs és fejlesztési eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A genetikailag módosított szervezetektől mentes Alpok-Adria kezdeményezéshez való csatlakozásról szóló határozati javaslat részletes vitája

Egyes országgyűlési határozatok deregulációs célú felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 106/2007. (XII.6.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A Nemzeti Energiastratégiáról szóló határozati javaslat részletes vitája

112. ülésnap – 2011. szeptember 20.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A privatizációs szerződésekben vállalt és/vagy kikötött kötelezettségek teljesülésének a Kormány általi felülvizsgálatáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bírósági eljárások időszerűségének biztosítása érdekében egyes bírói álláshelyek betöltéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

113. ülésnap – 2011. szeptember 26.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Bana Tibor, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A devizában eladósodottak megvédéséről (benyújtó: Vágó Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról (benyújtó: Gyenes Géza, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A járulékfizetési felső határ megszüntetésének érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosításáról (benyújtó: Garai István, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény módosításáról (benyújtó: Gyenes Géza, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Lenhardt Balázs, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Gyenes Géza, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az önhibájukon kívüli okból nehézséggel küzdő, eladósodott emberek segítése érdekében szükséges, legsürgetőbb intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az önhibájukon kívüli okból nehézséggel küzdő, eladósodott emberek segítése érdekében szükséges, legsürgetőbb intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXXIV. törvény)

246 i
101 n
1 t

Az államháztartás stabilitását elősegítő egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXXV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 244 i
85 n

0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 244 i
85 n
0 t

A magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes országgyűlési határozatok deregulációs célú felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 106/2007. (XII.6.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(2011. évi CXXVI. törvény)*

245 i
95 n
2 t

A Nemzeti Energiastratégiáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A bírósági eljárások időszerűségének biztosítása érdekében egyes bírói álláshelyek betöltéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A genetikailag módosított szervezetektől mentes Alpok-Adria kezdeményezéshez való csatlakozásról szóló határozati javaslat részletes vitája

114. ülésnap – 2011. szeptember 27.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hitelválság által érintett személyek helyzetének rendezése érdekében szükséges egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A végrehajtási eljárás jutalékának csökkentése érdekében a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és mások, Jobbik)

A Gazdasági Versenyhivatal 2010. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló jelentés és az annak elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az uzsorával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fenntarthatóság szempontjának a kereskedelmi központok működésében történő érvényre juttatásához szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

"Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat általános vitája

115. ülésnap – 2011. október 3.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A paksi atomerőmű bővítésére vonatkozó döntésben való társadalmi részvételről és az előkészítéssel kapcsolatos adatok teljes nyilvánosságáról (benyújtó: Jávor Benedek és Szilágyi László, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Paksi Atomerőmű telephelyén új atomerőművi blokk(ok) létesítésének előkészítésével kapcsolatos feladatok, valamint az új atomerőművi blokk(ok) létesítésének előkészítésével kapcsolatos határozat(ok) teljesítését vizsgáló eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény módosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A rendkívüli időjárás miatt kialakult mezőgazdasági károk enyhítéséhez szükséges haladéktalan intézkedésekről (benyújtó: Gőgös Zoltán és Veres János, MSZP)

A genetikailag módosított szervezetektől mentes Alpok-Adria kezdeményezéshez való csatlakozásról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes országgyűlési határozatok deregulációs célú felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A bírósági eljárások időszerűségének biztosítása érdekében egyes bírói álláshelyek betöltéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Energiastratégiáról szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXXIX. törvény)

227 i
60 n
43 t

Innovációs és fejlesztési eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXXXIII. törvény)

233 i

101 n
1 t

A Gazdasági Versenyhivatal 2010. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

Az uzsorával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

"Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat részletes vitája

116. ülésnap – 2011. október 4.

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének éves jelentése 2010. elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fenntarthatóság szempontjának a kereskedelmi központok működésében történő érvényre juttatásához szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása *(A törvényjavaslat tárgyalása nem folytatódott, mert az előterjesztő LMP-képviselők – a számukra elfogadhatatlan, ám többségi támogatásra esélyes kormánypárti módosító indítványokra tekintettel – október 10-én visszavonták.)*

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

117. ülésnap – 2011. október 10.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Tibet ügyében (benyújtó: Szabó Timea és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek az alanyi adómentesség kibővítése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Lenhardt Balázs, Jobik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A vidéki gazdasági és társadalmi folyamatok fenntartható javítása érdekében szükséges szociális gazdaságfejlesztési intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének éves jelentése 2010. elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Gazdasági Versenyhivatal 2010. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az EUROFIMA Európai Vasúti Gördülőállomány-finanszírozási Társaság alapításáról szóló Egyezmény és Kiegészítő Jegyzőkönyve kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXXXVIII. törvény)

299 i
0 n
42 t

A Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv E, F és G Függelékeinek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXXXIX. törvény)

302 i
3 n
41 t

A genetikailag módosított szervezetektől mentes Alpok-Adria kezdeményezéshez való csatlakozásról szóló határozati javaslat zárószavazása

Innovációs és fejlesztési eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

"Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXXXII. törvény)

245 i

100 n
0 t

A bírósági eljárások időszerűségének biztosítása érdekében egyes bírói álláshelyek betöltéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása *(Elfogadott módosító indítvány következtében a kihirdetett törvény címe:* A bírósági eljárások ésszerű időn belül való befejezésének biztosítása érdekében egyes bírói álláshelyek betöltésének átmeneti szabályairól*)*
(2011. évi CXXXI. törvény)

291 i
43 n
14 t

Az uzsorával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az otthonvédelmi intézkedések kiterjesztése kapcsán a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi CXXX. törvény)

277 i
0 n
44 t

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

118. ülésnap – 2011. október 11.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A devizahitelesek védelme érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Lenhardt Balázs és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvénynek az élet és a tulajdon hatékonyabb védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Apáti István és Szilágyi György, Jobbik)

Az Alkotmánybíróságról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

119. ülésnap – 2011. október 17.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarországon 1931. január 1-je és 1960. december 31-e között lezajlott járványos gyermekbénulást túlélő betegek anyagi kárpótlásáról (benyújtó: Gyenes Géza és Kiss Sándor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Rebeka, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról (benyújtó: Gyenes Géza és Kiss Sándor, Jobbik)

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között az energiaellátás biztonságának növelése érdekében történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXXXVII. törvény)

340 i
0 n
0 t

"Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXXXVI. törvény)

290 i
0 n
54 t

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXXXV. törvény)

336 i
1 n
9 t

Az uzsorával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXXXIV. törvény)

303 i
1 n
43 t

Az Országos Rádió és Televízió Testület, valamint jogutódja a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Alkotmánybíróságról szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

120. ülésnap – 2011. október 18.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvénynek a büntethetőségi korhatár csökkentése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Apáti István és Szilágyi György, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Összefogás Tanácsáról (benyújtó: Schiffer András és mások, LMP)

A Magyar Köztársaság területén élő nemzeti és etnikai kisebbségek helyzetéről (2009. február - 2011. február) szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az agrárgazdaság 2010. évi helyzetéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

121. ülésnap – 2011. október 19.

A nők közéleti, politikai részvételének erősítéséről szóló politikai vita lefolytatása

Az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

122. ülésnap – 2011. október 24.

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A vidéki gazdasági és társadalmi folyamatok fenntartható javítása érdekében szükséges szociális gazdaságfejlesztési intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Magyar Köztársaság területén élő nemzeti és etnikai kisebbségek helyzetéről (2009. február - 2011. február) szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az agrárgazdaság 2010. évi helyzetéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXL. törvény)

284 i
33 n
17 t

Az Országos Rádió és Televízió Testület, valamint jogutódja a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2011. évi CXLII. törvény)

242 i
51 n
43 t

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXLI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 242 i
97 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 243 i
95 n
0 t

A Magyar Köztársaság és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága között a jövedelem- és a tőkenyereség-adók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Budapesten, 2011. szeptember 7. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXLIV. törvény)

329 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság és a Mexikói Egyesült Államok között, a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Mexikóvárosban, 2011. június 24. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXLV. törvény)

331 i
1 n
0 t

A kínzás és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés elleni egyezmény fakultatív jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CXLIII. törvény)

323 i
0 n
0 t

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

123. ülésnap – 2011. október 25.

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényjavaslat általános vitája

124. ülésnap – 2011. október 26.

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

125. ülésnap – 2011. október 27.

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

Az Alkotmánybíróságról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

126. ülésnap – 2011. október 28.

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

127. ülésnap – 2011. november 2.

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A népszavazás kezdeményezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az emberiesség elleni bűncselekmények elévülhetetlenségéről szóló törvényjavaslat általános vitája

128. ülésnap – 2011. november 3.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ügyészségről szóló törvényjavaslat általános vitája

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvényjavaslat általános vitája

129. ülésnap – 2011. november 4.

A Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

130. ülésnap – 2011. november 7.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény egyes rendelkezéseinek a lakóingatlan vonatkozásában kötött deviza alapú pénzügyi lízingszerződéssel rendelkező fogyasztók rögzített árfolyamú végtörlesztését biztosító módosításáról (benyújtó: Szekeres Imre, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: "Civitas Invicta"-Kőszeg, a leghősiesebb városról (benyújtó: Baráth Zsolt és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hitelkamatok futamidőn belüli megváltoztatásának egyes szempontjairól (benyújtó: Vágó Gábor és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lakossági hitelkamatoknak referenciakamathoz történő rögzítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Szekeres Imre és Nemény András, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Ingatlanalappal összefüggő egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Vágó Gábor és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvénynek a zaklató jellegű reklámterjesztés bírságolhatósága érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

A Közép-európai légiforgalmi szolgálatokról (CEATS) szóló Megállapodások felmondásáról rendelkező CEATS Felmondási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CLII. törvény)

310 i
44 n
0 t

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CXLVI. törvény)

258 i
97 n
0 t

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Alkotmánybíróságról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXLIX. törvény)

233 i
11 n

82 t

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi CXLVII. törvény)

253 i
0 n
7 t

A kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíjmutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi CXLVIII. törvény)

266 i
1 n
0 t

Az emberiesség elleni bűncselekmények elévülhetetlenségéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

131. ülésnap – 2011. november 8.

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény katonai nemzetbiztonsági szolgálatok összevonásával kapcsolatos módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvényjavaslat általános vitája

A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az ügyészségről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

132. ülésnap – 2011. november 9.

A Munka Törvénykönyvéről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló törvényjavaslat általános vitája

133. ülésnap – 2011. november 14.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kiszámítható adórendszer megalapozásáról (benyújtó: Vágó Gábor és Scheiring Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A MALÉV 1999 és 2011 közötti gazdálkodásának vizsgálatára létrehozott vizsgálóbizottságról (benyújtó: Vágó Gábor, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A hitelkamatok futamidőn belüli megváltoztatásának egyes szempontjairól (benyújtó: Vágó Gábor és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A paksi atomerőmű bővítésére vonatkozó döntésben való társadalmi részvételről és az előkészítéssel kapcsolatos adatok teljes nyilvánosságáról (benyújtó: Jávor Benedek és Szilágyi László, LMP)

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLVIII. törvény)

337 i
1 n
15 t

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CLIII. törvény)

293 i
61 n
0 t

Az emberiesség elleni bűncselekmények elévülhetetlenségéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CL. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

261 i
96 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

258 i
96 n
1 t

Az Alkotmánybíróságról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLI. törvény)

252 i
105 n
0 t

Az ügyészségről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Döntés az alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság eseti jellegű állásfoglalásának hatályban tartásáról [a Demokratikus Koalíció által elutasítani kért állásfoglalás azt mondta ki, hogy „*az MSZP frakciójából kilépéssel függetlenné vált képviselők hat hónap elteltével csatlakozhatnak képviselőcsoporthoz, illetve vehetnek részt új képviselőcsoport alakításában*"]

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság felállításáról szóló 34/2011. (VI. 7.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes további törvények sporttal kapcsolatos módosításáról

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény katonai nemzetbiztonsági szolgálatok összevonásával kapcsolatos módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Munka Törvénykönyvéről szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

134. ülésnap – 2011. november 15.

A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

135. ülésnap – 2011. november 16.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság felállításáról szóló 34/2011. (VI. 7.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

136. ülésnap – 2011. november 17.

A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

137. ülésnap – 2011. november 18.

A helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

138. ülésnap – 2011. november 21.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Hazánk megfelelőség-értékelési programjának kialakításáról (benyújtó: Bana Tibor, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvénynek a büntethetőségi korhatár csökkentése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Apáti István és Szilágyi György, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Nemzeti Ingatlanalappal összefüggő egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Vágó Gábor és mások, LMP)

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény katonai nemzetbiztonsági szolgálatok összevonásával kapcsolatos módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLIV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	252 i 101 n 0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	252 i 102 n 0 t

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság felállításáról szóló 34/2011. (VI. 7.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXIX. törvény)

249 i
102 n
0 t

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CLV. törvény)

244 i
85 n
16 t

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLVI. törvény)

232 i
78 n
0 t

Az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai Oroszországi Föderáció viszonylatában való részleges felfüggesztéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2011. évi CLVII. törvény)

272 i
1 n
42 t

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes további törvények sporttal kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

139. ülésnap – 2011. november 22.

A cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának megkezdése

140. ülésnap – 2011. november 23.

A szakképzésről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

141. ülésnap – 2011. november 24.

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítéséről, az azokkal kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról, a hadköteles nyilvántartás vezetése, a gazdasági és anyagi szolgáltatások biztosítása érdekében teljesítendő adatszolgáltatásokról és a honvédelmi ágazatban használt igazolványokkal kapcsolatos adatkezelésről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat általános vitája

A helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

142. ülésnap – 2011. november 28.

[Az ülésnap ténylegesen november 29-én 12 óra 22 percig tartott.]

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az építőipari kivitelezési tevékenység során megbízásra kerülő tervellenőr igénybevételére vonatkozó szabályok módosításáról (benyújtó: Kósa Lajos, FIDESZ)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény katonai nemzetbiztonsági szolgálatok összevonásával kapcsolatos módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CLXXI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	273 i
	48 n
	39 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	273 i
	48 n
	39 t

Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	261 i
	105 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	258 i
	108 n
	0 t

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CLIX. törvény)

	259 i
	112 n
	0 t

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	260 i
	105 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	260 i
	107 n
	0 t

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 259 i
86 n
12 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 259 i
87 n
11 t

Az ügyészségről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXIII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 259 i
100 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 258 i
99 n
0 t

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXIV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 258 i
82 n
12 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 259 i
80 n
13 t

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLX. törvény)

308 i
11 n
40 t

A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXVII. törvény)

257 i
97 n
0 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes további törvények sporttal kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXV. törvény)

286 i
44 n
0 t

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXVIII. törvény)

296 i
37 n
0 t

A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben előírt egyes tartalékok felhasználásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szakképzésről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Munka Törvénykönyvéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

143. ülésnap – 2011. november 29.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők választásáról (benyújtó: Kósa Lajos és mások, FIDESZ)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Európai Szociális Charta fennállásának ötvenedik évfordulójáról, valamint az annak megsértésével kapcsolatos kollektív panaszok benyújtásának megnyitásáról (benyújtó: Schiffer András és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők választásáról (benyújtó: Karácsony Gergely és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők választásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról (első szakasz), majd a részletes vita újra megnyitása

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény és más törvények szolgálati viszonnyal kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló törvényjavaslat általános vitájának elnapolása

A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítéséről, az azokkal kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról, a hadköteles nyilvántartás vezetése, a gazdasági és anyagi szolgáltatások biztosítása érdekében teljesítendő adatszolgáltatásokról és a honvédelmi ágazatban használt igazolványokkal kapcsolatos adatkezelésről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

144. ülésnap – 2011. november 30.

[Az ülésnap ténylegesen november 30-án 8 órától december 1-én 19 óra 5 percig tartott.]

A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény közszolgálati életpályák összehangolásával összefüggő, valamint egyes munkaügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Esztergom Város Önkormányzata egyes intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat részletes vitája

145. ülésnap – 2011. december 1.

[Az ülésnap az előző elhúzódása miatt ténylegesen december 1-én 19 óra 25 perctől december 2-án reggel 5 óra 12 percig tartott.]

A „Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései” című törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

146. ülésnap – 2011. december 2.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

A „Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései" című törvényjavaslat általános vitájának lezárása

147. ülésnap – 2011. december 5.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A polgárőrségek működőképességének megőrzése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Harangozó Tamás és Józsa István, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közúti közlekedés biztonságának növelése érdekében a sebességmérő készüléket jelző vagy zavaró eszközök betiltásának kezdeményezéséről (benyújtó: Farkas Gergely és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosítása (benyújtó: Murányi Levente és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosítása (benyújtó: Murányi Levente és mások, Jobbik)

A bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítéséről, az azokkal kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról, a hadköteles nyilvántartás vezetése, a gazdasági és anyagi szolgáltatások biztosítása érdekében teljesítendő adatszolgáltatásokról és a honvédelmi ágazatban használt igazolványokkal kapcsolatos adatkezelésről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CLXXVII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	297 i
	18 n
	44 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	293 i
	20 n
	42 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXIV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 258 i
54 n
38 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 257 i
53 n
40 t

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 258 i
52 n
38 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 258 i
50 n
40 t

A Munka Törvénykönyvéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes további törvények sporttal kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXII. törvény) [elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: *A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról*]

275 i
42 n
5 t

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXVI. törvény)

272 i
38 n
10 t

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXIII. törvény)

302 i
19 n
1 t

A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXX. törvény)

291 i
8 n
4 t

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A „Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései" című törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

148. ülésnap – 2011. december 6.

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája (második szakasz)

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben előírt egyes tartalékok felhasználásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény és más törvények szolgálati viszonnyal kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Esztergom Város Önkormányzata egyes intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

149. ülésnap – 2011. december 7.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Energiastratégiáról szóló 77/2011. (X.14.) OGY határozat egyes hamis adatainak kijavítása érdekében történő módosításáról (benyújtó: Puch László és mások, MSZP)

A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény közszolgálati életpályák összehangolásával összefüggő, valamint egyes munkaügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat részletes vitája

A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló törvényjavaslat általános vitája

150. ülésnap – 2011. december 8.

Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az államháztartásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország pénzügyi stabilitásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

151. ülésnap – 2011. december 9.

A családok védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló törvényjavaslat általános vitája

152. ülésnap – 2011. december 12.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény és más törvények szolgálati viszonnyal kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény közszolgálati életpályák összehangolásával összefüggő, valamint egyes munkaügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Esztergom Város Önkormányzata egyes intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A látvány-csapatsport támogatásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti vagyonról szóló törvényjavaslat általános vitája

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

153. ülésnap – 2011. december 13.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Hosszú távú Kárpát-medencei Fejlesztési Stratégia, illetve gazdasági térség kidolgozásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben előírt egyes tartalékok felhasználásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szakképzésről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Kúria elnökének megválasztása *(Darák Péter)*

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének megválasztása *(Handó Tünde)*

A helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása

(2011. évi CLXXX. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 246 i
44 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 256 i
40 n
1 t

A Munka Törvénykönyvéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(elfogadott módosító indítvány nyomán a törvény kihirdetett címe: *A munka törvénykönyvéről*)
(2012. évi I. törvény)

255 i
98 n
0 t

A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A látvány-csapatsport támogatásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CLXXVIII. törvény)

266 i
3 n
39 t

A cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(elfogadott módosító indítvány nyomán a törvény kihirdetett címe: *A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról*)
(2011. évi CLXXXI. törvény)

279 i
1 n
28 t

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXXII. törvény)

249 i
44 n

0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXXIII. törvény)

217 i
75 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A devizahitelesek védelme érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Lenhardt Balázs és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A hitelválság által érintett személyek helyzetének rendezése érdekében szükséges egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A kiszámítható adórendszer megalapozásáról (benyújtó: (Vágó Gábor és Scheiring Gábor, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A génmódosított szervezetek kibocsátásával szembeni hatékonyabb fellépéshez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Jávor Benedek és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Európai Szociális Charta fennállásának ötvenedik évfordulójáról, valamint az annak megsértésével kapcsolatos kollektív panaszok benyújtásának megnyitásáról (benyújtó: Schiffer András és mások, LMP)

A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az államháztartásról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország pénzügyi stabilitásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

154. ülésnap – 2011. december 14.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2011. évi CXXX. törvény módosításáról az otthonvédelmi intézkedések kiterjesztése tárgyában (benyújtó: Szili Katalin, független)

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A családok védelméről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzeti vagyonról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

TÉLI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

155. ülésnap – 2011. december 16.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról (benyújtó: Pál Béla és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Szilágyi György és Novák Előd, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szocialista diktatúra idején politikai okból bebörtönözöttek részére járó juttatások emeléséről (benyújtó: Korondi Miklós, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közösségi tulajdon hatékonyabb védelméhez szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

156. ülésnap – 2011. december 19.

[A szavazások jelentős része átnyúlt december 20-án hajnalra.]

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A foglalkoztatást helyettesítő támogatáshoz kapcsolódó, az előző évben legalább 30 napos foglalkoztatási időt előíró feltétel alkalmazásának elhalasztásáról (benyújtó: Kaufer Virág és mások, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bányászok egyes ellátásainak védelméről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A családok védelméről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország pénzügyi stabilitásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti vagyonról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(2011. évi CLXXIX. törvény)*

A kétharmados többséget igénylő részekre:	294 i
	58 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	291 i
	57 n
	0 t

A helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
[elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: *Magyarország helyi önkormányzatairól*]

(2011. évi CLXXXIX. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	259 i
	97 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	257 i
	89 n
	0 t

A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az államháztartásról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Esztergom Város Önkormányzata egyes intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXXVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	257 i
	52 n
	43 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	254 i
	54 n
	41 t

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXXV. törvény)

	294 i
	48 n
	0 t

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény és más törvények szolgálati viszonnyal kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCII. törvény)

290 i
45 n
10 t

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény közszolgálati életpályák összehangolásával összefüggő, valamint egyes munkaügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXXIV. törvény)

253 i
93 n
0 t

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCIX. törvény)

245 i
87 n
0 t

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCI. törvény)

253 i
67 n
0 t

A szakképzésről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CLXXXVII. törvény)

239 i
64 n
0 t

A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXC. törvény)

252 i
62 n
0 t

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása

[Elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: *Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről*]

(2011. évi CLXXXVIII. törvény)

255 i
48 n
0 t

157. ülésnap – 2011. december 20.

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

158. ülésnap – 2011. december 22.

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

159. ülésnap – 2011. december 23.

[Ezen az ülésnapon a zárószavazások többségét csak négy nappal a módító indítványokról történt határozathozatal után tartották az előírt öt nap helyett, ezekben az esetekben a képviselők a szükséges, 80% fölötti többséggel elfogadták a házszabálytól történő eltérést.

A nap nagy részében azért volt a teljes létszámhoz képest kevés a leadott szavazat, mert az MSZP és az LMP frakciója, valamint a Demokratikus Koalíciónak a függetlenek között helyet foglaló képviselői a zárószavazásra kitűzött törvények tartalma elleni tiltakozásul nem vettek részt a határozathozatalban.]

Az emberiesség elleni bűncselekmények elévülhetetlenségéről szóló törvényjavaslat zárószavazásának elhalasztása

A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCX. törvény)
[A római szám így jelent meg a Magyar Közlönyben, helyesen *CC. törvény* lett volna.]

A kétharmados többséget igénylő részekre:	260 i 40 n 36 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	260 i 40 n 36 t

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Magyarország pénzügyi stabilitásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCIV. törvény) [Elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: *Magyarország gazdasági stabilitásáról*]

A kétharmados többséget igénylő részekre:	260 i 41 n 0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	261 i 39 n 0 t

A családok védelméről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCXI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	299 i 0 n 0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	298 i 1 n 0 t

Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	260 i 39 n 0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	259 i 39 n 0 t

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCIII. törvény)

256 i
39 n
0 t

A „Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései" című törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	258 i 36 n 0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	259 i 35 n 0 t

A nemzeti vagyonról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	259 i 36 n 0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	257 i 37 n 0 t

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi II. törvény)

237 i
36 n
0 t

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCVII. törvény)

234 i
0 n
34 t

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCVIII. törvény)

247 i
33 n
0 t

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényjavaslat zárószavazásának elhalasztása

A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCIII. törvény)

250 i
0 n
34 t

Az államháztartásról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CXCV. törvény)

240 i
31 n
0 t

A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCIV. törvény)

243 i
37 n
0 t

Az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2011. évi CCV. törvény)

287 i
0 n
0 t

160. ülésnap – 2011. december 28.

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

161. ülésnap – 2011. december 30.

[Az ülésnap szavazásai során azért volt a teljes létszámhoz képest kevés a leadott szavazat, mert az MSZP és az LMP frakciója, valamint a Demokratikus Koalíciónak a függetlenek között helyet foglaló képviselői a zárószavazásra kitűzött törvények tartalma elleni tiltakozásul nem vettek részt a határozathozatalban.]

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCVII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 258 i
8 n
33 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 258 i
4 n
37 t

A „Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései” című törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései (2011. december 31.) a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről)

287 i
5 n
0 t

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCVIII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	293 i
	4 n
	1 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	292 i
	4 n
	0 t

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCIX. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	255 i
	39 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	250 i
	1 n
	39 t

Az emberiesség elleni bűncselekmények elévülhetetlenségéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2011. évi CCX. törvény) [Elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: *Az emberiesség elleni bűncselekmények büntetendőségéről és elévülésének kizárásáról, valamint a kommunista diktatúrában elkövetett egyes bűncselekmények üldözéséről*]

	290 i
	0 n
	0 t

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2011. évi CCVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	256 i
	36 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	256 i
	36 n
	0 t

* A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. Az elutasítást a plenáris ülésen bejelentik. A benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja felül a bizottság elutasító döntését.

** Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. Ezzel a házszabály 2012. január 1-től hatályos, a törvényhozás 2012-es krónikájának végén ismertetett módosítása előtt elsősorban az eljárás gyorsítása érdekében éltek, így ugyanis még az is lehetséges volt, hogy egy fontos és sürgős törvényjavaslatot, amelyet az ellenzéknek legalább egy része támogatott, módosító indítványok esetén is akár a benyújtás napján elfogadjanak, összevonva az általános és a részletes vitát, és a vita után rögtön szavazva a módosító indítványokról, majd a javaslat egészéről. Ez a folyamat az előzetes bizottsági véleményezést is beleszámítva egyébként három-öt hétig tart.

2012

A törvényhozás krónikája

TAVASZI ÜLÉSSZAK

162. ülésnap – 2012. február 13.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról (benyújtó: Bárándy Gergely, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az előzetes letartóztatás elrendelésével és végrehajtásával kapcsolatos jogi szabályozás módosításához szükséges kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Bárándy Gergely, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Belga Királyság, a Bolgár Köztársaság, a Cseh Köztársaság, a Dán Királyság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, az Észt Köztársaság, Írország, a Görög Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, az Olasz Köztársaság, a Ciprusi Köztársaság, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Magyar Köztársaság, a Máltai Köztársaság, a Holland Királyság, az Osztrák Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Portugál Köztársaság, Románia, a Szlovén Köztársaság, a Szlovák Köztársaság, a Finn Köztársaság, a Svéd Királyság, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (az Európai Unió tagállamai) és a Horvát Köztársaság között, a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi III. törvény)

334 i
0 n
5 t

Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi IV. törvény)

329 i
0 n
0 t

A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A gyümölcsös ültetvények, valamint a gyümölcsös ültetvény méretet el nem érő, gyümölcsfával betelepített területek összeírásáról szóló 2006. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyházkénti elismerés elutasításáról szóló határozati javaslat általános vitája

163. ülésnap – 2012. február 14.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fogyasztói árkiegészítésről (benyújtó: Jávor Benedek és Vágó Gábor, LMP)

A lőfegyverekről és a lőszerekről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hulladékról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A géntechnológiai tevékenységgel, annak mezőgazdasági és élelmiszer-előállítási alkalmazásával kapcsolatos egyes kérdésekről és az ezeket érintő magyar stratégiáról szóló 53/2006. (XI.29.) OGY határozatban foglaltak 2009. és 2010. évi végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyházkénti elismerés elutasításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A gyümölcsös ültetvények, valamint a gyümölcsös ültetvény méretet el nem érő, gyümölcsfával betelepített területek összeírásáról szóló 2006. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

164. ülésnap – 2012. február 20.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról (benyújtó: Dorosz Dávid, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: "Magyarország Európai Uniós csatlakozásának eredményeit és a csatlakozás hátrányait feltáró eseti bizottság" létrehozásáról (benyújtó: Balczó Zoltán és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Fradi-pálya visszavásárlásának számvevőszéki vizsgálatáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyoldalú szerződésmódosítások megszüntetése érdekében a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosításáról (benyújtó: Lenhardt Balázs és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A Magyar Köztársaság és a Németországi Szövetségi Köztársaság közötti, a baráti együttműködésről és az európai partnerségről szóló Szerződés aláírásának 20. évfordulója alkalmából szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*

A géntechnológiai tevékenységgel, annak mezőgazdasági és élelmiszer-előállítási alkalmazásával kapcsolatos egyes kérdésekről és az ezeket érintő magyar stratégiáról szóló 53/2006. (XI.29.) OGY határozatban foglaltak 2009. és 2010. évi végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A gyümölcsös ültetvények, valamint a gyümölcsös ültetvény méretet el nem érő, gyümölcsfával betelepített területek összeírásáról szóló 2006. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi VI. törvény)

303 i
0 n
55 t

A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyházkénti elismerés elutasításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi V. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 254 i
89 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:
255 i
91 n
0 t

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat záróvitája, szavazás a zárószavazás előtti módosító indítványokról, majd döntés a zárószavazás elhalasztásáról

A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A litván civilek és parlamenti képviselők állásfoglalásáról a magyarországi átalakulást érő nemzetközi bírálatokkal szemben szóló határozati javaslat általános vitája

A lengyel civilek és politikusok, köztük Donald Tusk miniszterelnök állásfoglalásáról a magyarországi átalakulást érő nemzetközi bírálatokkal szemben szóló határozati javaslat általános vitája

A lőfegyverekről és a lőszerekről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

165. ülésnap – 2012. február 21.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény - bankközi kartellügyletek megakadályozása érdekében történő - módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A meggondolatlan jogalkotási tevékenység során elkövetett egyes hibák orvoslásáról (benyújtó: Szilágyi Péter és mások, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX.30) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Balczó Zoltán és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magyar költségvetési és gazdaságpolitika hitelességének visszaállítása és a gazdasági növekedés beindítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek a tömegközlekedést biztosító cégek pénzügyi nehézségei könnyítése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Szilágyi György, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Józsa István és mások, MSZP)

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kommunista diktatúra által kitelepítettek, valamint az őket befogadók emlékének megörökítéséről szóló határozati javaslat általános vitája

Dr. Balsai István, a 2006-os őszi erőszakos rendőri fellépést vizsgáló miniszterelnöki megbízott jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Rádió és Televízió Testület és az NMHH Médiatanácsa 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A közkegyelem gyakorlásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

166. ülésnap – 2012. február 27.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény módosításáról (benyújtó: Kaufer Virág és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság állami ünnepéről szóló 1991. évi VIII. törvény módosításáról (benyújtó: Wittner Mária, FIDESZ)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szocialista diktatúra idején politikai okból szabadságuktól megfosztottak részére járó juttatások megállapításához szükséges kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Farkas Gergely, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról (benyújtó: Jávor Benedek, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény módosításáról (benyújtó: Simon Gábor és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: "Magyarország Európai Uniós csatlakozásának eredményeit és a csatlakozás hátrányait feltáró eseti bizottság" létrehozásáról (benyújtó: Balczó Zoltán és mások, Jobbik)

Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi VIII. törvény)

337 i
20 n
0 t

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 136. cikkének módosításáról szóló európai tanácsi határozat (2011/199/EU) kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi IX. törvény)

320 i
40 n
0 t

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása [az ellenzék nem vett részt a szavazásban]
(2012. évi VII. törvény)

260 i
0 n
0 t

Egyházkénti elismerés elutasításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Kazettás Lőszerekről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XI. törvény)

334 i
0 n
0 t

A Nemzetközi Távközlési Egyesület 1992. évi genfi Meghatalmazottak Rendkívüli Értekezletén aláírt Alapokmányának és Egyezményének a 2010. évi guadalajarai Meghatalmazotti Értekezletén aláírt módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi X. törvény)

342 i

0 n
0 t

A lőfegyverekről és a lőszerekről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság felállításáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Rádió és Televízió Testület és az NMHH Médiatanácsa 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A kommunista diktatúra által kitelepítettek, valamint az őket befogadók emlékének megörökítéséről szóló határozati javaslat részletes vitája

A közkegyelem gyakorlásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Dr. Balsai István, a 2006-os őszi erőszakos rendőri fellépést vizsgáló miniszterelnöki megbízott jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A litván civilek és parlamenti képviselők állásfoglalásáról a magyarországi átalakulást érő nemzetközi bírálatokkal szemben szóló határozati javaslat részletes vitája

A lengyel civilek és politikusok, köztük Donald Tusk miniszterelnök állásfoglalásáról a magyarországi átalakulást érő nemzetközi bírálatokkal szemben szóló határozati javaslat részletes vitája

167. ülésnap – 2012. február 28.

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Kolontár melletti vörösiszap-tározó átszakadása miatt bekövetkezett környezeti katasztrófával kapcsolatos felelősség feltárását és a hasonló katasztrófák jövőbeni megakadályozását célzó országgyűlési vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Független Rendészeti Panasztestület Beszámolója a 2008-2010. évi tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A hulladékról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

168. ülésnap – 2012. március 5.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Gaudi-Nagy Tamás és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Gaudi-Nagy Tamás és mások, Jobbik) [Két különböző, önálló irományszámú, bár azonos című határozati javaslatról volt szó!]

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kampányfinanszírozás átláthatóvá tételéhez szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyezményes koordinált világidő módosításáról (benyújtó: Baracskai József és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvénye egyes rendelkezéseinek Magyarország gazdasági biztonságát szolgáló módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Fradi-pálya visszavásárlásának számvevőszéki vizsgálatáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvénye egyes rendelkezéseinek Magyarország gazdasági biztonságát szolgáló módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Független Rendészeti Panasztestület Beszámolója a 2008-2010. évi tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országos Rádió és Televízió Testület és az NMHH Médiatanácsa 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A lengyel civilek és politikusok, köztük Donald Tusk miniszterelnök állásfoglalásáról a magyarországi átalakulást érő nemzetközi bírálatokkal szemben szóló határozati javaslat zárószavazása

A litván civilek és parlamenti képviselők állásfoglalásáról a magyarországi átalakulást érő nemzetközi bírálatokkal szemben szóló határozati javaslat zárószavazása

A közkegyelem gyakorlásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XII. törvény)

226 i
40 n
3 t

Dr. Balsai István, a 2006-os őszi erőszakos rendőri fellépést vizsgáló miniszterelnöki megbízott jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A lőfegyverekről és a lőszerekről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XIII. törvény)

278 i
19 n
30 t

A kommunista diktatúra által kitelepítettek, valamint az őket befogadók emlékének megörökítéséről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A VOLÁNBUSZ Zrt. 2003-ban megalkotott reorganizációs programja végrehajtásának körülményeit vizsgáló bizottság felállításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság felállításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Kolontár melletti vörösiszap-tározó átszakadása miatt bekövetkezett környezeti katasztrófával kapcsolatos felelősség feltárását és a hasonló katasztrófák jövőbeni megakadályozását célzó országgyűlési vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

169. ülésnap – 2012. március 6.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény módosításáról (benyújtó: Turi-Kovács Béla, FIDESZ)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról (benyújtó: Kósa Lajos, FIDESZ)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvénye első módosítása (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvénye Átmeneti Rendelkezéseinek első módosítása (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elvárt béremelés végrehajtásával és a foglalkoztatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

„Megemlékezés napja a kuláküldözések idején tönkretett magyar gazdákról" című határozati javaslat általános vitája

170. ülésnap – 2012. március 12.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzetközi Valuta Alap alapokmányának kihirdetéséről szóló 1982. évi 6. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről (benyújtó: Apáti István és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Nemzetközi Valuta Alap alapokmányának kihirdetéséről szóló 1982. évi 6. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről (benyújtó: Apáti István és mások, Jobbik)

A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Budapesten, 2012. február 16. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XIV. törvény)

286 i
1 n
44 t

A Magyarország Kormánya és Katar Állam Kormánya között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Budapesten, 2012. január 18. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XV. törvény)

332 i
1 n
1 t

A Kolontár melletti vörösiszap-tározó átszakadása miatt bekövetkezett környezeti katasztrófával kapcsolatos felelősség feltárását és a hasonló katasztrófák jövőbeni megakadályozását célzó országgyűlési vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség

kérdéskörét vizsgáló bizottság felállításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Dr. Balsai István, a 2006-os őszi erőszakos rendőri fellépést vizsgáló miniszterelnöki megbízott jelentése elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A kommunista diktatúra által kitelepítettek, valamint az őket befogadók emlékének megörökítéséről szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról, és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görögkatolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről szóló határozati javaslat általános vitája

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

"Megemlékezés napja a kuláküldözések idején tönkretett magyar gazdákról" című határozati javaslat részletes vitája

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az elvárt béremelés végrehajtásával és a foglalkoztatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

171. ülésnap – 2012. március 13.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Vizsgálóbizottság felállításáról a Médiatörvény rendelkezései érvényesülésének vizsgálatáról a kiegyensúlyozott közszolgálati hírszerkesztésben (benyújtó: Szili Katalin, Ivády Gábor és Molnár Oszkár, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közteherviselés igazságosságának erősítése és a munkahelyteremtés ösztönzése érdekében szükséges egyes adó- és járuléktörvények módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Szilágyi Péter, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Esztergom Város területén található egyes intézmények finanszírozásáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései első kiegészítése és módosítása (benyújtó: Józsa István, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magánnyugdíj-megtakarítások megmentéséhez szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Vágó Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

Egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról, és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A lakossági deviza-eladósodás megakadályozásához szükséges kormányzati intézkedésekről szóló határozati javaslat általános vitája

A 2002-2010. közötti lakossági deviza-eladósodás okainak feltárásáról, valamint az esetleges kormányzati felelősség vizsgálatáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

172. ülésnap – 2012. március 19.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A vidéki gazdasági és társadalmi folyamatok fenntartható javításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az európai közös értékeket valló civileknek és politikusoknak a minden európai polgárt megillető jogok védelméről szóló állásfoglalásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Harangozó Gábor, MSZP)

A tengerészek képzéséről, képesítéséről és az őrszolgálat ellátásáról szóló 1978. évi nemzetközi egyezmény 2010. évi manilai módosításaival egységes szerkezetbe foglalt szövegének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XIX. törvény)

306 i
0 n
0 t

A 2002-2010. közötti lakossági deviza-eladósodás okainak feltárásáról, valamint az esetleges kormányzati felelősség vizsgálatáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A VOLÁNBUSZ Zrt. 2003-ban megalkotott reorganizációs programja végrehajtásának körülményeit vizsgáló bizottság felállításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

"Megemlékezés napja a kuláküldözések idején tönkretett magyar gazdákról" című határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról, és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az elvárt béremelés végrehajtásával és a foglalkoztatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XVI. törvény)

319 i
0 n
9 t

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A lakossági deviza-eladósodás megakadályozásához szükséges kormányzati intézkedésekről szóló határozati javaslat részletes vitája

A nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görögkatolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről szóló határozati javaslat részletes vitája

173. ülésnap – 2012. március 20.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosításáról (benyújtó: Balczó Zoltán és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: K-Alaptörvény az Országgyűlés rendszeres ülésezéséről (benyújtó: Szanyi Tibor, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A befektetői bizalom visszaszerzése és a gazdasági növekedés beindítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

174. ülésnap – 2012. március 26.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Független Rendészeti Panasztestület eljárásának hatékonyabbá tételéhez szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Dorosz Dávid és Szabó Timea, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lakhatás biztonsága érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Simon Gábor és Mesterházy Attila, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a 2010/18/EU irányelv átültetése érdekében a szülői szabadság kötelező megosztásához szükséges módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A terhességi-gyermekágyi segélyben és gyermekgondozási díjban részesülők számára nyújtott jövedelempótlékok csökkentésének kompenzációjáról (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosításáról (benyújtó: Balczó Zoltán és mások, Jobbik)

Egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról, és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XVII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

248 i
91 n
10 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

247 i
92 n
9 t

A Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görögkatolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A lakossági deviza-eladósodás megakadályozásához szükséges kormányzati intézkedésekről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A "Megemlékezés napja a kuláküldözések idején tönkretett magyar gazdákról" című határozati javaslat zárószavazása

A cukorgyárak privatizációját, valamint Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozása óta a közösségi cukorreformok során képviselt magyar álláspontot értékelő, és annak itthoni következményeit feltáró vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XVIII. törvény)

313 i
0 n
9 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XX. törvény)

233 i
18 n
79 t

Az elvárt béremelés végrehajtásával és a foglalkoztatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XXI. törvény)

231 i
25 n
72 t

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb

törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzetiségek Napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

175. ülésnap – 2012. március 27.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A sajtószabadság hatékonyabb érvényesüléséhez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Karácsony Gergely, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az 1939-1945 közötti időszakban faji vagy nemzetiségi hovatartozás, illetőleg a nácizmus elleni magatartásuk miatt deportált, munkaszolgálatot teljesített vagy egyéb személyes szabadság korlátozása alatt állt személyek emlékének megörökítéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra és Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A MALÉV csődjéhez vezető közvetlen és közvetett előzmények feltárására, a fizetésképtelenséget és felszámolást előidéző döntéshozói felelősség feltárására és a nemzeti légitársaság csődjének társadalmi és gazdasági hatásainak nyomon követésére irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Szekeres Imre és Józsa István, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról (benyújtó: Kovács Tibor és Garai István, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kettős kamarai tagság megszüntetése érdekében a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról (benyújtó: Gyenes Géza és Kiss Sándor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nők esélyegyenlőségét szolgáló egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Oláh Lajos, független)

Az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

176. ülésnap – 2012. április 2.

Határozathozatal Schmitt Pál köztársasági elnök lemondásának elfogadásáról (*a házszabálytól eltérve****)

Határozathozatal az Országyűlés elnökének feladatait ellátó alelnök kijelöléséről *(Lezsák Sándor)*

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: (Duró Dóra és Bertha Szilvia, Jobbik)

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Vámosmikola és Ipolypásztó (Pastovce) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XXII. törvény)

329 i
1 n
1 t

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Ipolydamásd és Helemba (Chľaba) települések közötti közúti Ipoly-híd

és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XXIII. törvény)

331 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között, a közös államhatáron átvezető közutak forgalmi jellegéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XXIV. törvény)

330 i
0 n
0 t

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XXV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

243 i
76 n
8 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

247 i
77 n
8 t

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görögkatolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről szóló határozati javaslat zárószavazása

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A lakossági deviza-eladósodás megakadályozásához szükséges kormányzati intézkedésekről szóló határozati javaslat zárószavazása

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
helyi adó
(2012. évi XXIX. törvény)

232 i
74 n
1 t

A nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XVI. törvény)

262 i
8 n
36 t

Egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XXVII. törvény)

274 i
32 n
0 t

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XXX. törvény)

304 i
0 n
5 t

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XXVIII. törvény)

205 i
30 n

0 t

A Nemzetiségek Napjáról szóló határozati javaslat részletes vitája

Az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

177. ülésnap – 2012. április 3.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Budapest V. kerület Kossuth Lajos tér rekonstrukcióját megelőző tervezés, valamint a kivitelezők, szolgáltatók kiválasztása során érvényesülő társadalmi és gazdasági hatások feltárására, nyomon követésére irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX . 30.) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Duró Dóra és Farkas Gergely, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország államfőjének a tisztségére való méltatlansága megállapításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CX. törvény módosításáról (benyújtó: Molnár Csaba, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A köztársasági elnöki tisztség ellátásával összefüggő egyes kérdésekről (benyújtó: Molnár Csaba, független)

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti örökségről szóló határozati javaslat általános vitája

A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat részletes vitája

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

178. ülésnap – 2012. április 10.

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvénye első módosítása (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XXXI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

254 i
49 n
38 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

255 i
48 n
37 t

Az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzetiségek Napjáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XXXII. törvény)

296 i
32 n
0 t

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XXXVII. törvény)

237 i
66 n
11 t

A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XXXIV. törvény)

308 i
0 n
6 t

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XXXIII. törvény)

263 i
7 n
49 t

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XXXV. törvény)

227 i
80 n
0 t

A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti örökségről szóló határozati javaslat részletes vitája

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

179. ülésnap – 2012. április 11.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gazdasági érdekérvényesítés nyilvánosságáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A dolgozó szegények megélhetése érdekében szükséges azonnali intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

180. ülésnap – 2012. április 16.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A sportegyesületek és sportvállalkozások működésének hatékonyabbá tétele érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Szilágyi György és Vona Gábor, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CX. törvény módosításáról (benyújtó: Molnár Csaba, független)

A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XXXVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

255 i
70 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

252 i
73 n
0 t

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A Nemzetiségek Napjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A nemzeti örökségről szóló határozati javaslat zárószavazása

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

181. ülésnap – 2012. április 17.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Németh Zsolt, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról (benyújtó: Ferenczi Gábor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról (benyújtó: Sneider Tamás és Hegedüs Lorándné, Jobbik)

Politikai vita „*A feltáratlan állambiztonsági múlt és az elmúlt húsz év morális adósságai*„ címmel

182. ülésnap – 2012. április 23.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosítása (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosításáról (benyújtó: Szekeres Imre, MSZP)

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XL. törvény)

228 i
93 n
3 t

A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XXXVIII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

240 i
82 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

236 i
84 n
0 t

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(2012. évi XLI. törvény)*

233 i
82 n
2 t

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi XXXIX. törvény)

262 i
15 n
5 t

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság jelentésének elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

183. ülésnap – 2012. április 24.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magánnyugdíj-pénztári tagok állami nyugdíjra való jogosultságának védelme érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és Kiss Péter, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nők esélyegyenlőségét szolgáló törvénymódosításról (benyújtó: Oláh Lajos, független)

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény és az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közadatok újrahasznosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

184. ülésnap – 2012. május 2.

A köztársasági elnök megválasztása *(Áder János)*

185. ülésnap – 2012. május 7.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A megváltozott munkaképességű személyek egyes juttatásainak kompenzációjáról (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kommunista korszakban politikai okból kitüntetettek nyugdíjkiegészítéseinek végleges megszüntetéséről (benyújtó: Apáti István és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvény módosításáról (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet során keletkezett károk enyhítéséről és a helyreállításáról szóló 1221/2010. (XI.4.) Korm. határozatban, valamint a 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet során nem lakóépületekben keletkezett további károk enyhítéséről szóló 1222/2010. (XI.4.) Korm. határozatban foglaltak és követelmények teljesülésének vizsgálatáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az évközbeni adóötletelés tilalmáról (benyújtó: Vágó Gábor és Scheiring Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Szilágyi György, Jobbik)

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XLVI. törvény)

320 i
0 n
13 t

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XLVII. törvény)

229 i
98 n
3 t

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Export-Import Bank Zrt. és a Magyar Exporthitel Biztosító Zrt. feletti tulajdonosi jogok gyakorlásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló Megállapodás módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Beruházásbiztosítási Ügynökség létrehozásáról szóló Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A közadatok újrahasznosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapjáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény és az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

186. ülésnap – 2012. május 8.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosításáról a köztársasági elnök közvetlen választása tárgyában (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosításáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosításáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének 1. számú módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes szexuális magatartászavarok visszaszorítása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Mirkóczki Ádám, Jobbik)

A Magyar Export-Import Bank Zrt. és a Magyar Exporthitel Biztosító Zrt. feletti tulajdonosi jogok gyakorlásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi XLV. törvény)

218 i
47 n
0 t

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XLII. törvény)

225 i
9 n
41 t

Az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló Megállapodás módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XLIII. törvény)

278 i
0 n
1 t

A Nemzetközi Beruházásbiztosítási Ügynökség létrehozásáról szóló Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XLIV. törvény)

278 i
0 n
1 t

A Magyarország Alaptörvényének első módosítása című törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fordított adózás mezőgazdasági szektorra történő kiterjesztésével kapcsolatban egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló határozati javaslat általános vitája

187. ülésnap – 2012. május 9.

A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

188. ülésnap – 2012. május 14.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XLVIII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:	269 i
	80 n
	0 t
Az egyszerű többséget igénylő részekre:	268 i
	82 n
	0 t

A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fordított adózás mezőgazdasági szektorra történő kiterjesztésével kapcsolatban egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XLIX. törvény)

	340 i
	4 n
	0 t

Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság jelentésének elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapjáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LV. törvény)

	331 i
	1 n
	0 t

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény és az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi L. törvény)

262 i
2 n
75 t

A közadatok újrahasznosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A távközlési adóról szóló törvényjavaslat általános vitája

189. ülésnap – 2012. május 15.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról (benyújtó: Szili Katalin, Ivády Gábor és Molnár Oszkár, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nem átlátható cégek állami finanszírozásának teljes tilalmáról (benyújtó: Scheiring Gábor és Karácsony Gergely, LMP)

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A távközlési adóról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország Alaptörvényének első módosítása című törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló határozati javaslat részletes vitája

190. ülésnap – 2012. május 16.

A Büntető Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A termékek piacfelügyeletéről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban, 1946. évi február hó 13. napján kelt nemzetközi egyezményben biztosított kiváltságoknak, mentességeknek és könnyítéseknek a Nemzetközi Vadászati és Vadvédelmi Tanács Magyarországon működő intézményeire és tisztségviselőire való kiterjesztéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Új-Zéland Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében New Yorkban, 1954. szeptember 28-án létrejött, a Hontalan Személyek Jogállásáról szóló Egyezmény 23. és 24. Cikkeihez fűzött nyilatkozat visszavonásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

191. ülésnap – 2012. május 18.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek hasznosítása szabályainak módosításáról (benyújtó: Varga Géza, Jobbik)

A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A távközlési adóról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LVI. törvény)

247 i
82 n
0 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

192. ülésnap – 2012. május 21.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lakótelepek komplex rehabilitációs programjának kidolgozására és mintaprogramok indítására Miskolc Avas városrészben (benyújtó: Gyurcsány Ferenc, Molnár Csaba és Szücs Erika, függetlenek)

Bejelentés politikai nyilatkozattervezet tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jövő nyugdíjasainak védelméről (benyújtó: Jávor Benedek és mások, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Nemzeti Bank 2010. évről szóló jelentésének elfogadásáról (benyújtó: Hegedüs Tamás és Nyikos László, Jobbik)

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LVII. törvény)

299 i
14 n
0 t

Az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban, 1946. évi február hó 13. napján kelt nemzetközi egyezményben biztosított kiváltságoknak, mentességeknek és könnyítéseknek a Nemzetközi Vadászati és Vadvédelmi Tanács Magyarországon működő intézményeire és tisztségviselőire való kiterjesztéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LII. törvény)

266 i
59 n
1 t

Az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében New Yorkban, 1954. szeptember 28-án létrejött, a Hontalan Személyek Jogállásáról szóló Egyezmény 23. és 24. Cikkeihez fűzött nyilatkozat visszavonásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LIII. törvény)

294 i
2 n
35 t

A Magyarország Kormánya és Új-Zéland Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LIV. törvény)

335 i
0 n
0 t

A fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LVIII. törvény)

259 i
77 n
0 t

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LIX. törvény)

279 i

60 n
0 t

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LX. törvény)

241 i
97 n
0 t

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény és az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXI. törvény)

244 i
44 n
46 t

A gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXII. törvény)

321 i
8 n
0 t

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LI. törvény)

232 i
85 n
8 t

A közadatok újrahasznosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXIII. törvény)

252 i
43 n
36 t

Egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

193. ülésnap – 2012. május 22.

Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A biztosítási adóról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A termékek piacfelügyeletéről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény, valamint a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

194. ülésnap – 2012. május 24.

A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény, valamint a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi LXIV. törvény)

253 i
16 n
18 t

A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a törvényt a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)*

A kétharmados többséget igénylő részekre: 257 i
51 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 257 i

52 n
0 t

Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes családjogi és cégjogi eljárások egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

195. ülésnap – 2012. május 29.

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a 2010/18/EU irányelv átültetése érdekében a szülői szabadság kötelező megosztásához szükséges módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyar Nemzeti Bank 2010. évről szóló jelentésének elfogadásáról (benyújtó: Hegedüs Tamás és Nyikos László, Jobbik)

Döntés politikai nyilatkozattervezet tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A jövő nyugdíjasainak védelméről (benyújtó: Jávor Benedek és mások, LMP)

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a törvényt a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)*

291 i
53 n
0 t

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a törvényt a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)*

289 i

63 n
0 t

Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a közúti és vasúti határforgalomnak a határátkelőhelyeken történő ellenőrzéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényjavaslat részletes vitája

196. ülésnap – 2012. május 30.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyar Szent Korona nevében való ítélkezés érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A biztosítási adóról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Büntető Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

197. ülésnap – 2012. június 4.

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az évközbeni adóötletelés tilalmáról (benyújtó: Vágó Gábor és Scheiring Gábor, LMP)

A Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a közúti és vasúti határforgalomnak a határátkelőhelyeken történő ellenőrzéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi LXVIII. törvény)

344 i
1 n
0 t

A Magyarország Alaptörvényének első módosítása című törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
[Kihirdetett címe a kihirdetés dátumával:
Magyarország Alaptörvényének első módosítása (2012. június 18.)]

261 i
79 n
0 t

A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2012. évi LXVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre: 258 i
93 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 219 i
75 n
0 t

Egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)*

A kétharmados többséget igénylő részekre: 257 i
54 n
28 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 257 i
55 n
27 t

A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)*

A kétharmados többséget igénylő részekre: 255 i
88 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre: 255 i
87 n
0 t

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXIX. törvény)
214 i
78 n
0 t

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXXI. törvény)
230 i
85 n
2 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXVII. törvény)
232 i
71 n
4 t

A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

198. ülésnap – 2012. június 5.

Az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(Elfogadott módosító indítvány nyomán a törvény kihirdetett címe: A választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról)
(2012. évi LXV. törvény)

237 i
12 n
0 t

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1126/2012. (IV. 25.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A termékek piacfelügyeletéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes családjogi és cégjogi eljárások egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervéről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Terve és a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia - mélyszegénység, gyermekszegénység, romák - összhangjáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosításáról, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

199. ülésnap – 2012. június 6.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarországon 1931. január 1-je és 1960. december 31-e között lezajlott járványos gyermekbénulást túlélő betegek anyagi kárpótlásáról (benyújtó: Gyenes Géza és Kiss Sándor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, LMP)

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Büntető Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Országos népszavazásról (Egyetért-e Ön azzal, hogy az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni?) szóló határozati javaslat általános vitája

Országos népszavazásról (Egyetért-e Ön azzal, hogy a tankötelezettség továbbra is annak a tanévnek a végéig tartson, amelyben az érintett személy a 18. életévét betöltötte?) szóló határozati javaslat általános vitája

Országos népszavazásról (Egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskeresési járadék folyósításának leghosszabb időtartama 260 nap legyen?) szóló határozati javaslat általános vitája

Országos népszavazásról (Egyetért-e Ön azzal, hogy 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni?) szóló határozati javaslat általános vitája

200. ülésnap – 2012. június 11.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A termőfölddel kapcsolatos visszaélések megakadályozása érdekében szükséges közjegyzői okirati kényszer bevezetéséről (benyújtó: Bana Tibor, Jobbik)

A Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Terve és a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia - mélyszegénység, gyermekszegénység, romák - összhangjáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervéről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LXXIV. törvény)

336 i
0 n
0 t

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1126/2012. (IV. 25.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LXXII. törvény)

253 i
1 n
89 t

Egyes családjogi és cégjogi eljárások egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Országos népszavazásról (Egyetért-e Ön azzal, hogy az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni?) szóló határozati javaslat határozathozatala

Országos népszavazásról (Egyetért-e Ön azzal, hogy a tankötelezettség továbbra is annak a tanévnek a végéig tartson, amelyben az érintett személy a 18. életévét betöltötte?) szóló határozati javaslat határozathozatala

Országos népszavazásról (Egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskeresési járadék folyósításának leghosszabb időtartama 260 nap legyen?) szóló határozati javaslat határozathozatala

Országos népszavazásról (Egyetért-e Ön azzal, hogy 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni?)szóló határozati javaslat határozathozatala

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

245 i
60 n
46 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

243 i
59 n
45 t

A termékek piacfelügyeletéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LXX. törvény)

339 i
9 n
0 t

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gazdasági érdekérvényesítés nyilvánosságáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A dolgozó szegények megélhetése érdekében szükséges azonnali intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A vidéki gazdasági és társadalmi folyamatok fenntartható javításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A befektetői bizalom visszaszerzése és a gazdasági növekedés beindítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosításáról, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának a Fratanoló kontra Magyarország ügyben hozott ítélete végrehajtásával kapcsolatos kérdésekről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

201. ülésnap – 2012. június 12.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tanúvédelem terén történő együttműködésről szóló multilaterális Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya között az államaik területén jogellenesen tartózkodó személyek visszafogadásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A biztosítási adóról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

202. ülésnap – 2012. június 14.

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi LXXIII. törvény)

213 i
38 n
18 t

Politikai vita „*Az Orbán-kormány két éve*” címmel

Egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

203. ülésnap – 2012. június 18.

Döntés törvényjavaslat visszavonásához történő hozzájárulásról: A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény módosításáról

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvénynek a kormányzati pazarlások megfékezése és a foglalkoztatás növelése érdekében történő módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A tanúvédelem terén történő együttműködésről szóló multilaterális Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi LXXVII. törvény)

329 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya között az államaik területén jogellenesen tartózkodó személyek visszafogadásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi LXXXVII. törvény)

323 i
10 n
0 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LXXXIII. törvény)

343 i
79 n
10 t

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes családjogi és cégjogi eljárások egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

293 i
36 n
19 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

293 i
36 n
16 t

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
100 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

247 i
102 n

0 t

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

250 i
99 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

255 i
91 n
0 t

A Büntető Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi XC. törvény)

272 i
45 n
0 t

A sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LXXXI. törvény)

245 i
78 n
0 t

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által visszaküldött törvény)*
(2012. évi LXXX. törvény)

261 i
59 n
0 t

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által visszaküldött törvény)*
(2012. évi LXXXII. törvény)

294 i
20 n
0 t

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi LXXXIX. törvény)

298 i
1 n
17 t

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosításáról, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A termékek piacfelügyeletéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXXXVIII. törvény)

312 i
0 n
7 t

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi LXXIX. törvény)

261 i
45 n
0 t

A Nemzetközi Valutaalap Alapokmánya módosításának kihirdetéséről és Magyarország kvótájának megemeléséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi LXXVIII. törvény)

207 i
24 n
4 t

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Szlovák Köztársaság és Magyarország között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

204. ülésnap – 2012. június 19.

Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának a Fratanoló kontra Magyarország ügyben hozott ítélete végrehajtásával kapcsolatos kérdésekről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A kölcsönzött kulturális javak különleges védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

205. ülésnap – 2012. június 20.

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

206. ülésnap – 2012. június 25.

A Szlovák Köztársaság és Magyarország között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XCI. törvény)

288 i
1 n
39 t

A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XCII. törvény)

328 i
0 n
0 t

A kölcsönzött kulturális javak különleges védelméről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XCV. törvény)

330 i
0 n
0 t

Az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának a Fratanoló kontra Magyarország ügyben hozott ítélete végrehajtásával kapcsolatos kérdésekről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2012. évi XCIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

248 i
92 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i
90 n
0 t

Egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2012. évi LXXVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

241 i
48 n
41 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

245 i
49 n
39 t

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosításáról, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XCIV. törvény)

297 i
36 n
0 t

A Büntető Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi C. törvény)

243 i
45 n
43 t

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(új változat a június 18-án visszavont helyett)*

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes törvényeknek a polgári hírszerzési tevékenység irányításával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

207. ülésnap – 2012. június 26.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény és a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

208. ülésnap – 2012. június 27.

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

209. ülésnap – 2012. június 28.

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

210. ülésnap – 2012. június 29.

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

211. ülésnap – 2012. július 2.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az internet semlegességéről (benyújtó: Farkas Gergely és mások, Jobbik)

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XCVIII. törvény)

317 i
2 n
4 t

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény és a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XCVII. törvény)

280 i
49 n
1 t

Az egyes törvényeknek a polgári hírszerzési tevékenység irányításával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XCVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
54 n
36 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

246 i
49 n
39 t

Egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
2 n
77 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

251 i
0 n
80 t

Az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXII. törvény)

311 i
0 n
14 t

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CV. törvény)

311 i
1 n

0 t

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A biztosítási adóról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CIV. törvény)

275 i
37 n
13 t

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának a Fratanoló kontra Magyarország ügyben hozott ítélete végrehajtásával kapcsolatos kérdésekről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Cseh Köztársaság Kormánya között a vízumeljárásban diplomáciai és konzuli képviseleteik útján történő kölcsönös képviseletről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

212. ülésnap – 2012. július 3.

Az Európa Tanácsnak a kulturális örökség társadalmi értékéről szóló, Faróban, 2005. év október 27. napján elfogadott keretegyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Cseh Köztársaság és Magyarország között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A hulladékról szóló törvényjavaslat részletes vitája

213. ülésnap – 2012. július 6.

Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi XCIX. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

283 i
30 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

284 i
30 n
3 t

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CIII. törvény)

235 i
66 n
11 t

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az állami vagyonnal összefüggő egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

214. ülésnap – 2012. július 9.

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Cseh Köztársaság Kormánya között a vízumeljárásban diplomáciai és konzuli képviseleteik útján történő kölcsönös képviseletről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXII. törvény)

337 i
0 n
0 t

A Cseh Köztársaság és Magyarország között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CIX. törvény)

337 i
1 n
0 t

Az Európa Tanácsnak a kulturális örökség társadalmi értékéről szóló, Faróban, 2005. év október 27. napján elfogadott keretegyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CX. törvény)

336 i
0 n
3 t

Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

251 i
49 n
28 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

250 i
51 n

29 t

Egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
49 n
33 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i
51 n
33 t

A biztosítási adóról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CII. törvény)

248 i
83 n
0 t

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXVI. törvény)

249 i
94 n
0 t

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXXVIII. törvény)

283 i
38 n
22 t

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CVIII. törvény)

345 i
0 n
0 t

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CI. törvény)

300 i
6 n
37 t

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CVII. törvény)

245 i
91 n
0 t

Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXVIII. törvény)

235 i
91 n
0 t

Az Egyetemes Postaegyesület Alapokmánya Hetedik és Nyolcadik Pótjegyzőkönyvének, az Egyetemes Postaegyesület Egyetemes Postaegyezményének a 2004. évi bukaresti kongresszuson és a 2008. évi genfi kongresszuson aláírt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, az Egyetemes Postaegyezmény 2004. évi bukaresti és a 2008. évi genfi kongresszuson aláírt Zárójegyzőkönyvének, valamint a Postai Pénzforgalmi Megállapodásnak a 2004. évi bukaresti kongresszuson aláírt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi CXIII. törvény)

301 i
1 n
0 t

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2011. évi módosításainak és kiegészítéseinek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi CXXXI. törvény)

310 i
0 n
0 t

Az új Országos Fogyatékosügyi Program, valamint a végrehajtására vonatkozó középtávú intézkedési tervben foglalt feladatok megvalósításának időarányos teljesítéséről (2007-2010.) szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitájának megkezdése

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az állami vagyonnal összefüggő egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

215. ülésnap – 2012. július 12.

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

275 i
31 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

276 i
31 n
0 t

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

252 i
43 n
33 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

252 i
43 n
34 t

Az állami vagyonnal összefüggő egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

250 i
69 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i

69 n
0 t

Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

251 i
45 n
36 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

251 i
45 n
35 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, határozathozatal a főösszegekről, majd a részletes vita újramegnyitása és elnapolása

A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXXVII. törvény)

244 i
35 n
41 t

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXV. törvény)

246 i
78 n
0 t

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXXIII. törvény)

238 i
59 n
31 t

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXXIV. törvény)

248 i
48 n
34 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CV. törvény)

249 i

80 n
1 t

A hulladékról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXI. törvény)

259 i
41 n
33 t

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXIX. törvény)

242 i
86 n
0 t

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás
*(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi CXXVI. törvény)

247 i
73 n
0 t

ŐSZI ÜLÉSSZAK

216. ülésnap – 2012. szeptember 10.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A megváltozott munkaképességű, a tartós egészségkárosodással és a fogyatékossággal élő emberek szociális biztonsága érdekében szükséges feladatokról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nyugdíjasok védelméhez és a nyugdíjak reálértékének megőrzéséhez szükséges intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az átmeneti vagy tartós nevelésből kikerült felnőttek lakhatásának támogatásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosításáról (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról (benyújtó: Gyenes Géza és Kiss Sándor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. CLXXIV. törvény módosításáról (benyújtó: Simon Gábor és Mesterházy Attila, MSZP)

A Hálózat a Globális Fejlődésért létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezményhez fűzött fenntartásról és az egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1192/2012. (VI. 15.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

"*Az Országgyűlés tűzze napirendjére azt, hogy legyen önálló büntetőjogi törvényi tényállása a családon belüli erőszaknak Magyarországon*" című országos népi kezdeményezés vitája

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

217. ülésnap – 2012. szeptember 11.

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

244 i
36 n
26 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

243 i
34 n
28 t

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi CXXXII. törvény)

240 i
52 n
2 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXXIII. törvény)

267 i
25 n
11 t

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvényjavaslat általános vitája

A munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes közjogi méltóságok halála esetén járó hozzátartozói nyugellátásokkal összefüggő törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitájának második szakasza

218. ülésnap – 2012. szeptember 17.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény, valamint a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény, és a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény módosításáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az állami földpályázatok kapcsán kialakult erősen vitatható döntéseket vizsgáló országgyűlési bizottság létrehozásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Gőgös Zoltán, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A külföldi kézbe került magyarországi ingatlanok, gazdasági érdekeltségek visszavásárlásával, állami tulajdonba vételének pénzügyi-gazdasági alapjának létrehozásával kapcsolatos jogalkotási feladatokról (benyújtó: Gaudi-Nagy Tamás és Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A képzés és szakképzés rendszerének a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése érdekében szükséges átalakításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Rendőrség hivatásos állományú tagjainak egyszeri kárpótlásáról (benyújtó: Harangozó Tamás, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A földhasználati pályázatok átláthatósága érdekében a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Schiffer András és Szabó Rebeka, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Ramil Safarov azeri katonatiszt szabadságvesztés büntetése végrehajtásának Azerbajdzsán részére történő átadásának elítéléséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fóliás és az üvegházi meleghajtatásos gazdálkodók, a melegházi kertészetek, valamint a termálvíz egyéb mezőgazdasági célú felhasználóinak 2015. június 30. után keletkező problémáinak kezeléséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Simicska Lajos és Nyerges Zsolt körüli, valamint a Fidesz-kormány mögött álló gazdasági cégbirodalom állami megrendeléseinek jogszerűségét átvilágító országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Vona Gábor, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Simicska Lajos és Nyerges Zsolt körüli, valamint a Fidesz-kormány mögött álló gazdasági cégbirodalom állami megrendeléseinek jogszerűségét átvilágító országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Vona Gábor, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állami földpályázatok kapcsán kialakult erősen vitatható döntéseket vizsgáló országgyűlési bizottság létrehozásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Gőgös Zoltán, MSZP)

"*Az Országgyűlés tűzze napirendjére azt, hogy legyen önálló büntetőjogi törvényi tényállása a családon belüli erőszaknak Magyarországon*" című országos népi kezdeményezés - határozathozatal a népi kezdeményezés támogatásáról

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1192/2012. (VI. 15.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezményhez fűzött fenntartásról és az egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXXVII. törvény)

356 i
0 n
0 t

A Hálózat a Globális Fejlődésért létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXXVI. törvény)

360 i
0 n
0 t

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény, valamint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2012. évi CXXXV. törvény)

250 i
18 n
1 t

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény, valamint a magyar hősök emlékének megörökítéséről és a Magyar Hősök Emlékünnepéről szóló 2001. évi LXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes közjogi méltóságok halála esetén járó hozzátartozói nyugellátásokkal összefüggő törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

219. ülésnap – 2012. szeptember 18.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Vilmos, MSZP)

Az MTA munkájáról és a magyar tudomány helyzetéről 2009-2010 szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Alaptörvényének második módosítása című törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság felállításáról szóló 19/2012. (III. 14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

220. ülésnap – 2012. szeptember 24.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról (benyújtó: Lendvai Ildikó és Nyakó István, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hagyományőrző eszközök kulturális rendezvényeken történő viseléséről és használatáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jóerkölcsbe ütköző egyes juttatások hatékonyabb visszakövetéséhez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A 2013-as év Horthy Miklós emlékévvé nyilvánításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A külföldön rekedt magyar kulturális javak feltárásáról, megóvásáról, illetve hazahozataláról (benyújtó: Ferenczi Gábor és Pörzse Sándor, Jobbik)

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság felállításáról szóló 19/2012. (III. 14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény, valamint a magyar hősök emlékének megörökítéséről és a Magyar Hősök Emlékünnepéről szóló 2001. évi LXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXXXVIII. törvény)

324 i
8 n
1 t

Egyes közjogi méltóságok halála esetén járó hozzátartozói nyugellátásokkal összefüggő törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXL. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

247 i
91 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i
91 n
0 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
94 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

250 i
95 n

0 t

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXLI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

250 i
88 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

249 i
91 n
0 t

A munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)

244 i
90 n
0 t

Határozathozatal a hungarikum bizottság két tagjának delegálásáról (*Lezsák Sándor* és *Simicskó István*)

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*
(2012. évi CXXXIX. törvény)

304 i
0 n
0 t

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az MTA munkájáról és a magyar tudomány helyzetéről 2009-2010 szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a Kormány általi felülvizsgálatáról szóló 55/2011. (VI. 29.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

221. ülésnap – 2012. szeptember 25.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A megfélemlítéssel és hamis információkkal az állami nyugdíjrendszerbe kényszerített magán-nyugdíjpénztári tagok választási lehetőségének megteremtéséről (benyújtó: Molnár Csaba és Szűcs Erika, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Balatoni Hajózási Zártkörűen Működő Részvénytársaság működtetésével kapcsolatos feladatok meghatározásáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról (benyújtó: Lamperth Mónika, MSZP)

A Magyarország Alaptörvényének második módosítása című törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Magyarország Alaptörvényének második módosítása című törvényjavaslat általános vitája *(az előzővel azonos című, de eltérő tartalmú előterjesztés)*

A választási eljárásról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

222. ülésnap – 2012. szeptember 26.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról (benyújtó: Szilágyi György, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A sportról szóló 2004. évi I. törvénynek a látvány-csapatsportágak hivatásos bajnokságaiban induló sportvállalkozások fizetőképessége és átláthatósága biztosítása érdekében történő módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A Polgári Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az Állami Számvevőszék 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat általános vitája

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egészségügy többletforráshoz juttatása érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

223. ülésnap – 2012. október 1.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXLII. törvény)

336 i
7 n
0 t

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXLV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

292 i
49 n
10 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

291 i
55 n
4 t

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXLVI. törvény)

298 i
6 n
40 t

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXLVII. törvény)

236 i
32 n
54 t

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXLIII. törvény)

271 i
7 n
44 t

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Alaptörvényének második módosítása című törvényjavaslat részletes vitája

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Állami Számvevőszék 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat részletes vitája

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

224. ülésnap – 2012. október 2.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hozzátartozók közötti erőszak megelőzésének és az ellene való hatékony fellépés eszközeinek megteremtéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A visszaélésszerű rendőri intézkedések megakadályozása érdekében szükséges törvények módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás
*(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi CXLIV. törvény)
(Az MSZP-frakció többsége, valamint az LMP és a DK képviselői az eljárás elleni tiltakozásul nem vettek részt a szavazásban, ezért alacsony az összes leadott szavazat száma.)

238 i
1 n
8 t

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A postai szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A választási eljárásról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

225. ülésnap – 2012. október 3.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemek közötti esélyegyenlőségnek a nagyvállalati szférában történő gyakorlati érvényesítéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Polgári Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

Egyes törvényeknek a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

226. ülésnap – 2012. október 8.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény módosításáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2011. évi elemi költségvetési beszámolójának számvevőszéki auditálásáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jogalkotás kiszámíthatóságának megteremtése érdekében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az állami és politikai vezetők, valamint országgyűlési képviselők javadalmazására vonatkozó egyes törvények módosításáról (benyújtó: Molnár Csaba, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az indokolás nélkül felmentett kormánytisztviselők és munkavállalók állami kárenyhítéséről (benyújtó: Lamperth Mónika, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzeti vasút üzemeltetését és a vasúti tulajdon kezelését vizsgáló bizottság létrehozásáról (benyújtó: Jávor Benedek, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közigazgatási eljárás koherencia zavarainak megszüntetéséről (benyújtó: Szili Katalin, független)

Az alapvető jogok biztosa jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettesének megválasztása *(Szabó Marcel)*

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXLVIII. törvény)

292 i
43 n
9 t

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXLIX. törvény)

295 i
53 n
0 t

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

269 i
38 n
48 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

261 i
38 n
47 t

Az MTA munkájáról és a magyar tudomány helyzetéről 2009-2010 szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Állami Számvevőszék 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egészségügy többletforráshoz juttatása érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(2012. évi CLII. törvény)*

244 i
46 n
55 t

A hulladékról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)

288 i
55 n
3 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközléssel és a digitális átállással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Alaptörvényének második módosítása című törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

227. ülésnap – 2012. október 9.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek a gyorsított eljárásokkal kapcsolatos visszaélések megelőzése érdekében történő módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A postai szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

228. ülésnap – 2012. október 10.

A Magyarország Kormánya és a Lett Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Bethlen Gábor Alap 2011. évi tevékenységéről és működéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

Az új Országos Fogyatékosügyi Program, valamint a végrehajtására vonatkozó középtávú intézkedési tervben foglalt feladatok megvalósításának időarányos teljesítéséről (2007-2010.) szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitájának folytatása és lezárása

229. ülésnap – 2012. október 15.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A természetes személyek csődhelyzetének rendezési eljárásáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról (benyújtó: Baracskai József és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közérdekű üzemek és azok elemei - különösen a kábelvezetékek, vasúti sínek, illetve más közműelemek - védelme érdekében szükséges egyes büntető tárgyú törvénymódosításokról (benyújtó: Staudt Gábor és Szilágyi György, Jobbik)

Hozzájárulás a Magyarország Alaptörvényének második módosítása című és Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslatok visszavonásához

A Magyarország Kormánya és a Lett Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CL. törvény)

343 i
1 n
0 t

Az új Országos Fogyatékosügyi Program, valamint a végrehajtására vonatkozó középtávú intézkedési tervben foglalt feladatok megvalósításának időarányos teljesítéséről (2007-2010.) szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Bethlen Gábor Alap 2011. évi tevékenységéről és működéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Állami Számvevőszék 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása *(Elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett határozat címe:* Az Állami Számvevőszék 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről, valamint az Állami Számvevőszék tevékenységét érintő egyes országgyűlési határozatok deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről és visszavonásáról*)*

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLVI. törvény)

261 i
90 n
0 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLIII. törvény)

302 i

1 n
42 t

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLV. törvény)

258 i
89 n
0 t

A postai szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország Alaptörvényének második módosítása című törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

302 i
31 n
5 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

305 i
31 n
6 t

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egészségügy többletforráshoz juttatása érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLIV. törvény)

236 i
12 n
74 t

A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat ismételt záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2012. évi CLVII. törvény)

249 i
88 n

0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az indokolás nélkül felmentett kormánytisztviselők és munkavállalók állami kárenyhítéséről (benyújtó: Lamperth Mónika, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A nemzeti vasút üzemeltetését és a vasúti tulajdon kezelését vizsgáló bizottság létrehozásáról (benyújtó: Jávor Benedek, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A földhasználati pályázatok átláthatósága érdekében a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Schiffer András és Szabó Rebeka, LMP)

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló egyes kormányhatározatok módosításáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országgyűlésnek a Volánbusz Zrt. 2003-ban megalkotott reorganizációs programja végrehajtásának körülményeit vizsgáló bizottsága vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az elektronikus hírközléssel és a digitális átállással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

230. ülésnap – 2012. október 16.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

231. ülésnap – 2012. október 29.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A drogpolitikai eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Szilágyi László és Dorosz Dávid, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Az Országgyűlésnek a Volánbusz Zrt. 2003-ban megalkotott reorganizációs programja végrehajtásának körülményeit vizsgáló bizottsága vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország Alaptörvényének második módosítása című törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
[Magyarország Alaptörvényének második módosítása (2012. november 9.)]

262 i
84 n
0 t

A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

251 i
95 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

249 i
96 n
0 t

A postai szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(2012. évi CLIX. törvény)*
A kétharmados többséget igénylő részekre:

254 i
100 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

253 i
88 n
13 t

Az elektronikus hírközléssel és a digitális átállással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a Kormány általi felülvizsgálatáról szóló 55/2011. (VI. 29.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A választási eljárásról szóló törvényjavaslat részletes vitája

232. ülésnap – 2012. október 30.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A munkahelyvédelem sürgető feladatáról, a MAL Zrt. munkahelyeinek megőrzéséről (benyújtó: Baracskai József és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény módosításáról (benyújtó: Baracskai József és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Népi kezdeményezések illő megtárgyalásáról (benyújtó: Dorosz Dávid és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabása szabályainak módosításáról (benyújtó: Apáti István és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Költségvetési Tanács elnöke vagyonnyilatkozat-tételéről szóló törvényjavaslat általános vitája

233. ülésnap – 2012. november 5.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A foglalkoztatást helyettesítő támogatás folyósításának megszüntetésével összefüggő garanciális rendelkezésekről (benyújtó: Szabó Timea és Szél Bernadett, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az ún. "Fészekrakó" hitellel történt sorozatos visszaélések során Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén, főként az Avas lakótelepen okozott károk mérséklése érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Gúr Nándor és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és Korondi Miklós, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin és Szilágyi László, LMP)

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló egyes kormányhatározatok módosításáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

247 i
73 n
13 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

246 i
82 n
12 t

A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

288 i
55 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

287 i
55 n
1 t

Az elektronikus hírközléssel és a digitális átállással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

288 i
62 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

289 i

63 n
0 t

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXIV. törvény)

243 i
103 n
0 t

A MÁV Általános Biztosító Egyesülettel kötött kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződéseken alapuló kártérítési igények érvényesítésével kapcsolatos szabályokról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*
(2012. évi CLXII. törvény)

326 i
0 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A természetes személyek csődhelyzetének rendezési eljárásáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A hozzátartozók közötti erőszak megelőzésének és az ellene való hatékony fellépés eszközeinek megteremtéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a pénzügyi jogok biztosával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Költségvetési Tanács elnöke vagyonnyilatkozat-tételéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

234. ülésnap – 2012. november 6.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi CLX. törvény)

228 i
24 n
0 t

Politikai vita „*Kit terhel a felelősség - az államadósságról és annak okairól*” címmel

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Komárom és Révkomárom (Komárno) városok közötti közúti híd Duna folyamon történő megépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény és a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egy magyar vezetésű afganisztáni tartományi újjáépítési csoport létesítéséről és működésének előkészítéséről szóló 2115/2006. (VI.29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1406/2012. (IX.28.) Korm. határozatról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a pénzügyi jogok biztosával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

235. ülésnap – 2012. november 7.

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Gazdasági Versenyhivatal 2011. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A választási eljárásról szóló törvényjavaslat újra megnyitott részletes vitája *(a házszabálytól eltérve)*

236. ülésnap – 2012. november 12.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosítása (benyújtó: Schiffer András és Jávor Benedek, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes jogszabályoknak a nemzeti filmipar megerősítését célzó módosításáról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról (benyújtó: Baracskai József és mások, függetlenek)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és Korondi Miklós, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A drogpolitikai eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Szilágyi László és Dorosz Dávid, LMP)

A Gazdasági Versenyhivatal 2011. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Komárom és Révkomárom (Komárno) városok közötti közúti híd Duna folyamon történő megépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXV. törvény)

350 i
1 n
0 t

Az egy magyar vezetésű afganisztáni tartományi újjáépítési csoport létesítéséről és működésének előkészítéséről szóló 2115/2006. (VI.29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1406/2012. (IX.28.) Korm. határozatról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes törvényeknek a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A választási eljárásról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXVI. törvény)

268 i
44 n
15 t

Egyes törvényeknek a pénzügyi jogok biztosával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a törvény kihirdetett címe:* A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény és a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról*)*
(2012. évi CLXXII. törvény)

269 i
37 n
12 t

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény és a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

237. ülésnap – 2012. november 13.

Politikai vita *„A köznevelés helyzetéről”* címmel

A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a Dunai Rendészeti Koordinációs Központ működtetéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Bolgár Köztársaság, a Horvát Köztársaság, Magyarország és az Osztrák Köztársaság között a közúti közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmények határon átnyúló végrehajtásának elősegítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről, valamint egyes törvényeknek a közlekedésbiztonságot elősegítő európai uniós és nemzetközi kötelezettségek végrehajtásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Újjáépítési és Fejlesztési Bank alapokmánya módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Pénzügyi Társaság alapokmánya módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Felvidékről kitelepítettek emléknapjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A magyarországi németek elhurcolásának emléknapjáról szóló határozati javaslat általános vitája

238. ülésnap – 2012. november 19.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Víziközmű társulatok keretében megvalósuló települési szennyvízkezelési beruházások

szükségességét, illetve kivitelezési költségét vizsgáló eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény módosításáról (benyújtó: Novák Előd és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az autósiskolák által nyújtott szolgáltatásokról (benyújtó: Simon Gábor és Mesterházy Attila, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A családbarát intézményekről (benyújtó: Duró Dóra és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzeti vagyon visszaszármaztatásáról (benyújtó: Lenhardt Balázs, [a benyújtáskor] Jobbik)

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a Dunai Rendészeti Koordinációs Központ működtetéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXXI. törvény)

329 i
0 n
0 t

A Bolgár Köztársaság, a Horvát Köztársaság, Magyarország és az Osztrák Köztársaság között a közúti közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmények határon átnyúló végrehajtásának elősegítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről, valamint egyes törvényeknek a közlekedésbiztonságot elősegítő európai uniós és nemzetközi kötelezettségek végrehajtásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXX. törvény)

331 i
2 n
1 t

A Nemzetközi Pénzügyi Társaság alapokmánya módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXXIII. törvény)

291 i
0 n

39 t

A Nemzetközi Újjáépítési és Fejlesztési Bank alapokmánya módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXXIV. törvény)

294 i
1 n
37 t

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXXVII. törvény)

283 i
38 n
12 t

A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXIX. törvény)

301 i
36 n
0 t

Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

264 i
33 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

268 i
31 n
0 t

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

235 i
58 n
9 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

237 i
60 n
11 t

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2012. évi CLXXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

295 i
33 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

294 i
33 n
0 t

Egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Költségvetési Tanács elnöke vagyonnyilatkozat-tételéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXXVI. törvény)

280 i
42 n
0 t

Egyes törvényeknek a pénzügyi jogok biztosával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXXXVI. törvény)

253 i
0 n
31 t

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXXVIII. törvény)

230 i
65 n
0 t

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXXXIV. törvény)

221 i
29 n
29 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes jogszabályoknak a nemzeti filmipar megerősítését célzó módosításáról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Népi kezdeményezések illő megtárgyalásáról (benyújtó: Dorosz Dávid és mások, LMP)

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(az ugyanaznap elfogadottal azonos című, de más tartalmú törvényjavaslat)*

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közművezetékek adójáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

239. ülésnap – 2012. november 20.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A használtcikk-kereskedelemhez kapcsolódó szabályozás felülvizsgálatáról és az ehhez kapcsolódó jogalkotási feladatok meghatározásáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és Bödecs Barna, Jobbik)

A közművezetékek adójáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi CLXVIII. törvény)

219 i
23 n
1 t

„A magyarországi cigányság felzárkóztatásának esélyei" címmel politikai vita lefolytatása

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetiségi jogokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Felvidékről kitelepítettek emléknapjáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A magyarországi németek elhurcolásának emléknapjáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

240. ülésnap – 2012. november 21.

A Polgári Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

241. ülésnap – 2012. november 26.

A Költségvetési Tanács elnöke vagyonnyilatkozat-tételéről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXXXIII. törvény)

305 i
2 n
0 t

A Felvidékről kitelepítettek emléknapjáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXCI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

252 i
95 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

254 i
94 n
1 t

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzetiségi jogokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CLXXXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

302 i
0 n

49 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

303 i
1 n
47 t

Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXC. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

250 i
89 n
8 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i
88 n
11 t

Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXCII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
97 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

250 i
97 n
0 t

A választási eljárásról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(A köztársasági elnök nem hirdette ki, felülvizsgálatra küldte az Alkotmánybírósághoz, amely 2013. január 4-én több pontot alaptörvény-ellenesnek nyilvánított.)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

251 i
91 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

231 i

63 n
2 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény és a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXXXIX. törvény)

243 i
85 n
0 t

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXXXVIII. törvény)

236 i
86 n
2 t

A hulladékról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)
(2012. évi CLXXXV. törvény)

277 i
48 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság között a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2012. évi módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

242. ülésnap – 2012. november 27.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: "A muszlimok ártatlansága" című film készítésének elítéléséről (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2012. évi CLXXIX. törvény)

220 i
32 n
1 t

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A honvédek jogállásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes szolgálati jogviszonnyal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hegyközségekről szóló törvényjavaslat általános vitája

243. ülésnap – 2012. november 28.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításárólszóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Egyes törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal és a területfejlesztéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

244. ülésnap – 2012. november 29.

„A fogyasztó mindenek előtt - a közműszolgáltatások helyzete" című politikai vita lefolytatása

Az egyes agrár tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Művészeti Akadémia kultúrstratégiai szerepének megerősítése érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint egyéb kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

Egyes törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal és a területfejlesztéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

245. ülésnap – 2012. december 3.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fiatalok tömeges elvándorlásának csökkentése érdekében szükséges feladatokat meghatározó országgyűlési eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Farkas Gergely és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A korengedményes nyugdíj újbóli bevezetéséhez szükséges haladéktalan intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Apáti István és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény módosításáról (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

A magyarországi németek elhurcolásának emléknapjáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2012. évi módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXCV. törvény)

337 i
0 n
0 t

Az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság között a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXCIII. törvény)

338 i
0 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CXCIV. törvény)

241 i
97 n
0 t

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány alapján a kihirdetési cím:* A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról*)*
(2012. évi CXCVIII. törvény)

292 i
9 n
37 t

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXCIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

248 i
81 n
15 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

243 i
82 n
16 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2012. évi CXCVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

248 i
99 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

247 i
100 n
0 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Felvidékről kitelepítettek emléknapjáról szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény és a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CXCVII. törvény)

234 i
33 n
32 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CLXXXVII. törvény)

228 i
70 n
9 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének módosítása (benyújtó: Jávor Benedek és Schiffr András, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarországnak az Európai Unióhoz történt csatlakozásáról szóló szerződése módosításának kezdeményezéséről (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A Magyar Művészeti Akadémia kultúrstratégiai szerepének megerősítése érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint egyéb kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Polgári Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat részletes vitája

246. ülésnap – 2012. december 4.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hadigondozottak elmaradt juttatásainak igazságos kompenzálásáról (benyújtó: Staudt Gábor, Jobbik)

„Az Országgyűlés tűzze napirendjére a szigetközi Öreg-Duna-meder és a győri Mosoni-Duna-szakasz vízgazdálkodási megoldásainak megvitatását" című országos népi kezdeményezés megtárgyalása

Az egyes agrár tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A hegyközségekről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal és a területfejlesztéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az agrárgazdaság 2011. évi helyzetéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

247. ülésnap – 2012. december 5.

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes szolgálati jogviszonnyal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A honvédek jogállásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A budapesti Istvánmező rehabilitációs programja, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciója program megvalósításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az alapcélként vallási tevékenységet végző Magyarországi Lectorium Rosicrucianum Egyesület egyházként történő elismeréséről szóló országos népi kezdeményezés megtárgyalása

248. ülésnap – 2012. december 10.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az autósiskolák által nyújtott szolgáltatásokról (benyújtó: Tóth Csaba és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény módosításáról (benyújtó: Korondi Miklós, Jobbik)

Határozathozatal „Az Országgyűlés tűzze napirendjére a szigetközi Öreg-Duna-meder és a győri Mosoni-Duna-szakasz vízgazdálkodási megoldásainak megvitatását" című országos népi kezdeményezésről: elfogadva

Határozathozatal az alapcélként vallási tevékenységet végző Magyarországi Lectorium Rosicrucianum Egyesület egyházként történő elismeréséről: a népi kezdeményezés elutasítva

Az agrárgazdaság 2011. évi helyzetéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A budapesti Istvánmező rehabilitációs programja, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciója program megvalósításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
38 n
51 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

250 i
37 n
51 t

A magyarországi németek elhurcolásának emléknapjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat záróvitája

Balatonvilágos község megyeváltási kezdeményezéséről szóló határozati javaslat általános vitája

Magyarország Kormánya, Ukrajna Miniszteri Kabinetje és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország és az Oroszországi Föderáció között Ukrajna területén keresztül történő nukleárisanyag-szállításról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

A Magyarország Alaptörvényének harmadik módosítása című törvényjavaslat általános vitája

249. ülésnap – 2012. december 11.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCI. törvény)

316 i
13 n
0 t

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCIII. törvény)

258 i
48 n
32 t

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány alapján kihirdetési címe:* A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról*)*
(2012. évi CC. törvény)

259 i
56 n
25 t

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCXVI. törvény)

254 i
50 n
33 t

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCXX. törvény)

256 i
65 n
19 t

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal és a területfejlesztéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes szolgálati jogviszonnyal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A honvédek jogállásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

256 i
88 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i
100 n
0 t

Az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes agrár tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A hegyközségekről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Művészeti Akadémia kultúrstratégiai szerepének megerősítése érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint egyéb kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A családbarát intézményekről (benyújtó: Duró Dóra és mások, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A nyugdíjasok védelméhez és a nyugdíjak reálértékének megőrzéséhez szükséges intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról (benyújtó: Lendvai Ildikó és Nyakó István, MSZP)

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCIV. törvény)

248 i
79 n
1 t

Az Európai Uniónak a Tanács keretében ülésező tagállamai között az Európai Unió érdekében kicserélt minősített adatok védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Alaptörvényének harmadik módosítása című törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

TÉLI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

250. ülésnap – 2012. december 17.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének harmadik módosítása (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)
(Nem azonos az ugyanaznap ugyanilyen címmel elfogadott törvénnyel)

Alkotmánybíró-választás *(Salamon László)*

A háznagy megválasztása *(Mátrai Márta)*

Magyarország Kormánya, Ukrajna Miniszteri Kabinetje és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország és az Oroszországi Föderáció között Ukrajna területén keresztül történő nukleárisanyag-szállításról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCVI. törvény)

329 i
0 n
12 t

Az Európai Uniónak a Tanács keretében ülésező tagállamai között az Európai Unió érdekében kicserélt minősített adatok védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2012. évi CCXXII. törvény)

302 i
39 n
2 t

Balatonvilágos község megyeváltási kezdeményezéséről szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Alaptörvényének harmadik módosítása című törvényjavaslat zárószavazása
[Magyarország Alaptörvényének harmadik módosítása (2012. december 21.)]

263 i
87 n
0 t

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

265 i
56 n
35 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

263 i
56 n
35 t

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

265 i
52 n
36 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

264 i
51 n
38 t

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

260 i
88 n

0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

260 i
90 n
0 t

Egyes törvényeknek a Magyary Egyszerűsítési Programmal és a területfejlesztéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

302 i
51 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

262 i
90 n
0 t

Egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

262 i
47 n
48 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

262 i
47 n
48 t

Egyes szolgálati jogviszonnyal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

256 i
83 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

253 i
90 n
1 t

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításárólszóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

285 i
44 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

284 i
45 n
0 t

Az egyes agrár tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

295 i
38 n
10 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

298 i
38 n
9 t

A Polgári Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(Elfogadott módosító indítvány alapján a kihirdetési cím:* Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről*)*
(2012. évi CCXVII. törvény)

235 i
5 n
74 t

Az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCXV. törvény)

234 i
81 n
1 t

A hegyközségekről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása

(2012. évi CCXIX. törvény)

235 i
75 n
0 t

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCXII. törvény)

266 i
27 n
7 t

A Magyar Művészeti Akadémia kultúrstratégiai szerepének megerősítése érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint egyéb kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2012. évi CCXXI. törvény)

266 i
32 n
1 t

Egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat: újra megnyitott vita, szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **, a vita újra megnyitása tekintetében a házszabálytól eltérve***)*
(2012. évi CCVIII. törvény)

232 i
60 n
0 t

---

* A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. Az elutasítást a plenáris ülésen bejelentik. A benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja felül a bizottság elutasító döntését.

** A házszabály 2012. január 1-től hatályos módosítása alapján az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével (amihez a jelen ciklusban a

kormánypárti frakciók támogatása elegendő), ülésszakonként korlátozott számban – az alaptörvény és a sarkalatos törvények kivételével – bármely előterjesztést kivételes sürgős eljárásban tárgyalhat, ami azt jelenti, hogy összevont általános és részletes vita zajlik felszólalási időkeretekkel, a következő ülésnapon pedig szavaznak a módosító indítványokról, és rögtön ezután megtartják a zárószavazást is.

*** Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló, 2012. április 20-án hatályba lépett 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól természetesen nem lehet eltérni, csak az országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezzel elsősorban a **-nál ismertetett házszabálymódosítás előtt éltek az eljárás gyorsítása érdekében, így ugyanis lehetséges volt, hogy egy fontos és sürgős törvényjavaslatot, amelyet az ellenzéknek legalább egy része támogatott, módosító indítványok esetén is akár a benyújtás napján elfogadjanak, összevonva az általános és a részletes vitát, és a vita után rögtön szavazva a módosító indítványokról, majd a javaslat egészéről. Ez a folyamat az előzetes bizottsági véleményezést beleszámítva egyébként három-öt hétig is tarthat.

2013

A törvényhozás krónikája

TAVASZI ÜLÉSSZAK

251. ülésnap – 2013. február 11.

A Polgári Törvénykönyvről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(2013. évi V. törvény)*

245 i
43 n
35 t

Az Európa-Ázsia közötti kombinált fuvarozás szervezési és üzemeltetési szempontjairól szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 94. ülésszakán elfogadott 2006. évi Tengerészeti Munkaügyi Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény, valamint a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kis- és középvállalkozások 2009-2010. évi helyzetéről, gazdálkodási feltételrendszeréről, a vállalkozásfejlesztés érdekében megtett intézkedésekről, valamint a kis- és középvállalkozások részére nyújtott állami támogatások eredményeiről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

252. ülésnap – 2013. február 12.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Gázai-övezetben zajló izraeli agresszió elítéléséről (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közoktatási szabályozás változásaira való felkészülést vizsgáló bizottság létrehozásáról (benyújtó: Osztolykán Ágnes, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közösségi rendőrség létrehozásának szükségességéről (benyújtó: Dorosz Dávid, LMP)

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi III. törvény)

219 i
25 n
15 t

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az atomenergia 2009., 2010. és 2011. évi hazai alkalmazásának biztonságáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény, valamint a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

253. ülésnap – 2013. február 18.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és Sneider Tamás, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes családi jogi és gyámügyi tárgyú törvényeknek a gyermekek fokozottabb védelme érdekében történő módosításáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 94. ülésszakán elfogadott 2006. évi Tengerészeti Munkaügyi Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi IV. törvény)

296 i
0 n
0 t

Az Európa-Ázsia közötti kombinált fuvarozás szervezési és üzemeltetési szempontjairól szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi II. törvény)

301 i
1 n
0 t

A kis- és középvállalkozások 2009-2010. évi helyzetéről, gazdálkodási feltételrendszeréről, a vállalkozásfejlesztés érdekében megtett intézkedésekről, valamint a kis- és középvállalkozások részére nyújtott állami támogatások eredményeiről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az atomenergia 2009., 2010. és 2011. évi hazai alkalmazásának biztonságáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény, valamint a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi I. törvény)

228 i
46 n
38 t

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi VI. törvény)

296 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a bűnözés megelőzésében és leküzdésében történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

254. ülésnap – 2013. február 19.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az antiszemita és rasszista nézetek terjedésének megakadályozása és visszaszorítása érdekében (benyújtó: Molnár Csaba, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A külföldi adományozók személyére tekintettel létrejövő nemzetbiztonsági kockázatok elemzésének szükségességéről (benyújtó: Volner János és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A társadalmi szervezetek támogatása átláthatóságának megteremtése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének harmadik módosítása (benyújtó: Pörzse Sándor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fiatalok munkavállalásának elősegítését célzó egyes törvények módosításáról (benyújtó: Bertha Szilvia és Farkas Gergely, Jobbik)

A Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása című törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról szóló határozati javaslat általános vitájának megkezdése

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes közúti közlekedést érintő törvényeknek a Magyary Program Egyszerűsítési Programjával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

255. ülésnap – 2013. február 25.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi ... törvénynek a felsőoktatás finanszírozási forrásainak a kormányzati pazarlások terhére történő növelése érdekében való módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP; *a benyújtás a költségvetési törvény kihirdetése előtt, 2012 decemberében történt, ezért nem szerepel a címben annak a sorszáma*)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Göndör István, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Tóbiás József, MSZP, Schiffer András és Szabó Timea, LMP; *a benyújtáskor még létezett az LMP-frakció*)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szélsőségesség, a rasszizmus, az antiszemitizmus, az idegengyűlölet és az emberi méltóságot más módon sértő megnyilvánulások elleni határozott fellépésről (benyújtó: Mesterházy Attila és Steiner Pál, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Apáti István és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A családi adókedvezmény teljeskörű igénybevételének megteremtéséről (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A vállalati hitelezés beindítása érdekében az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény módosításáról (benyújtó: Scheiring Gábor és Vágó Gábor, LMP; *a benyújtáskor még létezett az LMP-frakció*)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a bűnözés megelőzésében és leküzdésében történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi VIII. törvény)

327 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi VII. törvény)

298 i
32 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Indonéz Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2013. évi IX. törvény)

331 i

1 n
0 t

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Nemzetközi Fejlesztési Együttműködési (NEFE) Politika ügyében című határozati javaslat általános vitája

Az egyes közúti közlekedést érintő törvényeknek a Magyary Program Egyszerűsítési Programjával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása című törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat részletes vitája

256. ülésnap – 2013. február 26.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Gúr Nándor és Simon Gábor, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lakossági energiafogyasztás és az energiaterhek csökkentéséről, valamint az energiahatékonyság és a megújuló energiaforrások felhasználására irányuló lakásberuházások támogatásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról (benyújtó: Vágó Gábor, LMP)

A határon túli magyarokra vonatkozó feladatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló 2011. évi XXXIV. törvény és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról szóló határozati javaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

257. ülésnap – 2013. március 4.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes büntető törvények módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és Sneider Tamás, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása (benyújtó: Vona Gábor és Sneider Tamás, Jobbik)

A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa új tagjának megválasztása *(Pleschinger Gyula)*

A Magyar Nemzetközi Fejlesztési Együttműködési (NEFE) Politika ügyében című határozati javaslat zárószavazása

Az egyes közúti közlekedést érintő törvényeknek a Magyary Program Egyszerűsítési Programjával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A határon túli magyarokra vonatkozó feladatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló 2011. évi XXXIV. törvény és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XVII. törvény)

292 i
0 n
42 t

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XVI. törvény)

244 i
86 n
12 t

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XV. törvény)

240 i
103 n
0 t

Az Európa Tanács Emberkereskedelem Elleni Fellépésről szóló Egyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2013. évi XVIII. törvény)

337 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete között a Magyarországon megrendezésre kerülő 42. Európai Regionális Konferencia kapcsán a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete (Interpol) kiváltságairól és mentességeiről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2013. évi XIX. törvény)

323 i
0 n
1 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A társadalmi szervezetek támogatása átláthatóságának megteremtése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Gúr Nándor és Simon Gábor, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Göndör István, MSZP)

A szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1001/2013. (I. 2.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Kossuth-díjról és a Széchenyi-díjról szóló 1990. évi XII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

258. ülésnap – 2013. március 5.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Parlament által elfogadott hosszú távú Kína-stratégiáról (benyújtó: (Oláh Lajos, független)

A Kossuth-díjról és a Széchenyi-díjról szóló 1990. évi XII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi X. törvény)

293 i
1 n
16 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi XI. törvény)

256 i
44 n
19 t

A Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(Elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról*)*
(2013. évi XIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

263 i
66 n
9 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

263 i
64 n
9 t

A Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása című törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

257 i
59 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

260 i
59 n
1 t

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A birkózás sportág a nyári olimpiai játékok programján való megőrzésének támogatásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes agrár tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

259. ülésnap – 2013. március 11.

(Az összes szavazat száma e napon azért alacsony, mert az MSZP képviselői és a függetlenek nagy része nem vett részt a szavazásokban.)

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1001/2013. (I. 2.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A birkózás sportág a nyári olimpiai játékok programján való megőrzésének támogatásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása című törvényjavaslat zárószavazása
[Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása (2013. március 25.)]

265 i
11 n

33 t

Az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

263 i
8 n
38 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

263 i
9 n
36 t

Az egyes közúti közlekedést érintő törvényeknek a Magyary Program Egyszerűsítési Programjával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXI. törvény)

294 i
0 n
8 t

A fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Finnugor Rokon Népek Napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló törvényjavaslat általános vitája

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

260. ülésnap – 2013. március 12.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János és Vona Gábor, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A birkózás olimpiai sportágak közötti megtartásának elősegítése érdekében szükséges nemzetközi együttműködés kezdeményezéséről (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvénynek a kiskorú személyek védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Baráth Zsolt és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Gázai-övezetben zajló izraeli agresszió elítéléséről (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Hegyi Karabahban és további megszállt területeken elkövetett örmény agresszió, különösképpen az 1992. február 25-26-án végrehajtott hodzsali mészárlás elítéléséről (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a rokkantak ellátásainak méltányos rendezéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a kis- és középvállalkozások helyzetének javítását célzó módosításáról (benyújtó: Scheiring Gábor és Lengyel Szilvia, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény módosításáról (benyújtó: Szekeres Imre és Lamperth Mónika, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Timea és Dorosz Dávid, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az áramlopás megakadályozás érdekében szükséges egyes büntető tárgyú törvénymódosításokról (benyújtó: Bertha Szilvia és Gyüre Csaba, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása (benyújtó: Szilágyi György és mások, Jobbik) *(nem azonos az ugyanezen a napon ugyanilyen címen elfogadott törvényjavaslattal)*

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi XII. törvény)

264 i
5 n
13 t

Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetbiztonsági ellenőrzés új szabályainak megállapításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szociális szövetkezetekkel összefüggésben egyes törvények, továbbá a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat általános vitája

A felnőttképzésről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Finnugor Rokon Népek Napjáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról szóló határozati javaslat részletes vitája

Az egyes agrár tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

261. ülésnap – 2013. március 14.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

261 i
8 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

264 i
8 n
1 t

262. ülésnap – 2013. március 18.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a kórházi anonim szülés lehetővé tételéhez szükséges módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin és Szél Bernadett, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvénynek az önkormányzati alrendszer finanszírozásának érdekében történő módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és Sneider Tamás, Jobbik)

A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XXVI. törvény)

266 i
49 n
1 t

Az egyes agrár tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXV. törvény)

227 i
40 n
53 t

A szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXVII. törvény)

222 i
82 n
12 t

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XXIII. törvény)

266 i
56 n
0 t

A szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXIV. törvény)

307 i
11 n
0 t

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény és módosításai kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat részletes vitája

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szociális szövetkezetekkel összefüggésben egyes törvények, továbbá a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

263. ülésnap – 2013. március 19.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek a munkavállalók védelmét szolgáló módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett és Schiffer András, LMP) *(a benyújtáskor még létezett az LMP-frakció)*

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról (benyújtó: Baracskai József és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása (benyújtó: Bárándy Gergely, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Becsület napjáról (benyújtó: Novák Előd és Zagyva György Gyula, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Schiffer András és Ertsey Katalin, független)

A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény és a budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló 2012. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Gárdonyi Géza emléknapról szóló határozati javaslat általános vitája

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(Részletes vitára nem került sor, mert a benyújtó képviselő a törvényjavaslatot március 25-én visszavonta.)*

A 2009-2010. évi Nemzeti Éghajlatváltozási Programról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

264. ülésnap – 2013. március 25.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a közös önkormányzati hivatalok elnevezésével kapcsolatos módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kommunista luxusnyugdíjpótlékokkal kapcsolatos törvények betartásáról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról (benyújtó: Németh Zsolt, Jobbik)

Alkotmánybíró választása *(Juhász Imre)*

A 2009-2010. évi Nemzeti Éghajlatváltozási Programról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény és módosításai kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XLII. törvény)

350 i
0 n
0 t

A Finnugor Rokon Népek Napjáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XXXII. törvény)

307 i
32 n
13 t

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

258 i
41 n
52 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

259 i
42 n
50 t

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

306 i
35 n
8 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

306 i
0 n
44 t

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szociális szövetkezetekkel összefüggésben egyes törvények, továbbá a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az egyes agrár tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXXV. törvény)

274 i
0 n
44 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XXXI. törvény)

242 i
51 n
34 t

Határozathozatal képviselő elleni pénzbírság kiszabásáról *[Szanyi Tibor (MSZP)]*

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János és Vona Gábor, Jobbik)

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(a házszabálytól eltérve***)*

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(a házszabálytól eltérve***)*

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény és a budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló 2012. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Gárdonyi Géza emléknapról szóló határozati javaslat részletes vitája

A felnőttképzésről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

265. ülésnap – 2013. március 26.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely és Osztolykán Ágnes, LMP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az oktatási rendszer reformjáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Hiller István, MSZP)

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi XXX. törvény)

251 i
3 n
0 t

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvény módosításárólszóló törvényjavaslat határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi XXIX. törvény)

257 i
4 n
0 t

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi XXVIII. törvény)

260 i
0 n
0 t

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Eszközkezelővel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a Kormány általi felülvizsgálatáról szóló 55/2011. (VI. 29.) OGY határozat alapján lefolytatott vizsgálat eredményeiről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának megkezdése

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

266. ülésnap – 2013. április 8.

A Finnugor Rokon Népek Napjáról szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása (*elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A Finnugor Nyelvrokonsággal Rendelkező Népek Napjáról)

A Gárdonyi Géza emléknapról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény és a budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló 2012. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(Elfogadott módosító indítvány alapján a kihirdetett cím:* Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos, valamint egyes közszférában foglalkoztatott egészségügyi dolgozók foglalkoztatási helyzetével összefüggő módosításáról) *(2013. évi XL. törvény)*

A kétharmados többséget igénylő részekre:

255 i

62 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

254 i
65 n
0 t

A választási eljárásról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által 2012 novemberében ki nem hirdetett, az Alkotmánybíróság által részben alaptörvény-ellenesnek minősített törvény új változata)*
(2013. évi XXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

254 i
52 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

256 i
52 n
0 t

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXXVIII. törvény)

257 i
8 n
47 t

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXXIX. törvény)

248 i
56 n
10 t

A szociális szövetkezetekkel összefüggésben egyes törvények, továbbá a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XLI. törvény)

242 i
54 n
8 t

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XXXVII. törvény)

243 i
8 n
54 t

A felnőttképzésről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya között az államhatáron átvezető közúti kapcsolatok fejlesztéséről szóló Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió Mali Kiképző Műveletében ("EUTM Mali") történő magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Eszközkezelővel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának folytatása és lezárása

267. ülésnap – 2013. április 9.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a földpályázatok nyilvánosságával, valamint a pályázati eljárás gyorsabb lefolytatásával kapcsolatos módosításáról (benyújtó: Lengyel Szilvia, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lórántné és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosításáról (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzeti jelképeink és történelmi értékeink védelme érdekében szükséges, egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról (benyújtó: Apáti István és mások, Jobbik)

Az önkényuralmi jelképek használatának büntetőjogi szankcionálásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közveszély színhelyén elkövetett lopás szigorúbb büntetőjogi szankcionálásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

268. ülésnap – 2013. április 15.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Turáni Rokon Népek Napjáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A Magyarország Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya között az államhatáron átvezető közúti kapcsolatok fejlesztéséről szóló Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XLIII. törvény)

283 i
0 n
0 t

Az Európai Unió Mali Kiképző Műveletében ("EUTM Mali") történő magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XLIV. törvény)

306 i
0 n
3 t

A közveszély színhelyén elkövetett lopás szigorúbb büntetőjogi szankcionálásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XLV. törvény)

309 i

6 n
0 t

A Nemzeti Eszközkezelővel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XLVI. törvény)

245 i
56 n
32 t

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi L. törvény)

260 i
41 n
33 t

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény és a budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló 2012. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LI. törvény)

245 i
41 n
46 t

A Gárdonyi Géza emléknapról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XLVII. törvény)

240 i
60 n
33 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A kommunista luxusnyugdíjpótlékokkal kapcsolatos törvények betartásáról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az önkényuralmi jelképek használatának büntetőjogi szankcionálásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

269. ülésnap – 2013. április 16.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közpénzből finanszírozott állami propaganda megtiltásához szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Új Széchényi Terv "piacorientált kutatás-fejlesztési tevékenység támogatása" az "üzleti infrastruktúra és a befektetési környezet fejlesztése, ipari parkok, iparterületek és inkubátorházak támogatása" valamint az "ipartelepítés" elnevezésű támogatási konstrukciók keretében támogatást elnyert átláthatatlan tulajdonosi szerkezetű, felépítésű szervezetek számvevőszéki vizsgálatáról (benyújtó: Szilágyi György és Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a láncszavaztatás megfékezéséhez és a választások tisztaságának fokozottabb védelméhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szabó Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról a kilakoltatási moratórium meghosszabbítása érdekében (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magyarországi idegennyelv-tudás és nyelvi kompetenciák javítása érdekében szükséges lépések megtételéről (benyújtó: Farkas Gergely és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének akárhányadik módosítása (benyújtó: Schiffer András, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A rendkívüli időjárás következtében 2013. március 14-től előállt katasztrófahelyzet körülményeit, valamint az életet, az egészséget és a vagyoni biztonságot fenyegető helyzet

megelőzésére, valamint kezelésére tett kormányzati intézkedéseket feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Harangozó Tamás, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének ötödik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Viviane Reding, az Európai Bizottság jogérvényesülés, alapvető jogok és uniós polgárság biztosának a Tobin-ügyben tett lépéseivel kapcsolatos kérdésekről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának lezárása

270. ülésnap – 2013. április 22.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kórházi anonim szülésről (benyújtó: Szél Bernadett és Ertsey Katalin, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az önkényuralmi jelképek használatának büntetőjogi szankcionálásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XLVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

320 i
6 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

321 i
5 n
3 t

A Nemzeti Eszközkezelővel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

291 i
1 n
37 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

291 i
1 n
37 t

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

285 i
31 n
12 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

279 i
37 n
12 t

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi XLIX. törvény)

314 i
1 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Új Széchényi Terv "piacorientált kutatás-fejlesztési tevékenység támogatása" az "üzleti infrastruktúra és a befektetési környezet fejlesztése, ipari parkok, iparterületek és inkubátorházak támogatása" valamint az "ipartelepítés" elnevezésű támogatási konstrukciók keretében támogatást elnyert átláthatatlan tulajdonosi szerkezetű, felépítésű szervezetek számvevőszéki vizsgálatáról (benyújtó: Szilágyi György és Volner János, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Turáni Rokon Népek Napjáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzetbiztonsági ellenőrzés új szabályainak megállapításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának megkezdése

Viviane Reding, az Európai Bizottság jogérvényesülés, alapvető jogok és uniós polgárság biztosának a Tobin-ügyben tett lépéseivel kapcsolatos kérdésekről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

271. ülésnap – 2013. április 23.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó feltételek és lakossági feladatok meghatározásáról (benyújtó: Baráth Zsolt és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek a közúti közlekedés biztonságának javítása érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Harangozó Tamás, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításáról (benyújtó: Baráth Zsolt és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény egyes rendelkezéseinek alaptörvény-ellenességével összefüggő jogalkotási feladatokról (benyújtó: Lendvai Ildikó, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Horthy-rendszerben faji vagy nemzetiségi hovatartozás, illetőleg a nácizmus elleni magatartásuk miatt deportált, munkaszolgálatot teljesített vagy egyéb személyes szabadság korlátozása alatt állt személyek emlékének megörökítéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

272. ülésnap – 2013. április 29.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos, valamint egyes közszférában foglalkoztatott egészségügyi dolgozók foglalkoztatási helyzetével összefüggő törvény módosításáról (benyújtó: Molnár Csaba, független)

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Viviane Reding, az Európai Bizottság jogérvényesülés, alapvető jogok és uniós polgárság biztosának a Tobin-ügyben tett lépéseivel kapcsolatos kérdésekről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)*

244 i
100 n
0 t

A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(2013. évi LIV. törvény)*

317 i
19 n
0 t

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(részletes vitára már nem került sor, mert az előterjesztő a részletes vitára bocsátás után visszavonta a törvényjavaslatot)*

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

273. ülésnap – 2013. április 30.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A recski munkatáborban a kommunista diktatúra erőszakszervezetei által elkövetett rémtetteknek a felnövekvő generációk számára történő hiteles bemutatásáról (benyújtó: Vona Gábor, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LVI. törvény)

211 i
23 n
2 t

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes sürgős eljárásban **)(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)*

206 i
31 n
2 t

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi LV. törvény)

223 i
14 n
7 t

A vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A fémkereskedelemről szóló törvényjavaslat általános vitája

A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A dohányzással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

274. ülésnap – 2013. május 6.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvénynek a magyar állampapírok után járó kamat kamatadó-mentessé tételéhez szükséges módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A nemzetbiztonsági ellenőrzés új szabályainak megállapításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

279 i
61 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

278 i
61 n
1 t

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása (*elfogadott módosító indítvány alapján a kihirdetett cím:* A hegyközségek működésének szabályozásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról)
(2013. évi LVIII. törvény)

237 i
92 n
0 t

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LVII. törvény)

273 i
44 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a nemzetközi kombinált árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fémkereskedelemről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A dohányzással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

275. ülésnap – 2013. május 7.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A megélhetési költségek nagyarányú és igazságos mérséklése érdekében szükséges egyes kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A megélhetési költségek nagyarányú és igazságos mérséklése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvénynek a késve elbírált pályázatokkal összefüggő jogbizonytalanság kiküszöböléséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szabó Rebeka, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A rezsicsökkentéssel kapcsolatos érdemi intézkedésekről (benyújtó: Z.Kárpát Dániel és Vona Gábor, Jobbik)

Az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(új törvényjavaslat az április 30-án visszavont azonos című és tartalmú helyett)*

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények távszerencsejáték-szervezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

276. ülésnap – 2013. május 13.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A korhatár előtti öregségi nyugdíjak igénylésének méltányosságból történő újbóli lehetővé tételéről (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

Határozathozatal képviselők elleni pénzbírság kiszabásáról (Karácsony Gergely és Szilágyi Péter, függetlenek)

Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LX. törvény)

293 i
0 n
34 t

Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a nemzetközi kombinált árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXI. törvény)

327 i
0 n
0 t

A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A dohányzással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXII. törvény)

234 i
24 n
73 t

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európa Tanács tagállamai között a személyek szabad mozgásának szabályairól szóló, 1957. december 13-án, Párizsban aláírt Európai Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvények távszerencsejáték-szervezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásával összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

277. ülésnap – 2013. május 14.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A lakossági energiaköltségek fenntartható csökkentéséről (benyújtó: Szél Bernadett és Vágó Gábor, függetlenek)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A mezőgazdasági termények kereskedelmi láncok általi felvásárlásának rendjére vonatkozó jogszabályi környezet megalkotásáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes törvényeknek a választott közhatalmi szervek folyamatos működőképességét biztosító módosításáról (benyújtó: Lengyel Szilvia, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Oláh Lajos, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A devizában eladósodottak megvédéséről (benyújtó: Vágó Gábor, független)

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Kormány és a vidékfejlesztési miniszter munkáját támogató kormányzati testületekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az agrárgazdasági jelentés elkészítéséről szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes büntető tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes, az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a közigazgatási hatósági eljárásokkal, az egyes közhiteles hatósági nyilvántartásokkal összefüggő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásával összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

278. ülésnap – 2013. május 15.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az izraeli fegyveres erők által 2006 őszén Budapesten folytatott tevékenységekről szóló információk valóságtartalmának ellenőrzését szolgáló eseti bizottság felállításáról (benyújtó: Volner János és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Dorosz Dávid és mások, függetlenek)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pártok által állami vállalatoktól és külföldi szervezetektől kapott támogatások jogszerűségét, valamint a Magyar Szocialista Párt esetleges bűnözői körökkel kialakult kapcsolatait vizsgáló eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Az Állami Számvevőszék 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat általános vitája

A pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

279. ülésnap – 2013. május 21.

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXIV. törvény)

319 i
1 n
0 t

Az Európa Tanács tagállamai között a személyek szabad mozgásának szabályairól szóló, 1957. december 13-án, Párizsban aláírt Európai Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXIII. törvény)

285 i
0 n
34 t

Az Állami Számvevőszék 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvételéről szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásával összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzetbiztonsági ellenőrzés új szabályainak megállapításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

278 i
51 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

273 i
51 n
1 t

Az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXV. törvény)

243 i
42 n
40 t

A fémkereskedelemről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXIX. törvény)

233 i
48 n
36 t

A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXVI. törvény)

279 i
38 n
1 t

A dohányzással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXI. törvény)

222 i
81 n
1 t

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXX. törvény)

258 i
51 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A megélhetési költségek nagyarányú és igazságos mérséklése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Oláh Lajos, független)

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Kormány és a vidékfejlesztési miniszter munkáját támogató kormányzati testületekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az agrárgazdasági jelentés elkészítéséről szóló határozati javaslat részletes vitája

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes büntető tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes, az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a közigazgatási hatósági eljárásokkal, az egyes közhiteles hatósági nyilvántartásokkal összefüggő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

280. ülésnap – 2013. május 22.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A rezsicsökkentés eredményeinek hosszútávú megőrzéséről és a fenntartható fejlődés biztosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A munkahelyteremtésre fordított támogatások hasznosulását vizsgáló eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Szél Bernadett, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A családon belüli erőszak elleni fellépés érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény kihirdetett szövegtől eltérő szövegű hatálybalépéséről (benyújtó: Schiffer András és Ertsey Katalin, független)

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvényjavaslat általános vitája

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes rendészeti tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes állami ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Budapest főváros közigazgatási területével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bírósági végrehajtással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

281. ülésnap – 2013. május 23.

A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló határozati javaslat általános vitája

A diktatúrák által intézményesített gonoszság, valamint a történelem, jövő nemzedékek számára történő objektív bemutatásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A recski munkatáborban a kommunista diktatúra erőszakszervezetei által elkövetett rémtetteknek a felnövekvő generációk számára történő hiteles bemutatásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az atomenergiával, valamint az energetikával kapcsolatos egyes törvények, továbbá a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvénynek az óvodák működőképességének megőrzése és a gyermekek védelmében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

282. ülésnap – 2013. május 27.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A végkielégítéseket törvénytelen különadóval sújtó rendelkezések hatályon kívül helyezéséről és az e rendelkezések miatt kárt szenvedett munkavállalók kártérítéséről (benyújtó: Kolber István, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról (benyújtó: Nyikos László és Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A 907. évi pozsonyi csata emléknapjának megünnepléséről (benyújtó: Baráth Zsolt és Farkas Gergely, Jobbik)

Az agrárgazdasági jelentés elkészítéséről szóló határozati javaslat zárószavazása

A Kormány és a vidékfejlesztési miniszter munkáját támogató kormányzati testületekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes, az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a közigazgatási hatósági eljárásokkal, az egyes közhiteles hatósági nyilvántartásokkal összefüggő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

299 i
43 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

298 i
43 n
0 t

Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásával összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

247 i
45 n
45 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

275 i
45 n
12 t

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

251 i
86 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

250 i
85 n
1 t

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvények távszerencsejáték-szervezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes büntető tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXV. törvény)

234 i
44 n
32 t

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXIII. törvény)

254 i
44 n
6 t

Határozathozatal képviselők elleni pénzbírság kiszabásáról (Karácsony Gergely és Dorosz Dávid, függetlenek, Novák Előd, Jobbik))

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi LXVIII. törvény)

301 i
0 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A megélhetési költségek nagyarányú és igazságos mérséklése érdekében szükséges egyes kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az atomenergiával, valamint az energetikával kapcsolatos egyes törvények, továbbá a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

283. ülésnap – 2013. május 28.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvénynek a pályáztatás megkerülését kizáró módosításáról (benyújtó: Lengyel Szilvia, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényben meghatározott pályázati eljárás országgyűlési ellenőrzését szolgáló eseti bizottság felállításáról (benyújtó: Volner János és Szilágyi György, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország és a stratégiailag fontos keleti partnerei - így különösen Oroszország és Törökország - közötti diplomataképzés, valamint cserediákprogramok elősegítéséről (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közintézmények ESCO-finanszírozás keretében történő energetikai korszerűsítése lehetőségeinek megvizsgálásáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

Budapest főváros közigazgatási területével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes állami ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes rendészeti tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

284. ülésnap – 2013. május 29.

A helyi és körzeti televíziók digitális átállásának biztosítása érdekében szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A bírósági végrehajtással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvénynek az óvodák működőképességének megőrzése és a gyermekek védelmében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló határozati javaslat részletes vitája

A diktatúrák által intézményesített gonoszság, valamint a történelem, jövő nemzedékek számára történő objektív bemutatásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A recski munkatáborban a kommunista diktatúra erőszakszervezetei által elkövetett rémtetteknek a felnövekvő generációk számára történő hiteles bemutatásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

285. ülésnap – 2013. június 3.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A munkavállalók jogainak és biztonságának helyreállításáról (benyújtó: Scheiring Gábor, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A minden rászoruló gyermeket elérő nyári szociális gyermekétkeztetés biztosítása érdekében szükséges lépésekről (benyújtó: Szél Bernadett, független)

Az atomenergiával, valamint az energetikával kapcsolatos egyes törvények, továbbá a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes állami ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes rendészeti tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Budapest főváros közigazgatási területével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény módosításáról *)*
(2013. évi LXXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

258 i
8 n
29 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

261 i
9 n
30 t

Egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

236 i
1 n
70 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

237 i
0 n
70 t

A pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

269 i
1 n
41 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

272 i
0 n
40 t

Egyes, az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi LXXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

282 i

30 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

282 i
31 n
0 t

Egyes törvényeknek a közigazgatási hatósági eljárásokkal, az egyes közhiteles hatósági nyilvántartásokkal összefüggő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

271 i
32 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

277 i
31 n
4 t

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról*)*
(2013. évi LXXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

280 i
4 n
37 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

282 i
6 n
34 t

A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A diktatúrák által intézményesített gonoszság, valamint a történelem, jövő nemzedékek számára történő objektív bemutatásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A recski munkatáborban a kommunista diktatúra erőszakszervezetei által elkövetett rémtetteknek a felnövekvő generációk számára történő hiteles bemutatásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A bírósági végrehajtással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvénynek az óvodák működőképességének megőrzése és a gyermekek védelmében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXIX. törvény)

291 i
0 n
7 t

A felnőttképzésről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXVII. törvény)

212 i
74 n
4 t

A Kormány és a vidékfejlesztési miniszter munkáját támogató kormányzati testületekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXXII. törvény)

213 i
74 n
1 t

Egyes büntető tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXVIII. törvény)

213 i
6 n
66 t

Határozathozatal képviselő elleni pénzbírság kiszabásáról (Novák Előd, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, független)

A helyi és körzeti televíziók digitális átállásának biztosítása érdekében szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

286. ülésnap – 2013. június 4.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A dohánykoncessziós pályázatok elbírálásával kapcsolatos visszaélések miatt hátrányba került családi vállalkozások megélhetését veszélyeztető törvényi rendelkezések megsemmisítéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Az ír népnek a Lisszaboni Szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

„Az ír népnek a Lisszaboni Szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggésben” című politikai nyilatkozattervezet általános vitája

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

287. ülésnap – 2013. június 10.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A büntetőtörvényeknek a közhivatalt betöltőktől származó bennfentes információk felhasználásának megtiltásához szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvénynek a foglalkoztatást helyettesítő támogatás folyósításának megszüntetésével összefüggő méltánytalanságok kezelése érdekében történő módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a közvagyon felhasználásával összefüggő pályázati eljárások nyilvánosságához szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András és Ertsey Katalin, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Timea és mások, függetlenek)

A 2013. június 4-én kihirdetett veszélyhelyzet meghosszabbításához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslat összevont általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XC. törvény)

252 i
94 n
1 t

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A helyi és körzeti televíziók digitális átállásának biztosítása érdekében szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XCVII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

265 i
87 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

263 i
88 n
0 t

Egyes rendészeti tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XCIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

255 i
54 n
43 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

253 i
54 n
43 t

A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

303 i
43 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

303 i
44 n
0 t

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi XCVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

265 i
1 n
72 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

267 i
0 n
73 t

Budapest főváros közigazgatási területével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)*
A kétharmados többséget igénylő részekre:

252 i
54 n
44 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

249 i
53 n
44 t

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

252 i
89 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

251 i
88 n
1 t

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi LXXXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

251 i
39 n
50 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i
40 n
48 t

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

304 i
45 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

301 i
45 n

0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A dohánykoncessziós pályázatok elbírálásával kapcsolatos visszaélések miatt hátrányba került családi vállalkozások megélhetését veszélyeztető törvényi rendelkezések megsemmisítéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az atomenergiával, valamint az energetikával kapcsolatos egyes törvények, továbbá a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

A bírósági végrehajtással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*

„Az ír népnek a Lisszaboni Szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggésben” című politikai nyilatkozattervezet részletes vitája

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Vietnami Szocialista Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája *(az ugyanaznap elfogadott határozattal azonos című, de eltérő tartalmú előterjesztés)*

288. ülésnap – 2013. június 11.

Az atomenergiával, valamint az energetikával kapcsolatos egyes törvények, továbbá a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CI. törvény)

263 i
40 n
1 t

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XCVI. törvény)

304 i
0 n
0 t

Egyes állami ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazásának elhalasztása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvénynek az óvodák működőképességének megőrzése és a gyermekek védelmében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi C. törvény)

303 i
0 n
0 t

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról, valamint a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról*)*
(2013. évi XCIV. törvény)

296 i
0 n
9 t

A bírósági végrehajtással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XCIX. törvény)

297 i

7 n
0 t

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2013. évi XCV. törvény)

224 i
78 n
1 t

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2013. évi XCI. törvény)

225 i
78 n
1 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi XCII. törvény)

228 i
76 n
0 t

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv C Függeléke Mellékletének kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás "A" és "B" Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Genfben, 2000. május 26. napján kelt, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Belvízi Szállításáról szóló Európai Megállapodáshoz (ADN) csatolt Szabályzat kihirdetéséről és belföldi alkalmazásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának folytatása és lezárása

289. ülésnap – 2013. június 14.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az utazási költségek indokolatlan emelésének megakadályozása érdekében szükséges egyes kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv C Függeléke Mellékletének kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CIX. törvény)

324 i
0 n
0 t

A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás "A" és "B" Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CX. törvény)

324 i
0 n
0 t

A Genfben, 2000. május 26. napján kelt, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Belvízi Szállításáról szóló Európai Megállapodáshoz (ADN) csatolt Szabályzat kihirdetéséről és belföldi alkalmazásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXI. törvény)

326 i
0 n
0 t

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CIV. törvény)

323 i
0 n
0 t

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Vietnami Szocialista Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CV. törvény)

325 i
0 n
0 t

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

„Az ír népnek a Lisszaboni Szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggésben" című politikai nyilatkozattervezet: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

248 i
71 n
5 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

245 i
70 n
6 t

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CVII. törvény)

274 i
43 n
6 t

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CVIII. törvény)

236 i
83 n
0 t

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A 2013. június 10-én kihirdetett veszélyhelyzet meghosszabbításához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslat összevont általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A büntetőeljárások időszerűségének javítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

290. ülésnap – 2013. június 17.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Országgyűlésnek a Nemzeti Vidékstratégia végrehajtásáról való rendszeres tájékoztatásáról (benyújtó: Szabó Rebeka, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kegyeleti járandóság bevezetéséről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Egyes állami ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* Egyes állami és önkormányzati ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról *)*
(2013. évi CXVIII. törvény)

275 i
39 n
7 t

A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A diktatúrák által intézményesített gonoszság, valamint a történelem, jövő nemzedékek számára történő objektív bemutatásárólszóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A recski munkatáborban a kommunista diktatúra erőszakszervezetei által elkövetett rémtetteknek a felnövekvő generációk számára történő hiteles bemutatásáról szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

Határozathozatal képviselő elleni pénzbírság kiszabásáról (Novák Előd, Jobbik)

Egyes köztehervisélési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A büntetőeljárások időszerűségének javítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

291. ülésnap – 2013. június 18.

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes köztehervisélési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

292. ülésnap – 2013. június 21.

A büntetőeljárások időszerűségének javítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXII. törvény)

321 i
9 n
0 t

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXIII. törvény)

263 i
67 n
1 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az ír népnek a Lisszaboni Szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CVI. törvény)

335 i
0 n
0 t

„Az ír népnek a Lisszaboni Szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggésben" című politikai nyilatkozattervezet zárószavazása

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról *(az ugyanaznap elfogadott határozattal azonos című, de eltérő tartalmú előterjesztés)*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

259 i
34 n
44 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

258 i
33 n
45 t

A helyi és körzeti televíziók digitális átállásának biztosítása érdekében szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

298 i
6 n

29 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

295 i
5 n
31 t

A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

316 i
5 n
13 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

316 i
6 n
13 t

Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

258 i
77 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

252 i
83 n
1 t

Határozathozatal a Jobbik-képviselőcsoport emelvényen lévő tagjainak az ülés további részéről történő kizárásáról *(Mivel a frakció tagjai elfoglalták az elnöki emelvényt, Latorcai János [KDNP], az országgyűlés alelnöke az ülést a szónoki emelvényről vezette tovább.Az ezt követő szavazásokban az ellenzék nagy része nem vett részt.)*

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXII. törvény)

253 i
17 n
0 t

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2013. évi CXIX. törvény)

250 i
4 n
1 t

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXVII. törvény)

250 i
3 n
0 t

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXVI. törvény)

251 i
2 n
1 t

293. ülésnap – 2013. június 26.

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXIX. törvény)

234 i
70 n
0 t

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXVII. törvény)

261 i
34 n
9 t

Egyes törvények távszerencsejáték-szervezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXVI. törvény)

235 i
69 n
0 t

Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)*

A kétharmados többséget igénylő részekre:

236 i
42 n
30 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

234 i
45 n
28 t

A vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)*

A kétharmados többséget igénylő részekre:

237 i
72 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

238 i
74 n
0 t

Budapest főváros közigazgatási területével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2013. évi CXXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

233 i
43 n
30 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

230 i
43 n
32 t

Határozathozatal képviselők tiszteletdíjának csökkentéséről (40 fő a Jobbik-frakcióból és három független) *(A házszabály módosítása folytán a pénzbírság helyébe a tiszteletdíj-csökkentés lépett.)*

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatok *(két, azonos címet viselő előterjesztés)* együttes általános vitája

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági vonatkozású jogszabályok módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

294. ülésnap – 2013. június 27.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági vonatkozású jogszabályok módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **) (módosító indítvány nyomán az elfogadott cím:* A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról*)*

(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)

214 i
42 n
0 t

Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXIII. törvény)

214 i
42 n
1 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXIV. törvény)

210 i
44 n
0 t

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXV. törvény)

213 i
47 n
0 t

295. ülésnap – 2013. július 4.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

251 i
59 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

244 i
60 n
1 t

A Magyarországot megillető egyenlő elbánásról szóló határozati javaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

Egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között kulturális központok kölcsönös létesítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

296. ülésnap – 2013. július 5.

A Magyarországot megillető egyenlő elbánásról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*

Egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi CXXXIV. törvény)

276 i
4 n
16 t

A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között kulturális központok kölcsönös létesítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXXXVI. törvény)

293 i
2 n
6 t

Egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2013. évi CXXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

255 i
31 n
23 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

255 i
31 n
22 t

A vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2013. évi CXXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

255 i
57 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

255 i
57 n
0 t

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(az előző napon elfogadottal azonos című, de eltérő tartalmú törvény)*
(2013. évi CXXXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

254 i
54 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

253 i
56 n
0 t

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*

(2013. évi CXXXV. törvény)

250 i
60 n
0 t

297. ülésnap – 2013. augusztus 26.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(a házszabálytól eltérve***)*

298. ülésnap – 2013. augusztus 27.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi CXXXVII. törvény)

257 i
34 n
2 t

ŐSZI ÜLÉSSZAK

299. ülésnap – 2013. szeptember 9.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A tankönyvek árának csökkentéséről (benyújtó: Duró Dóra és Farkas Gergely, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az erdei iskolák környezettudatos nevelésben való hangsúlyosabb részvételéről (benyújtó: Osztolykán Ágnes, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pedagógus-életpályamodell és béremelés 2013. szeptember 1-jével történő bevezetéséről (benyújtó: Karácsony Gergely, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról (benyújtó: Ivády Gábor, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Dohányboltokban folytatott kampánytevékenység tilalmáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény és az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Bárándy Gergely, MSZP)

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa elnökének megválasztása (*Karas Monika Zsuzsanna*)

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXXVIII. törvény)

233 i
71 n
2 t

A Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása című törvényjavaslat általános vitája

300. ülésnap – 2013. szeptember 10.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kulturális intézmények vezetői pályázataival összefüggő egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Karácsony Gergely, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jelentős foglalkoztatóként működő cégeknél dolgozó munkavállalók létszámleépítés esetén

történő létbiztonságának megteremtésével kapcsolatos intézkedésekről (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a közmunkacsapda felszámolásához szükséges módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett, független)

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvénynek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A belső piaci információs rendszer hazai működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

301. ülésnap – 2013. szeptember 11.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Normafa Park történelmi sportterületről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása című törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvénynek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

302. ülésnap – 2013. szeptember 16.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénynek a természeti értékek védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes törvényeknek a jogalap nélküli devizahitel-követelések érvényesítésének kizárásához szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András és mások, függetlenek)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A "Senkit nem hagyunk az út szélén" miniszterelnöki ígéret egyes elemeinek teljesítése érdekében szükséges kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pénztárgépek cseréjére vonatkozó kötelező határidő meghosszabbításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és Szilágyi György. Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A mindenki számára elérhető vízszolgáltatás megteremtése és megtartása érdekében szükséges lépések megtételéről (benyújtó: Mile Lajos és Szél Bernadett, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Deviza alapú hitelek károsultjainak átfogó megsegítéséről (benyújtó: Vona Gábor és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek az uniós támogatásokkal és a közvagyon felhasználásával összefüggő pályázati eljárások nyilvánosságához szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a pénzügyi tranzakciós illeték megfizetése alóli mentesség megállapításával összefüggő módosításáról (benyújtó: Lamperth Mónika és Szekeres Imre, MSZP)

Az alapvető jogok biztosának megválasztása (*Székely László*)

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása című törvényjavaslat zárószavazása
[Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása (2013. szeptember 26.)]

260 i
41 n
35 t

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXXXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
59 n
8 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

249 i
63 n
6 t

Egyes törvényeknek a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvénynek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fémkereskedelemről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXL. törvény)

261 i
35 n
5 t

A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája, továbbá határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi CXLI. törvény)

241 i
18 n
1 t

A belső piaci információs rendszer hazai működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti kereskedelmi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Libanoni Köztársaság Kormánya között a diplomata útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Közép-Amerika közötti társulás létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

303. ülésnap – 2013. szeptember 17.

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A támogatott döntéshozatalról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a szociális és gyermekvédelmi ellátások országos nyilvántartásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Normafa Park történelmi sportterületről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

304. ülésnap – 2013. szeptember 23.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Csaba és Tóbiás József, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A feltétel nélküli alapjövedelem magyarországi bevezetési lehetőségének vizsgálatáról (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosításáról a gyermekvállalás ösztönzése érdekében (benyújtó: Szili Katalin, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kórházi fertőzésekről, az infekciókontroll megerősítéséről és az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzésekkel kapcsolatos elkerülhető halálozások megakadályozásáról (benyújtó: Szilágyi László, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes közigazgatási rendszerek hatékonyságának rövid-, és középtávú növeléséről (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 66/2013 . (VI. 26.) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magyarországi romák (cigányok) története és kultúrája oktatásának elősegítéséről (benyújtó: Varju László, független)

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti kereskedelmi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXX. törvény)

295 i
4 n
40 t

A Magyarország Kormánya és a Libanoni Köztársaság Kormánya között a diplomata útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXLVII. törvény)

343 i
0 n
1 t

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Közép-Amerika közötti társulás létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLIV. törvény)

299 i
5 n
40 t

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Normafa Park történelmi sportterületről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvénynek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXLII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i

90 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

247 i
91 n
1 t

Egyes törvényeknek a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXLIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
80 n
8 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

245 i
81 n
7 t

A belső piaci információs rendszer hazai működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXLV. törvény)

276 i
53 n
1 t

A Magyarország és Japán között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Izrael Állam közötti euromediterrán légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Koszovói Köztársaság között a bűnözés megelőzésében és leküzdésében történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Migrációs Szervezet Alapokmányának és módosításainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A támogatott döntéshozatalról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a szociális és gyermekvédelmi ellátások országos nyilvántartásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

305. ülésnap – 2013. szeptember 24.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Mikro-, kis- és közepes vállalkozások támogatásához szükséges források megteremtéséről (benyújtó: Harangozó Gábor és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A politikusi álláshalmozás felszámolása érdekében a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXLIV. törvény)

218 i
24 n
1 t

A Nemzeti Drogellenes Stratégiáról 2013-2020 Tiszta tudat, józanság, küzdelem a kábítószer-bűnözés ellen című határozati javaslat általános vitája

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

306. ülésnap – 2013. szeptember 30.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A közszolgálati tisztviselői illetményalap mértékének emeléséről, illetve közszolgálati feladatellátás rendszerének átfogó megújításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a Nemzeti Országgyűlési és Kormányzati Képviselői Kártya Rendszerének (NOKKKR) bevezetéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A reklámadóról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Összefogás a Fűtött Otthonokért Alapról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról (benyújtó: Lendvai Ildikó és Steiner Pál, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A devizahitel-követelések okán fizetésképtelenné vált természetes személyek helyzetének átfogó rendezéséről (benyújtó: Vona Gábor és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek a pénztárgépek alkalmazása kötelezettségének ésszerűsítéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett, független és Vágó Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról (benyújtó: Bárándy Gergely, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Izrael Állam közötti euromediterrán légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLI. törvény)

294 i
40 n
1 t

A Magyarország és a Koszovói Köztársaság között a bűnözés megelőzésében és leküzdésében történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLIII. törvény)

335 i
1 n
0 t

A Magyarország és Japán között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLII. törvény)

336 i
0 n
0 t

A Nemzetközi Migrációs Szervezet Alapokmányának és módosításainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXLVI. törvény)

295 i
39 n
2 t

A Nemzeti Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása (*Boda Pál, Bozsóki Éva, Csenterics Ferenc, Fábián Adrián, Patyi András, Sasvári Róbert László és Tóta Áronné tag, Rádi Péter, Bodnár Eszter és Lugossy-Sági Krisztina póttag*)

A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa új tagjának megválasztása (*Kandrács Csaba*)

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a szociális és gyermekvédelmi ellátások országos nyilvántartásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A támogatott döntéshozatalról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása (*elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím*: *A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról*)
(2013. évi CXLIX. törvény)

240 i
45 n
37 t

A Normafa Park történelmi sportterületről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXLVIII. törvény)

238 i
38 n
4 t

A belső piaci információs rendszer hazai működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CL. törvény)

320 i
0 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Deviza alapú hitelek károsultjainak átfogó megsegítéséről (benyújtó: Vona Gábor és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Drogellenes Stratégiáról 2013-2020 Tiszta tudat, józanság, küzdelem a kábítószer-bűnözés ellen című határozati javaslat részletes vitája

A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

307. ülésnap – 2013. október 1.

A közútkezelői feladatok átadásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Alapjáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvényjavaslat általános vitája

A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló 115/2003. (X. 28.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat általános vitája

308. ülésnap – 2013. október 7.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Magyarországon 1931. január 1-je és 1960. december 31-e között lezajlott járványos gyermekbénuláson átesett betegek anyagi kárpótlásáról (benyújtó: Gyenes Géza és Kiss Sándor, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az anyatejes táplálás támogatásáról (benyújtó: Szél Bernadett, független)

A Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Alapjáról szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2013. évi CLVI. törvény)

241 i
45 n
32 t

A támogatott döntéshozatalról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLV. törvény)

271 i
37 n
11 t

Egyes törvényeknek a szociális és gyermekvédelmi ellátások országos nyilvántartásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLVIII. törvény)

272 i
5 n
44 t

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CLX. törvény)

241 i
79 n
0 t

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CLIX. törvény)

267 i
49 n
1 t

A Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CLVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

245 i
46 n
30 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

242 i
47 n
31 t

A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Drogellenes Stratégiáról 2013-2020 Tiszta tudat, józanság, küzdelem a kábítószer-bűnözés ellen című határozati javaslat zárószavazása

A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)*

240 i
77 n
1 t

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, független)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Összefogás a Fűtött Otthonokért Alapról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A politikusi álláshalmozás felszámolása érdekében a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

Magyarország és a Svájci Államszövetség között a jövedelem- és vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről szóló, Budapesten, 2013. szeptember 12-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Guernsey Kormánya között az adóügyi információcseréről szóló, Londonban, 2013. szeptember 11. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Egyesült Arab Emírségek Kormánya között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Dubaiban, 2013. április 30. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A közútkezelői feladatok átadásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

309. ülésnap – 2013. október 8.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyszállító szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János és Szilágyi György, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az útdíj mértékének igazságosabb megállapításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlés képviselők véleménynyilvánítási szabadságának korlátozhatatlanságáról (benyújtó: Szilágyi Péter, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló 46/2012. (VI.12.) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A politikai érdekből folytatott koncepciós büntetőeljárások gyakorlatának visszaszorítása

érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyszállító szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János és Szilágyi György, Jobbik) *(az ugyanezen napi bejelentések elején szereplővel azonos című, de eltérő tartalmú előterjesztés)*

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely, független)

Az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Bethlen Gábor Alap 2012. évi tevékenységéről és működéséről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló 115/2003. (X. 28.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat részletes vitája

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

310. ülésnap – 2013. október 14.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János és Szilágyi György, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Magyarország és a Svájci Államszövetség között a jövedelem- és vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről szóló, Budapesten, 2013. szeptember 12-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXIII. törvény)

302 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Guernsey Kormánya között az adóügyi információcseréről szóló, Londonban, 2013. szeptember 11. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXII. törvény)

306 i
1 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Egyesült Arab Emírségek Kormánya között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Dubaiban, 2013. április 30. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXI. törvény)

308 i
0 n
0 t

A Bethlen Gábor Alap 2012. évi tevékenységéről és működéséről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXIV. törvény)

318 i
0 n
0 t

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXIX. törvény)

306 i
6 n
6 t

A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXV. törvény)

269 i
49 n

2 t

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXVIII. törvény)

246 i
0 n
82 t

A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló 115/2003. (X. 28.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat zárószavazása

A közútkezelői feladatok átadásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXVI. törvény)

233 i
48 n
48 t

Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, továbbá zárószavazás *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi CLXVII. törvény)

311 i
16 n
1 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény és az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Bárándy Gergely, MSZP)

A rezsicsökkentés védelméről az európai uniós bürokrácia nyomásgyakorlásával szemben című politikai nyilatkozattervezet általános vitája

Az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló rendelettervezet vonatkozásában a szubszidiaritás elve érvényesülésének vizsgálatáról, valamint az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

311. ülésnap – 2013. október 15.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról (benyújtó: Pál Tibor és Tóth Csaba, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Bús Balázs, KDNP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az igazságos rezsicsökkentéssel összefüggésben a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A valós és fenntartható rezsicsökkentést megalapozó kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és Szabó Imre, MSZP)

A nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A rezsicsökkentés védelméről az európai uniós bürokrácia nyomásgyakorlásával szemben című politikai nyilatkozattervezet részletes vitája

Az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló rendelettervezet vonatkozásában a szubszidiaritás elve érvényesülésének vizsgálatáról, valamint az indokolt vélemény

elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitája

Egyes törvények fogyasztóvédelmi célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 66/2013. (VI. 26.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

312. ülésnap – 2013. október 16.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Egyesült Államok Európa és Magyarország elleni agresszív hírszerző tevékenységének elítéléséről, a szükséges következmények meghozataláról (benyújtó: Németh Zsolt, Jobbik)

A Kúria 2012. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2012. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

313. ülésnap – 2013. október 21.

Bejelentés politikai nyilatkozattervezet házelnöki visszautasításáról: A magyar futballnak a nemzetközi nagytőke és az európai szocialista-liberális-zöld-kommunista összeesküvésével szembeni megvédéséről (benyújtó: Oláh Lajos és Molnár Csaba, függetlenek)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A rendszeresen sportoló fiatalok utazási kedvezményéről (benyújtó: Farkas Gergely, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a gyermekgondozási segély szabályainak módosításához és a kisgyermekes édesanyák részmunkaidős foglalkoztatásának elősegítéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, független)

Az alapvető jogok biztosa magyarországi nemzetiségek jogvédelmét ellátó helyettesének megválasztása (*Szalayné Sándor Erzsébet*)

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Kúria 2012. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2012. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló rendelettervezet vonatkozásában a szubszidiaritás elve érvényesülésének vizsgálatáról, valamint az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A rezsicsökkentés védelméről az európai uniós bürokrácia nyomásgyakorlásával szemben című politikai nyilatkozattervezet zárószavazása

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2014. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

314. ülésnap – 2013. október 22.

A Biológiai Biztonságról szóló Cartagena Jegyzőkönyv felelősségről és jogorvoslatról szóló Nagojai-Kuala Lumpur-i Kiegészítő Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 66/2013. (VI. 26.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények fogyasztóvédelmi célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

315. ülésnap – 2013. október 24.

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

316. ülésnap – 2013. október 25.

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

317. ülésnap – 2013. október 28.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Dunaújváros és térségében történő munkahelyteremtésről (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az E.ON Földgáz Trade Földgázkereskedő Zrt. és az E.ON Földgáz Storage Földgáztároló Zrt. MVM Magyar Villamos Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság által történő megvásárlása előzményeinek és körülményeinek feltárására, gazdasági és társadalmi hatásainak nyomon követésére irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett és Ertsey Katalin, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A valódi és fenntartható rezsicsökkentés érdekében Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek az állami vezetők és a kormánytisztviselők offshore tevékenységének tilalmát kimondó módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az alapvető szolgáltatásokat igénybe vevő fogyasztók hiteles és pontos tájékoztatása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek a stadionépítés megállításához szükséges módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, független)

A Biológiai Biztonságról szóló Cartagena Jegyzőkönyv felelősségről és jogorvoslatról szóló Nagojai-Kuala Lumpur-i Kiegészítő Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXI. törvény)

283 i
0 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2014. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2013. évi CLXXXI. törvény)

218 i
69 n
1 t

Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvények fogyasztóvédelmi célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 66/2013. (VI. 26.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2013. évi CLXXX. törvény)

220 i
71 n
1 t

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(20103. évi CLXXIX. törvény)

225 i
67 n
3 t

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXII. törvény)

296 i
0 n
0 t

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CLXXVII. törvény)

220 i
2 n
72 t

Egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXVI. törvény)

254 i
3 n
41 t

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXV. törvény)

254 i
1 n
43 t

A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXIV. törvény)

259 i
0 n
38 t

A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek; az országgyűlés az év végéig nem tért rá vissza)*

260 i
6 n
31 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az erdei iskolák környezettudatos nevelésben való hangsúlyosabb részvételéről (benyújtó: Osztolykán Ágnes és Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek az uniós támogatásokkal és a közvagyon felhasználásával összefüggő pályázati eljárások nyilvánosságához szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A pénzügyi rezsicsökkentéssel összefüggésben a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2013. évi módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szerencsejáték szervezésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

318. ülésnap – 2013. október 29.

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi rezsicsökkentéssel összefüggésben a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

319. ülésnap – 2013. október 30.

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a Gazdasági Versenyhivatal eljárásaival összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

320. ülésnap – 2013. november 4.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes törvényeknek a devizahitel-csapdában lévők megsegítéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin és Vágó Gábor, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Szilágyi Péter és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorántné és Sneider Tamás, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A civil szervezetek külföldi bevételeinek nyilvántartásáról és nyilvánosságra hozásáról (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2013. évi módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXXII. törvény)

314 i
0 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXXIV. törvény)

287 i
81 n
3 t

A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 66/2013. (VI. 26.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes törvények fogyasztóvédelmi célú módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CLXXXIII. törvény)

271 i
1 n
53 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A szerencsejáték szervezésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

238 i
83 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

239 i
85 n
0 t

A pénzügyi rezsicsökkentéssel összefüggésben a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A devizahitelesek megsegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(a házszabálytól eltérve***)*

Az emberi méltóság védelme és a bizonyítékok meghamisításának megakadályozása érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek és egyes kapcsolódó törvényeknek a nevelőszülői jogviszony és a speciális ellátás átalakításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország és a Koszovói Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Pristinában, 2013. október 3-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a közgyűjteményekben őrzött, vitatott tulajdonú kulturális javak visszaadásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

321. ülésnap – 2013. november 5.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kishantosi biogazdálkodási és népfőiskolai program folytatásának lehetővé tételéről (benyújtó: Szabó Rebeka, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról (benyújtó: Borkai Zsolt, FIDESZ)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény módosításáról (benyújtó: Borkai Zsolt, FIDESZ)

A devizahitelesek megsegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi CLXXIII. törvény)

211 i
0 n
6 t

Az emberi méltóság védelme és a bizonyítékok meghamisításának megakadályozása érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról szóló

törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás
*(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi CLXXVIII. törvény)

207 i
6 n
8 t

A Magyarország 2014. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes civil szervezetekkel kapcsolatos törvényeknek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a Gazdasági Versenyhivatal eljárásaival összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

322. ülésnap – 2013. november 11.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény a gyerekgondozási díj szabályainak átalakítása érdekében történő módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A munkahelyteremtést szolgáló, igazságosabb adórendszerről (benyújtó: Szabó Timea és Scheiring Gábor, függetlenek)

Magyarország és a Koszovói Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Pristinában, 2013. október 3-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXXVII. törvény)

314 i
1 n
1 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXCIV. törvény)

243 i
72 n
2 t

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXC. törvény)

313 i
0 n
5 t

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXCI. törvény)

277 i
43 n
0 t

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXCIII. törvény)

245 i
68 n
7 t

Egyes törvényeknek a közgyűjteményekben őrzött, vitatott tulajdonú kulturális javak visszaadásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXCV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
63 n
9 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

247 i
29 n
46 t

A nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXCVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
46 n
26 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i
44 n
30 t

Egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CXCII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

276 i
45 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

272 i
43 n
3 t

Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(a házszabálytól eltérve***)*
(2013. évi CLXXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

274 i
47 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

271 i
46 n
3 t

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A pénzügyi rezsicsökkentéssel összefüggésben a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CLXXXIX. törvény)

303 i
6 n
3 t

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a Gazdasági Versenyhivatal eljárásaival összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Határozathozatal tiszteletdíj csökkentéséről (*Szűcs Erika* és *Vadai Ágnes*)

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2014. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes civil szervezetekkel kapcsolatos törvényeknek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek és egyes kapcsolódó törvényeknek a nevelőszülői jogviszony és a speciális ellátás átalakításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

323. ülésnap – 2013. november 12.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az ISD Dunaferr Zrt. megerősítése és a munkahelyek megmentése érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A demokratikus ellenzék parlamenti jogainak erősítése érdekében az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az élettársak és a bejegyzett élettársak családi kapcsolatának törvényi elismerése érdekében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők emberi méltóságot sértő megnyilvánulásainak visszaszorítása érdekében az Országgyűlésről szóló 2012 . évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A demokratikus ellenzék parlamenti jogainak erősítése érdekében az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek a választás tisztaságának védelmében szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CLXXXVIII. törvény)

228 i
2 n
9 t

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi CXCVI. törvény)

218 i
9 n
10 t

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

324. ülésnap – 2013. november 13.

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a katasztrófák esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek a nemzetbiztonsági tárgyú parlamenti ellenőrzés hatékonnyá tételéhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

325. ülésnap – 2013. november 18.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A családbarát parlamenti működéshez szükséges intézkedésekről (benyújtó: Ertsey Katalin és Szél Bernadett, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A választással kapcsolatos visszaélések megakadályozása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Dúró Dóra és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A párt- és kampányfinanszírozás szabályainak megsértésére vonatkozó szankciókról (benyújtó: Baracskai József és mások, függetlenek)

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a katasztrófák esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXCVII. törvény)

323 i
0 n
0 t

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek és egyes kapcsolódó törvényeknek a nevelőszülői jogviszony és a speciális ellátás átalakításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a Gazdasági Versenyhivatal eljárásaival összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCI. törvény)

256 i
39 n
36 t

Az egyes civil szervezetekkel kapcsolatos törvényeknek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CXCIX. törvény)

321 i
2 n
17 t

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CC. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
56 n
36 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

247 i
57 n
36 t

A Magyarország 2014. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az egyes törvényeknek a devizahitel-csapdában lévők megsegítéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin és Vágó Gábor, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A civil szervezetek külföldi bevételeinek nyilvántartásáról és nyilvánosságra hozásáról (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a szabálysértési eljárásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek a nemzetbiztonsági tárgyú parlamenti ellenőrzés hatékonnyá tételéhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

326. ülésnap – 2013. november 19.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A rezsicsökkentésnek a PB gáz felhasználók terheinek mérséklését biztosító kiterjesztése érdekében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az üzemanyagok árának csökkentésével kapcsolatos törvénymódosításokról (benyújtó: Józsa István és mások, MSZP)

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2011. február - 2013. február) szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénnyel összefüggésben az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

327. ülésnap – 2013. november 20.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a gyermekgondozási ellátások átalakításával, valamint a szociális hozzájárulási adó megfizetése alóli kedvezmény bővítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényjavaslat általános vitája

A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényjavaslat általános vitája

328. ülésnap – 2013. november 25.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A családbarát parlamenti működéshez szükséges intézkedésekről (benyújtó: Ertsey Katalin és Szél Bernadett, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A kishantosi biogazdálkodási és népfőiskolai program folytatásának lehetővé tételéről (benyújtó: Szabó Rebeka, független)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az ISD Dunaferr Zrt. megerősítése és a munkahelyek megmentése érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Volner János, Jobbik)

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a benyújtott módosító indítványokról történő szavazás első szakasza, majd a részletes vita újra megnyitása

A Magyarország 2014. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

244 i
88 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

239 i
91 n
1 t

Egyes törvényeknek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2011. február - 2013. február) szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénnyel összefüggésben az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosításáról
(2013. évi CCIV. törvény)

275 i
3 n
48 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek és egyes kapcsolódó törvényeknek a nevelőszülői jogviszony és a speciális ellátás átalakításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCV. törvény)

246 i
7 n
75 t

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a szabálysértési eljárásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról
(2013. évi CCII. törvény)

237 i
77 n
5 t

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat általános vitája

329. ülésnap – 2013. november 26.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Rebeka, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselői kötelezettségek gyakorlásának etikai normái (benyújtó: Szilágyi Péter, független)

Egyes törvényeknek a gyermekgondozási ellátások átalakításával, valamint a szociális hozzájárulási adó megfizetése alóli kedvezmény bővítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat általános vitája

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európa Tanács egészségügyi termékek hamisításáról és hasonló, közegészségügyi veszélyt jelentő bűncselekményekről szóló Egyezménye kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

330. ülésnap – 2013. november 27.

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyfelől Magyarország, másfelől az Apostoli Szentszék között a Katolikus Egyház magyarországi közszolgálati és hitéleti tevékenységének finanszírozásáról, valamint néhány

vagyoni természetű kérdésről szóló 1997. június 20-án aláírt Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényjavaslat részletes vitája

A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

331. ülésnap – 2013. december 2.

Az egyfelől Magyarország, másfelől az Apostoli Szentszék között a Katolikus Egyház magyarországi közszolgálati és hitéleti tevékenységének finanszírozásáról, valamint néhány vagyoni természetű kérdésről szóló 1997. június 20-án aláírt Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCIX. törvény)

296 i
8 n
32 t

Az Európa Tanács egészségügyi termékek hamisításáról és hasonló, közegészségügyi veszélyt jelentő bűncselekményekről szóló Egyezménye kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCVIII. törvény)

337 i
0 n
0 t

Az egyes civil szervezetekkel kapcsolatos törvényeknek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXIII. törvény)

256 i
10 n

72 t

Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXIV. törvény)

290 i
46 n
3 t

A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

249 i
89 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

246 i
93 n
0 t

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

248 i
91 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

248 i
92 n
1 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: záróvita, majd szavazás a zárószavazás előtti módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a gyermekgondozási ellátások átalakításával, valamint a szociális hozzájárulási adó megfizetése alóli kedvezmény bővítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A családbarát parlamenti működéshez szükséges intézkedésekről (benyújtó: Ertsey Katalin és Szél Bernadett, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az üzemanyagok árának csökkentésével kapcsolatos törvénymódosításokról (benyújtó: Józsa István és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A rezsicsökkentésnek a PB gáz felhasználók terheinek mérséklését biztosító kiterjesztése érdekében a

földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a diplomata, szolgálati és speciális útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a kulturális központok nyitásáról, működtetéséről és tevékenységéről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek a tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU tanácsi irányelv átültetésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

332. ülésnap – 2013. december 3.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény rendelkezésének hatályon kívül helyezéséről (benyújtó: Jávor Benedek és mások, függetlenek)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az állami adóhatóság működésével kapcsolatban szükséges haladéktalan kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat részletes vitája

A Jászkun önmegváltás emléknapjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A magyarországi németek elhurcolásának és elűzetésének emléknapjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes igazságügyi, jogállási és belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló törvényjavaslat általános vitája

333. ülésnap – 2013. december 4.

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a diplomata, szolgálati és speciális útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCX. törvény)

257 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a kulturális központok nyitásáról, működtetéséről és tevékenységéről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXI. törvény)

257 i
0 n
0 t

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCVI. törvény)

215 i
42 n
0 t

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája: a második szakasz

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Az egyes igazságügyi, jogállási és belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A népszavazás kezdeményezéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája *(az általános vitát **2011**. november 2-án tartották)*

334. ülésnap – 2013. december 9.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magyar termőföld tulajdonjogának megszerzésére vonatkozó moratórium meghosszabbításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A stratégiai közműszolgáltatók és rezsicsökkentés eredményének hosszú távú hatékony védelme érdekében Magyarország Alaptörvényének hatodik módosításáról (benyújtó: Apáti István, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A bírósági végrehajtás rendszerének átalakításáról (benyújtó: Staudt Gábor és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Gaudi-Nagy Tamás, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Szabó Timea és Karácsony Gergely, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők visszahívhatóságának megteremtése érdekében Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása (benyújtó: Dúró Dóra és Novák Előd, Jobbik)

Az Európa több országát érintő lehallgatási botrány magyarországi szálainak, valamint a külföldi befolyásszerzési törekvéseknek a feltárására irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat összevont általános és részletes vitája *(a házszabálytól eltérve***)*

A szerencsejáték szervezésről szóló 1991. évi XXXIV. törvény és a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek a tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU tanácsi irányelv átültetésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXXII. törvény)

248 i
32 n
42 t

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek; az országgyűlés az év végéig nem térhetett rá vissza, mert az államfő levele az utolsó ülés után érkezett)*

272 i
50 n
0 t

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* Egyes klímapolitikai és közlekedési tárgyú törvények módosításáról *)*
(2013. évi CCXXVIII. törvény)

249 i
35 n
43 t

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXXV. törvény)

285 i
0 n
40 t

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXLVII. törvény)

241 i
73 n
11 t

Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXVII. törvény)

278 i
49 n
1 t

Egyes törvényeknek a gyermekgondozási ellátások átalakításával, valamint a szociális hozzájárulási adó megfizetése alóli kedvezmény bővítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXXIV. törvény)

321 i
0 n
8 t

Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXX. törvény)

254 i
43 n
33 t

A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXXI. törvény)

294 i
1 n
36 t

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXXVII. törvény)

246 i
53 n
33 t

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXVI. törvény)

246 i
79 n
11 t

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXIX. törvény)

331 i
0 n
1 t

Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXXIX. törvény)

247 i
89 n
0 t

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2013. évi CCXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

290 i
43 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

292 i
41 n
0 t

A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

257 i
43 n
34 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

256 i
42 n
35 t

Egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek a nemzetbiztonsági tárgyú parlamenti ellenőrzés hatékonnyá tételéhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes igazságügyi, jogállási és belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A népszavazás kezdeményezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXXVI. törvény)

239 i
72 n
1 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A munkahelyteremtést szolgáló, igazságosabb adórendszerről (benyújtó: Szabó Timea és Scheiring Gábor, függetlenek)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állami adóhatóság működésével kapcsolatban szükséges haladéktalan kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

335. ülésnap – 2013. december 10.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek a kereskedelmi dolgozók vasárnapi bérpótlékának biztosításához szükséges módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett és Schiffer András, LMP)

Az Európa több országát érintő lehallgatási botrány magyarországi szálainak, valamint a külföldi befolyásszerzési törekvéseknek a feltárására irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve***)*

A szerencsejáték szervezésről szóló 1991. évi XXXIV. törvény és a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*

(2013. évi CCXV. törvény)

210 i
16 n
0 t

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Egyes házszabályi rendelkezésekről szóló határozati javaslat általános vitájának megkezdése

A Magyarország és a Szerb Köztársaság között a szociális biztonságról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Moldovai Köztársaság között a szociális biztonságról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló törvényjavaslat részletes vitája

A magyarországi németek elhurcolásának és elűzetésének emléknapjáról szóló határozati javaslat részletes vitája

A Jászkun önmegváltás emléknapjáról szóló határozati javaslat részletes vitája

336. ülésnap – 2013. december 11.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénynek a helyi hulladékkezelő közszolgáltatók megmentéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szilágyi László, független)

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

Egyes házszabályi rendelkezésekről szóló határozati javaslat általános vitájának folytatása és lezárása

TÉLI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

337. ülésnap – 2013. december 16.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál történő számvevőszéki ellenőrzés végzéséről (benyújtó: Nyikos László, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által kialakított ellenőrzési portfólió és a kockázatkezelési rendszer célszerűségének és eredményességének ellenőrzéséről (benyújtó: Ivády Gábor és Szili Katalin, függetlenek)

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: záróvita és szavazás a zárószavazás előtti módosító indítványokról

Határozathozatal tiszteletdíj csökkentéséről *(Gaudi-Nagy Tamás)*

Határozathozatal tiszteletdíj csökkentéséről *(Szabó Rebeka és Scheiring Gábor)*

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényjavaslat záróvitája

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvényjavaslat záróvitája

Egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

A Nemzeti Fejlesztés 2030 – az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat záróvitája

Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvényjavaslat záróvitája

A Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Az egyes igazságügyi, jogállási és belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

A népszavazás kezdeményezéséről szóló törvényjavaslat záróvitája

Egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája

Egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Nemzetközi Biztonsági Erő (KFOR) között a Koszovó felett kijelölt légtérben egyes léginavigációs szolgálatok nyújtásáról és egyéb kapcsolódó tevékenységek ellátásáról szóló Végrehajtási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A fejlesztéspolitikával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

Az állami adóhatóság 2002 és 2013 közötti kiemelt adózókkal kapcsolatos gyakorlatát vizsgáló bizottságról szóló határozati javaslat összevont általános és részletes vitája *(a házszabálytól eltérve***)*

338. ülésnap – 2013. december 17.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A környezetkímélő üzemeltetésű közúti járművekkel történő közlekedés elterjedésének elősegítéséről (benyújtó: Volner János, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012 . évi XLI. törvény módosításáról (benyújtó: Volner János, Jobbik)

A Magyarország és a Szerb Köztársaság között a szociális biztonságról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXXXIV. törvény)

298 i
0 n
34 t

A Magyarország és a Moldovai Köztársaság között a szociális biztonságról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXXXIII. törvény)

303 i
0 n
26 t

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXXX. törvény)

252 i
84 n
0 t

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXXXVII. törvény)

261 i
71 n
5 t

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXXXV. törvény)

263 i
70 n
5 t

Egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXLV. törvény)

289 i
46 n
6 t

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXL. törvény)

251 i
47 n
43 t

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXLIV. törvény)

252 i
79 n
8 t

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXXXI. törvény)

285 i
49 n
1 t

Egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXLVI. törvény)

292 i
9 n
36 t

Egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXLIX. törvény)

251 i
81 n
7 t

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXLII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

252 i
82 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

253 i
85 n
0 t

Az egyes igazságügyi, jogállási és belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXLIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

252 i
89 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

252 i
90 n
0 t

Egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról*)*
(2013. évi CCXXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

253 i
77 n
13 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

251 i
78 n
13 t

Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCL. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

254 i
89 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

251 i
89 n
0 t

A népszavazás kezdeményezéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról*)*
(2013. évi CCXXXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

253 i
90 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

251 i
92 n
0 t

Egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCLII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

253 i
43 n
45 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

249 i
51 n
43 t

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek a nemzetbiztonsági tárgyú parlamenti ellenőrzés hatékonnyá tételéhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek a nemzetbiztonsági tárgyú parlamenti ellenőrzés hatékonnyá tételéhez szükséges módosításáról*)*
(2013. évi CCXXXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

326 i
8 n
6 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

327 i
8 n
6 t

A Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2013. évi CCXLI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

244 i
15 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

244 i
13 n
1 t

Az állami adóhatóság 2002 és 2013 közötti kiemelt adózókkal kapcsolatos gyakorlatát vizsgáló bizottságról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról és zárószavazás *(a házszabálytól eltérve***)*

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Nemzetközi Biztonsági Erő (KFOR) között a Koszovó felett kijelölt légtérben egyes léginavigációs szolgálatok nyújtásáról és egyéb kapcsolódó tevékenységek ellátásáról szóló Végrehajtási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi CCXLVIII. törvény)

270 i
0 n
38 t

A fejlesztéspolitikával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi CCLI. törvény)

239 i
62 n
6 t

A nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2013. évi CCXXXII. törvény)

236 i
73 n
2 t

A magyarországi németek elhurcolásának és elűzetésének emléknapjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Jászkun önmegváltás emléknapjáról szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

Egyes házszabályi rendelkezésekről szóló határozati javaslat részletes vitája

---

* A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. Az elutasítást a plenáris ülésen bejelentik. A benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja felül a bizottság elutasító döntését.

** A házszabály 2012. január 1-től hatályos módosítása alapján az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével (amihez a jelen ciklusban a kormánypárti frakciók támogatása elegendő), ülésszakonként hat alkalommal – az alaptörvény és a sarkalatos törvények kivételével – bármely előterjesztést kivételes sürgős eljárásban tárgyalhat, ami azt jelenti, hogy összevont általános és részletes vita zajlik felszólalási időkeretekkel, a következő ülésnapon pedig szavaznak a módosító indítványokról, és rögtön ezután megtartják a zárószavazást is.

*** Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló, 2012. április 20-án hatályba lépett 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól természetesen nem lehet eltérni, csak az országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezzel elsősorban a **-nál ismertetett házszabálymódosítás előtt éltek az eljárás gyorsítása érdekében, így ugyanis lehetséges volt, hogy egy fontos és sürgős törvényjavaslatot, amelyet az ellenzéknek legalább egy része támogatott, módosító indítványok esetén is akár a benyújtás napján elfogadjanak, összevonva az általános és a részletes vitát, és a vita után rögtön szavazva a módosító indítványokról, majd a javaslat egészéről. Ez a folyamat az előzetes bizottsági véleményezést beleszámítva egyébként három-öt hétig is tarthat.

2014

A törvényhozás krónikája

TAVASZI ÜLÉSSZAK

339. ülésnap – 2014. február 3.

A Nemzeti Emlékezet Bizottsága elnökének *(Földváryné Kiss Réka)* és tagjainak *(Ötvös István és Soós Viktor Attila)* megválasztása

A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat záróvitája *(a köztársasági elnök által 2013. november 7-én megfontolásra visszaküldött törvény)*

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája *(a köztársasági elnök által 2013. december 19-én megfontolásra visszaküldött törvény)*

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti Biztonsági Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

340. ülésnap – 2014. február 4.

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Molnár Csaba és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A korrupció elleni hatékonyabb fellépéshez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Karácsony Gergely, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek az országgyűlési képviselők és a politikai vezetők kompetencia-fejlesztését célzó módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A társadalom igazságérzetét sértő állami vezetői jutalmazás megakadályozásáról (benyújtó: Dorosz Dávid, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A társadalom igazságérzetét sértő állami vezetői jutalmazás megakadályozásáról (benyújtó: Gaudi-Nagy Tamás, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pártok részére nyújtott állami források visszafizetésének elmulasztásával kapcsolatos jogkövetkezményekről (benyújtó: Vona Gábor és Szilágyi György, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a gyermekek fokozottabb védelmét elősegítő módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A munkavállalónak járó, a munkáltató által az állam részére megfizetett nyugdíjról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvénynek az ápolási díjban eltöltött idővel szerzett szolgálati időnek szélesebb körben történő figyelembevételéhez szükséges módosításáról (benyújtó: Baráth Zsolt és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Egyes törvényeknek a dolgozó szülők védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fiataloknak a felsőoktatáshoz való hozzáféréséről (benyújtó: Karácsony Gergely, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Horthy-szobrok állításának tilalmáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Bárándy Gergely, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: November 16-ának, Budapest vörös terror és román megszállás alóli felszabadulásának, valamint Horthy Miklós bevonulásának emléknappá nyilvánításáról (benyújtó: Hegedűs Lorántné és Novák Előd, Jobbik)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A kormány felelősségéről a hiteladósok megsegítésében (benyújtó: Scheiring Gábor, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény rendelkezésének hatályon kívül helyezéséről (benyújtó: Dorosz Dávid, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI törvénynek a kamarai tagsághoz kapcsolt vállalkozásokat terhelő sarc eltörléséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Scheiring Gábor, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az online pénztárgépek bevezetése terén tanúsított totális kormányzati inkompetencia vállalkozásokat érintő negatív következményeinek kezelése érdekében szükséges törvénymódosításról (benyújtó: Dorosz Dávid és Szabó Rebeka, független)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pénztárgépekkel kapcsolatos átállás teljesíthető határidejének meghatározásáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvénynek a babakötvényhez való tényleges hozzáférés kiterjesztését lehetővé tevő módosításáról (benyújtó: Szilágyi Péter és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Áfacsalások elleni hatékonyabb fellépéshez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Dorosz Dávid és mások, függetlenek)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény ingyenes lakossági bank- és hitelkártya használathoz szükséges módosításáról (benyújtó: Scheiring Gábor, független)

A Jászkun önmegváltás emléknapjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a köztársasági elnök által 2013. november 7-én megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2014. évi VII. törvény)

257 i
2 n
16 t

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a köztársasági elnök által 2013. december 19-én megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2014. évi X. törvény)

262 i
4 n
16 t

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Magyarország Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya közötti, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya között a repülő és légvédelmi

szakterületeken történő katonai együttműködésről szóló Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A rezsicsökkentéssel és a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(a házszabálytól eltérve***)*

A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Fegyverkereskedelmi Szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Ápolók Napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A víz alatti kulturális örökség védelméről szóló UNESCO egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Biológiai Sokféleség Egyezményhez kapcsolódó, a genetikai erőforrásokhoz való hozzáférésről, valamint a hasznosításukból származó hasznok igazságos és méltányos megosztásáról szóló Nagojai Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az INTERSZPUTNYIK Nemzetközi Űrtávközlési Rendszer és Szervezet létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv, valamint az INTERSZPUTNYIK Nemzetközi Űrtávközlési Szervezet Üzemeltetési Megállapodásának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

341. ülésnap – 2014. február 6.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A paksi atomerőmű-bővítésről való megalapozott döntéshez szükséges intézkedésekről (benyújtó: Jávor Benedek, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Nemzeti Energiastratégiáról szóló 77/2011. (X. 14.) OGY határozatban foglaltak teljesülésének időszakos értékeléséről és a Nemzeti Energiastratégiáról szóló 77/2011. (X. 14.) OGY határozat egyes hamis adatainak kijavítása érdekében történő módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvénynek a paksi atomerőmű-bővítéssel kapcsolatos módosításáról (benyújtó: Jávor Benedek, független)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Hová tűntek és kinél landoltak a pénznyerő automatákból származó milliárdok? (benyújtó: Dorosz Dávid, független)

A víz alatti kulturális örökség védelméről szóló UNESCO egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi IX. törvény)

305 i
0 n
0 t

A Biológiai Sokféleség Egyezményhez kapcsolódó, a genetikai erőforrásokhoz való hozzáférésről, valamint a hasznosításukból származó hasznok igazságos és méltányos megosztásáról szóló Nagojai Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi VIII. törvény)

305 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi I. törvény)

308 i
0 n
0 t

Az INTERSZPUTNYIK Nemzetközi Űrtávközlési Rendszer és Szervezet létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv, valamint az INTERSZPUTNYIK Nemzetközi Űrtávközlési Szervezet Üzemeltetési Megállapodásának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi VI. törvény)

301 i
1 n
5 t

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti Biztonsági Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi IV. törvény)

306 i
0 n
1 t

A Magyarország Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya közötti, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya között a repülő és légvédelmi szakterületeken történő katonai együttműködésről szóló Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi III. törvény)

303 i
5 n
1 t

A Fegyverkereskedelmi Szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi V. törvény)

301 i
2 n
2 t

A Magyar Ápolók Napjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

Egyes házszabályi rendelkezésekről szóló határozati javaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról

A rezsicsökkentéssel és a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve***)*
(2014. évi XI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

298 i
7 n
5 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

297 i
8 n
4 t

A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi II. törvény)

256 i
29 n
2 t

A név szerinti zárószavazás közben határozathozatal *Schiffer András, Szél Bernadett, Ertsey Katalin* és *Lengyel Szilvia* képviselők „rendreutasítás és figyelmeztetés nélkül az ülésnap hátralévő részéről történő kizárásáról"

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A pártok részére nyújtott állami források visszafizetésének elmulasztásával kapcsolatos jogkövetkezményekről (benyújtó: Vona Gábor és Szilágyi György, Jobbik) *(a napirendben az erről szóló döntés szerepelt, de az országgyűlés határozatképtelensége miatt a szavazás többször is eredménytelen maradt)*

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az elmúlt rendszerhez kötődő egyes társadalmi szervezetek valós vagyonelszámoltatásáról (benyújtó: Gaudi-Nagy Tamás, Jobbik) *(a napirendben az erről szóló döntés szerepelt, de az országgyűlés határozatképtelensége miatt a szavazás többször is eredménytelen maradt)*

A Magyarország Kormánya és a Közép- és Kelet-Európai Regionális Környezetvédelmi Központ közötti Székhely-megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **)*

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló 2014. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat összevont általános és részletes vitája *(kivételes sürgős eljárásban **) (A vita idején a hatályba lépés téves megjelölése miatt módosítandó, 2014. február 4-én elfogadott törvény még nem volt kihirdetve, ezért van kipontozva a címben a sorszám helye. 2014. február 12-én megtörtént a kihirdetés 2014. évi X. törvényként.)*

342. ülésnap – 2014. február 13.

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A magyarországi bérezési gyakorlatnak az európai átlaghoz történő közelítésének ösztönzéséről (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Közfoglalkoztatottak Napjáról (benyújtó: Nyakó István, MSZP)

Bejelentés határozati javaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A hiteles munkaerő-piaci statisztika megteremtéséhez szükséges intézkedések megtételéről (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a közéleti szereplők visszaélésmentes hatalomgyakorlásának biztosítása érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Novák Előd és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az egyes törvényeknek a devizahitel-csapda elkerüléséhez, valamint a devizahitel-csapdában lévők megsegítéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin és mások, LMP)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tétele érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Dúró Dóra és mások, Jobbik)

Bejelentés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének bizottsági elutasításáról*: A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény módosításáról (benyújtó: Karácsony Gergely és Dorosz Dávid, függetlenek)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a dolgozó szülők védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvénynek az ápolási díjban eltöltött idővel szerzett szolgálati időnek szélesebb körben történő figyelembevételéhez szükséges módosításáról (benyújtó: Baráth Zsolt és mások, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A hiteles munkaerő-piaci statisztika megteremtéséhez szükséges intézkedések megtételéről (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A magyarországi bérezési gyakorlatnak az európai átlaghoz történő közelítésének ösztönzéséről (benyújtó: Bertha Szilvia, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a közéleti szereplők visszaélésmentes hatalomgyakorlásának biztosítása érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Novák Előd és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A pénztárgépekkel kapcsolatos átállás teljesíthető határidejének meghatározásáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az atomenergiával kapcsolatos fenntarthatósági szempontok érvényesítéséről (benyújtó: Szél Bernadett, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: *: Az egyes törvényeknek a devizahitel-csapda elkerüléséhez, valamint a devizahitel-csapdában lévők megsegítéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Ertsey Katalin és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az elmúlt rendszerhez kötődő egyes társadalmi szervezetek valós vagyonelszámoltatásáról (benyújtó: Gaudi-Nagy Tamás, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A pártok részére nyújtott állami források visszafizetésének elmulasztásával kapcsolatos jogkövetkezményekről (benyújtó: Vona Gábor és Szilágyi György, Jobbik)

A Magyarország Kormánya és a Közép- és Kelet-Európai Regionális Környezetvédelmi Központ közötti Székhely-megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2014. évi XIII. törvény)

309 i
1 n
0 t

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló 2014. évi X. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott módosító indítványokról, valamint zárószavazás *(kivételes sürgős eljárásban **)*
(2014. évi XII. törvény)

272 i
36 n
1 t

Az Európa több országát érintő lehallgatási botrány magyarországi szálainak, valamint a külföldi befolyásszerzési törekvéseknek a feltárására irányuló vizsgálóbizottság létrehozásáról szóló 101/2013. (XII. 12.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*

A Mentelmi, összeférhetetlenségi, fegyelmi és mandátumvizsgáló bizottság felkéréséről, Simon Gábor volt MSZP elnökhelyettes, országgyűlési képviselő eltitkolt vagyonának tisztázása tárgyában szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve***)*

A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2014. évi XV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

248 i
57 n
7 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

249 i
59 n
5 t

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2014. évi XVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

246 i
70 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

243 i
70 n
0 t

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat záróvitája és zárószavazása
(2014. évi XIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

246 i
67 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

244 i
68 n
0 t

Egyes házszabályi rendelkezésekről szóló határozati javaslat záróvitája és zárószavazása

A Független Rendészeti Panasztestület új tagjainak megválasztása *(Cservák Csaba, Fráterné Ferenczy Nóra, Wildner Domonkos, Lukács Tamás)*

Határozathozatal tiszteletdíj csökkentéséről *(Ertsey Katalin, Lengyel Szilvia, Schiffer András és Szél Bernadett)*

Megjegyzések a 2010-2014-es ciklus végéig érvényes házszabályhoz kapcsolódva:

* A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. Az elutasítást a plenáris ülésen bejelentik. A benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja felül a bizottság elutasító döntését.

** A házszabály 2012. január 1-től hatályos módosítása alapján az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével (a 2010-2014-es ciklus erőviszonyai között tehát ellenzéki támogatás nélkül), ülésszakonként hat alkalommal – az alaptörvény és a sarkalatos törvények kivételével – bármely előterjesztést kivételes sürgős eljárásban tárgyalhat, ami azt jelenti, hogy összevont általános és részletes vita zajlik felszólalási időkeretekkel, a következő ülésnapon pedig szavaznak a módosító indítványokról, és rögtön ezután megtartják a zárószavazást is.

*** Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló, 2012. április 20-án hatályba lépett 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól természetesen nem lehet eltérni, csak az országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezzel elsősorban a **-nál ismertetett házszabálymódosítás előtt éltek az eljárás gyorsítása érdekében, így ugyanis lehetséges volt, hogy egy fontos és sürgős törvényjavaslatot, amelyet az ellenzéknek legalább egy része támogatott, módosító indítványok esetén is akár a benyújtás napján elfogadjanak, összevonva az általános és a részletes vitát, és a vita után rögtön szavazva a módosító indítványokról, majd a javaslat egészéről.

A 2014. április 6-án választott országgyűlés ülései

1. ülésnap – 2014. május 6.

A Nemzeti Választási Bizottság elnökének beszámolója a Nemzeti Választási Bizottságnak az országgyűlési képviselők 2014. évi választásán végzett tevékenységéről
– határozathozatal

A Nemzeti Választási Iroda elnökének beszámolója a 2014. április 6-án megtartott országgyűlési képviselők választásával kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről és lebonyolításáról – határozathozatal

A képviselők mandátumigazolása és eskütétele

Az Országgyűlés elnökének megválasztása *(Kövér László)*

Az Országgyűlés alelnökei és a törvényalkotásért felelős alelnök megválasztása

Az Országgyűlés jegyzőinek megválasztása

Az Országgyűlés háznagyának megválasztása

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló határozati javaslat elfogadása

2. ülésnap – 2014. május 10.

A miniszterelnök megválasztása és eskütétele *(Orbán Viktor)*

3. ülésnap – 2014. május 12.

A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a nemzetközi adóügyi megfelelés előmozdításáról és a FATCA szabályozás végrehajtásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről, valamint az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2014. évi XIX. törvény)

153 i
0 n
20 t

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

(2014. évi XVII. törvény)

177 i
1 n
0 t

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2014. évi XVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

178 i
0 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

177 i
0 n
1 t

4. ülésnap – 2014. május 13.

A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás***)*

5. ülésnap – 2014. május 26.

A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(sürgős tárgyalás***)*
(2014. évi XX. törvény)

119 i
56 n
1 t

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás***)*

Egyes törvényeknek a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló törvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás***)*

6. ülésnap – 2014. június 2.

Egyes törvényeknek a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló törvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(sürgős tárgyalás***)*
(2014. évi XXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

128 i
29 n
24 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

128 i
30 n
24 t

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(sürgős tárgyalás***)*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás***)*

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvénynek a képviselői mentelmi jog megszüntetésére irányuló módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és Novák Előd, Jobbik)

7. ülésnap – 2014. június 6.

A kormány tagjainak eskütétele

8. ülésnap – 2014. június 10.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(sürgős tárgyalás***)*
(2014. évi XXII. törvény)

133 i
53 n
0 t

Az Interparlamentáris Unió Magyar Nemzeti Csoportjának megalakításáról szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Országgyűlési képviselők, a Kormány tagjai és az államtitkárok kötelező vagyongyarapodási vizsgálatáról (benyújtó: Vona Gábor és Novák Előd, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása (benyújtó: Schiffer András, LMP és Mesterházy Attila, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosításáról (benyújtó: Sallai R. Benedek és mások, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az egyes törvényeknek a devizahitel-csapda elkerüléséhez, valamint a devizahitel-csapdában lévők megsegítéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet és mások, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Magyarország Kormánya és Kuvait Állam Kormánya között a diplomata, szolgálati és speciális útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

9. ülésnap – 2014. június 11.

A reklámadóról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2014. évi XXIII. törvény)

144 i
30 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Országgyűlési képviselők, a Kormány tagjai és az államtitkárok kötelező vagyongyarapodási vizsgálatáról (benyújtó: Vona Gábor és Novák Előd, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása (benyújtó: Schiffer András, LMP és Mesterházy Attila, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosításáról (benyújtó: Sallai R. Benedek és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az egyes törvényeknek a devizahitel-csapda elkerüléséhez, valamint a devizahitel-csapdában lévők megsegítéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Oroszországi Föderáció Kormánya és Magyarország Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

10. ülésnap – 2014. június 19.

Egyes törvényeknek a kormányzati szerkezetalakítással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a sportfogadással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

11. ülésnap – 2014. június 23.

Az Oroszországi Föderáció Kormánya és Magyarország Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi XXIV. törvény)

110 i
29 n
19 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi XXVII. törvény)

111 i
48 n
0 t

Egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi XXV. törvény)

112 i
47 n
4 t

Magyarország Kormánya és a Németországi Szövetségi Köztársaság Kormánya között Magyarország fegyveres erői és a Németországi Szövetségi Köztársaság fegyveres erői tagjainak a másik állam területén történő ideiglenes tartózkodásról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája
*(kivételes eljárásban****)*

12. ülésnap – 2014. június 30.

Magyarország Kormánya és Kuvait Állam Kormánya között a diplomata, szolgálati és speciális útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XXVIII. törvény)

167 i
0 n
0 t

Magyarország Kormánya és a Németországi Szövetségi Köztársaság Kormánya között Magyarország fegyveres erői és a Németországi Szövetségi Köztársaság fegyveres erői tagjainak a

másik állam területén történő ideiglenes tartózkodásról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XXIX. törvény)

148 i
17 n
3 t

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2014. évi XXVI. törvény)

155 i
0 n
3 t

A Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(kivételes eljárásban****)*

Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a sportfogadással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a kormányzati szerkezetalakítással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

13. ülésnap – 2014. július 4.

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2014. évi XXXI. törvény)

126 i
31 n
23 t

Egyes oktatási tárgyú törvények módosításárólszóló törvényjavaslat: az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****, a szavazás időpontja tekintetében a házszabálytól eltérve**)*
(2014. évi XXXVI. törvény)

129 i
34 n
21 t

A Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat: az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2014. évi XXXVIII. törvény)

184 i
1 n
2 t

A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről és azzal összefüggő egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2014. évi XXXIV. törvény)

151 i
35 n
0 t

Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi XXXIII. törvény)

131 i
34 n
23 t

Egyes törvényeknek a sportfogadással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi XXXII. törvény)

130 i
54 n
4 t

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a határozathozatal tekintetében a házszabálytól eltérve**)*
(2014. évi XXXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

151 i
30 n

7 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

152 i
30 n
6 t

Egyes törvényeknek a kormányzati szerkezetalakítással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi XXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
54 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

130 i
54 n
3 t

Az Alkotmánybíróság tagjait jelölő eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat zárószavazása *(a házszabálytól eltérve**)*

Egyes törvényeknek a belügyminiszter feladat- és hatáskörével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat vitája és határozathozatala
(2014. évi XXX. törvény)

124 i
17 n
0 t

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes közszolgáltatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

ŐSZI ÜLÉSSZAK

14. ülésnap – 2014. szeptember 15.

A Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kölcsönös vízumképviseletről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Európai Rendőrakadémia (CEPOL) közötti Székhely-megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az adóügyekben történő kölcsönös adminisztratív segítségnyújtásról szóló Egyezmény és az adóügyekben történő kölcsönös adminisztratív segítségnyújtásról szóló Egyezményt módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Abaújvár és Kechnec (Kenyhec) települések közötti közúti Hernád-híd és a csatlakozó utak megépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és az Egyesült Arab Emírségek Kormánya közötti Légiközlekedési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

15. ülésnap – 2014. szeptember 16.

A Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben rögzített elszámolás szabályairól és egyes egyéb rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzpiaci és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás***)*

16. ülésnap – 2014. szeptember 24.

Henryk Sławik halálának 70. évfordulója, valamint idősebb Antall József halálának 40. évfordulója emlékére című határozati javaslat általános vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

Egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzpiaci és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(sürgős tárgyalás***)*
(2014. évi XXXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

151 i
28 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

149 i
29 n
0 t

Az Alkotmánybíróság új tagjainak megválasztása (*Sulyok Tamás, Varga Zs. András, Czine Ágnes*)

Egyes közszolgáltatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2014. évi XLI. törvény)

143 i
23 n
4 t

A Magyarország Kormánya és az Európai Rendőrakadémia (CEPOL) közötti Székhely-megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XLIII. törvény)

149 i
19 n
1 t

A Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kölcsönös vízumképviseletről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XLV. törvény)

170 i
0 n
0 t

Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Abaújvár és Kechnec (Kenyhec) települések közötti közúti Hernád-híd és a csatlakozó utak megépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XLVI. törvény)

168 i
0 n
0 t

Magyarország Kormánya és az Egyesült Arab Emírségek Kormánya közötti Légiközlekedési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XLIV. törvény)

172 i
0 n
0 t

Az adóügyekben történő kölcsönös adminisztratív segítségnyújtásról szóló Egyezmény és az adóügyekben történő kölcsönös adminisztratív segítségnyújtásról szóló Egyezményt módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XLII. törvény)

171 i
0 n
0 t

A Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben rögzített elszámolás szabályairól és egyes egyéb rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2014. évi XL. törvény)

167 i
1 n
2 t

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény és az ahhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

17. ülésnap – 2014. szeptember 26.

Politikai vitanap *„Mitől fosztja meg Magyarországot a paksi megállapodás?”* címmel

18. ülésnap – 2014. október 13.

Döntés az előző ciklusban benyújtott egyes beszámolók tárgyalás nélkül lezártnak minősítéséről *(a házszabálytól eltérve**)*

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Harangozó Gábor és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes adótörvényeknek a gyermekéhezés felszámolása érdekében történő módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

A Magyarország Kormánya és a Bahreini Királyság Kormány között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Manamában, 2014. február 24. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyonadók területén, Rijádban, 2014. március 23. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és Jersey Kormánya között az adóügyi információcseréről szóló, Londonban, 2014. január 28-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A tajpeji Magyar Kereskedelmi Iroda és a Magyarországi Tajpej Képviseleti Iroda között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között, a magyar-román államhatáron átvezető közúti kapcsolatokról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

19. ülésnap – 2014. október 14.

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény és mellékletei módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény, valamint a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

20. ülésnap – 2014. október 20.

A Magyarország Kormánya és a Bahreini Királyság Kormány között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló, Manamában, 2014. február 24. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XLIX. törvény)

155 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyonadók területén, Rijádban, 2014. március 23. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LII. törvény)

157 i
0 n
0 t

Magyarország Kormánya és Jersey Kormánya között az adóügyi információcseréről szóló, Londonban, 2014. január 28-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi L. törvény)

156 i
0 n
0 t

A tajpeji Magyar Kereskedelmi Iroda és a Magyarországi Tajpej Képviseleti Iroda között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LIII. törvény)

157 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között, a magyar-román államhatáron átvezető közúti kapcsolatokról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LI. törvény)

157 i

0 n
0 t

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XLVII. törvény)

159 i
0 n
0 t

Az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény és mellékletei módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi XLVIII. törvény)

159 i
0 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Paksi Atomerőmű telephelyén új atomerőművi blokk(ok) létesítése előkészítésének és megvalósításának országgyűlési felügyeletét ellátó eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyar Nemzeti Bank gazdálkodásának rendkívüli ellenőrzéséről (benyújtó: Burány Sándor és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a hivatalos és közfeladatot ellátó, valamint az őket támogató személyek hathatósabb védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám és Vágó Sebestyén, Jobbik)

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény, valamint a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek és kiszolgáltatottak fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

21. ülésnap – 2014. október 27.

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény és az ahhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LV. törvény)

152 i
0 n
5 t

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LIV. törvény)

156 i
0 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Európai Unió és a NATO értékei melletti kiállásról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Déli Áramlat nemzetközi földgázvezeték magyarországi szakaszának megépítésével kapcsolatos megállapodás megkötésének folyamatát felügyelő eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közlekedésben a határforgalom ellenőrzésében történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európa Tanács Korrupcióról szóló Büntetőjogi Egyezményének Strasbourgban, 2003. május 15-én kelt Kiegészítő Jegyzőkönyve kihirdetéséről és az Európa Tanács Strasbourgban, 1999. január 27-én kelt Korrupcióról szóló Büntetőjogi Egyezményének kihirdetéséről szóló 2002. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2014. évi módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

22. ülésnap – 2014. október 28.

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény és ehhez kapcsolódóan más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A „Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2013. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről" című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

23. ülésnap – 2014. november 3.

Döntés arról, hogy az országgyűlés a kormány és más, beszámolásra kötelezett szervek 39 beszámolójának megtárgyalására és a róluk történő határozathozatalra az illetékes bizottságokat kéri fel *(a szavazás módja tekintetében a házszabálytól eltérve**)*

Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LVI. törvény)

164 i
0 n
0 t

Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közlekedésben a határforgalom ellenőrzésében történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LVII. törvény)

162 i
0 n
4 t

Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LVIII. törvény)

166 i
0 n
0 t

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény, valamint a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása, majd zárószavazás
(2014. évi LXI. törvény)

162 i
0 n
5 t

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LIX. törvény)

132 i
35 n
0 t

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény, valamint a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LX. törvény)

167 i
0 n
0 t

A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az európai területi társulásról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság között az Európai Unió tagállamai, valamint Izland és Norvégia közötti átadási eljárásról szóló Megállapodásban meghatározott nyilatkozatok megtételéről szóló törvényjavaslat általános vitája

24. ülésnap – 2014. november 10.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az országos politika rendszerváltást követő meghatározó szereplői állambiztonsági múltjának vizsgálatáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonságának hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A „Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2013. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről" című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek és kiszolgáltatottak fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes önkormányzatokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás***)*

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Műholdas Távközlési Szervezet Módosított Egyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

25. ülésnap – 2014. november 11.

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2014. évi módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LXVII. törvény)

150 i
0 n
0 t

A „Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2013. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről" című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LXII. törvény)

116 i
31 n
13 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LXIII. törvény)

118 i
43 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LXIV. törvény)

117 i
45 n
0 t

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LXVI. törvény)

123 i
7 n
35 t

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek és kiszolgáltatottak fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LXV. törvény)

164 i

0 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az országos politika rendszerváltást követő meghatározó szereplői állambiztonsági múltjának vizsgálatáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonságának hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes jogállási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló törvényjavaslat általános vitája

26. ülésnap – 2014. november 17.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A luxus-úszómedencéket terhelő adóról (benyújtó: Novák Előd, Jobbik)

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Európai Unió, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság között az Európai Unió tagállamai, valamint Izland és Norvégia közötti átadási eljárásról szóló Megállapodásban meghatározott nyilatkozatok megtételéről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény és ehhez kapcsolódóan más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása *(a házszabálytól eltérve**)*

Az Európa Tanács Korrupcióról szóló Büntetőjogi Egyezményének Strasbourgban, 2003. május 15-én kelt Kiegészítő Jegyzőkönyve kihirdetéséről és az Európa Tanács Strasbourgban, 1999. január 27-én kelt Korrupcióról szóló Büntetőjogi Egyezményének kihirdetéséről szóló 2002. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes önkormányzatokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása *(sürgős tárgyalás***)*

27. ülésnap – 2014. november 18.

Az Európai Műholdas Távközlési Szervezet Módosított Egyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LXX. törvény)

172 i
0 n
0 t

Az Európai Unió, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság között az Európai Unió tagállamai, valamint Izland és Norvégia közötti átadási eljárásról szóló Megállapodásban meghatározott nyilatkozatok megtételéről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LXIX. törvény)

174 i
0 n
0 t

Az Európa Tanács Korrupcióról szóló Büntetőjogi Egyezményének Strasbourgban, 2003. május 15-én kelt Kiegészítő Jegyzőkönyve kihirdetéséről és az Európa Tanács Strasbourgban, 1999. január 27-én kelt Korrupcióról szóló Büntetőjogi Egyezményének kihirdetéséről szóló 2002. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXVIII. törvény)

176 i
0 n
0 t

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény és ehhez kapcsolódóan más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

125 i

1 n
54 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

126 i
1 n
54 t

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

128 i
30 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

127 i
30 n
0 t

Egyes önkormányzatokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(sürgős tárgyalás***)*
(2014. évi LXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

126 i
31 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

123 i
33 n
0 t

Egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2014. évi LXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

152 i
3 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

153 i
3 n
2 t

Egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a betétbiztosítást, valamint a pénzügyi közvetítőrendszert érintő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az egyes kereskedelmi építmények engedélyezése fenntarthatósági szempontjainak érvényesítése érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről Grúzia közötti társulási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről a Moldovai Köztársaság közötti Társulási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Ukrajna közötti Társulási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer továbbfejlesztésével összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

28. ülésnap – 2014. november 19.

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

29. ülésnap – 2014. november 20.

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

30. ülésnap – 2014. november 21.

A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

31. ülésnap – 2014. november 24.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A részvételi demokrácia érvényesülése érdekében Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az európai területi társulásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

32. ülésnap – 2014. november 25.

Határozathozatal: a kulturális bizottság felkérése a Magyar Művészeti Akadémia 2012-2013. évi beszámolójának megtárgyalására és az elfogadásáról történő döntésre

Egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről Grúzia közötti társulási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2014. évi LXXXI. törvény)

127 i
6 n
0 t

Egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről a Moldovai Köztársaság közötti Társulási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LXXX. törvény)

133 i
0 n
6 t

Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Ukrajna közötti Társulási Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LXXXII. törvény)

139 i
5 n
0 t

A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2014. évi LXXVIII. törvény)

115 i
13 n
25 t

Az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2014. évi LXXVII. törvény)

116 i
38 n
1 t

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a bizottsági módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXXIX. törvény)

134 i
20 n
2 t

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXXVI. törvény)

133 i
30 n

2 t

Az európai területi társulásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXXV. törvény)

136 i
1 n
28 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A részvételi demokrácia érvényesülése érdekében Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes építésügyi és területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a nemzeti pénzügyi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetközi fejlesztési együttműködésről és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A honvédek jogállásával, valamint a hadigondozással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

33. ülésnap – 2014. november 26.

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény és az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A dohánytermék-kiskereskedelem integrált ellátásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

34. ülésnap – 2014. december 1.

Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztása 2015. február 25-i hatállyal (*Lenkovics Barnabás*)

Az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LXXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

124 i
28 n
19 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

124 i
29 n
19 t

A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd döntés a zárószavazás elhalasztásáról

Az egyes jogállási törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi LXXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

129 i
50 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

128 i
51 n
0 t

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer továbbfejlesztésével összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

35. ülésnap – 2014. december 2.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer továbbfejlesztésével összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LXXXVII. törvény)

158 i
1 n
4 t

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi LXXXIV. törvény)

116 i
31 n
17 t

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXXXVI. törvény)

116 i
21 n
28 t

Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

36. ülésnap – 2014. december 3.

Politikai vita: „A Magyarországról történő elvándorlás okairól és a folyamat megállításának lehetséges megoldásáról”

A magyar zászló és címer napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A hűség falvairól szóló törvényjavaslat általános vitája

A közszolgálati médiaszolgáltatásra és a médiapiacra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara működésével összefüggő egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az üzletek nyitva tartásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

37. ülésnap – 2014. december 8.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a közhatalmat gyakorló politikusok és közpénzekkel gazdálkodók vagyonnyilatkozat-tételi szabályainak átalakítását szolgáló módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A gazdasági érdekérvényesítés nyilvánosságáról, valamint egyes törvények antikorrupciós tárgyú módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a zárószavazás előtti módosító javaslat megtárgyalása

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a betétbiztosítást, valamint a pénzügyi közvetítőrendszert érintő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az egyes kereskedelmi építmények engedélyezése fenntarthatósági szempontjainak érvényesítése érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

38. ülésnap – 2014. december 9.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az egyes kereskedelmi építmények engedélyezése fenntarthatósági szempontjainak érvényesítése érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem hirdette ki, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)

116 i
39 n
21 t

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(A köztársasági elnök nem hirdette ki, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)

116 i
34 n
25 t

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXXXVIII. törvény)

147 i
4 n
24 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a közhatalmat gyakorló politikusok és közpénzekkel gazdálkodók vagyonnyilatkozat-tételi szabályainak átalakítását szolgáló módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gazdasági érdekérvényesítés nyilvánosságáról, valamint egyes törvények antikorrupciós tárgyú módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A honvédek jogállásával, valamint a hadigondozással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes építésügyi és területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzetközi fejlesztési együttműködésről és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

39. ülésnap – 2014. december 10.

Az ügyészség 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ügyészség 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ügyészség 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ügyészség 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ügyészség 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

„A Kúria 2013. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében" címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2013. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

40. ülésnap – 2014. december 15.

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvénynek a jegybanki működés ésszerű keretek közé szorításához szükséges módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet és Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a kisgyermekes szülők rugalmas munkavégzésének elősegítése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett és Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Országgyűlési képviselők, a Kormány tagjai és az államtitkárok kötelező vagyongyarapodási vizsgálatáról (benyújtó: Vona Gábor és Szilágyi György, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A tizennyolcadik életévet be nem töltött személyek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények visszaszorítása érdekében szükséges intézkedések megtételéről (benyújtó: Vágó Sebestyén és mások, Jobbik)

Határozathozatal az igazságügyi, illetve a vállalkozásfejlesztési bizottság felkéréséről beszámolók megtárgyalására és az elfogadásukról történő döntésre: a Nemzeti Választási Bizottság elnökének beszámolója a Nemzeti Választási Bizottságnak a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi általános választásán végzett tevékenységéről; a Nemzeti Választási Iroda elnökének beszámolója a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. október 12-én megtartott választásával kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről és lebonyolításáról;

illetve a kis- és középvállalkozások 2011-2012. évi helyzetéről, gazdálkodási feltételrendszeréről, a vállalkozásfejlesztés érdekében megtett intézkedésekről, valamint a kis- és középvállalkozások részére nyújtott állami támogatások eredményeiről benyújtott kormánybeszámoló

Az ügyészség 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ügyészség 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ügyészség 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ügyészség 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ügyészség 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Kúria 2013. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2013. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A nemzetközi fejlesztési együttműködésről és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtásról szóló törvényjavaslat: szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi XC. törvény)

187 i
6 n
1 t

Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi XCIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
63 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

126 i
66 n
0 t

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi C. törvény)

131 i

62 n
0 t

A dohánytermék-kiskereskedelem integrált ellátásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi XCV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

130 i
64 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

127 i
65 n
0 t

A közszolgálati médiaszolgáltatásra és a médiapiacra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2014. évi CVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
63 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
63 n
0 t

A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a zárószavazás előtti módosító indítványról, majd zárószavazás
(2014. évi XCIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
37 n
27 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
37 n
27 t

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi CIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

179 i
7 n
9 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

178 i
5 n
10 t

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(2014. évi CI. törvény)*
A kétharmados többséget igénylő részekre:

130 i
37 n
28 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

130 i
37 n
28 t

Egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a betétbiztosítást, valamint a pénzügyi közvetítőrendszert érintő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi CIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
37 n
27 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
37 n
27 t

A honvédek jogállásával, valamint a hadigondozással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2014. évi XCVII. törvény)*
A kétharmados többséget igénylő részekre:

153 i
5 n
37 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

152 i
6 n
35 t

A hűség falvairól szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A magyar zászló és címer napjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az üzletek nyitva tartásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény és az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a nemzeti pénzügyi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara működésével összefüggő egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(a házszabálytól eltérve**)*
(Az országgyűlés olyan eltérést fogadott el a házszabálytól, hogy a törvényjavaslathoz módosító javaslat és bizottsági jelentés benyújtására ne legyen lehetőség; az általános vitára 2014. december 15-én, majd a zárószavazásra 2014. december 16-án kerüljön sor. Ám a téli rendkívüli ülésszak december 16-i ülésén a képviselői juttatások szabályainak tervezett módosítása által kiváltott visszhangra tekintettel a zárószavazást a FIDESZ-frakció javaslatára nem tűzték napirendre.)

TÉLI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

41. ülésnap – 2014. december 16.

Egyes törvényeknek a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2014. évi XCII. törvény)

112 i
69 n
0 t

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi CVI. törvény)

122 i
63 n
0 t

Egyes építésügyi és területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi XCVIII. törvény)

146 i
6 n
32 t

Egyes törvényeknek a nemzeti pénzügyi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi XCI. törvény)

123 i
38 n
23 t

A dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi XCIV. törvény)

123 i
38 n
23 t

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi XCVI. törvény)

122 i
62 n
1 t

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény és az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi LXXXIX. törvény)

141 i
1 n
38 t

A hűség falvairól szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2014. évi CIII. törvény)

177 i
3 n
3 t

A magyar zászló és címer napjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi CV. törvény)

122 i
63 n
0 t

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi CXI. törvény)

145 i
35 n
5 t

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara működésével összefüggő egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról*)*
(2014. évi CX. törvény)

123 i
63 n
0 t

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2014. évi CVIII. törvény)

121 i
64 n
0 t

Az üzletek nyitva tartásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról*)*
(2014. évi CII. törvény)

119 i
40 n
25 t

Egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája
*(sürgős tárgyalás***)*

42. ülésnap – 2014. december 23. 8.00 óra

Az MSZP-, LMP- és független képviselők által kezdeményezett rendkívüli ülés a kormánypártok távolmaradása következtében határozatképtelen volt, ezért csak a napirend előtti felszólalások hangzottak el, a napirend elfogadására és A magyar autópálya-hálózat városi elkerülő szakaszai díjmentességének biztosításáról szóló határozati javaslat *megtárgyalására, illetve elfogadására nem kerülhetett sor.*

44.[+] ülésnap – 2014. december 23. 12.00 óra

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az egyes kereskedelmi építmények engedélyezése fenntarthatósági szempontjainak érvényesítése érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentés és a törvényalkotási bizottság módosító javaslatának vitája, szavazás az utóbbiról, majd zárószavazás *(A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2014. évi CXIII. törvény)

119 i
35 n
18 t

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentés és a törvényalkotási bizottság módosító javaslatának vitája, szavazás az utóbbiról, majd zárószavazás *(A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2014. évi CXII. törvény)

120 i
31 n
23 t

[+] *(Az ellenzéki frakciók által kezdeményezett, de határozatképtelenség miatt elmaradt rendkívüli ülés két napos lett volna – 42. és 43. ülésnap –, ezért az országgyűlés honlapján a december 23-án délben kezdődött ülésnapot 44. sorszámmal látták el, annak ellenére, hogy a 43. ülésnapra nem került sor.)*

Megjegyzések a 2014. május 6-án hatályba lépett házszabályhoz kapcsolódva:

*A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. A bizottság elutasító döntése esetén a benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja ezt felül.

**Az országgyűlés a jelenlévő képviselők (a házszabály 2014. május 6. és 2014. június 4. között hatályos szövege szerint az összes képviselő) legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól nem lehet eltérni, csak az országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezt a módszert az alaptörvény és a házszabály módosítása, valamint egyes nemzetközi szerződések kivételével bármilyen előterjesztés esetén és akárhányszor lehet alkalmazni a törvényhozás felgyorsítására. Annak sincs korlátja, hogy a házszabály mely rendelkezéseitől térhetnek el.

***Sürgős tárgyalást legfeljebb félévente hatszor, a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével (tehát a 2014-2018-as ciklus erőviszonyai között is ellenzéki támogatás nélkül) lehet elrendelni. Ilyenkor a vitát a benyújtás utáni második napon meg lehet kezdeni, és több határidő lerövidül.

****Kivételes eljárást félévente legfeljebb négyszer lehet elrendelni, kivéve az alaptörvény és a házszabály módosítását, sarkalatos vagy költségvetési törvény tárgyalását. Ehhez az összes képviselő több mint felének egyetértése szükséges. Ilyenkor a vita korlátozott, az országgyűlés az eljárás egyes mozzanataira egyedi határidőt állapíthat meg.

2015

A törvényhozás krónikája

TAVASZI ÜLÉSSZAK

45. ülésnap – 2015. február 16.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: a honvédelmi feladatok 2013. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről szóló beszámoló (honvédelmi és rendészeti bizottság)

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Mongólia közötti partnerségi és együttműködési Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a jövedéki biztosíték mértékével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmával összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

46. ülésnap – 2015. február 18.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvénynek az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszerrel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és a bizottsági jelentések megtárgyalása *(kivételes eljárásban****)*

A pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseivel összefüggő, valamint egyéb magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és a bizottsági jelentések megtárgyalása *(kivételes eljárásban****)*

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

47. ülésnap – 2015. február 20.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvénynek az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszerrel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes eljárásban****)*
(2015. évi I. törvény)

113 i
3 n
37 t

A pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseivel összefüggő, valamint egyéb magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes eljárásban****)*
(2015. évi II. törvény)

148 i
0 n
4 t

Politikai vita „*Magyarországnak nincs szüksége megélhetési bevándorlókra*” címmel

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes felsőoktatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

48. ülésnap – 2015. február 23.

(Az országgyűlés 2015. február 16-án elfogadott új munkarendje szerint minden második hétfőn a napirend előtti felszólalásokon kívül csak azonnali és „sima” [viszontválasz nélküli] kérdések elmondására és megválaszolására került sor. Ezeket a napirendi pontokat – az interpellációkhoz hasonlóan – eddig nem szoktuk jelölni, de az olyan napokon, amelyeken mással nem foglalkozik az országgyűlés, a továbbiakban szerepeltetjük.)

Azonnali kérdések és kérdések

49. ülésnap – 2015. február 26.

Politikai vita „*A Transzatlanti Befektetési és Kereskedelmi Partnerség (TTIP) veszélyei és hatásai a fenntarthatóságra és szuverenitásra*” címmel *(a házszabálytól eltérve** az időpont tekintetében, valamit abban, hogy Navracsics Tibor, az Európai Bizottság tagja részt vehetett a vitában)*

50. ülésnap – 2015. március 2.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Külföldön tartózkodó, magyarországi állandó lakóhellyel rendelkező állampolgárok szavazati joga gyakorlásának megkönnyítéséről (benyújtó: Szávay István és mások, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Isztambuli Egyezmény elfogadásáról (benyújtó: MSZP-, LMP- és független képviselők csoportja)

Egyes törvényeknek a jövedéki biztosíték mértékével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

51. ülésnap – 2015. március 3.

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Mongólia közötti partnerségi és együttműködési Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi III. törvény)

188 i
0 n
5 t

Egyes törvényeknek a jövedéki biztosíték mértékével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi IV. törvény)

157 i
8 n
29 t

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi VII. törvény)

130 i
62 n
1 t

Egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi VI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
65 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

130 i
65 n
1 t

Egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

0 i
173 n
22 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

130 i
43 n
21 t

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2015. évi V. törvény)

131 i
65 n
0 t

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)*

126 i
69 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Külföldön tartózkodó, magyarországi állandó lakóhellyel rendelkező állampolgárok szavazati joga gyakorlásának megkönnyítéséről (benyújtó: Szávay István és mások, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Isztambuli Egyezmény elfogadásáról (benyújtó: MSZP-, LMP- és független képviselők csoportja)

A nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében, és a bűnügyi, illetve rendészeti tárgyú együttműködés keretében történő információcsere szabályozásával összefüggésben szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A népesség személyi, családi és lakásviszonyainak minta alapján történő 2016. évi felméréséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes agrártámogatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Energiastratégiáról szóló 77/2011. (X.14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

52. ülésnap – 2015. március 4.

A Szlovén Köztársaság Kormánya, Magyarország Kormánya és az Olasz Köztársaság Kormánya között a Többnemzeti Szárazföldi Kötelékről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ENSZ Közép-afrikai Köztársaságbeli Többdimenziós Integrált Stabilizációs Missziójában (MINUSCA) történő magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Európai Unió Mali Kiképző Műveletében ("EUTM Mali") történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Európai Unió Közép-afrikai Köztársaságbeli Műveletében ("EUFOR RCA") történő magyar katonai szerepvállalásról szóló 1070/2014 (II. 19.) Korm. határozatról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1915/2013. (XII.11.) Korm. határozatban foglalt döntéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII.29.) Korm. határozat módosításáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Európai Unió Közép-afrikai Köztársaságbeli Műveletében ("EUFOR RCA") történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az afganisztáni Eltökélt Támogatás Műveletben (RSM) történő magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

53. ülésnap – 2015. március 5.

Magyarország Kormánya és az Albán Köztársaság Minisztertanácsa között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezménye kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és a Macedón Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya közötti, személyeknek a közös államhatáron történő visszafogadásáról szóló, Budapesten, 2002. szeptember 12. napján aláírt Egyezmény módosításáról és kiegészítéséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Szlovák Köztársaság közötti, a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban folytatott együttműködésről szóló, Pozsonyban, 2006. október 2-án aláírt Egyezmény módosításáról és kiegészítéséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és az Albán Köztársaság között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Macedón Köztársaság között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Azerbajdzsáni Köztársaság Kormánya közötti Légiközlekedési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság Kormánya és az Üzbég Köztársaság Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén Taskentben, 2008. április 17. napján aláírt Egyezmény módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

54. ülésnap – 2015. március 9.

Azonnali kérdések és kérdések

55. ülésnap – 2015. március 16.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az agrárgazdaság 2013. évi helyzetéről (mezőgazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetek 2013. évi működéséről, az állami vagyon állományának alakulásáról, az állami vagyonnal való gazdálkodás folyamatairól (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az új Országos Fogyatékosügyi program, valamint a végrehajtására vonatkozó intézkedési tervben foglalt feladatok megvalósításának időarányos teljesítéséről (népjóléti bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az energiaárak világpiaci csökkenése pozitív hatásainak a lakossághoz történő igazságos eljuttatása érdekében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

II. Rákóczi Ferenc emléknapjáról szóló határozati javaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Energiastratégiáról szóló 77/2011. (X.14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A népesség személyi, családi és lakásviszonyainak minta alapján történő 2016. évi felméréséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes felsőoktatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmával összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes agrártámogatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

56. ülésnap – 2015. március 17.

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének vitája, szavazása, majd zárószavazás
(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)
(2015. évi VIII. törvény)

111 i
62 n
1 t

II. Rákóczi Ferenc emléknapjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi XV törvény)

172 i
1 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Azerbajdzsáni Köztársaság Kormánya közötti Légiközlekedési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XX. törvény)

172 i
0 n
1 t

Magyarország Kormánya és az Albán Köztársaság Minisztertanácsa között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezménye kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XIX. törvény)

171 i
0 n

0 t

Magyarország Kormánya és a Macedón Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXIV. törvény)

174 i
0 n
0 t

A Szlovén Köztársaság Kormánya, Magyarország Kormánya és az Olasz Köztársaság Kormánya között a Többnemzeti Szárazföldi Kötelékről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXVII. törvény)

154 i
22 n
0 t

A Magyarország és a Macedón Köztársaság között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXIII. törvény)

176 i
0 n
0 t

A Magyarország és az Albán Köztársaság között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XVIII. törvény)

176 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXI. törvény)

175 i
1 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXII. törvény)

176 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság Kormánya és az Üzbég Köztársaság Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén Taskentben, 2008. április 17. napján aláírt Egyezmény módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2015. évi XXVIII. törvény)

176 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya közötti, személyeknek a közös államhatáron történő visszafogadásáról szóló, Budapesten, 2002. szeptember 12. napján aláírt Egyezmény módosításáról és kiegészítéséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXVI. törvény)

176 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Szlovák Köztársaság közötti, a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban folytatott együttműködésről szóló, Pozsonyban, 2006. október 2-án aláírt Egyezmény módosításáról és kiegészítéséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXV. törvény)

153 i
22 n
0 t

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII.29.) Korm. határozat módosításáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az afganisztáni Eltökélt Támogatás Műveletben (RSM) történő magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Európai Unió Közép-afrikai Köztársaságbeli Műveletében ("EUFOR RCA") történő magyar katonai szerepvállalásról szóló 1070/2014 (II. 19.) Korm. határozatról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ENSZ Közép-afrikai Köztársaságbeli Többdimenziós Integrált Stabilizációs Missziójában (MINUSCA) történő magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Európai Unió Közép-afrikai Köztársaságbeli Műveletében ("EUFOR RCA") történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1915/2013. (XII.11.)

Korm. határozatban foglalt döntéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Európai Unió Mali Kiképző Műveletében ("EUTM Mali") történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi IX. törvény)

113 i
59 n
5 t

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XIV. törvény)

114 i
62 n
1 t

A Nemzeti Energiastratégiáról szóló 77/2011. (X.14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes felsőoktatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XIII. törvény)

113 i
64 n
0 t

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XI. törvény)

113 i
42 n
22 t

A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmával összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XVII. törvény)

138 i
37 n
1 t

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XVI. törvény)

115 i
37 n
24 t

A népesség személyi, családi és lakásviszonyainak minta alapján történő 2016. évi felméréséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi X. törvény)

142 i
5 n
30 t

Egyes agrártámogatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XII. törvény)

134 i
10 n
29 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az energiaárak világpiaci csökkenése pozitív hatásainak a lakossághoz történő igazságos eljuttatása érdekében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes ingatlan-nyilvántartással és földméréssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

57. ülésnap – 2015. március 18.

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kéményseprő-ipari tevékenységről és az ezzel, valamint a tűz elleni védekezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

58. ülésnap – 2015. március 19.

A Bethlen Gábor Alap 2013. évi tevékenységéről és működéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Fogyatékosságügyi Programról (2015-2025) szóló határozati javaslat általános vitája

59. ülésnap – 2015. március 23.

Azonnali kérdések és kérdések

60. ülésnap – 2015. március 30.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állami adóhatóság áfa-csalásokkal kapcsolatos szervezeti és eljárási hiányosságait vizsgáló bizottságról (benyújtó: MSZP-, LMP-, Jobbik- és független képviselők)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az idős, rászoruló személyek otthoni gondozásának igazságossá tételéről (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

A brókerbotrányok áldozatainak kártérítését szolgáló vagyon biztonságba helyezéséről szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az Országos Fogyatékosságügyi Programról (2015-2025) szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében, és a bűnügyi, illetve rendészeti tárgyú együttműködés keretében történő információcsere szabályozásával összefüggésben szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

61. ülésnap – 2015. március 31.

Egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének vitája, szavazása, majd zárószavazás
(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)
(2015. évi XXXII. törvény)

109 i
39 n
20 t

A brókerbotrányok áldozatainak kártérítését szolgáló vagyon biztonságba helyezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi XXXI. törvény)

157 i
12 n
0 t

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi XXXIII. törvény)

164 i
4 n
2 t

A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXIX. törvény)

170 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXX. törvény)

169 i
0 n
2 t

A Bethlen Gábor Alap 2013. évi tevékenységéről és működéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXXVIII. törvény)

113 i
34 n
26 t

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXXVII. törvény)

141 i
31 n
1 t

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXXVI. törvény)

112 i
3 n
57 t

Az Országos Fogyatékosságügyi Programról (2015-2025) szóló határozati javaslat zárószavazása

A nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében, és a bűnügyi, illetve rendészeti tárgyú együttműködés keretében történő információcsere szabályozásával összefüggésben szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XXXV. törvény)

134 i
8 n
31 t

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításárólszóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XXXIV. törvény)

132 i
32 n
7 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állami adóhatóság áfa-csalásokkal kapcsolatos szervezeti és eljárási hiányosságait vizsgáló bizottságról (benyújtó: MSZP-, LMP-, Jobbik- és független képviselők)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az idős, rászoruló személyek otthoni gondozásának igazságossá tételéről (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A magyar védőnők napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való részvételéről szóló határozati javaslat általános vitája

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Beruházási Bank megalapítása tárgyában, Moszkvában, 1970. július 10-én aláírt és 1990. december 20. napján módosított Egyezmény és az Egyezményhez csatolt Alapszabály, továbbá az ezek módosításáról szóló Jegyzőkönyv, valamint a Jegyzőkönyv részes államává váláshoz kiadott értesítések kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

62. ülésnap – 2015. április 1.

A Gazdasági Versenyhivatal 2013. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény a hatósági bevételek rendezésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló határozati javaslat általános vitája

63. ülésnap – 2015. április 7.

Azonnali kérdések és kérdések

64. ülésnap – 2015. április 13.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A bűncselekmények sértettjeinek és a sértettek hozzátartozóinak hathatósabb védelme érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor és Szávay István, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági iratok nyilvánosságáról (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna és Szabó Szabolcs, függetlenek)

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való részvételéről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Quaestor károsultak kárrendezését biztosító követeléskezelő alap létrehozásáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes ingatlan-nyilvántartással és földméréssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

65. ülésnap – 2015. április 14.

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XLVII. törvény)

161 i
4 n
31 t

A Nemzetközi Beruházási Bank megalapítása tárgyában, Moszkvában, 1970. július 10-én aláírt és 1990. december 20. napján módosított Egyezmény és az Egyezményhez csatolt Alapszabály, továbbá az ezek módosításáról szóló Jegyzőkönyv, valamint a Jegyzőkönyv részes államává váláshoz kiadott értesítések kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XLI. törvény)

134 i
39 n
23 t

A Gazdasági Versenyhivatal 2013. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XXXIX. törvény)

156 i
36 n
2 t

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LI. törvény)

129 i
1 n
63 t

A Quaestor károsultak kárrendezését biztosító követeléskezelő alap létrehozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi XL. törvény)

185 i
5 n
0 t

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XLVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

159 i
5 n
33 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

158 i
5 n
33 t

Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd a zárószavazás első szakasza
A kétharmados többséget igénylő részekre:

125 i (63,8%)
71 n
0 t

(A minősített többséget igénylő rész elutasítása után a zárószavazás befejezését többségi döntéssel elhalasztották, és április 28-án tartották meg.)

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XLII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

188 i
3 n
6 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

188 i
2 n
7 t

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2015. évi XLIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

165 i
2 n
30 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

166 i
2 n
29 t

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való részvételéről szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XLVI. törvény)

151 i
7 n
29 t

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XLV. törvény)

145 i
7 n
34 t

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi L. törvény)

146 i
4 n
39 t

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XLIX. törvény)

170 i
4 n
10 t

Egyes ingatlan-nyilvántartással és földméréssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XLIV. törvény)

139 i
11 n

32 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A bűncselekmények sértettjeinek és a sértettek hozzátartozóinak hathatósabb védelme érdekében szükséges egyes törvények módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor és Szávay István, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági iratok nyilvánosságáról (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna és Szabó Szabolcs, függetlenek)

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A banki elszámolás során tapasztalt visszaélések elleni fellépéshez szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az energiahatékonyságról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A diákok iskolaszövetkezeti munkavállalásának, és a megváltozott munkaképességű személyek munkaerő-kölcsönzés keretében történő foglalkoztatásának elősegítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

66. ülésnap – 2015. április 20.

Azonnali kérdések és kérdések

67. ülésnap – 2015. április 27.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az atomenergia 2013. évi hazai alkalmazásának biztonságáról (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság Beszámolója a 2014. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Emlékezet Bizottságának 2014. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A pályázati úton nyújtott támogatások és más egyedi döntések tisztességes eljárásban történő elbírálásához szükséges garanciák megteremtése érdekében egyes törvények módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A szociális kártya és utalvány, illetve pénzhelyettesítő eszköz országos bevezetéséről (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

A banki elszámolás során tapasztalt visszaélések elleni fellépéshez szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a zárószavazás előtti jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat megtárgyalása

A magyar védőnők napjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és a bizottsági módosító javaslat megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény a hatósági bevételek rendezésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

68. ülésnap – 2015. április 28.

Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: az április 14-i határozathozatal folytatása – szavazás a törvényalkotási bizottság

zárószavazás előtti módosító javaslatáról, majd zárószavazás a megmaradt, csak egyszerű többséget igénylő részekről
(A köztársasági elnök nem írta alá, az Alkotmánybíróságtól kért előzetes felülvizsgálatot. Az AB június 1-én a ki nem hirdetett törvény jelentős részét megsemmisítette. Az országgyűlés 2015. december 1-én fogadta el újra, a kifogásolt részek nélkül.)

110 i
57 n
0 t

A magyar védőnők napjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LIV. törvény)

134 i
7 n
29 t

A kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény a hatósági bevételek rendezésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LV. törvény)

115 i
52 n
4 t

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LIII. törvény)

114 i
42 n
15 t

A banki elszámolás során tapasztalt visszaélések elleni fellépéshez szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LII. törvény)

164 i
6 n
2 t

A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LVI. törvény)

133 i
37 n

1 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A pályázati úton nyújtott támogatások és más egyedi döntések tisztességes eljárásban történő elbírálásához szükséges garanciák megteremtése érdekében egyes törvények módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A szociális kártya és utalvány, illetve pénzhelyettesítő eszköz országos bevezetéséről (benyújtó: Sneider Tamás és mások, Jobbik)

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény, a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény és az azokkal összefüggő tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

69. ülésnap – 2015. április 29.

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény és a közfoglalkoztatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Gyermek és Ifjúsági Alapról, a Nemzeti Gyermek és Ifjúsági Közalapítványról, valamint az ifjúsággal összefüggő egyes állami feladatok ellátásának szervezeti rendjéről szóló 1995. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek az ingyenes bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés kiterjesztése érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

70. ülésnap – 2015. május 4.

Azonnali kérdések és kérdések

71. ülésnap – 2015. május 11.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a közhatalmat gyakorló politikusok és közpénzekkel gazdálkodók vagyonnyilatkozat-tételi szabályainak átalakítását szolgáló módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A Nemzeti Vidékstratégiáról és annak végrehajtásáról (benyújtó: Sallai R. Benedek, LMP)

Az energiahatékonyságról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

72. ülésnap – 2015. május 12.

Az energiahatékonyságról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LVII. törvény)

115 i
32 n
19 t

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LVIII. törvény)

164 i
4 n
1 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a közhatalmat gyakorló politikusok és közpénzekkel gazdálkodók vagyonnyilatkozat-tételi szabályainak átalakítását szolgáló módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Nemzeti Vidékstratégiáról és annak végrehajtásáról (benyújtó: Sallai R. Benedek, LMP)

A 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárásról, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Nemzetközi Távközlési Egyesület között az ITU Telecom World 2015 konferencia megrendezéséről, megszervezéséről és finanszírozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményéhez fűzött Kiotói Jegyzőkönyv 2012. december 8-án Dohában, az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény Részes Felek 18. Konferenciáján elfogadásra került "dohai módosításának" kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A 2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló határozati javaslat általános vitája

A biológiai sokféleség megőrzésének 2015-2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiájáról szóló határozati javaslat általános vitája

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

73. ülésnap – 2015. május 13.

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Visegrádi Szabadalmi Intézetről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a Gazdasági Versenyhivatal eljárásaival összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

74. ülésnap – 2015. május 19.

Azonnali kérdések és kérdések

75. ülésnap – 2015. május 26.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország 2016. évi központi költségvetésének megalapozásához szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Korózs Lajos és Borbélyné Bangó Ildikó, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A minimálbér emelés, a 2016. évi központi költség megalapozása és a dolgozói szegénység megszüntetése érdekében (benyújtó: Gúr Nándor és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az ápolók valódi megbecsültségének visszaállításáról (benyújtó: Lukács László és mások, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az offshore vállalkozásoknak a közpénzek felhasználásából történő kizárásáról, valamint az államigazgatás offshore-mentesítéséről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az egyes törvényeknek a dolgozói szegénység elleni küzdelem érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András és mások, LMP)

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény, a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény és az azokkal összefüggő tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek az ingyenes bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés kiterjesztése érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Gyermek és Ifjúsági Alapról, a Nemzeti Gyermek és Ifjúsági Közalapítványról, valamint az ifjúsággal összefüggő egyes állami feladatok ellátásának szervezeti rendjéről szóló 1995. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

76. ülésnap – 2015. május 27.

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményéhez fűzött Kiotói Jegyzőkönyv 2012. december 8-án Dohában, az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény Részes Felek 18. Konferenciáján elfogadásra került "dohai módosításának" kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LIX. törvény)

161 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Nemzetközi Távközlési Egyesület között az ITU Telecom World 2015 konferencia megrendezéséről, megszervezéséről és finanszírozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXVIII. törvény)

134 i
4 n
27 t

A Visegrádi Szabadalmi Intézetről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXIX. törvény)

166 i
0 n
0 t

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek az ingyenes bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés kiterjesztése érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXIII. törvény)

167 i
0 n
0 t

A Gyermek és Ifjúsági Alapról, a Nemzeti Gyermek és Ifjúsági Közalapítványról, valamint az ifjúsággal összefüggő egyes állami feladatok ellátásának szervezeti rendjéről szóló 1995. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXIV. törvény)

111 i
29 n
28 t

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXV. törvény)

112 i
59 n
0 t

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LX. törvény)

168 i
0 n
2 t

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXI. törvény)

140 i
4 n
27 t

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény, a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény és az azokkal összefüggő tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXVI. törvény)

112 i
58 n
0 t

A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi LXVII. törvény)

161 i
0 n
4 t

A reklámadóhoz kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2015. évi LXII. törvény)

114 i
50 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország 2016. évi központi költségvetésének megalapozásához szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Korózs Lajos és Borbélyné Bangó Ildikó, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A minimálbér emelés, a 2016. évi központi költség megalapozása és a dolgozói szegénység megszüntetése érdekében (benyújtó: Gúr Nándor és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az ápolók valódi megbecsültségének visszaállításáról (benyújtó: Lukács László és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az offshore vállalkozásoknak a közpénzek felhasználásából történő kizárásáról, valamint az államigazgatás offshore-mentesítéséről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az egyes törvényeknek a dolgozói szegénység elleni küzdelem érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András és mások, LMP)

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A Bolgár Köztársaság, a Horvát Köztársaság, Magyarország és az Osztrák Köztársaság között a közúti közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmények határon átnyúló végrehajtásának elősegítéséről szóló Megállapodás alapján kötött Adminisztratív és Technikai Végrehajtási Megállapodás kihirdetéséről, valamint ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az e-kártya megvalósításához szükséges egyes törvények, valamint az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

77. ülésnap – 2015. május 28.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

78. ülésnap – 2015. május 29.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

Az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

79. ülésnap – 2015. május 30.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az adózással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

80. ülésnap – 2015. június 1.

Azonnali kérdések és kérdések

81. ülésnap – 2015. június 8.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A 2012-2014. évi magyarországi főbb természeti csapásokra és az ember okozta katasztrófákra kiterjedő

kockázatelemzésről, a katasztrófák elleni védekezésre történő felkészülés helyzetéről, illetve a védekezésről (honvédelmi és rendészeti bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A 2009-2014. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program végrehajtásáról (fenntartható fejlődés bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2014. évi tevékenységéről (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2014. évi tevékenységéről (kulturális bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal országgyűlési beszámolója 2014. (gazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A dohánytermék-kereskedelem állami monopóliumának megszüntetéséről (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Gőgös Zoltán és Harangozó Gábor, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az országgyűlési bizottság eljárása akadálymentes lefolytathatóságának érdekében a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor és Gyüre Csaba, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Európa Tanács nők elleni és a családon belüli erőszak megelőzéséről és felszámolásáról szóló Egyezménye kötelező hatályának elismeréséhez és kihirdetéséhez szükséges intézkedések megtételéről (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

A Bolgár Köztársaság, a Horvát Köztársaság, Magyarország és az Osztrák Köztársaság között a közúti közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmények határon átnyúló végrehajtásának elősegítéséről szóló Megállapodás alapján kötött Adminisztratív és Technikai Végrehajtási Megállapodás kihirdetéséről, valamint ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A diákok iskolaszövetkezeti munkavállalásának, és a megváltozott munkaképességű személyek munkaerő-kölcsönzés keretében történő foglalkoztatásának elősegítéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Magyarország 2016. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A biológiai sokféleség megőrzésének 2015-2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiájáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A 2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a Gazdasági Versenyhivatal eljárásaival összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

82. ülésnap – 2015. június 9.

A Bolgár Köztársaság, a Horvát Köztársaság, Magyarország és az Osztrák Köztársaság között a közúti közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmények határon átnyúló végrehajtásának elősegítéséről szóló Megállapodás alapján kötött Adminisztratív és Technikai Végrehajtási Megállapodás kihirdetéséről, valamint ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXX. törvény)

195 i
0 n
0 t

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXIII. törvény)

130 i
40 n
27 t

Magyarország 2016. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXII. törvény)

129 i
68 n
0 t

A 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárásról, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
(2015. évi LXXI. törvény)

135 i
38 n
24 t

Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i (66,16%)
43 n
24 t

(Miután a minősített többséget igénylő részeket az országgyűlés elutasította, a zárószavazás második részét június 23-ára halasztották.)

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXV. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

139 i
58 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

160 i
33 n
1 t

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXIX. törvény)

126 i
42 n
24 t

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXX. törvény)

151 i
37 n
5 t

A biológiai sokféleség megőrzésének 2015-2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiájáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A 2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXVII. törvény)

156 i
8 n
29 t

A diákok iskolaszövetkezeti munkavállalásának, és a megváltozott munkaképességű személyek munkaerő-kölcsönzés keretében történő foglalkoztatásának elősegítéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXIV. törvény)

185 i
4 n
1 t

Egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXVI. törvény)

126 i
9 n
57 t

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a Gazdasági Versenyhivatal eljárásaival összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXVIII. törvény)

123 i

14 n
54 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A dohánytermék-kereskedelem állami monopóliumának megszüntetéséről (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Gőgös Zoltán és Harangozó Gábor, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az országgyűlési bizottság eljárása akadálymentes lefolytathatóságának érdekében a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor és Gyüre Csaba, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Európa Tanács nők elleni és a családon belüli erőszak megelőzéséről és felszámolásáról szóló Egyezménye kötelező hatályának elismeréséhez és kihirdetéséhez szükséges intézkedések megtételéről (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(az aznap elfogadottal azonos című, de eltérő tartalmú előterjesztés)*

Egyes törvények vízgazdálkodási és tűzvédelmi tárgyú, illetve közszolgáltatás ellátásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközlési szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztésének, kiépítésének ösztönzéséről, a jogszabályi háttér akadálymentesítéséről szóló törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

83. ülésnap – 2015. június 10.

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Luxemburgi Nagyhercegség között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló törvényjavaslat általános vitája

A szőlő- és bortermeléssel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

84. ülésnap – 2015. június 11.

A víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes állami vagyont érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény és a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az emisszió-kereskedelmi rendszer Magyar Államot megillető kvótabevételeinek megosztási és célzott felhasználási szabályainak módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió, annak tagállamai, másrészről Izland között Izlandnak a Kiotói Jegyzőkönyv második kötelezettségvállalási időszakában az Európai Unióra, annak tagállamaira és Izlandra háruló kötelezettségek közös teljesítésében való részvételéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény és a közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás "A" és "B" Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Genfben, 2000. május 26. napján kelt, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Belvízi Szállításáról szóló Európai Megállapodáshoz (ADN) csatolt Szabályzat kihirdetéséről és belföldi alkalmazásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv C Függeléke Mellékletének kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat általános vitája

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A vasútnak nem minősülő egyéb kötöttpályás közlekedésről szóló törvényjavaslat általános vitája

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény, valamint az ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

85. ülésnap – 2015. június 12.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény, és ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európa Tanácsnak a gyermekek szexuális kizsákmányolás és szexuális zaklatás elleni védelméről szóló Egyezménye kihirdetéséről, valamint ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kapcsolati erőszak elleni hatékony fellépést elősegítő nemzeti stratégiai célok meghatározásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az egészségügyi alapellátásról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

86. ülésnap – 2015. június 15.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása *(a törvényalkotási bizottság össszegző módosító indítványának benyújtási határidejét tekintve a házszabálytól eltérve**)*

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita „A magyar egészségügy helyzetéről” címmel

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

87. ülésnap – 2015. június 16.

Az adózással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(2015. évi LXXXI. törvény)*

133 i
39 n
0 t

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról

A nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az e-kártya megvalósításához szükséges egyes törvények, valamint az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Európai Unió saját forrásainak rendszeréről szóló, 2014. május 26-i 2014/335/EU, Euratom tanácsi határozat kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami vezetői juttatások csökkentésével összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

88. ülésnap – 2015. június 17.

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről, valamint ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvénynek az állami vagy önkormányzati vagyon gyarapításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bújtatott pártfinanszírozás megelőzéséről és az Európai Unió intézményei iránti bizalom megóvásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

89. ülésnap – 2015. június 22.

Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról: a zárószavazás előtti jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat vitája *(a június 9-én elhalasztott zárószavazás előkészítése)*

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása *(az előzővel azonos című, de eltérő tartalmú előterjesztés)*

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény, valamint az ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A vasútnak nem minősülő egyéb kötöttpályás közlekedésről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az emisszió-kereskedelmi rendszer Magyar Államot megillető kvótabevételeinek megosztási és célzott felhasználási szabályainak módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény és a közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes állami vagyont érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szőlő- és bortermeléssel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

90. ülésnap – 2015. június 23.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása *(2015. évi C. törvény)*

119 i
63 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió, annak tagállamai, másrészről Izland között Izlandnak a Kiotói Jegyzőkönyv második kötelezettségvállalási időszakában az Európai Unióra, annak

tagállamaira és Izlandra háruló kötelezettségek közös teljesítésében való részvételéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XC. törvény)

181 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Luxemburgi Nagyhercegség között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XCI. törvény)

182 i
0 n
0 t

Az Európa Tanácsnak a gyermekek szexuális kizsákmányolás és szexuális zaklatás elleni védelméről szóló Egyezménye kihirdetéséről, valamint ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi XCII. törvény)

179 i
0 n
0 t

A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás "A" és "B" Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXXXIX. törvény)

180 i
0 n
0 t

A Genfben, 2000. május 26. napján kelt, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Belvízi Szállításáról szóló Európai Megállapodáshoz (ADN) csatolt Szabályzat kihirdetéséről és belföldi alkalmazásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXXXIV. törvény)

180 i
0 n
0 t

A Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv C Függeléke Mellékletének kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXXXIII. törvény)

179 i
0 n
0 t

Az Európai Unió saját forrásainak rendszeréről szóló, 2014. május 26-i 2014/335/EU, Euratom tanácsi határozat kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2015. évi XCIII. törvény)

131 i
24 n
25 t

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi LXXXII. törvény)

141 i
40 n
0 t

Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a június 9-én elhalasztott zárószavazás)*
(2015. évi LXXXV. törvény)

117 i
39 n
24 t

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXXVI. törvény)

117 i
41 n
23 t

Az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi LXXXVII. törvény)

142 i
38 n
1 t

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CI. törvény)

147 i
4 n
29 t

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)

118 i
37 n
26 t

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(az előzővel azonos című, de eltérő tartalmú előterjesztés)*

(2015. évi LXXXVIII. törvény)

146 i
7 n
27 t

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény, valamint az ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CIII. törvény)

119 i
5 n
57 t

A vasútnak nem minősülő egyéb kötöttpályás közlekedésről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CII. törvény)

168 i
5 n
6 t

Az emisszió-kereskedelmi rendszer Magyar Államot megillető kvótabevételeinek megosztási és célzott felhasználási szabályainak módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XCV. törvény)

116 i
34 n
29 t

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény és a közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XCVI. törvény)

143 i
32 n
3 t

Egyes állami vagyont érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XCIV. törvény)

122 i
56 n
2 t

A szőlő- és bortermeléssel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XCVIII. törvény)

145 i
4 n
31 t

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XCVII. törvény)

145 i
4 n
31 t

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi XCIX. törvény)

143 i
4 n
31 t

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CIV. törvény)

176 i
1 n
1 t

Határozathozatal Novák Előd és Szilágyi György Jobbik-képviselőknek a június 17-i ülésről történt kizárásáról: az országgyűlés elismerte az elnöki intézkedés törvényességét

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény és a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A kapcsolati erőszak elleni hatékony fellépést elősegítő nemzeti stratégiai célok meghatározásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A *Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2014. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére* című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

91. ülésnap – 2015. június 29.

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény, és ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bújtatott pártfinanszírozás megelőzéséről és az Európai Unió intézményei iránti bizalom megóvásáról szóló határozati avaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény és a közfoglalkoztatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények vízgazdálkodási és tűzvédelmi tárgyú, illetve közszolgáltatás ellátásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvénynek az állami vagy önkormányzati vagyon gyarapításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről, valamint ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

92. ülésnap – 2015. június 30.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CXIV. törvény)

119 i
35 n
28 t

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CXVIII. törvény)

143 i
34 n
5 t

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CIX. törvény)

118 i
59 n
4 t

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény és a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CVIII. törvény)

145 i
30 n
7 t

A kapcsolati erőszak elleni hatékony fellépést elősegítő nemzeti stratégiai célok meghatározásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXIII. törvény)

147 i
33 n
0 t

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény, és ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CVII. törvény)

147 i
34 n
4 t

A bújtatott pártfinanszírozás megelőzéséről és az Európai Unió intézményei iránti bizalom megóvásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CV. törvény)

142 i
1 n
41 t

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXXII. törvény)

117 i
66 n
0 t

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXV. törvény)

117 i

36 n
29 t

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény és a közfoglalkoztatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXI. törvény)

142 i
41 n
1 t

Egyes törvények vízgazdálkodási és tűzvédelmi tárgyú, illetve közszolgáltatás ellátásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXX. törvény)

119 i
32 n
33 t

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXII. törvény)

117 i
64 n
0 t

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CVI. törvény)

140 i
14 n
27 t

A víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXIX. törvény)

139 i
40 n
5 t

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvénynek az állami vagy önkormányzati vagyon gyarapításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CX. törvény)

121 i

40 n
23 t

Az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről, valamint ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2015. évi CXVI. törvény)*

147 i
7 n
29 t

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXVII. törvény)

140 i
10 n
33 t

A XXXIII. Olimpiai Játékok és a XVII. Paralimpiai Játékok 2024-es budapesti megrendezésére vonatkozó pályázati szándék támogatásáról szóló határozati javaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*
(az aznap elfogadottal azonos című, de eltérő tartalmú előterjesztés)

Az állami vezetői juttatások csökkentésével összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus hírközlési szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztésének, kiépítésének ösztönzéséről, a jogszabályi háttér akadálymentesítéséről szóló törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egészségügyi alapellátásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Európai Közjogi Szervezet létrehozásáról és alapokmányáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá egyes más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(kivételes eljárásban****)*

A Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja között az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja Globális Szolgáltató Központjának létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

93. ülésnap – 2015. július 3.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A „*Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2014. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére*” című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

94. ülésnap – 2015. július 6.

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, szavazása, majd zárószavazás *(2015. június 23-án elfogadott, de a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, a 2015. évi LXXXVIII. számon kihirdetettel azonos című, de eltérő tartalmú törvény)*
(2015. évi CXXVIII. törvény)

127 i
64 n
0 t

A XXXIII. Olimpiai Játékok és a XVII. Paralimpiai Játékok 2024-es budapesti megrendezésére vonatkozó pályázati szándék támogatásáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*

Az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével, valamint a migrációval összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2015. évi CXXVII. törvény)

151 i
42 n
0 t

Az Európai Közjogi Szervezet létrehozásáról és alapokmányáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CXXI. törvény)

192 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja között az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja Globális Szolgáltató Központjának létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CXXII. törvény)

193 i
0 n
0 t

Az állami vezetői juttatások csökkentésével összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXVI. törvény)

126 i
35 n
31 t

Az e-kártya megvalósításához szükséges egyes törvények, valamint az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2015. évi CXXX. törvény)*
A kétharmados többséget igénylő részekre:

150 i
13 n
30 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

151 i
42 n
0 t

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

156 i
34 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

155 i
35 n
2 t

Az elektronikus hírközlési szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztésének, kiépítésének ösztönzéséről, a jogszabályi háttér akadálymentesítéséről szóló törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

152 i
37 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

174 i
12 n
4 t

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2015. évi CXXXIV. törvény)*

124 i
64 n
1 t

Egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXXIII. törvény)

126 i
5 n
60 t

Az egészségügyi alapellátásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXIII. törvény)

151 i
38 n
0 t

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXXIX. törvény)

126 i
65 n
0 t

Egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXXI. törvény)

123 i
65 n
0 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXXV. törvény)

125 i
64 n
0 t

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXXVII. törvény)

180 i
4 n
4 t

A nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXXIV. törvény)

122 i
64 n

0 t

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(A 2015. június 30-án elfogadott és 2015. évi CXVII. számon kihirdetettel azonos című, de eltérő tartalmú törvény)
(2015. évi CXXXVI. törvény)

146 i
14 n
26 t

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá egyes más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2015. évi CXXIX. törvény)

123 i
66 n
0 t

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A „*Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2014. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére*” című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyar Nemzeti Bank felügyelő bizottságának megválasztása *(Papcsák Ferenc* elnök, *Madarász László, Nyikos László és Szényei Gábor András* tagok*)*

A Monetáris Tanács új tagjának megválasztása *(Báger Gusztáv)*

ŐSZI ÜLÉSSZAK

95. ülésnap – 2015. szeptember 3. *(rendkívüli ülés)*

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

96. ülésnap – 2015. szeptember 4. *(rendkívüli ülés)*

Egyes törvényeknek a tömeges bevándorlás kezelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2015. évi CXL. törvény)

140 i
33 n
0 t

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi CXLI. törvény)

174 i
0 n
0 t

Egyes törvények Magyarország államhatárának hatékonyabb védelmével és a tömeges bevándorlás kezelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az „Üzenet az Európai Unió vezetőinek” című határozati javaslat általános vitája

97. ülésnap – 2015. szeptember 21.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A világörökségi területek állapotáról és a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló egyezményből eredő feladatok ellátásáról (kulturális bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Bethlen Gábor Alap 2014. évi tevékenységéről és működéséről (nemzeti összetartozás bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az élelmiszerlánc-biztonságról és a felügyeleti díj felhasználásáról (mezőgazdasági bizottság)

Egyes törvények Magyarország államhatárának hatékonyabb védelmével és a tömeges bevándorlás kezelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXLII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

151 i
12 n
27 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

150 i

12 n
27 t

„Üzenet az Európai Unió vezetőinek” című határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes fogyasztói kölcsönszerződésekből eredő követelések forintra átváltásával kapcsolatos kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

98. ülésnap – 2015. szeptember 22.

„Üzenet az Európai Unió vezetőinek” című határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CXLIV. törvény)

112 i
33 n
27 t

A közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXLIII. törvény)

113 i
64 n
0 t

Egyes fogyasztói kölcsönszerződésekből eredő követelések forintra átváltásával kapcsolatos kérdések rendezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi CXLV. törvény)

115 i
2 n
61 t

Egyes tőkepiaci és biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Liechtensteini Hercegség között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes polgári és büntető ügyekben eljáró bíróságok illetékességéről szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás***)*

A bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2012. október 25-i 2012/29/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény és azzal összefüggésben más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

99. ülésnap – 2015. szeptember 28.

Azonnali kérdések és kérdések

100. ülésnap – 2015. szeptember 29. *(rendkívüli ülés)*

Az egyes polgári és büntető ügyekben eljáró bíróságok illetékességéről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(sürgős tárgyalás***)*
(2015.évi CXLVI. törvény)

136 i
26 n
2 t

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással összefüggésben egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015.évi CXLVII. törvény)

163 i
0 n
2 t

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2014. évi XX. törvény és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

101. ülésnap – 2015. október 5.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Közbeszerzési Hatóság 2014. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről, továbbá a jogorvoslati ügyek tapasztalatairól (gazdasági bizottság)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A korkedvezményes nyugdíj igénybevétele lehetőségének visszaállításáról (benyújtó: Sneider Tamás, Jobbik)

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2012. október 25-i 2012/29/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény és azzal összefüggésben más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

102. ülésnap – 2015. október 6.

A Magyarország és a Liechtensteini Hercegség között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CL. törvény)

161 i
0 n
0 t

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLV. törvény)

157 i
0 n
3 t

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLIV. törvény)

107 i
30 n
24 t

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLIII. törvény)

130 i
31 n
0 t

A bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2012. október 25-i 2012/29/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLI. törvény)

161 i

0 n
0 t

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény és azzal összefüggésben más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLII. törvény)

161 i
0 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A korkedvezményes nyugdíj igénybevétele lehetőségének visszaállításáról (benyújtó: Sneider Tamás, Jobbik)

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Szórvány Napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Nemzetek Menekültügyi Főbiztosának Hivatala közötti Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapításáról és kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezményt módosító 15. Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Űrügynökséget létrehozó Alapokmány kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Űrügynökséget létrehozó Alapokmány részes államai és az Európai Űrügynökség között a minősített információk védelméről és cseréjéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes európai kormányok az Ariane, a Vega és a Szojuz hordozórakétáknak a Guyana Űrközpontból történő hasznosításáról szóló nyilatkozatának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

103. ülésnap – 2015. október 7.

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(a szeptember 29-i rendkívüli ülésen tárgyalttal azonos című, de eltérő tartalmú törvényjavaslat)*

104. ülésnap – 2015. október 8.

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2013. január 1. és 2013. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2014. január 1. és 2014. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

105. ülésnap – 2015. október 12.

Az Európai Űrügynökséget létrehozó alapokmány kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLVIII. törvény)

162 i
0 n
0 t

Az Európai Űrügynökséget létrehozó alapokmány részes államai és az Európai Űrügynökség között, a minősített információk védelméről és cseréjéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLIX. törvény)

163 i
0 n

0 t

Az egyes európai kormányok az Ariane, a Vega és a Szojuz hordozórakétáknak a Guyana Űrközpontból történő hasznosításáról szóló nyilatkozatának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLX. törvény)

162 i
0 n
0 t

Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezményt módosító 15. Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLVII. törvény)

162 i
0 n
0 t

A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2014. évi XX. törvény és a központi államigazgatási szervekről, valamint a kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXLVIII. törvény)

110 i
30 n
1 t

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása, majd zárószavazás *(a 2015. szeptember 29-én tárgyalt, az október 7-én tárgyalttól eltérő tartalmú, bár azonos című előterjesztés)*
(2015. évi CXLIX. törvény)

111 i
52 n
1 t

Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi CLVI. törvény)

161 i
2 n
1 t

106. ülésnap – 2015. október 19.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Gazdasági Versenyhivatal 2014. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a

verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról (gazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása a polgármesterek illetményének megállapításával kapcsolatban (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvénynek a nemzeti földvagyon védelméhez szükséges módosításáról (benyújtó: Sallai R. Benedek, LMP)

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2012. január 31. és 2012. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2013. január 31. és 2013. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2014. január 31. és 2014. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes tőkepiaci és biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2014. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2016. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

107. ülésnap – 2015. október 20.

A Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Nemzetek Menekültügyi Főbiztosának Hivatala közötti Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapításáról és kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXI. törvény)

164 i
0 n
0 t

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti üzleti évéről szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2013. január 1. és 2013. december 31. közötti üzleti évéről szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2014. január 1. és 2014. december 31. közötti üzleti évéről szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2015. január 1. és 2011. január 31. közötti üzleti évéről szóló határozati javaslat zárószavazása

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXIII. törvény)

160 i
5 n
3 t

Egyes tőkepiaci és biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXII. törvény)

161 i
6 n
1 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása a polgármesterek illetményének megállapításával kapcsolatban (benyújtó: Hegedüs Lorántné, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvénynek a nemzeti földvagyon védelméhez szükséges módosításáról (benyújtó: Sallai R. Benedek, LMP)

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló törvényjavaslat általános vitája

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény, valamint ezzel összefüggésben egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes rendészeti tárgyú törvényeknek az európai uniós kötelezettségek teljesítése érdekében szükséges és más célból történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

108. ülésnap – 2015. október 21.

A Kúria elnökének „a Kúria 2014. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében" címmel benyújtott beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2014. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A legfőbb ügyésznek az ügyészség 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok egyedi beszámolási célokra történő hazai alkalmazásának bevezetéséhez kapcsolódó, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

109. ülésnap – 2015. október 22.

Az áthelyezési válságmechanizmus létrehozásáról, valamint az egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az árubemutatóval egybekötött termékértékesítés során a fogyasztók védelme érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

110. ülésnap – 2015. október 26.

Politikai vita az állami tulajdonban levő termőföldek magántulajdonba adásáról

111. ülésnap – 2015. november 2.

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, majd szavazás az összegző módosító javaslatról

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A Quaestor-károsultak valódi kártalanításáról (benyújtó: Szabó Szabolcs, független)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az energiaárak világpiaci csökkenésével összefüggésben a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Tóbiás József, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény általános bérplafon megteremtésére irányuló módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonságának hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A közpénzek elköltéséről szóló szerződések nyilvánossá tételéről (benyújtó: Staudt Gábor és Gyüre Csaba, Jobbik)

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyar Szórvány Napjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2014. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2016. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

112. ülésnap – 2015. november 3.

Az áthelyezési válságmechanizmus létrehozásáról, valamint az egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Kúria elnökének a Kúria 2014. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2014. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A legfőbb ügyésznek az ügyészség 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXVI. törvény)

134 i
28 n
9 t

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXVIII. törvény)

111 i
28 n
32 t

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXI. törvény)

112 i
31 n
29 t

Az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXX. törvény)

135 i
31 n
6 t

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXII. törvény)

113 i
60 n
0 t

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXIX. törvény)

118 i
55 n
0 t

Egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXV. törvény)

111 i
63 n
0 t

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXVII. törvény)

136 i
38 n
0 t

A Magyar Szórvány Napjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2014. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXXIII. törvény)

112 i
62 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2016. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXXIV. törvény)

112 i
62 n
0 t

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXVI. törvény)

119 i

9 n
26 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Quaestor-károsultak valódi kártalanításáról (benyújtó: Szabó Szabolcs, független)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az energiaárak világpiaci csökkenésével összefüggésben a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Tóbiás József, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény általános bérplafon megteremtésére irányuló módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonságának hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közpénzek elköltéséről szóló szerződések nyilvánossá tételéről (benyújtó: Staudt Gábor és Gyüre Csaba, Jobbik)

A Magyarország és a Belga Királyság között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A vad védelmével, a vadgazdálkodással, valamint a vadászattal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

113. ülésnap – 2015. november 4.

A Magyar Nemzeti Bank 2012. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyar Nemzeti Bank 2013. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyar Nemzeti Bank 2014. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

114. ülésnap – 2015. november 5.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint egyéb eljárásjogi és igazságügyi törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetközi fejlesztési együttműködésről és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtásról szóló 2014. évi XC. törvény, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes hatósági eljárások illetékének és igazgatási szolgáltatási díjának megszüntetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a közös önkormányzati hivatalokkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

115. ülésnap – 2015. november 9.

Azonnali kérdések és kérdések

116. ülésnap – 2015. november 16.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A Nemzeti Minimum Programjáról [benyújtó: Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Csöbör Katalin (FIDESZ), Dúró Dóra (Jobbik), Fodor Gábor (független), Szabó Timea (független), Szelényi Zsuzsanna (független), Szél Bernadett (LMP), Varju László (független)]

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az időskori létbiztonság megteremtése érdekében a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az offshore vállalkozásoknak a közpénzek felhasználásából történő kizárásáról, valamint az államigazgatás offshore-mentesítéséről (benyújtó: Szél Bernadett és Schiffer András, LMP)

Az Európai Unió Tanácsa által a nemzetközi védelmet kérők kötelező kvóták szerinti elosztásáról elfogadott határozattal összefüggésben indítandó bírósági eljárásról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A nemzetközi fejlesztési együttműködésről és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtásról szóló 2014. évi XC. törvény, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint egyéb eljárásjogi és igazságügyi törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A vad védelmével, a vadgazdálkodással, valamint a vadászattal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény, valamint ezzel összefüggésben egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes rendészeti tárgyú törvényeknek az európai uniós kötelezettségek teljesítése érdekében szükséges és más célból történő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok egyedi beszámolási célokra történő hazai alkalmazásának bevezetéséhez kapcsolódó, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

117. ülésnap – 2015. november 17.

A Magyar Nemzeti Bank 2012. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyar Nemzeti Bank 2013. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyar Nemzeti Bank 2014. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország és a Belga Királyság között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXXVI. törvény)

196 i
0 n

0 t

Az Európai Unió Tanácsa által a nemzetközi védelmet kérők kötelező kvóták szerinti elosztásáról elfogadott határozattal összefüggésben indítandó bírósági eljárásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
*(a házszabálytól eltérve**)*
(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: Magyarország és Európa védelmében a kötelező betelepítési kvóta elleni fellépésről*)*
(2015. évi CLXXV. törvény)

154 i
41 n
1 t

A nemzetközi fejlesztési együttműködésről és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtásról szóló 2014. évi XC. törvény, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXXVII. törvény)

160 i
5 n
31 t

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

181 i
13 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

181 i
13 n
2 t

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

129 i *(65,8%)*
43 n
24 t *(elutasítva)*

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

128 i
43 n
24 t

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint egyéb eljárásjogi és igazságügyi törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2015. évi CLXXX. törvény)

157 i
29 n
2 t

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXXII. törvény)

152 i
28 n
6 t

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXXXV. törvény)

125 i
34 n
29 t

A vad védelmével, a vadgazdálkodással, valamint a vadászattal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXXIII. törvény)

147 i
8 n
32 t

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXXVIII. törvény)

122 i
39 n
24 t

Egyes rendészeti tárgyú törvényeknek az európai uniós kötelezettségek teljesítése érdekében szükséges és más célból történő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXIX. törvény)

153 i
29 n
5 t

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CLXXXVI. törvény)

148 i
2 n
37 t

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2015. évi CLXXXVII. törvény)

125 i
3 n
58 t

A nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok egyedi beszámolási célokra történő hazai alkalmazásának bevezetéséhez kapcsolódó, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2015. évi CLXXVIII. törvény)*

158 i
0 n
28 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Nemzeti Minimum Programjáról [benyújtó: Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Csöbör Katalin (FIDESZ), Dúró Dóra (Jobbik), Fodor Gábor (független), Szabó Timea (független), Szelényi Zsuzsanna (független), Szél Bernadett (LMP), Varju László (független)]

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az időskori létbiztonság megteremtése érdekében a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az offshore vállalkozásoknak a közpénzek felhasználásából történő kizárásáról, valamint az államigazgatás offshore-mentesítéséről (benyújtó: Szél Bernadett és Schiffer András, LMP)

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A jogellenesen kivitt kulturális javak visszaszolgáltatásáról szóló 2001. évi LXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Egységes Szanálási Rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

118. ülésnap – 2015. november 18.

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya között a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Kazah Köztársaság között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes közúti és vasúti közlekedéssel, valamint fogyasztóvédelemmel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

119. ülésnap – 2015. november 19.

A választójoggal nem rendelkező személyek nyilvántartásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

120. ülésnap – 2015. november 23.

Politikai vita „A növekvő mértékű korrupció visszaszorításáról és a korrumpálódott politikusok elszámoltatásáról" címmel

121. ülésnap – 2015. november 30.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A gyermekvállalás és a munkavállalás kedvezőbb összehangolását segítő intézkedésekről (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna, független)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hatodik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A gyermekéhezés felszámolásának megalapozása érdekében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A Honvéd Egészségpénztár önhibájukon kívül kárt szenvedett tagjainak megsegítéséről (benyújtó: Demeter Márta és mások, MSZP)

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya között a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország és a Kazah Köztársaság között a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes hatósági eljárások illetékének és igazgatási szolgáltatási díjának megszüntetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A jogellenesen kivitt kulturális javak visszaszolgáltatásáról szóló 2001. évi LXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kéményseprő-ipari tevékenységről és az ezzel, valamint a tűz elleni védekezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az árubemutatóval egybekötött termékértékesítés során a fogyasztók védelme érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

122. ülésnap – 2015. december 1.

Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája és szavazása, majd zárószavazás *(2015. április 28-án elfogadott, de az Alkotmánybíróság által kihirdetés előtt megvizsgált és részben alaptörvény-sértőnek talált törvény új változata)*
(2015. évi CCIV. törvény)

112 i
67 n
0 t

Egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításával, valamint a költségvetési tervezéssel és gazdálkodással kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2015. évi CXCI. törvény)

119 i
62 n
0 t

A Magyarország és a Kazah Köztársaság között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CC. törvény)

182 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Kazah Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CXCIX. törvény)

182 i
0 n
0 t

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2015. évi CXC. törvény)

178 i
0 n
4 t

Az Egységes Szanálási Rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CLXXXIX. törvény)

157 i
0 n
24 t

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

22 i (12,1%)
160 n
0 t

(elutasítva)
Az egyszerű többséget igénylő részekre:

138 i
15 n
28 t

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény, valamint ezzel összefüggésben egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCII. törvény)

142 i
6 n
26 t

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya között a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCI. törvény)

175 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Kazah Köztársaság között a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXCVIII. törvény)

177 i
0 n
0 t

A kéményseprő-ipari tevékenységről és az ezzel, valamint a tűz elleni védekezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A kéményseprő-ipari tevékenységről*)*
(2015. évi CCXI. törvény)

112 i
39 n
25 t

Egyes hatósági eljárások illetékének és igazgatási szolgáltatási díjának megszüntetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXCIV. törvény)

167 i
1 n
6 t

A jogellenesen kivitt kulturális javak visszaszolgáltatásáról szóló 2001. évi LXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCVIII. törvény)

164 i
0 n
9 t

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXCVI. törvény)

111 i
33 n
29 t

Az árubemutatóval egybekötött termékértékesítés során a fogyasztók védelme érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXCV. törvény)

171 i
0 n
3 t

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXCIII. törvény)

111 i
34 n
29 t

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCV. törvény)

136 i
4 n
34 t

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXCII. törvény)

116 i
58 n
1 t

A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCIX. törvény)

145 i
5 n
25 t

Egyes honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CXCVII. törvény)

114 i
36 n
24 t

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2015. évi CCX. törvény)

174 i
1 n
1 t

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCVII. törvény)

134 i
41 n
0 t

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCVI. törvény)

109 i
9 n

51 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gyermekvállalás és a munkavállalás kedvezőbb összehangolását segítő intézkedésekről (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna, független)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hatodik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gyermekéhezés felszámolásának megalapozása érdekében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Honvéd Egészségpénztár önhibájukon kívül kárt szenvedett tagjainak megsegítéséről (benyújtó: Demeter Márta és mások, MSZP)

A sportról szóló 2004. évi I. törvény sportrendezvények biztonságával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Horvátország Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevételével egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság között létrejött szabadkereskedelmi megállapodáshoz csatolt Kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

123. ülésnap – 2015. december 2.

Egyes közjogi jogi személyekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához (EUTM Somalia) történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ENSZ Közép-afrikai Köztársaságbeli Többdimenziós Integrált Stabilizációs Missziójában ("MINUSCA") történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2013. február - 2015. február) szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

124. ülésnap – 2015. december 7.

Azonnali kérdések és kérdések

125. ülésnap – 2015. december 14.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor és mások, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A hazai hulladékgazdálkodási rendszer problémáinak azonnali megoldásáról (benyújtó: Heringes Anita, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A Magyar Honvédség létszámhiányának megszűntetéshez szükséges halaszthatatlan intézkedésekről (benyújtó: Demeter Márta és Harangozó Tamás, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A közpénzből finanszírozott társadalmilag káros propaganda megtiltásához szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Egyenlő Bér Programról (benyújtó: Szél Bernadett, LMP)

Horvátország Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevételével egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság között létrejött szabadkereskedelmi megállapodáshoz csatolt Kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a közös önkormányzati hivatalokkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A választójoggal nem rendelkező személyek nyilvántartásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes közjogi jogi személyekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes közúti és vasúti közlekedéssel, valamint fogyasztóvédelemmel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2013. február - 2015. február) szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

126. ülésnap – 2015. december 15.

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához (EUTM Somalia) történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ENSZ Közép-afrikai Köztársaságbeli Többdimenziós Integrált Stabilizációs Missziójában ("MINUSCA") történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2015. évi CCXIV. törvény)

154 i
11 n
31 t

Egyes törvényeknek a gazdasági növekedéssel összefüggésben történő módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2015. évi CCXII. törvény)

154 i
8 n
7 t

Horvátország Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevételével egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság között létrejött szabadkereskedelmi megállapodáshoz csatolt Kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: Horvátország Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság között létrejött szabadkereskedelmi megállapodáshoz csatolt Kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről*)*
(2015. évi CCXXIX. törvény)

196 i
0 n
0 t

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXII. törvény)

136 i
34 n
29 t

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i *(65,8%)*
68 n
0 t

(elutasítva)
Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
68 n
0 t

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a közös önkormányzati hivatalokkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(a törvényjavaslat egésze elutasítva)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i *(65,8%)*
68 n
0 t

(elutasítva)

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

0 i
199 n
0 t

(elutasítva)

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(a törvényjavaslat egésze elutasítva)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i *(65,8%)*
37 n
31 t

(elutasítva)
Az egyszerű többséget igénylő részekre:

0 i
167 n
32 t

(elutasítva)

A választójoggal nem rendelkező személyek nyilvántartásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

160 i
35 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

160 i
34 n
5 t

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(a törvényjavaslat egésze elutasítva)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i *(65,8%)*
39 n
29 t

(elutasítva)
Az egyszerű többséget igénylő részekre:

0 i
170 n
29 t

(elutasítva)

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

197 i
1 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

194 i
1 n
1 t

Egyes közjogi jogi személyekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXVIII. törvény)

132 i
60 n
4 t

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXX. törvény)

130 i
68 n
0 t

A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXII. törvény)

129 i
35 n
30 t

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXV. törvény)

135 i
1 n
59 t

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXIII. törvény)

128 i
59 n
5 t

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások

megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXVII. törvény)

156 i
29 n
6 t

Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXVII. törvény)

127 i
24 n
40 t

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXI. törvény)

128 i
62 n
3 t

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXX. törvény)

180 i
11 n
2 t

Egyes közúti és vasúti közlekedéssel, valamint fogyasztóvédelemmel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXV. törvény)

129 i
34 n
31 t

Egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXIII. törvény)

189 i
1 n
7 t

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2015. évi CCXXIV. törvény)

158 i
5 n
32 t

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2013. február - 2015. február) szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor és mások, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A hazai hulladékgazdálkodási rendszer problémáinak azonnali megoldásáról (benyújtó: Heringes Anita, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyar Honvédség létszámhiányának megszűntetéshez szükséges halaszthatatlan intézkedésekről (benyújtó: Demeter Márta és Harangozó Tamás, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közpénzből finanszírozott társadalmilag káros propaganda megtiltásához szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Egyenlő Bér Programról (benyújtó: Szél Bernadett, LMP)

Megjegyzések a házszabályhoz kapcsolódva:

*A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. A bizottság elutasító döntése esetén a benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja ezt felül.

**Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól nem lehet eltérni, csak az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezt a módszert az alaptörvény és a házszabály módosítása, valamint egyes nemzetközi szerződések kivételével bármilyen előterjesztés esetén és akárhányszor lehet alkalmazni a törvényhozás felgyorsítására. Annak sincs korlátja, hogy a házszabály mely rendelkezéseitől térhetnek el.

***Sürgős tárgyalást legfeljebb félévente hatszor, a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével lehet elrendelni. Ilyenkor a vitát a benyújtás utáni második napon meg lehet kezdeni, és több határidő lerövidül.

****Kivételes eljárást félévente legfeljebb négyszer lehet elrendelni, kivéve az alaptörvény és a házszabály módosítását, sarkalatos vagy költségvetési törvény tárgyalását. Ehhez az összes képviselő több mint felének egyetértése szükséges. Ilyenkor a vita korlátozott, az országgyűlés az eljárás egyes mozzanataira egyedi határidőt állapíthat meg.

2016

A törvényhozás krónikája

TAVASZI ÜLÉSSZAK

127. ülésnap – 2016. február 15.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: *A honvédelmi feladatok 2014. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről* (titkos) (honvédelmi és rendészeti bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: *Az agrárgazdaság 2014. évi helyzetéről* (mezőgazdasági bizottság)

A 2017. év Arany János Emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya között a katonai minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

128. ülésnap – 2016. február 16.

A Vegyifegyver Tilalmi Szervezet és Magyarország között az OPCW kiváltságairól és mentességeiről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Iráni Iszlám Köztársaság Kormánya között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és a Globális Zöld Növekedési Intézet között kötendő, a Globális Zöld Növekedési Intézet kiváltságait és mentességeit részletező jogállási megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Iraki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

129. ülésnap – 2016. február 22.

Azonnali kérdések és kérdések

130. ülésnap – 2016. február 29.

A 2016-os év magyar-lengyel szolidaritás évének nyilvánításáról szóló határozati javaslat vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetek 2014. évi működéséről, az állami vagyon állományának alakulásáról, az állami vagyonnal való gazdálkodás folyamatairól (gazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A központosított illetményszámfejtés működésképtelenségével okozott törvénysértések orvoslása érdekében egyes törvények módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és Gúr Nándor, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az önálló határőrség megteremtésének szükségességéről (benyújtó: Mirkóczki Ádám és mások, Jobbik)

Magyarország Kormánya és a Globális Zöld Növekedési Intézet között kötendő, a Globális Zöld Növekedési Intézet kiváltságait és mentességeit részletező jogállási megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

131. ülésnap – 2016. március 1.

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Iraki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi III. törvény)

166 i
0 n
0 t

A Vegyifegyver Tilalmi Szervezet és Magyarország között az OPCW kiváltságairól és mentességeiről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi VIII. törvény)

170 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya között a katonai minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi V. törvény)

172 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Iráni Iszlám Köztársaság Kormánya között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi IV. törvény)

171 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi VI. törvény)

173 i
0 n
0 t

Magyarország Kormánya és a Globális Zöld Növekedési Intézet között kötendő, a Globális Zöld Növekedési Intézet kiváltságait és mentességeit részletező jogállási megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi VII. törvény)

173 i

3 n
0 t

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi II. törvény)

117 i
57 n
0 t

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, felülvizsgálatra az Alkotmánybírósághoz küldte. Az AB március 31-én nem minősítette alaptörvény-ellenesnek.)
(2016. évi XII. törvény)

118 i
57 n
0 t

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a házszabálytól eltérve**)*
(2016. évi I. törvény)

175 i
0 n
0 t

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(A köztársasági elnök nem írta alá, felülvizsgálatra az Alkotmánybírósághoz küldte. Az AB március 31-én több pontját alaptörvény-ellenesnek minősítette.)

118 i
58 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A központosított illetményszámfejtés működésképtelenségével okozott törvénysértések orvoslása érdekében egyes törvények módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és Gúr Nándor, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az önálló határőrség megteremtésének szükségességéről (benyújtó: Mirkóczki Ádám és mások, Jobbik)

Politikai vitanap „A közoktatás állapotáról” címmel

132. ülésnap – 2016. március 2.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvénynek a járásbíróság törvénykezési helyének létrehozása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Felsőoktatás Napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ebtenyésztést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

133. ülésnap – 2016. március 7.

Azonnali kérdések és kérdések

134. ülésnap – 2016. március 16.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az atomenergia 2014. évi hazai alkalmazásának biztonságáról (gazdasági bizottság)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A lakosság számára vissza nem térítendő energiahatékonysági célú fejlesztési források biztosítása érdekében szükséges egyes kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az olaj- és gázárak világpiaci csökkenésével összefüggésben a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Józsa István, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az önkéntes honvédségi alapkiképzés bevezetéséről (benyújtó: Novák Előd és mások, Jobbik)

Az ebtenyésztést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Gróf Széchenyi István születésének 225. évfordulójáról való megemlékezésről szóló határozati javaslat általános vitája

Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény és a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A behajtási költségátalányról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

135. ülésnap – 2016. március 17.

A Magyarország Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XI. törvény)

158 i
0 n
0 t

Az ebtenyésztést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi X. törvény)

111 i
47 n
0 t

A behajtási költségátalányról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2016. évi IX. törvény)

155 i
0 n
2 t

A nemzeti otthonteremtési közösségekről szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
*(kivételes eljárásban****)*
(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)

113 i
46 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A lakosság számára vissza nem térítendő energiahatékonysági célú fejlesztési források biztosítása érdekében szükséges egyes kormányzati intézkedésekről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az olaj- és gázárak világpiaci csökkenésével összefüggésben a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Józsa István, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az önkéntes honvédségi alapkiképzés bevezetéséről (benyújtó: Novák Előd és mások, Jobbik)

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Erzsébet-programot érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

136. ülésnap – 2016. március 21.

Azonnali kérdések és kérdések

137. ülésnap – 2016. március 29.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az alapvető élelmiszerek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel és mások, Jobbik)

Gróf Széchenyi István születésének 225. évfordulójáról való megemlékezésről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A 2017. év Arany János Emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Felsőoktatás Napjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Erzsébet-programot érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény és a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

138. ülésnap – 2016. március 30.

A nemzeti otthonteremtési közösségekről szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, majd zárószavazás *(a március 17-én elfogadott, de a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény új változata)*
(2016. évi XV. törvény)

109 i
53 n
0 t

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XVI. törvény)

127 i
29 n
5 t

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XVII. törvény)

114 i
56 n
0 t

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XIX. törvény)

114 i
53 n
5 t

A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XIV. törvény)

175 i
0 n
0 t

A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXII. törvény)

175 i
0 n
0 t

Gróf Széchenyi István születésének 225. évfordulójáról való megemlékezésről szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A 2017. év Arany János Emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A Magyar Felsőoktatás Napjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Az Erzsébet-programot érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXI. törvény)

118 i
53 n
4 t

A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény és a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XVIII. törvény)

141 i
34 n
0 t

Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XIII. törvény)

178 i
0 n
0 t

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XX. törvény)

140 i
29 n
7 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az alapvető élelmiszerek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel és mások, Jobbik)

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az igazságügyi szakértőkről szóló törvényjavaslat általános vitája

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes migrációs tárgyú és ezekkel összefüggésben más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Szlovén Köztársaság között a Lendva-patak vízgazdálkodási szabályozása következtében az államhatár megváltoztatásáról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

139. ülésnap – 2016. április 4.

Azonnali kérdések és kérdések

140. ülésnap – 2016. április 11.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Magyar Tudományos Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről (2013-2014) (kulturális bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság Beszámolója a 2015. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény egyes rendelkezéseinek az életvitelszerű közterületi tartózkodás dekriminalizálása érdekében szükséges hatályon kívül helyezéséről (benyújtó: Szél Bernadett, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a véleménynyilvánítás szabadságának érvényesülése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: tóbiás József. MSZP)

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

141. ülésnap – 2016. április 12.

A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzésre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentés megtárgyalása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2016. évi XXIII. törvény)

163 i
2 n
11 t

A Magyarország és a Szlovén Köztársaság között a Lendva-patak vízgazdálkodási szabályozása következtében az államhatár megváltoztatásáról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XXVIII. törvény)

169 i
0 n
5 t

A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XXIV. törvény)

123 i
6 n
45 t

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XXV. törvény)

140 i
27 n
10 t

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XXVII. törvény)

171 i
3 n
1 t

Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXVI. törvény)

120 i
30 n
25 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény egyes rendelkezéseinek az életvitelszerű közterületi tartózkodás dekriminalizálása érdekében szükséges hatályon kívül helyezéséről (benyújtó: Szél Bernadett, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a véleménynyilvánítás szabadságának érvényesülése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: tóbiás József. MSZP)

Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény és egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében egyes adminisztratív kötelezettségek megszüntetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló 2011. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

142. ülésnap – 2016. április 13.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

143. ülésnap – 2016. április 18.

Azonnali kérdések és kérdések

144. ülésnap – 2016. április 25.

Egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében egyes adminisztratív kötelezettségek megszüntetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az igazságügyi szakértőkről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

145. ülésnap – 2016. április 26.

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság alaptörvény-ellenesség kiküszöbölése érdekében benyújtott módosító indítványának megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a március 1-én elfogadott, de ki nem hirdetett, az Alkotmánybíróság által a köztársasági elnök kezdeményezésére részben alaptörvény-ellenesnek minősített törvény új változata)*
(2016. évi XXXI. törvény)

112 i
61 n
0 t

Egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXXIV. törvény)

132 i
40 n
1 t

A közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében egyes adminisztratív kötelezettségek megszüntetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXXII. törvény)

134 i
34 n
6 t

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXXVI. törvény)

136 i
32 n
8 t

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2016. évi XXXV. törvény)

113 i
41 n
23 t

Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXXIII. törvény)

112 i
37 n
28 t

Az igazságügyi szakértőkről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXIX. törvény)

111 i
39 n
27 t

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXX. törvény)

112 i
64 n
0 t

Politikai vita „A magyar egészségügy jelenéről és jövőjéről" címmel

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és a Bahreini Királyság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i 96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvtervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

146. ülésnap – 2016. április 27.

A terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami tisztviselőkről szóló törvényjavaslat általános vitája

147. ülésnap – 2016. május 2.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita „A 2007-2013 közötti időszakban Magyarországnak járó uniós források felhasználásáról” címmel

148. ülésnap – 2016. május 9.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Európai Unió harmadik országokkal kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásaival kapcsolatos követelményekről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A vizsgálóbizottságok létrehozhatóságának érdekében az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosítása (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes migrációs tárgyú és ezekkel összefüggésben más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény és egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló 2011. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Országos népszavazás elrendeléséről szóló határozati javaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

149. ülésnap – 2016. május 10.

Országos népszavazás elrendeléséről szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
[*„Akarja-e, hogy az Európai Unió az Országgyűlés hozzájárulása nélkül is előírhassa nem magyar állampolgárok Magyarországra történő kötelező betelepítését?”*]

Magyarország Kormánya és a Bahreini Királyság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XXXVII. törvény)

171 i
0 n
0 t

A munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i 96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvtervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XLVI. törvény)

141 i
26 n
5 t

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XLVIII. törvény)

115 i
27 n
30 t

Egyes honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXXVIII. törvény)

121 i
30 n
22 t

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XLIII. törvény)

167 i
1 n
5 t

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2016. évi XLII. törvény)

117 i
27 n
30 t

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XLVII. törvény)

116 i
52 n
5 t

Egyes migrációs tárgyú és ezekkel összefüggésben más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XXXIX. törvény)

113 i
40 n
21 t

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XLI. törvény)

141 i
26 n
7 t

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XL. törvény)

144 i
28 n
3 t

A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény és egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XLIV. törvény)

116 i
28 n
30 t

Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XLIX. törvény)

116 i
30 n
29 t

A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló 2011. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XLV. törvény)

113 i
38 n
23 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Európai Unió harmadik országokkal kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásaival kapcsolatos követelményekről (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A vizsgálóbizottságok létrehozhatóságának érdekében az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosítása (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményben Részes Feleinek 21. Konferenciáján elfogadott Párizsi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása című törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a terrorveszélyhelyzettel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

150. ülésnap – 2016. május 11.

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

151. ülésnap – 2016. május 12.

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvényjavaslat általános vitája

152. ülésnap – 2016. május 13.

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A jövedéki adóról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

153. ülésnap – 2016. május 17.

Azonnali kérdések és kérdések

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az engedély nélkül, személygépkocsival végzett személyszállító szolgáltatáshoz kapcsolódó jogkövetkezményekről szóló törvényjavaslat általános vitája

Energetikai tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A határon lefolytatott menekültügyi eljárás széles körben való alkalmazhatóságának megvalósításához szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

154. ülésnap – 2016. május 18.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

155. ülésnap – 2016. május 23.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra:

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hatodik módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek az offshore vállalkozások javára megkötött ügyletek tilalma, valamint az állami működés offshore-mentesítése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A méltatlan személyek részére juttatott állami kitüntetések visszavonhatósága érdekében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra és Szilágyi György, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hatodik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami tisztviselőkről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

156. ülésnap – 2016. május 24.

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményben Részes Feleinek 21. Konferenciáján elfogadott Párizsi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi L. törvény)

160 i
0 n
0 t

A pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LIII. törvény)

113 i
27 n
26 t

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LIV. törvény)

112 i
57 n
1 t

Az állami tisztviselőkről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LII. törvény)

140 i
36 n
0 t

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LI. törvény)

170 i
0 n
6 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hatodik módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek az offshore vállalkozások javára megkötött ügyletek tilalma, valamint az állami működés offshore-mentesítése érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A méltatlan személyek részére juttatott állami kitüntetések visszavonhatósága érdekében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra és Szilágyi György, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hatodik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A Magyarország Kormánya és az Egészségügyi Világszervezet között az Egészségügyi Világszervezet Budapesti Központjának létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió harmadik országokkal kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásaival kapcsolatos követelményekről szóló határozati javaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes kárpótlással összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A XXXIII. nyári olimpiai és XVII. nyári paralimpiai játékok pályázatáról és rendezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Önkormányzati közfeladat ellátása érdekében állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes átadásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2015. és 2016. évi módosításaival egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

157. ülésnap – 2016. május 25.

A Nemzetközi Büntetőbíróság Statútumának és a Statútum 8. cikkére vonatkozó kampalai módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A településkép védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(az előző napon elfogadott jogszabályt csak június 1-én hirdette ki a Magyar Közlöny 2016. évi LII. törvényként, ezért volt még kipontozva a sorszáma e törvényjavaslat benyújtásakor és tárgyalásakor)*

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

158. ülésnap – 2016. május 30.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita „Az offshore-ellenes fellépéshez szükséges lépésekről” címmel

159. ülésnap – 2016. június 6.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2015. évi tevékenységéről (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2015. évi tevékenységéről (kulturális bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal beszámolója 2015 (gazdasági bizottság)

Az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása *(a május 24-én elfogadott jogszabályt csak június 1-én hirdette ki a Magyar Közlöny 2016. évi LII. törvényként, ezért volt még kipontozva a sorszáma e törvényjavaslat benyújtásakor)*

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes kárpótlással összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása című törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes törvényeknek a terrorveszélyhelyzettel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénynek a semmisség igazolása iránti eljárás hatékonyabb működése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A jövedéki adóról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Energetikai tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A XXXIII. nyári olimpiai és XVII. nyári paralimpiai játékok pályázatáról és rendezéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

160. ülésnap – 2016. június 7.

A Magyarország Kormánya és az Egészségügyi Világszervezet között az Egészségügyi Világszervezet Budapesti Központjának létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi LXV. törvény)

189 i
0 n
0 t

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXIII. törvény)

128 i
62 n
0 t

Az egyes kárpótlással összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek) (új változatban elfogadva 2016. október 11-én)*

127 i
37 n
27 t

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2016. évi LX. törvény)*

134 i
4 n
56 t

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2016. évi LXI. törvény)*
A kétharmados többséget igénylő részekre:

158 i
36 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

157 i
36 n
1 t

Az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a május 24-én elfogadott jogszabályt csak június 1-én hirdette ki a Magyar Közlöny 2016. évi LII. törvényként, ezért volt még kipontozva a sorszáma e törvényjavaslat benyújtásakor; ezt a zárószavazás előtt pótolták)*
(2016. évi LXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

152 i
37 n
5 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

151 i
37 n
5 t

A terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

185 i
6 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

182 i
9 n
3 t

A Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása című törvényjavaslat zárószavazása
(az összes képviselő kétharmadának támogatására, azaz legalább 133 igen szavazatra volt szükség)
[Magyarország Alaptörvényének hatodik módosítása (2016. június 14.)] *(a címben a dátum a kihirdetés napját jelzi)*

153 i
13 n
1 t

Egyes törvényeknek a terrorveszélyhelyzettel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának támogatására volt szükség)
(2016. évi LVII. törvény)

152 i
42 n
1 t

Energetikai tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

157 i
6 n
31 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

129 i
6 n
59 t

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

186 i
6 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

185 i

6 n
3 t

A Független Rendészeti Panasztestület egy tagjának megválasztása (*Kozma Ákos*)

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXVI. törvény)

126 i
6 n
59 t

A jövedéki adóról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXVIII. törvény)

124 i
37 n
29 t

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról

A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXVII. törvény)

125 i
41 n
24 t

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXX. törvény)

124 i
12 n
51 t

A XXXIII. nyári olimpiai és XVII. nyári paralimpiai játékok pályázatáról és rendezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LVIII. törvény)

149 i
24 n
5 t

Az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénynek a semmisség igazolása iránti

eljárás hatékonyabb működése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat határozathozatala (*a házszabálytól eltérve***)
(2016. évi LVI. törvény)

185 i
0 n
3 t

Egyes törvényeknek a szövetkezeti hitelintézetek integrációjával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2016. évi LV. törvény)

119 i
22 n
19 t

Egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az országgyűlési képviselők választásának demokratikusabbá tételéről (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna, független)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Isztambuli Egyezmény elfogadásáról (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna, független és Szél Bernadett, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvénynek a jegybanki működés ésszerű keretek közé szorításához szükséges módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A versenysportban és különösen a sportvezetésben uralkodó morális deficit miatt a fiatalok lelki és testi fejlődését durván sértő cselekményeket vizsgáló bizottságról (benyújtó: 40 MSZP-, LMP- és független képviselő)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A vasárnapi munkavégzés fokozottabb elismerése érdekében a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

A határon lefolytatott menekültügyi eljárás széles körben való alkalmazhatóságának megvalósításához szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az engedély nélkül, személygépkocsival végzett személyszállító szolgáltatáshoz kapcsolódó jogkövetkezményekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Európai Unió harmadik országokkal kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásaival kapcsolatos követelményekről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A településkép védelméről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

161. ülésnap – 2016. június 8.

A „Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2015. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére”' című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Montenegrónak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A Magyarország Kormánya és a Ghánai Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről szóló 2015. évi CCXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

162. ülésnap – 2016. június 13.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2016. évi LXXVI. törvény)

121 i
63 n
0 t

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása *(2016. évi XC. törvény)*

122 i
63 n
0 t

Egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása *(a házszabálytól eltérve**)*

A Montenegrónak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a házszabálytól eltérve**)*
(2016. évi LXXI. törvény)

180 i
0 n
1 t

Magyarország Kormánya és a Ghánai Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi LXXII. törvény)

186 i
0 n
0 t

A határon lefolytatott menekültügyi eljárás széles körben való alkalmazhatóságának megvalósításához szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(2016. évi XCIV. törvény)*

127 i
32 n
25 t

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXIX. törvény)

151 i
4 n
31 t

Az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXX. törvény)

120 i

64 n
1 t

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXIII. törvény)

145 i
6 n
34 t

Az Európai Unió harmadik országokkal kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásaival kapcsolatos követelményekről szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XCIII. törvény)

149 i
32 n
3 t

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXVII. törvény)

118 i
65 n
0 t

A tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről szóló 2015. évi CCXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2016. évi LXXXVII. törvény)

121 i
8 n
55 t

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXXIX. törvény)

118 i
40 n
24 t

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi LXXXVIII. törvény)

151 i
4 n
30 t

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXXV. törvény)

144 i
35 n
6 t

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XCII. törvény)

121 i
39 n
25 t

Egyes területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXVIII. törvény)

120 i
63 n
1 t

A településkép védelméről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXIV. törvény)

143 i
32 n
8 t

A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XCI. törvény)

119 i
31 n
33 t

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXXVI. törvény)

120 i
34 n
30 t

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXXII. törvény)

143 i
34 n
7 t

Az engedély nélkül, személygépkocsival végzett személyszállító szolgáltatáshoz kapcsolódó jogkövetkezményekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXV. törvény)

119 i
61 n
3 t

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXXI. törvény)

120 i
34 n
30 t

A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi LXXXIV. törvény)

168 i
7 n
7 t

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi LXXXIII. törvény)

169 i
3 n
10 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők választásának demokratikusabbá tételéről (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna, független)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Isztambuli Egyezmény elfogadásáról (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna, független és Szél Bernadett, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvénynek a jegybanki működés ésszerű keretek közé szorításához szükséges módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Schiffer András, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A versenysportban és különösen a sportvezetésben uralkodó morális deficit miatt a fiatalok lelki és testi fejlődését durván sértő cselekményeket vizsgáló bizottságról (benyújtó: 40 MSZP-, LMP- és független képviselő)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A vasárnapi munkavégzés fokozottabb elismerése érdekében a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint

az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról (benyújtó: Tóbiás József és mások, MSZP)

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉS

163. ülésnap – 2016. július 20.

Az ellenzéki kezdeményezésre összehívott ülést, amelyen Szabó Timea független képviselő *A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény hatályon kívül helyezéséről, valamint a 2006. évi nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításáról szóló törvény módosításáról* szóló törvényjavaslatát kívánták volna megtárgyalni, határozatképtelenség miatt nem lehetett megtartani. Ezért csak napirend előtti felszólalások hangzottak el, mert a napirend elfogadásához nem voltak elegen a megjelent képviselők.

164. ülésnap – 2016. augusztus 22.

Az ellenzéki kezdeményezésre összehívott ülést, amelyen Szávay István, Farkas Gergely és Dúró Dóra Jobbik-képviselők *A külföldön tartózkodó, magyarországi állandó lakóhellyel rendelkező állampolgárok szavazati joga gyakorlásának megkönnyítése érdekében a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról* szóló törvényjavaslatát kívánták volna megtárgyalni, határozatképtelenség miatt nem lehetett megtartani. Ezért csak napirend előtti felszólalások hangzottak el, mert a napirend elfogadásához nem voltak elegen a megjelent képviselők.

ŐSZI ÜLÉSSZAK

165. ülésnap – 2016. szeptember 12.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Bethlen Gábor Alap 2015. évi tevékenységéről és működéséről (nemzeti összetartozás bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A kis- és középvállalkozások 2013-2014. évi helyzetéről, gazdálkodási feltételrendszeréről, a vállalkozásfejlesztés érdekében megtett intézkedésekről, valamint a kis- és középvállalkozások részére nyújtott állami támogatások eredményeiről (vállalkozásfejlesztési bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Gazdasági Versenyhivatal 2015. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az élelmiszerlánc-biztonságról és a felügyeleti díj felhasználásáról (mezőgazdasági bizottság)

A Monetáris Tanács új tagjának megválasztása *(Kardkovács Kolos)*

A Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Türkmenisztán Kormánya között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Kuvait Állam Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

166. ülésnap – 2016. szeptember 13.

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A polgári perrendtartásról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények, valamint egyes büntetőjogi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

167. ülésnap – 2016. szeptember 14.

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

168. ülésnap – 2016. szeptember 19.

Azonnali kérdések és kérdések

169. ülésnap – 2016. szeptember 26.

A Magyarország Kormánya és Türkmenisztán Kormánya között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XCVI. törvény)

163 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Kuvait Állam Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi XCV. törvény)

165 i
0 n
0 t

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2015. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar-Bolgár Barátság Napjáról szóló határozati javaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A polgári perrendtartásról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

170. ülésnap – 2016. szeptember 27.

Egyes törvényeknek a tiltott szerencsejáték megakadályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2016. évi XCVII. törvény)

111 i
17 n
26 t

A Magyar-Bolgár Barátság Napjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2015. és 2016. évi módosításaival egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kanada között az Átfogó Gazdasági és Kereskedelmi Megállapodás (Comprehensive Economic and Trade Agreement - CETA) aláírásával kapcsolatos álláspontról szóló határozati javaslat általános vitája

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egységes elektronikus ügyintézési rendszer kialakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Habsburg Ottó Alapítványról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról

és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény és ehhez kapcsolódóan más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

171. ülésnap – 2016. október 3.

Azonnali kérdések és kérdések

172. ülésnap – 2016. október 10.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Országgyűlési beszámoló a Nemzeti Emlékezet Bizottsága 2015. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A letelepedési államkötvény megszüntetése érdekében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló a 2007. évi II. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A kistelepülések polgármestereinek javadalmazásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorándné, Jobbik)

A Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2015. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kanada között az Átfogó Gazdasági és Kereskedelmi Megállapodás (Comprehensive Economic and Trade Agreement - CETA) aláírásával kapcsolatos álláspontról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények, valamint egyes büntetőjogi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Habsburg Ottó Alapítványról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

173. ülésnap – 2016. október 11.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2016. évi C. törvény)

138 i
31 n
0 t

Az egyes kárpótlással összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, majd zárószavazás *(június 7-én elfogadott, de a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény új változata)*
(2016. évi CII. törvény)

114 i
56 n
0 t

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2015. és 2016. évi módosításaival egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CV. törvény)

172 i

0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XCVIII. törvény)

171 i
0 n
0 t

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2015. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kanada között az Átfogó Gazdasági és Kereskedelmi Megállapodás (Comprehensive Economic and Trade Agreement - CETA) aláírásával kapcsolatos álláspontról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények, valamint egyes büntetőjogi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CIII. törvény)

116 i
6 n
51 t

A központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CIV. törvény)

114 i
34 n
23 t

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(a köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek)
(újra elfogadva 2016. december 12-én)

113 i
58 n
0 t

A Habsburg Ottó Alapítványról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi XCIX. törvény)

115 i
27 n
29 t

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CI. törvény)

115 i
57 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A letelepedési államkötvény megszüntetése érdekében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló a 2007. évi II. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A kistelepülések polgármestereinek javadalmazásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról (benyújtó: Hegedüs Lorándné, Jobbik)

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

Egyes törvényeknek az egyetemi kórházak létrehozásával, fenntartásával és működésével kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

174. ülésnap – 2016. október 12.

Az Európai Unió Mali Kiképző Műveletében ("EUTM Mali") történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Országos népszavazásról (a kérdés: *„Egyetért Ön azzal, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. számú mellékletében meghatározott gazdasági társasággal foglalkoztatási jogviszonyban álló természetes személy havonta legfeljebb bruttó 2 millió forint összegű javadalmazásban részesülhessen?”*) szóló határozati javaslat általános vitája

Országos népszavazásról (a kérdés: *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt az állami tulajdonban álló termőföldek értékesítésének a tilalmáról?”*) szóló határozati javaslat általános vitája

A magyar haditengerészek és a hősi halált halt magyar haditengerészek emléknapjáról szóló határozati javaslat általános vitája

175. ülésnap – 2016. október 14.

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az önálló zálogjoggal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A "Földet a gazdáknak!" Programról szóló törvényjavaslat általános vitája

A "Földet a gazdáknak!" Programról szóló határozati javaslat általános vitája

176. ülésnap – 2016. október 17.

A Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása című törvényjavaslat általános vitája

177. ülésnap – 2016. október 24.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A külföldön tartózkodó, magyarországi állandó lakóhellyel rendelkező állampolgárok szavazati joga gyakorlásának megkönnyítése érdekében a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Szávay István és mások, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az olaj- és gázárak világpiaci csökkenésével összefüggésben a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2015. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az önálló zálogjoggal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A "Földet a gazdáknak!" Programról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A "Földet a gazdáknak!" Programról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Országos népszavazásról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása (a kérdés: *„Egyetért Ön azzal, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. számú mellékletében meghatározott gazdasági társasággal foglalkoztatási jogviszonyban álló természetes személy havonta legfeljebb bruttó 2 millió forint összegű javadalmazásban részesülhessen?”*)

Országos népszavazásról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása (a kérdés: *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt az állami tulajdonban álló termőföldek értékesítésének a tilalmáról?”*)

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény és ehhez kapcsolódóan más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az egyetemi kórházak létrehozásával, fenntartásával és működésével kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

178. ülésnap – 2016. október 25.

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CVIII. törvény)

161 i
1 n
4 t

Az Európai Unió Mali Kiképző Műveletében ("EUTM Mali") történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2015. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXV. törvény)

138 i

26 n
4 t

Egyes törvényeknek az önálló zálogjoggal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXI. törvény)

109 i
56 n
2 t

A "Földet a gazdáknak!" Programról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CVI. törvény)

107 i
59 n
1 t

A "Földet a gazdáknak!" Programról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CVII. törvény)

105 i
61 n
1 t

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXIV. törvény)

109 i
25 n
31 t

Országos népszavazásról (a kérdés: *„Egyetért Ön azzal, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. számú mellékletében meghatározott gazdasági társasággal foglalkoztatási jogviszonyban álló természetes személy havonta legfeljebb bruttó 2 millió forint összegű javadalmazásban részesülhessen?”*) szóló határozati javaslat zárószavazása – az országgyűlés a népszavazást nem írta ki.

Országos népszavazásról (a kérdés: *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt az állami tulajdonban álló termőföldek értékesítésének a tilalmáról?”*) szóló határozati javaslat zárószavazása – az országgyűlés a népszavazást nem írta ki.

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény és ehhez kapcsolódóan más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CX. törvény)

110 i
23 n
35 t

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CXII. törvény)

107 i
60 n
0 t

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CIX. törvény)

115 i
26 n
26 t

Egyes törvényeknek az egyetemi kórházak létrehozásával, fenntartásával és működésével kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXIII. törvény)

129 i
31 n
7 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A külföldön tartózkodó, magyarországi állandó lakóhellyel rendelkező állampolgárok szavazati joga gyakorlásának megkönnyítése érdekében a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról (benyújtó: Szávay István és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az olaj- és gázárak világpiaci csökkenésével összefüggésben a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Az egységes elektronikus ügyintézési rendszer kialakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

181. ülésnap – 2016. október 25. *[sorszámozás az országgyűlés honlapja alapján]*

Ünnepi ülés

179. ülésnap – 2016. október 26.

Egyes gyermekvédelmi és egészségügyi tárgyú törvényeknek a gyermekek biztonságának és védelmének fokozása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közigazgatási bürokráciacsökkentést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

180. ülésnap – 2016. november 2.

Azonnali kérdések és kérdések

182. ülésnap – 2016. november 7.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A nemek közötti bérszakadék mérsékléséről (benyújtó: Gúr Nándor és Korózs Lajos, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a súlyos munkaerőhiány kezeléséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a városi közparkok és települési zöldterületek védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Sallai R. Benedek, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az országgyűlési képviselők, a Kormány tagjai és az államtitkárok kötelező vagyongyarapodási vizsgálatáról, valamint - a

vagyonnyilatkozat-tételi eljárás szigorításával - vagyonuk átláthatóságának a növeléséről (benyújtó: Duró Dóra és mások, Jobbik)

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A magyar haditengerészek és a hősi halált halt magyar haditengerészek emléknapjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása című törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

183. ülésnap – 2016. november 8.

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXII. törvény)

130 i
60 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CXXIII. törvény)

131 i
61 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CXXIV. törvény)

131 i
61 n
0 t

A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról *(a zárószavazást az országgyűlés a kormány kérésére elhalasztotta)*

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXVIII. törvény)

159 i
32 n
1 t

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

155 i
41 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

155 i
38 n
1 t

A Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása című törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

131 i *(65,8%)*
3 n
0 t

(A törvényjavaslatot az országgyűlés elutasította, mert elfogadásához az összes képviselő kétharmadának, legalább 133 főnek a támogatására lett volna szükség. Az ellenzéki és független képviselők többsége nem vett részt a szavazásban.)

Az egységes elektronikus ügyintézési rendszer kialakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

160 i
36 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

136 i
32 n
26 t

Az egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

155 i
35 n
8 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

155 i
31 n
8 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXIX. törvény)

152 i
2 n
36 t

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXVII. törvény)

150 i
1 n
37 t

A magyar haditengerészek és a hősi halált halt magyar haditengerészek emléknapjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A nemek közötti bérszakadék mérsékléséről (benyújtó: Gúr Nándor és Korózs Lajos, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a súlyos munkaerőhiány kezeléséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a városi közparkok és települési zöldterületek védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Sallai R. Benedek, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az országgyűlési képviselők, a Kormány tagjai és az államtitkárok kötelező vagyongyarapodási vizsgálatáról, valamint - a vagyonnyilatkozat-tételi eljárás szigorításával - vagyonuk átláthatóságának a növeléséről (benyújtó: Duró Dóra és mások, Jobbik)

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Kazah Köztársaság közötti megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyszerű bejelentés körének bővítésére és az építésügy területén érvényesítendő további bürokráciacsökkentésre vonatkozóan az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes állami és önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes átadásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti turizmusfejlesztésről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközléssel és a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

184. ülésnap – 2016. november 9.

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény és a hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes klímapolitikai és zöld gazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Honvédelmi Sportszövetségről szóló törvényjavaslat általános vitája

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A keresztényüldözés és a közel-keleti és afrikai népirtás elítéléséről és az üldözöttek támogatásáról szóló határozati javaslat általános vitája

185. ülésnap – 2016. november 10.

Egyes törvényeknek a táncművészeti életjáradék bevezetésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény és egyes törvények eljárásjogi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A civil szervezetek és a cégek nyilvántartásával összefüggő eljárások módosításáról és gyorsításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

186. ülésnap – 2016. november 11.

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

187. ülésnap – 2016. november 14.

Azonnali kérdések és kérdések

188. ülésnap – 2016. november 21.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Választási Iroda elnökének beszámolója a 2016. október 2. napján megtartott országos népszavazással kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről és lebonyolításáról (igazságügyi bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Választási Bizottság elnökének beszámolója a Nemzeti Választási Bizottságnak a 2016. október 2. napján megtartott országos népszavazáson végzett tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A menekültválság kezelése érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A gyermekneveléshez szükséges, valamint egyéb termékek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel és mások, Jobbik)

A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: zárószavazás előtti jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat vitája

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A közigazgatási bürokráciacsökkentést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Honvédelmi Sportszövetségről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény és a hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A polgári perrendtartásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény és egyes törvények eljárásjogi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes klímapolitikai és zöld gazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes állami és önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes átadásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

189. ülésnap – 2016. november 22.

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény és egyes törvények eljárásjogi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd a zárószavazás elhalasztásáról

A Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CXXXI. törvény)

191 i
0 n
1 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Kazah Köztársaság közötti megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2016. évi CXL. törvény)

192 i
0 n
1 t

A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a zárószavazás előtti módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXXV. törvény)

154 i
34 n
4 t

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXV. törvény)

131 i
38 n
25 t

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CXXXIV. törvény)

158 i
32 n
3 t

A közigazgatási bürokráciacsökkentést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXVII. törvény)

128 i
33 n
31 t

Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXVI. törvény)

129 i
34 n
29 t

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)
(új változatban elfogadva 2016. december 12-én)

156 i
36 n
0 t

A Honvédelmi Sportszövetségről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2016. évi CXXXII. törvény)

154 i
3 n
35 t

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXXIX. törvény)

129 i
58 n
6 t

Egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXXVII. törvény)

159 i
31 n
4 t

A polgári perrendtartásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXX. törvény)

130 i
31 n
33 t

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXXVI. törvény)

154 i
33 n
8 t

Az egyes klímapolitikai és zöld gazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXXVIII. törvény)

131 i
36 n
28 t

Egyes állami és önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes átadásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)
(újra elfogadva 2016. december 12-én)

154 i
2 n
38 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A menekültválság kezelése érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gyermeknevelséhez szükséges, valamint egyéb termékek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel és mások, Jobbik)

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

155 i
42 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

154 i
39 n
1 t

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény és a hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXIX. törvény)

190 i
0 n
4 t

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

155 i
44 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

155 i
40 n
0 t

Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztása *(Sulyok Tamás)*

Alkotmánybírák választása *(Hörcherné Marosi Ildikó, Horváth Attila, Schanda Balázs, Szabó Marcel)*

A Magyarország Kormánya és Katar Állam Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Egyiptomi Arab Köztársaság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szakképzési és felnőttképzési hatósági feladatok átadásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények árszabályozási célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Szociális Munka Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egészség- és önsegélyező szolgáltatások védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2015. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

190. ülésnap – 2016. november 23.

A Magyarország Kormánya és a Szövetséges Transzformációs Főparancsnok Parancsnoksága, valamint a Szövetséges Erők Európai Legfelsőbb Parancsnoksága között a NATO műveletek, gyakorlatok, és hasonló katonai tevékenységek végrehajtása során befogadó nemzeti támogatás biztosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 35/2013. (V.16.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hivatalos statisztikáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, valamint a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Corvin-lánc Testületről szóló törvényjavaslat általános vitája

Politikai vita a munkaerőhiány okairól és a szükséges lépésekről

A szőlő szaporítóanyag termesztés érdekében a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A higanyról szóló Minamata Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Zártkertként nyilvántartott ingatlanok művelés alóli kivonásával kapcsolatban egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

191. ülésnap – 2016. november 28.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita a 2014-2020 közötti időszakban Magyarországnak járó uniós források felhasználásáról

192. ülésnap – 2016. november 29.

Politikai vita a közoktatás helyzetéről

Politikai vita a férfiak 40 év munkaviszony utáni nyugdíjba vonulási lehetőségének biztosításáról

193. ülésnap – 2016. december 5.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az ország területi folyamatainak 2009-2014 közötti alakulásáról és a területfejlesztési politika, a területrendezési tervek érvényesítésének hatásairól, a területfejlesztést szolgáló pénzeszközök felhasználásáról, valamint a nemzetközi és határ menti területfejlesztési és területrendezési tevékenységről (gazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A közfinanszírozott egészségügyi ellátórendszer összeomlásának megakadályozásához szükséges halaszthatatlan intézkedésekről (benyújtó: Szakács László és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A 2017-es év Ápolók Évének nyilvánításáról (benyújtó: Lukács László és mások, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az örmény népirtás elítéléséről (benyújtó: Szél Bernadett és mások, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a közpénzek és a közvagyon hatékonyabb védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Hadházy Ákos és Ikotity István, LMP)

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény és egyes törvények eljárásjogi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a zárószavazás előtti jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat vitája

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Corvin-lánc Testületről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hivatalos statisztikáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus hírközléssel és a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti turizmusfejlesztésről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes energetikai tárgyú törvények árszabályozási célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes egészség- és önsegélyező szolgáltatások védelméről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szakképzési és felnőttképzési hatósági feladatok átadásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a táncművészeti életjáradék bevezetésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

194. ülésnap – 2016. december 6.

A Magyarország Kormánya és Katar Állam Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CLIV. törvény)

156 i
0 n
4 t

A Magyarország Kormánya és az Egyiptomi Arab Köztársaság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CLIII. törvény)

160 i
0 n
4 t

A Magyarország Kormánya és a Szövetséges Transzformációs Főparancsnok Parancsnoksága, valamint a Szövetséges Erők Európai Legfelsőbb Parancsnoksága között a NATO műveletek, gyakorlatok, és hasonló katonai tevékenységek végrehajtása során befogadó nemzeti támogatás biztosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CLI. törvény)

168 i
0 n
0 t

A higanyról szóló Minamata Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CLII. törvény)

170 i
0 n
0 t

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény és egyes törvények eljárásjogi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a zárószavazás előtti módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLVIII. törvény)

114 i
27 n
30 t

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLIX. törvény)

171 i
0 n
0 t

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXIII. törvény)

113 i
54 n
4 t

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLIX. törvény)

135 i
2 n
34 t

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLX. törvény)

112 i
59 n
0 t

A Magyar Corvin-lánc Testületről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLI. törvény)

135 i
33 n
4 t

A hivatalos statisztikáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLV. törvény)

113 i
51 n
7 t

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CL. törvény)

114 i
34 n
24 t

A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, felülvizsgálatra az Alkotmánybírósághoz küldte. Az AB az általa kifogásolt pontokat 2017. január 13-án alaptörvény-ellenesnek m inősítette.)

115 i
36 n
21 t

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXI. törvény)

135 i
32 n
5 t

Az elektronikus hírközléssel és a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd a zárószavazás elhalasztásáról

A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLIV. törvény)

113 i
56 n
2 t

Energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLIII. törvény)

137 i
6 n
27 t

A nemzeti turizmusfejlesztésről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól*)*
(2016. évi CLVI. törvény)

133 i
35 n
3 t

Egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLV. törvény)

135 i
7 n
31 t

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLII. törvény)

116 i
52 n
5 t

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLVII. törvény)

115 i
56 n
0 t

Egyes törvényeknek a táncművészeti életjáradék bevezetésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXIV. törvény)

171 i
0 n
0 t

Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXII. törvény)

114 i
56 n
3 t

A szakképzési és felnőttképzési hatósági feladatok átadásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLVI. törvény)

134 i
33 n
5 t

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLVIII. törvény)

115 i
57 n
1 t

Egyes egészség- és önsegélyező szolgáltatások védelméről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CXLVII. törvény)

143 i
4 n
26 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közfinanszírozott egészségügyi ellátórendszer összeomlásának megakadályozásához szükséges halaszthatatlan intézkedésekről (benyújtó: Szakács László és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*:A 2017-es év Ápolók Évének nyilvánításáról (benyújtó: Lukács László és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az örmény népirtás elítéléséről (benyújtó: Szél Bernadett és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a közpénzek és a közvagyon hatékonyabb védelme érdekében szükséges módosításáról (benyújtó: Hadházy Ákos és Ikotity István, LMP)

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 35/2013. (V.16.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A civil szervezetek és a cégek nyilvántartásával összefüggő eljárások módosításáról és gyorsításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Zártkertként nyilvántartott ingatlanok művelés alóli kivonásával kapcsolatban egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szőlő szaporítóanyag termesztés érdekében a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyszerű bejelentés körének bővítésére és az építésügy területén érvényesítendő további bürokráciacsökkentésre vonatkozóan az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi

LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Szociális Munka Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes gyermekvédelmi és egészségügyi tárgyú törvényeknek a gyermekek biztonságának és védelmének fokozása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kereszténygyűldözés és a közel-keleti és afrikai népirtás elítéléséről és az üldözöttek támogatásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2015. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2015. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

195. ülésnap – 2016. december 7.

A Kúria elnökének „A Kúria 2015. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében” címmel benyújtott beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ügyészség 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

196. ülésnap – 2016. december 8.

Egyes pénzügyi és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Spanyol Királyság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az óraátállítás megszüntetésének szükségességéről szóló határozati javaslat általános vitája

A közigazgatási ügyintézéshez kapcsolódó egyes illetékek és díjak megszüntetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

197. ülésnap – 2016. december 12.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája és szavazása, majd zárószavazás *(október 11-én elfogadott, de a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2016.évi CLXIX. törvény)

127 i
56 n
0 t

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája és szavazása, majd zárószavazás *(november 22-én elfogadott, de a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2016.évi CLXXII. törvény)

149 i
29 n
5 t

Egyes állami és önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes átadásáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája és szavazása, majd zárószavazás *(november 22-én elfogadott, de a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)*
(2016.évi CLXX. törvény)

128 i
34 n
22 t

A Magyarország Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CLXXXVIII. törvény)

184 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CLXXXIX. törvény)

174 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CXC. törvény)

186 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2016. évi CLXXVII. törvény)

185 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Spanyol Királyság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2016. évi CLXXVIII. törvény)

186 i
0 n
0 t

Egyes energetikai tárgyú törvények árszabályozási célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása
(2016. évi CLXXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

152 i
39 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

150 i
30 n
5 t

A szőlő szaporítóanyag termesztés érdekében a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása
(2016. évi CLXXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

183 i
4 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

179 i
1 n
3 t

Egyes pénzügyi és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2016. évi CLXXXII. törvény)

146 i
7 n
27 t

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Hadházy Ákos és mások, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Európai Unió és Kanada közötti Átfogó Gazdasági és Kereskedelmi Megállapodás vitarendezési szabályaival kapcsolatban szükséges kormányzati lépésekről (benyújtó: Schmuck Erzsébet és mások, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A Nemzeti Vidékstratégia megerősítéséről (benyújtó: Magyar Zoltán, Jobbik)

Az elektronikus hírközléssel és a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a zárószavazás előtti jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat vitája

198. ülésnap – 2016. december 13.

A Kúria elnökének „A Kúria 2015. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében" címmel benyújtott beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2015. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ügyészség 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az elektronikus hírközléssel és a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a zárószavazás előtti módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016.évi CLXVIII. törvény)

177 i
2 n
4 t

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
*(a házszabálytól eltérve**)*
(2016. évi CLXXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

180 i
0 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

179 i
0 n
3 t

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2016.évi CLXXIV. törvény)

122 i
60 n
0 t

A közteherviselést és az állami szervek feladatellátását érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2016.évi CLXXI. törvény)

122 i
36 n
24 t

Zártkertként nyilvántartott ingatlanok művelés alóli kivonásával kapcsolatban egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXXXVII. törvény)

148 i
4 n
28 t

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXXXIV. törvény)

148 i
0 n
33 t

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 35/2013. (V.16.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016.évi CLXVII. törvény)

148 i
0 n
32 t

Egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016.évi CLXVI. törvény)

122 i
31 n
28 t

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXXXI. törvény)

125 i
30 n
26 t

Egyes gyermekvédelmi és egészségügyi tárgyú törvényeknek a gyermekek biztonságának és védelmének fokozása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016.évi CLXV. törvény)

142 i
34 n
3 t

A kereszténygyüldözés és a közel-keleti és afrikai népirtás elítéléséről és az üldözöttek támogatásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A civil szervezetek és a cégek nyilvántartásával összefüggő eljárások módosításáról és gyorsításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXXIX. törvény)

149 i
32 n
0 t

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2015. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016.évi CLXXVI. törvény)

181 i
0 n
0 t

A Szociális Munka Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016. évi CLXXX. törvény)

123 i
2 n
53 t

Az egyszerű bejelentés körének bővítésére és az építésügy területén érvényesítendő további bürokráciacsökkentésre vonatkozóan az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2016.évi CLXXIII. törvény)

122 i
30 n
28 t

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2016.évi CLXXV. törvény)*

145 i
30 n
3 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Hadházy Ákos és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Európai Unió és Kanada közötti Átfogó Gazdasági és Kereskedelmi Megállapodás vitarendezési szabályaival kapcsolatban szükséges kormányzati lépésekről (benyújtó: Schmuck Erzsébet és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Nemzeti Vidékstratégia megerősítéséről (benyújtó: Magyar Zoltán, Jobbik)

Megjegyzések a házszabályhoz kapcsolódva:

*A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. A bizottság elutasító döntése esetén a benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja ezt felül.

**Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól nem lehet eltérni, csak az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezt a módszert az alaptörvény és a házszabály módosítása, valamint egyes nemzetközi szerződések kivételével bármilyen előterjesztés esetén és akárhányszor lehet alkalmazni a törvényhozás felgyorsítására. Annak sincs korlátja, hogy a házszabály mely rendelkezéseitől térhetnek el.

***Sürgős tárgyalást legfeljebb félévente hatszor, a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével lehet elrendelni. Ilyenkor a vitát a benyújtás utáni második napon meg lehet kezdeni, és több határidő lerövidül. (Ezt a gyakorlatban alig alkalmazzák.)

****Kivételes eljárást félévente legfeljebb négyszer lehet elrendelni, kivéve az alaptörvény és a házszabály módosítását, sarkalatos vagy költségvetési törvény tárgyalását. Ehhez az összes képviselő több mint felének egyetértése szükséges. Ilyenkor a vita korlátozott, az országgyűlés az eljárás egyes mozzanataira egyedi határidőt állapíthat meg.

2017

A törvényhozás krónikája

TAVASZI ÜLÉSSZAK

199. ülésnap – 2017. február 20.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az agrárgazdaság 2015. évi helyzetéről (mezőgazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A közigazgatási ügyintézéshez kapcsolódó egyes illetékek és díjak megszüntetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a nagypéntek munkaszüneti nappá történő nyilvánításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

200. ülésnap – 2017. február 21.

A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, szavazás a módosító javaslatról, majd zárószavazás (*2016. december 6-án elfogadott, de a köztársasági elnök által alkotmánybírósági felülvizsgálatra küldött, az Alkotmánybíróság által 2017. január 20-án részben alaptörvény-ellenesnek minősített törvény új változata*)
(2017. évi I. törvény)

127 i
31 n
22 t

A közigazgatási ügyintézéshez kapcsolódó egyes illetékek és díjak megszüntetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi II. törvény)

180 i
1 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettese megválasztása (*Bándi Gyula*)

A Magyarország Kormánya és az Iraki Köztársaság Kormánya között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A határőrizeti területen lefolytatott eljárás szigorításával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Bolgár Köztársaság és Románia Európai Unióhoz való csatlakozásának figyelembevétele céljából, az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Tunéziai Köztársaság közötti társulás létrehozásáról szóló euromediterrán megállapodáshoz csatolt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kanada közötti Stratégiai Partnerségi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az egyszerű bejelentés 300 négyzetméternél nagyobb lakóingatlan nem kereskedelmi célú építésére történő kiterjesztésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

201. ülésnap – 2017. február 22.

A Magyar Nemzeti Bank 2015. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a tiszai hajózásról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a magyar-ukrán államhatáron lévő közúti határhidak fenntartásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Abaújvár és Kenyhec (Kechnec) települések közötti közúti Hernád-híd és a csatlakozó utak megépítéséről szóló, Pozsonyban, 2014. június 27. napján aláírt Megállapodást módosító 1. Kiegészítés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Horvát Köztársaságnak az Európai Gazdasági Térségben való részvételéről szóló megállapodás és három kapcsolódó megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Vöröskereszt és Vörös Félhold Társaságok Nemzetközi Szövetsége (IFRC) között a Nemzetközi Szövetség Budapesti Regionális Hivatalának és Globális Szolgáltató Központjának jogállásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Kubai Köztársaság közötti politikai párbeszédről és együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti kereskedelmi megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozására tekintettel létrejött Kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti kereskedelmi megállapodáshoz Ecuador csatlakozásának figyelembe vétele céljából csatolt Csatlakozási Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről Ghána, másrészről az Európai Közösség és tagállamai közötti átmeneti gazdasági partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Dél-afrikai Köztársaság közötti kereskedelmi, fejlesztési és együttműködési megállapodás és kiegészítő jegyzőkönyveinek kihirdetéséről, valamint a módosító megállapodás kötelező hatályának elismeréséről és kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről az SADC-GPM-államok közötti Gazdasági Partnerségi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája *(a tárgyalás nem folytatódott, mert a kormány a törvényjavaslatot visszavonta)*

202. ülésnap – 2017. február 27.

Azonnali kérdések és kérdések

203. ülésnap – 2017. március 6.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Összefogás a Fűtött Otthonokért Alapról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája (a házszabálytól eltérve**)

A határőrizeti területen lefolytatott eljárás szigorításával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyar Nemzeti Bank 2015. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes törvényeknek a nagypéntek munkaszüneti nappá történő nyilvánításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

204. ülésnap – 2017. március 7.

A Magyarország Kormánya és az Iraki Köztársaság Kormánya között a jövedelem- és a vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása *(2017. évi IX. törvény)*

158 i
0 n
0 t

A Bolgár Köztársaság és Románia Európai Unióhoz való csatlakozásának figyelembevétele céljából, az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Tunéziai Köztársaság közötti társulás létrehozásáról szóló euromediterrán megállapodáshoz csatolt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi VI. törvény)

161 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kanada közötti Stratégiai Partnerségi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi IV. törvény)

158 i
3 n
1 t

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a tiszai hajózásról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi X. törvény)

160 i
2 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a magyar-ukrán államhatáron lévő közúti határhidak fenntartásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XII. törvény)

164 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Abaújvár és Kenyhec (Kechnec) települések közötti közúti Hernád-híd és a csatlakozó utak megépítéséről szóló, Pozsonyban, 2014. június 27. napján aláírt Megállapodást módosító 1. Kiegészítés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XI. törvény)

163 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Vöröskereszt és Vörös Félhold Társaságok Nemzetközi Szövetsége (IFRC) között a Nemzetközi Szövetség Budapesti Regionális Hivatalának és Globális Szolgáltató Központjának jogállásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi VIII. törvény)

164 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Kubai Köztársaság közötti politikai párbeszédről és együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi V. törvény)

163 i
1 n
0 t

A Horvát Köztársaságnak az Európai Gazdasági Térségben való részvételéről szóló megállapodás és három kapcsolódó megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi VII. törvény)

164 i
1 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti kereskedelmi megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozására tekintettel létrejött Kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XVIII. törvény)

163 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti kereskedelmi megállapodáshoz Ecuador csatlakozásának figyelembe vétele céljából csatolt Csatlakozási Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XVII. törvény)

164 i
0 n
0 t

Az egyrészről Ghána, másrészről az Európai Közösség és tagállamai közötti átmeneti gazdasági partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XIX. törvény)

163 i
0 n
2 t

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Dél-afrikai Köztársaság közötti kereskedelmi, fejlesztési és együttműködési megállapodás és kiegészítő jegyzőkönyveinek kihirdetéséről, valamint a módosító megállapodás kötelező hatályának elismeréséről és kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi III. törvény)

165 i
0 n
0 t

A határőrizeti területen lefolytatott eljárás szigorításával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XX. törvény)

138 i
6 n
22 t

A Magyar Nemzeti Bank 2015. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XV. törvény)

115 i
49 n
3 t

Egyes törvényeknek a nagypéntek munkaszüneti nappá történő nyilvánításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XIII. törvény)

163 i
0 n
2 t

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XVI. törvény)

162 i
0 n
4 t

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2017. évi XIV. törvény)

165 i
1 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Összefogás a Fűtött Otthonokért Alapról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

A Nemzetközi Műholdas Távközlési Szervezetre (ITSO) vonatkozó megállapodás és módosítása kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes állami tulajdonban álló ingatlanoknak a Magyarországi Református Egyház részére történő tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályai 7. melléklete 2014. május 24-én Genfben, az Egészségügyi Világszervezet 67. Közgyűlésén elfogadott módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetközi magánjogról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

205. ülésnap – 2017. március 8.

A büntetőeljárásról szóló törvényjavaslat általános vitája

206. ülésnap – 2017. március 13.

Köztársasági elnökválasztás (*Áder János*)

Azonnali kérdések és kérdések

207. ülésnap – 2017. március 20.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetek 2015. évi működéséről, az állami vagyon állományának alakulásáról, az állami vagyonnal való gazdálkodás folyamatairól (gazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása a közpénzek védelme érdekében (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az egyszerű bejelentés 300 négyzetméternél nagyobb lakóingatlan nem kereskedelmi célú építésére

történő kiterjesztésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az önkényuralmi jelképek kereskedelmi célú hasznosításának tilalmáról, valamint az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

208. ülésnap – 2017. március 21.

A Nemzetközi Műholdas Távközlési Szervezetre (ITSO) vonatkozó megállapodás és módosítása kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXIII. törvény)

164 i
0 n
0 t

Az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályai 7. melléklete 2014. május 24-én Genfben, az Egészségügyi Világszervezet 67. Közgyűlésén elfogadott módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXII. törvény)

168 i
0 n
0 t

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek az egyszerű bejelentés 300 négyzetméternél nagyobb lakóingatlan nem kereskedelmi célú építésére történő kiterjesztésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XXIV. törvény)

110 i
57 n
0 t

A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XXI. törvény)

132 i
32 n
4 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása a közpénzek védelme érdekében (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A Monetáris Tanács két tagjának megválasztása (*Parragh Bianka, Kocziszky György*)

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az EU-LAC Nemzetközi Alapítvány létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről az SADC-GPM-államok közötti Gazdasági Partnerségi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

209. ülésnap – 2017. március 27.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita a 2014-2020 közötti időszakban Magyarországnak járó uniós források felhasználásáról

210. ülésnap – 2017. április 3.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A honvédelmi feladatok 2015. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (honvédelmi és rendészeti bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A tiszta politikai közélet megteremtése érdekében a tisztességes eljárás védelméről és a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Az egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzetközi magánjogról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

211. ülésnap – 2017. április 4.

Az EU-LAC Nemzetközi Alapítvány létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXVII. törvény)

183 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről az SADC-GPM-államok közötti Gazdasági Partnerségi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXVI. törvény)

183 i
0 n
0 t

Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XXIX. törvény)

123 i
38 n
23 t

A nemzetközi magánjogról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XXVIII. törvény)

146 i
16 n
22 t

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentés és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2017. évi XXV. törvény)

123 i
38 n
0 t

A tiszta politikai közélet megteremtése érdekében a tisztességes eljárás védelméről és a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

A Magyarország és a Vietnami Szocialista Köztársaság között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Vietnami Szocialista Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények, és ehhez kapcsolódóan más törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének módosításáról Bernben elfogadott, 2015. szeptember 29-30-án kelt Jegyzőkönyv 1-4. mellékletei az Egyezmény és annak D, F és G Függelékeinek módosítására vonatkozó határozatainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

212. ülésnap – 2017. április 10.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita az Európai Unió tagállamai közötti munkabérkülönbségek csökkentésének érdekében

213. ülésnap – 2017. április 18.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság beszámolója a 2016. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Magyar Művészeti Akadémia elnökének beszámolója Magyarország Országgyűlése számára 2014-2015 (kulturális bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A közpénzek védelme érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes állami tulajdonban álló ingatlanoknak a Magyarországi Református Egyház részére történő tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A munkaidő-szervezés egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat általános vitája *(a törvényjavaslat részletes vitájára nem került sor, mert a benyújtó gazdasági bizottság április 25-én visszavonta)*

214. ülésnap – 2017. április 19.

A Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének módosításáról Bernben elfogadott, 2015. szeptember 29-30-án kelt Jegyzőkönyv 1-4. mellékletei az Egyezmény és annak D, F és G Függelékeinek módosítására vonatkozó határozatainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXX. törvény)

176 i
0 n
0 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXXII. törvény)

122 i
29 n
26 t

Egyes állami tulajdonban álló ingatlanoknak a Magyarországi Református Egyház részére történő tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

144 i
37 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

144 i
33 n
0 t

Egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

143 i
33 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

144 i
30 n
4 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közpénzek védelme érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A villamos energia belső piacáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet (átdolgozás) [COM (2016) 861; 2016/0379 (COD)], valamint a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvtervezet (átdolgozás) [COM (2016) 864; 2016/0380 (COD)] vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A Magyarország Kormánya és Japán Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárási törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvénynek és a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló 2007. évi CXL. törvénynek az európai cégnyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerrel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Vietnami Szocialista Köztársaság között létrejött, a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

215. ülésnap – 2017. április 20.

Az egyes külügyi igazgatási tárgyú törvények, valamint a tartós külszolgálat ellátásához kapcsolódó egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek Magyarország versenyképessége javítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény végrehajtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes egyházi tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény 2. mellékletének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

216. ülésnap – 2017. április 24.

Azonnali kérdések és kérdések

217. ülésnap – 2017. május 2.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt nyilvánosságáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám és mások, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az élelmiszer-biztonság és az élelmiszerek minősége javítása érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Sallai R. Benedek, LMP)

Az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények, és ehhez kapcsolódóan más törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes egyházi tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A burkolt pártfinanszírozás megakadályozásáról és az átlátható kampányfinanszírozás biztosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

218. ülésnap – 2017. május 3.

A villamos energia belső piacáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet (átdolgozás) [COM (2016) 861; 2016/0379 (COD)], valamint a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvtervezet (átdolgozás) [COM (2016) 864; 2016/0380 (COD)] vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Kormánya és Japán Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXXIV. törvény)

179 i
1 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény 2. mellékletének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXXV. törvény)

125 i
57 n
0 t

A Magyarország és a Vietnami Szocialista Köztársaság között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXXVI. törvény)

181 i
1 n
2 t

A Magyarország és a Vietnami Szocialista Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXXVIII. törvény)

182 i
2 n
0 t

A Magyarország és a Vietnami Szocialista Köztársaság között létrejött, a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XXXVII. törvény)

182 i
2 n
0 t

Az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények, és ehhez kapcsolódóan más törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XXXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

153 i
31 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

154 i
29 n
2 t

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XL. törvény)

146 i
30 n
0 t

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XLII. törvény)

117 i
53 n
6 t

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XLI. törvény)

117 i
59 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt nyilvánosságáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám és mások, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az élelmiszer-biztonság és az élelmiszerek minősége javítása érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Sallai R. Benedek, LMP)

Az Ázsiai Infrastrukturális Beruházási Bank (AIIB) létrehozásáról és működéséről szóló, Pekingben, 2015. június 29-én kelt Alapokmány és az AIIB Kormányzótanácsának a tagfelvétel feltételeit rögzítő határozata kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi piacok működését és a pénzügyi eszközök kereskedését szabályozó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(részletes vitára nem került sor, mert a kormány május 4-én visszavonta a törvényjavaslatot)*

Az élelmiszerlánccal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

219. ülésnap – 2017. május 4.

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való további részvételéről szóló határozati javaslat általános vitája

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek a gyermekvédelem rendszerének megerősítése érdekében történő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

220. ülésnap – 2017. május 5.

A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A választottbíráskodásról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ügyvédi tevékenységről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az üzleti környezet jogi versenyképességének növelése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

221. ülésnap – 2017. május 8.

Azonnali kérdések és kérdések

222. ülésnap – 2017. május 15.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Közbeszerzési Hatóság 2016. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről (gazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása (benyújtó: Szél Bernadett és Hadházy Ákos, LMP)

Az egyes külügyi igazgatási tárgyú törvények, valamint a tartós külszolgálat ellátásához kapcsolódó egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény végrehajtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvénynek és a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló 2007. évi CXL. törvénynek az európai cégnyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerrel összefüggő

módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

223. ülésnap – 2017. május 16.

Az Ázsiai Infrastrukturális Beruházási Bank (AIIB) létrehozásáról és működéséről szóló, Pekingben, 2015. június 29-én kelt Alapokmány és az AIIB Kormányzótanácsának a tagfelvétel feltételeit rögzítő határozata kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LI. törvény)

142 i
1 n
28 t

Az egyes külügyi igazgatási tárgyú törvények, valamint a tartós külszolgálat ellátásához kapcsolódó egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XLV. törvény)

116 i
1 n
57 t

Egyes törvényeknek a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény végrehajtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XLIV. törvény)

116 i
29 n
29 t

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LIII. törvény)

145 i
25 n
4 t

Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LII. törvény)

147 i
24 n
4 t

A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XLVII. törvény)

117 i
58 n
0 t

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról *(az országgyűlés a zárószavazást elhalasztotta)*

A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LV. törvény)

116 i
25 n
33 t

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XLVI. törvény)

146 i
28 n
0 t

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvénynek és a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló 2007. évi CXL. törvénynek az európai cégnyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerrel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2017. évi XLVIII. törvény)

146 i
1 n
28 t

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XLIX. törvény)

121 i
24 n
27 t

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi L. törvény)

117 i
28 n
30 t

A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XLIII. törvény)

146 i
3 n
24 t

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LVI. törvény)

117 i
57 n
1 t

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LIV. törvény)

145 i
28 n
1 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása (benyújtó: Szél Bernadett és Hadházy Ákos, LMP)

Egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország 2018. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

224. ülésnap – 2017. május 17.

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

225. ülésnap – 2017. május 18.

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

Az élelmiszerlánccal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat újra megnyitott általános vitája

226. ülésnap – 2017. május 19.

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

Egyes törvényeknek a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek létrehozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény és a konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

227. ülésnap – 2017. május 22.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita a magyar vidék gazdasági és társadalmi felemeléséhez szükséges lépésekről

228. ülésnap – 2017. május 29.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az atomenergia 2015. évi hazai alkalmazásának biztonságáról (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2016. évi tevékenységéről (kulturális bizottság)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A nyugati demokráciák ellen irányuló orosz dezinformációs tevékenységről (benyújtó: Szél Bernadett és Hadházy Ákos, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a közpénzből finanszírozott propagandát megtiltó, valamint az állami médiaköltések nyilvánosságát megteremtő módosításáról (benyújtó: Ikotity István és Hadházy Ákos, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A 2020. év Trianon Emlékévvé nyilvánításáról (benyújtó: Szávay István és Farkas Gergely, Jobbik)

Egyes törvényeknek Magyarország versenyképessége javítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a zárószavazás előtti jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat megtárgyalása

A pénzügyi piacok működését és a pénzügyi eszközök kereskedését szabályozó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az élelmiszerlánccal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az üzleti környezet jogi versenyképességének növelése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A választottbíráskodásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

229. ülésnap – 2017. május 30.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a zárószavazás előtti módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi LXV. törvény)*

113 i
34 n
19 t

Egyes törvényeknek Magyarország versenyképessége javítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LVII. törvény)

113 i
26 n
27 t

A pénzügyi piacok működését és a pénzügyi eszközök kereskedését szabályozó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXIX. törvény)

119 i
27 n
22 t

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXVI. törvény)

114 i
49 n
6 t

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LVIII. törvény)

113 i
36 n
19 t

Az élelmiszerlánccal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXIV. törvény)

131 i
36 n
0 t

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXII. törvény)

113 i
36 n
19 t

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXIII. törvény)

131 i

31 n
5 t

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LIX. törvény)

134 i
30 n
0 t

Az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXX. törvény)

112 i
56 n
0 t

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXVII. törvény)

113 i
36 n
19 t

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXVIII. törvény)

113 i
55 n
0 t

Egyes törvényeknek az üzleti környezet jogi versenyképességének növelése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXI. törvény)

117 i
28 n
22 t

A választottbíráskodásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LX. törvény)

136 i
2 n
29 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A nyugati demokráciák ellen irányuló orosz dezinformációs tevékenységről (benyújtó: Szél Bernadett és Hadházy Ákos, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a közpénzből finanszírozott propagandát megtiltó, valamint az állami médiaköltések nyilvánosságát megteremtő módosításáról (benyújtó: Ikotity István és Hadházy Ákos, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A 2020. év Trianon Emlékévvé nyilvánításáról (benyújtó: Szávay István és Farkas Gergely, Jobbik)

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Kambodzsai Királyság között létrejött, a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A veszélyes áruk szállításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és az Észt Köztársaság között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Chilei Köztársaság Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények kiemelt nemzeti emlékhellyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Egészségügyi Világszervezet közötti, az Egészségügyi Világszervezet Európai Regionális Bizottságának 2017. szeptember 11-14. között Budapesten, Magyarországon tartandó 67. ülésszakának megszervezéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Egészségügyi Világszervezet közötti, szakmai tanácsadási együttműködési kapcsolatok létrehozására irányuló Alapmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény A melléklete módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az országonkénti jelentések cseréjéről szóló illetékes hatóságok közötti multilaterális Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

230. ülésnap – 2017. május 31.

A „Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2016. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére” című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A burkolt pártfinanszírozás megakadályozásáról és az átlátható kampányfinanszírozás biztosításáról szóló törvényjavaslat újra megnyitott általános vitája

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, valamint a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló 2016. évi XCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Szerb Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Új-Zéland közötti kapcsolatokról és együttműködésről szóló partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

231. ülésnap – 2017. június 6.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita az igazságos és méltányos nyugdíjrendszer kialakításához szükséges intézkedésekről

232. ülésnap – 2017. június 12.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2016. évi tevékenységéről (kulturális bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal országgyűlési beszámolója 2016 (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Független Rendészeti Panasztestület beszámolója a 2014-2016. évi tapasztalatairól (honvédelmi és rendészeti bizottság)

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, majd szavazás az összegző módosító javaslatról

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, majd szavazás az összegző módosító javaslatról

Egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A büntetőeljárásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárási törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A burkolt pártfinanszírozás megakadályozásáról és az átlátható kampányfinanszírozás biztosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az ügyvédi tevékenységről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, valamint a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi

életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények kiemelt nemzeti emlékhellyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való további részvételéről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek a gyermekvédelem rendszerének megerősítése érdekében történő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Magyarország 2018. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek létrehozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

233. ülésnap – 2017. június 13.

Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2016. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról című határozati javaslat zárószavazása

A külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXVI. törvény)

130 i
44 n
24 t

A büntetőeljárásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XC. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

154 i
10 n
34 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

154 i
7 n
33 t

A titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárási törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XCIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

154 i
39 n
5 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

154 i
34 n
5 t

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való további részvételéről szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes törvények kiemelt nemzeti emlékhellyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XCIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

130 i *(65,7%)*
67 n
1 t

(a minősített többséget igénylő rész elutasítva)
Az egyszerű többséget igénylő részekre:

153 i
40 n
1 t

Egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes egyházi tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

159 i
38 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

154 i
38 n
0 t

Az ügyvédi tevékenységről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXVIII. törvény)

130 i
3 n
61 t

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XCVI. törvény)

135 i
28 n
30 t

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, valamint a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXXVII. törvény)

153 i
40 n
0 t

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek a gyermekvédelem rendszerének megerősítése érdekében történő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XCV. törvény)

133 i
34 n
25 t

Magyarország 2018. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXII. törvény)

129 i
64 n
0 t

Egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXVII. törvény)

153 i
31 n
2 t

Egyes törvényeknek a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek létrehozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXXIX. törvény)

129 i

61 n
0 t

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXI. törvény)

191 i
0 n
0 t

Energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXV. törvény)

124 i
41 n
24 t

A veszélyes áruk szállításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása, majd zárószavazás
(2017. évi CIII. törvény)

154 i
30 n
6 t

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXIII. törvény)

150 i
34 n
5 t

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló 2016. évi XCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Szerb Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény és a konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A Lex CEU eltörléséről (benyújtó: Szakács László és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az olaj- és gázárak világpiaci csökkenésével összefüggésben a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Szakács László, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A közszférában kialakult bérfeszültségek enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Szakács László és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A tisztességes eljárás európai uniós követelményeknek megfelelő védelméről és a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról (benyújtó: Szakács László és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Szél Bernadett és Hadházy Ákos, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

234. ülésnap – 2017. június 14.

Az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény A melléklete módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CII. törvény)

195 i
0 n
0 t

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CI. törvény)

194 i
0 n
0 t

Az országonkénti jelentések cseréjéről szóló illetékes hatóságok közötti multilaterális Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XCI. törvény)

195 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Kambodzsai Királyság között létrejött, a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LXXXIII. törvény)

194 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Egészségügyi Világszervezet közötti, az Egészségügyi Világszervezet Európai Regionális Bizottságának 2017. szeptember 11-14. között Budapesten, Magyarországon tartandó 67. ülésszakának megszervezéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LXXXV. törvény)

195 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Egészségügyi Világszervezet közötti, szakmai tanácsadási együttműködési kapcsolatok létrehozására irányuló Alapmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LXXXIV. törvény)

195 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Új-Zéland közötti kapcsolatokról és együttműködésről szóló partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LXXX. törvény)

194 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Chilei Köztársaság Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LXXXI. törvény)

195 i
0 n
0 t

A Magyarország és az Észt Köztársaság között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LXXXII. törvény)

195 i

0 n
0 t

A burkolt pártfinanszírozás megakadályozásáról és az átlátható kampányfinanszírozás biztosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a véglegesnek szánt, de ki nem hirdetett cím:* egyes törvényeknek az átlátható kampánytevékenység érdekében szükséges módosításáról*)*
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i *(66,2%)*
67 n
0 t

(A minősített többséget igénylő rész elutasítva.)
Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
64 n
0 t

(A törvényt a köztársasági elnök megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek. Új változatban elfogadva június 23-án.)

A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XCVII. törvény)

177 i
0 n
11 t

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény és a konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi XCII. törvény)

131 i
30 n
28 t

A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló 2016. évi XCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi XCVIII. törvény)

125 i
2 n
62 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Szerb Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXIX. törvény)

190 i
1 n
0 t

A 2017. év Szent László-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat összevont vitája
*(a házszabálytól eltérve**)*

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(kivételes eljárásban****)*

Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak a Magyar Államkincstárba történő beolvadásához szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

235. ülésnap – 2017. június 15.

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi LXXXVI. törvény)

127 i
62 n
0 t

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi C. törvény)

127 i
62 n
0 t

A 2017. év Szent László-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat zárószavazása
*(a házszabálytól eltérve**)*

Az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2017. évi XCIV. törvény)

126 i
57 n
2 t

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi LXXXVIII. törvény)

156 i
27 n

1 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Lex CEU eltörléséről (benyújtó: Szakács László és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az olaj- és gázárak világpiaci csökkenésével összefüggésben a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Szakács László, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közszférában kialakult bérfeszültségek enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Szakács László és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A tisztességes eljárás európai uniós követelményeknek megfelelő védelméről és a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról (benyújtó: Szakács László és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Szél Bernadett és Hadházy Ákos, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosításáról (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

236. ülésnap – 2017. június 23. *(rendkívüli ülés)*

A burkolt pártfinanszírozás megakadályozásáról és az átlátható kampányfinanszírozás biztosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság módosító javaslatának megtárgyalása, szavazás róla, majd zárószavazás *(újabb elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV . törvény módosításáról *)*
(A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény.)
(2017. évi CIV. törvény)

123 i
68 n
0 t

237. ülésnap – 2017. augusztus 21. *(rendkívüli ülés)*

Határozatképtelenség miatt az ellenzéki kezdeményezésre összehívott ülésen a tervezett napirendi pontokat nem tárgyalták meg, csak napirend előtti felszólalások hangzottak el.

ŐSZI ÜLÉSSZAK

238. ülésnap – 2017. szeptember 18.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Gazdasági Versenyhivatal 2016. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Bethlen Gábor Alap 2016. évi tevékenységéről és működéséről (nemzeti összetartozás bizottsága)

A Magyarország Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Ciprusi Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Olasz Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A jogtipró ukrán oktatási törvény elítéléséről és az ellene való fellépésről szóló határozati javaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A Magyar Köztársaság és az Észt Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Budapesten, 2002. szeptember 11-én aláírt Egyezmény módosításáról szóló Jegyzék kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Kanada, valamint az Európai Közösség és tagállamai közötti légiközlekedési megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A felelősségnek a belvízi hajózásban való korlátozásáról szóló strasbourgi egyezmény (CLNI 2012) kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Izrael Állam Kormánya közötti euromediterrán légiközlekedési megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása a korrupciós bűncselekmények elévülési idejének emelése érdekében című törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

239. ülésnap – 2017. szeptember 19.

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2017. évi CV. törvény)

121 i
49 n
0 t

A jogtipró ukrán oktatási törvény elítéléséről és az ellene való fellépésről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása a korrupciós bűncselekmények elévülési idejének emelése érdekében című törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2017. évi CVI. törvény)

170 i
0 n
0 t

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A használati minták oltalmára vonatkozó szabályozás módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

240. ülésnap – 2017. szeptember 20.

A Magyarország Kormánya és Maryland Állam között a felsőoktatás területén történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a diplomáciai ingatlanok jogi helyzetének kölcsönös rendezéséről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Afganisztáni Iszlám Köztársaság közötti partnerségi és fejlesztési együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről a Vietnami Szocialista Köztársaság közötti átfogó partnerségi és együttműködési keretmegállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevéről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényjavaslat általános vitája

241. ülésnap – 2017. szeptember 25.

Azonnali kérdések és kérdések

242. ülésnap – 2017. október 2.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény végrehajtásáról (fenntartható fejlődés bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az élelmiszerlánc-biztonságról és az élelmiszerlánc-felügyeleti díj felhasználásáról (mezőgazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra, Jobbik)

Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak a Magyar Államkincstárba történő beolvadásához szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevéről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A használati minták oltalmára vonatkozó szabályozás módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

243. ülésnap – 2017. október 3.

A Magyarország Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXV. törvény)

160 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Ciprusi Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXVI. törvény)

162 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Olasz Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXVII. törvény)

161 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság és az Észt Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Budapesten, 2002. szeptember 11-én aláírt Egyezmény módosításáról szóló Jegyzék kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXII. törvény)

161 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről a Vietnami Szocialista Köztársaság közötti átfogó partnerségi és együttműködési keretmegállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CX. törvény)

162 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a diplomáciai ingatlanok jogi helyzetének kölcsönös rendezéséről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXIII. törvény)

162 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Afganisztáni Iszlám Köztársaság közötti partnerségi és fejlesztési együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXI. törvény)

163 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Maryland Állam között a felsőoktatás területén történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXIV. törvény)

148 i
15 n
0 t

A Kanada, valamint az Európai Közösség és tagállamai közötti légiközlekedési megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CVIII. törvény)

163 i
0 n
1 t

A felelősségnek a belvízi hajózásban való korlátozásáról szóló strasbourgi egyezmény (CLNI 2012) kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CVII. törvény)

158 i
0 n
6 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Izrael Állam Kormánya közötti euromediterrán légiközlekedési megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CIX. törvény)

164 i
0 n
0 t

Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak a Magyar Államkincstárba történő beolvadásához szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017.évi CXXI. törvény)

112 i
51 n
1 t

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017.évi CXXIII. törvény)

112 i
23 n
29 t

A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevéről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017.évi CXXII. törvény)

141 i
17 n
5 t

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXIX. törvény)

120 i
19 n
25 t

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXVIII. törvény)

117 i
0 n
46 t

A használati minták oltalmára vonatkozó szabályozás módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017.évi CXX. törvény)

140 i
0 n
23 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra, Jobbik)

Az átmeneti bányászjáradékban részesülők közérdekű nyugdíjas szövetkezeten keresztül történő foglalkoztatása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről az Albán Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevételéről készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti versenyképesség növeléséhez szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, egyes büntető tárgyú törvények, valamint az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények biztosítási, illetve pénzforgalmi tárgyú jogharmonizációjával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

244. ülésnap – 2017. október 4.

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A belügyi feladatokat érintő és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes migrációs tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

245. ülésnap – 2017. október 9.

Azonnali kérdések és kérdések

246. ülésnap – 2017. október 16.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az eurózónához való csatlakozási folyamat megkezdéséről (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna, független)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A kormányzat által indokolatlanul magasan tartott energiaárak igazságos csökkentése érdekében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Szakács László, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A belügyi feladatokat érintő és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

247. ülésnap – 2017. október 17.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló 2017. évi XXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2017. évi CXXVII. törvény)

118 i
31 n
1 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről az Albán Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevételéről készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXXIV. törvény)

174 i
0 n
0 t

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXV. törvény)

146 i
27 n
3 t

A belügyi feladatokat érintő és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)
(Módosított változatban elfogadva október 31-én.)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

119 i *(66,48%)*
37 n
23 t

(A minősített többséget igénylő rész elutasítva.)
Az egyszerű többséget igénylő részekre:

119 i
33 n
23 t

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXXI. törvény)

113 i
29 n
26 t

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXVI. törvény)

140 i
26 n
2 t

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXX. törvény)

112 i
27 n
27 t

A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXVIII. törvény)

111 i
1 n
54 t

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXIX. törvény)

133 i
30 n
1 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az eurózónához való csatlakozási folyamat megkezdéséről (benyújtó: Szelényi Zsuzsanna, független)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A kormányzat által indokolatlanul magasan tartott energiaárak igazságos csökkentése érdekében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Szakács László, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosításáról (benyújtó: Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Libanoni Köztársaság közötti társulás létrehozásáról szóló euro-mediterrán megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről Bosznia és Hercegovina közötti stabilizációs és társulási megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Kormánytisztviselői Döntőbizottság elnevezésének megváltoztatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a gyermekek fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Wacław Felczak Alapítványrólszóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és az Osztrák Köztársaság között a Magyar Köztársaság és az Osztrák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzése és leküzdése érdekében folytatandó együttműködésről szóló, Heiligenbrunnban, 2004. június 6-án aláírt Szerződés módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a közös államhatáron lévő közúti határhidak és határút-szakaszok üzemeltetéséről, fenntartásáról és rekonstrukciójáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

248. ülésnap – 2017. október 18.

A Magyar Nemzeti Bank 2016. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A szociális hozzájárulási adó csökkentéséről és a kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes állam által nyújtott támogatások és ösztöndíjak adómentességéről szóló törvényjavaslat általános vitája

A megtakarításokból származó kamatjövedelem adóztatásáról szóló 2003/48/EK tanácsi irányelvben előírt kötelezettségek végrehajtása céljából a Magyar Köztársaság, valamint a Csatorna-szigetek, a Man-sziget és a függő vagy társult karibi területek között aláírt Megállapodások megerősítéséről és kihirdetéséről szóló 2005. évi LII. törvényben kihirdetett Megállapodásokhoz kapcsolódó módosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A magyar jelnyelv napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

249. ülésnap – 2017. október 19.

A Czeglédy-ügy károsultjainak rendkívüli kárrendezéséről szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

250. ülésnap – 2017. október 24.

Azonnali kérdések és kérdések

251. ülésnap – 2017. október 30.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Országgyűlési beszámoló a Nemzeti Emlékezet Bizottsága 2016. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

A nemzeti versenyképesség növeléséhez szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes migrációs tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Kormánytisztviselői Döntőbizottság elnevezésének megváltoztatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A magyar jelnyelv napjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, egyes büntető tárgyú törvények, valamint az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények biztosítási, illetve pénzforgalmi tárgyú jogharmonizációjával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes állam által nyújtott támogatások és ösztöndíjak adómentességéről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az átmeneti bányászjáradékban részesülők közérdekű nyugdíjas szövetkezeten keresztül történő foglalkoztatása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Minority SafePack európai polgári kezdeményezés támogatásáról szóló határozati javaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek a kilakoltatási moratórium megújításához szükséges módosításáról (benyújtó: Hadházy Ákos és Schmuck Erzsébet, LMP)

252. ülésnap – 2017. október 31.

A belügyi feladatokat érintő és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, szavazása, majd zárószavazás
(a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)
(2017. évi CXXXIV. törvény)

117 i
58 n
0 t

A Magyarország és az Osztrák Köztársaság között a Magyar Köztársaság és az Osztrák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzése és leküzdése érdekében folytatandó együttműködésről szóló, Heiligenbrunnban, 2004. június 6-án aláírt Szerződés módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXLI. törvény)

174 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről Bosznia és Hercegovina közötti stabilizációs és társulási megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXL. törvény)

174 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a közös államhatáron lévő közúti határhidak és határút-szakaszok üzemeltetéséről, fenntartásáról és rekonstrukciójáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXLII. törvény)

175 i
0 n
0 t

A Magyar Nemzeti Bank 2016. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Minority SafePack európai polgári kezdeményezés támogatásáról szóló határozati javaslat határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2017. évi CXXXV. törvény)

176 i
0 n
0 t

A nemzeti versenyképesség növeléséhez szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXXVII. törvény)

144 i
28 n
4 t

Az egyes migrációs tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXLIII. törvény)

141 i
29 n
5 t

A Kormánytisztviselői Döntőbizottság elnevezésének megváltoztatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXXXIX. törvény)

144 i
0 n
31 t

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXXVIII. törvény)

147 i
0 n
30 t

A magyar jelnyelv napjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, egyes büntető tárgyú törvények, valamint az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXLIV. törvény)

145 i
32 n
0 t

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXXVI. törvény)

119 i
31 n
27 t

Egyes törvények biztosítási, illetve pénzforgalmi tárgyú jogharmonizációjával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXLV. törvény)

117 i
34 n

25 t

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXXXIII. törvény)

176 i
0 n
0 t

Egyes állam által nyújtott támogatások és ösztöndíjak adómentességéről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXXXII. törvény)

177 i
0 n
0 t

Az átmeneti bányászjáradékban részesülők közérdekű nyugdíjas szövetkezeten keresztül történő foglalkoztatása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXLVI. törvény)

144 i
0 n
33 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek a kilakoltatási moratórium megújításához szükséges módosításáról (benyújtó: Hadházy Ákos és Schmuck Erzsébet, LMP)

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2016. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

253. ülésnap – 2017. november 2.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az áruk ideiglenes behozatali eljárás alá vonására vonatkozó A. T. A. igazolványról szóló Vámegyezmény és módosítása kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az adózás rendjéről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az adóigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportvállalkozásokat érintő egyes adózási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő törvények és egyes egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

254. ülésnap – 2017. november 3.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fiatalok életkezdési támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény és a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

255. ülésnap – 2017. november 6.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita a devizahitel-károsultak érdekében szükséges lépésekről

256. ülésnap – 2017. november 13.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Európai Ügyészséghez (EPPO) való csatlakozásról (benyújtó: Kónya Péter, független)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A leghatékonyabb rákelleni gyógyszerek mindenki számára való elérhetővé tétele, valamint a háziorvosi rendszer működőképességének helyreállítása érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Szakács László, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A civil szervezetek önkényes, hátrányos vagy ésszerűtlen megkülönböztetésének megszüntetéséről (benyújtó: Tóth Bertalan és Bárándy Gergely, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A FIDESZ kampánykiadásait feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: 52 MSZP-, Jobbik- és LMP-képviselő)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP)

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Czeglédy-ügy károsultjainak rendkívüli kárrendezéséről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Wacław Felczak Alapítványról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes törvényeknek a gyermekek fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az adózás rendjéről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az adóigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő törvények és egyes egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szociális hozzájárulási adó csökkentéséről és a kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A sportvállalkozásokat érintő egyes adózási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2016. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

257. ülésnap – 2017. november 14.

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Libanoni Köztársaság közötti társulás létrehozásáról szóló euro-mediterrán megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXVII. törvény)

181 i
0 n
0 t

Az áruk ideiglenes behozatali eljárás alá vonására vonatkozó A. T. A. igazolványról szóló Vámegyezmény és módosítása kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXIX. törvény)

184 i
0 n
0 t

A megtakarításokból származó kamatjövedelem adóztatásáról szóló 2003/48/EK tanácsi irányelvben előírt kötelezettségek végrehajtása céljából a Magyar Köztársaság, valamint a Csatorna-szigetek, a Man-sziget és a függő vagy társult karibi területek között aláírt Megállapodások megerősítéséről és kihirdetéséről szóló 2005. évi LII. törvényben kihirdetett Megállapodásokhoz kapcsolódó módosításokról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXVIII. törvény)

178 i
0 n
5 t

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXIV. törvény)

153 i
0 n
31 t

A Czeglédy-ügy károsultjainak rendkívüli kárrendezéséről szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

184 i
2 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

182 i
2 n
1 t

A Wacław Felczak Alapítványról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXVI. törvény)

154 i
27 n
5 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXII. törvény)

155 i
0 n
31 t

Egyes törvényeknek a gyermekek fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXLIX. törvény)

182 i
0 n
3 t

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXV. törvény)

147 i
38 n
0 t

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLIII. törvény)

125 i
30 n
30 t

Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLII. törvény)

154 i

0 n
29 t

Az adózás rendjéről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CL. törvény)

124 i
31 n
29 t

Az adóigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLI. törvény)

123 i
30 n
30 t

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő törvények és egyes egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLIX. törvény)

146 i
29 n
9 t

A szociális hozzájárulási adó csökkentéséről és a kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLVI. törvény)

155 i
27 n
0 t

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLIV. törvény)

130 i
2 n
51 t

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLV. törvény)

126 i
33 n
25 t

A sportvállalkozásokat érintő egyes adózási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXIII. törvény)

124 i

59 n
0 t

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLVII. törvény)

146 i
5 n
32 t

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXI. törvény)

183 i
0 n
0 t

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLVIII. törvény)

123 i
5 n
56 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2016. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXLVII. törvény)

123 i
61 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXLVIII. törvény)

124 i
60 n
1 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Európai Ügyészséghez (EPPO) való csatlakozásról (benyújtó: Kónya Péter, független)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A leghatékonyabb rákelleni gyógyszerek mindenki számára való elérhetővé tétele, valamint a háziorvosi rendszer működőképességének helyreállítása érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Mesterházy Attila és Szakács László, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A civil szervezetek önkényes, hátrányos vagy ésszerűtlen megkülönböztetésének megszüntetéséről (benyújtó: Tóth Bertalan és Bárándy Gergely, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A FIDESZ kampánykiadásait feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: 52 MSZP-, Jobbik- és LMP-képviselő)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP)

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel és az egyes hatósági eljárások egyszerűsítésével összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az agrárium versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi közvetítőrendszer hatósági felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tizenkettedik életévüket be nem töltött gyermekek sérelmére elkövetett szexuális erőszakkal szembeni fokozottabb büntetőjogi védelemről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Strasbourgban, 1959. április 20-án kelt, a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló európai egyezmény második kiegészítő jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A váltójogi szabályokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az üzleti titok védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

258. ülésnap – 2017. november 15.

A hazatérés falvairól szóló határozati javaslat általános vitája

A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint egyes törvények szervezett utazási tárgyú jogharmonizációjával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami vagyonnal és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az energetikai tárgyú törvények, valamint azokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes oktatási, szakképzési és felnőttképzési törvények és az azokkal összefüggő tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

259. ülésnap – 2017. november 16.

Az egyes családtámogatási tárgyú, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a Magyarország és Mongólia közötti kétoldalú nemzetközi szerződések hatályának rendezéséről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Kínai Népköztársaság (Heilongjiang Tartomány Oktatási Minisztériuma) között a Heilongjiang Kínai Orvostudományi Egyetem oktatási tevékenységének Magyarországon való támogatásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Népköztársaság Kormánya és a Kubai Köztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában Budapesten 1966. június 15. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 16. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes kulturális és sporttárgyú törvények, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Sport Napjáról, a Magyar Parasport Napjáról és a Magyar Diáksport Napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

260. ülésnap – 2017. november 20.

Azonnali kérdések és kérdések

261. ülésnap – 2017. november 27.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A honvédelmi feladatok 2016. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (honvédelmi és rendészeti bizottság)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az igazságos és méltányos nyugdíjrendszer megteremtéséhez valamint a rászoruló idősek és az ápolásukat végzők megélhetésének fokozottabb támogatásához szükséges intézkedésekről (benyújtó: Korózs Lajos és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek az egyedülálló szülőket segítő módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett és mások, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A családtámogatások bővítésének szükségességéről (benyújtó: Duró Dóra és mások, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A Visegrádi Csoport (V4) megerősítéséről és bővítéséről. (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az agrárium versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A fiatalok életkezdési támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tizenkettedik életévüket be nem töltött gyermekek sérelmére elkövetett szexuális erőszakkal szembeni fokozottabb büntetőjogi védelemről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes családtámogatási tárgyú, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes kulturális és sporttárgyú törvények, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

262. ülésnap – 2017. november 28.

A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a Magyarország és Mongólia közötti kétoldalú nemzetközi szerződések hatályának rendezéséről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXXVI. törvény)

155 i
3 n
0 t

A Strasbourgban, 1959. április 20-án kelt, a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló európai egyezmény második kiegészítő jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXXIII. törvény)

170 i
0 n
0 t

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXXI. törvény)

170 i
0 n
0 t

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXXII. törvény)

169 i
0 n
0 t

A Magyar Népköztársaság Kormánya és a Kubai Köztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában Budapesten 1966. június 15. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 16. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXXV. törvény)

169 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Kínai Népköztársaság (Heilongjiang Tartomány Oktatási Minisztériuma) között a Heilongjiang Kínai Orvostudományi Egyetem oktatási tevékenységének Magyarországon való támogatásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXXIV. törvény)

145 i
24 n
0 t

A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXXII. törvény)

116 i
2 n
52 t

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXX. törvény)

116 i
54 n
0 t

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXXI. törvény)

118 i
28 n
25 t

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CLXXXIV. törvény)

139 i
25 n
7 t

Az agrárium versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXXIII. törvény)

117 i
0 n
56 t

A fiatalok életkezdési támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról
(Az országgyűlés a zárószavazást elhalasztotta.)

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXIX. törvény)

119 i
26 n
28 t

A tizenkettedik életévüket be nem töltött gyermekek sérelmére elkövetett szexuális erőszakkal szembeni fokozottabb büntetőjogi védelemről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXVII. törvény)

173 i
0 n
0 t

Az egyes családtámogatási tárgyú, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXVIII. törvény)

173 i
0 n
0 t

Egyes kulturális és sporttárgyú törvények, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi CLXXX. törvény)*

137 i
27 n
7 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az igazságos és méltányos nyugdíjrendszer megteremtéséhez valamint a rászoruló idősek és az ápolásukat végzők megélhetésének fokozottabb támogatásához szükséges intézkedésekről (benyújtó: Korózs Lajos és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek az egyedülálló szülőket segítő módosításáról (benyújtó: Szél Bernadett és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A családtámogatások bővítésének szükségességéről (benyújtó: Duró Dóra és mások, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Visegrádi Csoport (V4) megerősítéséről és bővítéséről. (benyújtó: Vona Gábor és mások, Jobbik)

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Emlékezet Bizottságról szóló 2013. évi CCXLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény és az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény és a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi XLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény, valamint a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes agrárszabályozási tárgyú törvényeknek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénnyel összefüggő és más célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

263. ülésnap – 2017. november 30.

A Kúria elnökének a Kúria 2016. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2016. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ügyészség 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

264. ülésnap – 2017. december 4.

Azonnali kérdések és kérdések

Politikai vita: A 2014-2020 közötti időszakban Magyarországnak járó uniós források felhasználásáról

265. ülésnap – 2017. december 11.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A gazdasági érdekérvényesítés nyilvánosságáról és a lobbisták nyilvántartásáról, valamint egyes törvények antikorrupciós tárgyú módosításáról (benyújtó: Hadházy Ákos és mások, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Hadházy Ákos és mások, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A "Közös nevező" - az oktatáspolitika pártfüggetlen alapelveinek elfogadásáról (benyújtó: Ikotity István, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A munkabérből való biztos megélhetés és a munkavállalói biztonság feltételeinek megteremtéséhez szükséges halaszthatatlan intézkedésekről (benyújtó: Gúr Nándor és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Európa Tanács nők elleni és a családon belüli erőszak megelőzéséről és felszámolásáról szóló Egyezménye kötelező hatályának elismeréséhez és kihirdetéséhez szükséges intézkedések megtételéről (benyújtó: Tóth Bertalan és Bangóné Borbély Ildikó, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

A fiatalok életkezdési támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a zárószavazás előtti bizottsági jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat vitája

A pénzügyi közvetítőrendszer hatósági felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes oktatási, szakképzési és felnőttképzési törvények és az azokkal összefüggő tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény és a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hazatérés falvairól szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel és az egyes hatósági eljárások egyszerűsítésével összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Sport Napjáról, a Magyar Parasport Napjáról és a Magyar Diáksport Napjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes agrárszabályozási tárgyú törvényeknek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénnyel összefüggő és más célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A váltójogi szabályokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami vagyonnal és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az energetikai tárgyú törvények, valamint azokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint egyes törvények szervezett utazási tárgyú jogharmonizációjával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény, valamint a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény és a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi XLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény és az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Emlékezet Bizottságról szóló 2013. évi CCXLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

266. ülésnap – 2017. december 12.

Az Európai Parlament Soros-terv végrehajtásáról szóló határozatával szemben című határozati javaslat összevont vitája, a bizottsági jelentés megtárgyalása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*

Az állam által biztosított egyes kedvezmények és juttatások kedvezményezettjeinek megfelelő tájékoztatása érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentés megtárgyalása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2017. évi CXCVIII. törvény)

120 i
31 n
26 t

A Kúria elnökének a Kúria 2016. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2016. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ügyészség 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A fiatalok életkezdési támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás a zárószavazás előtti módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi CXCIII. törvény)*

177 i
0 n
0 t

A pénzügyi közvetítőrendszer hatósági felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi CXCI. törvény)*

120 i
33 n
24 t

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CXC. törvény)

148 i
0 n
30 t

Egyes oktatási, szakképzési és felnőttképzési törvények és az azokkal összefüggő tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXCII. törvény)

118 i
2 n
56 t

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény és a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXCV. törvény)

120 i
55 n
2 t

A hazatérés falvairól szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel és az egyes hatósági eljárások egyszerűsítésével összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXXVI. törvény)

119 i
26 n
8 t

A Magyar Sport Napjáról, a Magyar Parasport Napjáról és a Magyar Diáksport Napjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény és az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXXVII. törvény)

176 i
0 n
0 t

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXCVII. törvény)

119 i
28 n
30 t

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CCI. törvény)

180 i
0 n
0 t

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2017. évi CCII. törvény)

177 i
0 n
0 t

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXCVI. törvény)

120 i
55 n
2 t

Egyes agrárszabályozási tárgyú törvényeknek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénnyel összefüggő és más célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CCV. törvény)

119 i
53 n
6 t

A váltójogi szabályokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXXV. törvény)

146 i
0 n
29 t

Az állami vagyonnal és nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CXCIX. törvény)

119 i
28 n
30 t

Az energetikai tárgyú törvények, valamint azokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi CCVIII. törvény)*

120 i
31 n
25 t

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint egyes törvények szervezett utazási tárgyú jogharmonizációjával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* Egyes törvények szervezett utazási tárgyú jogharmonizációjával kapcsolatos módosításáról*)* *(2017. évi CXCIV. törvény)*

145 i
6 n
25 t

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény, valamint a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi CCIII. törvény)*

117 i
8 n
49 t

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi CCVI. törvény)*

148 i
24 n
4 t

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(2017. évi CC. törvény)*

124 i
25 n
26 t

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény és a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi XLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi CCIV. törvény)*

148 i
0 n
27 t

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2017. évi CLXXXVIII. törvény)*

141 i
24 n

8 t

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CLXXXIX. törvény)

119 i
30 n
24 t

A Nemzeti Emlékezet Bizottságról szóló 2013. évi CCXLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2017. évi CCVII. törvény)

116 i
54 n
1 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gazdasági érdekérvényesítés nyilvánosságáról és a lobbisták nyilvántartásáról, valamint egyes törvények antikorrupciós tárgyú módosításáról (benyújtó: Hadházy Ákos és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Hadházy Ákos és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A "Közös nevező" - az oktatáspolitika pártfüggetlen alapelveinek elfogadásáról (benyújtó: Ikotity István, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A munkabérből való biztos megélhetés és a munkavállalói biztonság feltételeinek megteremtéséhez szükséges halaszthatatlan intézkedésekről (benyújtó: Gúr Nándor és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Európa Tanács nők elleni és a családon belüli erőszak megelőzéséről és felszámolásáról szóló Egyezménye kötelező hatályának elismeréséhez és kihirdetéséhez szükséges intézkedések megtételéről (benyújtó: Tóth Bertalan és Bangóné Borbély Ildikó, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról (benyújtó: Duró Dóra és Mirkóczki Ádám, Jobbik)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényjavaslat általános vitája

Megjegyzések a házszabályhoz kapcsolódva:

*A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. A bizottság elutasító döntése esetén a benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja ezt felül.

**Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól nem lehet eltérni, csak az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezt a módszert az alaptörvény és a házszabály módosítása, valamint egyes nemzetközi szerződések kivételével bármilyen előterjesztés esetén és akárhányszor lehet alkalmazni a törvényhozás felgyorsítására. Annak sincs korlátja, hogy a házszabály mely rendelkezéseitől térhetnek el.

***Sürgős tárgyalást legfeljebb félévente hatszor, a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével lehet elrendelni. Ilyenkor a vitát a benyújtás utáni második napon meg lehet kezdeni, és több határidő lerövidül. (Ezt a gyakorlatban nem alkalmazzák.)

****Kivételes eljárást félévente legfeljebb négyszer lehet elrendelni, kivéve az alaptörvény és a házszabály módosítását, sarkalatos vagy költségvetési törvény tárgyalását. Ehhez az összes képviselő több mint felének egyetértése szükséges. Ilyenkor a vita korlátozott, az országgyűlés az eljárás egyes mozzanataira egyedi határidőt állapíthat meg. Ez lehetővé teszi, hogy a benyújtás után 24 órán belül elfogadjanak egy törvényt.

2018

A törvényhozás krónikája

TÉLI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

267. ülésnap – 2018. január 30. *(rendkívüli ülés)*

(Az ellenzék által elsősorban „A kormány betelepítési politikájának hátterét feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról" *szóló MSZP-Jobbik határozati javaslat megtárgyalására kezdeményezett ülés a kormánypárti képviselők távolmaradása miatt határozatképtelen volt, napirendjét nem tudta elfogadni, így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el.)*

TAVASZI ÜLÉSSZAK

268. ülésnap – 2018. február 19.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek a kötelező miniszterelnök-jelölti vita megteremtéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és Szabó Timea, független)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A fideszes oligarchák közpénzből való gazdagodásának felszámolása érdekében a tisztességes eljárás védelméről és a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Harangozó Tamás, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Isztambuli Egyezmény elfogadásáról (benyújtó: hét MSZP-, LMP- és független képviselő)

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

269. ülésnap – 2018. február 20.

Az 1568. évi tordai vallásügyi törvény jelentőségéről és a Vallásszabadság Napjáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2018. évi I. törvény)

142 i
0 n
0 t

A Lengyelország melletti kiállásról Brüsszel nyomásgyakorlásával szemben című határozati javaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*

A Budapesten megrendezendő Hungarian Open ATP World Tour tenisztorna megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek, amely azonban a lezáruló ciklusban már nem ülésezett, és a választás után sem tért vissza erre.)

130 i
15 n
2 t

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2018. évi II. törvény)

132 i
0 n
15 t

A pénzügyi közvetítőrendszer hatósági felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, a bizottsági jelentések megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2018. évi IV. törvény)

131 i
5 n
11 t

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(a házszabálytól eltérve**)*
(2018. évi III. törvény)

145 i
0 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek a kötelező miniszterelnök-jelölti vita megteremtéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és Szabó Timea, független)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A fideszes oligarchák közpénzből való gazdagodásának felszámolása érdekében a tisztességes eljárás védelméről és a közpénzből nyújtott támogatások átláthatóságáról (benyújtó: Tóth Bertalan és Harangozó Tamás, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Isztambuli Egyezmény elfogadásáról (benyújtó: hét MSZP-, LMP- és független képviselő)

Az idegenrendészeti távoltartásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bevándorlási finanszírozási illetékről szóló törvényjavaslat általános vitája

A migrációt támogató szervezetek működésének engedélyezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája
(A fenti három vita nem folytatódott, a választások után a kormány új formában nyújtotta be a „Stop Soros" összefoglaló néven ismertté vált törvényjavaslatokat.)

A Magyarország és a Tádzsik Köztársaság között létrejött, a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembe vétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és annak tagállamai, másrészről Ausztrália közötti Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2017. évi módosításainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Azerbajdzsáni Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Koszovói Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Koszovói Köztársaság között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

270. ülésnap – 2018. február 21.

Politikai vita „Változás kell Magyarországon! - Valóság a propaganda mögött, avagy mentsük meg a háziorvosi ellátást és az önkormányzatiság jövőjét, biztos megélhetést az önkormányzati dolgozóknak!” címmel

271. ülésnap – 2018. március 21. *(rendkívüli ülés)*

(Az ellenzék által több LMP-, MSZP- és Jobbik-képviselők által benyújtott törvényjavaslat megtárgyalására kezdeményezett ülés a kormánypárti képviselők távolmaradása miatt határozatképtelen volt, napirendjét nem tudta elfogadni, így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el.)

A 2018. ÁPRILIS 8-ÁN MEGVÁLASZTOTT ORSZÁGGYŰLÉS ÜLÉSEI

1. ülésnap – 2018. május 8.

Az országgyűlés alakuló ülése, a tisztségviselők és a bizottságok megválasztása

A Nemzeti Választási Bizottság elnökének beszámolója a Nemzeti Választási Bizottságnak az országgyűlési képviselők 2018. évi választásán végzett tevékenységéről – határozathozatal

A Nemzeti Választási Iroda elnökének beszámolója az országgyűlési képviselők 2018. május 8-án megtartott választásával kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről és lebonyolításáról – határozathozatal

2. ülésnap – 2018. május 10.

A miniszterelnök megválasztása *(Orbán Viktor)*

3. ülésnap – 2018. május 11.

Magyarország minisztériumainak felsorolásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2018. évi V. törvény)

127 i
35 n
0 t

4. ülésnap – 2018. május 18.

A kormány tagjainak bemutatása és eskütétele

5. ülésnap – 2018. június 4.

Az Interparlamentáris Unió Magyar Nemzeti Csoportjának megalakításáról szóló határozati javaslat határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*

Interpellációk, kérdések és azonnali kérdések

6. ülésnap – 2018. június 5.

A Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása című törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a jogellenes bevándorlás elleni intézkedésekkel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

7. ülésnap – 2018. június 11.

Döntéshozatal az előző ciklusban benyújtott egyes beszámolók tárgyalás nélkül lezártnak minősítéséről (a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2017. évi tevékenységéről)

Döntéshozatal az előző ciklusban benyújtott egyes beszámolók tárgyalás nélkül lezártnak minősítéséről (a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő tevékenységéről 2017)

Döntéshozatal az előző ciklusban benyújtott egyes beszámolók tárgyalás nélkül lezártnak minősítéséről (a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal beszámolója 2016)

Döntéshozatal az előző ciklusban benyújtott egyes beszámolók tárgyalás nélkül lezártnak minősítéséről (A Magyar Tudományos Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről 2015-2016)

Döntéshozatal az előző ciklusban benyújtott egyes beszámolók tárgyalás nélkül lezártnak minősítéséről (a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal beszámolója 2017)

Döntéshozatal az előző ciklusban benyújtott egyes beszámolók tárgyalás nélkül lezártnak minősítéséről (a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság beszámolója 2017. évi tevékenységéről)

A Magyarország Kormánya és a Finn Köztársaság Kormánya között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Litván Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

8. ülésnap – 2018. június 12.

A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a diplomáciai célú ingatlanok vásárlásáról szóló Egyetértési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Kazak Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről Megállapodás, valamint az annak módosításáról szóló Budapesten, 2018. február 28-án aláírt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szingapúri Köztársaság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazásról és kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság között a közös légtér létrehozásáról létrejött megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozásának figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Jordán Hásimita Királyság között létrejött euromediterrán légi közlekedési megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozása figyelembevétele érdekében történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Grúzia között a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről az Egyiptomi Arab Köztársaság közötti társulást létrehozó Euro-Mediterrán Megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről az Üzbég Köztársaság közötti partnerséget létrehozó partnerségi és együttműködési megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről az Orosz Föderáció közötti partnerség létrehozásáról szóló partnerségi és együttműködési megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről Mongólia közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodáshoz, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Chilei Köztársaság közötti társulási megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

9. ülésnap – 2018. június 18.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A pénzügyi intézmények deviza alapú és forint fogyasztói kölcsönszerződésein alapuló végrehajtási eljárásokról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása című törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a jogellenes bevándorlás elleni intézkedésekkel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek a magasházak építésének szabályozásával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

10. ülésnap – 2018. június 20.

A Magyarország Kormánya és a Jordán Hasemita Királyság Kormánya között a diplomata útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a diplomata, szolgálati és különleges útlevelekkel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Hongkong, a Kínai Népköztársaság Különleges Közigazgatási Területének Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló Szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezménye Kiegészítő Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a vízkivételekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szingapúri Köztársaság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazásról és kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XX. törvény)

192 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XVI. törvény)

192 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről az Egyiptomi Arab Köztársaság közötti társulást létrehozó Euro-Mediterrán Megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XV. törvény)

192 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről az Üzbég Köztársaság közötti partnerséget létrehozó partnerségi és együttműködési megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XII. törvény)

183 i
0 n
9 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről az Orosz Föderáció közötti partnerség létrehozásáról szóló partnerségi és együttműködési megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XI. törvény)

180 i
9 n
2 t

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Chilei Köztársaság közötti társulási megállapodás, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XIV. törvény)

183 i
8 n
0 t

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XIII. törvény)

190 i
0 n

1 t

A Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása című törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása)

159 i
5 n
0 t

Egyes törvényeknek a jogellenes bevándorlás elleni intézkedésekkel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi VI. törvény)

160 i
18 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a diplomáciai célú ingatlanok vásárlásáról szóló Egyetértési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi X. törvény)

176 i
8 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Finn Köztársaság Kormánya között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XVII. törvény)

187 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XIX. törvény)

181 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Litván Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XVIII. törvény)

186 i
0 n
0 t

Az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság között a közös légtér létrehozásáról létrejött megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozásának figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2018. évi VIII. törvény)

184 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Jordán Hásimita Királyság között létrejött euromediterrán légi közlekedési megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozása figyelembevétele érdekében történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi IX. törvény)

184 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Grúzia között a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodásnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz való csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi VII. törvény)

183 i
0 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A pénzügyi intézmények deviza alapú és forint fogyasztói kölcsönszerződésein alapuló végrehajtási eljárásokról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

11. ülésnap – 2018. június 25.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: a Közbeszerzési Hatóság 2017. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről (gazdasági bizottság)

A Magyarország Kormánya és a Jordán Hasemita Királyság Kormánya között a diplomata útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXII. törvény)

161 i
1 n

7 t

A Magyarország Kormánya és Hongkong, a Kínai Népköztársaság Különleges Közigazgatási Területének Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXIII. törvény)

171 i
0 n
0 t

Az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezménye Kiegészítő Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXI. törvény)

171 i
0 n
0 t

12. ülésnap – 2018. június 26.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szociális hozzájárulási adóról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló törvényjavaslat általános vitája

13. ülésnap – 2018. június 27.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

14. ülésnap – 2018. június 28.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

15. ülésnap – 2018. június 29.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Magyarország 2019. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

16. ülésnap – 2018. július 2.

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Kazak Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről Megállapodás, valamint az annak módosításáról szóló Budapesten, 2018. február 28-án aláírt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről Mongólia közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodáshoz, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek a magasházak építésének szabályozásával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

17. ülésnap – 2018. július 3.

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Kazak Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről Megállapodás, valamint az annak módosításáról szóló Budapesten, 2018. február 28-án aláírt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2018. évi XXIV. törvény)*

140 i
0 n
25 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről Mongólia közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodáshoz, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2018. évi XXV. törvény)*

166 i
0 n
0 t

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek a magasházak építésének szabályozásával kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2018. évi XXVI. törvény)*

113 i
54 n
0 t

A Turisztikai Világszervezet és Magyarország Kormánya között a Turizmus Világnap központi rendezvénye Budapesten történő megrendezéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami vagyongazdálkodással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem fenntartói jogait érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A magánélet védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája

A gyülekezési jogról szóló törvényjavaslat általános vitája

18. ülésnap – 2018. július 16.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami vagyongazdálkodással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2019. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

19. ülésnap – 2018. július 17.

A Magyarország és a Tádzsik Köztársaság között létrejött, a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXXIII. törvény)

184 i
7 n
1 t

A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGSz) és Mellékletei 2017. évi módosításainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXXIV. törvény)

192 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembe vétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXX. törvény)

192 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és annak tagállamai, másrészről Ausztrália közötti Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXVIII. törvény)

192 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Koszovói Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXXII. törvény)

192 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Azerbajdzsáni Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXIX. törvény)

181 i
0 n
9 t

A Magyarország és a Koszovói Köztársaság között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXXI. törvény)

192 i
0 n
0 t

A Turisztikai Világszervezet és Magyarország Kormánya között a Turizmus Világnap központi rendezvénye Budapesten történő megrendezéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXVII. törvény)

158 i
1 n
32 t

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
58 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
58 n
0 t

Az állami vagyongazdálkodással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XXXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
57 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
58 n
0 t

A Magyarország 2019. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XL. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
58 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i

58 n
0 t

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XXXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

157 i
26 n
8 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

158 i
26 n
8 t

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XXXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

158 i
1 n
33 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

157 i
2 n
33 t

Egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
34 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
34 n
0 t

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem fenntartói jogait érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a diplomata, szolgálati és különleges útlevelekkel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szociális hozzájárulási adóról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A gyülekezési jogról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A magánélet védelméről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az üzleti titok védelméről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló Szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a vízkivételekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és az összegző jelentés megtárgyalása *(kivételes eljárásban****)*

A Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és az összegző módosító javaslat megtárgyalása *(kivételes eljárásban****)*

20. ülésnap – 2018. július 20.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi L. törvény)

128 i
56 n
0 t

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem fenntartói jogait érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XLVIII. törvény)

131 i
54 n
0 t

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XLVII. törvény)

159 i
20 n
5 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XLVI. törvény)

131 i
48 n
8 t

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XLV. törvény)

154 i
33 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a diplomata, szolgálati és különleges útlevelekkel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló

Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a diplomata, szolgálati és különleges útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről *)*
(2018. évi XLII. törvény)

178 i
0 n
9 t

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XLI. törvény)

131 i
33 n
23 t

A szociális hozzájárulási adóról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LII. törvény)

131 i
48 n
8 t

A gyülekezési jogról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LV. törvény)

131 i
56 n
0 t

A magánélet védelméről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LIII. törvény)

153 i
34 n
0 t

Az üzleti titok védelméről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LIV. törvény)

129 i
17 n
38 t

A Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló Szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LI. törvény)

161 i
0 n

23 t

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XLIV. törvény)

132 i
54 n
0 t

Egyes törvényeknek a vízkivételekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvénynek a vízkivételekkel összefüggő módosításáról *)*
(A köztársasági elnök nem írta alá, az Alkotmánybírósághoz küldte felülvizsgálatra, amely augusztus 29-én a kifogásolt részeket alaptörvény-sértőnek minősítette. Mivel e részeket az AB érvelése alapján a kormány álláspontja szerint a tervezet módosításával sem lehetett volna alkotmányossá tenni, azt a kormány visszavonta, és az AB-határozattal nem érintett részeit más törvényjavaslatba építette be.)

129 i
39 n
16 t

A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd döntés a zárószavazás elhalasztásáról *(A zárószavazást október 2-án tartották meg.)*

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes eljárásban****)*
(2018. évi XLIII. törvény)

130 i
22 n
33 t

A Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2018. évi XLIX. törvény)

127 i
56 n
0 t

21. ülésnap – 2018. augusztus 17.

(Az ellenzék által Az önhibájukon kívül nehéz helyzetbe került devizaadósok számára valódi segítséget jelentő halaszthatatlan intézkedések megtételéről *szóló MSZP- és* Az ápolási díj emeléséről *szóló Jobbik-LMP határozati javaslat megtárgyalására kezdeményezett ülés a kormánypárti képviselők távolmaradása miatt határozatképtelen volt, napirendjét nem tudta elfogadni, így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el.)*

ŐSZI ÜLÉSSZAK

22. ülésnap – 2018. szeptember 17.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Gazdasági Versenyhivatal 2017. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az agrárgazdaság 2016. évi helyzetéről (mezőgazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Bethlen Gábor Alap 2017. évi tevékenységéről és működéséről (nemzeti összetartozás bizottsága)

A Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottsága elnökének (*Papcsák Ferenc*) és tagjainak (*Madarász László, Nyikos László, Szényei Gábor András*) megválasztása

23. ülésnap – 2018. szeptember 18.

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Ipolydamásd és Helemba (Chl'aba) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló, 2012. február 27. napján aláírt Megállapodást módosító 1. Kiegészítés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Macedón Köztársaság Kormánya között a rendőri együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Portugál Köztársaság között létrejött, a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A földművesek emléknapjáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az EUROFISH Nemzetközi Szervezetet létrehozó Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Táj Egyezményt módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről és a Firenzében, 2000. október 20-án kelt, az Európai Táj Egyezmény kihirdetéséről szóló 2007. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

24. ülésnap – 2018. szeptember 24.

Kérdések és azonnali kérdések

25. ülésnap – 2018. október 1.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az atomenergia 2016. évi hazai alkalmazásának biztonságáról (gazdasági bizottság)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A 2020. év Trianon Emlékévvé nyilvánításáról (benyújtó: Szávay István és Farkas Gergely, Jobbik)

A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló törvényjavaslat: a zárószavazás előtti jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat vitája

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az EUROFISH Nemzetközi Szervezetet létrehozó Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A földművesek emléknapjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

26. ülésnap – 2018. október 2.

A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a zárószavazás előtti módosító javaslatról, majd a július 20-án elhalasztott zárószavazás
(2018. évi LVII. törvény)

113 i
50 n
3 t

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LVI. törvény)

177 i
0 n
0 t

Az EUROFISH Nemzetközi Szervezetet létrehozó Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: a Közép- és Kelet-európai Halászati Fejlesztési Nemzetközi Szervezet (EUROFISH) létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről*)*
(2018. évi LVIII. törvény)

178 i
0 n
0 t

A földművesek emléknapjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Ipolydamásd és Helemba (Chl'aba) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló, 2012. február 27. napján aláírt Megállapodást módosító 1. Kiegészítés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXII. törvény)

175 i
2 n
0 t

Az Európai Táj Egyezményt módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről és a Firenzében, 2000. október 20-án kelt, az Európai Táj Egyezmény kihirdetéséről szóló 2007. évi CXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LIX. törvény)

175 i
2 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Macedón Köztársaság Kormánya között a rendőri együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LX. törvény)

178 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Portugál Köztársaság között létrejött, a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXI. törvény)

167 i
0 n
11 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A 2020. év Trianon Emlékévvé nyilvánításáról (benyújtó: Szávay István és Farkas Gergely, Jobbik)

A 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra kitekintést nyújtó második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2017. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország és a Thaiföldi Királyság között a Mahachulalongkornrajavidyalaya Egyetemnek a Tan Kapuja Buddhista Főiskolával Együttműködésben való magyarországi működéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Moldovai Köztársaság Kormánya között a katasztrófák esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Németországi Szövetségi Köztársaság Kormánya között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

27. ülésnap – 2018. október 3.

A Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

28. ülésnap – 2018. október 8.

Kérdések és azonnali kérdések

29. ülésnap – 2018. október 15.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetek 2016. évi működéséről, az állami vagyon állományának alakulásáról, az állami vagyonnal való gazdálkodás folyamatairól (gazdasági bizottság)

A Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról (benyújtó: Varju László, DK, Bősz Anett, független, Varga-Damm Andrea, Jobbik, Csárdi Antal, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A pénzügyi intézmények deviza alapú és forint fogyasztói kölcsönszerződésein alapuló végrehajtási eljárásokról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az egészségügyi minimumfeltételek biztosításának a politikai vezetőket megillető egyes kiváltságok eltörlése útján történő ösztönzéséről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A demokrácia helyreállítása érdekében Magyarországnak az Európai Ügyészség létrehozásában való részvételéről (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és mások, MSZP és Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosításáról a lakcímre

visszaélésszerűen történő bejelentkezések megszüntetése érdekében (benyújtó: Varga-Damm Andrea, Jobbik)

30. ülésnap – 2018. október 16.

A Magyarország Kormánya és a Németországi Szövetségi Köztársaság Kormánya között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXIV. törvény)

163 i
1 n
8 t

A Magyarország és a Thaiföldi Királyság között a Mahachulalongkornrajavidyalaya Egyetemnek a Tan Kapuja Buddhista Főiskolával Együttműködésben való magyarországi működéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXV. törvény)

155 i
10 n
8 t

A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2018. évi LXIII. törvény)

125 i
49 n
0 t

A Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2017. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról (benyújtó: Varju László, DK, Bősz Anett, független, Varga-Damm Andrea, Jobbik, Csárdi Antal, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A pénzügyi intézmények deviza alapú és forint fogyasztói kölcsönszerződésein alapuló végrehajtási eljárásokról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az egészségügyi minimumfeltételek biztosításának a politikai vezetőket megillető egyes kiváltságok eltörlése útján történő ösztönzéséről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A demokrácia helyreállítása érdekében Magyarországnak az Európai Ügyészség létrehozásában való részvételéről (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és mások, MSZP és Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosításáról a lakcímre visszaélésszerűen történő bejelentkezések megszüntetése érdekében (benyújtó: Varga-Damm Andrea, Jobbik)

A székelyek Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat általános vitája

Az orosz közösség Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat általános vitája

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Indiana Állam között a felsőoktatás területén történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat általános vitája

31. ülésnap – 2018. október 17.

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

32. ülésnap – 2018. október 18.

A Magyar Nemzeti Bank 2017. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

33. ülésnap – 2018. október 24.

Kérdések és azonnali kérdések

34. ülésnap – 2018. október 29.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Európai Ügyészséghez való csatlakozás szükségességéről (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az illegális migráció elleni küzdelemről és a migrációs helyzet kezeléséről (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra kitekintést nyújtó második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A székelyek Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentés megtárgyalása

Az orosz közösség Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentés megtárgyalása

35. ülésnap – 2018. október 30.

A Magyarország Kormánya és Indiana Állam között a felsőoktatás területén történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXVI. törvény)

144 i
10 n
6 t

A Magyar Nemzeti Bank 2017. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra kitekintést nyújtó második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXVIII. törvény)

158 i
1 n
5 t

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXIX. törvény)

113 i
32 n
21 t

Egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXVII. törvény)

145 i

0 n
20 t

A székelyek Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat zárószavazása

Az orosz közösség Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat zárószavazása

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Európai Ügyészséghez való csatlakozás szükségességéről (benyújtó: Gyöngyösi Márton és mások, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az illegális migráció elleni küzdelemről és a migrációs helyzet kezeléséről (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

A pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hazai kis- és középvállalkozások fejlesztéséhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közszférabeli szervezetek honlapjainak és mobilalkalmazásainak akadálymentesítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Thaiföldi Királyság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények fogyasztóvédelmi célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénynek az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes bírósági eljárások elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes büntetőjogi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

36. ülésnap – 2018. október 31.

Egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az oktatási nyilvántartásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Angolai Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények külügyi igazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló, 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozat kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

37. ülésnap – 2018. november 5.

Kérdések és azonnali kérdések

38. ülésnap – 2018. november 12.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A demokrácia helyreállítása érdekében a Lex CEU eltörléséről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP és Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A tanulás, oktatás, kutatás szabadságához való jog helyreállításáról (benyújtó: Gyurcsány Ferenc és mások, DK)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Kilakoltatási és lakhatási válság felszámolását előkészítő eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Székely Sándor, DK)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a devizaadósok védelmében szükséges módosításáról (benyújtó: Hadházy Ákos és Csárdi Antal, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról (benyújtó: Hohn Krisztina, LMP)

A közszférabeli szervezetek honlapjainak és mobilalkalmazásainak akadálymentesítéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotrop anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények külügyi igazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló, 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozat kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények fogyasztóvédelmi célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

39. ülésnap – 2018. november 13.

A Magyarország és a Thaiföldi Királyság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXIV. törvény)

167 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Angolai Köztársaság kormánya között a diplomataés szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXIII. törvény)

162 i
0 n
8 t

A közszférabeli szervezetek honlapjainak és mobilalkalmazásainak akadálymentesítéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXV. törvény)

171 i
0 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXX. törvény)

114 i
57 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXXI. törvény)

115 i
56 n
0 t

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXX. törvény)

171 i
0 n
0 t

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotrop anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXII. törvény)

170 i
0 n
0 t

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXIX. törvény)

165 i
0 n
2 t

Egyes törvények külügyi igazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXVII. törvény)

138 i
14 n
18 t

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXVIII. törvény)

168 i
0 n
3 t

Az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló, 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994. tanácsi határozat kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXI. törvény)

150 i
8 n
13 t

Egyes törvények fogyasztóvédelmi célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXVI. törvény)

170 i
1 n
0 t

Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXXII. törvény)

115 i
20 n
36 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A demokrácia helyreállítása érdekében a Lex CEU eltörléséről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP és Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A tanulás, oktatás, kutatás szabadságához való jog helyreállításáról (benyújtó: Gyurcsány Ferenc és mások, DK)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Kilakoltatási és lakhatási válság felszámolását előkészítő eseti bizottság létrehozásáról (benyújtó: Székely Sándor, DK)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a devizaadósok védelmében szükséges módosításáról (benyújtó: Hadházy Ákos és Csárdi Antal, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról (benyújtó: Hohn Krisztina, LMP)

A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A 2019. év II. Rákóczi Ferenc-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes családtámogatási és nyugdíjbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a Magyar Honvédség új szervezeti rendjének kialakításával összefüggő módosításáró szóló törvényjavaslat általános vitája

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvénynek és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló
2015. évi XLII. törvénynek a túlszolgálattal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

40. ülésnap – 2018. november 14.

A közigazgatási bíróságokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépéséről és egyes átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Vietnami Szocialista Köztársaság között a polgári ügyekben nyújtandó kölcsönös jogsegélyről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az építészeti alkotásokra, műszaki létesítményekre és azok terveire vonatkozó szerzői jogi szabályozással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája
*(A részletes vita november 19.-21-én lezajlott, de a törvényjavaslat nem került vissza a plenáris ülésre, az országgyűlési honlap december 19-i bejegyzése szerint „*visszavontnak tekintendő*”.)*

Az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes önkormányzati vagyont érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

41. ülésnap – 2018. november 15.

A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között az országonkénti jelentések cseréjéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő, a nemzetközi fuvarozásra vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Filmalkotások készítésével és terjesztésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozatnak az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló Szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

42. ülésnap – 2018. november 19.

Kérdések és azonnali kérdések

43. ülésnap – 2018. november 26.

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A 2019. év II. Rákóczi Ferenc-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvénynek és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvénynek a túlszolgálattal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A hazai kis- és középvállalkozások fejlesztéséhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénynek az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes büntetőjogi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az oktatási nyilvántartásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Egyesült Királyság Európai Unióból való kilépéséből fakadó intézkedésekről (benyújtó: Ungár Péter, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvénynek a közfoglalkoztatottak foglalkoztatást helyettesítő támogatásának megteremtéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Hohn Krisztina, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állami vezetők kiemelt egészségügyi ellátásának megszüntetéséről (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A hatnapos munkahetek betiltása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Tordai Bence, Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A demokrácia helyreállítása érdekében a családi pótlék emeléséről valamint az iskolakezdéshez nyújtott egy havi külön juttatás bevezetéséről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP és Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az önálló határőrség megteremtésének szükségességéről (benyújtó: Mirkóczki Ádám és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

44. ülésnap – 2018. november 27.

A Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló Szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXXVI. törvény)

145 i
0 n
22 t

A Magyarország és a Vietnami Szocialista Köztársaság között a polgári ügyekben nyújtandó kölcsönös jogsegélyről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXXVII. törvény)

172 i

0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között az országonkénti jelentések cseréjéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXXV. törvény)

172 i
0 n
0 t

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi LXXXVIII. törvény)

173 i
0 n
0 t

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XCVII. törvény)

119 i
33 n
22 t

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XCIII. törvény)

120 i
38 n
20 t

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXXIII. törvény)

120 i
34 n
24 t

A 2019. év II. Rákóczi Ferenc-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvénynek és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvénynek a túlszolgálattal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XCV. törvény)

176 i
0 n

2 t

A hazai kis- és középvállalkozások fejlesztéséhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XCVI. törvény)

120 i
6 n
52 t

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXXIV. törvény)

119 i
59 n
0 t

Az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XCIV. törvény)

120 i
14 n
43 t

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi XCII. törvény)

150 i
0 n
28 t

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénynek az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek. Az év végéig nem tértek rá vissza.)

120 i
34 n
24 t

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XCI. törvény)

120 i
0 n
58 t

Az oktatási nyilvántartásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi LXXXIX. törvény)

151 i

10 n
18 t

A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XC. törvény)

158 i
0 n
21 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Egyesült Királyság Európai Unióból való kilépéséből fakadó intézkedésekről (benyújtó: Ungár Péter, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvénynek a közfoglalkoztatottak foglalkoztatást helyettesítő támogatásának megteremtéséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Hohn Krisztina, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állami vezetők kiemelt egészségügyi ellátásának megszüntetéséről (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A hatnapos munkahetek betiltása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról (benyújtó: Tordai Bence, Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A demokrácia helyreállítása érdekében a családi pótlék emeléséről valamint az iskolakezdéshez nyújtott egy havi külön juttatás bevezetéséről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP és Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az önálló határőrség megteremtésének szükségességéről (benyújtó: Mirkóczki Ádám és Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az agrárgazdaság versenyképességével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

45. ülésnap – 2018. november 28.

A Nemzeti Eszközkezelő Programban résztvevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kormányzati igazgatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Hungary Helps Programról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar-székely összetartozás napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

46. ülésnap – 2018. november 29.

Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között kőolajkészletezési szerződések tárgyában kötött megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint az egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Kínai Népköztársaság között a Fudan Egyetem magyarországi felsőoktatási tevékenységének támogatásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

47. ülésnap – 2018. december 3.

Kérdések és azonnali kérdések

48. ülésnap – 2018. december 10.

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A hajléktalanok védelméről (benyújtó: Arató Gergely, DK)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A gyermekvállalás fokozottabb elismerése érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Bangóné Borbély Ildikó, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A rokkantsági nyugdíjasok azonnali kártérítéséről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az "egyenlő munkáért egyenlő bér" elvének gyakorlati megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Jakab Péter és Pintér Tamás, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az Óbudai Gázgyár kármentesítésének érdekében (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A magyar állami szerveknek a volt macedón miniszterelnök jogerős bírósági ítélet előli Magyarországra szökésében történő közreműködését és érintettségét feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd és mások, MSZP, DK, LMP, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Oktatási Minimum Programról (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és mások, MSZP, Párbeszéd, DK. LMP)

Egyes törvényeknek a Magyar Honvédség új szervezeti rendjének kialakításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes önkormányzati vagyont érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Eszközkezelő Programban résztvevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes családtámogatási és nyugdíjbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint az egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozatnak az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási bíróságokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépéséről és egyes átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

49. ülésnap – 2018. december 11.

A független Lengyelország helyreállításának centenáriumáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Hungary Helps Programról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar-székely összetartozás napjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Filmalkotások készítésével és terjesztésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kormányzati igazgatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az építészeti alkotásokra, műszaki létesítményekre és azok terveire vonatkozó szerzői jogi szabályozással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az agrárgazdaság versenyképességével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

50. ülésnap – 2018. december 12.

(Az ellenzék többsége a nap szavazásaiban egy kivétellel nem vett részt, tiltakozásul egyes törvények tartalma és elfogadásuk eljárása miatt. Ez magyarázza az alacsony szavazatszámokat.)

A Magyarország és a Kínai Népköztársaság között a Fudan Egyetem magyarországi felsőoktatási tevékenységének támogatásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi CIX. törvény)

130 i
0 n
0 t

Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között kőolajkészletezési szerződések tárgyában kötött megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi CVIII. törvény)

130 i
1 n
0 t

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XCVIII. törvény)

126 i
1 n
1 t

Egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CIV. törvény)

126 i
1 n
0 t

Az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi XCIX. törvény)

130 i
2 n
1 t

Egyes törvényeknek az építészeti alkotásokra, műszaki létesítményekre és azok terveire vonatkozó szerzői jogi szabályozással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXXIV. törvény)

131 i
1 n
1 t

A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
1 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

129 i
1 n
0 t

Filmalkotások készítésével és terjesztésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
1 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
1 n
0 t

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2018. évi CXXXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
0 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

130 i
1 n
2 t

Egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
3 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
1 n
0 t

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
4 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
1 n
0 t

Egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
0 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
0 n
0 t

Egyes törvényeknek a Magyar Honvédség új szervezeti rendjének kialakításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
0 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
0 n
2 t

Az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
1 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
1 n
1 t

Egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
1 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
1 n
0 t

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
1 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

129 i
1 n

0 t

A közigazgatási bíróságokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
2 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

130 i
3 n
0 t

A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépéséről és egyes átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
3 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
4 n
0 t

Az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes önkormányzati vagyont érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
2 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

129 i
2 n
0 t

A Nemzeti Eszközkezelő Programban résztvevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
0 n
0 t

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozatnak az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
0 n
0 t

Egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

130 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
0 n
0 t

A pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

129 i
0 n
0 t

Egyes büntetőjogi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

130 i
0 n
0 t

Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

129 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

127 i
0 n
0 t

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

129 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

127 i
0 n
0 t

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint az egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

130 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

130 i
0 n
0 t

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2018. évi CXXIII. törvény)

130 i
0 n
0 t

A kormányzati igazgatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

129 i
1 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
2 n
0 t

A Nemzeti Választási Bizottság tagjának (*Szalay Tamás Károly*) és póttagjainak (*Téglási András, Firicz László, Bordás Mária*) megválasztása

A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CI. törvény)

124 i
0 n
1 t

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXXIX. törvény)

127 i
2 n
0 t

A Hungary Helps Programról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXX. törvény)

130 i
0 n
0 t

A Magyar-székely összetartozás napjáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi CXXIV. törvény)

129 i

0 n
0 t

A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXIV. törvény)

131 i
0 n
0 t

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi CXXVII. törvény)

123 i
10 n
0 t

A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXVI. törvény)

130 i
52 n
1 t

Egyes törvényeknek az agrárgazdaság versenyképességével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXXVII. törvény)

130 i
0 n
0 t

Az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXXXVIII. törvény)

129 i
0 n
0 t

Egyes családtámogatási és nyugdíjbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXIX. törvény)

132 i
0 n
0 t

Egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CXVII. törvény)

129 i

0 n
0 t

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2018. évi CXXIX. törvény)

131 i
1 n
0 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2018. évi CVII. törvény)

131 i
1 n
0 t

A független Lengyelország helyreállításának centenáriumáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2018. évi C. törvény)

130 i
0 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A hajléktalanok védelméről (benyújtó: Arató Gergely, DK)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gyermekvállalás fokozottabb elismerése érdekében szükséges egyes intézkedésekről (benyújtó: Bangóné Borbély Ildikó, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A rokkantsági nyugdíjasok azonnali kártérítéséről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az "egyenlő munkáért egyenlő bér" elvének gyakorlati megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Jakab Péter és Pintér Tamás, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az Óbudai Gázgyár kármentesítésének érdekében (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A magyar állami szerveknek a volt macedón miniszterelnök jogerős bírósági ítélet előli Magyarországra szökésében történő közreműködését és érintettségét feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd és mások, MSZP, DK, LMP, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Oktatási Minimum Programról (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és mások, MSZP, Párbeszéd, DK. LMP)

Politikai vita „Az éghajlatváltozás a XXI. század egyik legnagyobb globális és hazai kihívása; megfékezése és a várható hatásokhoz való alkalmazkodás nem tűr halasztást" címmel

(Mivel a nap korábbi eseményei miatt az ellenzéki és független képviselők távoztak, valóságos vita nem volt, csak a kormány és a kormánypártok képviselőinek felszólalásai hangzottak el.)

51. ülésnap – 2018. december 13.

A Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2017. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2017. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ügyészség 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Megjegyzések a házszabályhoz kapcsolódva:

*A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. A bizottság elutasító döntése esetén a benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja ezt felül.

**Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*" való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól nem lehet eltérni, csak az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezt a módszert az alaptörvény és a házszabály módosítása, valamint egyes nemzetközi szerződések kivételével bármilyen előterjesztés esetén és akárhányszor lehet alkalmazni a törvényhozás felgyorsítására. Annak sincs korlátja, hogy a házszabály mely rendelkezéseitől térhetnek el.

***Sürgős tárgyalást legfeljebb félévente hatszor, a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével lehet elrendelni. Ilyenkor a vitát a benyújtás utáni második napon meg lehet kezdeni, és több határidő lerövidül. (Ezt a gyakorlatban nem alkalmazzák.)

****Kivételes eljárást félévente legfeljebb négyszer lehet elrendelni, kivéve az alaptörvény és a házszabály módosítását, sarkalatos vagy költségvetési törvény tárgyalását. Ehhez az összes képviselő több mint felének egyetértése szükséges. Ilyenkor a vita korlátozott, az országgyűlés az eljárás egyes mozzanataira egyedi határidőt állapíthat meg. Ez lehetővé teszi, hogy a benyújtás után 24 órán belül elfogadjanak egy törvényt.

2019

A törvényhozás krónikája

TÉLI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

52. ülésnap – 2019. január 3.

Az ülést 43 ellenzéki képviselő kezdeményezte az országgyűlési képviselők jogainak védelméről szóló határozati javaslat megtárgyalása érdekében, de mivel a kormánypárti frakciók nem jelentek meg, csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el, mert határozatképtelenség miatt nem lehetett elfogadni a napirendet, így az ülést sem sikerült megtartani.

TAVASZI ÜLÉSSZAK

53. ülésnap – 2019. február 18.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Országgyűlési beszámoló a Nemzeti Emlékezet Bizottsága 2017. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A honvédelmi feladatok 2017. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (honvédelmi és rendészeti bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció megvalósulásáról 2014-2016 (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A 2015-2017. évi magyarországi főbb természeti csapásokra és az ember okozta katasztrófákra kiterjedő kockázatelemzésekről, a katasztrófák elleni védekezésre történő felkészülés helyzetéről, illetve a védekezésről (honvédelmi és rendészeti bizottság)

A Magyarország Kormánya és a Moldovai Köztársaság Kormánya között a katasztrófák esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi I. törvény)

142 i
0 n
0 t

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2017. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ügyészség 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a közös államhatáron, Dunakiliti és Doborgaz (Dobrohost) között létesítendő, kerékpárosok és gyalogosok közlekedésére szolgáló híd, valamint a hídhoz kapcsolódó létesítmények felépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Őrhalom és Ipolyvarbó (Vrbovka) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

54. ülésnap – 2019. február 19.

A Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a végzettségek, a képesítések és a tudományos fokozatok kölcsönös elismeréséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió és tagállamai, valamint Japán közötti Stratégiai Partnerségi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Kirgiz Köztársaság közötti partnerséget létrehozó partnerségi és együttműködési megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és az Argentin Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Luxemburgi Nagyhercegség Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a védelmi ipari minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

55. ülésnap – 2019. február 20.

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzetközi Beruházási Bank és Magyarország Kormánya között a Nemzetközi Beruházási Bank Magyarországi Székhelyéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényjavaslat általános vitája

56. ülésnap – 2019. február 25.

Kérdések és azonnali kérdések

57. ülésnap – 2019. március 4.

A Monetáris Tanács tagjának újraválasztása *(Pleschinger Gyula)*

A Nemzetközi Beruházási Bank és Magyarország Kormánya között a Nemzetközi Beruházási Bank Magyarországi Székhelyéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az alapvető élelmiszerek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel és Magyar Zoltán, Jobbik)

58. ülésnap – 2019. március 5.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénynek az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, majd szavazás a módosító javaslatról és zárószavazás
(A köztársasági elnök által 2018 decemberében megfontolásra visszaküldött törvény)
(2019. évi II. törvény)

120 i
25 n
29 t

A 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
*(kivételes eljárásban****)*
(2019. évi XIV. törvény)

124 i
40 n

13 t

A Magyarország Kormánya és a Luxemburgi Nagyhercegség Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi III. törvény)

175 i
0 n
1 t

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a védelmi ipari minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi IV. törvény)

132 i
36 n
8 t

A Magyarország és az Argentin Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi V. törvény)

177 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a közös államhatáron, Dunakiliti és Doborgaz (Dobrohost) között létesítendő, kerékpárosok és gyalogosok közlekedésére szolgáló híd, valamint a hídhoz kapcsolódó létesítmények felépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi VI. törvény)

177 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Őrhalom és Ipolyvarbó (Vrbovka) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi VII. törvény)

177 i
0 n
0 t

Az Európai Unió és tagállamai, valamint Japán közötti Stratégiai Partnerségi Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi VIII. törvény)

177 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi IX. törvény)

178 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi X. törvény)

177 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Kirgiz Köztársaság közötti partnerséget létrehozó partnerségi és együttműködési megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XII. törvény)

178 i
0 n
0 t

A Nemzetközi Beruházási Bank és Magyarország Kormánya között a Nemzetközi Beruházási Bank Magyarországi Székhelyéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XI. törvény)

122 i
56 n
0 t

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XIII. törvény)

124 i
50 n
4 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az alapvető élelmiszerek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról (benyújtó: Z.Kárpát Dániel és Magyar Zoltán, Jobbik)

Az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Svájci Államszövetség közötti, a személyek szabad mozgásáról szóló megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaságnak az Európai

Unióhoz történő csatlakozása következtében a megállapodásban szerződő félként való részvételéről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, valamint másrészről az Üzbég Köztársaság közötti partnerség létrehozásáról szóló partnerségi és együttműködési megállapodáshoz csatolt, a kétoldalú textilkereskedelmi megállapodás lejártára tekintettel a megállapodás rendelkezéseinek a kétoldalú textilkereskedelemre történő kiterjesztéséről szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Belarusz Köztársaság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozatnak a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló 2018. évi CXXXII. törvénnyel összefüggő módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

59. ülésnap – 2019. március 11.

Kérdések és azonnali kérdések

60. ülésnap – 2019. március 18.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetek 2017. évi működéséről, az állami vagyon állományának alakulásáról, az állami vagyonnal való gazdálkodás folyamatairól (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Közbeszerzési Hatóság 2018. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről (gazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az SMA betegség gyógyítására kifejlesztett gyógyszer támogatásához szükséges módosításáról (benyújtó: Rig Lajos, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A kiemelt közbizalmat igénylő tisztségek betöltéséről (benyújtó: Demeter Márta és mások, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

Az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Svájci Államszövetség közötti, a személyek szabad mozgásáról szóló megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása következtében a megállapodásban szerződő félként való részvételéről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a végzettségek, a képesítések és a tudományos fokozatok kölcsönös elismeréséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozatnak a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási

közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló 2018. évi CXXXII. törvénnyel összefüggő módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

61. ülésnap – 2019. március 19.

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, valamint másrészről az Üzbég Köztársaság közötti partnerség létrehozásáról szóló partnerségi és együttműködési megállapodáshoz csatolt, a kétoldalú textilkereskedelmi megállapodás lejártára tekintettel a megállapodás rendelkezéseinek a kétoldalú textilkereskedelemre történő kiterjesztéséről szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XVII. törvény)

164 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Belarusz Köztársaság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XVI. törvény)

149 i
3 n
14 t

Az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Svájci Államszövetség közötti, a személyek szabad mozgásáról szóló megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása következtében a megállapodásban szerződő félként való részvételéről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XX. törvény)

168 i
0 n
0 t

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2019. évi XXIII. törvény)

139 i
7 n
22 t

A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a végzettségek, a képesítések és a tudományos fokozatok kölcsönös elismeréséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXII. törvény)

160 i
6 n
3 t

Az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXI. törvény)

169 i
0 n
0 t

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XVIII. törvény)

114 i
54 n
0 t

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XIX. törvény)

115 i
50 n
4 t

Egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XV. törvény)

168 i
0 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az SMA betegség gyógyítására kifejlesztett gyógyszer támogatásához szükséges módosításáról (benyújtó: Rig Lajos, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A kiemelt közbizalmat igénylő tisztségek betöltéséről (benyújtó: Demeter Márta és mások, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

A családvédelmi akcióterv bevezetéséhez szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosításáról, valamint a Nemzeti Földügyi Központ létrehozásával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

62. ülésnap – 2019. március 20.

Egyes ügyintézési folyamatok egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

63. ülésnap – 2019. március 25.

Kérdések és azonnali kérdések

64. ülésnap – 2019. április 1.

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, majd szavazás a módosító javaslatról és zárószavazás
(2018. december 12-én elfogadott, a köztársasági elnök által 2018. december 21-én megfontolásra visszaküldött törvény új változata)
(2019. évi XXXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
58 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
58 n
0 t

A családvédelmi akcióterv bevezetéséhez szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása, majd zárószavazás
(2019. évi XXXII. törvény)

176 i
10 n
6 t

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozatnak a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló 2018. évi CXXXII. törvénnyel összefüggő módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

156 i
9 n
27 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

156 i
8 n
28 t

A Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
54 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
52 n
4 t

Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

160 i
25 n
7 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

160 i
26 n
6 t

Az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

138 i
32 n

22 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

138 i
30 n
22 t

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosításáról, valamint a Nemzeti Földügyi Központ létrehozásával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XL. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

139 i
26 n
27 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

139 i
26 n
27 t

A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

138 i
20 n
34 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

138 i
20 n
34 t

A közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
45 n
13 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
45 n
13 t

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
32 n
26 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
32 n
26 t

A Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Európai Unió közösségéhez tartozó magyar családokért (benyújtó: Gyurcsány Ferenc és mások, DK)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: "Gyerek, család, lakhatás" programról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az "egyenlő munkáért egyenlő bér" elvének gyakorlati megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Jakab Péter, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt nyilvánosságáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám és Varga-Damm Andrea, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A munkavállalókra vonatkozó magyar kvótáról (benyújtó: Stummer János, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A Magyarország területén tartózkodásra jogosító okmánnyal rendelkező nem magyar állampolgárok nemzetbiztonsági átvilágításának elrendeléséről (benyújtó: Mirkóczki Ádám és Szilágyi György, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A gyermekvállalás támogatásáról (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A közművezeték-adó vízügyi ágazatban történő kivezetése érdekében a közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

65. ülésnap – 2019. április 2.

A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és zárószavazása *(kivételes eljárásban****)*
(2019. évi XXVII. törvény)

116 i
54 n
0 t

A Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXXVIII. törvény)

172 i
0 n
0 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXIX. törvény)

151 i
15 n
6 t

A Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XXV. törvény)

118 i
15 n
40 t

Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXVI. törvény)

127 i
19 n
29 t

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXXIX. törvény)

118 i
28 n
27 t

Az egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XXVIII. törvény)

124 i
8 n
41 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Európai Unió közösségéhez tartozó magyar családokért (benyújtó: Gyurcsány Ferenc és mások, DK)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: "Gyerek, család, lakhatás" programról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az "egyenlő munkáért egyenlő bér" elvének gyakorlati megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Jakab Péter, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt nyilvánosságáról (benyújtó: Mirkóczki Ádám és Varga-Damm Andrea, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A munkavállalókra vonatkozó magyar kvótáról (benyújtó: Stummer János, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyarország területén tartózkodásra jogosító okmánnyal rendelkező nem magyar állampolgárok nemzetbiztonsági átvilágításának elrendeléséről (benyújtó: Mirkóczki Ádám és Szilágyi György, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gyermekvállalás támogatásáról (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közművezeték-adó vízügyi ágazatban történő kivezetése érdekében a közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

[Az országgyűlés az európai parlamenti választási kampányra tekintettel – a sikertelen rendkívüli ülést leszámítva – hét hétig nem tartott plenáris ülést.]

66. ülésnap – 2019. május 17.

Az ülést ellenzéki képviselők kezdeményezték a gyermekes családok kilakoltatását megakadályozó törvényjavaslat megtárgyalása érdekében, de mivel a kormánypárti frakciók nem jelentek meg, csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el, mert határozatképtelenség miatt nem lehetett elfogadni a napirendet, így az ülést sem sikerült megtartani.

67. ülésnap – 2019. május 27.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság beszámolója 2018. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal Országgyűlési beszámolója 2018 (gazdasági bizottság)

Az Alkotmánybíróság tagjait jelölő eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat határozathozatala

68. ülésnap – 2019. május 28.

Egyes törvényeknek a nagyszülői gyermekgondozási díj bevezetésével kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európa Tanács felülvizsgált filmkoprodukciós egyezménye kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai filmkoprodukciós egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A 2020. év nemzeti összetartozás évének nyilvánításáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Brazil Szövetségi Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között a diplomata- és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Nemzetközi Távközlési Egyesület között, a Nemzetközi Távközlési Egyesület ITU Telecom World 2019 rendezvényének lebonyolításáról, szervezéséről és finanszírozásáról szóló, a fogadó országgal kötött Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Mobil Műholdas Szervezet létrehozásáról szóló egyezmény és annak 2008. évi módosítása kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Londonban, 1985. október 16-án kelt, „a hajókon telepíthető INMARSAT földi állomások használatáról a területi vizeken és kikötőkben” tárgyú megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Hírközlési Hivatal (ECO) létrehozásáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

69. ülésnap – 2019. június 3.

Kérdések és azonnali kérdések

70. ülésnap – 2019. június 11.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Országgyűlési beszámoló a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő tevékenységéről 2018 (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Országgyűlési beszámoló a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2018. évi tevékenységéről (kulturális bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az agrárgazdaság 2017. évi helyzetéről (mezőgazdasági bizottság)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek az Európa-nap munkaszüneti nappá történő nyilvánításával összefüggő módosításáról (benyújtó: Vadai Ágnes és mások, DK)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól szóló szabályozás felülvizsgálatához szükséges intézkedésekről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A gyermekes családok hajléktalanságának a megelőzéséhez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Szabó Timea és mások, Párbeszéd)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A közhatalmat gyakorlók, valamint a közbeszerzések nyerteseinek vagyonosodásának átláthatóságáról (benyújtó: Tordai Bence, Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A személyi jövedelemadó egy százalékának a szakszervezetek részére történő felajánlása érdekében az 1996. évi CXXVI. számú törvény módosításáról (benyújtó: Tordai Bence, Párbeszéd és Korózs Lajos, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek a gyermekvállalás támogatásához szükséges módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Egyes törvényeknek az otthonápolás munkaként való elismeréséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Ungár Péter, LMP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A közterületi parkolással összefüggő törvénymódosításokról (benyújtó: Csárdi Antal és mások, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Éghajlatváltozási vészhelyzet megállapításáról és az ezzel összefüggő feladatokról (benyújtó: Schmuck Erzsébet és mások, LMP)

71. ülésnap – 2019. június 12.

A szociális hozzájárulási adó mértékének csökkentéséről és az ezzel összefüggő más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2019. évi XLVIII. törvény)

160 i
1 n
5 t

A Magyarország és a Brazil Szövetségi Köztársaság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XLVI. törvény)

167 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között a diplomata- és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XLVII. törvény)

167 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Nemzetközi Távközlési Egyesület között, a Nemzetközi Távközlési Egyesület ITU Telecom World 2019 rendezvényének lebonyolításáról, szervezéséről és finanszírozásáról szóló, a fogadó országgal kötött megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XLII. törvény)

132 i
12 n
22 t

A Londonban, 1985. október 16-án kelt, „a hajókon telepíthető INMARSAT földi állomások használatáról a területi vizeken és kikötőkben” tárgyú megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi L. törvény)

167 i
0 n
0 t

Az Európai Hírközlési Hivatal - ECO - létrehozásáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XLI. törvény)

167 i
0 n
0 t

A Nemzetközi Mobil Műholdas Szervezet létrehozásáról szóló egyezmény és annak 2008. évi módosítása kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XLIII. törvény)

166 i
0 n
0 t

Az európai filmkoprodukciós egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XLIV. törvény)

167 i
0 n
0 t

Az Európa Tanács felülvizsgált filmkoprodukciós egyezménye kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XLV. törvény)

167 i
0 n
0 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek az Európa-nap munkaszüneti nappá történő nyilvánításával összefüggő módosításáról (benyújtó: Vadai Ágnes és mások, DK)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól szóló szabályozás felülvizsgálatához szükséges intézkedésekről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gyermekes családok hajléktalanságának a megelőzéséhez szükséges egyes törvénymódosításokról (benyújtó: Szabó Timea és mások, Párbeszéd)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közhatalmat gyakorlók, valamint a közbeszerzések nyerteseinek vagyonosodásának átláthatóságáról (benyújtó: Tordai Bence, Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A személyi jövedelemadó egy százalékának a szakszervezetek részére történő felajánlása érdekében az 1996. évi CXXVI. számú törvény módosításáról (benyújtó: Tordai Bence, Párbeszéd és Korózs Lajos, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek a gyermekvállalás támogatásához szükséges módosításáról (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Egyes törvényeknek az otthonápolás munkaként való elismeréséhez szükséges módosításáról (benyújtó: Ungár Péter, LMP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közterületi parkolással összefüggő törvénymódosításokról (benyújtó: Csárdi Antal és mások, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Éghajlatváltozási vészhelyzet megállapításáról és az ezzel összefüggő feladatokról (benyújtó: Schmuck Erzsébet és mások, LMP)

A képviselők mentelmi jogával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Horvát Köztársaság kormánya között a katonai repülés és a légvédelmi tevékenységek területén folytatott együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépésének elhalasztásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az épített és a természeti környezet védelmével, valamint a kulturális örökségvédelemmel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kutatás, fejlesztés és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának átalakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

72. ülésnap – 2019. június 13.

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Szingapúri Köztársaság közötti beruházásvédelmi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Zöld-foki Köztársaság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Észak-Macedón Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti, a védelmi együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A médiaszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

73. ülésnap – 2019. június 17.

Egyes ügyintézési folyamatok egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A 2020. év nemzeti összetartozás évének nyilvánításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

74. ülésnap – 2019. június 18.

A Magyarország Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a katonai repülés és légvédelmi tevékenységek területén folytatott együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LII. törvény)

166 i
0 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Szingapúri Köztársaság közötti beruházásvédelmi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LIII. törvény)

167 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Zöld-foki Köztársaság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LIV. törvény)

147 i
0 n
23 t

A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti, a védelmi együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LI. törvény)

167 i
0 n
0 t

Egyes ügyintézési folyamatok egyszerűsítéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LV. törvény)

123 i
0 n
49 t

A 2020. év nemzeti összetartozás évének nyilvánításáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LVI. törvény)

137 i
0 n
36 t

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények uniós jogharmonizációs kötelezettségek miatt szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Honvédségnél rendszeresíthető beosztások számáról szóló határozati javaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Drégelypalánk és Ipolyhídvég (Ipel'ské Predmostie) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A magyar állampolgársággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

75. ülésnap – 2019. június 19.

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

76. ülésnap – 2019. június 20.

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

77. ülésnap – 2019. június 21.

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A köznevelléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

78. ülésnap – 2019. június 24.

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kutatás, fejlesztés és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának átalakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

79. ülésnap – 2019. június 25.

Az Észak-macedón Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LVII. törvény)

153 i
0 n
0 t

Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság kormánya között a két ország közös államhatárán, Drégelypalánk és Ipolyhídvég (Ipel'ské Predmostie) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LVIII. törvény)

154 i
0 n
0 t

A Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2017. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LX. törvény)

114 i

20 n
23 t

Egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LIX. törvény)

115 i
40 n
2 t

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2019. évi XLIX. törvény)

156 i
1 n
0 t

A személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A központi költségvetés címrendjének módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

80. ülésnap – 2019. július 1.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa tagjait jelölő eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat határozathozatala

A képviselők mentelmi jogával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A köznevelléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépésének elhalasztásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes törvényeknek az épített és a természeti környezet védelmével, valamint a kulturális örökségvédelemmel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A médiaszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Honvédségnél rendszeresíthető beosztások számáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A babaváró támogatás igénylésével, valamint a nagycsaládosok személygépkocsiszerzési támogatásával kapcsolatos eljárások illetékmentességének megteremtése érdekében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve**)*

81. ülésnap – 2019. július 2.

Az alapvető jogok biztosának megválasztása *(Kozma Ákos)*

A köznevelléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd döntés a zárószavazás elhalasztásáról

A Magyar Honvédségnél rendszeresíthető beosztások számáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló határozati javaslat zárószavazása

A képviselők mentelmi jogával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

153 i
26 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

153 i
27 n
3 t

A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépésének elhalasztásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása

(2019. évi LXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

187 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

187 i
0 n
0 t

A Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
36 n
19 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
36 n
19 t

A médiaszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
56 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
56 n
0 t

Egyes törvényeknek az épített és a természeti környezet védelmével, valamint a kulturális örökségvédelemmel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
34 n
22 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
34 n
22 t

A hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
33 n
22 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
34 n
22 t

A kutatás, fejlesztés és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának átalakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

131 i
53 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
53 n
3 t

A babaváró támogatás igénylésével, valamint a nagycsaládosok személygépkocsiszerzési támogatásával kapcsolatos eljárások illetékmentességének megteremtése érdekében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve**)*
(2019. évi LXI. törvény)

182 i
0 n
1 t

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításával és a nemdohányzók védelmével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

82. ülésnap – 2019. július 8.

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, majd szavazás az összegző módosító javaslatról

A köznevelléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti jelentés és zárószavazás előtti módosító javaslat vitája

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények uniós jogharmonizációs kötelezettségek miatt szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A központi költségvetés címrendjének módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

83. ülésnap – 2019. július 12.

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények uniós jogharmonizációs kötelezettségek miatt szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXII. törvény)

127 i
16 n
42 t

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2019. évi LXXIII. törvény)

137 i
49 n
0 t

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LXXI. törvény)

127 i
58 n
0 t

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXIX. törvény)

128 i
48 n
9 t

A köznevelléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás a benyújtott zárószavazás előtti módosító javaslatról, majd az elhalasztott zárószavazás
(2019. évi LXX. törvény)

127 i
57 n
1 t

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A központi költségvetés címrendjének módosításáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

ŐSZI ÜLÉSSZAK

84. ülésnap – 2019. szeptember 18.

Az ülést ellenzéki képviselők kezdeményezték Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról *benyújtott határozati javaslat megtárgyalása érdekében, de mivel a kormánypárti frakciók nem jelentek meg, csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el, mert határozatképtelenség miatt nem lehetett elfogadni a napirendet, így az ülést sem sikerült megtartani.*

[Az országgyűlés az őszi ülésszakot az október 13-i önkormányzati választás kampányára hivatkozva – a sikertelen rendkívüli ülést leszámítva – szokatlanul későn nyitotta meg.]

85. ülésnap – 2019. október 21.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra:"A Bethlen Gábor Alap 2018. évi tevékenységéről és működéséről" (nemzeti összetartozás bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: „A Gazdasági Versenyhivatal 2018. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról" (gazdasági bizottság)

„A terrorizmushoz vezető radikalizáció megelőzése: regionális politikai válaszok és kockázatcsökkentés" című regionális konferenciáról szóló, levélváltás útján létrejövő megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat összevont vitája és határozathozatala *(a házszabálytól eltérve**)*
(2019. évi LXXIV. törvény)

128 i
0 n
1 t

86. ülésnap – 2019. október 22.

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a Magyarországon és a Szerb Köztársaságban kiállított, államilag elismert bizonyítványok és oklevelek, továbbá a tudományos fokozatot tanúsító okiratok kölcsönös elismeréséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Eszközkezelő Programban részt vevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes eljárások egyszerűsítése és elektronizálása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a katasztrófák esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Genfben, 1949. év szeptember hó 19. napján kelt közúti közlekedési Egyezmény, a Genfben, 1949. év szeptember hó 19-én kelt közúti jelzésekre vonatkozó Jegyzőkönyv, a Genfben, 1950. év szeptember hó 16-án kelt, az 1949. szeptember hó 19-én Genfben aláírt közúti közlekedésre vonatkozó Egyezményt és a közúti jelzésekre vonatkozó Jegyzőkönyvet kiegészítő európai Megállapodás, a Genfben, 1955. év december hó 16-án kelt, az 1949. évi közúti közlekedésre vonatkozó Egyezményt és az 1949. évi közúti jelzésekre vonatkozó Jegyzőkönyvet kiegészítő, az 1950. szeptember 16-án kötött európai Megállapodás módosítása tárgyában létrejött, a közúti munkálatok jelzéséről szóló Megállapodás, valamint a Genfben, 1957. év december hó 13. napján kelt, az útjelzésekre vonatkozó európai Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények ipar- és kereskedelemszabályozási szempontból történő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ingatlan-nyilvántartást, valamint egyes közigazgatási hatósági eljárásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

87. ülésnap – 2019. október 24.

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

88. ülésnap – 2019. október 28.

Kérdések és azonnali kérdések

89. ülésnap – 2019. november 4.

A Közszolgálati Közalapítvány Kuratóriuma tagjainak megválasztása *(Bencze Izabella, Varga Szilvia, László Miklós, Debreczeni József, Kránitz László, Silhavy Máté)*

A Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes (a nemzetiségi jogok szószólója) megválasztása *(Szalayné Sándor Erzsébet)*

Alkotmánybíró-választás *(Handó Tünde)*

A legfőbb ügyész újraválasztása *(Polt Péter)*

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásának leállításáról (benyújtó: Keresztes László Lóránt, Demeter Márta és Schmuck Erzsébet, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezményre való hivatkozással a Kormány által Magyarország nemzeti érdekeit sértő módon, a Paksi Erőmű új 5-6. blokkjának létesítésével összefüggésben megkötött szerződések felmondásának szükségességéről (benyújtó: Keresztes László Lóránt, Demeter Márta, Hohn Krisztina és Ungár Péter, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az emberi és kisebbségi jogokról és az ezeket fenyegető szervezetekről (benyújtó: Gyurcsány Ferenc, Arató Gergely, László Imre, Oláh Lajos, Vadai Ágnes, Gréczy Zsolt, Hajdu László és Varju László, DK)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény módosításáról (benyújtó: Bencsik János és Szilágyi György, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés megteremtése érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Potocskáné Kőrösi Anita és Stummer János, Jobbik)

90. ülésnap – 2019. november 5.

A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a Magyarországon és a Szerb Köztársaságban kiállított, államilag elismert bizonyítványok és oklevelek, továbbá a tudományos fokozatot tanúsító okiratok kölcsönös elismeréséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LXXVII. törvény)

160 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a katasztrófák esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LXXVI. törvény)

161 i
0 n
0 t

A Genfben, 1949. év szeptember hó 19. napján kelt közúti közlekedési Egyezmény, a Genfben, 1949. év szeptember hó 19-én kelt közúti jelzésekre vonatkozó Jegyzőkönyv, a Genfben, 1950. év szeptember hó 16-án kelt, az 1949. szeptember hó 19-én Genfben aláírt közúti közlekedésre vonatkozó Egyezményt és a közúti jelzésekre vonatkozó Jegyzőkönyvet kiegészítő európai Megállapodás, a Genfben, 1955. év december hó 16-án kelt, az 1949. évi közúti közlekedésre vonatkozó Egyezményt és az 1949. évi közúti jelzésekre vonatkozó Jegyzőkönyvet kiegészítő, az 1950. szeptember 16-án kötött európai Megállapodás módosítása tárgyában létrejött, a közúti munkálatok jelzéséről szóló megállapodás, valamint a Genfben, 1957. év december hó 13. napján kelt, az útjelzésekre vonatkozó európai Egyezmény Kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LXXV. törvény)

164 i
0 n
0 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásának leállításáról (benyújtó: Keresztes László Lóránt, Demeter Márta és Schmuck Erzsébet, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezményre való hivatkozással a Kormány által Magyarország nemzeti érdekeit sértő módon, a Paksi Erőmű új 5-6. blokkjának létesítésével összefüggésben megkötött szerződések felmondásának szükségességéről (benyújtó: Keresztes László Lóránt, Demeter Márta, Hohn Krisztina és Ungár Péter, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az emberi és kisebbségi jogokról és az ezeket fenyegető szervezetekről (benyújtó: Gyurcsány Ferenc, Arató Gergely, László Imre, Oláh Lajos, Vadai Ágnes, Gréczy Zsolt, Hajdu László és Varju László, DK)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény módosításáról (benyújtó: Bencsik János és Szilágyi György, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés megteremtése érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról (benyújtó: Potocskáné Kőrösi Anita és Stummer János, Jobbik)

A törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A magyar-szlovén államhatár új, 2018. évi határokmányainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzügyi közvetítőrendszert, valamint az államháztartást és a gazdasági stabilitást érintő egyes jogszabályok módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egészségügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szakképzésről szóló törvényjavaslat általános vitája

91. ülésnap – 2019. november 6.

A „Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére” című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

92. ülésnap – 2019. november 11.

Kérdések és azonnali kérdések

93. ülésnap – 2019. november 18.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A ritka betegségben szenvedők támogatásának elősegítéséről (benyújtó: Rig Lajos, Jobbik)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A helyi önkormányzatok pénzügyi függetlenségének helyreállítása érdekében egyes központi költségvetésről szóló törvények módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A kormányzat által indokolatlanul magasan tartott energiaárak igazságos csökkentése érdekében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Eszközkezelő Programban részt vevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az ingatlan-nyilvántartást, valamint egyes közigazgatási hatósági eljárásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A magyar állampolgársággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények ipar- és kereskedelemszabályozási szempontból történő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szakképzésről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

94. ülésnap – 2019. november 19.

A magyar-szlovén államhatár új, 2018. évi határokmányainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LXXVIII. törvény)

169 i
0 n
0 t

A „Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére” című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXIX. törvény)

116 i
55 n
0 t

A Nemzeti Eszközkezelő Programban részt vevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXXIV. törvény)

170 i
0 n
0 t

A törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXXI. törvény)

144 i
0 n

29 t

Az ingatlan-nyilvántartást, valamint egyes közigazgatási hatósági eljárásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXXII. törvény)

143 i
13 n
17 t

Egyes törvények ipar- és kereskedelemszabályozási szempontból történő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXXIII. törvény)

120 i
43 n
11 t

A szakképzésről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXX. törvény)

119 i
40 n
15 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A ritka betegségben szenvedők támogatásának elősegítéséről (benyújtó: Rig Lajos, Jobbik)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A helyi önkormányzatok pénzügyi függetlenségének helyreállítása érdekében egyes központi költségvetésről szóló törvények módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A kormányzat által indokolatlanul magasan tartott energiaárak igazságos csökkentése érdekében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és mások, LMP)

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való további részvételéről szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Marokkói Királyság Kormánya között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Marokkói Királyság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Alaptörvényének nyolcadik módosításáról, az önálló közigazgatási bíráskodás megszüntetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás***)*

A temesvári népfelkelésről való megemlékezésről szóló határozati javaslat általános vitája

95. ülésnap – 2019. november 20. *(az ülésnap november 21-én 13 óra 53 percig tartott, a november 21-i ülésnap ezt követően kezdődött)*

Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Országgyűlés működését és a képviselők jogállását érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A 2020. év Zrínyi Miklós-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szakképzésről szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

96. ülésnap – 2019. november 21.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvénnyel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az egészségügyi szolgáltatások fejlesztésével, valamint a bizonytalan minőségű, tisztázatlan hátterű egészségügyi szolgáltatók tevékenységének visszaszorításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

97. ülésnap – 2019. november 22.

A Magyarország Kormánya és a Türk Nyelvű Államok Együttműködési Tanácsa Titkársága közötti, a Türk Nyelvű Államok Együttműködési Tanácsa magyarországi Képviseleti Irodájáról szóló székhely-megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint az egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló 2019. évi XV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Vietnámi Szocialista Köztársaság közötti beruházásvédelmi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya között a Magyar Népköztársaság/Magyar Köztársaság és a Jugoszláv Szövetségi Népköztársaság/Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság/ Jugoszláv Szövetségi Köztársaság/Szerbia és Montenegró között létrejött kétoldalú nemzetközi szerződésekben való államutódlásról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Mexikói Egyesült Államok között létrejött gazdasági partnerségi, politikai koordinációs és együttműködési megállapodáshoz, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült harmadik kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Bahreini Királyság Kormánya között a diplomata-, szolgálati és különleges útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a Bolgár Köztársaság budapesti diplomáciai képviseletének ingatlanszükségleteit illető kérdések rendezéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Versenyképesebb Magyarországért program egyes adóintézkedéseinek megvalósítását szolgáló törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló törvényjavaslat általános vitája

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

98. ülésnap – 2019. november 25.

Kérdések és azonnali kérdések

99. ülésnap – 2019. december 2.

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A gerincvelő izomsorvadásban (SMA I) szenvedő gyermekek gyógyítása finanszírozásának egyes kérdéseiről (benyújtó: Gyurcsány Ferenc és Arató Gergely, DK)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A rabszolgatörvény hatályon kívül helyezése (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és sokan mindegyik ellenzéki frakcióból, valamint a függetlenek közül)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A munkavállalók szociális biztonságának megerősítéséről és a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek érvényre juttatásáról (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és sokan mindegyik ellenzéki frakcióból, valamint a függetlenek közül)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A klímavészhelyzet kihirdetéséről (benyújtó: Tordai Bence és mások, Párbeszéd)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az új Fővárosi Közgyűlés által elfogadott rendelkezések magyarországi érvényesítéséről (benyújtó: Szabó Timea és Tordai Bence, Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról a kilakoltatási moratórium meghosszabbítása érdekében (benyújtó: Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP és mások több ellenzéki frakcióból)

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításával és a nemdohányzók védelmével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Versenyképesebb Magyarországért program egyes adóintézkedéseinek megvalósítását szolgáló törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Vietnámi Szocialista Köztársaság közötti beruházásvédelmi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a Bolgár Köztársaság budapesti diplomáciai képviseletének ingatlanszükségleteit illető kérdések rendezéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint az egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló 2019. évi XV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország Kormánya és a Marokkói Királyság Kormánya között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a nagyszülői gyermekgondozási díj bevezetésével kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes energetikai tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szakképzésről szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

100. ülésnap – 2019. december 3.

A Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya között a Magyar Népköztársaság/Magyar Köztársaság és a Jugoszláv Szövetségi Népköztársaság /Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság /Jugoszláv Szövetségi Köztársaság/Szerbia és Montenegró között létrejött kétoldalú nemzetközi szerződésekben való államutódlásról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XCII. törvény)

168 i
0 n
0 t

A Magyarország és a Marokkói Királyság között létrejött kiadatási egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XCI. törvény)

170 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Türk Nyelvű Államok Együttműködési Tanácsa Titkársága közötti, a Türk Nyelvű Államok Együttműködési Tanácsa magyarországi Képviseleti Irodájáról szóló székhely-megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XCIII. törvény)

125 i
40 n
0 t

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Mexikói Egyesült Államok között létrejött gazdasági partnerségi, politikai koordinációs és együttműködési megállapodáshoz, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült harmadik kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LXXXVI. törvény)

172 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Bahreini Királyság Kormánya között a diplomata-, szolgálati és különleges útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi LXXXVIII. törvény)

172 i

0 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XCIV. törvény)

118 i
54 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi XCV. törvény)

118 i
54 n
0 t

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításával és a nemdohányzók védelmével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CIII. törvény)

117 i
37 n
15 t

A Versenyképesebb Magyarországért program egyes adóintézkedéseinek megvalósítását szolgáló törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi C. törvény)

143 i
31 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Vietnámi Szocialista Köztársaság közötti beruházásvédelmi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXXV. törvény)

171 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a Bolgár Köztársaság budapesti diplomáciai képviseletének ingatlanszükségleteit illető kérdések rendezéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXXIX. törvény)

167 i
0 n
5 t

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint az egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló 2019. évi XV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi LXXXVII. törvény)

174 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Marokkói Királyság Kormánya között létrejött, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XC. törvény)

172 i
0 n
0 t

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi CII. törvény)

173 i
0 n
1 t

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CIV. törvény)

172 i
0 n
1 t

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XCIX. törvény)

142 i
16 n
15 t

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról *(A zárószavazást az országgyűlés elhalasztotta.)*

Egyes energetikai tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CI. törvény)

143 i
17 n
14 t

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A gerincvelő izomsorvadásban (SMA I) szenvedő gyermekek gyógyítása finanszírozásának egyes kérdéseiről (benyújtó: Gyurcsány Ferenc és Arató Gergely, DK)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A rabszolgatörvény hatályon kívül helyezése (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és sokan mindegyik ellenzéki frakcióból, valamint a függetlenek közül)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A munkavállalók szociális biztonságának megerősítéséről és a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek érvényre juttatásáról (benyújtó: Tóth Bertalan, MSZP és sokan mindegyik ellenzéki frakcióból, valamint a függetlenek közül)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A klímavészhelyzet kihirdetéséről (benyújtó: Tordai Bence és mások, Párbeszéd)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az új Fővárosi Közgyűlés által elfogadott rendelkezések magyarországi érvényesítéséről (benyújtó: Szabó Timea és Tordai Bence, Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról a kilakoltatási moratórium meghosszabbítása érdekében (benyújtó: Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról (benyújtó: Schmuck Erzsébet, LMP és mások több ellenzéki frakcióból)

101. ülésnap – 2019. december 9.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Választási Iroda elnökének beszámolója az Európai Parlament tagjainak 2019. május 26-án megtartott választásával kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről és lebonyolításáról (igazságügyi bizottság)

Magyarország Alaptörvényének nyolcadik módosításáról, az önálló közigazgatási bíráskodás megszüntetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása *(sürgős eljárás***)*

Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes eljárások egyszerűsítése és elektronizálása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való további részvételéről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvénnyel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Országgyűlés működését és a képviselők jogállását érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

102. ülésnap – 2019. december 10.

Egyes törvényeknek a nagyszülői gyermekgondozási díj bevezetésével kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2019. évi XCVIII. törvény)*

189 i

0 n
0 t

Egyes eljárások egyszerűsítése és elektronizálása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

180 i
9 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

178 i
10 n
0 t

A családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

180 i
9 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

180 i
9 n
0 t

A Magyar Honvédségnek az Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépésben való további részvételéről szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
32 n
23 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
31 n
24 t

Egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CVI. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

135 i
27 n
25 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

135 i
27 n
24 t

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
53 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
54 n
1 t

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvénnyel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
32 n
22 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
32 n
22 t

A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
53 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
53 n
0 t

Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek.)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

135 i
52 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
53 n
0 t

A magyar állampolgársággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XCVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

177 i
0 n
9 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

179 i
0 n
8 t

Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi XCVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

179 i
0 n
9 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

180 i
0 n
8 t

Az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

171 i
17 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

168 i
18 n
0 t

A szakképzésről szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(mivel időközben megtörtént a címben hivatkozott törvény kihirdetése, annak sorszáma e törvény címébe is bekerült: A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről*)*
(2019. évi CXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
40 n
13 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
42 n
14 t

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

153 i
32 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

154 i
32 n
2 t

Egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
51 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

129 i
52 n
3 t

Az Országgyűlés működését és a képviselők jogállását érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

135 i
53 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

135 i
54 n
3 t

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Magyarország Alaptörvényének nyolcadik módosításáról, az önálló közigazgatási bíráskodás megszüntetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(sürgős eljárás***)*
[Magyarország Alaptörvényének nyolcadik módosítása (2019. december 12.)]

165 i
0 n
0 t

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének megválasztása *(Senyei György)*

A Médiatanács tagjainak megválasztása *(Budai László, Hankiss Ágnes, Meszleny László, Szadai Károly)*

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A közművezeték-adó vízügyi ágazatban történő kivezetése érdekében a közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és Hohn Krisztina, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az ápolási díj összegének a mindenkori minimálbérhez történő kötése (benyújtó: Ungár Péter és Csárdi Antal, LMP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az Örmény Genocídiumról való megemlékezésről (benyújtó: Gyurcsány Ferenc és mások, DK)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A nyugdíjasok megbecsülésének és az idősek szociális biztonságának megteremtése érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az egyes kormányzati szoftverlicensz beszerzések körülményeinek tisztázására, valamint az ezekkel kapcsolatos korrupció feltárását szolgáló vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: Az új Fővárosi Közgyűlés által elfogadott átláthatósági rendelkezések érvényesítéséről a magyarországi önkormányzatoknál (benyújtó: Szabó Timea és mások, Párbeszéd)

Vita határozati javaslat tárgysorozatba vételéről*: A szegénység felszámolásáról (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Tordai Bence, Párbeszéd)

Vita törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről*: Az adósságcsapdába került személyek megsegítéséről (benyújtó: Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

A temesvári népfelkelésről való megemlékezésről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A 2020. év Zrínyi Miklós-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A közbeszerzésekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes egészségügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az egészségügyi szolgáltatások fejlesztésével, valamint a bizonytalan minőségű, tisztázatlan hátterű egészségügyi szolgáltatók tevékenységének visszaszorításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pénzügyi közvetítőrendszert, valamint az államháztartást és a gazdasági stabilitást érintő egyes jogszabályok módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: a zárószavazás előtti jelentés és a zárószavazás előtti módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Kulturális Tanácsról, a kultúrstratégiai intézményekről, valamint egyes kulturális vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(kivételes eljárásban****)*

103. ülésnap – 2019. december 11.

A temesvári népfelkelésről való megemlékezésről szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A 2020. év Zrínyi Miklós-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A közbeszerzésekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXX. törvény)

111 i
38 n
20 t

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXVII. törvény)

135 i
16 n
18 t

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2019. évi CXXVIII. törvény)

112 i
57 n
0 t

Egyes egészségügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXXI. törvény)

153 i
0 n
17 t

Egyes törvényeknek az egészségügyi szolgáltatások fejlesztésével, valamint a bizonytalan minőségű, tisztázatlan hátterű egészségügyi szolgáltatók tevékenységének visszaszorításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXI. törvény)

154 i
0 n
15 t

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXXV. törvény)

113 i
58 n
0 t

A pénzügyi közvetítőrendszert, valamint az államháztartást és a gazdasági stabilitást érintő egyes jogszabályok módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXVIII. törvény)

113 i
19 n
39 t

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXXII. törvény)

112 i
20 n
37 t

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2019. évi CXIX. törvény)

150 i
0 n
19 t

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás a zárószavazás előtti módosító javaslatról, majd zárószavazás *(az előző ülésen elhalasztott zárószavazás)*
(2019. évi CXXIII. törvény)

114 i
42 n
14 t

A Nemzeti Kulturális Tanácsról, a kultúrstratégiai intézményekről, valamint egyes kulturális vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban****)*
(2019. évi CXXIV. törvény)

115 i
53 n
3 t

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A közművezeték-adó vízügyi ágazatban történő kivezetése érdekében a közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Keresztes László Lóránt és Hohn Krisztina, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az ápolási díj összegének a mindenkori minimálbérhez történő kötése (benyújtó: Ungár Péter és Csárdi Antal, LMP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az Örmény Genocídiumról való megemlékezésről (benyújtó: Gyurcsány Ferenc és mások, DK)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A nyugdíjasok megbecsülésének és az idősek szociális biztonságának megteremtése érdekében szükséges intézkedésekről (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az egyes kormányzati szoftverlicensz beszerzések körülményeinek tisztázására, valamint az ezekkel kapcsolatos korrupció feltárását szolgáló vizsgálóbizottság létrehozásáról (benyújtó: Tóth Bertalan és mások, MSZP)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az új Fővárosi Közgyűlés által elfogadott átláthatósági rendelkezések érvényesítéséről a magyarországi önkormányzatoknál (benyújtó: Szabó Timea és mások, Párbeszéd)

Döntés határozati javaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A szegénység felszámolásáról (benyújtó: Szabó Timea, Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról (benyújtó: Tordai Bence, Párbeszéd)

Döntés törvényjavaslat tárgysorozatba vételének elutasításáról*: Az adósságcsapdába került személyek megsegítéséről (benyújtó: Z.Kárpát Dániel, Jobbik)

A Magyar Nemzeti Bank 2018. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

TÉLI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

103. ülésnap – 2019. december 17.

Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, szavazás a módosító javaslatokról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)
(2019. évi CXXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
4 n
23 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
4 n
23 t

Megjegyzések a házszabályhoz kapcsolódva:

*A képviselők által benyújtott egyéni törvényjavaslatok, határozati javaslatok csak akkor kerülhetnek be a tárgysorozatba, vagyis a plenáris ülésen megtárgyalandó előterjesztések közé, ha ezt a szakmailag illetékes bizottság támogatja. A bizottság elutasító döntése esetén a benyújtó frakciója kérheti, hogy a plenáris ülés bírálja ezt felül.

**Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól nem lehet eltérni, csak az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezt a módszert az alaptörvény és a házszabály módosítása, valamint egyes nemzetközi szerződések kivételével bármilyen előterjesztés esetén és akárhányszor lehet alkalmazni a törvényhozás felgyorsítására. Annak sincs korlátja, hogy a házszabály mely rendelkezéseitől térhetnek el.

***Sürgős tárgyalást legfeljebb félévente hatszor, a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével lehet elrendelni. Ilyenkor a vitát a benyújtás utáni második napon meg lehet kezdeni, és több határidő lerövidül. (Ezt az év során csak egyszer alkalmazták.)

****Kivételes eljárást félévente legfeljebb négyszer lehet elrendelni, kivéve az alaptörvény és a házszabály módosítását, sarkalatos vagy költségvetési törvény tárgyalását. Ehhez az összes képviselő több mint felének egyetértése szükséges. Ilyenkor a vita korlátozott, az országgyűlés az eljárás egyes mozzanataira egyedi határidőt állapíthat meg. Ez lehetővé teszi, hogy a benyújtás után 24 órán belül elfogadjanak egy törvényt.

2020

A törvényhozás krónikája

TAVASZI ÜLÉSSZAK

105. ülésnap – 2020. február 17.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Választási Bizottság elnökének beszámolója a Nemzeti Választási Bizottságnak, az Európai Parlament tagjainak 2019. május 26-án megtartott választásán végzett tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Választási Bizottságnak a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek és a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. október 13-án megtartott választásán végzett tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A honvédelmi feladatok 2018. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (honvédelmi és rendészeti bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Nemzeti Emlékezet Bizottsága 2018. évi tevékenységéről (igazságügyi bizottság)

A Magyar Nemzeti Bank 2018. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Magyarország Kormánya és Katar Állam Kormánya között a diplomata- és különleges útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgári légi közlekedés szabályairól szóló EKLT-megállapodás I. mellékletének felváltásáról szóló EKLT vegyes bizottság 1/2019 határozatának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

106. ülésnap – 2020. február 20. *(rendkívüli ülés a kormány kérésére)*

A börtönzsúfoltsági kártalanításokkal kapcsolatos visszaélések megszüntetése érdekében szükséges haladéktalan intézkedésekről szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős eljárás**)*

107. ülésnap – 2020. február 24.

A „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezésről szóló határozati javaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve*)*

A börtönzsúfoltsági kártalanításokkal kapcsolatos visszaélések megszüntetése érdekében szükséges haladéktalan intézkedésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása *(sürgős eljárás**)*

108. ülésnap – 2020. február 25.

A Magyarország Kormánya és Katar Állam Kormánya között a diplomata- és különleges útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi II. törvény)

164 i
0 n
0 t

A polgári légi közlekedés szabályairól szóló EKLT-megállapodás I. mellékletének felváltásáról szóló EKLT vegyes bizottság 1/2019 határozatának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi III. törvény)

165 i
0 n
0 t

A börtönzsúfoltsági kártalanításokkal kapcsolatos visszaélések megszüntetése érdekében szükséges haladéktalan intézkedésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(sürgős eljárásban)*
(2020. évi IV. törvény)

139 i
2 n
4 t

A „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezésről szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve*)*

A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi

CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgyalása és zárószavazása *(kivételes eljárásban***)*
(2020. évi I. törvény)

139 i
0 n
26 t

A Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Szervezete között létrejövő, az Egyesült Nemzetek Terrorizmus Ellenes Hivatala regionális programtámogató irodájának Budapesten történő felállításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Kínai Népköztársaság kormánya közötti, a tengeri szállításról szóló megállapodásnak a Horvát Köztársaság európai uniós csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közös államhatárt keresztező földgázszállító vezeték építésével, üzemeltetésével, fenntartásával, rekonstrukciójával és üzemzavar-elhárításával kapcsolatos együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Közérdekű cél megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

109. ülésnap – 2020. március 2.

Azonnali kérdések és kérdések

110. ülésnap – 2020. március 9.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Magyar Tudományos Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről 2017-2018 (kulturális bizottság)

Az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Közérdekű cél megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

111. ülésnap – 2020. március 10.

A származási hely feltüntetése érdekében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és az Oroszországi Föderáció között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Kínai Népköztársaság kormánya közötti, a tengeri szállításról szóló megállapodásnak a Horvát Köztársaság európai uniós csatlakozása figyelembevétele céljából történő módosításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi X. törvény)

187 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XII. törvény)

179 i
1 n
8 t

Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közös államhatárt keresztező földgázszállító vezeték építésével, üzemeltetésével, fenntartásával, rekonstrukciójával és

üzemzavar-elhárításával kapcsolatos együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XI. törvény)

177 i
0 n
10 t

A Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Szervezete között létrejövő, az Egyesült Nemzetek Terrorizmus Ellenes Hivatala regionális programtámogató irodájának Budapesten történő felállításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi VIII. törvény)

189 i
0 n
0 t

Az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi V. törvény)

188 i
0 n
0 t

Közérdekű cél megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi VI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
54 n
2 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
52 n
2 t

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi VII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
56 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
56 n
0 t

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti keretmegállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozására tekintettel készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről Izrael Állam közötti társulás létrehozásáról szóló euromediterrán megállapodáshoz, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A győri Káptalandomb nemzeti emlékhellyé nyilvánításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem által ellátott oktatási feladatok elősegítése céljából, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia részére történő ingyenes vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

112. ülésnap – 2020. március 16.

Azonnali kérdések és kérdések

113. ülésnap – 2020. március 23.

(Az ülés jelentős része – a szokásos interpellációkon és kérdéseken kívül – a koronavírus-járvány elleni védekezéssel kapcsolatos napirend előtti és ügyrendi vitával telt.)

A győri Káptalandomb nemzeti emlékhellyé nyilvánításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

114. ülésnap – 2020. március 24.

Az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről Izrael Állam közötti társulás létrehozásáról szóló euromediterrán megállapodáshoz, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XIII. törvény)

178 i
0 n

0 t

A Magyarország és az Oroszországi Föderáció között a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XIV. törvény)

180 i
0 n
2 t

A győri Káptalandomb nemzeti emlékhellyé nyilvánításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XV. törvény)

158 i
0 n
23 t

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája és zárószavazása *(kivételes eljárásban***)*
(2020. évi XVII. törvény)

132 i
31 n
20 t

Alkotmánybíró-választás *(Juhász Miklós)*

A koronavírus elleni védekezésről szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős tárgyalás**)*

Egyes törvényeknek a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény hatálybalépésével összefüggő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

115. ülésnap – 2020. március 30.

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem által ellátott oktatási feladatok elősegítése céljából, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia részére történő ingyenes vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

158 i
20 n
15 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

158 i
21 n
14 t

A koronavírus elleni védekezésről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(sürgős tárgyalás**)*
(2020. évi XII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

137 i
53 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

138 i
53 n
0 t

A származási hely feltüntetése érdekében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti keretmegállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozására tekintettel készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

116. ülésnap – 2020. április 6.

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti keretmegállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozására tekintettel készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XVIII. törvény)

190 i
0 n
0 t

A származási hely feltüntetése érdekében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I.

törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XX. törvény)

190 i
0 n
0 t

Egyes törvényeknek a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény hatálybalépésével összefüggő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
36 n
21 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
35 n
21 t

117. ülésnap – 2020. április 7.

A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyházak szociális és gyermekvédelmi ellátások terén betöltött szerepének megerősítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség területi lehatárolásáról szóló határozati javaslat általános vitája

118. ülésnap – 2020. április 8.

A Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezmény 50. cikk (a) bekezdésének módosításáról szóló Jegyzőkönyv, valamint a Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezmény 56. cikkének módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Marek József Alapítványról, a Marek József Alapítvány és az Állatorvostudományi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Universitas Miskolcinensis Alapítványról, az Universitas Miskolcinensis Alapítvány és a Miskolci Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítványról, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány és a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Neumann János Egyetemért Alapítványról, a Neumann János Egyetemért Alapítvány és a Neumann János Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Soproni Egyetemért Alapítványról, a Soproni Egyetemért Alapítvány és a Soproni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

119. ülésnap – 2020. április 14.

Azonnali kérdések és kérdések

120. ülésnap – 2020. április 20.

A Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezmény 50. cikk (a) bekezdésének módosításáról szóló Jegyzőkönyv, valamint a Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezmény 56. cikkének módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása *(2020. évi XXI. törvény)*

170 i
0 n
0 t

A Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási programjának és a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány oktatási tevékenységének támogatásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

121. ülésnap – 2020. április 21.

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről a Szingapúri Köztársaság közötti Partnerségi és Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Schengeni Információs Rendszer keretében történő információcserével összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A klímavészhelyzet kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról szóló határozati javaslat általános vitája

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a piacfelügyelettel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

122. ülésnap – 2020. április 27.

Azonnali kérdések és kérdések

A Magyarország népképviseleti rendszerének harminc évvel ezelőtti visszaállításáról szóló politikai nyilatkozattervezet össszevont vitája

123. ülésnap – 2020. május 2.

Ünnepi ülés az első szabadon választott országgyűlés alakuló ülésének 30. évfordulóján:
A Magyarország népképviseleti rendszerének harminc évvel ezelőtti visszaállításáról szóló politikai nyilatkozattervezet zárószavazása

124. ülésnap – 2020. május 4.

A büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség területi lehatárolásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A gyermekek és nők védelmének fontosságáról, valamint az Isztambuli Egyezményhez való csatlakozás elutasításáról szóló politikai nyilatkozattervezet összevont vitája

125. ülésnap – 2020. május 5.

Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről a Szingapúri Köztársaság közötti Partnerségi és Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XXII. törvény)

164 i
5 n
0 t

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXIII. törvény)

137 i
17 n
17 t

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség területi lehatárolásáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXIV. törvény)

143 i
0 n
27 t

Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXV. törvény)

168 i
0 n
0 t

A gyermekek és nők védelmének fontosságáról, valamint az Isztambuli Egyezményhez való csatlakozás elutasításáról szóló politikai nyilatkozattervezet zárószavazása

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az országgyűlési képviselőcsoport által nyújtható támogatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az agráriumban létrehozandó krízisbiztosítási rendszer működéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes jogállási tárgyú és egyéb honvédelmi kérdésekkel foglalkozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a polgárok biztonságát erősítő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a fegyverek megszerzésének és tartásának ellenőrzésére vonatkozó európai uniós jogi szabályozás módosításával összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

126. ülésnap – 2020. május 6.

A Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2018. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2018. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ügyészség 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

127. ülésnap – 2020. május 7.

Egyes adózási tárgyú törvényeknek a koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kiskereskedelmi adóról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a felnőttképzési tevékenység ösztönzésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

128. ülésnap – 2020. május 11.

Azonnali kérdések és kérdések

129. ülésnap – 2020. május 18.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Gazdasági Versenyhivatal 2019. évi tevékenységéről és a Versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Közbeszerzési Hatóság 2019. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről (gazdasági bizottság)

A Schengeni Információs Rendszer keretében történő információcserével összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a polgárok biztonságát erősítő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyházak szociális és gyermekvédelmi ellátások terén betöltött szerepének megerősítéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási programjának és a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány oktatási tevékenységének támogatásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az országgyűlési képviselőcsoport által nyújtható támogatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Marek József Alapítványról, a Marek József Alapítvány és az Állatorvostudományi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Universitas Miskolcinensis Alapítványról, az Universitas Miskolcinensis Alapítvány és a Miskolci Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítványról, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány és a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Neumann János Egyetemért Alapítványról, a Neumann János Egyetemért Alapítvány és a Neumann János Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Soproni Egyetemért Alapítványról, a Soproni Egyetemért Alapítvány és a Soproni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

130. ülésnap – 2020. május 19.

A Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2018. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2018. évi beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Az ügyészség 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXII. törvény)

133 i
62 n
0 t

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXIX. törvény)

133 i
58 n
3 t

Egyes törvényeknek a piacfelügyelettel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XLI. törvény)

185 i
0 n
9 t

A büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XLIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
28 n

23 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
37 n
23 t

A Schengeni Információs Rendszer keretében történő információcserével összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XLII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

193 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

191 i
0 n
0 t

Egyes törvényeknek a polgárok biztonságát erősítő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

158 i
38 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

156 i
38 n
0 t

A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XL. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
57 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
58 n
3 t

Az országgyűlési képviselőcsoport által nyújtható támogatásról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

162 i
4 n
20 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

162 i
4 n
19 t

Az egyházak szociális és gyermekvédelmi ellátások terén betöltött szerepének megerősítéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

154 i
32 n
8 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

155 i
32 n
8 t

A Soproni Egyetemért Alapítványról, a Soproni Egyetemért Alapítvány és a Soproni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
55 n
6 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
56 n
6 t

Egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
56 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
57 n
4 t

A Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási programjának és a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány oktatási tevékenységének támogatásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
58 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
57 n
3 t

A Marek József Alapítványról, a Marek József Alapítvány és az Állatorvostudományi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

135 i
54 n
5 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

135 i
55 n
5 t

Az Universitas Miskolcinensis Alapítványról, az Universitas Miskolcinensis Alapítvány és a Miskolci Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
54 n
6 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
54 n
6 t

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítványról, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány és a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
53 n
7 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
54 n
6 t

A Neumann János Egyetemért Alapítványról, a Neumann János Egyetemért Alapítvány és a Neumann János Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
54 n
6 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
54 n
6 t

A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
54 n
6 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
54 n
6 t

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XXXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
58 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
57 n
3 t

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A klímavészhelyzet kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az örökbefogadások elősegítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Erzsébet-táborokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény és a börtönzsúfoltsági kártalanításokkal kapcsolatos visszaélések megszüntetése érdekében szükséges haladéktalan intézkedésekről szóló 2020. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

131. ülésnap – 2020. május 20.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Bernben, 1980. május 9-én kelt Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének 2009. évi és 2018. évi módosításai kihirdetéséről és a Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása szóló törvényjavaslat általános vitája

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvénynek az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló irányelv átültetésének kötelezettségével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

132. ülésnap – 2020. május 25.

Azonnali kérdések és kérdések

133. ülésnap – 2020. június 2.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: „Országgyűlési beszámoló a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő tevékenységéről 2019” (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: „Országgyűlési beszámoló a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2019. évi tevékenységéről” (kulturális bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal - országgyűlési beszámoló 2019” (gazdasági bizottság)

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a fegyverek megszerzésének és tartásának ellenőrzésére vonatkozó európai uniós jogi szabályozás módosításával összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a felnőttképzési tevékenység ösztönzésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes jogállási tárgyú és egyéb honvédelmi kérdésekkel foglalkozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes adózási tárgyú törvényeknek a koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kiskereskedelmi adóról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az agráriumban létrehozandó krízisbiztosítási rendszer működéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

134. ülésnap – 2020. június 3.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LIII. törvény)

143 i
0 n
28 t

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LI. törvény)

148 i
0 n
21 t

A klímavészhelyzet kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A klímavédelemről*)*
(2020. évi XLIV. törvény)

119 i
51 n
0 t

Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* Az éghajlatváltozás mértékéből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról*)*

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LIV. törvény)

116 i
42 n
14 t

Egyes törvényeknek a fegyverek megszerzésének és tartásának ellenőrzésére vonatkozó európai uniós jogi szabályozás módosításával összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XLIX. törvény)

148 i
6 n
16 t

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XLVIII. törvény)

114 i
15 n
41 t

Egyes törvényeknek a felnőttképzési tevékenység ösztönzésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi L. törvény)

139 i
13 n
21 t

Egyes jogállási tárgyú és egyéb honvédelmi kérdésekkel foglalkozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XLVII. törvény)

116 i
49 n
8 t

Egyes adózási tárgyú törvényeknek a koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XLVI. törvény)

136 i
7 n
29 t

A kiskereskedelmi adóról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XLV. törvény)

122 i
18 n
33 t

Az agráriumban létrehozandó krízisbiztosítási rendszer működéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2020. évi LII. törvény)

161 i
0 n
6 t

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló törvényjavaslat általános vitája

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvények Csongrád megye névváltozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A rozsdaövezeti akcióterületek létrehozásához szükséges intézkedésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

135. ülésnap – 2020. június 4.

Emlékülés a trianoni békeszerződés aláírásának 100. évfordulóján
Áder János köztársasági elnök ünnepi beszéde
A nemzeti önazonosság védelméről szóló politikai nyilatkozattervezet vitájának megkezdése
(csak az előterjesztés hangzott el)

Az ülésnap további részében:

Egyes törvényeknek az állatok fokozott kímélete érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes vagyongazdálkodási és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a tizenharmadik havi nyugdíj visszaépítésével összefüggő módosításárólszóló törvényjavaslat általános vitája

Az Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezménye dohánytermékek illegális kereskedelmének felszámolásáról szóló Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítványról, a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

136. ülésnap – 2020. június 8.

Az Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezménye dohánytermékek illegális kereskedelmének felszámolásáról szóló Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi LVI. törvény)

167 i
0 n
0 t

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény és a börtönzsúfoltsági kártalanításokkal kapcsolatos visszaélések megszüntetése érdekében szükséges haladéktalan intézkedésekről szóló 2020. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása
(2020. évi LV. törvény)

139 i
8 n
4 t

A nemzeti önazonosság védelméről szóló politikai nyilatkozattervezet vitájának folytatása és lezárása

137. ülésnap – 2020. június 9.

Az Európai Unió tagállamai közötti kétoldalú beruházási megállapodások megszűnéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A vegyifegyverek kifejlesztésének, gyártásának, felhalmozásának és használatának tilalmáról, valamint megsemmisítéséről szóló, Párizsban, 1993. január 13-án aláírt egyezmény Melléklete módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított perről szóló törvényjavaslat általános vitája

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az iskolai erőszak megszüntetése és megelőzése érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról, valamint az egyes felsőoktatási intézmények fenntartóváltásához kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes egyszer használatos műanyagok forgalomba hozatalának betiltásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

138. ülésnap – 2020. június 10.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése

139. ülésnap – 2020. június 11.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása

140. ülésnap – 2020. június 12.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának folytatása és lezárása

A Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

141. ülésnap – 2020. június 15.

Az Európai Unió tagállamai közötti kétoldalú beruházási megállapodások megszűnéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi LXI. törvény)

167 i
0 n
0 t

A vegyifegyverek kifejlesztésének, gyártásának, felhalmozásának és használatának tilalmáról, valamint megsemmisítéséről szóló, Párizsban, 1993. január 13-án aláírt egyezmény Melléklete módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi LXIII. törvény)

166 i
0 n
0 t

Egyes törvényeknek az örökbefogadások elősegítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Erzsébet-táborokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Bernben, 1980. május 9-én kelt Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének 2009. évi és 2018. évi módosításai kihirdetéséről és a Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvények Csongrád megye névváltozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

NYÁRI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

142. ülésnap – 2020. június 16.

A Bernben, 1980. május 9-én kelt Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének 2009. évi és 2018. évi módosításai kihirdetéséről és a Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXII. törvény)

192 i
0 n
0 t

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXVII. törvény)

146 i
0 n
48 t

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi LXVI. törvény)

166 i
5 n
23 t

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LX. törvény)

132 i
51 n
5 t

A nemzeti önazonosság védelméről szóló politikai nyilatkozattervezet zárószavazása

183 i
0 n
0 t

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

183 i
0 n
9 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

184 i
0 n
9 t

Egyes törvényeknek az örökbefogadások elősegítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

171 i
0 n
22 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

171 i
0 n
22 t

Az Erzsébet-táborokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

138 i
52 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

138 i
52 n
3 t

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
59 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

135 i
59 n
0 t

A veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi LVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

192 i
0 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

191 i
0 n
0 t

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

135 i
54 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
56 n
3 t

Egyes törvények Csongrád megye névváltozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi LXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

189 i
1 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

190 i
0 n
0 t

A Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítványról és a Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős eljárással)*

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős eljárással)*

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős eljárással)*

143. ülésnap – 2020. június 29.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, majd szavazás az összegző módosító javaslatról

A Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

144. ülésnap – 2020. július 1.

Egyes vagyongazdálkodást és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított perről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítványról, a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról, valamint az egyes felsőoktatási intézmények fenntartóváltásához kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvénynek az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló irányelv átültetésének kötelezettségével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes egyszer használatos műanyagok forgalomba hozatalának betiltásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

145. ülésnap – 2020. július 2.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája *(kivételes eljárásban***)*

Egyes törvények igazgatási, valamint gazdaságélénkítő célú módosításáról, továbbá egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat összevont vitája *(kivételes eljárásban***)*

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A rozsdaövezeti akcióterületek létrehozásához szükséges intézkedésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítványról és a Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a tizenharmadik havi nyugdíj visszaépítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az iskolai erőszak megszüntetése és megelőzése érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2019. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

146. ülésnap – 2020. július 3.

A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi LXXIX. törvény)

152 i
1 n
40 t

Egyes egyszer használatos műanyagok forgalomba hozatalának betiltásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XCI. törvény)

195 i
0 n
0 t

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi LXXXIII. törvény)

154 i
16 n
21 t

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXXIV. törvény)

156 i
11 n
26 t

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(sürgős eljárással**)*
(2020. évi LXXXII. törvény)

162 i
10 n
22 t

A rozsdaövezeti akcióterületek létrehozásához szükséges intézkedésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXVII. törvény)

135 i
32 n
28 t

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXXIX. törvény)

133 i
42 n
19 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása *(kivételes eljárásban***)*
(2020. évi XCIV. törvény)

195 i
0 n
0 t

A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XC. törvény)

133 i
61 n
0 t

A Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
62 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
62 n
0 t

Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXXVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
26 n
36 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
25 n
37 t

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvénynek az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló irányelv átültetésének kötelezettségével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

176 i
5 n
12 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

175 i
0 n
18 t

A Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítványról, a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásrólszóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* a Színház- és Filmművészetért Alapítványról, a Színház- és Filmművészetért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról*)*
(2020. évi LXXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

135 i
60 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
61 n
0 t

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról, valamint az egyes felsőoktatási intézmények fenntartóváltásához kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
60 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
60 n
1 t

A Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítványról és a Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XCIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

152 i
33 n
10 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

151 i
33 n
10 t

Egyes vagyongazdálkodást és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
42 n

19 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
41 n
19 t

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

139 i
0 n
55 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

139 i
0 n
55 t

Az iskolai erőszak megszüntetése és megelőzése érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

155 i
17 n
21 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

152 i
20 n
21 t

Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XCII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
13 n
48 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
10 n
51 t

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi XCV. törvény)

149 i

39 n
5 t

A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2020. évi LXXXVIII. törvény)*

194 i
0 n
0 t

Egyes törvényeknek a tizenharmadik havi nyugdíj visszaépítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2020. évi LXXVIII. törvény)*

193 i
1 n
1 t

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi LXXXVII. törvény)

151 i
33 n
7 t

A bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított perről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2020. évi LXX. törvény)*

178 i
0 n
12 t

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(sürgős eljárással**)*
(2020. évi LXXIII. törvény)

131 i
40 n
20 t

Egyes törvények igazgatási, valamint gazdaságélénkítő célú módosításáról, továbbá egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: az összegző módosító javaslat szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban***)*
(2020. évi LXXXI. törvény)

133 i
42 n
19 t

147. ülésnap – 2020. július 13.

Azonnali kérdések

148. ülésnap – 2020. július 14.

A koronavírus gazdasági hatásaival kapcsolatos európai uniós gazdasági intézkedésekről szóló határozati összevont vitája, az összegző jelentés megtárgyalása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban***)*

128 i
16 n
1 t

A rövid távú szálláshely kiadással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban***)*
(2020. évi XCVI. törvény)

149 i
1 n
0 t

149. ülésnap – 2020. augusztus 3.

(A rendkívüli ülésnapot ellenzéki kérésre hívták össze a DK által benyújtott, „Az Európai Tanácsban 2020. július 21-én elfogadott megállapodásról” *című politikai nyilatkozattervezet megvitatására, de a kormánypárti frakciók távolmaradása miatt csak napirend előtti felszólalásokra került sor, a napirend elfogadásához és így az ülés megtartásához hiányzott a határozatképesség.)*

ŐSZI ÜLÉSSZAK

150. ülésnap – 2020. szeptember 21.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Beszámoló az Országgyűlés részére a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2013-2015. évi működéséről (fenntartható fejlődés bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Beszámoló az Országgyűlés részére a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2016. évi működéséről (fenntartható fejlődés bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Beszámoló az Országgyűlés részére a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2017. évi működéséről (fenntartható fejlődés bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Beszámoló az Országgyűlés részére a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2018. évi működéséről (fenntartható fejlődés bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Beszámoló az Országgyűlés részére a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2019. évi működéséről (fenntartható fejlődés bizottsága)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az élelmiszerlánc-biztonságról és az élelmiszerlánc-felügyeleti díj felhasználásáról (mezőgazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Bethlen Gábor Alap 2019. évi tevékenységéről és működéséről (nemzeti összetartozás bizottsága)

Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2019. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A hozzátartozók sérelmére elkövetett súlyos személy elleni erőszakos bűncselekmények áldozatainak fokozottabb védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló 2019. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

151. ülésnap – 2020. szeptember 22.

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2017. január - 2018. december) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság és a Lett Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Rigában,

2004. május 14-én aláírt Egyezmény módosításáról szóló jegyzékváltás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Köztársaság és a Pakisztáni Iszlám Köztársaság között a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelemadók területén Islamabadban, 1992. február 24. napján aláírt Egyezmény módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európai Gazdasági Közösség és a San Marino Köztársaság közötti együttműködésről és vámunióról szóló megállapodás és az Európai Gazdasági Közösség és a San Marino Köztársaság közötti együttműködésről és vámunióról szóló megállapodáshoz csatolt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulást létrehozó Euro-Mediterrán Megállapodás, továbbá a Cseh Köztársaság, az Észt Köztársaság, a Ciprusi Köztársaság, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Magyar Köztársaság, a Máltai Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Szlovén Köztársaság és a Szlovák Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulás létrehozásáról szóló euro-mediterrán megállapodásról szóló jegyzőkönyv, valamint az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulást létrehozó Euromediterrán megállapodás jegyzőkönyvének aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról a Bolgár Köztársaság és Románia Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Közép- és Kelet-Európai Regionális Környezetvédelmi Központ közötti Székhely-megállapodás megszüntetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzetközi Hűtéstechnikai Intézetről szóló, Párizsban, 1954. december 1. napján kelt nemzetközi egyezmény felmondásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes vagyonkezelő alapítványokról és az azoknak történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

152. ülésnap – 2020. szeptember 28.

Azonnali kérdések és kérdések

153. ülésnap – 2020. október 5.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az atomenergia 2017. évi hazai alkalmazásának biztonságáról (gazdasági bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: Az atomenergia 2017. évi hazai alkalmazásának biztonságáról (gazdasági bizottság)

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló 2019. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

154. ülésnap – 2020. október 6.

A Magyar Köztársaság és a Lett Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Rigában, 2004. május 14-én aláírt Egyezmény módosításáról szóló jegyzékváltás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CII. törvény)

161 i
0 n
0 t

A Magyar Köztársaság és a Pakisztáni Iszlám Köztársaság között a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelemadók területén Islamabadban, 1992. február 24. napján aláírt Egyezmény módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CIII. törvény)

163 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Közép- és Kelet-Európai Regionális Környezetvédelmi Központ közötti Székhely-megállapodás megszüntetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CI. törvény)

116 i
46 n
0 t

Az Európai Gazdasági Közösség és a San Marino Köztársaság közötti együttműködésről és vámunióról szóló megállapodás és az Európai Gazdasági Közösség és a San Marino Köztársaság közötti együttműködésről és vámunióról szóló megállapodáshoz csatolt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XCVII. törvény)

166 i
0 n

0 t

A Nemzetközi Hűtéstechnikai Intézetről szóló, Párizsban, 1954. december 1. napján kelt nemzetközi egyezmény felmondásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XCVIII. törvény)

136 i
3 n
27 t

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2017. január - 2018. december) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2020. évi egységes költségvetéséről szóló 2019. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi XCIX. törvény)

118 i
48 n
0 t

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban***)*
(2020. évi C. törvény)

165 i
0 n
0 t

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állattenyésztők napjáról szóló határozati javaslat általános vitája

Az ENSZ libanoni békefenntartó missziójában (UNIFIL) való magyar részvételről szóló 44/2006. (X. 10.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat általános vitája

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes elemeit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

155. ülésnap – 2020. október 12.

Azonnali kérdések és kérdések

156. ülésnap – 2020. október 19.

Egyes vagyonkezelő alapítványokról és az azoknak történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása, szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CVI. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
36 n
19 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

132 i
37 n
18 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulást létrehozó Euro-Mediterrán Megállapodás, továbbá a Cseh Köztársaság, az Észt Köztársaság, a Ciprusi Köztársaság, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Magyar Köztársaság, a Máltai Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Szlovén Köztársaság és a Szlovák Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulás létrehozásáról szóló euro-mediterrán megállapodásról szóló jegyzőkönyv, valamint az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulást létrehozó Euromediterrán megállapodás jegyzőkönyvének aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról a Bolgár Köztársaság és Románia Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A hozzátartozók sérelmére elkövetett súlyos személy elleni erőszakos bűncselekmények áldozatainak fokozottabb védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes kiemelt társadalmi csoportok, valamint pénzügyi nehézséggel küzdő vállalkozások helyzetének stabilizálását szolgáló átmeneti intézkedésekről szóló törvényjavaslat összevont vitája *(a házszabálytól eltérve*)*

A járványügyi intézkedésekkel kapcsolatos egyes szabályok megállapításáról és a járványügyi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája *(sürgős eljárással**)*

157. ülésnap – 2020. október 20.

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulást létrehozó Euro-Mediterrán Megállapodás, továbbá a Cseh Köztársaság, az Észt Köztársaság, a Ciprusi Köztársaság, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Magyar Köztársaság, a Máltai Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Szlovén Köztársaság és a Szlovák Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulás létrehozásáról szóló euro-mediterrán megállapodásról szóló jegyzőkönyv, valamint az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről a Marokkói Királyság közötti társulást létrehozó Euromediterrán megállapodás jegyzőkönyvének aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról a Bolgár Köztársaság és Románia Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CV. törvény)

164 i
0 n
0 t

A hozzátartozók sérelmére elkövetett súlyos személy elleni erőszakos bűncselekmények áldozatainak fokozottabb védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CVIII. törvény)

165 i
0 n
0 t

Az egyes kiemelt társadalmi csoportok, valamint pénzügyi nehézséggel küzdő vállalkozások helyzetének stabilizálását szolgáló átmeneti intézkedésekről szóló törvényjavaslat határozathozatala
(a házszabálytól eltérve)*
(2020. évi CVII. törvény)

166 i
0 n
0 t

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2019. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek nyilvántartásokkal és elektronikus ügyintézéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A családi gazdaságokról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

158. ülésnap – 2020. október 21.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

159. ülésnap – 2020. október 26.

A járványügyi intézkedésekkel kapcsolatos egyes szabályok megállapításáról és a járványügyi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás
*(sürgős eljárással**)*
(2020. évi CIV. törvény)

117 i
23 n
19 t

160. ülésnap – 2020. november 2.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2019. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes elemeit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az ENSZ libanoni békefenntartó missziójában (UNIFIL) való magyar részvételről szóló 44/2006. (X. 10.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állattenyésztők napjáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és megtárgyalása

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

161. ülésnap – 2020. november 3.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2019. évi LXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXII. törvény)

158 i
0 n
0 t

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes elemeit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CX. törvény)

113 i
0 n
43 t

Az ENSZ libanoni békefenntartó missziójában (UNIFIL) való magyar részvételről szóló 44/2006. (X. 10.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

Az állattenyésztők napjáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXI. törvény)

133 i
4 n
22 t

Az ingatlanok közműcsatlakozásának elősegítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózatnál foglalkoztatottak jogállásváltozásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

162. ülésnap – 2020. november 4.

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország és a Kirgiz Köztársaság között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adókijátszás és adóelkerülés megakadályozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

163. ülésnap – 2020. november 5.

Egyes törvényeknek az otthonteremtési akcióterv bevezetése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszerről szóló törvényjavaslat általános vitája

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

164. ülésnap – 2020. november 9.

Azonnali kérdések és kérdések

165. ülésnap – 2020. november 10. rendkívüli ülés

A koronavírus világjárvány második hulláma elleni védekezésről szóló törvényjavaslat összevont vitája, az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(a házszabálytól eltérve*)*
(2020. évi CIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

180 i
1 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

180 i
1 n
0 t

166. ülésnap – 2020. november 16.

Egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek nyilvántartásokkal és elektronikus ügyintézéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A családi gazdaságokról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózatnál foglalkoztatottak jogállásváltozásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az ingatlanok közműcsatlakozásának elősegítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

167. ülésnap – 2020. november 17.

A Magyarország és a Kirgiz Köztársaság között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adókijátszás és adóelkerülés megakadályozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXVI. törvény)

180 i
0 n
0 t

Egyes törvényeknek nyilvántartásokkal és elektronikus ügyintézéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXI. törvény)

127 i
0 n
53 t

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXIX. törvény)

169 i
0 n
12 t

Egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXII. törvény)

127 i
7 n
47 t

A családi gazdaságokról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(Áder János köztársasági elnök nem írta alá, megfontolásra visszaküldte.)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

174 i
0 n
6 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

175 i
0 n
6 t

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

150 i
27 n
5 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

149 i
28 n
4 t

Egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím: Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról*)*
(2020. évi CXV. törvény)

160 i
0 n

21 t

Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózatnál foglalkoztatottak jogállásváltozásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXIV. törvény)

123 i
55 n
3 t

Az ingatlanok közműcsatlakozásának elősegítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXX. törvény)

126 i
31 n
22 t

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXVII. törvény)

124 i
54 n
0 t

Egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXVIII. törvény)

124 i
20 n
32 t

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A 2022. és 2023. év Petőfi Sándor-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat általános vitája

A rákosmezei Királydomb nemzeti emlékhellyé nyilvánításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek az egyenlő bánásmód követelménye hatékonyabb érvényesítését biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A honvédelmet érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvénynek a csecsemőgondozási díj emelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

168. ülésnap – 2020. november 18.

A Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 19. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A pilóta nélküli légijárművek üzemelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kölcsönös vízumképviseletről szóló Megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Kirgiz Köztársaság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről a Tunéziai Köztársaság közötti társulást létrehozó Euromediterrán Megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes törvényeknek a mozgóképipar versenyképességének növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes választási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Alaptörvényének kilencedik módosítása című törvényjavaslat általános vitája

169. ülésnap – 2020. november 19.

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő kilépésére tekintettel az Egyesült Királyság állampolgárai valamint családtagjaik tartózkodási jogáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Közép-európai Oktatási Alapítványról és a Közép-európai Oktatási Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitája

Egyes energiahatékonysági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány és a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ egyes feladatainak agrár-felsőoktatás részére történő átadásáról, valamint egyes felsőoktatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A Pannon Egyetemért Alapítványról, a Pannon Egyetemért Alapítvány és a Pannon Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat általános vitája

170. ülésnap – 2020. november 20.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény foglalkoztatás bővítését célzó, a Gazdaságvédelmi Akciótervvel összhangban megvalósuló módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat sikeres megrendezéséhez és megszervezéséhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az ügyfelek számára adminisztratív terheket tartalmazó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszer működéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az anyakönyvi eljárások egyszerűsítéséről és elektronizálásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az egyes elkobzott dolgok közérdekű felhasználásáról szóló 2000. évi XIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

171. ülésnap – 2020. november 23.

Azonnali kérdések és kérdések

172. ülésnap – 2020. november 30.

A Monetáris Tanács új tagjának megválasztása *(Gottfried Péter)*

A családi gazdaságokról szóló törvényjavaslat: a törvényalkotási bizottság jelentésének és módosító javaslatának vitája, szavazás a javaslatról és zárószavazás
(A november 17-én elfogadott, de a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvény)
(2020. évi CXXIII. törvény)

A kétharmados többséget igénylő részekre:

170 i
0 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

170 i
0 n
1 t

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

Egyes törvényeknek az egyenlő bánásmód követelménye hatékonyabb érvényesítését biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A 2022. és 2023. év Petőfi Sándor-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszerről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes törvényeknek az otthonteremtési akcióterv bevezetése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvénynek a csecsemőgondozási díj emelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 19. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

173. ülésnap – 2020. december 1.

A Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kölcsönös vízumképviseletről szóló Megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXXIX. törvény)

171 i
0 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Kirgiz Köztársaság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXXV. törvény)

168 i
1 n
0 t

A Magyarország Kormánya és a Szaúd-Arábiai Királyság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXXVI. törvény)

162 i
0 n
7 t

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása

Egyes törvényeknek az egyenlő bánásmód követelménye hatékonyabb érvényesítését biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXVII. törvény)

117 i
54 n
0 t

A 2022. és 2023. év Petőfi Sándor-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat zárószavazása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXXXI. törvény)

113 i
58 n
0 t

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXXXII. törvény)

114 i
57 n
0 t

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXX. törvény)

113 i
2 n
53 t

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXVIII. törvény)

114 i
11 n
45 t

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXXIX. törvény)

113 i
59 n
0 t

Egyes törvényeknek az otthonteremtési akcióterv bevezetése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2020. évi CXXXIII. törvény)

171 i
0 n
0 t

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvénynek a csecsemőgondozási díj emelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXXXIV. törvény)

171 i
0 n
0 t

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXL. törvény)

119 i
30 n
22 t

A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 19. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CXXIV. törvény)

171 i
0 n
0 t

A fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXXVI. törvény)

171 i
0 n
1 t

Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXXVIII. törvény)

116 i
27 n
26 t

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXXV. törvény)

118 i
0 n
54 t

Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXXXVII. törvény)

144 i
26 n
1 t

A Magyarország Kormánya és Svédország Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között a beruházások elősegítéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről és az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1998. évi L. törvénnyel kihirdetett, az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A Magyarország Kormánya és a Kambodzsai Királyság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes közszolgáltatások egységes elektronikus értékesítéséről szóló törvényjavaslat általános vitája

A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

Egyes energetikai és hulladékgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A börtönzsúfoltság miatti kártalanítási eljárással összefüggő visszaélések megszüntetése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

A szőlészetről és borászatról szóló törvényjavaslat általános vitája

Az országgyűlési képviselőcsoport által nyújtható támogatásról szóló 2020. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája

174. ülésnap – 2020. december 7.

Azonnali kérdések és kérdések

175. ülésnap – 2020. december 14.

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2019. évi tevékenységéről és működéséről (külügyi bizottság)

Döntés bizottság felkéréséről beszámolóról történő határozathozatalra: A honvédelmi feladatok 2019. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (honvédelmi és rendészeti bizottság)

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat sikeres megrendezéséhez és megszervezéséhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A honvédelmet érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Közép-európai Oktatási Alapítványról és a Közép-európai Oktatási Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Pannon Egyetemért Alapítványról, a Pannon Egyetemért Alapítvány és a Pannon Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány és a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ egyes feladatainak agrár-felsőoktatás részére történő átadásáról, valamint egyes felsőoktatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes közszolgáltatások egységes elektronikus értékesítéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes energetikai és hulladékgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes választási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A Magyarország Alaptörvényének kilencedik módosítása című törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

176. ülésnap – 2020. december 15.

A Magyarország Kormánya és a Kambodzsai Királyság Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CLVII. törvény)

195 i
0 n
0 t

Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről és az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CLIV. törvény)

194 i
0 n
0 t

Az 1998. évi L. törvénnyel kihirdetett, az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CLV. törvény)

191 i
0 n
0 t

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CLIII. törvény)

192 i
0 n
0 t

A Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszerről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
56 n
6 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
56 n
5 t

Egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
2 n
60 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
2 n
60 t

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXXIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

146 i
13 n
34 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

146 i
14 n
33 t

Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat sikeres megrendezéséhez és megszervezéséhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXLIV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

177 i
13 n
3 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

176 i
14 n
3 t

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
37 n
25 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
37 n
25 t

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXXII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
40 n
22 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
40 n
22 t

A honvédelmet érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i

55 n
7 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
55 n
7 t

A Közép-európai Oktatási Alapítványról és a Középeurópai Oktatási Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXLIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
38 n
23 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
37 n
23 t

A Pannon Egyetemért Alapítványról, a Pannon Egyetemért Alapítvány és a Pannon Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
55 n
7 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
54 n
7 t

A Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ egyes feladatainak agrár-felsőoktatás részére történő átadásáról, valamint egyes felsőoktatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXLIX. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

132 i
60 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
59 n
1 t

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Agrárés Élettudományi Egyetemért Alapítvány és a Magyar Agrár- és Élettudományi

Egyetem működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXLII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
60 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

131 i
60 n
1 t

A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXLVIII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
58 n
4 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
58 n
4 t

Egyes közszolgáltatások egységes elektronikus értékesítéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXLV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

133 i
61 n
1 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

149 i
59 n
4 t

Egyes energetikai és hulladékgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(A köztársasági elnök nem írta alá, az Alkotmánybíróságra küldte felülvizsgálatra.)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
60 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

133 i
62 n
0 t

Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXV. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

136 i
54 n
5 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

135 i
55 n
4 t

Egyes választási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXVII. törvény)
A kétharmados többséget igénylő részekre:

134 i
60 n
0 t

Az egyszerű többséget igénylő részekre:

134 i
60 n
0 t

A Magyarország Alaptörvényének kilencedik módosítása című törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
Magyarország Alaptörvényének kilencedik módosítása (2020. december 22.)

134 i
45 n
5 t

Egyes törvényeknek a mozgóképipar versenyképességének növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A szőlészetről és borászatról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A börtönzsúfoltság miatti kártalanítási eljárással összefüggő visszaélések megszüntetése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény foglalkoztatás bővítését célzó, a Gazdaságvédelmi Akciótervvel összhangban megvalósuló módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről a Tunéziai Köztársaság közötti társulást létrehozó Euromediterrán Megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő kilépésére tekintettel az Egyesült Királyság állampolgárai valamint családtagjaik tartózkodási jogáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A pilóta nélküli légijárművek üzemelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Egyes energiahatékonysági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

A rákosmezei Királydomb nemzeti emlékhellyé nyilvánításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az ügyfelek számára adminisztratív terheket tartalmazó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az anyakönyvi eljárások egyszerűsítéséről és elektronizálásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszer működéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az egyes elkobzott dolgok közérdekű felhasználásáról szóló 2000. évi XIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat megtárgyalása

Az országgyűlési képviselőcsoport által nyújtható támogatásról szóló 2020. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: a bizottsági jelentések megtárgyalása

A Menekültügyi és Migrációs Paktumot alkotó öt európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat összevont vitája *(kivételes eljárásban***)*

TÉLI RENDKÍVÜLI ÜLÉSSZAK

177. ülésnap – 2020. december 16.

Egyes törvényeknek a mozgóképipar versenyképességének növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXXVIII. törvény)

129 i
1 n
32 t

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXXV. törvény)

149 i
9 n
9 t

A szőlészetről és borászatról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXIII. törvény)

134 i
1 n
30 t

A börtönzsúfoltság miatti kártalanítási eljárással összefüggő visszaélések megszüntetése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CL. törvény)

153 i
0 n
13 t

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény foglalkoztatás bővítését célzó,
a Gazdaságvédelmi Akciótervvel összhangban megvalósuló módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXXI. törvény)

166 i
0 n

0 t

Egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXLVII. törvény)

150 i
6 n
10 t

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(elfogadott módosító indítvány nyomán a kihirdetett cím:* A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításáról, valamint a Magyarország 2018. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2017. évi LXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről*)*
(2020. évi CLXXVII. törvény)

116 i
37 n
16 t

Az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrészről a Tunéziai Köztársaság közötti társulást létrehozó Euromediterrán Megállapodáshoz a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLVI. törvény)

164 i
1 n
0 t

Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő kilépésére tekintettel az Egyesült Királyság állampolgárai valamint családtagjaik tartózkodási jogáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CXLI. törvény)

168 i
0 n
0 t

Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXXIII. törvény)

150 i
27 n
5 t

A pilóta nélküli légijárművek üzemelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXXIX. törvény)

114 i
47 n

6 t

Egyes energiahatékonysági tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLX. törvény)

137 i
16 n
16 t

A kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. Törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXI. törvény)

115 i
33 n
21 t

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXXVI. törvény)

136 i
16 n
16 t

A rákosmezei Királydomb nemzeti emlékhellyé nyilvánításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLIX. törvény)

169 i
0 n
0 t

Az ügyfelek számára adminisztratív terheket tartalmazó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXIV. törvény)

129 i
0 n
40 t

Az anyakönyvi eljárások egyszerűsítéséről és elektronizálásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás
(2020. évi CLXVI. törvény)

143 i
0 n
24 t

Az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszer működéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás

(2020. évi CXLVI. törvény)

142 i
8 n
16 t

Az egyes elkobzott dolgok közérdekű felhasználásáról szóló 2000. évi XIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat: szavazás az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazás *(2020. évi CLXX. törvény)*

166 i
0 n
0 t

Az országgyűlési képviselőcsoport által nyújtható támogatásról szóló 2020. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása
(2020. évi CLI. törvény)

135 i
3 n
6 t

A Menekültügyi és Migrációs Paktumot alkotó öt európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat: az összegző módosító javaslat megtárgyalása és szavazása, majd zárószavazás *(kivételes eljárásban***)*

A Magyar Nemzeti Bank 2019. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat általános vitája

Megjegyzések a házszabályhoz kapcsolódva:

*Az országgyűlés a jelenlévő képviselők legalább négyötödének egyetértésével a házszabály bármely pontjától eltérhet. (A pontos elnevezés a „*határozati házszabályi rendelkezésektől*” való eltérés, mert házszabályi rendelkezéseket az országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény is tartalmaz, és azoktól nem lehet eltérni, csak az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) országgyűlési határozatban foglaltaktól.) Ezt a módszert az alaptörvény és a házszabály módosítása, valamint egyes nemzetközi szerződések kivételével bármilyen előterjesztés esetén és akárhányszor lehet alkalmazni a törvényhozás felgyorsítására. Annak sincs korlátja, hogy a házszabály mely rendelkezéseitől térhetnek el.

**Sürgős tárgyalást legfeljebb félévente hatszor, a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának egyetértésével lehet elrendelni. Ilyenkor a vitát a benyújtás utáni második napon meg lehet kezdeni, és több határidő lerövidül.

***Kivételes eljárást félévente legfeljebb négyszer lehet elrendelni, kivéve az alaptörvény és a házszabály módosítását, sarkalatos vagy költségvetési törvény tárgyalását. Ehhez az összes képviselő több mint felének egyetértése szükséges. Ilyenkor a vita korlátozott, az országgyűlés az eljárás egyes mozzanataira egyedi határidőt állapíthat meg. Ez lehetővé teszi, hogy a benyújtás után 24 órán belül elfogadjanak egy törvényt.

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2011

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Schmitt Pál 2010. augusztus 6. –

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

(A köztársasági elnök 1/2010. (IX.17.) számú határozatával a hivatalvezetői tisztséget megszüntette.)

Helyettes vezető: Szabó György 2010. szeptember 16. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök Paczolay Péter 2008. július 3. – 2011. augusztus 31.
Az országgyűlés által megválasztva:
2011. szeptember 1. –
(alkotmánybíró 2006. február 24. –)

Helyettes elnök Holló András 2008. július 3. –
(alkotmánybíró 2005. november 14. –)

Alkotmánybírák
Balogh Elemér 2005. november 14. –
Bihari Mihály 2010. július 22. –
Bragyova András 2005. szeptember 26. –
Kiss László 1998. március 10. –
Kovács Péter 2005. szeptember 26. –
Lenkovics Barnabás 2007. április 21. –
Lévay Miklós 2007. április 21. –
Stumpf István 2010. július 22. –
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ORSZÁGGYŰLÉSI BIZTOSOK

Adatvédelmi biztos

Jóri András 2008. szeptember 29. –
2011. december 31.

[Az új alaptörvény és az azon alapuló sarkalatos törvény nyomán tisztsége és így megbízatása megszűnt.]

Állampolgári jogok országgyűlési biztosa

Szabó Máté 2007. szeptember 24. –

A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa

Fülöp Sándor 2008. május 26. –
2011. december 31.

[Az új alaptörvény és az azon alapuló sarkalatos törvény nyomán tisztsége és így megbízatása megszűnt.]

Nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa

Kállai Ernő 2007. július 2. –
2011. december 31.

[Az új alaptörvény és az azon alapuló sarkalatos törvény nyomán tisztsége és így megbízatása megszűnt.]

LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG

Elnök Baka András 2009. június 22. –
2011. december 31.

[Az új alaptörvény és az azon alapuló sarkalatos törvény nyomán az intézmény neve megváltozott, vezetőinek megbízatása megszűnt.]

Elnökhelyettes Erményi Lajos 2009. november 15. –
2011. december 31.

[Az új alaptörvény és az azon alapuló sarkalatos törvény nyomán az intézmény neve megváltozott, vezetőinek megbízatása megszűnt.]

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész Polt Péter 2010. december 14. –

Helyettes	Belovics Ervin 2000. június 5. –
	Kovács Árpád
	2006. december 16. – 2011. március 31.
	Varga Zs. András 2010. december 15. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök	Domokos László 2010. július 5. –
Alelnök	Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –
Főtitkár	Csapodi Pál 2003. január 1. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

Elnök	Kövér László 2010. augusztus 6. –
Alelnök	Balczó Zoltán 2010. május 14. –
	Jakab István 2010. május 14. –
	Latorcai János 2010. május 14. –
	Lezsák Sándor 2010. május 14. –
	Ujhelyi István 2010. május 14. –
Jegyzők	Erdős Norbert 2010. május 14. – 2011. február 21.
	Földesi Gyula 2010. május 14. –
	Göndör István 2010. május 14. –
	Hegedüs Lorántné 2010. május 14. –
	Lenhardt Balázs 2010. május 14. –
	Móring József Attila 2010. május 14. –
	Nyakó István 2010. május 14. –
	Szilágyi Péter 2010. május 14. –
	Szücs Lajos 2010. május 14. –
	Tarnai Richárd 2010. május 14. – 2011. február 21.
	Stágel Bence 2011. február 22. –
	Tiba István 2011. február 22. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉSI HIVATAL VEZETŐI

Főtitkár	Soltész István 1989. május 10. –
Gazdasági főigazgató	Bakos Emil 1996. július 1. –

Az ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI 2011-ben

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:

Lázár János 2010. május 14. –

Helyettes:

Balla György 2010. május 14. –
Balsai István 2010. május 14. – 2011. augusztus 31.
Bánki Erik 2010. május 14. –
Cser-Palkovics András 2010. május 14. –
Ékes József 2010. május 14. –
Farkas Flórián 2010. május 14. –
Font Sándor 2010. május 14. –
Jakab István 2010. május 14. –
Kósa Lajos 2010. május 14. –
Kövér László 2010. május 14. –
Lezsák Sándor 2010. május 14. –
Mátrai Márta 2010. május 14. –
Mikola István 2010. május 14. – 2011. február 28.
Pokorni Zoltán 2010. május 14. –
Rogán Antal 2010. május 14. –
Szijjártó Péter 2010. május 14. –
Turi-Kovács Béla 2010. május 14. –
Varga József 2010. május 14. –
Balla Mihály 2010. június 8. –
Demeter Ervin 2010. június 8. –
Gulyás Gergely 2010. június 8. –
Hörcsik Richárd 2010. június 8. –

Kocsis Máté 2010. június 8. –
Kovács Zoltán 2010. június 8. –
L.Simon László 2010. június 8. –
Répássy Róbert 2010. június 8. –
Szatmáry Kristóf 2010. június 8. –
Talabér Márta 2010. június 8. –
Zsigó Róbert 2010. június 8. –

Tagok:

- Ágh Péter (Vas megyei területi lista)
- Ángyán József (Pest megyei területi lista)
- Arnóth Sándor (Hajdú-Bihar megye 6. vk.) 2011. március 17-ig *(elhunyt)*
- Babák Mihály (Békés megyei területi lista)
- Bábiné Szottfried Gabriella (Pest megye 2. vk.)
- Bácskai János (Budapest 12. vk.)
- Balázs József (Heves megye 3. vk.)
- Balla György (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Balla Mihály (Nógrád megye 4. vk.)
- Balog Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Balogh József (Bács-Kiskun megye 4. vk.)
- Balsai István (Budapest 2. vk.) 2011. augusztus 31-ig *(lemondott)*
- Bánki Erik (Baranya megyei területi lista)
- Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 10. vk.)
- Bartos Mónika (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Bebes István (Vas megyei területi lista)
- Becsó Zsolt (Nógrád megye 2. vk.)
- Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. vk.)
- Berényi László (Somogy megyei területi lista)
- Bíró Márk (Nógrád megyei területi lista)
- Bodó Imre (Csongrád megye 1. vk.)
- Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 6. vk.) 2011. október 24. –
- Bohács Zsolt (Csongrád megye 3. vk.)
- Bóka István (Veszprém megye 2. vk.)
- Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 6. vk.)
- Borbély Lénárd (Budapest 30. vk.)
- Borkai Zsolt (Győr-Moson-Sopron megye 3. vk.)
- Brájer Éva (Fejér megyei területi lista)
- Braun Márton (Tolna megyei területi lista)
- Budai Gyula (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. vk.)
- Csampa Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 9. vk.)

- Cseresnyés Péter (Zala megye 2. vk.)
- Cserna Gábor (Fejér megyei területi lista) 2011. március 7. –
- Cser-Palkovics András (Fejér megye 1. vk.)
- Csizi Péter (Baranya megyei területi lista)
- Csóti György (Budapesti területi lista) 2011. december 23. –
- Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. vk.)
- Czerván György (Pest megye 6. vk.)
- Czira Szabolcs (Pest megye 16. vk.)
- Czomba Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 8. vk.)
- Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. vk.)
- Daher Pierre (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
    - 2010. június 28. –
- Dancsó József (Békés megye 6. vk.)
- Dankó Béla (Békés megye 5. vk.) 2010. október 11. –
- Demeter Ervin (Heves megyei területi lista)
- Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. vk.)
- Dióssi Csaba (Pest megye 3. vk.)
- Dorkota Lajos (Fejér megye 3. vk.)
- Ékes Ilona (Budapesti területi lista)
- Ékes József (Veszprém megye 1. vk.)
- Erdős Norbert (Békés megye 3. vk.)
- Farkas Flórián (Budapesti területi lista)
- Farkas Sándor (Csongrád megye 5. vk.)
- Farkas Zoltán (Békés megye 4. vk.)
- Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Fejér Andor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 7. vk.)
- Fónagy János (Budapest 10. vk.)
- Font Sándor (Bács-Kiskun megye 6. vk.)
- Földesi Gyula (Budapest 29. vk.)
- Fülöp István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 9. vk.)
- Gajda Róbert (Békés megyei területi lista)
- Gelencsér Attila (Somogy megye 2. vk.)
- Gruber Attila (Somogy megye 3. vk.)
- Gulyás Dénes (Pest megye 10. vk.)
- Gulyás Gergely (Vas megyei területi lista)
- Gyimesi Endre (Zala megye 1. vk.)
- Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 5. vk.)
- Győrffy Balázs (Veszprém megyei területi lista)
- György István (Budapest 14. vk.)
- Gyutai Csaba (Zala megyei területi lista)
- Hadházy Sándor (Pest megye 11. vk.)
- Halász János (Hajdú-Bihar megye 2. vk.)
- Hanó Miklós (Békés megyei területi lista)

- Heintz Tamás (Somogy megye 1. vk.)
- Hende Csaba (Vas megye 2. vk.)
- Herman István (Heves megye 6. vk.)
- Hirt Ferenc (Tolna megye 5. vk.)
- Hollósi Antal Gábor (Budapest 5. vk.)
- Hoppál Péter (Baranya megye 1. vk.)
- Horváth István (Tolna megye 1. vk.)
- Horváth János (Fejér megyei területi lista)
- Horváth László (Heves megye 2. vk.)
- Horváth Zsolt (Bács-Kiskun megye 2. vk.)
- Horváth Zsolt (Veszprém megye 6. vk.)
- Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 10. vk.)
- Illés Zoltán (Budapest 8. vk.)
- Iván László (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Ivanics Ferenc (Győr-Moson-Sopron megye 6. vk.)
- Jakab István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Jánosiné Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. vk.)
- Kapus Krisztián (Bács-Kiskun megye 5. vk.)
- Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 1. vk.)
- Karakó László (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. vk.)
- Kerényi János (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Kiss Attila (Hajdú-Bihar megye 9. vk.)
- Kocsis Máté (Budapest 11. vk.)
- Koncz Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 11. vk.)
- Kontrát Károly (Veszprém megyei területi lista)
- Kontur Pál (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 3. vk.)
- Koszorűs László Gáspár (Baranya megyei területi lista)
- Kovács Ernő (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Kovács Ferenc (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. vk.)
- Kovács Ferenc (Vas megye 4. vk.)
- Kovács József (Békés megye 2. vk.)
- Kovács Péter (Budapest 24. vk.)
- Kovács Zoltán (Veszprém megye 3. vk.)
- Kozma Péter (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Kőszegi Zoltán (Pest megyei területi lista)
- Kővári János (Baranya megye 3. vk.)
- Kövér László (Zala megyei területi lista)
- Kubatov Gábor (Budapesti területi lista)
- Kucsák László (Budapest 26. vk.)
- Kulcsár József (Budapest 22. vk.)
- Kupcsok Lajos (Pest megyei területi lista)
- Kupper András (Budapest 17. vk.)

- Lakatosné Sira Magdolna (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Láng Zsolt (Budapesti területi lista) *(e mandátumról lemondott 2011. december 5-én)*

(Budapest 2. vk.) *(megválasztva 2011. november 27-én, e mandátumot az országgyűlés december 5-én igazolta)*

- László Tamás (Budapest 23. vk.)
- Lasztovicza Jenő (Veszprém megye 4. vk.)
- Lázár János (Csongrád megye 6. vk.)
- Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 3. vk.)
- Lipők Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. vk.)
- Lukács László (Bács-Kiskun megye 8. vk.)
- Mágori Józsefné (Csongrád megye 7. vk.)
- Magyar Anna (Csongrád megyei területi lista)
- Manninger Jenő (Zala megye 3. vk.)
- Márton Attila (Hajdú-Bihar megye 7. vk.)
- Matolcsy György (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Mátrai Márta (Somogy megyei területi lista)
- Meggyes Tamás (Komárom-Esztergom megye 5. vk.)
- Menczer Erzsébet (Budapest 3. vk.)
- Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 12. vk.)
- Mihalovics Péter (Veszprém megyei területi lista)
- Mikola István (Fejér megyei területi lista) 2011. február 28-ig *(lemondott)*
- Molnár Ágnes (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Molnár Attila (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Nagy Csaba (Baranya megye 2. vk.)
- Nagy Gábor Tamás (Budapest 1. vk.)
- Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 4. vk.)
- Nagy István (Budapesti területi lista)
- Nagy László, B. (Csongrád megyei területi lista)
- Navracsics Tibor (Veszprém megye 7. vk.)
- Németh Szilárd (Budapest 31. vk.)
- Németh Zoltán (Budapest 32. vk.)
- Németh Zsolt (Budapesti területi lista)
- Nógrádi Zoltán (Csongrád megye 2. vk.)
- Nyitrai Zsolt (Heves megyei területi lista)
- Obreczán Ferenc (Pest megyei területi lista)
- Ódor Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 9. vk.)
- Orbán Viktor (Fejér megyei területi lista)
- Örvendi László (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Pánczél Károly (Pest megye 13. vk.)
- Papcsák Ferenc (Budapest 21. vk.)

- Patay Vilmos (Tolna megye 4. vk.)
- Pesti Imre (Budapesti területi lista)
- Pichler Imre (Baranya megye 7. vk.)
- Pintér László (Zala megye 4. vk.)
- Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. vk.)
- Pogácsás Tibor (Pest megye 7. vk.)
- Pokorni Zoltán (Budapest 18. vk.)
- Polics József (Baranya megye 4. vk.)
- Pósán László (Hajdú-Bihar megye 1. vk.)
- Potápi Árpád (Tolna megye 3. vk.)
- Puskás Imre (Tolna megyei területi lista)
- Rácz Róbert (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Répássy Róbert (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Révész Máriusz (Budapesti területi lista)
- Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. vk.)
- Riz Levente (Budapest 25. vk.)
- Rogán Antal (Budapest 7. vk.)
- Román István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Rónaszékiné Keresztes Monika (Budapest 9. vk.)
- Sági István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 5. vk.)
- Schmidt Csaba (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Sebestyén László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. vk.)
- Selmeczi Gabriella (Pest megyei területi lista)
- Simon László, L. (Fejér megye 4. vk.)
- Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. vk.)
- Simonka György (Békés megye 7. vk.)
- Szabó Csaba (Nógrád megyei területi lista)
- Szabó Erika (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Szabó Tamás (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. vk.)
- Szabó Zsolt (Heves megye 4. vk.)
- Szakács Imre (Győr-Moson-Sopron megye 2. vk.)
- Szalay Ferenc (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. vk.)
- Szalay Péter (Budapesti területi lista) 2011. február 14. –
- Szatmáry Kristóf (Budapesti területi lista)
- Szedlák Attila (Veszprém megyei területi lista)
- Szekó József (Baranya megyei területi lista)
- Székyné Sztrémi Melinda (Nógrád megye 1. vk.)
- Szijjártó Péter (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Szólláth Tibor (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Szűcs Lajos (Pest megye 14. vk.)
- Talabér Márta (Veszprém megye 5. vk.)
- Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 13. vk.)
- Tamás Barnabás (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. vk.)

- Tapolczai Gergely (országos lista)
- Tasó László (Hajdú-Bihar megye 4. vk.)
- Tessely Zoltán (Fejér megye 7. vk.)
- Tiba István (Hajdú-Bihar megye 8. vk.)
- Tiffán Zsolt (Baranya megye 6. vk.)
- Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 10. vk.)
- Tóth Ferenc (Tolna megye 2. vk.)
- Tóth Gábor (Pest megye 5. vk.)
- Tóth József (Heves megye 5. vk.)
- Törő Gábor (Fejér megye 5. vk.)
- Turi-Kovács Béla (Pest megyei területi lista)
- Ughy Attila (Budapest 27. vk.)
- Vantara Gyula (Békés megye 1. vk.)
- Varga Gábor (Fejér megye 6. vk.)
- Varga István (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Varga József (Budapesti területi lista)
- Varga Mihály (Jász-Nagykun-Szolnok megye 8. vk.)
- Vargha Tamás (Fejér megye 2. vk.)
- Vas Imre (Budapest 13. vk.)
- Vécsey László (Pest megye 4. vk.)
- Vigh László (Zala megye 5. vk.)
- Vincze László (Csongrád megye 4. vk.)
- Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. vk.)
- Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 5. vk.)
- V. Németh Zsolt (Vas megye 5. vk.)
- Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 4. vk.)
- Wintermantel Zsolt (Budapest 6. vk.)
- Wittner Mária (országos lista)
- Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. vk.)
- Zsiga Marcell (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. vk.)
- Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 9. vk.)

FÜGGETLENEK:

- Baracskai József *(megválasztva az MSZP Zala megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Ficsor Ádám *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –

- Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Ivády Gábor *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2010. október 21. –
- Kolber István (*megválasztva az MSZP Somogy megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Molnár Csaba *(megválasztva az MSZP Győr-Moson-Sopron megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Molnár Oszkár (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 8. vk.)
- Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP Hajdú-Bihar megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Pősze Lajos *(megválasztva a Jobbik Somogy megyei területi listájáról, kizárták a frakcióból)* 2010. december 13. –
- Szili Katalin *(megválasztva az MSZP Baranya megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból)* 2010. október 4. –
- Szűcs Erika *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Varju László *(megválasztva az MSZP Pest megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Vitányi Iván *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –

JOBBIK

A képviselőcsoport vezetője:

Vona Gábor 2010. május 14. –

Helyettes:

Balczó Zoltán 2010. május 14. –
Gyöngyösi Márton 2010. május 14. –
Hegedüs Tamás 2010. május 14. –
Szabó Gábor 2010. május 14. –
Volner János 2010. október 4. –

Tagok:

- Apáti István (Országos lista)
- Balczó Zoltán (Budapesti területi lista)
- Balla Gergő (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Bana Tibor (Országos lista)
- Baráth Zsolt (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Bertha Szilvia (Országos lista)
- Bödecs Barnabás (Országos lista)
- Dúró Dóra (Országos lista)
- Egyed Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Endrésik Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Farkas Gergely (Nógrád megyei területi lista)
- Ferenczi Gábor (Veszprém megyei területi lista)
- Gaudi-Nagy Tamás (Budapesti területi lista)
- Gyenes Géza (Országos lista)
- Gyöngyösi Márton (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Gyüre Csaba (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Hegedűs Lorántné (Országos lista)
- Hegedűs Tamás (Országos lista)
- Jámbor Nándor (Békés megyei területi lista) 2011. június 6. –
- Kárpát Dániel, Z. (Országos lista)
- Kepli Lajos (Országos lista)
- Kiss Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Korondi Miklós (Pest megyei területi lista)
- Kulcsár Gergely (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Lenhardt Balázs (Országos lista)
- Magyar Zotán (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Mirkóczki Ádám (Országos lista)
- Murányi Levente (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Németh Zsolt (Baranya megyei területi lista)
- Novák Előd (Országos lista)
- Nyikos László (Országos lista)
- Pörzse Sándor (Budapesti területi lista)
- Rozgonyi Ernő (Fejér megyei területi lista)
- Rubi Gergely (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Samu Tamás Gergő (Békés megyei területi lista) – 2011. május 11-ig *(lemondott)*
- Schön Péter (Országos lista)
- Sneider Tamás (Országos lista)
- Staudt Gábor (Országos lista)
- Szabó Gábor (Országos lista)

- Szávay István (Országos lista)
- Szilágyi György (Országos lista)
- Vágó Sebestyén (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Varga Géza (Országos lista)
- Volner János (Pest megyei területi lista)
- Vona Gábor (Heves megyei területi lista)
- Zagyva György Gyula (Csongrád megyei területi lista)
- Zakó László (Zala megyei területi lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2010. május 14. –

Helyettesek:

Básthy Tamás 2010. május 20. –
Firtl Mátyás 2010. május 20. –
Habis László 2010. május 20. –
Hargitai János 2010. május 20. –
Latorcai János 2010. május 20. –
Lukács Tamás 2010. május 20. –
Nagy Andor 2010. május 20. –
Pálffy István 2010. május 20. –
Rubovszky György 2010. május 14. –
Semjén Zsolt 2010. május 20. –

Tagok:

- Aradszki András (Pest megye 8. vk.)
- Bagdy Gábor (Budapesti területi lista)
- Básthy Tamás (Vas megye 3. vk.)
- Bús Balázs (Budapest 4. vk.)
- Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 7. vk.)
- Földi László (Pest megye 15. vk.)
- Habis László (Heves megye 1. vk.)
- Hargitai János (Baranya megye 5. vk.)
- Harrach Péter (Pest megye 1. vk.)
- Hoffman Pál (Pest megye 12. vk.)
- Hoffmann Rózsa (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Kalmár Ferenc (Csongrád megyei területi lista)

- Karvalics Ottó (Somogy megye 6. vk.)
- Lanczendorfer Erzsébet (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Latorcai János (Békés mégyei területi lista)
- Lukács Tamás (Heves megyei területi lista)
- Michl József (Komárom-Esztergom megye 2. vk.)
- Móring József Attila (Somogy megye 4. vk.)
- Nagy Andor (Nógrád megye 3. vk.)
- Nagy Kálmán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. vk.)
- Pálffy István (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Puskás Tivadar (Vas megye 1. vk.)
- Rétvári Bence (Budapest 15. vk.)
- Rubovszky György (Somogy megyei területi lista)
- Salamon László (Pest megyei területi lista)
- Sáringer-Kenyeres Tamás (Zala megyei területi lista)
- Semjén Zsolt (Bács-Kiskun megye 7. vk.)
- Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 7. vk.)
- Seszták Oszkár (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Simicskó István (Budapest 16. vk.)
- Soltész Miklós (Pest megyei területi lista)
- Spaller Endre (Budapesti területi lista)
- Stágel Bence (Országos lista) 2010. szeptember 13. –
- Szászfalvi László (Somogy megye 5. vk.)
- Tarnai Richárd (Budapest 28. vk.)
- Varga László (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Vejkey Imre (Tolna megyei területi lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Schiffer András 2010. május 14. –

Helyettes:

Karácsony Gergely 2010. május 14. –
Mile Lajos 2010. június 6. –

Tagok:

- Dorosz Dávid (Budapesti területi lista)
- Ertsey Katalin (Országos lista)
- Jávor Benedek (Budapesti területi lista)
- Karácsony Gergely (Budapesti területi lista)
- Kaufer Virág (Országos lista)

- Kukorelly Endre (Pest megyei területi lista)
- Mile Lajos (Országos lista)
- Osztolykán Ágnes (Budapesti területi lista)
- Scheiring Gábor (Országos lista)
- Schiffer András (Országos lista)
- Szabó Rebeka (Országos lista)
- Szabó Tímea (Országos lista)
- Szilágyi László (Országos lista)
- Szilágyi Péter (Országos lista)
- Vágó Gábor (Országos lista)

MSZP

A képviselőcsoport vezetője:

Mesterházy Attila 2010. május 14. –

Helyettesek:

Puch László 2010. május 14. – 2011. november 20.
Szabó Vilmos 2010. május 14. – 2011. november 20.
Lendvai Ildikó 2010. május 31. – 2011. november 20.
Tóbiás József 2010. május 31. – 2011. november 20.
Hiller István 2010. július 12. – 2011. november 20.
Iváncsik Imre 2010. július 12. – 2011. november 20.
Kiss Péter 2010. július 12. – 2011. november 20.
Kovács László 2010. július 12. – 2011. november 20.
Szabó Imre 2010. július 12. – 2011. november 20.
Szekeres Imre 2010. július 12. – 2011. november 20.
Varga Zoltán 2010. július 12. – 2011. november 20.
Varju László 2010. július 12. – 2011. október 23.

Új frakcióvezető-helyettesek 2011. őszétől:

Harangozó Tamás 2011. november 21. –
Hiller István 2011. december 7. –
Józsa István 2011. november 21. –
Iváncsik Imre 2011. december 7. –
Kiss Péter 2011. december 7. –
Kovács László 2011. december 7. –
Lamperth Mónika 2011. december 7. –
Lukács Zoltán 2011. november 21. –
Szabó Imre 2011. december 7. –

Szekeres Imre 2011. december 7. –
Tóbiás József 2011. november 21. –
Varga Zoltán 2011. december 7. –

Tagok:

- Baja Ferenc (Országos lista)
- Baracskai József (Zala megyei területi lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Bárándy Gergely (Országos lista)
- Boldvai László (Nógrád megyei területi lista)
- Botka László (Csongrád megyei területi lista)
- Burány Sándor (Budapesti területi lista)
- Ficsor Ádám (Országos lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Garai István Levente (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Gőgös Zoltán (Országos lista)
- Göndör István (Országos lista)
- Gúr Nándor (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Gyurcsány Ferenc (Országos lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Harangozó Gábor (Országos lista)
- Harangozó Tamás (Tolna megyei területi lista)
- Hiller István (Országos lista)
- Horváth András (Fejér megyei területi lista)
- Ipkovich György (Vas megyei területi lista)
- Iváncsik Imre (Országos lista)
- Józsa István (Budapesti területi lista)
- Juhász Ferenc (Országos lista)
- Káli Sándor (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Kiss Péter (Országos lista)
- Kolber István (Somogy megyei területi lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Kovács László (Országos lista)
- Kovács Tibor (Országos lista)
- Lamperth Mónika (Országos lista)
- Lendvai Ildikó (Budapesti területi lista)
- Lukács Zoltán (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Mandur László (Országos lista)
- Mesterházy Attila (Országos lista)
- Molnár Csaba (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Molnár Zsolt (Budapesti területi lista)
- Nemény András (Országos lista)

- Nyakó István (Országos lista)
- Oláh Lajos (Hajdú-Bihar megyei területi lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Pál Béla (Veszprém megyei területi lista)
- Pál Tibor (Budapesti területi lista)
- Puch László (Országos lista)
- Simon Gábor (Országos lista)
- Simon Gábor (Országos lista)
- Sós Tamás (Heves megyei területi lista)
- Steiner Pál (Budapesti területi lista)
- Szabó Imre (Pest megyei területi lista)
- Szabó Vilmos (Országos lista)
- Szanyi Tibor (Budapest 19. vk.)
- Szekeres Imre (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Szűcs Erika (Országos lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Tóbiás József (Országos lista)
- Tóth Csaba (Budapesti területi lista) 2010. október 18. –
- Tóth József (Budapest 20. vk.)
- Tukacs István (Országos lista)
- Ujhelyi István (Országos lista)
- Vadai Ágnes (Országos lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Varga László (Országos lista)
- Varga Zoltán (Békés megyei területi lista)
- Varju László (Pest megyei területi lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*
- Veres János (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Vitányi Iván (Országos lista) – 2011. október 23-ig *(kilépett)*

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI

Az Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) és az Európai Demokraták képviselőcsoportja

Szájer József (Fidesz) 2009. július 7. –
Surján László (KDNP) 2009. július 7. –
Schöpflin György (Fidesz) 2009. július 7. –
Gyürk András (Fidesz) 2009. július 7. –
Járóka Lívia (Fidesz) 2009. július 7. –
Glattfelder Béla (Fidesz) 2009. július 7. –
Őry Csaba (Fidesz) 2009. július 7. –

Gál Kinga (Fidesz) 2009. július 7. –
Áder János (Fidesz) 2009. július 7. –
Deutsch Tamás (Fidesz) 2009. július 7. –
Hankiss Ágnes (Fidesz) 2009. július 7. –
Kósa Ádám (Fidesz) 2009. július 7. –
Pelczné Gáll Ildikó (Fidesz) 2010. június 2. –
Bagó Zoltán (Fidesz) 2010. szeptember 12. –

Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetségének képviselőcsoportja

Göncz Kinga (MSZP) 2009. július 7. –

Tabajdi Csaba (MSZP) 2009. július 7. –

Gurmai Zita (MSZP) 2009. július 7. –

Herczog Edit (MSZP) 2009. július 7. –

Európai Konzervatívok és Reformisták

Bokros Lajos (MDF) 2009. július 7. –

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik) 2009. július 7. –

Szegedi Csanád (Jobbik) 2009. július 7. –

Kovács Béla (Jobbik) 2010. május 31. –

A kormány 2011-ben

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –

MINISZTERELNÖKSÉG – 2010. május 29-től

Államtitkár: Varga Mihály (FIDESZ) 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Fericsán Anita 2010. június 10. –
Havasi Bertalan 2010. június 10. –
Kern Tamás 2011. szeptember 12. –
Mikecz Péter 2011. szeptember 12. –
(áthelyezve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból)

BELÜGYMINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. –
Tállai András (FIDESZ) 2010. június 2. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Eiselt György 2010. június 7. – 2011. augusztus 4.
Simonné Berta Krisztina 2010. június 7. –
Tóth László 2010. június 7. –
Szaló Péter 2009. május 19. – *(mivel a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium szakállamtitkáraként hasonló tisztséget töltött be 2010. június 7-ig, akkor pedig helyettes államtitkári kinevezést kapott, szolgálata – bár megváltozott, köztisztviselői státuszban – folyamatosnak tekinthető)*
Farkasné Gasparics Emese 2011. február 21. –
Papp Károly 2011. július 1. –
Magyariné Nagy Edit 2011. augusztus 5. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Hende Csaba (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Simicskó István (KDNP) 2010. június 2. –

Közigazgatási államtitkár: Fodor Lajos 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Márki Gábor 2010. június 7. –
Siklósi Péter 2010. június 7. –
Tóth Zoltán József 2010. június 7. – 2011. március 9.
Dankó István 2011. szeptember 1. –

KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Navracsics Tibor (FIDESZ) 2010. május 29. –
(miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2010. június 1. –

Államtitkár: Balog Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
(nem azonos a FIDESZ ilyen nevű országgyűlési képviselőjével)
Répássy Róbert (FIDESZ) 2010. június 2. –
Rétvári Bence (KDNP) 2010. június 2. –
Szabó Erika (FIDESZ) 2010. június 2. –
Szászfalvi László (KDNP) 2010. június 2. –

Közigazgatási államtitkár: Gál András Levente 2010. június 2. –
2011. november 30.
Biró Marcell 2011. december 1. –

Helyettes államtitkár: Borókainé Vajdovits Éva 2010. június 7. –
Farkas Krisztina 2010. június 7. –
Gáva Krisztián 2010. június 7. –
Kátai Ildikó 2010. június 7. –
Kohut Balázs 2010. június 7. –
Latorcai Csaba 2010. június 7. –
Lánczi Tamás 2010. június 7. – 2011. szeptember 30.
Papp-Váry Borbála 2010. június 7. – 2011. július 5.
Répás Zsuzsanna 2010. június 7. –
Zombor Ferenc 2010. június 7. – 2011. december 31.
Csonka Ernő 2010. június 10. –
Jeney Orsolya 2010. június 10. –
Virág Rudolf 2010. június 10. –

Fekete Gábor 2010. december 15. –
Locsmándi Béla 2011. május 9. –
Mikecz Péter 2011. július 6. – 2011. szeptember 11.
(áthelyezve a Miniszterelnökségre)
Zöld-Nagy Viktória 2011. szeptember 1. –
Nagy Anna 2011. október 1. –

KÜLÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Martonyi János (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Németh Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. –
Győri Enikő (FIDESZ) 2010. szeptember 1. –

Közigazgatási államtitkár: Bába Iván 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Misovicz Tibor 2010. június 7. –
Ódor Bálint 2010. június 7. –
Pröhle Gergely 2010. június 7. –
Sztáray Péter András 2010. június 7. –
Hóvári János 2010. július 30. –
Baranyai Gábor 2011. január 10. –

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Matolcsy György (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Becsey Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. – 2011. augusztus 4.
Cséfalvay Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
Czomba Sándor (FIDESZ) 2010. június 2. –
Kármán András (FIDESZ) 2010. június 2. – 2011. október 31.
Naszvadi György (FIDESZ) 2010. június 2. –
Szatmáry Kristóf (FIDESZ) 2011. február 1. –
Pleschinger Gyula (FIDESZ) 2011. november 1. –

Közigazgatási államtitkár: Nagy Róza 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Balog Ádám 2010. június 7. –
Botos Balázs 2010. június 7. – 2011. július 31.
Hidvéghi Balázs 2010. június 7. –
Horváth Endre 2010. június 7. – 2011. április 30.
Kardkovács Kolos 2010. június 7. –

Thuma Róbert 2010. június 7. – 2011. január 19.
Nátrán Roland 2010. október 9. –
Banai Péter Benő 2010. október 16. –
Szöllősi László 2011. január 1. –
Csizmadia Norbert 2011. szeptember 1. –
Fömötör Barna 2011. december 1. –

NEMZETI ERŐFORRÁS MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Réthelyi Miklós (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Czene Attila (FIDESZ) 2010. június 2. –
Halász János (FIDESZ) 2010. június 2. –
Hoffmann Rózsa (KDNP) 2010. június 2. –
Soltész Miklós (KDNP) 2010. június 2. –
Szócska Miklós (FIDESZ) 2010. június 2. –
Szőcs Géza (FIDESZ) 2010. június 2. –

Közigazgatási államtitkár: Jávor András 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Cserháti Péter 2010. június 7. –
Dux László 2010. június 7. –
Gloviczki Zoltán 2010. június 7. –
Nyitrai Imre 2010. június 7. – 2011. október 31.
Páva Hanna 2010. június 7. –
Polt-Palásthy Marianna 2010. június 7. –
Skultéty László 2010. június 7. –
Szekeres Pál 2010. június 7. –
Kálnoki-Gyöngyössy Márton
2010. június 16. – 2011. február 5.
Hammerstein Judit 2011. február 7. –
Asztalosné Zupcsán Erika 2011. november 7. –

NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Fellegi Tamás (FIDESZ) 2010. május 29. – 2011. december 14.
(A miniszter hatáskörét gyakorolta:
Navracsics Tibor (FIDESZ) közigazgatási és igazságügyi miniszter
2011. december 21. – 2011. december 23.)
Németh Lászlóné (Serényi Zsuzsanna) (FIDESZ)

2011. december 23. –

Államtitkár: Fónagy János (FIDESZ) 2010. június 2. –
a minisztérium megbízott vezetője 2011. december 15. –
2011. december 20.
Halasi Tibor (FIDESZ) 2010. június 2. – 2011. szeptember 25.
Hegmanné Nemes Sára (FIDESZ) 2010. június 2. –
Molnár Ágnes (FIDESZ) 2010. június 2. –
Nyitrai Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. – 2011. szeptember 12.
Völner Pál (FIDESZ) 2010. június 2. –
Bencsik János (FIDESZ) 2010. december 4. – 2011. december 31.

Közigazgatási államtitkár: Vízkelety Mariann 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Jenőfi György 2010. június 7. –
Kovács Pál 2010. június 7. –
Nyikos Györgyi 2010. június 7. – 2011. november 30.
Schváb Zoltán 2010. június 7. –
Székács Péter 2010. június 7. –
Vályi-Nagy Vilmos 2010. június 7. –
Vasváriné Menyhárt Éva 2010. július 1. –
2011. augusztus 15.
Jánosi Andrea 2010. július 15. –
Kovács Tamás Iván 2010. augusztus 1. –
Olajos Péter 2010. december 4. – 2011. november 15.
Földi Enikő 2011. szeptember 15. –
Pálffy Ilona Éva 2011. szeptember 15. –
Pőcze Orsolya 2011. december 1. –

VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Ángyán József (FIDESZ) 2010. június 2. –
Czerván György (FIDESZ) 2010. június 2. –
Illés Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
Kardeván Endre (FIDESZ) 2010. június 2. –
V.Németh Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. –

Közigazgatási államtitkár: Farkas Imre 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Bognár Lajos 2010. június 7. –
Búsi Lajos 2010. június 7. –
Feldman Zsolt 2010. június 7. –
Horváth Zsolt 2010. június 7. – 2011. augusztus 30.
Kling István 2010. június 7. –
Rácz András 2010. június 7. –
Simon Attila István 2010. június 7. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
(első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –

Fellegi Tamás (FIDESZ) 2011. december 15. –

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2012

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Schmitt Pál 2010. augusztus 6. – 2012. április 2.
(lemondott)

a köztársasági elnök feladat- és hatásköreit gyakorolta az új államfő hivatalba lépéséig:
Kövér László 2012. április 2. – 2012. május 9.

Áder János 2012. május 10. –

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

(A köztársasági elnök 228/2010. (IX.17.)KE számú határozatával a hivatalvezetői tisztséget megszüntette.)

Helyettes vezető: Szabó György 2010. szeptember 16. – 2012. május 10.

(Az új köztársasági elnök 124/2012. (V.10.) KE számú határozatával a fenti határozatot hatályon kívül helyezte, a hivatal élére pedig főigazgatót nevezett ki.)

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök Paczolay Péter 2008. július 3. –
Az országgyűlés által megválasztva:
2011. szeptember 1. –
(alkotmánybíró 2006. február 24. –)

Helyettes elnök Holló András 2008. július 3. –
(alkotmánybíró 2005. november 14. –)

Alkotmánybírák Balogh Elemér 2005. november 14. –
Bragyova András 2005. szeptember 26. –
Kiss László 1998. március 10. –
Kovács Péter 2005. szeptember 26. –

Lenkovics Barnabás 2007. április 21. –
Lévay Miklós 2007. április 21. –
Bihari Mihály 2010. július 22. –
Stumpf István 2010. július 22. –
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

[2011. december 31-ig: állampolgári jogok országgyűlési biztosa]

Szabó Máté 2007. szeptember 24. –

Helyettesei:

Fülöp Sándor 2008. május 26. –
2012. augusztus 31. *(lemondott)*

Szabó Marcel 2012. október 8. –

Kállai Ernő 2007. július 2. –

[*A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa* és *a nemzeti és etnikai kisebbségek országgyűlési biztosa* az új alaptörvény és a rájuk vonatkozó új sarkalatos törvény alapján 2012. január 1-től *az alapvető jogok biztosának helyettese*ként folytatta munkáját.]

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kónya István 2012. augusztus 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök Handó Tünde 2012. január 1. –

Általános elnökhelyettes Hilbert Edit 2012. június 1. –
Elnökhelyettes Kovács Mária 2012. június 1. –

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész Polt Péter 2010. december 14. –

Helyettes Belovics Ervin 2000. június 5. –
Varga Zs. András 2010. december 15. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök Domokos László 2010. július 5. –

Alelnök Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –

Főtitkár Csapodi Pál 2003. január 1. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

Elnök Kövér László (FIDESZ) 2010. augusztus 6. –

Az országgyűlés elnökének feladatait ellátta, mialatt a házelnök a köztársasági elnök feladat- és hatásköreit gyakorolta:
Lezsák Sándor (FIDESZ)
2012. április 2. – 2012. május 9.

Alelnök Balczó Zoltán (Jobbik) 2010. május 14. –
Jakab István (FIDESZ) 2010. május 14. –
Latorcai János (KDNP) 2010. május 14. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2010. május 14. –
Ujhelyi István (MSZP) 2010. május 14. –

Jegyzők
Földesi Gyula (FIDESZ) 2010. május 14. –
Göndör István (MSZP) 2010. május 14. –
Hegedüs Lorántné (Jobbik) 2010. május 14. –
Lenhardt Balázs (Jobbik)
2010. május 14. – 2012. november 7.
Móring József Attila (KDNP) 2010. május 14. –
Nyakó István (MSZP) 2010. május 14. –
Szilágyi Péter (LMP) 2010. május 14. –
Szücs Lajos (FIDESZ) 2010. május 14. –
Stágel Bence (KDNP) 2011. február 22. –
Tiba István (FIDESZ) 2011. február 22. –
Z.Kárpát Dániel (Jobbik) 2012. november 19. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉSI HIVATAL VEZETŐI

Főtitkár Soltész István 1989. május 10. – 2012. december 31.

Gazdasági főigazgató Bakos Emil 1996. július 1. – 2012. december 31.
(az országgyűlési törvény alapján 2013. január 1-től megváltozott az Országgyűlés Hivatalának szervezete és vezetési rendszere.)

Az ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI 2012-ben

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:
Lázár János 2010. május 14. – 2012. június 1.
Rogán Antal 2012. június 2. –

Helyettes:
Balla György 2010. május 14. –
Bánki Erik 2010. május 14. – 2012. június 10.
Cser-Palkovics András 2010. május 14. –
Ékes József 2010. május 14. –
Farkas Flórián 2010. május 14. –
Font Sándor 2010. május 14. –
Jakab István 2010. május 14. –
Kósa Lajos 2010. május 14. –
Kövér László 2010. május 14. –

Lezsák Sándor 2010. május 14. –
Mátrai Márta 2010. május 14. –
Pokorni Zoltán 2010. május 14. –
Rogán Antal 2010. május 14. – 2012. június 1.
Szijjártó Péter 2010. május 14. –
Turi-Kovács Béla 2010. május 14. –
Varga József 2010. május 14. –
Balla Mihály 2010. június 8. –
Demeter Ervin 2010. június 8. –
Gulyás Gergely 2010. június 8. –
Hörcsik Richárd 2010. június 8. –
Kocsis Máté 2010. június 8. –
Kovács Zoltán 2010. június 8. –
L.Simon László 2010. június 8. –
Répássy Róbert 2010. június 8. –
Szatmáry Kristóf 2010. június 8. –
Talabér Márta 2010. június 8. –
Zsigó Róbert 2010. június 8. –
Ágh Péter 2011. június 6. –
Láng Zsolt 2011. június 6. –

Tagok:

- Ágh Péter (Vas megyei területi lista)
- Ángyán József (Pest megyei területi lista)
- Babák Mihály (Békés megyei területi lista)
- Bábiné Szottfried Gabriella (Pest megye 2. vk.)
- Bácskai János (Budapest 12. vk.)
- Balázs József (Heves megye 3. vk.)
- Balla György (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Balla Mihály (Nógrád megye 4. vk.)
- Balog Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Balogh József (Bács-Kiskun megye 4. vk.)
- Bánki Erik (Baranya megyei területi lista) – *2012. június 10-ig (az Európai Parlament képviselője lett)*
- Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 10. vk.)
- Bartos Mónika (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Bebes István (Vas megyei területi lista)
- Becsó Zsolt (Nógrád megye 2. vk.)
- Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. vk.)
- Berényi László (Somogy megyei területi lista)
- Bíró Márk (Nógrád megyei területi lista)

- Bodó Imre (Csongrád megye 1. vk.)
- Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 6. vk.) *2011. október 24.* –
- Bohács Zsolt (Csongrád megye 3. vk.)
- Bóka István (Veszprém megye 2. vk.)
- Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 6. vk.)
- Borbély Lénárd (Budapest 30. vk.)
- Borkai Zsolt (Győr-Moson-Sopron megye 3. vk.)
- Brájer Éva (Fejér megyei területi lista)
- Braun Márton (Tolna megyei területi lista)
- Budai Gyula (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. vk.)
- Csampa Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 9. vk.)
- Cseresnyés Péter (Zala megye 2. vk.)
- Cserna Gábor (Fejér megyei területi lista) *2011. március 7.* –
- Cser-Palkovics András (Fejér megye 1. vk.)
- Csizi Péter (Baranya megyei területi lista)
- Csóti György (Budapesti területi lista) *2011. december 23.* –
- Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. vk.)
- Czerván György (Pest megye 6. vk.)
- Czira Szabolcs (Pest megye 16. vk.)
- Czomba Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 8. vk.)
- Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. vk.)
- Daher Pierre (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
  - *2010. június 28.* –
- Dancsó József (Békés megye 6. vk.)
- Dankó Béla (Békés megye 5. vk.) *2010. október 11.* –
- Demeter Ervin (Heves megyei területi lista)
- Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. vk.)
- Dióssi Csaba (Pest megye 3. vk.)
- Dorkota Lajos (Fejér megye 3. vk.)
- Ékes Ilona (Budapesti területi lista)
- Ékes József (Veszprém megye 1. vk.)
- Erdős Norbert (Békés megye 3. vk.)
- Farkas Flórián (Budapesti területi lista)
- Farkas Sándor (Csongrád megye 5. vk.)
- Farkas Zoltán (Békés megye 4. vk.)
- Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Fejér Andor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 7. vk.)
- Fónagy János (Budapest 10. vk.)
- Font Sándor (Bács-Kiskun megye 6. vk.)
- Földesi Gyula (Budapest 29. vk.)
- Fülöp István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 9. vk.)
- Gajda Róbert (Békés megyei területi lista)

- Gelencsér Attila (Somogy megye 2. vk.)
- Gruber Attila (Somogy megye 3. vk.)
- Gulyás Dénes (Pest megye 10. vk.)
- Gulyás Gergely (Vas megyei területi lista)
- Gyimesi Endre (Zala megye 1. vk.)
- Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 5. vk.)
- Győrffy Balázs (Veszprém megyei területi lista)
- György István (Budapest 14. vk.)
- Gyutai Csaba (Zala megyei területi lista)
- Hadházy Sándor (Pest megye 11. vk.)
- Halász János (Hajdú-Bihar megye 2. vk.)
- Hanó Miklós (Békés megyei területi lista)
- Heintz Tamás (Somogy megye 1. vk.)
- Hende Csaba (Vas megye 2. vk.)
- Herman István (Heves megye 6. vk.)
- Hirt Ferenc (Tolna megye 5. vk.)
- Hollósi Antal Gábor (Budapest 5. vk.)
- Hoppál Péter (Baranya megye 1. vk.)
- Horváth István (Tolna megye 1. vk.)
- Horváth János (Fejér megyei területi lista)
- Horváth László (Heves megye 2. vk.)
- Horváth Zoltán (Baranya megyei területi lista) *2012. június 18.* –
- Horváth Zsolt (Bács-Kiskun megye 2. vk.)
- Horváth Zsolt (Veszprém megye 6. vk.)
- Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 10. vk.)
- Illés Zoltán (Budapest 8. vk.)
- Iván László (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Ivanics Ferenc (Győr-Moson-Sopron megye 6. vk.)
- Jakab István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Jánosiné Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. vk.)
- Kapus Krisztián (Bács-Kiskun megye 5. vk.)
- Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 1. vk.)
- Karakó László (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. vk.)
- Kerényi János (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Kiss Attila (Hajdú-Bihar megye 9. vk.)
- Kocsis Máté (Budapest 11. vk.)
- Koncz Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 11. vk.)
- Kontrát Károly (Veszprém megyei területi lista)
- Kontur Pál (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 3. vk.)
- Koszorús László Gáspár (Baranya megyei területi lista)
- Kovács Ernő (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Kovács Ferenc (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. vk.)

- Kovács Ferenc (Vas megye 4. vk.)
- Kovács József (Békés megye 2. vk.)
- Kovács Péter (Budapest 24. vk.)
- Kovács Zoltán (Veszprém megye 3. vk.)
- Kozma Péter (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Kőszegi Zoltán (Pest megyei területi lista)
- Kővári János (Baranya megye 3. vk.)
- Kövér László (Zala megyei területi lista)
- *(2012. április 2. és 2012. május 9. között képviselői jogaival nem élt, mert átmenetileg a köztársasági elnök feladat- és hatásköreit gyakorolta)*
- Kubatov Gábor (Budapesti területi lista)
- Kucsák László (Budapest 26. vk.)
- Kulcsár József (Budapest 22. vk.)
- Kupcsok Lajos (Pest megyei területi lista)
- Kupper András (Budapest 17. vk.)
- Lakatosné Sira Magdolna (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Láng Zsolt (Budapesti területi lista) *(e mandátumról lemondott 2011. december 5-én)*
- (Budapest 2. vk.) *(megválasztva 2011. november 27-én, e mandátumot az országgyűlés december 5-én igazolta)*
- László Tamás (Budapest 23. vk.)
- Lasztovicza Jenő (Veszprém megye 4. vk.)
- Lázár János (Csongrád megye 6. vk.)
- Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 3. vk.)
- Lipők Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. vk.)
- Lukács László (Bács-Kiskun megye 8. vk.)
- Mágori Józsefné (Csongrád megye 7. vk.)
- Magyar Anna (Csongrád megyei területi lista)
- Manninger Jenő (Zala megye 3. vk.)
- Márton Attila (Hajdú-Bihar megye 7. vk.)
- Matolcsy György (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Mátrai Márta (Somogy megyei területi lista)
- Meggyes Tamás (Komárom-Esztergom megye 5. vk.)
- Menczer Erzsébet (Budapest 3. vk.)
- Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 12. vk.)
- Mihalovics Péter (Veszprém megyei területi lista)
- Molnár Ágnes (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Molnár Attila (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Nagy Csaba (Baranya megye 2. vk.)
- Nagy Gábor Tamás (Budapest 1. vk.)
- Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 4. vk.)
- Nagy István (Budapesti területi lista)
- B. Nagy László (Csongrád megyei területi lista)
- Navracsics Tibor (Veszprém megye 7. vk.)

- Németh Szilárd (Budapest 31. vk.)
- Németh Zoltán (Budapest 32. vk.)
- Németh Zsolt (Budapesti területi lista)
- Nógrádi Zoltán (Csongrád megye 2. vk.)
- Nyitrai Zsolt (Heves megyei területi lista)
- Obreczán Ferenc (Pest megyei területi lista)
- Ódor Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 9. vk.)
- Orbán Viktor (Fejér megyei területi lista)
- Örvendi László (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Pánczél Károly (Pest megye 13. vk.)
- Papcsák Ferenc (Budapest 21. vk.)
- Patay Vilmos (Tolna megye 4. vk.)
- Pesti Imre (Budapesti területi lista)
- Pichler Imre (Baranya megye 7. vk.)
- Pintér László (Zala megye 4. vk.)
- Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. vk.)
- Pogácsás Tibor (Pest megye 7. vk.)
- Pokorni Zoltán (Budapest 18. vk.)
- Polics József (Baranya megye 4. vk.)
- Pósán László (Hajdú-Bihar megye 1. vk.)
- Potápi Árpád (Tolna megye 3. vk.)
- Puskás Imre (Tolna megyei területi lista)
- Rácz Róbert (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Répássy Róbert (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Révész Máriusz (Budapesti területi lista)
- Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. vk.)
- Riz Levente (Budapest 25. vk.)
- Rogán Antal (Budapest 7. vk.)
- Román István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Rónaszékiné Keresztes Monika (Budapest 9. vk.)
- Sági István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 5. vk.)
- Schmidt Csaba (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Sebestyén László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. vk.)
- Selmeczi Gabriella (Pest megyei területi lista)
- Simon László, L. (Fejér megye 4. vk.)
- Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. vk.)
- Simonka György (Békés megye 7. vk.)
- Szabó Csaba (Nógrád megyei területi lista)
- Szabó Erika (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Szabó Tamás (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. vk.)
- Szabó Zsolt (Heves megye 4. vk.)
- Szakács Imre (Győr-Moson-Sopron megye 2. vk.)
- Szalay Ferenc (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. vk.)

- Szalay Péter (Budapesti területi lista) *2011. február 14.* –
- Szatmáry Kristóf (Budapesti területi lista)
- Szedlák Attila (Veszprém megyei területi lista)
- Szekó József (Baranya megyei területi lista)
- Székyné Sztrémi Melinda (Nógrád megye 1. vk.)
- Szijjártó Péter (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Szólláth Tibor (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Szűcs Lajos (Pest megye 14. vk.)
- Talabér Márta (Veszprém megye 5. vk.)
- Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 13. vk.)
- Tamás Barnabás (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. vk.)
- Tapolczai Gergely (országos lista)
- Tasó László (Hajdú-Bihar megye 4. vk.)
- Tessely Zoltán (Fejér megye 7. vk.)
- Tiba István (Hajdú-Bihar megye 8. vk.)
- Tiffán Zsolt (Baranya megye 6. vk.)
- Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 10. vk.)
- Tóth Ferenc (Tolna megye 2. vk.)
- Tóth Gábor (Pest megye 5. vk.)
- Tóth József (Heves megye 5. vk.)
- Törő Gábor (Fejér megye 5. vk.)
- Turi-Kovács Béla (Pest megyei területi lista)
- Ughy Attila (Budapest 27. vk.)
- Vantara Gyula (Békés megye 1. vk.)
- Varga Gábor (Fejér megye 6. vk.)
- Varga István (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Varga József (Budapesti területi lista)
- Varga Mihály (Jász-Nagykun-Szolnok megye 8. vk.)
- Vargha Tamás (Fejér megye 2. vk.)
- Vas Imre (Budapest 13. vk.)
- Vécsey László (Pest megye 4. vk.)
- Vigh László (Zala megye 5. vk.)
- Vincze László (Csongrád megye 4. vk.)
- Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. vk.)
- Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 5. vk.)
- V. Németh Zsolt (Vas megye 5. vk.)
- Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 4. vk.)
- Wintermantel Zsolt (Budapest 6. vk.)
- Wittner Mária (országos lista)
- Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. vk.)
- Zsiga Marcell (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. vk.)
- Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 9. vk.)

FÜGGETLENEK:

- Baracskai József *(megválasztva az MSZP Zala megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Endrésik Zsolt *(megválasztva a Jobbik Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi listájáról, kizárták a frakcióból)* 2012. május 2. –
- Ficsor Ádám *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Ivády Gábor *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2010. október 21. –
- Kolber István *(megválasztva az MSZP Somogy megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Lenhardt Balázs *(megválasztva a Jobbik országos lisztájáról, kilépett a frakcióból)* 2012. november 8. –
- Molnár Csaba *(megválasztva az MSZP Győr-Moson-Sopron megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Molnár Oszkár (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 8. vk.)
- Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP Hajdú-Bihar megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Pősze Lajos *(megválasztva a Jobbik Somogy megyei területi listájáról, kizárták a frakcióból)* 2010. december 13. –
- Rozgonyi Ernő *(megválasztva a Jobbik Fejér megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból)* 2012. december 6. –
- Szili Katalin *(megválasztva az MSZP Baranya megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból)* 2010. október 4. –
- Szűcs Erika *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Varju László *(megválasztva az MSZP Pest megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –

- Vitányi Iván *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –

JOBBIK

A képviselőcsoport vezetője:
Vona Gábor 2010. május 14. –

Helyettes:
Balczó Zoltán 2010. május 14. –
Gyöngyösi Márton 2010. május 14. –
Hegedüs Tamás 2010. május 14. – 2012. szeptember 9.
Szabó Gábor 2010. május 14. –
Volner János 2010. október 4. –
Z.Kárpát Dániel 2012. szeptember 10. –

Tagok:

- Apáti István (Országos lista)
- Balczó Zoltán (Budapesti területi lista)
- Balla Gergő (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Bana Tibor (Országos lista)
- Baráth Zsolt (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Bertha Szilvia (Országos lista)
- Bödecs Barnabás (Országos lista) *2012. december 4-ig (lemondott)*
- Dúró Dóra (Országos lista)
- Egyed Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Endrésik Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista) –
- *2012. május 1-ig (kizárva a frakcióból)*
- Farkas Gergely (Nógrád megyei területi lista)
- Ferenczi Gábor (Veszprém megyei területi lista)
- Gaudi-Nagy Tamás (Budapesti területi lista)
- Gyenes Géza (Országos lista)
- Gyöngyösi Márton (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Gyüre Csaba (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Hegedűs Lorántné (Országos lista)
- Hegedűs Tamás (Országos lista)
- Jámbor Nándor (Békés megyei területi lista) *2011. június 6. –*

- Kárpát Dániel, Z. (Országos lista)
- Kepli Lajos (Országos lista)
- Kiss Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Korondi Miklós (Pest megyei területi lista)
- Kulcsár Gergely (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Lenhardt Balázs (Országos lista)
- *2012. november 7-ig (kilépett a frakcióból)*
- Magyar Zotán (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Mirkóczki Ádám (Országos lista)
- Murányi Levente (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Németh Zsolt (Baranya megyei területi lista)
- Novák Előd (Országos lista)
- Nyikos László (Országos lista)
- Pörzse Sándor (Budapesti területi lista)
- Rozgonyi Ernő (Fejér megyei területi lista) *2012. december 5-ig (kilépett)*
- Rubi Gergely (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Schön Péter (Országos lista)
- Sneider Tamás (Országos lista)
- Staudt Gábor (Országos lista)
- Suhajda Krisztián (Országos lista) *2012. december 17. –*
- Szabó Gábor (Országos lista)
- Szávay István (Országos lista)
- Szilágyi György (Országos lista)
- Vágó Sebestyén (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Varga Géza (Országos lista)
- Volner János (Pest megyei területi lista)
- Vona Gábor (Heves megyei területi lista)
- Zagyva György Gyula (Csongrád megyei területi lista)
- Zakó László (Zala megyei területi lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2010. május 14. –

Helyettesek:

Básthy Tamás 2010. május 20. –
Firtl Mátyás 2010. május 20. –
Habis László 2010. május 20. –
Hargitai János 2010. május 20. –

Latorcai János 2010. május 20. –
Lukács Tamás 2010. május 20. –
Nagy Andor 2010. május 20. –
Pálffy István 2010. május 20. –
Rubovszky György 2010. május 14. –
Semjén Zsolt 2010. május 20. –

Tagok:

- Aradszki András (Pest megye 8. vk.)
- Bagdy Gábor (Budapesti területi lista)
- Básthy Tamás (Vas megye 3. vk.)
- Bús Balázs (Budapest 4. vk.)
- Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 7. vk.)
- Földi László (Pest megye 15. vk.)
- Habis László (Heves megye 1. vk.)
- Hargitai János (Baranya megye 5. vk.)
- Harrach Péter (Pest megye 1. vk.)
- Hoffman Pál (Pest megye 12. vk.)
- Hoffmann Rózsa (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Kalmár Ferenc (Csongrád megyei területi lista)
- Karvalics Ottó (Somogy megye 6. vk.)
- Lanczendorfer Erzsébet (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Latorcai János (Békés mégyei területi lista)
- Lukács Tamás (Heves megyei területi lista)
- Michl József (Komárom-Esztergom megye 2. vk.)
- Móring József Attila (Somogy megye 4. vk.)
- Nagy Andor (Nógrád megye 3. vk.)
- Nagy Kálmán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. vk.)
- Pálffy István (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Puskás Tivadar (Vas megye 1. vk.)
- Rétvári Bence (Budapest 15. vk.)
- Rubovszky György (Somogy megyei területi lista)
- Salamon László (Pest megyei területi lista)
- Sáringer-Kenyeres Tamás (Zala megyei területi lista)
- Semjén Zsolt (Bács-Kiskun megye 7. vk.)
- Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 7. vk.)
- Seszták Oszkár (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Simicskó István (Budapest 16. vk.)
- Soltész Miklós (Pest megyei területi lista)
- Spaller Endre (Budapesti területi lista)
- Stágel Bence (Országos lista) *2010. szeptember 13.* –
- Szászfalvi László (Somogy megye 5. vk.)

- Tarnai Richárd (Budapest 28. vk.)
- Varga László (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Vejkey Imre (Tolna megyei területi lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Schiffer András 2010. május 14. – 2012. január 13.
Jávor Benedek 2012. január 29. – 2012. november 18.
Schiffer András 2012. november 26. –

Helyettes:

Karácsony Gergely 2010. május 14. – 2012. november 18.
2012. november 26. –
Mile Lajos 2010. június 6. –
Szabó Tímea 2011. február 10. – 2012. november 18.
Osztolykán Ágnes 2012. november 26. –
Dorosz Dávid 2012. november 26. –

Tagok:

- Dorosz Dávid (Budapesti területi lista)
- Ertsey Katalin (Országos lista)
- Jávor Benedek (Budapesti területi lista)
- Karácsony Gergely (Budapesti területi lista)
- Kaufer Virág (Országos lista) – *2012. február 1-ig (lemondott)*
- Kukorelly Endre (Pest megyei területi lista) –
- *2012. szeptember 23-ig (lemondott)*
- Lengyel Szilvia (Pest megyei területi lista) *2012. október 10 –*
- Mile Lajos (Országos lista)
- Osztolykán Ágnes (Budapesti területi lista)
- Scheiring Gábor (Országos lista)
- Schiffer András (Országos lista)
- Szabó Rebeka (Országos lista)
- Szabó Tímea (Országos lista)
- Szél Bernadett (Országos lista) *2012. február 13. –*
- Szilágyi László (Országos lista)
- Szilágyi Péter (Országos lista)
- Vágó Gábor (Országos lista)

MSZP

A képviselőcsoport vezetője:

Mesterházy Attila 2010. május 14. –

Helyettesek:

Harangozó Tamás 2011. november 21. –
Hiller István 2011. december 7. –
Józsa István 2011. november 21. –
Iváncsik Imre 2011. december 7. –
Kiss Péter 2011. december 7. –
Kovács László 2011. december 7. –
Lamperth Mónika 2011. december 7. –
Lukács Zoltán 2011. november 21. –
Szabó Imre 2011. december 7. –
Szekeres Imre 2011. december 7. –
Tóbiás József 2011. november 21. –
Varga Zoltán 2011. december 7. –

Tagok:

- Baja Ferenc (Országos lista)
- Bárándy Gergely (Országos lista)
- Boldvai László (Nógrád megyei területi lista)
- Botka László (Csongrád megyei területi lista)
- Burány Sándor (Budapesti területi lista)
- Garai István Levente (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Gőgös Zoltán (Országos lista)
- Göndör István (Országos lista)
- Gúr Nándor (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Harangozó Gábor (Országos lista)
- Harangozó Tamás (Tolna megyei területi lista)
- Hiller István (Országos lista)
- Horváth András (Fejér megyei területi lista)
- Ipkovich György (Vas megyei területi lista)
- Iváncsik Imre (Országos lista)
- Józsa István (Budapesti területi lista)
- Juhász Ferenc (Országos lista)
- Káli Sándor (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Kiss Péter (Országos lista)
- Kovács László (Országos lista)
- Kovács Tibor (Országos lista)
- Lamperth Mónika (Országos lista)

- Lendvai Ildikó (Budapesti területi lista)
- Lukács Zoltán (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Mandur László (Országos lista)
- Mesterházy Attila (Országos lista)
- Molnár Zsolt (Budapesti területi lista)
- Nemény András (Országos lista)
- Nyakó István (Országos lista)
- Pál Béla (Veszprém megyei területi lista)
- Pál Tibor (Budapesti területi lista)
- Puch László (Országos lista)
- Simon Gábor (Országos lista)
- Simon Gábor (Országos lista)
- Sós Tamás (Heves megyei területi lista)
- Steiner Pál (Budapesti területi lista)
- Szabó Imre (Pest megyei területi lista)
- Szabó Vilmos (Országos lista)
- Szanyi Tibor (Budapest 19. vk.)
- Szekeres Imre (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Tóbiás József (Országos lista)
- Tóth Csaba (Budapesti területi lista) *2010. október 18.* –
- Tóth József (Budapest 20. vk.)
- Tukacs István (Országos lista)
- Ujhelyi István (Országos lista)
- Varga László (Országos lista)
- Varga Zoltán (Békés megyei területi lista)
- Veres János (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI

Az Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) és az Európai Demokraták képviselőcsoportja

Szájer József (Fidesz) 2009. július 7. –
Surján László (KDNP) 2009. július 7. –
Schöpflin György (Fidesz) 2009. július 7. –
Gyürk András (Fidesz) 2009. július 7. –
Járóka Lívia (Fidesz) 2009. július 7. –
Glattfelder Béla (Fidesz) 2009. július 7. –
Őry Csaba (Fidesz) 2009. július 7. –
Gál Kinga (Fidesz) 2009. július 7. –

Áder János (Fidesz) 2009. július 7. – 2012. május 9.
Deutsch Tamás (Fidesz) 2009. július 7. –
Hankiss Ágnes (Fidesz) 2009. július 7. –
Kósa Ádám (Fidesz) 2009. július 7. –
Pelczné Gáll Ildikó (Fidesz) 2010. június 2. –
Bagó Zoltán (Fidesz) 2010. szeptember 12. –
Bánki Erik (Fidesz) 2012. június 1. –

Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetségének képviselőcsoportja

Göncz Kinga (MSZP) 2009. július 7. –

Tabajdi Csaba (MSZP) 2009. július 7. –

Gurmai Zita (MSZP) 2009. július 7. –

Herczog Edit (MSZP) 2009. július 7. –

Európai Konzervatívok és Reformisták

Bokros Lajos (MDF) 2009. július 7. –

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik) 2009. július 7. –

Szegedi Csanád (megválasztva a Jobbik listájáról, de 2012. július 30-án kilépett a pártból, miután nem tett eleget a pártelnökség felszólításának, hogy mondjon le képviselői mandátumáról) 2009. július 7. –

Kovács Béla (Jobbik) 2010. május 31. –

A kormány 2012-ben

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –

MINISZTERELNÖKSÉG – 2010. május 29-től

A Miniszterelnökséget vezető államtitkár:
Varga Mihály (FIDESZ) 2010. június 2. – 2012. június 1.
Lázár János (FIDESZ) 2012. június 2. –

Államtitkár: Győri Tibor (FIDESZ) 2012. június 2. –
Szijjártó Péter (FIDESZ) 2012. június 2. –

Helyettes államtitkár: Fericsán Anita 2010. június 10. – 2012. június 1.
Havasi Bertalan 2010. június 10. –
Kern Tamás 2011. szeptember 12. –
Mikecz Péter 2011. szeptember 12. –
(áthelyezve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból)
Kumin Ferenc 2012. június 15. –
Magyar Levente 2012. július 1. –
Homolya Róbert 2012. július 12. –
Kádár Andrea Beatrix 2012. július 16. –
Fömötör Barna 2012. július 15. –
(azonos beosztásból került át a Nemzetgazdasági Minisztériumból)
Mányai Zoltán 2012. szeptember 1. –

BELÜGYMINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. –
Tállai András (FIDESZ) 2010. június 2. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Simonné Berta Krisztina 2010. június 7. –

Tóth László 2010. június 7. –
Szaló Péter 2009. május 19. – *(mivel a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium szakállamtitkáraként hasonló tisztséget töltött be 2010. június 7-ig, akkor pedig helyettes államtitkári kinevezést kapott, szolgálata – bár megváltozott, köztisztviselői státuszban – folyamatosnak tekinthető)*
Farkasné Gasparics Emese 2011. február 21. –
Papp Károly 2011. július 1. – 2012. július 15.
Magyariné Nagy Edit 2011. augusztus 5. –
Hoffmann Imre 2012. július 16. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Hende Csaba (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Simicskó István (KDNP) 2010. június 2. – 2012. október 7.
Vargha Tamás (FIDESZ) 2012. október 16. –

Közigazgatási államtitkár: Fodor Lajos 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Márki Gábor 2010. június 7. – 2012. augusztus 20.
Siklósi Péter 2010. június 7. –
Dankó István 2011. szeptember 1. –
Borbíró Zoltán 2012. szeptember 15. –

KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Navracsics Tibor (FIDESZ) 2010. május 29. –
(miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2010. június 1. –

Államtitkár: Balog Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. – 2012. május 13.
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
(nem azonos a FIDESZ ilyen nevű országgyűlési képviselőjével)
Répássy Róbert (FIDESZ) 2010. június 2. –
Rétvári Bence (KDNP) 2010. június 2. –
Szabó Erika (FIDESZ) 2010. június 2. –
Szászfalvi László (KDNP) 2010. június 2. – 2012. június 25.
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumába)

Közigazgatási államtitkár:
Biró Marcell 2011. december 1. –

Helyettes államtitkár: Borókainé Vajdovits Éva 2010. június 7. –
Farkas Krisztina 2010. június 7. – 2012. október 15.
(Időközben történt névváltoztatása miatt a felmentéséről szóló miniszterelnöki határozatban Szentkirályi-Szász Krisztina *néven szerepel.)*
Gáva Krisztián 2010. június 7. –
Kátai Ildikó 2010. június 7. –
Kohut Balázs 2010. június 7. –
Latorcai Csaba 2010. június 7. – 2012. május 13.
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumába)
Répás Zsuzsanna 2010. június 7. –
Csonka Ernő 2010. június 10. –
Jeney Orsolya 2010. június 10. –
Virág Rudolf 2010. június 10. –
Fekete Gábor 2010. december 15. –
Locsmándi Béla 2011. május 9. – 2012. május 13.
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumába)
Zöld-Nagy Viktória 2011. szeptember 1. –
Nagy Anna 2011. október 1. – 2012. február 1.
Kiszely Katalin 2012. május 7. –

KÜLÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Martonyi János (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Németh Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. –
Győri Enikő (FIDESZ) 2010. szeptember 1. –

Közigazgatási államtitkár: Bába Iván 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Misovicz Tibor 2010. június 7. –
Ódor Bálint 2010. június 7. –
Pröhle Gergely 2010. június 7. –
Sztáray Péter András 2010. június 7. –
Hóvári János 2010. július 30. – 2012. július 15.
Baranyai Gábor 2011. január 10. –
Takács Szabolcs Ferenc 2012. július 16. –

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Matolcsy György (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Cséfalvay Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
Czomba Sándor (FIDESZ) 2010. június 2. –
Naszvadi György (FIDESZ) 2010. június 2. –
Szatmáry Kristóf (FIDESZ) 2011. február 1. –
Pleschinger Gyula (FIDESZ) 2011. november 1. –
Csizmadia Norbert (FIDESZ) 2012. január 10. –

Közigazgatási államtitkár: Nagy Róza 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Balog Ádám 2010. június 7. –
Hidvéghi Balázs 2010. június 7. – 2012. november 1.
Kardkovács Kolos 2010. június 7. –
Nátrán Roland 2010. október 9. – 2012. június 14.
Banai Péter Benő 2010. október 16. –
Szöllősi László 2011. január 1. – 2012. február 28.
Csizmadia Norbert 2011. szeptember 1. – 2012. január 9.
Fömötör Barna 2011. december 1. – 2012. július 14.
(azonos beosztásba került a Miniszterelnökségen)
Zsarnóci Csaba 2012. február 29. –
Lenner Áron Márk 2012. július 1. –
Gerendás János 2012. július 15. –
Kandrács Csaba 2012. július 15. – 2012. december 14.
Turóczy László 2012. július 15. –
Jármai Péter Zoltán 2012. szeptember 13. –
Horváth Viktória 2012. november 15. –

NEMZETI ERŐFORRÁS MINISZTÉRIUM – 2010. május 29. – 2012. május 13. EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA 2012. május 14-től

Miniszter: Réthelyi Miklós (FIDESZ) 2010. május 29. – 2012. május 13.
Balog Zoltán (FIDESZ) 2012. május 14. –

Államtitkár: Czene Attila (FIDESZ) 2010. június 2. – 2012. október 7.
Halász János (FIDESZ) 2010. június 2. –
Hoffmann Rózsa (KDNP) 2010. június 2. –
Soltész Miklós (KDNP) 2010. június 2. –
Szócska Miklós (FIDESZ) 2010. június 2. –
Szőcs Géza (FIDESZ) 2010. június 2. – 2012. június 17.
L.Simon László (FIDESZ) 2012. június 18. –
Szászfalvi László (KDNP) 2012. június 26. – 2012. július 8.
(áthelyezve a Közigazgatási és IgazságügyiMinisztériumból)
Hölvényi György (KDNP) 2012. július 9. –
Simicskó István (KDNP) 2012. október 8. –
(áthelyezve a Honvédelmi Minisztériumból)

Közigazgatási államtitkár: Jávor András 2010. június 2. – 2012. július 15.
(Kormányzati szolgálati jogviszonya egy augusztus 9-i köztársasági elnöki határozatmódosítás szerint csak 2012. október 15-én szűnt meg.)
Lengyel Györgyi 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Cserháti Péter 2010. június 7. –
Dux László 2010. június 7. – 2012. január 28.
Gloviczki Zoltán 2010. június 7. –
Páva Hanna 2010. június 7. –
Polt-Palásthy Marianna 2010. június 7. –
Skultéty László 2010. június 7. – 2012. július 15.
Szekeres Pál 2010. június 7. –
Hammerstein Judit 2011. február 7. –
Asztalosné Zupcsán Erika 2011. november 7. –
Kis Norbert József 2012. január 29. –
2012. szeptember 14.
Latorcai Csaba 2012. május 14. –
(áthelyezve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból)
Locsmándi Béla 2012. május 14. – 2012. május 31.
(áthelyezve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból)
Langerné Victor Katalin 2012. június 1. –
Bathó Ferenc 2012. július 16. –
Fülöp Attila 2012. szeptember 5. –
Maruzsa Zoltán Viktor 2012. szeptember 15. –
Kiss Norbert 2012. október 1. –

NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Németh Lászlóné (Serényi Zsuzsanna) (FIDESZ)

2011. december 23. –

Államtitkár: Fónagy János (FIDESZ) 2010. június 2. –
Hegmanné Nemes Sára (FIDESZ) 2010. június 2. –
Molnár Ágnes (FIDESZ) 2010. június 2. – 2012. június 30.
Völner Pál (FIDESZ) 2010. június 2. –
Kovács Pál (FIDESZ) 2012. február 1. –
Vályi-Nagy Vilmos (FIDESZ) 2012. november 15. –

Közigazgatási államtitkár:
Vízkelety Mariann 2010. június 2. – 2012. augusztus 29.
Farkas Imre 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Jenőfi György 2010. június 7. –
Kovács Pál 2010. június 7. – 2012. január 31.
Schváb Zoltán 2010. június 7. –
Székács Péter 2010. június 7. –
Vályi-Nagy Vilmos 2010. június 7. – 2012. november 14.
Jánosi Andrea 2010. július 15. –
Kovács Tamás Iván 2010. augusztus 1. – 2012. február 29.
Földi Enikő 2011. szeptember 15. – 2012. október 31.
Pálffy Ilona Éva 2011. szeptember 15. – 2012. január 15.
Pőcze Orsolya 2011. december 1. –
Koncz Pál 2012. július 16. –
Holoda Attila István 2012. augusztus 21. –
2012. december 1.
Horváth Attila Imre 2012. szeptember 19. –
Csepreghy Nándor 2012. november 5. –

VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Ángyán József (FIDESZ) 2010. június 2. – 2012. február 6.
Czerván György (FIDESZ) 2010. június 2. –
Illés Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
Kardeván Endre (FIDESZ) 2010. június 2. –
V.Németh Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. –
Budai Gyula (FIDESZ) 2012. március 1. –

Közigazgatási államtitkár: Farkas Imre 2010. június 2. – 2012. július 15.
Poprády Géza 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Bognár Lajos 2010. június 7. –
Búsi Lajos 2010. június 7. –
Feldman Zsolt 2010. június 7. –
Kling István 2010. június 7. – 2012. február 29.
Rácz András 2010. június 7. –
Simon Attila István 2010. június 7. –
ifj.Zlinszky János 2012. január 16. – 2012. február 3.
[A kinevezett nem fogadta el a tisztséget, nem lépett hivatalba.]
Kovács Péter 2012. március 1. –
Tóth Katalin 2012. március 20. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
(első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –

Fellegi Tamás (FIDESZ) 2011. december 15. – 2012. június 1.
(az IMF-tárgyalásokon részt vevő magyar
küldöttség vezetésével megbízva)

Varga Mihály (FIDESZ) 2012. június 2. –
(az IMF-tárgyalásokon részt vevő magyar
küldöttség vezetésével megbízva)

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2013

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Áder János 2012. május 10. –

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök Paczolay Péter 2008. július 3. –
Az országgyűlés által megválasztva:
2011. szeptember 1. –
(alkotmánybíró 2006. február 24. –)

Helyettes elnök Holló András 2008. július 3. – 2013. április 2.
(alkotmánybíró 2005. november 14. – 2013. április 2.)

Alkotmánybírák
Balogh Elemér 2005. november 14. –
Bragyova András 2005. szeptember 26. –
Kiss László 1998. március 10. –
Kovács Péter 2005. szeptember 26. –
Lenkovics Barnabás 2007. április 21. –
Lévay Miklós 2007. április 21. –
Bihari Mihály 2010. július 22. – 2013. február 24.
Stumpf István 2010. július 22. –
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –
Salamon László 2013. február 25. –
Juhász Imre 2013. április 3. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

Szabó Máté 2007. szeptember 24. –
2013. szeptember 24.
[2011. december 31-ig: állampolgári jogok országgyűlési biztosa]

Székely László 2013. szeptember 25. –

Helyettesei:

Szabó Marcel 2012. október 8. –
(2013. december 19-étől „a jövő nemzedékek szószólója” címmel)

Kállai Ernő
2007. július 2. – 2013. szeptember 24.

Szalayné Sándor Erzsébet 2013. október 21. –
(2013. december 19-étől „a nemzetiségi jogok szószólója” címmel)

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kónya István 2012. augusztus 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök Handó Tünde 2012. január 1. –

Általános elnökhelyettes Hilbert Edit 2012. június 1. – 2013. január 14.

Elnökhelyettes Kovács Mária 2012. június 1. –

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész	Polt Péter 2010. december 14. –
Helyettes	Belovics Ervin 2000. június 5. –
	Varga Zs. András 2010. december 15. – 2013. augusztus 31.
	Lajtár István 2013. október 1. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök	Domokos László 2010. július 5. –
Alelnök	Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –
Főtitkár	Csapodi Pál 2003. január 1. – 2013. december 31.

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

Elnök	Kövér László (FIDESZ) 2010. augusztus 6. –
Alelnök	Balczó Zoltán (Jobbik) 2010. május 14. –
	Jakab István (FIDESZ) 2010. május 14. –
	Latorcai János (KDNP) 2010. május 14. –
	Lezsák Sándor (FIDESZ) 2010. május 14. –
	Ujhelyi István (MSZP) 2010. május 14. –
Háznagy:	Mátrai Márta (FIDESZ) 2013. január 1. –
Jegyzők	Földesi Gyula (FIDESZ) 2010. május 14. –
	Göndör István (MSZP) 2010. május 14. –
	Hegedüs Lorántné (Jobbik) 2010. május 14. –
	Móring József Attila (KDNP) 2010. május 14. –
	Nyakó István (MSZP) 2010. május 14. –
	Szilágyi Péter (LMP) 2010. május 14. – 2013. február 11. (függetlenként)

2013. február 25. – 2013. szeptember 22.
Szücs Lajos (FIDESZ) 2010. május 14. –
Stágel Bence (KDNP)
2011. február 22. – 2013. május 31.
Tiba István (FIDESZ) 2011. február 22. –
Z.Kárpát Dániel (Jobbik) 2012. november 19. –
Vejkey Imre (KDNP)
2013. június 17. – 2013. szeptember 19.
Osztolykán Ágnes (LMP) 2013. szeptember 30. –
Spaller Endre (KDNP) 2013. szeptember 30. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

Az ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI 2013-ban

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:
Rogán Antal 2012. június 2. –

Helyettes:
Balla György 2010. május 14. –
Cser-Palkovics András 2010. május 14. –
Ékes József 2010. május 14. –
Farkas Flórián 2010. május 14. –
Font Sándor 2010. május 14. –
Jakab István 2010. május 14. –
Kósa Lajos 2010. május 14. –
Kövér László 2010. május 14. –
Lezsák Sándor 2010. május 14. –
Mátrai Márta 2010. május 14. –
Pokorni Zoltán 2010. május 14. –
Szijjártó Péter 2010. május 14. –
Turi-Kovács Béla 2010. május 14. –
Varga József 2010. május 14. –

Balla Mihály 2010. június 8. –
Demeter Ervin 2010. június 8. –
Gulyás Gergely 2010. június 8. –
Hörcsik Richárd 2010. június 8. –
Kocsis Máté 2010. június 8. –
Kovács Zoltán 2010. június 8. –
L.Simon László 2010. június 8. –
Répássy Róbert 2010. június 8. –
Szatmáry Kristóf 2010. június 8. –
Talabér Márta 2010. június 8. –
Zsigó Róbert 2010. június 8. –
Ágh Péter 2011. június 6. –
Láng Zsolt 2011. június 6. –

Tagok:

- Ágh Péter (Vas megyei területi lista)
- Ángyán József (Pest megyei területi lista) – *2013. június 21-ig (kilépett)*
- Babák Mihály (Békés megyei területi lista)
- Bábiné Szottfried Gabriella (Pest megye 2. vk.)
- Bácskai János (Budapest 12. vk.)
- Balázs József (Heves megye 3. vk.)
- Balla György (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Balla Mihály (Nógrád megye 4. vk.)
- Balog Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Balogh József (Bács-Kiskun megye 4. vk.) – *2013. május 1-ig (kilépett)*
- Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 10. vk.)
- Bartos Mónika (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Bebes István (Vas megyei területi lista)
- Becsó Zsolt (Nógrád megye 2. vk.)
- Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. vk.)
- Berényi László (Somogy megyei területi lista)
- Bíró Márk (Nógrád megyei területi lista)
- Bodó Imre (Csongrád megye 1. vk.)
- Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 6. vk.) *2011. október 24.* –
- Bohács Zsolt (Csongrád megye 3. vk.)
- Bóka István (Veszprém megye 2. vk.)
- Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 6. vk.)
- Borbély Lénárd (Budapest 30. vk.)
- Borkai Zsolt (Győr-Moson-Sopron megye 3. vk.)
- Brájer Éva (Fejér megyei területi lista)
- Braun Márton (Tolna megyei területi lista)

- Budai Gyula (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. vk.)
- Csampa Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 9. vk.)
- Cseresnyés Péter (Zala megye 2. vk.)
- Cserna Gábor (Fejér megyei területi lista) *2011. március 7. –*
- Cser-Palkovics András (Fejér megye 1. vk.)
- Csizi Péter (Baranya megyei területi lista)
- Csóti György (Budapesti területi lista) *2011. december 23. –*
- Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. vk.)
- Czerván György (Pest megye 6. vk.)
- Czira Szabolcs (Pest megye 16. vk.)
- Czomba Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 8. vk.)
- Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. vk.)
- Daher Pierre (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
  - *2010. június 28. –*
- Dancsó József (Békés megye 6. vk.)
- Dankó Béla (Békés megye 5. vk.) *2010. október 11. –*
- Demeter Ervin (Heves megyei területi lista)
- Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. vk.)
- Dióssi Csaba (Pest megye 3. vk.)
- Dorkota Lajos (Fejér megye 3. vk.) *2013. június 30-ig (lemondott)*
- Ékes Ilona (Budapesti területi lista)
- Ékes József (Veszprém megye 1. vk.)
- Erdős Norbert (Békés megye 3. vk.)
- Farkas Flórián (Budapesti területi lista)
- Farkas Sándor (Csongrád megye 5. vk.)
- Farkas Zoltán (Békés megye 4. vk.)
- Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Fejér Andor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 7. vk.)
- Fónagy János (Budapest 10. vk.)
- Font Sándor (Bács-Kiskun megye 6. vk.)
- Földesi Gyula (Budapest 29. vk.)
- Fülöp István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 9. vk.)
- Gajda Róbert (Békés megyei területi lista)
- Gelencsér Attila (Somogy megye 2. vk.)
- Gruber Attila (Somogy megye 3. vk.)
- Gulyás Dénes (Pest megye 10. vk.)
- Gulyás Gergely (Vas megyei területi lista)
- Gyimesi Endre (Zala megye 1. vk.)
- Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 5. vk.)
- Győrffy Balázs (Veszprém megyei területi lista)
- György István (Budapest 14. vk.)
- Gyutai Csaba (Zala megyei területi lista)

- Hadházy Sándor (Pest megye 11. vk.)
- Halász János (Hajdú-Bihar megye 2. vk.)
- Hanó Miklós (Békés megyei területi lista)
- Heintz Tamás (Somogy megye 1. vk.)
- Hende Csaba (Vas megye 2. vk.)
- Herman István (Heves megye 6. vk.)
- Hidvéghi Balázs (országos lista) *2013. július 5.* –
- Hirt Ferenc (Tolna megye 5. vk.)
- Hollósi Antal Gábor (Budapest 5. vk.)
- Hoppál Péter (Baranya megye 1. vk.)
- Horváth István (Tolna megye 1. vk.)
- Horváth János (Fejér megyei területi lista)
- Horváth László (Heves megye 2. vk.)
- Horváth Zoltán (Baranya megyei területi lista) *2012. június 18.* –
- Horváth Zsolt (Bács-Kiskun megye 2. vk.)
- Horváth Zsolt (Veszprém megye 6. vk.)
- Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 10. vk.)
- Illés Zoltán (Budapest 8. vk.)
- Iván László (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Ivanics Ferenc (Győr-Moson-Sopron megye 6. vk.)
- Jakab István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Jánosiné Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. vk.)
- Kapus Krisztián (Bács-Kiskun megye 5. vk.)
- Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 1. vk.)
- Karakó László (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. vk.)
- Kerényi János (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Kiss Attila (Hajdú-Bihar megye 9. vk.)
- Kocsis Máté (Budapest 11. vk.)
- Koncz Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 11. vk.)
- Kontrát Károly (Veszprém megyei területi lista)
- Kontur Pál (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 3. vk.)
- Koszorűs László Gáspár (Baranya megyei területi lista)
- Kovács Ernő (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Kovács Ferenc (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. vk.)
- Kovács Ferenc (Vas megye 4. vk.)
- Kovács József (Békés megye 2. vk.)
- Kovács Péter (Budapest 24. vk.)
- Kovács Zoltán (Veszprém megye 3. vk.)
- Kozma Péter (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Kőszegi Zoltán (Pest megyei területi lista)
- Kővári János (Baranya megye 3. vk.)
- Kövér László (Zala megyei területi lista)

- Kubatov Gábor (Budapesti területi lista)
- Kucsák László (Budapest 26. vk.)
- Kulcsár József (Budapest 22. vk.)
- Kupcsok Lajos (Pest megyei területi lista)
- Kupper András (Budapest 17. vk.)
- Lakatosné Sira Magdolna (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Láng Zsolt (Budapesti területi lista) *(e mandátumról lemondott 2011. december 5-én)*
- (Budapest 2. vk.) *(megválasztva 2011. november 27-én, e mandátumot az országgyűlés december 5-én igazolta)*
- László Tamás (Budapest 23. vk.)
- Lasztovicza Jenő (Veszprém megye 4. vk.)
- Lázár János (Csongrád megye 6. vk.)
- Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 3. vk.)
- Lipők Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. vk.)
- Lukács László (Bács-Kiskun megye 8. vk.)
- Mágori Józsefné (Csongrád megye 7. vk.)
- Magyar Anna (Csongrád megyei területi lista)
- Manninger Jenő (Zala megye 3. vk.)
- Márton Attila (Hajdú-Bihar megye 7. vk.)
- Matolcsy György (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- – *2013. március 3-ig (lemondott)*
- Mátrai Márta (Somogy megyei területi lista)
- Meggyes Tamás (Komárom-Esztergom megye 5. vk.)
- Menczer Erzsébet (Budapest 3. vk.)
- Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 12. vk.)
- Mihalovics Péter (Veszprém megyei területi lista)
- Molnár Ágnes (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Molnár Attila (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Nagy Csaba (Baranya megye 2. vk.)
- Nagy Gábor Tamás (Budapest 1. vk.)
- Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 4. vk.)
- Nagy István (Budapesti területi lista)
- B. Nagy László (Csongrád megyei területi lista)
- Navracsics Tibor (Veszprém megye 7. vk.)
- Németh Szilárd (Budapest 31. vk.)
- Németh Zoltán (Budapest 32. vk.)
- Németh Zsolt (Budapesti területi lista)
- Nógrádi Zoltán (Csongrád megye 2. vk.)
- Nyitrai Zsolt (Heves megyei területi lista)
- Obreczán Ferenc (Pest megyei területi lista)
- Ódor Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 9. vk.)
- Orbán Viktor (Fejér megyei területi lista)

- Örvendi László (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Pánczél Károly (Pest megye 13. vk.)
- Papcsák Ferenc (Budapest 21. vk.)
- Patay Vilmos (Tolna megye 4. vk.)
- Pesti Imre (Budapesti területi lista)
- Pichler Imre (Baranya megye 7. vk.)
- Pintér László (Zala megye 4. vk.)
- Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. vk.)
- Pogácsás Tibor (Pest megye 7. vk.)
- Pokorni Zoltán (Budapest 18. vk.)
- Polics József (Baranya megye 4. vk.)
- Pósán László (Hajdú-Bihar megye 1. vk.)
- Potápi Árpád (Tolna megye 3. vk.)
- Puskás Imre (Tolna megyei területi lista)
- Rácz Róbert (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Répássy Róbert (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Révész Máriusz (Budapesti területi lista)
- Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. vk.)
- Riz Levente (Budapest 25. vk.)
- Rogán Antal (Budapest 7. vk.)
- Román István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Rónaszékiné Keresztes Monika (Budapest 9. vk.)
- Sági István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 5. vk.)
- Schmidt Csaba (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Sebestyén László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. vk.)
- Selmeczi Gabriella (Pest megyei területi lista)
- Simon László, L. (Fejér megye 4. vk.)
- Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. vk.)
- Simonka György (Békés megye 7. vk.)
- Szabó Csaba (Nógrád megyei területi lista)
- Szabó Erika (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Szabó Tamás (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. vk.)
- Szabó Zsolt (Heves megye 4. vk.)
- Szakács Imre (Győr-Moson-Sopron megye 2. vk.)
- Szalay Ferenc (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. vk.)
- Szalay Péter (Budapesti területi lista) *2011. február 14.* –
- Szatmáry Kristóf (Budapesti területi lista)
- Szedlák Attila (Veszprém megyei területi lista)
- Szekó József (Baranya megyei területi lista)
- Székyné Sztrémi Melinda (Nógrád megye 1. vk.)
- Szemereyné Pataki Klaudia (Bács-Kiskun megyei területi lista)
  - *2013. április 8.* –
- Szijjártó Péter (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)

- Szólláth Tibor (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Szűcs Lajos (Pest megye 14. vk.)
- Talabér Márta (Veszprém megye 5. vk.)
- Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 13. vk.)
- Tamás Barnabás (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. vk.)
- Tapolczai Gergely (országos lista)
- Tasó László (Hajdú-Bihar megye 4. vk.)
- Tessely Zoltán (Fejér megye 7. vk.)
- Tiba István (Hajdú-Bihar megye 8. vk.)
- Tiffán Zsolt (Baranya megye 6. vk.)
- Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 10. vk.)
- Tóth Ferenc (Tolna megye 2. vk.)
- Tóth Gábor (Pest megye 5. vk.)
- Tóth József (Heves megye 5. vk.)
- Törő Gábor (Fejér megye 5. vk.)
- Turi-Kovács Béla (Pest megyei területi lista)
- Ughy Attila (Budapest 27. vk.)
- Vantara Gyula (Békés megye 1. vk.)
- Varga Gábor (Fejér megye 6. vk.)
- Varga István (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Varga József (Budapesti területi lista)
- Varga Mihály (Jász-Nagykun-Szolnok megye 8. vk.)
- Vargha Tamás (Fejér megye 2. vk.)
- Vas Imre (Budapest 13. vk.)
- Vécsey László (Pest megye 4. vk.)
- Vigh László (Zala megye 5. vk.)
- Vincze László (Csongrád megye 4. vk.)
- Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. vk.)
- Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 5. vk.)
- V. Németh Zsolt (Vas megye 5. vk.)
- Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 4. vk.)
- Wintermantel Zsolt (Budapest 6. vk.)
- Wittner Mária (országos lista)
- Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. vk.)
- Zsiga Marcell (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. vk.)
- Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 9. vk.)

FÜGGETLENEK:

- Ángyán József *(megválasztva a FIDESZ-KDNP Pest megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból)* 2013. június 22. –
- Balogh József (Bács-Kiskun megye 4. vk.) *(kilépett a FIDESZ-frakcióból)* 2013. május 2. –
- Baracskai József *(megválasztva az MSZP Zala megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Dorosz Dávid *(megválasztva az LMP budapesti területi listájáról; a párt frakciója megszűnt [Párbeszéd Magyarországért])* 2013. február 12. –
- Endrésik Zsolt *(megválasztva a Jobbik Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi listájáról, kizárták a frakcióból; 2013. január 17-én bejelentette, hogy a továbbiakban a MIÉP színeiben politizál)* 2012. május 2. –
- Ertsey Katalin *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, majd újra megalakult)* –
- 2013. február 12. – 2013. augusztus 31.
- Ficsor Ádám *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Ivády Gábor *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2010. október 21. –
- Jávor Benedek *(megválasztva az LMP budapesti területi listájáról; a párt frakciója megszűnt, [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Karácsony Gergely *(megválasztva az LMP budapesti területi listájáról; a párt frakciója megszűnt, [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Kolber István *(megválasztva az MSZP Somogy megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Lengyel Szilvia *(megválasztva az LMP Pest megyei területi listájáról; a párt frakciója megszűnt, majd újra megalakult)*
- 2013. február 12. – 2013. augusztus 31.
  Lenhardt Balázs *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2012. november 8. –
- Mile Lajos *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, majd újra megalakult)* –
- 2013. február 12. – 2013. augusztus 31.
- Molnár Csaba *(megválasztva az MSZP Győr-Moson-Sopron megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Molnár Oszkár (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 8. vk.)

- Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP Hajdú-Bihar megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Osztolykán Ágnes *(megválasztva az LMP budapesti területi listájáról; a párt frakciója megszűnt, majd újra megalakult)* –
- 2013. február 12. – 2013. augusztus 31.
- Pősze Lajos *(megválasztva a Jobbik Somogy megyei területi listájáról, kizárták a frakcióból)* 2010. december 13. –
- Rozgonyi Ernő *(megválasztva a Jobbik Fejér megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból; 2013. január 17-én bejelentette, hogy a továbbiakban a MIÉP színeiben politizál)* 2012. december 6. –
- Scheiring Gábor *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Schiffer András *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, majd újra megalakult)* –
- 2013. február 12. – 2013. augusztus 31.
- Szabó Rebeka *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szabó Tímea *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szél Bernadett *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, majd újra megalakult)* –
- 2013. február 12. – 2013. augusztus 31.
- Szilágyi László *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szilágyi Péter *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szili Katalin *(megválasztva az MSZP Baranya megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból)* 2010. október 4. –
- Szűcs Erika *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Varju László *(megválasztva az MSZP Pest megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Vágó Gábor *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, majd újra megalakult)* –
- 2013. február 12. – 2013. augusztus 31.
- Vitányi Iván *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –

JOBBIK

A képviselőcsoport vezetője:
Vona Gábor 2010. május 14. –

Helyettes:
Balczó Zoltán 2010. május 14. –
Gyöngyösi Márton 2010. május 14. –
Szabó Gábor 2010. május 14. –
Volner János 2010. október 4. –
Z.Kárpát Dániel 2012. szeptember 10. –

Tagok:

- Apáti István (Országos lista)
- Balczó Zoltán (Budapesti területi lista)
- Balla Gergő (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Bana Tibor (Országos lista)
- Baráth Zsolt (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Bertha Szilvia (Országos lista)
- Dúró Dóra (Országos lista)
- Egyed Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Farkas Gergely (Nógrád megyei területi lista)
- Ferenczi Gábor (Veszprém megyei területi lista)
- Gaudi-Nagy Tamás (Budapesti területi lista)
- Gyenes Géza (Országos lista)
- Gyöngyösi Márton (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Gyüre Csaba (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Hegedűs Lorántné (Országos lista)
- Hegedűs Tamás (Országos lista)
- Jámbor Nándor (Békés megyei területi lista) *2011. június 6.* –
- Kárpát Dániel, Z. (Országos lista)
- Kepli Lajos (Országos lista)
- Kiss Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Korondi Miklós (Pest megyei területi lista)
- Kulcsár Gergely (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Magyar Zotán (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Mirkóczki Ádám (Országos lista)
- Murányi Levente (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Németh Zsolt (Baranya megyei területi lista)
- Novák Előd (Országos lista)

- Nyikos László (Országos lista)
- Pörzse Sándor (Budapesti területi lista)
- Rubi Gergely (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Schön Péter (Országos lista)
- Sneider Tamás (Országos lista)
- Staudt Gábor (Országos lista)
- Suhajda Krisztián (Országos lista) *2012. december 17.* –
- Szabó Gábor (Országos lista)
- Szávay István (Országos lista)
- Szilágyi György (Országos lista)
- Vágó Sebestyén (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Varga Géza (Országos lista)
- Volner János (Pest megyei területi lista)
- Vona Gábor (Heves megyei területi lista)
- Zagyva György Gyula (Csongrád megyei területi lista)
- Zakó László (Zala megyei területi lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2010. május 14. –

Helyettesek:

Básthy Tamás 2010. május 20. –
Firtl Mátyás 2010. május 20. –
Habis László 2010. május 20. –
Hargitai János 2010. május 20. –
Latorcai János 2010. május 20. –
Lukács Tamás 2010. május 20. –
Nagy Andor 2010. május 20. – 2013. augusztus 22.
Pálffy István 2010. május 20. –
Rubovszky György 2010. május 14. –
Semjén Zsolt 2010. május 20. –

Tagok:

- Aradszki András (Pest megye 8. vk.)
- Bagdy Gábor (Budapesti területi lista)
- Básthy Tamás (Vas megye 3. vk.)
- Bús Balázs (Budapest 4. vk.)
- Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 7. vk.)

- Földi László (Pest megye 15. vk.)
- Gaal Gergely (Pest megyei területi lista) *2013. március 4. –*
- Habis László (Heves megye 1. vk.)
- Hargitai János (Baranya megye 5. vk.)
- Harrach Péter (Pest megye 1. vk.)
- Hoffman Pál (Pest megye 12. vk.)
- Hoffmann Rózsa (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Kalmár Ferenc (Csongrád megyei területi lista)
- Karvalics Ottó (Somogy megye 6. vk.)
- Lanczendorfer Erzsébet (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Latorcai János (Békés mégyei területi lista)
- Lukács Tamás (Heves megyei területi lista)
- Michl József (Komárom-Esztergom megye 2. vk.)
- Móring József Attila (Somogy megye 4. vk.)
- Nagy Andor (Nógrád megye 3. vk.) *– 2013. augusztus 22-ig (lemondott)*
- Nagy Kálmán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. vk.)
- Pálffy István (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Puskás Tivadar (Vas megye 1. vk.)
- Rétvári Bence (Budapest 15. vk.)
- Rubovszky György (Somogy megyei területi lista)
- Salamon László (Pest megyei területi lista)
- *– 2013. február 24-ig (lemondott)*
- Sáringer-Kenyeres Tamás (Zala megyei területi lista)
- Semjén Zsolt (Bács-Kiskun megye 7. vk.)
- Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 7. vk.)
- Seszták Oszkár (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Simicskó István (Budapest 16. vk.)
- Soltész Miklós (Pest megyei területi lista)
- Spaller Endre (Budapesti területi lista)
- Stágel Bence (Országos lista) *2010. szeptember 13. – 2013. május 31. (lemondott)*
- Szászfalvi László (Somogy megye 5. vk.)
- Tarnai Richárd (Budapest 28. vk.)
- Varga László (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Vejkey Imre (Tolna megyei területi lista)

LMP – *a frakció 2013. február 12-én megszűnt, majd 2013. szeptember 1-én hét taggal újra megalakult.*

A képviselőcsoport vezetője:

Schiffer András 2012. november 26. – 2013. február 12.

2013. szeptember 1. –

Helyettes:

Karácsony Gergely 2012. november 26. – 2013. február 12.
Mile Lajos 2010. június 6. – 2013. február 12.
2013. szeptember 1. –
Osztolykán Ágnes 2012. november 26. – 2013. február 12.
Dorosz Dávid 2012. november 26. – 2013. február 12.
Szél Bernadett 2013. szeptember 27. –

Tagok:

- Dorosz Dávid (Budapesti területi lista) – *2013. február 12-ig*
- Ertsey Katalin (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- *2013. szeptember 1. –*
- Jávor Benedek (Budapesti területi lista) – *2013. február 12-ig*
- Karácsony Gergely (Budapesti területi lista) – *2013. február 12-ig*
  Lengyel Szilvia (Pest megyei területi lista)
- *2012. október 10. – 2013. február 12.*
- *2013. szeptember 1. –*
  Mile Lajos (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- *2013. szeptember 1. –*
- Osztolykán Ágnes (Budapesti területi lista) – *2013. február 12-ig*
- *2013. szeptember 1. –*
- Scheiring Gábor (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- Schiffer András (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- *2013. szeptember 1. –*
- Szabó Rebeka (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- Szabó Tímea (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- Szél Bernadett (Országos lista) *2012. február 13. – 2013. február 12.*
- *2013. szeptember 1. –*
- Szilágyi László (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- Szilágyi Péter (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- Vágó Gábor (Országos lista) – *2013. február 12-ig*
- *2013. szeptember 1. –*

MSZP

A képviselőcsoport vezetője:

Mesterházy Attila 2010. május 14. –

Helyettesek:

Harangozó Tamás 2011. november 21. –
Hiller István 2011. december 7. –
Józsa István 2011. november 21. –
Iváncsik Imre 2011. december 7. –
Kiss Péter 2011. december 7. –
Kovács László 2011. december 7. –
Lamperth Mónika 2011. december 7. –
Lukács Zoltán 2011. november 21. –
Szabó Imre 2011. december 7. –
Szekeres Imre 2011. december 7. –
Tóbiás József 2011. november 21. –
Varga Zoltán 2011. december 7. –

Tagok:

- Baja Ferenc (Országos lista)
- Bárándy Gergely (Országos lista)
- Boldvai László (Nógrád megyei területi lista)
- Botka László (Csongrád megyei területi lista)
- Burány Sándor (Budapesti területi lista)
- Garai István Levente (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Gőgös Zoltán (Országos lista)
- Göndör István (Országos lista)
- Gúr Nándor (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Harangozó Gábor (Országos lista)
- Harangozó Tamás (Tolna megyei területi lista)
- Hiller István (Országos lista)
- Horváth András (Fejér megyei területi lista)
- Ipkovich György (Vas megyei területi lista)
- Iváncsik Imre (Országos lista)
- Józsa István (Budapesti területi lista)
- Juhász Ferenc (Országos lista)
- Káli Sándor (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Kiss Péter (Országos lista)
- Kovács László (Országos lista)
- Kovács Tibor (Országos lista)
- Kránitz László (Országos lista) *2013. december 2. –*
- Lamperth Mónika (Országos lista)
- Lendvai Ildikó (Budapesti területi lista)
- Lukács Zoltán (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Mandur László (Országos lista) *2013. november 18-ig (lemondott)*
- Mesterházy Attila (Országos lista)

- Molnár Zsolt (Budapesti területi lista)
- Nemény András (Országos lista)
- Nyakó István (Országos lista)
- Pál Béla (Veszprém megyei területi lista)
- Pál Tibor (Budapesti területi lista)
- Puch László (Országos lista)
- Simon Gábor (Országos lista)
- Simon Gábor (Országos lista)
- Sós Tamás (Heves megyei területi lista)
- Steiner Pál (Budapesti területi lista)
- Szabó Imre (Pest megyei területi lista)
- Szabó Vilmos (Országos lista)
- Szanyi Tibor (Budapest 19. vk.)
- Szekeres Imre (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Tóbiás József (Országos lista)
- Tóth Csaba (Budapesti területi lista) *2010. október 18.* –
- Tóth József (Budapest 20. vk.)
- Tukacs István (Országos lista)
- Ujhelyi István (Országos lista)
- Varga László (Országos lista)
- Varga Zoltán (Békés megyei területi lista)
- Veres János (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI

Az Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) és az Európai Demokraták képviselőcsoportja

Szájer József (Fidesz) 2009. július 7. –
Surján László (KDNP) 2009. július 7. –
Schöpflin György (Fidesz) 2009. július 7. –
Gyürk András (Fidesz) 2009. július 7. –
Járóka Lívia (Fidesz) 2009. július 7. –
Glattfelder Béla (Fidesz) 2009. július 7. –
Őry Csaba (Fidesz) 2009. július 7. –
Gál Kinga (Fidesz) 2009. július 7. –
Deutsch Tamás (Fidesz) 2009. július 7. –
Hankiss Ágnes (Fidesz) 2009. július 7. –
Kósa Ádám (Fidesz) 2009. július 7. –

Pelczné Gáll Ildikó (Fidesz) 2010. június 2. –
Bagó Zoltán (Fidesz) 2010. szeptember 12. –
Bánki Erik (Fidesz) 2012. június 1. –

Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetségének képviselőcsoportja

Göncz Kinga (MSZP) 2009. július 7. –

Tabajdi Csaba (MSZP) 2009. július 7. –

Gurmai Zita (MSZP) 2009. július 7. –

Herczog Edit (MSZP) 2009. július 7. –

Európai Konzervatívok és Reformisták

Bokros Lajos (MDF) 2009. július 7. –

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik) 2009. július 7. –

Szegedi Csanád (megválasztva a Jobbik listájáról, de 2012. július 30-án kilépett a pártból, miután nem tett eleget a pártelnökség felszólításának, hogy mondjon le képviselői mandátumáról) 2009. július 7. –

Kovács Béla (Jobbik) 2010. május 31. –

A kormány 2013-ban

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –

MINISZTERELNÖKSÉG – 2010. május 29-től

A Miniszterelnökséget vezető államtitkár:
Lázár János (FIDESZ) 2012. június 2. –

Államtitkár: Győri Tibor (FIDESZ) 2012. június 2. –
Szijjártó Péter (FIDESZ) 2012. június 2. –

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2010. június 10. –
Kern Tamás 2011. szeptember 12. –
Mikecz Péter 2011. szeptember 12. –
Kumin Ferenc 2012. június 15. –
Magyar Levente 2012. július 1. –
Homolya Róbert 2012. július 12. – 2013. december 31.
Kádár Andrea Beatrix 2012. július 16. –
Fömötör Barna 2012. július 15. –
Mányai Zoltán 2012. szeptember 1. – 2013. június 30.
Kandra Lajosné 2013. február 1. –
Horváth Zsuzsanna 2013. március 19. –
Csepreghy Nándor 2013. július 31. –
(áthelyezve a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)

BELÜGYMINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. –
Tállai András (FIDESZ) 2010. június 2. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Simonné Berta Krisztina 2010. június 7. –
Tóth László 2010. június 7. –
Szaló Péter 2009. május 19. – *(mivel a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium szakállamtitkáraként hasonló tisztséget töltött be 2010. június 7-ig, akkor pedig helyettes államtitkári kinevezést kapott, szolgálata – bár megváltozott, köztisztviselői státuszban – folyamatosnak tekinthető)*
Farkasné Gasparics Emese 2011. február 21. –
Magyariné Nagy Edit 2011. augusztus 5. –
Hoffmann Imre 2012. július 16. –

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA 2012. május 14-től

Miniszter: Balog Zoltán (FIDESZ) 2012. május 14. –

Államtitkár: Halász János (FIDESZ) 2010. június 2. –
Hoffmann Rózsa (KDNP) 2010. június 2. –
Soltész Miklós (KDNP) 2010. június 2. –
Szócska Miklós (FIDESZ) 2010. június 2. –
L.Simon László (FIDESZ) 2012. június 18. – 2013. február 27.
Hölvényi György (KDNP) 2012. július 9. –
Simicskó István (KDNP) 2012. október 8. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2013. február 28. –
(nem azonos a FIDESZ ilyen nevű országgyűlési képviselőjével)
(áthelyezve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból)
Doncsev András (FIDESZ) 2013. február 28. –
Klinghammer István (FIDESZ) 2013. február 28. –

Közigazgatási államtitkár: Lengyel Györgyi 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Cserháti Péter 2010. június 7. – 2013. október 31.
Gloviczki Zoltán 2010. június 7. – 2013. április 15.
Páva Hanna 2010. június 7. –
Polt-Palásthy Marianna
2010. június 7. – 2013. szeptember 30.
Szekeres Pál 2010. június 7. –
Hammerstein Judit 2011. február 7. –

Asztalosné Zupcsán Erika 2011. november 7. –
Latorcai Csaba 2012. május 14. –
Langerné Victor Katalin
2012. június 1. – 2013. augusztus 31.
Bathó Ferenc 2012. július 16. –
Fülöp Attila 2012. szeptember 5. –
Maruzsa Zoltán Viktor 2012. szeptember 15. –
Kiss Norbert 2012. október 1. –
Sipos Imre 2013. április 16. –
Garai Péter 2013. szeptember 1. –
Sándor Csaba 2013. november 1. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Hende Csaba (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Vargha Tamás (FIDESZ) 2012. október 16. –

Közigazgatási államtitkár: Fodor Lajos 2010. június 2. – 2013. január 31.
Dankó István 2013. február 1. –

Helyettes államtitkár: Siklósi Péter 2010. június 7. –
Dankó István 2011. szeptember 1. – 2013. január 31.
Borbíró Zoltán 2012. szeptember 15. –

KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM
– 2010. május 29-től

Miniszter: Navracsics Tibor (FIDESZ) 2010. május 29. –
(miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2010. június 1. –

Államtitkár: Kovács Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. – 2013. február 27.
(nem azonos a FIDESZ ilyen nevű országgyűlési képviselőjével)
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumába)

Répássy Róbert (FIDESZ) 2010. június 2. –
Rétvári Bence (KDNP) 2010. június 2. –
Szabó Erika (FIDESZ) 2010. június 2. –
Balatoni Monika (FIDESZ) 2013. február 28.. –

Közigazgatási államtitkár:
Biró Marcell 2011. december 1. –

Helyettes államtitkár: Borókainé Vajdovits Éva 2010. június 7. –
Gáva Krisztián 2010. június 7. –
Kátai Ildikó 2010. június 7. – 2013. május 31.
Kohut Balázs 2010. június 7. –
Répás Zsuzsanna 2010. június 7. –
Csonka Ernő 2010. június 10. – 2013. január 31.
Jeney Orsolya 2010. június 10. – 2013. augusztus 31.
Virág Rudolf 2010. június 10. – 2013. augusztus 31.
Fekete Gábor 2010. december 15. –
Zöld-Nagy Viktória 2011. szeptember 1. –
Kiszely Katalin 2012. május 7. –
Szegedi Piroska 2013. június 1. –
Miklósné Meyer Ágnes 2013. június 1. –
Czepek Gábor 2013. szeptember 1. –
Kovács Miklósné 2013. október 1. –
Bordás Gábor 2013. október 15. –

KÜLÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Martonyi János (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Németh Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. –
Győri Enikő (FIDESZ) 2010. szeptember 1. –

Közigazgatási államtitkár: Bába Iván 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Misovicz Tibor 2010. június 7. –
Ódor Bálint 2010. június 7. –
Pröhle Gergely 2010. június 7. –
Sztáray Péter András 2010. június 7. – 2013. június 30.
Baranyai Gábor 2011. január 10. –

Takács Szabolcs Ferenc 2012. július 16. –
Wintermantel Péter 2013. július 1. –

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Matolcsy György (FIDESZ) 2010. május 29. – 2013. március 3.
Varga Mihály (FIDESZ) 2013. március 7. –

Államtitkár: Cséfalvay Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
Czomba Sándor (FIDESZ) 2010. június 2. –
Naszvadi György (FIDESZ) 2010. június 2. –
Szatmáry Kristóf (FIDESZ) 2011. február 1. –
Pleschinger Gyula (FIDESZ) 2011. november 1. – 2013. március 6.
Csizmadia Norbert (FIDESZ) 2012. január 10. – 2013. március 9.
Orbán Gábor (FIDESZ) 2013. április 3. –
Komoróczki István (FIDESZ) 2013. november 8. –

Közigazgatási államtitkár: Nagy Róza 2010. június 2. – 2013. március 9.
Gondos Judit 2013. március 14. –

Helyettes államtitkár: Balog Ádám 2010. június 7. – 2013. március 4.
Kardkovács Kolos 2010. június 7. – 2013. május 10.
Banai Péter Benő 2010. október 16. –
Zsarnóci Csaba 2012. február 29. – 2013. február 28.
Lenner Áron Márk 2012. július 1. –
Gerendás János 2012. július 15. – 2013. március 7.
Turóczy László 2012. július 15. –
Jármai Péter Zoltán 2012. szeptember 13. –
Horváth Viktória 2012. november 15. –
Pankucsi Zoltán 2013. április 8. –
Kisgergely Kornél 2013. április 8. – 2013. december 15.
Greinstetter Balázs 2013. május 15. –
Modori László 2013. június 1. –
Kozma György István 2013. január 1. – 2013. június 30.
Nikoletti Antal 2013. július 1. –
Berczik Ábel 2013. július 15. –

NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Németh Lászlóné (Serényi Zsuzsanna) (FIDESZ)
2011. december 23. –

Államtitkár: Fónagy János (FIDESZ) 2010. június 2. –
Hegmanné Nemes Sára (FIDESZ) 2010. június 2. –
Völner Pál (FIDESZ) 2010. június 2. –
Kovács Pál (FIDESZ) 2012. február 1. –
Vályi-Nagy Vilmos (FIDESZ) 2012. november 15. –
Horváth Attila Imre (FIDESZ) 2013. július 15. –

Közigazgatási államtitkár:
Farkas Imre 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Jenőfi György 2010. június 7. –
Schváb Zoltán 2010. június 7. –
Székács Péter 2010. június 7. –
Jánosi Andrea 2010. július 15. –
Pőcze Orsolya 2011. december 1. –
Koncz Pál 2012. július 16. –
Horváth Attila Imre 2012. szeptember 19. –
2013. július 14.
Csepreghy Nándor 2012. november 5. – 2013. július 30.
(áthelyezve a Miniszterelnökségre)
Solymár Károly Balázs 2013. július 1. –
Hizó Ferenc Krisztián 2013. augusztus 1. –

VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM – 2010. május 29-től

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Czerván György (FIDESZ) 2010. június 2. –
Illés Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. –
Kardeván Endre (FIDESZ) 2010. június 2. –
V.Németh Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. –
Budai Gyula (FIDESZ) 2012. március 1. –
Bitay Márton Örs (FIDESZ) 2013. június 3. –

Közigazgatási államtitkár: Poprády Géza 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Bognár Lajos 2010. június 7. –
Búsi Lajos 2010. június 7. –
Feldman Zsolt 2010. június 7. –
Rácz András 2010. június 7. –
Simon Attila István 2010. június 7. –
Kovács Péter 2012. március 1. –
Tóth Katalin 2012. március 20. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
(első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –

Varga Mihály (FIDESZ) 2012. június 2. – 2013. március 6.
(az IMF-tárgyalásokon részt vevő magyar
küldöttség vezetésével megbízva)

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2014

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Áder János 2012. május 10. –

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök Paczolay Péter 2008. július 3. –
Az országgyűlés által megválasztva:
2011. szeptember 1.
(alkotmánybíró 2006. február 24. –)

Helyettes elnök *(betöltetlen)*

Alkotmánybírák
Balogh Elemér
2005. november 14. – 2014. november 14.
Bragyova András
2005. szeptember 26. – 2014. szeptember 26.
Kiss László 1998. március 10. –
Kovács Péter
2005. szeptember 26. – 2014. szeptember 26.
Lenkovics Barnabás 2007. április 21. –
Lévay Miklós 2007. április 21. –
Stumpf István 2010. július 22. –
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –
Salamon László 2013. február 25. –
Juhász Imre 2013. április 3. –
Sulyok Tamás 2014. szeptember 27. –

Varga Zs. András 2014. szeptember 27. –
Czine Ágnes 2014. november 15. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

Székely László 2013. szeptember 25. –

Helyettesei:

Szabó Marcel 2012. október 8. –
(2013. december 19-étől „a jövő nemzedékek szószólója” címmel)

Szalayné Sándor Erzsébet 2013. október 21. –
(2013. december 19-étől „a nemzetiségi jogok szószólója” címmel)

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kónya István 2012. augusztus 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök Handó Tünde 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kovács Mária 2012. június 1. –
Gyarmathy Judit 2014. január 15. –
Fekete Gábor 2014. április 9. –

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész	Polt Péter 2010. december 14. –
Helyettes	Belovics Ervin 2000. június 5. –
	Lajtár István 2013. október 1. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök	Domokos László 2010. július 5. –
Alelnök	Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –
Főtitkár	Elek János 2014. január 1. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI 2014-ben (2010-2014. ciklus) (a megbízatások **2014. május 5-én** jártak le.)

Elnök	Kövér László (FIDESZ) 2010. augusztus 6. –
Alelnök	Balczó Zoltán (Jobbik) 2010. május 14. –
	Jakab István (FIDESZ) 2010. május 14. –
	Latorcai János (KDNP) 2010. május 14. –
	Lezsák Sándor (FIDESZ) 2010. május 14. –
	Ujhelyi István (MSZP) 2010. május 14. –
Háznagy	Mátrai Márta (FIDESZ) 2013. január 1. –
Jegyzők	Földesi Gyula (FIDESZ) 2010. május 14. –
	Göndör István (MSZP) 2010. május 14. –
	Hegedüs Lorántné (Jobbik) 2010. május 14. –
	Móring József Attila (KDNP) 2010. május 14. –
	Nyakó István (MSZP) 2010. május 14. –
	Szücs Lajos (FIDESZ) 2010. május 14. –
	Tiba István (FIDESZ) 2011. február 22. –

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) 2012. november 19. –
Osztolykán Ágnes (LMP) 2013. szeptember 30. –
Spaller Endre (KDNP)
2013. szeptember 30. – 2014. január 31.

Az ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI 2014-ben – a 2010-2014. ciklus végéig (a képviselői és frakciótisztségviselői megbízások **2014. május 5-én** jártak le.)

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:
Rogán Antal 2012. június 2. –

Helyettes:
Balla György 2010. május 14. –
Cser-Palkovics András 2010. május 14. –
Ékes József 2010. május 14. –
Farkas Flórián 2010. május 14. –
Font Sándor 2010. május 14. –
Jakab István 2010. május 14. –
Kósa Lajos 2010. május 14. –
Kövér László 2010. május 14. –
Lezsák Sándor 2010. május 14. –
Mátrai Márta 2010. május 14. –
Pokorni Zoltán 2010. május 14. –
Szijjártó Péter 2010. május 14. –
Turi-Kovács Béla 2010. május 14. –
Varga József 2010. május 14. –
Balla Mihály 2010. június 8. –
Demeter Ervin 2010. június 8. –
Gulyás Gergely 2010. június 8. –
Hörcsik Richárd 2010. június 8. –
Kocsis Máté 2010. június 8. –
Kovács Zoltán 2010. június 8. –
L.Simon László 2010. június 8. –
Répássy Róbert 2010. június 8. –
Szatmáry Kristóf 2010. június 8. –
Talabér Márta 2010. június 8. –
Zsigó Róbert 2010. június 8. –
Ágh Péter 2011. június 6. –
Láng Zsolt 2011. június 6. –

Tagok:

- Ágh Péter (Vas megyei területi lista)
- Babák Mihály (Békés megyei területi lista)
- Bábiné Szottfried Gabriella (Pest megye 2. vk.)
- Bácskai János (Budapest 12. vk.)
- Balázs József (Heves megye 3. vk.)
- Balla György (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Balla Mihály (Nógrád megye 4. vk.)
- Balog Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 10. vk.)
- Bartos Mónika (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Bebes István (Vas megyei területi lista)
- Becsó Zsolt (Nógrád megye 2. vk.)
- Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. vk.)
- Berényi László (Somogy megyei területi lista)
- Bíró Márk (Nógrád megyei területi lista)
- Bodó Imre (Csongrád megye 1. vk.)
- Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 6. vk.) *2011. október 24. –*
- Bohács Zsolt (Csongrád megye 3. vk.)
- Bóka István (Veszprém megye 2. vk.)
- Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 6. vk.)
- Borbély Lénárd (Budapest 30. vk.)
- Borkai Zsolt (Győr-Moson-Sopron megye 3. vk.)
- Brájer Éva (Fejér megyei területi lista)
- Braun Márton (Tolna megyei területi lista)
- Budai Gyula (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. vk.)
- Csampa Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 9. vk.)
- Cseresnyés Péter (Zala megye 2. vk.)
- Cserna Gábor (Fejér megyei területi lista) *2011. március 7. –*
- Cser-Palkovics András (Fejér megye 1. vk.)
- Csizi Péter (Baranya megyei területi lista)
- Csóti György (Budapesti területi lista) *2011. december 23. –*
- Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. vk.)
- Czerván György (Pest megye 6. vk.)
- Czira Szabolcs (Pest megye 16. vk.)
- Czomba Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 8. vk.)
- Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. vk.)
- Daher Pierre (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
  - *2010. június 28. –*
- Dancsó József (Békés megye 6. vk.) *2014. február 1-ig (lemondott)*

- Dankó Béla (Békés megye 5. vk.) *2010. október 11.* –
- Demeter Ervin (Heves megyei területi lista)
- Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. vk.)
- Dióssi Csaba (Pest megye 3. vk.)
- Ékes Ilona (Budapesti területi lista)
- Ékes József (Veszprém megye 1. vk.)
- Erdős Norbert (Békés megye 3. vk.)
- Farkas Flórián (Budapesti területi lista)
- Farkas Sándor (Csongrád megye 5. vk.)
- Farkas Zoltán (Békés megye 4. vk.)
- Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Fejér Andor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 7. vk.)
- Fónagy János (Budapest 10. vk.)
- Font Sándor (Bács-Kiskun megye 6. vk.)
- Földesi Gyula (Budapest 29. vk.)
- Fülöp István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 9. vk.)
- Gajda Róbert (Békés megyei területi lista)
- Gelencsér Attila (Somogy megye 2. vk.)
- Gruber Attila (Somogy megye 3. vk.)
- Gulyás Dénes (Pest megye 10. vk.)
- Gulyás Gergely (Vas megyei területi lista)
- Gyimesi Endre (Zala megye 1. vk.)
- Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 5. vk.)
- Győrffy Balázs (Veszprém megyei területi lista)
- György István (Budapest 14. vk.)
- Gyutai Csaba (Zala megyei területi lista)
- Hadházy Sándor (Pest megye 11. vk.)
- Halász János (Hajdú-Bihar megye 2. vk.)
- Hanó Miklós (Békés megyei területi lista)
- Heintz Tamás (Somogy megye 1. vk.)
- Hende Csaba (Vas megye 2. vk.)
- Herman István (Heves megye 6. vk.)
- Hidvéghi Balázs (országos lista) *2013. július 5.* –
- Hirt Ferenc (Tolna megye 5. vk.)
- Hollósi Antal Gábor (Budapest 5. vk.)
- Hoppál Péter (Baranya megye 1. vk.)
- Horváth István (Tolna megye 1. vk.)
- Horváth János (Fejér megyei területi lista)
- Horváth László (Heves megye 2. vk.)
- Horváth Zoltán (Baranya megyei területi lista) *2012. június 18.* –
- Horváth Zsolt (Bács-Kiskun megye 2. vk.)
- Horváth Zsolt (Veszprém megye 6. vk.)
- Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 10. vk.)
- Illés Zoltán (Budapest 8. vk.)

- Iván László (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Ivanics Ferenc (Győr-Moson-Sopron megye 6. vk.)
- Jakab István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Jánosiné Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. vk.)
- Kapus Krisztián (Bács-Kiskun megye 5. vk.)
- Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 1. vk.)
- Karakó László (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. vk.)
- Kerényi János (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Kiss Attila (Hajdú-Bihar megye 9. vk.)
- Kocsis Máté (Budapest 11. vk.)
- Koncz Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 11. vk.)
- Kontrát Károly (Veszprém megyei területi lista)
- Kontur Pál (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 3. vk.)
- Koszorús László Gáspár (Baranya megyei területi lista)
- Kovács Ernő (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Kovács Ferenc (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. vk.)
- Kovács Ferenc (Vas megye 4. vk.)
- Kovács József (Békés megye 2. vk.)
- Kovács Péter (Budapest 24. vk.)
- Kovács Zoltán (Veszprém megye 3. vk.)
- Kozma Péter (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Kőszegi Zoltán (Pest megyei területi lista)
- Kővári János (Baranya megye 3. vk.)
- Kövér László (Zala megyei területi lista)
- Kubatov Gábor (Budapesti területi lista)
- Kucsák László (Budapest 26. vk.)
- Kulcsár József (Budapest 22. vk.)
- Kupcsok Lajos (Pest megyei területi lista)
- Kupper András (Budapest 17. vk.)
- Lakatosné Sira Magdolna (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Láng Zsolt (Budapesti területi lista) *(e mandátumról lemondott 2011. december 5-én)*
- (Budapest 2. vk.) *(megválasztva 2011. november 27-én, e mandátumot az országgyűlés december 5-én igazolta)*
- László Tamás (Budapest 23. vk.)
- Lasztovicza Jenő (Veszprém megye 4. vk.)
- Lázár János (Csongrád megye 6. vk.)
- Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 3. vk.)
- Lipők Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. vk.)
- Lukács László (Bács-Kiskun megye 8. vk.)
- Mágori Józsefné (Csongrád megye 7. vk.)
- Magyar Anna (Csongrád megyei területi lista)
- Manninger Jenő (Zala megye 3. vk.)
- Márton Attila (Hajdú-Bihar megye 7. vk.)

- Mátrai Márta (Somogy megyei területi lista)
- Meggyes Tamás (Komárom-Esztergom megye 5. vk.)
- Menczer Erzsébet (Budapest 3. vk.)
- Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 12. vk.)
- Mihalovics Péter (Veszprém megyei területi lista)
- Molnár Ágnes (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Molnár Attila (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Nagy Csaba (Baranya megye 2. vk.)
- Nagy Gábor Tamás (Budapest 1. vk.)
- Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 4. vk.)
- Nagy István (Budapesti területi lista)
- B. Nagy László (Csongrád megyei területi lista)
- Navracsics Tibor (Veszprém megye 7. vk.)
- Németh Szilárd (Budapest 31. vk.)
- Németh Zoltán (Budapest 32. vk.)
- Németh Zsolt (Budapesti területi lista)
- Nógrádi Zoltán (Csongrád megye 2. vk.)
- Nyitrai Zsolt (Heves megyei területi lista)
- Obreczán Ferenc (Pest megyei területi lista)
- Ódor Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 9. vk.)
- Orbán Viktor (Fejér megyei területi lista)
- Örvendi László (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Pánczél Károly (Pest megye 13. vk.)
- Papcsák Ferenc (Budapest 21. vk.)
- Patay Vilmos (Tolna megye 4. vk.)
- Pesti Imre (Budapesti területi lista)
- Pichler Imre (Baranya megye 7. vk.)
- Pintér László (Zala megye 4. vk.)
- Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. vk.)
- Pogácsás Tibor (Pest megye 7. vk.)
- Pokorni Zoltán (Budapest 18. vk.)
- Polics József (Baranya megye 4. vk.)
- Pósán László (Hajdú-Bihar megye 1. vk.)
- Potápi Árpád (Tolna megye 3. vk.)
- Puskás Imre (Tolna megyei területi lista)
- Rácz Róbert (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Répássy Róbert (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Révész Máriusz (Budapesti területi lista)
- Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. vk.)
- Riz Levente (Budapest 25. vk.)
- Rogán Antal (Budapest 7. vk.)
- Román István (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Rónaszékiné Keresztes Monika (Budapest 9. vk.)
- Sági István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 5. vk.)

- Schmidt Csaba (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Sebestyén László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. vk.)
- Selmeczi Gabriella (Pest megyei területi lista)
- Simon László, L. (Fejér megye 4. vk.)
- Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. vk.)
- Simonka György (Békés megye 7. vk.)
- Szabó Csaba (Nógrád megyei területi lista)
- Szabó Erika (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Szabó Tamás (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. vk.)
- Szabó Zsolt (Heves megye 4. vk.)
- Szakács Imre (Győr-Moson-Sopron megye 2. vk.)
- Szalay Ferenc (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. vk.)
- Szalay Péter (Budapesti területi lista) *2011. február 14. –*
- Szatmáry Kristóf (Budapesti területi lista)
- Szedlák Attila (Veszprém megyei területi lista)
- Szekó József (Baranya megyei területi lista)
- Székyné Sztrémi Melinda (Nógrád megye 1. vk.)
- Szemereyné Pataki Klaudia (Bács-Kiskun megyei területi lista)
  - *2013. április 8. –*
- Szijjártó Péter (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Szólláth Tibor (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Szűcs Lajos (Pest megye 14. vk.)
- Talabér Márta (Veszprém megye 5. vk.)
- Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 13. vk.)
- Tamás Barnabás (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. vk.)
- Tapolczai Gergely (országos lista)
- Tasó László (Hajdú-Bihar megye 4. vk.)
- Tessely Zoltán (Fejér megye 7. vk.)
- Tiba István (Hajdú-Bihar megye 8. vk.)
- Tiffán Zsolt (Baranya megye 6. vk.)
- Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 10. vk.)
- Tóth Ferenc (Tolna megye 2. vk.)
- Tóth Gábor (Pest megye 5. vk.)
- Tóth József (Heves megye 5. vk.)
- Törő Gábor (Fejér megye 5. vk.)
- Turi-Kovács Béla (Pest megyei területi lista)
- Ughy Attila (Budapest 27. vk.)
- Vantara Gyula (Békés megye 1. vk.)
- Varga Gábor (Fejér megye 6. vk.)
- Varga István (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Varga József (Budapesti területi lista)
- Varga Mihály (Jász-Nagykun-Szolnok megye 8. vk.)
- Vargha Tamás (Fejér megye 2. vk.)
- Vas Imre (Budapest 13. vk.)

- Vécsey László (Pest megye 4. vk.)
- Vigh László (Zala megye 5. vk.)
- Vincze László (Csongrád megye 4. vk.)
- Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. vk.)
- Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 5. vk.)
- V. Németh Zsolt (Vas megye 5. vk.)
- Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 4. vk.)
- Wintermantel Zsolt (Budapest 6. vk.)
- Wittner Mária (országos lista)
- Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. vk.)
- Zsiga Marcell (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. vk.)
- Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 9. vk.)

FÜGGETLENEK:

- Ángyán József *(megválasztva a FIDESZ-KDNP Pest megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból)* 2013. június 22. –
- Balogh József (Bács-Kiskun megye 4. vk.) *(kilépett a FIDESZ-frakcióból)* 2013. május 2. –
- Baracskai József *(megválasztva az MSZP Zala megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Dorosz Dávid *(megválasztva az LMP budapesti területi listájáról; a párt frakciója megszűnt [Párbeszéd Magyarországért])* 2013. február 12. –
- Endrésik Zsolt *(megválasztva a Jobbik Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi listájáról, kizárták a frakcióból; 2013. január 17-én bejelentette, hogy a továbbiakban a MIÉP színeiben politizál)* 2012. május 2. –
- Ficsor Ádám *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Ivády Gábor *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2010. október 21. –
- Jávor Benedek *(megválasztva az LMP budapesti területi listájáról; a párt frakciója megszűnt [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Karácsony Gergely *(megválasztva az LMP budapesti területi listájáról; a párt frakciója megszűnt [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Kolber István *(megválasztva az MSZP Somogy megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –

- Lenhardt Balázs *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2012. november 8. –
- Molnár Csaba *(megválasztva az MSZP Győr-Moson-Sopron megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Molnár Oszkár (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 8. vk.)
- Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP Hajdú-Bihar megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Pősze Lajos *(megválasztva a Jobbik Somogy megyei területi listájáról, kizárták a frakcióból)* 2010. december 13. –
- Rozgonyi Ernő *(megválasztva a Jobbik Fejér megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból; 2013. január 17-én bejelentette, hogy a továbbiakban a MIÉP színeiben politizál)* 2012. december 6. –
- Scheiring Gábor *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szabó Rebeka *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szabó Tímea *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt, [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szilágyi László *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szilágyi Péter *(megválasztva az LMP országos listájáról; a párt frakciója megszűnt [Párbeszéd Magyarországért])* – 2013. február 12. –
- Szili Katalin *(megválasztva az MSZP Baranya megyei területi listájáról, kilépett a frakcióból)* 2010. október 4. –
- Szűcs Erika *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)* 2011. október 24. –
- Varju László *(megválasztva az MSZP Pest megyei területi listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –
- Vitányi Iván *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a Demokratikus Koalícióba átlépve MSZP-frakciótagsága megszűnt)*
  - 2011. október 24. –

JOBBIK

A képviselőcsoport vezetője:

Vona Gábor 2010. május 14. –

Helyettes:

Balczó Zoltán 2010. május 14. –
Gyöngyösi Márton 2010. május 14. –
Szabó Gábor 2010. május 14. –
Volner János 2010. október 4. –
Z. Kárpát Dániel 2012. szeptember 10. –

Tagok:

- Apáti István (Országos lista)
- Balczó Zoltán (Budapesti területi lista)
- Balla Gergő (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Bana Tibor (Országos lista)
- Baráth Zsolt (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Bertha Szilvia (Országos lista)
- Dúró Dóra (Országos lista)
- Egyed Zsolt (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Farkas Gergely (Nógrád megyei területi lista)
- Ferenczi Gábor (Veszprém megyei területi lista)
- Gaudi-Nagy Tamás (Budapesti területi lista)
- Gyenes Géza (Országos lista)
- Gyöngyösi Márton (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Gyüre Csaba (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Hegedűs Lorántné (Országos lista)
- Hegedűs Tamás (Országos lista)
- Jámbor Nándor (Békés megyei területi lista) *2011. június 6. –*
- Kepli Lajos (Országos lista)
- Kiss Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Korondi Miklós (Pest megyei területi lista)
- Kulcsár Gergely (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Magyar Zotán (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Mirkóczki Ádám (Országos lista)
- Murányi Levente (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Németh Zsolt (Baranya megyei területi lista)
- Novák Előd (Országos lista)
- Nyikos László (Országos lista)
- Pörzse Sándor (Budapesti területi lista)
- Rubi Gergely (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Schön Péter (Országos lista)
- Sneider Tamás (Országos lista)
- Staudt Gábor (Országos lista)
- Suhajda Krisztián (Országos lista) *2012. december 17. –*
- Szabó Gábor (Országos lista)
- Szávay István (Országos lista)
- Szilágyi György (Országos lista)

- Vágó Sebestyén (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Varga Géza (Országos lista)
- Volner János (Pest megyei területi lista)
- Vona Gábor (Heves megyei területi lista)
- Zagyva György Gyula (Csongrád megyei területi lista)
- Zakó László (Zala megyei területi lista)
- Z. Kárpát Dániel (Országos lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2010. május 14. –

Helyettesek:

Básthy Tamás 2010. május 20. –
Firtl Mátyás 2010. május 20. –
Habis László 2010. május 20. –
Hargitai János 2010. május 20. –
Latorcai János 2010. május 20. –
Lukács Tamás 2010. május 20. –
Nagy Andor 2010. május 20. –
Pálffy István 2010. május 20. –
Rubovszky György 2010. május 14. –
Semjén Zsolt 2010. május 20. –

Tagok:

- Aradszki András (Pest megye 8. vk.)
- Bagdy Gábor (Budapesti területi lista)
- Básthy Tamás (Vas megye 3. vk.)
- Bús Balázs (Budapest 4. vk.)
- Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 7. vk.)
- Földi László (Pest megye 15. vk.)
- Gaal Gergely (Pest megyei területi lista) *2013. március 4. –*
- Habis László (Heves megye 1. vk.)
- Hargitai János (Baranya megye 5. vk.)
- Harrach Péter (Pest megye 1. vk.)
- Hoffman Pál (Pest megye 12. vk.)
- Hoffmann Rózsa (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Kalmár Ferenc (Csongrád megyei területi lista)
- Karvalics Ottó (Somogy megye 6. vk.)

- Lanczendorfer Erzsébet (Győr-Moson-Sopron megyei területi lista)
- Latorcai János (Békés mégyei területi lista)
- Lukács Tamás (Heves megyei területi lista)
- Michl József (Komárom-Esztergom megye 2. vk.)
- Móring József Attila (Somogy megye 4. vk.)
- Nagy Kálmán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. vk.)
- Pálffy István (Hajdú-Bihar megyei területi lista)
- Puskás Tivadar (Vas megye 1. vk.)
- Rétvári Bence (Budapest 15. vk.)
- Rubovszky György (Somogy megyei területi lista)
- Sáringer-Kenyeres Tamás (Zala megyei területi lista)
- Semjén Zsolt (Bács-Kiskun megye 7. vk.)
- Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 7. vk.)
- Seszták Oszkár (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)
- Simicskó István (Budapest 16. vk.)
- Soltész Miklós (Pest megyei területi lista)
- Spaller Endre (Budapesti területi lista) *2014. január 31-ig (lemondott)*
- Szászfalvi László (Somogy megye 5. vk.)
- Tarnai Richárd (Budapest 28. vk.)
- Varga László (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Vejkey Imre (Tolna megyei területi lista)

LMP *(újra megalakult frakció)*

A képviselőcsoport vezetője:
Schiffer András 2013. szeptember 1. –

Helyettes:
Mile Lajos 2013. szeptember 1. –
Szél Bernadett 2013. szeptember 27. –

Tagok:

- Ertsey Katalin (Országos lista)
- Lengyel Szilvia (Pest megyei területi lista)
- Mile Lajos (Országos lista)
- Osztolykán Ágnes (Budapesti területi lista)
- Schiffer András (Országos lista)
- Szél Bernadett (Országos lista)

- Vágó Gábor (Országos lista)

MSZP
A képviselőcsoport vezetője:
Mesterházy Attila 2010. május 14. –

Helyettesek:

Harangozó Tamás 2011. november 21. –
Hiller István 2011. december 7. –
Józsa István 2011. november 21. –
Iváncsik Imre 2011. december 7. –
Kiss Péter 2011. december 7. –
Kovács László 2011. december 7. –
Lamperth Mónika 2011. december 7. –
Lukács Zoltán 2011. november 21. –
Szabó Imre 2011. december 7. –
Szekeres Imre 2011. december 7. –
Tóbiás József 2011. november 21. –
Varga Zoltán 2011. december 7. –

Tagok:

- Baja Ferenc (Országos lista)
- Bárándy Gergely (Országos lista)
- Boldvai László (Nógrád megyei területi lista)
- Botka László (Csongrád megyei területi lista)
- Burány Sándor (Budapesti területi lista)
- Garai István Levente (Bács-Kiskun megyei területi lista)
- Gőgös Zoltán (Országos lista)
- Göndör István (Országos lista)
- Gúr Nándor (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)
- Harangozó Gábor (Országos lista)
- Harangozó Tamás (Tolna megyei területi lista)
- Hiller István (Országos lista)
- Horváth András (Fejér megyei területi lista)
- Ipkovich György (Vas megyei területi lista)
- Iváncsik Imre (Országos lista)
- Józsa István (Budapesti területi lista)
- Juhász Ferenc (Országos lista)
- Káli Sándor (Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi lista)

- Kiss Péter (Országos lista)
- Kovács László (Országos lista)
- Kovács Tibor (Országos lista)
- Kránitz László (Országos lista) *2013. december 2. –*
- Lamperth Mónika (Országos lista)
- Lendvai Ildikó (Budapesti területi lista)
- Lukács Zoltán (Komárom-Esztergom megyei területi lista)
- Mesterházy Attila (Országos lista)
- Molnár Zsolt (Budapesti területi lista)
- Nemény András (Országos lista)
- Nyakó István (Országos lista)
- Pál Béla (Veszprém megyei területi lista)
- Pál Tibor (Budapesti területi lista)
- Puch László (Országos lista)
- Simon Gábor, Budapest (Országos lista) *2014. február 12-ig (lemondott)*
- Simon Gábor, Miskolc (Országos lista)
- Sós Tamás (Heves megyei területi lista)
- Steiner Pál (Budapesti területi lista)
- Szabó Imre (Pest megyei területi lista)
- Szabó Vilmos (Országos lista)
- Szanyi Tibor (Budapest 19. vk.)
- Szekeres Imre (Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi lista)
- Tóbiás József (Országos lista)
- Tóth Csaba (Budapesti területi lista) *2010. október 18. –*
- Tóth József (Budapest 20. vk.)
- Tukacs István (Országos lista)
- Ujhelyi István (Országos lista)
- Varga László (Országos lista)
- Varga Zoltán (Békés megyei területi lista)
- Veres János (Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területi lista)

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI (2014-2018. ciklus)

Elnök

Kövér László (FIDESZ) 2014. május 6. –

Törvényalkotásért felelős alelnök

Gulyás Gergely (FIDESZ) 2014. május 6. –

Alelnök

Jakab István (FIDESZ) 2014. május 6. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2014. május 6. –
Latorcai János (KDNP) 2014. május 6. –
Hiller István (MSZP) 2014. május 6. –
Sneider Tamás (Jobbik) 2014. május 6. –

Háznagy

Mátrai Márta (FIDESZ) 2014. május 6. –

Jegyző

Pócs János (FIDESZ) 2014. május 6. – 2014. június 2.
Pogácsás Tibor (FIDESZ) 2014. május 6. – 2014. június 18.
Szűcs Lajos (FIDESZ) 2014. május 6. –
Földi László (KDNP) 2014. május 6. –
Móring József Attila (KDNP) 2014. május 6. –
Gúr Nándor (MSZP) 2014. május 6. –
Hiszékeny Dezső (MSZP) 2014. május 6. –
Hegedűs Lorántné (Jobbik) 2014. május 6. –
Mirkóczki Ádám (Jobbik) 2014. május 6. –
Schmuck Erzsébet (LMP) 2014. május 6. –
Tiba István (FIDESZ) 2014. június 2. –
Gelencsér Attila (FIDESZ) 2014. június 23. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

Az ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI 2014-ben – 2014-2018. ciklus

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:

Rogán Antal 2014. május 6. –

Helyettes:

Balla György 2014. május 6. –
Balla Mihály 2014. május 6. –
Bánki Erik 2014. május 6. –
Bodó Sándor 2014. május 6. – 2014. július 3.
Boldog István 2014. május 6. – 2014. július 3.
Cseresnyés Péter 2014. május 6. – 2014. július 3.
Font Sándor 2014. május 6. –
Gulyás Gergely 2014. május 6. –
Hörcsik Richárd 2014. május 6. –
Kósa Lajos 2014. május 6. –
Kovács Zoltán 2014. május 6. –
Kövér László 2014. május 6. –
L. Simon László 2014. május 6. –
Lasztovicza Jenő 2014. május 6. –
Mátrai Márta 2014. május 6. –
Simonka György 2014. május 6. – 2014. július 3.
Tasó László 2014. május 6. – 2014. július 3.
Tiba István 2014. május 6. – 2014. július 3.
Varga Gábor 2014. május 6. – 2014. július 3.
Varga József 2014. május 6. – 2014. július 3.
Vigh László 2014. május 6. – 2014. július 3.
Zsigó Róbert 2014. május 6. – 2014. július 3.
Ágh Péter 2014. július 4. –
Bencsik János 2014. július 4. –
Farkas Flórián 2014. július 4. –
Jakab István 2014. július 4. –
Kara Ákos 2014. július 4. –
Kovács József 2014. július 4. –
Lezsák Sándor 2014. július 4. –
Németh Szilárd 2014. július 4. –
Németh Zsolt 2014. július 4. –
Pánczél Károly 2014. július 4. –
Papcsák Ferenc 2014. július 4. –
Répássy Róbert 2014. július 4. –
Selmeczi Gabriella 2014. július 4. –
Szatmáry Kristóf 2014. július 4. –
Szűcs Lajos 2014. július 4. –

Turi-Kovács Béla 2014. július 4. –

Tagok:

Ágh Péter (Vas megye 2. sz. OEVK)
Balla György (Országos lista)
Balla Mihály (Nógrád megye 2. sz. OEVK)
Balog Zoltán (Országos lista)
Bánki Erik (Országos lista)
Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 5. sz. OEVK)
Bartos Mónika (Országos lista)
Becsó Zsolt (Nógrád megye 1. sz. OEVK)
Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. sz. OEVK)
Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. sz. OEVK)
Bíró Márk (Országos lista)
B. Nagy László (Csongrád megye 2. sz. OEVK)
Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 5. sz. OEVK)
Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. sz. OEVK)
Bóna Zoltán (Pest megye 8. sz. OEVK)
Budai Gyula (Országos lista)
Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 2. sz. OEVK)
Cseresnyés Péter (Zala megye 3. sz. OEVK)
Csizi Péter (Baranya megye 1. sz. OEVK)
Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. sz. OEVK)
Czerván György (Pest megye 9. sz. OEVK)
Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. sz. OEVK)
Czomba Sándor (Országos lista)
Dankó Béla (Békés megye 2. sz. OEVK)
Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. sz. OEVK)
Dunai Mónika (Budapest 14. sz. OEVK)
Farkas Flórián (Országos lista)
Farkas Sándor (Csongrád megye 3. sz. OEVK)
Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. sz. OEVK)
Fónagy János (Budapest 3. sz. OEVK)
Font Sándor (Bács-Kiskun megye 3. sz. OEVK)
Galambos Dénes (Fejér megye 4. sz. OEVK)
Gelencsér Attila (Somogy megye 1. sz. OEVK)
Gulyás Gergely (Országos lista)
Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 3. sz. OEVK)
Győrffy Balázs (Országos lista)
Hadházy Sándor (Pest megye 3. sz. OEVK)

Halász János (Országos lista)
Hende Csaba (Vas megye 1. sz. OEVK)
Hirt Ferenc (Tolna megye 3. sz. OEVK)
Hoppál Péter (Baranya megye 2. sz. OEVK)
Horváth István (Tolna megye 1. sz. OEVK)
Horváth László (Heves megye 2. sz. OEVK)
Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. sz. OEVK)
Jakab István (Országos lista)
Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 2. sz. OEVK)
Kerényi János (Országos lista)
Kontrát Károly (Veszprém megye 2. sz. OEVK)
Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 1. sz. OEVK)
Kovács József (Békés megye 3. sz. OEVK)
Kovács Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. sz. OEVK)
Kovács Zoltán (Veszprém megye 4. sz. OEVK)
Kövér László (Országos lista)
Kubatov Gábor (Országos lista)
Kucsák László (Budapest 15. sz. OEVK)
László Tamás (Budapest 12. sz. OEVK)
Lasztovicza Jenő (Veszprém megye 3. sz. OEVK)
Lázár János (Csongrád megye 4. sz. OEVK)
Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 4. sz. OEVK)
L. Simon László (Országos lista)
Manninger Jenő (Zala megye 2. sz. OEVK)
Mátrai Márta (Országos lista)
Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. sz. OEVK)
Molnár Ágnes (Országos lista)
Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 5. sz. OEVK)
Navracsics Tibor (Veszprém megye 1. sz. OEVK)
2014. október 30-ig (az Európai Bizottság tagjaként hivatalba lépve, az összeférhetetlenségre tekintettel lemondott)
Németh Szilárd (Országos lista)
Németh Zsolt (Országos lista)
Németh Zsolt, V. (Vas megye 3. sz. OEVK)
Nyitrai Zsolt (Heves megye 1. sz. OEVK)
Orbán Viktor (Országos lista)
Pánczél Károly (Pest megye 11. sz. OEVK)
Papcsák Ferenc (Országos lista)
Pesti Imre (Országos lista)
Petneházy Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. sz. OEVK)
Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. sz. OEVK)
Pogácsás Tibor (Pest megye 10. sz. OEVK)
Pósán László (Hajdú-Bihar megye 2. sz. OEVK)
Potápi Árpád (Tolna megye 2. sz. OEVK)

Rácz Róbert (Országos lista)
2014. július 23-ig (megyei kormánymegbízotti kinevezése miatt, az összeférhetetlenségre tekintettel lemondott)
Répássy Róbert (Országos lista)
Révész Máriusz (Országos lista)
(Rácz Róbert helyébe lépve) 2014. szeptember 15. –
Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. sz. OEVK)
Rogán Antal (Budapest 1. sz. OEVK)
Salacz László (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Selmeczi Gabriella (Országos lista)
Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. sz. OEVK)
Simon Róbert Balázs (Győr-Moson-Sopron megye 1. sz. OEVK)
Simonka György (Békés megye 4. sz. OEVK)
Szabó Zsolt (Heves megye 3. sz. OEVK)
Szabolcs Attila (Budapest 18. sz. OEVK)
Szatmáry Kristóf (Budapest 13. sz. OEVK)
Szijjártó Péter (Országos lista)
Szűcs Lajos (Pest megye 7. sz. OEVK)
Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. sz. OEVK)
Tapolczai Gergely (Országos lista)
Tasó László (Hajdú-Bihar megye 3. sz. OEVK)
Tessely Zoltán (Fejér megye 3. sz. OEVK)
Tiba István (Hajdú-Bihar megye 6. sz. OEVK)
Tiffán Zsolt (Baranya megye 4. sz. OEVK)
Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. sz. OEVK)
Törő Gábor (Fejér megye 2. sz. OEVK)
Turi-Kovács Béla (Országos lista)
Tuzson Bence (Pest megye 2. sz. OEVK)
Vantara Gyula (Békés megye 1. sz. OEVK)
Varga Gábor (Fejér megye 5. sz. OEVK)
Varga József (Országos lista)
Varga Mihály (Budapest 3. sz. OEVK)
Vargha Tamás (Fejér megye 1. sz. OEVK)
Vas Imre (Budapest 6. sz. OEVK)
Vécsey László (Pest megye 6. sz. OEVK)
Vigh László (Zala megye 1. sz. OEVK)
Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. sz. OEVK)
Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 4. sz. OEVK)
Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 2. sz. OEVK)
Witzmann Mihály (Somogy megye 4. sz. OEVK)
Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 6. sz. OEVK)

Jobbik

A képviselőcsoport vezetője:
Vona Gábor 2014. május 6. –

Helyettes:
Farkas Gergely 2014. május 6. –
Gyöngyösi Márton 2014. május 6. –
Sneider Tamás 2014. május 6. –
Volner János 2014. május 6. –
Z. Kárpát Dániel 2014. május 6. –

Tagok:

Ander Balázs (Országos lista)
Apáti István (Országos lista)
Balczó Zoltán (Országos lista)
2014. június 20-ig (EP-képviselővé választása miatt lemondott)
Bana Tibor (Országos lista)
Dúró Dóra (Országos lista)
Egyed Zsolt (Országos lista)
Farkas Gergely (Országos lista)
Gyöngyösi Márton (Országos lista)
Gyüre Csaba (Országos lista)
Hegedűs Lórántné (Országos lista)
Kepli Lajos (Országos lista)
Kulcsár Gergely (Országos lista)
Lukács László (Országos lista) *(Balczó Zoltán helyére lépve) 2014. június 30. –*
Magyar Zoltán (Országos lista)
Mirkóczki Ádám (Országos lista)
Novák Előd (Országos lista)
Sneider Tamás (Országos lista)
Staudt Gábor (Országos lista)
Szávay István (Országos lista)
Szilágyi György (Országos lista)
Vágó Sebestyén (Országos lista)
Volner János (Országos lista)
Vona Gábor (Országos lista)
Zsiga-Kárpát [Z. Kárpát] Dániel (Országos lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2014. május 6. –

Helyettes:

Aradszki András 2014. május 6. – 2014. június 14.
Latorcai János 2014. május 6. –
Rubovszky György 2014. május 6. –
Vejkey Imre 2014. május 6. –
Szászfalvi László 2014. június 15. –

Tagok:

Aradszki András (Pest megye 1. sz. OEVK)
Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 4. sz. OEVK)
Földi László (Pest megye 12. sz. OEVK)
Hargitai János (Baranya megye 3. sz. OEVK)
Harrach Péter (Pest megye 4. sz. OEVK)
Hoffmann Rózsa (Országos lista)
Latorcai János (Országos lista)
Móring József Attila (Somogy megye 3. sz. OEVK)
Rétvári Bence (Országos lista)
Rubovszky György (Országos lista)
Semjén Zsolt (Országos lista)
Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. sz. OEVK)
Simicskó István (Budapest 2. sz. OEVK)
Soltész Miklós (Országos lista)
Szászfalvi László (Somogy megye 2. sz. OEVK)
Vejkey Imre (Országos lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Schiffer András 2014. május 6. –

Helyettes:

Szél Bernadett 2014. május 6. –

Tagok:

Ikotity István (Országos lista)
Sallai Róbert Benedek (Országos lista)
Schiffer András (Országos lista)
Schmuck Erzsébet (Országos lista)
Szél Bernadett (Országos lista)

MSZP

A képviselőcsoport vezetője:
Mesterházy Attila 2014. május 6. – 2014. június 2.
Tóbiás József 2014. szeptember 5. –

Helyettes:
Harangozó Tamás 2014. május 6. –
Legény Zsolt 2014. május 6. – 2014. szeptember 5.
Lukács Zoltán 2014. május 6. –
Tóbiás József 2014. május 6. – 2014. szeptember 4.
(általános helyettesként megbízva a frakció vezetésével: 2014. június 3. – szeptember 4.)
Tóth Bertalan 2014. május 6. –
Tóth Csaba 2014. szeptember 5. –

Tagok:

Bangóné Borbély Ildikó (Országos lista)
Bárándy Gergely (Országos lista)
Botka László (Országos lista)
2014. október 16-ig (Szeged újraválasztott polgármestereként, az összeférhetetlenségre tekintettel lemondott)
Burány Sándor (Budapest 9. sz. OEVK)
Demeter Márta (Országos lista)
Gőgös Zoltán (Országos lista) *(Botka László helyébe lépve) 2014. október 27. –*
Gúr Nándor (Országos lista)
Harangozó Gábor (Országos lista)
Harangozó Tamás (Országos lista)
Heringes Anita (Országos lista)

Hiller István (Budapest 16. sz. OEVK)
Hiszékeny Dezső (Budapest 7. sz. OEVK)
Horváth Imre (Budapest 11. sz. OEVK) *(megválasztva a Kiss Péter elhunyta miatt kiírt időközi választáson) 2014. december 8. –*
Józsa István (Országos lista)
Kiss László (Budapest 10. sz. OEVK)
Kiss Péter (Budapest 11. sz. OEVK) *2014. július 29-ig (elhunyt)*
Korózs Lajos (Országos lista)
Kunhalmi Ágnes (Országos lista)
Legény Zsolt (Országos lista)
Lukács Zoltán (Országos lista)
Mesterházy Attila (Országos lista)
Molnár Zsolt (Országos lista)
Szabó Sándor (Csongrád megye 1. sz. OEVK)
Szakács László (Országos lista)
Teleki László (Országos lista)
Tóbiás József (Országos lista)
Tóth Bertalan (Országos lista)
Tóth Csaba (Budapest 8. sz. OEVK)
Tukacs István (Országos lista)
Varga László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. sz. OEVK)
Velez Árpád (Országos lista)

FÜGGETLENEK

Bajnai Gordon *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelöltjeként)* 2014. május 26-ig *(lemondott)*

Fodor Gábor *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Magyar Liberális Párt jelöltjeként)*

Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Kónya Péter *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom jelöltjeként)*

Molnár Csaba *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)* 2014. június 20-ig (EP-képviselővé választása miatt lemondott)

Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – a Demokratikus Koalíció javaslatára állított – jelöltjeként, Budapest 5. sz. OEVK)*

Szabó Szabolcs *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom javaslatára állított – jelöltjeként, Budapest 17. sz. OEVK)*

Szabó Tímea *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Párbeszéd Magyarországért jelöltjeként)*

Szelényi Zsuzsanna *(Bajnai Gordon helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelöltjeként)* 2014. június 10. –

Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Varju László *(Molnár Csaba helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)* 2014. június 30. –

Nemzetiségi szószólók:

Alexov Lyubomir (szerb)
Csúcs Lászlóné (lengyel)
Farkas Félix (roma)
Fuzik János (szlovák)
Giricz Vera (ruszin)
Hartyányi Jaroszlava (ukrán)
Hepp Mihály (horvát)
Kissné Köles Erika (szlovén)
Koranisz Laokratisz (görög)
Kreszta Traján (román)
Ritter Imre (német)
Turgyán Tamás (örmény)
Varga Szimeon (bolgár)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI (2009-2014. ciklus)

(a megbízatások *2014. június 30-án* jártak le.)

Az Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) és az Európai Demokraták képviselőcsoportja

Szájer József (Fidesz) 2009. július 7. –

Surján László (KDNP) 2009. július 7. –
Schöpflin György (Fidesz) 2009. július 7. –
Gyürk András (Fidesz) 2009. július 7. –
Járóka Lívia (Fidesz) 2009. július 7. –
Glattfelder Béla (Fidesz) 2009. július 7. –
Őry Csaba (Fidesz) 2009. július 7. –
Gál Kinga (Fidesz) 2009. július 7. –
Deutsch Tamás (Fidesz) 2009. július 7. –
Hankiss Ágnes (Fidesz) 2009. július 7. –
Kósa Ádám (Fidesz) 2009. július 7. –
Pelczné Gáll Ildikó (Fidesz) 2010. június 2. –
Bagó Zoltán (Fidesz) 2010. szeptember 12. –
Bánki Erik (Fidesz) 2012. június 1. – 2014. május 5.
Hidvéghi Balázs (Fidesz) 2014. május 15. –

Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetségének képviselőcsoportja

Göncz Kinga (MSZP) 2009. július 7. – Tabajdi Csaba (MSZP) 2009. július 7. – Gurmai Zita (MSZP) 2009. július 7. – Herczog Edit (MSZP) 2009. július 7. –

Európai Konzervatívok és Reformisták

Bokros Lajos (megválasztva az MDF listájáról, 2013-tól a Modern Magyarország Mozgalom képviselője) 2009. július 7. –

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik) 2009. július 7. – Szegedi Csanád (megválasztva a Jobbik listájáról, de 2012. július 30-án kilépett a pártból, miután nem tett eleget a pártelnökség felszólításának, hogy mondjon le képviselői mandátumáról) 2009. július 7. – Kovács Béla (Jobbik) 2010. május 31. –

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI
(2014-2019. ciklus)
(az új Európai Parlament 2014. július 1-én tartotta alakuló ülését)

Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoportja

Pelczné Gáll Ildikó (FIDESZ)
Szájer József (FIDESZ)
Tőkés László (FIDESZ-KDNP, 2007-2009-ben a Romániai Magyar Demokrata Szövetség, 2009-2014-ben az RMDSZ és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács jelöltjeként, romániai képviselőként foglalt helyet az EP-ben)
Deutsch Tamás (FIDESZ)
Gyürk András (FIDESZ)
Gál Kinga (FIDESZ)
Schöpflin György (FIDESZ)
Erdős Norbert (FIDESZ)
Bocskor Andrea (FIDESZ)
Deli Andor (FIDESZ)
Kósa Ádám (FIDESZ)
Hölvényi György (KDNP)

Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége képviselőcsoportja

Szanyi Tibor (MSZP)
Ujhelyi István (MSZP)

Molnár Csaba (DK)
Niedermüller Péter (DK)

A Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoportja

Jávor Benedek ([Együtt-]**PM**)

Meszerics Tamás (LMP)

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Kovács Béla (Jobbik)

A kormány 2014-ben

*(A miniszterelnök és a kormány az új országgyűlés alakuló ülésétől, **2014. május 6**-ától **ügyvezető**ként működött. A miniszterelnököt már **május 10**-én megválasztották, így ő újra teljes hatáskörét gyakorolhatta, míg az új kormány 2014. **június 6-án** tett esküt. A tisztségükben maradt minisztereknél hivataluk betöltési idejét folyamatosnak jelezzük, az államtitkároknál a megbízatás június 5-i megszűnése után az új kinevezés dátuma szerepel. A közigazgatási és a helyettes államtitkárok kinevezése határozatlan időre szól.)*

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –
újraválasztva: 2014. május 10.

MINISZTERELNÖKSÉG (2014. június 6-tól miniszter irányításával)

A Miniszterelnökséget vezető miniszter:
Lázár János (FIDESZ) 2014. június 6. –

A Miniszterelnökséget vezető államtitkár:
Lázár János (FIDESZ) 2012. június 2. – 2014. június 5.

Államtitkár: Győri Tibor (FIDESZ) 2012. június 2. – 2014. június 5.
Szijjártó Péter (FIDESZ) 2012. június 2. – 2014. június 5.
(az új kormányban a Külgazdasági és Külügyminisztériumban folytatta munkáját államtitkárként)
Kis Miklós Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a FIDESZ országgyűlési képviselője, nem azonos a KIM és az EMMI ugyanilyen nevű volt államtitkárával, 2014 ősze óta a kormány szóvivőjével)

L. Simon László (FIDESZ) 2014. június 15. –
Németh Lászlóné (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium miniszteri tisztségéből)
Potápi Árpád (FIDESZ) 2014. június 15. –
Sonkodi Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. –
Zsigmondné Vitályos Eszter Zsuzsanna (FIDESZ)
2014. június 15. –
Giró-Szász András (FIDESZ) 2014. november 1. –
Takács Szabolcs Ferenc (FIDESZ) 2014. december 8. –
(a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)

Közigazgatási államtitkár: Vidoven Árpád 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2010. június 10. –
Kern Tamás 2011. szeptember 12. –
Mikecz Péter 2011. szeptember 12. – 2014. április 15.
Kumin Ferenc 2012. június 15. – 2014. július 14.
Magyar Levente 2012. július 1. – 2014. június 30.
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumba)
Kádár Andrea Beatrix 2012. július 16. – 2014. június 30.
(áthelyezve a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba)
Fömötör Barna 2012. július 15. – 2014. június 14.
Kandra Lajosné 2013. február 1. –
Horváth Zsuzsanna 2013. március 19. – 2014. június 30.
Csepreghy Nándor 2013. július 31. –
(áthelyezve a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Zsigmondné Vitályos Eszter Zsuzsanna
2014. január 1. – 2014. június 14.
(államtitkár lett)
Baltay Tímea 2014. június 25. –
Bartal Tamás 2014. június 25. –
Belányi Márta 2014. június 25. –
Bódi Gábor 2014. június 25. –
Császár Dániel Gergely 2014. június 25. –
Danku Csaba 2014. június 25. –
Dányi Gábor Zoltán 2014. június 25. –
Füleky Zsolt 2014. június 25. –
Mezei Dávid Csaba 2014. június 25. –
Palich Etelka 2014. június 25. –
Perényi Zsigmond 2014. június 25. –
Polacsek Csaba 2014. június 25. –
Puskás Imre 2014. június 25. –

Sárváry István 2014. június 25. –
Viski József 2014. június 25. –
Wetzel Tamás 2014. június 25. –
Zöld-Nagy Viktória 2014. június 25. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Bordás Gábor 2014. június 25. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Latorcai Csaba 2014. június 25. –
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Dömötör Csaba 2014. július 1. –
Répás Zsuzsanna
2014. augusztus 1. – 2014. szeptember 1.
(az Igazságügyi Minisztériumból – onnan történt áthelyezéséről miniszterelnöki határozat nem jelent meg, mert az a kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI.6.) Korm. rendelet alapján, jogutódlással történt)

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Tállai András (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
(az új kormányban a Nemzetgazdasági Minisztériumban folytatta munkáját államtitkárként)
Pogácsás Tibor (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tasnádi László (FIDESZ) 2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Simonné Berta Krisztina 2010. június 7. –
Tóth László 2010. június 7. – 2014. június 30.
Szaló Péter 2009. május 19. *(mivel a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium szakállamtitkáraként hasonló tisztséget töltött be 2010. június 7-ig, akkor pedig helyettes államtitkári kinevezést kapott, szolgálata – bár megváltozott, köztisztviselői státuszban – folyamatosnak volt tekinthető)* – 2014. június 30.
Farkasné Gasparics Emese 2011. február 21. –
Magyariné Nagy Edit 2011. augusztus 5. –
Hoffmann Imre 2012. július 16. –
Hajzer Károly 2014. július 1. –
Szőke Irma 2014. július 1. –
Zsinka András 2014. július 1. –
Csampa Zsolt 2014. augusztus 15. –

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Miniszter: Balog Zoltán (FIDESZ) 2012. május 14. –

Államtitkár: Halász János (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Hoffmann Rózsa (KDNP) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Soltész Miklós (KDNP) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Szócska Miklós (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Hölvényi György (KDNP) 2012. július 9. – 2014. június 5.
Simicskó István (KDNP) 2012. október 8. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2013. február 28. – 2014. június 5.
(nem azonos a FIDESZ ilyen nevű országgyűlési képviselőjével, aki 2014. június 15-től a Miniszterelnökség államtitkára)
Doncsev András (FIDESZ) 2013. február 28. – 2014. június 5.
Klinghammer István (FIDESZ) 2013. február 28. – 2014. június 5.
Czibere Károly (FIDESZ) 2014. június 15. –
Czunyiné Bertalan Judit (FIDESZ) 2014. június 15. –
Hoppál Péter (FIDESZ) 2014. június 15. –
Rétvári Bence (KDNP) 2014. június 15. –
Veresné Novák Katalin (FIDESZ) 2014. június 15. –
Zombor Gábor (FIDESZ) 2014. június 15. –
Palkovics László (FIDESZ) 2014. július 15. –

Közigazgatási államtitkár: Lengyel Györgyi 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Páva Hanna 2010. június 7. –
Szekeres Pál 2010. június 7. – 2014. június 30.
Hammerstein Judit 2011. február 7. – 2014. június 30.
Asztalosné Zupcsán Erika
2011. november 7. – 2014. július 3.
Latorcai Csaba 2012. május 14. – 2014. június 24.
(áthelyezve a Miniszterelnökségre)
Bathó Ferenc 2012. július 16. –
Fülöp Attila 2012. szeptember 5. – 2014. június 30.
Maruzsa Zoltán Viktor 2012. szeptember 15. –
Kiss Norbert 2012. október 1. –
Sipos Imre 2013. április 16. –
Garai Péter 2013. szeptember 1. –
Sándor Csaba 2013. november 1. –
Beneda Attila 2014. január 1. –
Köpeczi-Bócz Tamás 2014. január 15. –

Deák Imre 2014. július 1. –
Fűrész Tünde 2014. július 1. –
Hegyi László 2014. július 1. –
Langerné Victor Katalin 2014. július 1. –
Nyitrai Imre 2014. július 1. –
Pölöskei Gáborné 2014. július 1. –
Borókainé Vajdovits Éva 2014. július 1. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Pröhle Gergely 2014. július 1. –
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Cseri Miklós 2014. július 15. –
Schanda Tamás János 2014. július 15. –

FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Bitay Márton Örs (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Czerván György (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Nagy István (FIDESZ) 2014. június 15. –
V. Németh Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Zsigó Róbert (FIDESZ) 2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Poprády Géza 2014. június 6. – 2014. június 14.
Simon Attila István 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár *(a korábban hivatalba lépetteknél a Vidékfejlesztési Minisztériumba történt kinevezés dátuma szerint)*:
Bognár Lajos 2010. június 7. –
Búsi Lajos 2010. június 7. – 2014. június 22.
Feldman Zsolt 2010. június 7. –
Rácz András 2010. június 7. –
Simon Attila István 2010. június 7. – 2014. június 14.
(közigazgatási államtitkár lett)
Tóth Katalin 2012. március 20. –
Kiss Eliza 2014. július 1. –
Román István 2014. július 1. –

Szakáli István Lóránd 2014. július 1. –
Szinay Attila 2014. július 1. –
Ugron Ákos Gábor 2014. július 1. –
Szele Andrea 2014. augusztus 15. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Hende Csaba (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Vargha Tamás (FIDESZ) 2012. október 16. – 2014. június 5.
2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Dankó István 2013. február 1. –

Helyettes államtitkár: Siklósi Péter 2010. június 7. –
Borbíró Zoltán 2012. szeptember 15. – 2014. június 15.
Kun Szabó István 2014. július 1. –
Puskás Attila 2014. november 15. –

IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Trócsányi László (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Répássy Róbert (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból)
Berke Barna (FIDESZ) 2014. június 16. –
Patyi Gergely Sándor (FIDESZ) 2014. június 16. –

Közigazgatási államtitkár: Biró Marcell 2014. június 6. – 2014. június 14.
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumba)
Molnár Zoltán 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár *(a korábban hivatalba lépetteknél a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumba történt kinevezés dátuma szerint)*:
Borókainé Vajdovits Éva
2010. június 7. – 2014. június 30.
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumába)

Gáva Krisztián 2010. június 7. – 2014. október 1.
Kohut Balázs 2010. június 7. – 2014. június 30.
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumba)
Répás Zsuzsanna 2010. június 7. – 2014. július 31.
(a Miniszterelnökségre került – oda történt áthelyezéséről miniszterelnöki határozat nem jelent meg, mert az a kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI.6.) Korm. rendelet alapján, jogutódlással történt)
Zöld-Nagy Viktória
2011. szeptember 1. – 2014. június 24.
(áthelyezve a Miniszterelnökségre)
Kiszely Katalin 2012. május 7. – 2014. június 30.
Szegedi Piroska 2013. június 1. – 2014. június 30.
Miklósné Meyer Ágnes 2013. június 1. – 2014. június 30.
Czepek Gábor 2013. szeptember 1. – 2014. június 14.
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közigazgatási államtitkára lett)
Kovács Miklósné 2013. október 1. – 2014. június 30.
Bordás Gábor 2013. október 15. – 2014. június 24.
(áthelyezve a Miniszterelnökségre)
Nemessányi Zoltán 2014. július 1. –
Salgó László Péter 2014. július 1. –
Misovicz Tibor 2014. július 1. –
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Czombos Tamás 2014. július 15. –
Márkusfalvi-Tóth Ádám 2014. július 15. –
Bodzási Balázs 2014. december 1. –

KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM
(2014. június 5-ig)

Miniszter: Navracsics Tibor (FIDESZ) 2010. május 29. – 2014. június 5.
(miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. – 2014. június 5.)

Államtitkár: Répássy Róbert (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
(az új kormányban az Igazságügyi Minisztériumban folytatta munkáját államtitkárként)
Rétvári Bence (KDNP) 2010. június 2. – 2014. június 5.
(az új kormányban az Emberi Erőforrások Minisztériumában folytatta munkáját államtitkárként)
Szabó Erika (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Balatoni Monika (FIDESZ) 2013. február 28. – 2014. június 5.
(az új kormányban a Külgazdasági és Külügyminisztériumban folytatta munkáját államtitkárként)

Közigazgatási államtitkár:
Biró Marcell 2011. december 1. – 2014. június 5.

Helyettes államtitkár: Borókainé Vajdovits Éva 2010. június 7. –
Gáva Krisztián 2010. június 7. –
Kohut Balázs 2010. június 7. –
Répás Zsuzsanna 2010. június 7. –
Fekete Gábor 2010. december 15. – 2014. április 8.
Zöld-Nagy Viktória 2011. szeptember 1. –
Kiszely Katalin 2012. május 7. –
Szegedi Piroska 2013. június 1. –
Miklósné Meyer Ágnes 2013. június 1. –
Czepek Gábor 2013. szeptember 1. –
Kovács Miklósné 2013. október 1. –
Bordás Gábor 2013. október 15. –
(a kormányváltáskor hivatalban lévők valamennyien az Igazságügyi Minisztériumvban folytatták munkájukat)

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Navracsics Tibor 2014. június 6. – 2014. szeptember 22.
Szijjártó Péter (FIDESZ) 2014. szeptember 23. –

Államtitkár: Balatoni Monika (FIDESZ)
2014. június 15. – 2014. október 4.
(a korábbi Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból)
Győri Enikő (FIDESZ)
2014. június 15. – 2014. szeptember 20.
Mikola István (FIDESZ) 2014. június 15. –
Szabó László (FIDESZ) 2014. június 15. –
Szijjártó Péter (FIDESZ)
(a Miniszterelnökségről)
2014. június 15. – 2014. szeptember 22.
(miniszter lett)
Íjgyártó István (FIDESZ) 2014. október 5. –
Magyar Levente (FIDESZ) 2014. október 4. –

Közigazgatási államtitkár: Bába Iván 2014. június 6. – 2014. június 14.
Bíró Marcell 2014. június 15. – 2014. október 4.

(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Kohut Balázs 2014. október 5. –

Helyettes államtitkár (*a korábban hivatalba lépetteknél a Külügyminisztériumba történt kinevezés dátuma szerint*):

Misovicz Tibor 2010. június 7. – 2014. június 30.
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumba)
Ódor Bálint 2010. június 7. – 2014. október 16.
Pröhle Gergely 2010. június 7. – 2014. június 30.
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumába)
Baranyai Gábor 2011. január 10. – 2014. szeptember 15.
Takács Szabolcs Ferenc
2012. július 16. – 2014. december 7.
(miniszterelnökségi államtitkár lett)
Wintermantel Péter 2013. július 1. – 2014. június 30.
B. Szabó Dezső 2014. július 1. – 2014. november 1.
Íjgyártó István 2014. július 1. – 2014. október 3.
(államtitkár lett)
Kátai Ildikó 2014. július 1. – 2014. október 13.
Kovács Ádám Zoltán 2014. július 1. –
Szalay-Bobrovniczky Vince
2014. július 1. – 2014. október 15.
Kohut Balázs 2014. július 1. – 2014. október 3.
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
(2014. október 5-től közigazgatási államtitkár)
Magyar Levente 2014. július 1. – 2014. október 2.
(áthelyezve a Miniszterelnökségről)
(államtitkár lett)
Csonka Ernő 2014. július 21. – 2014. október 15.
Altusz Kristóf 2014. október 4. –
Balogh Csaba 2014. október 4. –
Horváth Csilla 2014. október 4. –
Pana Petra 2014. november 1. –
Benkő Levente Csongor 2014. december 11. –

KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (2014. június 5-ig)

Miniszter: Martonyi János (FIDESZ) 2010. május 29. – 2014. június 5.

Államtitkár: Németh Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Győri Enikő (FIDESZ) 2010. szeptember 1. – 2014. június 5.

Közigazgatási államtitkár: Bába Iván 2010. június 2. – 2014. június 5.

Helyettes államtitkár: Misovicz Tibor 2010. június 7. –
Ódor Bálint 2010. június 7. –
Pröhle Gergely 2010. június 7. –
Baranyai Gábor 2011. január 10. –
Takács Szabolcs Ferenc 2012. július 16. –
Wintermantel Péter 2013. július 1. –
(valamennyien a Külgazdasági és Külügyminisztériumban folytatták munkájukat)

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Varga Mihály (FIDESZ) 2013. március 7. –

Államtitkár: Cséfalvay Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Czomba Sándor (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Naszvadi György (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Szatmáry Kristóf (FIDESZ) 2011. február 1. – 2014. június 5.
Orbán Gábor (FIDESZ) 2013. április 3. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Komoróczki István (FIDESZ) 2013. november 8. – 2014. június 5.
Banai Péter Benő (FIDESZ) 2014. június 15. –
Rákossy Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tállai András (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a Belügyminisztériumból)
Glattfelder Béla (FIDESZ) 2014. július 2. –

Közigazgatási államtitkár: Gondos Judit 2013. március 14. –

Helyettes államtitkár: Banai Péter Benő 2010. október 16. – 2014. június 14.
(államtitkár lett)
Lenner Áron Márk 2012. július 1. –
Turóczy László 2012. július 15. –
Jármai Péter Zoltán 2012. szeptember 13. –
Horváth Viktória
2012. november 15. – 2014. szeptember 8.
Pankucsi Zoltán 2013. április 8. –
Greinstetter Balázs 2013. május 15. – 2014. június 20.
Modori László 2013. június 1. –
Nikoletti Antal 2013. július 1. –

Berczik Ábel 2013. július 15. –
Balogh László 2014. január 1. –
Karsai Tamás 2014. január 21. –
Oláh Gábor 2014. január 21. –
Adorján Richárd 2014. szeptember 1. –
Odrobina László 2014. szeptember 1. –
Ruszinkó Ádám 2014. szeptember 9. –
Marczinkó Zoltán István 2014. december 1. –

NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Németh Lászlóné (Serényi Zsuzsanna) (FIDESZ)
2011. december 23. – 2014. június 5.
(az új kormányban a Miniszterelnökség államtitkáraként folytatta munkáját)
Seszták Miklós (KDNP) 2014. június 6. –

Államtitkár: Fónagy János (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Hegmanné Nemes Sára (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Völner Pál (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Kovács Pál (FIDESZ) 2012. február 1. – 2014. június 5.
Vályi-Nagy Vilmos (FIDESZ)
2012. november 15. – 2014. június 5.
Horváth Attila Imre (FIDESZ) 2013. július 15. – 2014. június 5.
Aradszki András (KDNP) 2014. június 15. –
Szabó Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tasó László (FIDESZ) 2014. július 1. –
Kara Ákos (FIDESZ) 2014. október 16. –

Közigazgatási államtitkár:
Farkas Imre 2012. július 16. – 2014. június 14.
Czepek Gábor 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Jenőfi György 2010. június 7. –
Schváb Zoltán 2010. június 7. – 2014. június 30.
Székács Péter 2010. június 7. – 2014. június 30.
Jánosi Andrea 2010. július 15. – 2014. július 1.
Pőcze Orsolya 2011. december 1. – 2014. július 1.
Koncz Pál 2012. július 16. –

Solymár Károly Balázs 2013. július 1. –
Hizó Ferenc Krisztián 2013. augusztus 1. – 2014. július 5.
Szalóki Flórián 2014. január 22. –
Nemcsok Dénes Sándor 2014. január 22. –
Becsey Zsolt 2014. július 1. –
Koszorús László 2014. július 1. –
Mészáros Karina 2014. július 1. –
Kádár Andrea Beatrix 2014. július 1. –
(áthelyezve a Miniszterelnökségről)
Hevesi Zoltán Ajtony 2014. július 15. –

VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM (2014. június 5-ig)

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. – 2014. június 5.

Államtitkár: Czerván György (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
(az új kormányban a Földművelésügyi Minisztériumban folytatta munkáját államtitkárként)
Illés Zoltán (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
Kardeván Endre (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
V.Németh Zsolt (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
(az új kormányban a Földművelésügyi Minisztériumban folytatta munkáját államtitkárként)
Budai Gyula (FIDESZ) 2012. március 1. – 2014. június 5.
Bitay Márton Örs (FIDESZ) 2013. június 3. – 2014. június 5.
(az új kormányban a Földművelésügyi Minisztériumban folytatta munkáját államtitkárként)

Közigazgatási államtitkár: Poprády Géza 2012. július 16. – 2014. június 5.

Helyettes államtitkár: Bognár Lajos 2010. június 7. –
Búsi Lajos 2010. június 7. –
Feldman Zsolt 2010. június 7. –
Horváth Zsolt 2010. június 7. –
Rácz András 2010. június 7. –
Simon Attila István 2010. június 7. –
Kovács Péter 2012. március 1. – *[a miniszterelnök* 2014. január 1-*i hatállyal áthelyezte a Belügyminisztériumba, és ugyanazon a napon helyettes államtitkári megbízatását – más beosztásba helyezésére tekintettel – megszüntette]*
Tóth Katalin 2012. március 20. –
(a kormányváltáskor hivatalban lévők valamennyien a Földművelésügyi Minisztériumban folytatták munkájukat)

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
(első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –
miniszterelnök-helyettesnek ismét kijelölve:
2014. június 6. –

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2015

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Áder János 2012. május 10. –

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök
Paczolay Péter 2008. július 3. – 2015. február 24.
Az országgyűlés által megválasztva:
2011. szeptember 1.
(alkotmánybíró 2006. február 24. – 2015. február 24.)

Lenkovics Barnabás 2015. február 25. –
(alkotmánybíró 2007. április 21. –)

Helyettes elnök
(2011. július 4. – 2015. március 31. között betöltetlen)
Sulyok Tamás 2015. április 1. –
(alkotmánybíró: 2014. szeptember 27. –)

Alkotmánybírák

Kiss László 1998. március 10. –
Lévay Miklós 2007. április 21. –
Stumpf István 2010. július 22. –
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –
Salamon László 2013. február 25. –
Juhász Imre 2013. április 3. –
Varga Zs. András 2014. szeptember 27. –

Czine Ágnes 2014. november 15. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

Székely László 2013. szeptember 25. –

Helyettesei:

Szabó Marcel 2012. október 8. –
(2013. december 19-étől „a jövő nemzedékek szószólója” címmel)

Szalayné Sándor Erzsébet 2013. október 21. –
(2013. december 19-étől „a nemzetiségi jogok szószólója” címmel)

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kónya István 2012. augusztus 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök Handó Tünde 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Gyarmathy Judit 2014. január 15. –
Ribai Csilla 2015. június 15. –

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész Polt Péter 2010. december 14. –

Helyettes Belovics Ervin 2000. június 5. –
Lajtár István 2013. október 1. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök Domokos László 2010. július 5. –

Alelnök Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –

Főtitkár Elek János 2014. január 1. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

Elnök

Kövér László (FIDESZ) 2014. május 6. –

Törvényalkotásért felelős alelnök

Gulyás Gergely (FIDESZ) 2014. május 6. –

Alelnök

Jakab István (FIDESZ) 2014. május 6. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2014. május 6. –
Latorcai János (KDNP) 2014. május 6. –
Hiller István (MSZP) 2014. május 6. –
Sneider Tamás (Jobbik) 2014. május 6. –

Háznagy

Mátrai Márta (FIDESZ) 2014. május 6. –

Jegyző

Szűcs Lajos (FIDESZ) 2014. május 6. –
Földi László (KDNP) 2014. május 6. –
Móring József Attila (KDNP) 2014. május 6. –
Gúr Nándor (MSZP) 2014. május 6. –
Hiszékeny Dezső (MSZP) 2014. május 6. –
Hegedűs Lorántné (Jobbik) 2014. május 6. –
Mirkóczki Ádám (Jobbik) 2014. május 6. –
Schmuck Erzsébet (LMP) 2014. május 6. – 2015. október 19.
Tiba István (FIDESZ) 2014. június 2. –
Gelencsér Attila (FIDESZ) 2014. június 23. –
Ikotity István (LMP) 2015. október 19. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

Az ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:
Rogán Antal 2014. május 6. – 2015. szeptember 30.
Kósa Lajos 2015. október 1. –

Helyettes:
Balla György 2014. május 6. –
Balla Mihály 2014. május 6. – 2015. november 1.
Bánki Erik 2014. május 6. – 2015. november 1.
Font Sándor 2014. május 6. – 2015. november 1.
Gulyás Gergely 2014. május 6. –
Hörcsik Richárd 2014. május 6. – 2015. november 1.
Kósa Lajos 2014. május 6. – 2015. szeptember 30.
Kovács Zoltán 2014. május 6. – 2015. november 1.
Kövér László 2014. május 6. – 2015. november 1.
L. Simon László 2014. május 6. – 2015. november 1.
Lasztovicza Jenő 2014. május 6. – 2015. január 8.

Mátrai Márta 2014. május 6. – 2015. november 1.
Ágh Péter 2014. július 4. – 2015. november 1.
Bencsik János 2014. július 4. – 2015. november 1.
Farkas Flórián 2014. július 4. – 2015. november 1.
Jakab István 2014. július 4. – 2015. november 1.
Kara Ákos 2014. július 4. – 2015. november 1.
Kovács József 2014. július 4. – 2015. november 1.
Lezsák Sándor 2014. július 4. – 2015. november 1.
Németh Szilárd 2014. július 4. –
Németh Zsolt 2014. július 4. –
Pánczél Károly 2014. július 4. – 2015. november 1.
Papcsák Ferenc 2014. július 4. – 2015. augusztus 5.
Répássy Róbert 2014. július 4. – 2015. november 1.
Selmeczi Gabriella 2014. július 4. – 2015. november 1.
Szatmáry Kristóf 2014. július 4. – 2015. november 1.
Szűcs Lajos 2014. július 4. – 2015. november 1.
Turi-Kovács Béla 2014. július 4. – 2015. november 1.

Tagok:

Ágh Péter (Vas megye 2. sz. OEVK)
Balla György (Országos lista)
Balla Mihály (Nógrád megye 2. sz. OEVK)
Balog Zoltán (Országos lista)
Bánki Erik (Országos lista)
Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 5. sz. OEVK)
Bartos Mónika (Országos lista)
Becsó Zsolt (Nógrád megye 1. sz. OEVK)
Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. sz. OEVK)
Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. sz. OEVK)
Bíró Márk (Országos lista)
B. Nagy László (Csongrád megye 2. sz. OEVK)
Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 5. sz. OEVK)
Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. sz. OEVK)
Bóna Zoltán (Pest megye 8. sz. OEVK)
Budai Gyula (Országos lista)
Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 2. sz. OEVK)
Cseresnyés Péter (Zala megye 3. sz. OEVK)
Csizi Péter (Baranya megye 1. sz. OEVK)
Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. sz. OEVK)
Czerván György (Pest megye 9. sz. OEVK)
Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. sz. OEVK)

Czomba Sándor (Országos lista)
Dankó Béla (Békés megye 2. sz. OEVK)
Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. sz. OEVK)
Dunai Mónika (Budapest 14. sz. OEVK)
Farkas Flórián (Országos lista)
Farkas Sándor (Csongrád megye 3. sz. OEVK)
Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. sz. OEVK)
Fónagy János (Budapest 3. sz. OEVK)
Font Sándor (Bács-Kiskun megye 3. sz. OEVK)
Galambos Dénes (Fejér megye 4. sz. OEVK)
Gelencsér Attila (Somogy megye 1. sz. OEVK)
Gulyás Gergely (Országos lista)
Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 3. sz. OEVK)
Győrffy Balázs (Országos lista)
Hadházy Sándor (Pest megye 3. sz. OEVK)
Halász János (Országos lista)
Hende Csaba (Vas megye 1. sz. OEVK)
Hirt Ferenc (Tolna megye 3. sz. OEVK)
Hoppál Péter (Baranya megye 2. sz. OEVK)
Horváth István (Tolna megye 1. sz. OEVK)
Horváth László (Heves megye 2. sz. OEVK)
Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. sz. OEVK)
Jakab István (Országos lista)
Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 2. sz. OEVK)
Kerényi János (Országos lista)
Kontrát Károly (Veszprém megye 2. sz. OEVK)
Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 1. sz. OEVK)
Kovács József (Békés megye 3. sz. OEVK)
Kovács Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. sz. OEVK)
Kovács Zoltán (Veszprém megye 4. sz. OEVK)
Kövér László (Országos lista)
Kubatov Gábor (Országos lista)
Kucsák László (Budapest 15. sz. OEVK)
László Tamás (Budapest 12. sz. OEVK)
Lasztovicza Jenő (Veszprém megye 3. sz. OEVK) *2015. január 8-ig (elhunyt)*
Lázár János (Csongrád megye 4. sz. OEVK)
Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 4. sz. OEVK)
L. Simon László (Országos lista)
Manninger Jenő (Zala megye 2. sz. OEVK)
Mátrai Márta (Országos lista)
Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. sz. OEVK)
Molnár Ágnes (Országos lista)
Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 5. sz. OEVK)
Németh Szilárd (Országos lista)

Németh Zsolt (Országos lista)
V. Németh Zsolt (Vas megye 3. sz. OEVK)
Nyitrai Zsolt (Heves megye 1. sz. OEVK)
Orbán Viktor (Országos lista)
Pánczél Károly (Pest megye 11. sz. OEVK)
Papcsák Ferenc (Országos lista) – *2015. augusztus 5-ig (lemondott)*
Pesti Imre (Országos lista)
Petneházy Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. sz. OEVK)
Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. sz. OEVK)
Pogácsás Tibor (Pest megye 10. sz. OEVK)
Pósán László (Hajdú-Bihar megye 2. sz. OEVK)
Potápi Árpád (Tolna megye 2. sz. OEVK)
Répássy Róbert (Országos lista)
Révész Máriusz (Országos lista)
(Rácz Róbert helyébe lépve) 2014. szeptember 15. –
Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. sz. OEVK)
Rogán Antal (Budapest 1. sz. OEVK)
Salacz László (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Selmeczi Gabriella (Országos lista)
Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. sz. OEVK)
Simon Róbert Balázs (Győr-Moson-Sopron megye 1. sz. OEVK)
Simonka György (Békés megye 4. sz. OEVK)
Szabó Zsolt (Heves megye 3. sz. OEVK)
Szabolcs Attila (Budapest 18. sz. OEVK)
Szatmáry Kristóf (Budapest 13. sz. OEVK)
Szijjártó Péter (Országos lista)
Szűcs Lajos (Pest megye 7. sz. OEVK)
Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. sz. OEVK)
Tapolczai Gergely (Országos lista)
Tasó László (Hajdú-Bihar megye 3. sz. OEVK)
Tessely Zoltán (Fejér megye 3. sz. OEVK)
Tiba István (Hajdú-Bihar megye 6. sz. OEVK)
Tiffán Zsolt (Baranya megye 4. sz. OEVK)
Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. sz. OEVK)
Törő Gábor (Fejér megye 2. sz. OEVK)
Turi-Kovács Béla (Országos lista)
Tuzson Bence (Pest megye 2. sz. OEVK)
Vantara Gyula (Békés megye 1. sz. OEVK)
Varga Gábor (Fejér megye 5. sz. OEVK)
Varga József (Országos lista)
Varga Mihály (Budapest 3. sz. OEVK)
Vargha Tamás (Fejér megye 1. sz. OEVK)
Vas Imre (Budapest 6. sz. OEVK)
Vécsey László (Pest megye 6. sz. OEVK)

Vigh László (Zala megye 1. sz. OEVK)
Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. sz. OEVK)
Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 4. sz. OEVK)
Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 2. sz. OEVK)
Witzmann Mihály (Somogy megye 4. sz. OEVK)
Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 6. sz. OEVK)

Jobbik

A képviselőcsoport vezetője:
Vona Gábor 2014. május 6. –

Helyettes:
Farkas Gergely 2014. május 6. –
Gyöngyösi Márton 2014. május 6. – 2015. október 11.
Sneider Tamás 2014. május 6. – 2015. október 11.
Volner János 2014. május 6. – 2015. október 11.
Z. Kárpát Dániel 2014. május 6. – 2015. október 11.
Duró Dóra 2015. október 12. –
Lukács László 2015. október 12. –
Staudt Gábor 2015. október 12. –

Tagok:

Ander Balázs (Országos lista)
Apáti István (Országos lista)
Bana Tibor (Országos lista)
Dúró Dóra (Országos lista)
Egyed Zsolt (Országos lista)
Farkas Gergely (Országos lista)
Gyöngyösi Márton (Országos lista)
Gyüre Csaba (Országos lista)
Hegedűs Lórántné (Országos lista)
Kepli Lajos (Országos lista)
Kulcsár Gergely (Országos lista)
Lukács László (Országos lista) *(Balczó Zoltán helyére lépve) 2014. június 30.* –
Magyar Zoltán (Országos lista)
Mirkóczki Ádám (Országos lista)
Novák Előd (Országos lista)

Rig Lajos (Veszprém megye 3. sz. OEVK) *(megválasztva 2015. április 12-én a Lasztovicza Jenő [FIDESZ-KDNP] elhunyta miatt kiírt időközi választáson)* *2015. május 11.* –
Sneider Tamás (Országos lista)
Staudt Gábor (Országos lista)
Szávay István (Országos lista)
Szilágyi György (Országos lista)
Vágó Sebestyén (Országos lista)
Volner János (Országos lista)
Vona Gábor (Országos lista)
Zsiga-Kárpát [Z. Kárpát] Dániel (Országos lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2014. május 6. –

Helyettes:

Latorcai János 2014. május 6. –
Rubovszky György 2014. május 6. –
Vejkey Imre 2014. május 6. –
Szászfalvi László 2014. június 15. –

Tagok:

Aradszki András (Pest megye 1. sz. OEVK)
Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 4. sz. OEVK)
Földi László (Pest megye 12. sz. OEVK)
Hargitai János (Baranya megye 3. sz. OEVK)
Harrach Péter (Pest megye 4. sz. OEVK)
Hoffmann Rózsa (Országos lista)
Hollik István (Országos lista) *(Papcsák Ferenc* [FIDESZ] *helyére)* *2015. szeptember 21.* –
Latorcai János (Országos lista)
Móring József Attila (Somogy megye 3. sz. OEVK)
Rétvári Bence (Országos lista)
Rubovszky György (Országos lista)
Semjén Zsolt (Országos lista)
Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. sz. OEVK)

Simicskó István (Budapest 2. sz. OEVK)
Soltész Miklós (Országos lista)
Szászfalvi László (Somogy megye 2. sz. OEVK)
Vejkey Imre (Országos lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Schiffer András 2014. május 6. –

Helyettes:

Szél Bernadett 2014. május 6. – 2015. október 18.
Schmuck Erzsébet 2015. október 19. –

Tagok:

Ikotity István (Országos lista)
Sallai Róbert Benedek (Országos lista)
Schiffer András (Országos lista)
Schmuck Erzsébet (Országos lista)
Szél Bernadett (Országos lista)

MSZP

A képviselőcsoport vezetője:
Tóbiás József 2014. szeptember 5. –

Helyettes:
Harangozó Tamás 2014. május 6. –
Lukács Zoltán 2014. május 6. –
Tóth Bertalan 2014. május 6. –
Tóth Csaba 2014. szeptember 5. –

Tagok:

Bangóné Borbély Ildikó (Országos lista)
Bárándy Gergely (Országos lista)
Burány Sándor (Budapest 9. sz. OEVK)
Demeter Márta (Országos lista)
Gőgös Zoltán (Országos lista) *(Botka László helyébe lépve) 2014. október 27. –*
Gúr Nándor (Országos lista)
Harangozó Gábor (Országos lista)
Harangozó Tamás (Országos lista)
Heringes Anita (Országos lista)
Hiller István (Budapest 16. sz. OEVK)
Hiszékeny Dezső (Budapest 7. sz. OEVK)
Horváth Imre (Budapest 11. sz. OEVK) *(megválasztva a Kiss Péter [MSZP] elhunyta miatt kiírt időközi választáson) 2014. december 8. –*
Józsa István (Országos lista)
Kiss László (Budapest 10. sz. OEVK)
Korózs Lajos (Országos lista)
Kunhalmi Ágnes (Országos lista)
Legény Zsolt (Országos lista)
Lukács Zoltán (Országos lista)
Mesterházy Attila (Országos lista)
Molnár Zsolt (Országos lista)
Szabó Sándor (Csongrád megye 1. sz. OEVK)
Szakács László (Országos lista)
Teleki László (Országos lista)
Tóbiás József (Országos lista)
Tóth Bertalan (Országos lista)
Tóth Csaba (Budapest 8. sz. OEVK)
Tukacs István (Országos lista)
Varga László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. sz. OEVK)
Velez Árpád (Országos lista)

FÜGGETLENEK

Fodor Gábor *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Magyar Liberális Párt jelöltjeként)*

Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Kész Zoltán (Veszprém megye 1. sz. OEVK) *(megválasztva 2015. február 22-én a Navracsics Tibor [FIDESZ-KDNP] lemondása miatt kiírt időközi választáson az MSZP, a DK, az Együtt és a PM által támogatott független jelöltként)*

2015. március 16. –

Kónya Péter *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az akkor az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom jelöltjeként)*

Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – a Demokratikus Koalíció javaslatára állított – jelöltjeként,* Budapest 5. sz. OEVK*)*

Szabó Szabolcs *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – az akkor az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom javaslatára állított – jelöltjeként,* Budapest 17. sz. OEVK*)*

Szabó Tímea *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Párbeszéd Magyarországért jelöltjeként)*

Szelényi Zsuzsanna *(Bajnai Gordon helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelöltjeként)*

2014. június 10. –

Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Varju László *(Molnár Csaba helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)* 2014. június 30. –

Nemzetiségi szószólók:

Alexov Lyubomir (szerb)
Csúcs Lászlóné (lengyel)
Farkas Félix (roma)
Fuzik János (szlovák)
Giricz Vera (ruszin)
Hartyányi Jaroszlava (ukrán)
Hepp Mihály (horvát)
Kissné Köles Erika (szlovén)
Koranisz Laokratisz (görög)
Kreszta Traján (román)
Ritter Imre (német)
Turgyán Tamás (örmény)
Varga Szimeon (bolgár)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI (2014-2019. ciklus)

Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoportja

Pelczné Gáll Ildikó (FIDESZ)
Szájer József (FIDESZ)
Tőkés László (FIDESZ-KDNP, 2007-2009-ben a Romániai Magyar Demokrata Szövetség, 2009-2014-ben az RMDSZ és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács jelöltjeként, romániai képviselőként foglalt helyet az EP-ben)
Deutsch Tamás (FIDESZ)
Gyürk András (FIDESZ)
Gál Kinga (FIDESZ)
Schöpflin György (FIDESZ)
Erdős Norbert (FIDESZ)
Bocskor Andrea (FIDESZ)
Deli Andor (FIDESZ)
Kósa Ádám (FIDESZ)
Hölvényi György (KDNP)

Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége képviselőcsoportja

Szanyi Tibor (MSZP)
Ujhelyi István (MSZP)

Molnár Csaba (DK)
Niedermüller Péter (DK)

A Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoportja

Jávor Benedek ([Együtt-]**PM**)

Meszerics Tamás (LMP)

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Kovács Béla (Jobbik)

A kormány 2015-ben

*(Az új kormány 2014. **június 6-án** tett esküt. A tisztségükben maradt miniszteréknél hivataluk betöltési idejét folyamatosnak jelezzük, az államtitkároknál a megbízatás június 5-i megszűnése után az új kinevezés dátuma szerepel. A közigazgatási és a helyettes államtitkárok kinevezése határozatlan időre szól.)*

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –
újraválasztva: 2014. május 10.

MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA (2015. október 13-tól)

A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter:

Rogán Antal (FIDESZ) 2015. október 17. –

Államtitkár:

Dömötör Csaba (FIDESZ) 2015. október 21. –
(a Miniszterelnöki Hivatal helyettes államtitkári tisztségéből)
Nagy János (FIDESZ) 2015. október 21. –
Tuzson Bence (FIDESZ) 2015. október 21. –

Közigazgatási államtitkár:
Biró Marcell 2015. október 21. –

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2015. november 1. –
(a Miniszterelnökségről)
Csonka Ernő 2015. december 1. –

MINISZTERELNÖKSÉG (2014. június 6-tól miniszter irányításával)

A Miniszterelnökséget vezető miniszter:
Lázár János (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár:
Kis Miklós Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a FIDESZ országgyűlési képviselője, nem azonos a KIM és az EMMI ugyanilyen nevű volt államtitkárával, 2014 ősze óta a kormány szóvivőjével)
L. Simon László (FIDESZ) 2014. június 15. –
Németh Lászlóné (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium miniszteri tisztségéből)
Potápi Árpád (FIDESZ) 2014. június 15. –
Sonkodi Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. –
Zsigmondné Vitályos Eszter Zsuzsanna (FIDESZ)
2014. június 15. –
Giró-Szász András (FIDESZ)
2014. november 1. – 2015. október 22.
Takács Szabolcs Ferenc (FIDESZ) 2014. december 8. –
(a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Csepreghy Nándor (FIDESZ) 2015. október 8. –

Közigazgatási államtitkár: Vidoven Árpád 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2010. június 10. – 2015. október 31.
(átkerült az önálló tárcává vált Miniszterelnöki Kabinetirodába)
Kern Tamás 2011. szeptember 12. –
Kandra Lajosné 2013. február 1. –
Csepreghy Nándor 2013. július 31. – 2015. október 7.
(áthelyezve a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
(államtitkár lett)
Baltay Tímea 2014. június 25. –
Bartal Tamás 2014. június 25. –
Belányi Márta 2014. június 25. –
Bódi Gábor 2014. június 25. – 2015. szeptember 21.
Császár Dániel Gergely 2014. június 25. –
Danku Csaba 2014. június 25. –
Dányi Gábor Zoltán 2014. június 25. –
Füleky Zsolt 2014. június 25. –
Mezei Dávid Csaba 2014. június 25. –
Palich Etelka 2014. június 25. –

Perényi Zsigmond 2014. június 25. –
Polacsek Csaba 2014. június 25. – 2015. december 31.
Puskás Imre 2014. június 25. –
Sárváry István 2014. június 25. – 2015. május 31.
Viski József 2014. június 25. –
Wetzel Tamás 2014. június 25. – 2015. november 14.
Zöld-Nagy Viktória 2014. június 25. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Bordás Gábor 2014. június 25. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Latorcai Csaba 2014. június 25. –
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Dömötör Csaba 2014. július 1. – 2015. október 20.
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára lett)
Szalay-Bobrovniczky Vince
2015. január 1. – 2015. november 30.
Csutora Zsolt 2015. május 18. –

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Pogácsás Tibor (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tasnádi László (FIDESZ) 2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Simonné Berta Krisztina †
2010. június 7. – 2015. november 17.
Farkasné Gasparics Emese 2011. február 21. –
Magyariné Nagy Edit 2011. augusztus 5. –
Hoffmann Imre 2012. július 16. –
Hajzer Károly 2014. július 1. –
Szőke Irma 2014. július 1. –
Zsinka András 2014. július 1. –
Csampa Zsolt 2014. augusztus 15. –

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Miniszter: Balog Zoltán (FIDESZ) 2012. május 14. –

Államtitkár:
Soltész Miklós (KDNP) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Simicskó István (KDNP) 2012. október 8. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2015. szeptember 9.
Czibere Károly (FIDESZ) 2014. június 15. –
Czunyiné Bertalan Judit (FIDESZ) 2014. június 15. –
Hoppál Péter (FIDESZ) 2014. június 15. –
Rétvári Bence (KDNP) 2014. június 15. –
Veresné Novák Katalin (FIDESZ) 2014. június 15. –
Zombor Gábor (FIDESZ) 2014. június 15. – 2015. szeptember 8.
Palkovics László (FIDESZ) 2014. július 15. –
Köpeczi-Bócz Tamás (FIDESZ) 2015. június 16. –
Sávolt-Szabó Tünde (FIDESZ) 2015. szeptember 19. –
Ónodi-Szűcs Zoltán (FIDESZ) 2015. október 15. –

Közigazgatási államtitkár: Lengyel Györgyi 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Páva Hanna 2010. június 7. – 2015. április 30.
Bathó Ferenc 2012. július 16. –
Maruzsa Zoltán
2012. szeptember 15. – 2015. augusztus 23.
Kiss Norbert 2012. október 1. – 2015. szeptember 30.
Sipos Imre 2013. április 16. –
Garai Péter 2013. szeptember 1. –
Sándor Csaba 2013. november 1. –
Beneda Attila 2014. január 1. –
Köpeczi-Bócz Tamás 2014. január 15. – 2015. június 15.
(államtitkár lett)
Deák Imre 2014. július 1. – 2015. augusztus 31.
Fűrész Tünde 2014. július 1. –
Hegyi László 2014. július 1. –
Langerné Victor Katalin 2014. július 1. –
Nyitrai Imre 2014. július 1. –
Pölöskei Gáborné 2014. július 1. –
Borókainé Vajdovits Éva 2014. július 1. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Pröhle Gergely 2014. július 1. –
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)

Cseri Miklós 2014. július 15. – 2015. február 28.
Schanda Tamás János 2014. július 15. –
Závogyán Magdolna 2015. március 1. –
Mészáros János 2015. május 1. –
Sági Zsolt 2015. augusztus 1. –
Fülöp Attila 2015. szeptember 1. –
Kozmann György 2015. október 19. –

FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Bitay Márton Örs (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Czerván György (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Nagy István (FIDESZ) 2014. június 15. –
V. Németh Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Zsigó Róbert (FIDESZ) 2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Simon Attila István
2014. június 15. – 2015. november 7.
(a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára lett)
Gulyás Andrea 2015. december 10. –

Helyettes államtitkár *(a korábban hivatalba lépetteknél a Vidékfejlesztési Minisztériumba történt kinevezés dátuma szerint)*:
Bognár Lajos 2010. június 7. –
Feldman Zsolt 2010. június 7. –
Rácz András 2010. június 7. –
Tóth Katalin 2012. március 20. –
Kiss Eliza 2014. július 1. – 2015. január 15.
Román István 2014. július 1. –
Szakáli István Lóránd 2014. július 1. –
Szinay Attila 2014. július 1. –
Ugron Ákos Gábor 2014. július 1. –
Szele Andrea 2014. augusztus 15. –
Gál Péter 2015. január 28. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Hende Csaba (FIDESZ) 2010. május 29. – 2015. szeptember 9.
Simicskó István (KDNP) 2015. szeptember 10. –

Államtitkár: Vargha Tamás (FIDESZ) 2012. október 16. – 2014. június 5.
2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Dankó István 2013. február 1. –

Helyettes államtitkár: Siklósi Péter 2010. június 7. –
Kun Szabó István 2014. július 1. –
Puskás Attila 2014. november 15. –

IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Trócsányi László (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Répássy Róbert (FIDESZ)
2014. június 15. – 2015. október 8.
(a korábbi Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból)
Berke Barna (FIDESZ) 2014. június 16. –
Patyi Gergely (FIDESZ)
2014. június 16. – 2015. március 25.
Vízkelety Mariann (FIDESZ) 2015. április 1. –
Völner Pál (FIDESZ) 2015. október 9. –

Közigazgatási államtitkár: Molnár Zoltán 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Nemessányi Zoltán 2014. július 1. –
Salgó László Péter 2014. július 1. –
Misovicz Tibor 2014. július 1. –
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Czombos Tamás 2014. július 15. –
Márkusfalvi-Tóth Ádám
2014. július 15. – 2015. október 12.
Bodzási Balázs 2014. december 1. –
Szecskó József 2015. október 14. –

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Szijjártó Péter (FIDESZ) 2014. szeptember 23. –

Államtitkár:

Mikola István (FIDESZ) 2014. június 15. –
Szabó László (FIDESZ) 2014. június 15. –
Magyar Levente (FIDESZ) 2014. október 4. –
Íjgyártó István (FIDESZ) 2014. október 5. –

Közigazgatási államtitkár:

Kohut Balázs 2014. október 5. – 2015. április 29.
Balogh Csaba 2015. április 30. –

Helyettes államtitkár

Kovács Ádám Zoltán 2014. július 1. –
Altusz Kristóf 2014. október 4. –
Balogh Csaba 2014. október 4. – 2015. április 23.
(közigazgatási államtitkár lett)
Horváth Csilla 2014. október 4. – 2015. szeptember 15.
Pana Petra 2014. november 1. –
Benkő Levente Csongor 2014. december 11. –
Bus Szilveszter 2015. július 1. –
Bacskai József 2015. szeptember 16. –

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Varga Mihály (FIDESZ) 2013. március 7. –

Államtitkár:

Czomba Sándor (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2015. október 8.
Orbán Gábor (FIDESZ) 2013. április 3. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2015. július 31.
Banai Péter Benő (FIDESZ) 2014. június 15. –
Rákossy Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tállai András (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a Belügyminisztériumból)
Glattfelder Béla (FIDESZ) 2014. július 2. – 2015. október 31.

Hornung Ágnes (FIDESZ) 2015. október 9. –
Cseresnyés Péter (FIDESZ) 2015. október 9. –
Lepsényi István (FIDESZ) 2015. november 1. –

Közigazgatási államtitkár: Gondos Judit 2013. március 14. –

Helyettes államtitkár:
Lenner Áron Márk 2012. július 1. –
Turóczy László 2012. július 15. –
Jármai Péter Zoltán 2012. szeptember 13. –
Pankucsi Zoltán 2013. április 8. –
Modori László 2013. június 1. – 2015. május 15.
Berczik Ábel 2013. július 15. –
Balogh László 2014. január 1. –
Karsai Tamás 2014. január 21. –
Oláh Gábor 2014. január 21. –
Adorján Richárd 2014. szeptember 1. –
Odrobina László 2014. szeptember 1. –
Ruszinkó Ádám 2014. szeptember 9. –
Marczinkó Zoltán István 2014. december 1. –
Ambrus Ilona 2015. január 22. –
Simon Attila István 2015. december 1. –
(a Földművelésügyi Minisztérium közigazgatási államtitkári tisztségéből)

NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM

Miniszter:
Seszták Miklós (KDNP) 2014. június 6. –

Államtitkár: Fónagy János (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Hegmanné Nemes Sára (FIDESZ)
2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2015. január 22.
Aradszki András (KDNP) 2014. június 15. –
Szabó Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tasó László (FIDESZ) 2014. július 1. –
Kara Ákos (FIDESZ) 2014. október 16. –

Közigazgatási államtitkár:
Czepek Gábor 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Jenőfi György 2010. június 7. –
Koncz Pál 2012. július 16. –
Solymár Károly Balázs 2013. július 1. –
Szalóki Flórián 2014. január 22. –
Nemcsok Dénes Sándor 2014. január 22. –
Becsey Zsolt 2014. július 1. –
Koszorús László 2014. július 1. – 2015. október 31.
Mészáros Karina 2014. július 1. – 2015. január 15.
Kádár Andrea Beatrix 2014. július 1. –
(áthelyezve a Miniszterelnökségről)
Hevesi Zoltán Ajtony 2014. július 15. – 2015. július 31.
Boros Anita 2015. január 16. –
Makai Martina 2015. augusztus 1. –
Mernyei Ákos Péter 2015. szeptember 1. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –
miniszterelnök-helyettesnek ismét kijelölve:
2014. június 6. –

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2016

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Áder János 2012. május 10. –

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök
Lenkovics Barnabás
2015. február 25. – 2016. április 21.
(alkotmánybíró 2007. április 21. – 2016. április 21.)
Sulyok Tamás 2016. november 22. –
(alkotmánybíró: 2014. szeptember 27. –)

Helyettes elnök
Sulyok Tamás 2015. április 1. – 2016. november 22.
Elnök hiányában az Alkotmánybíróság vezetője:
2016. április 22. – 2016. november 22.

Alkotmánybírák
Kiss László 1998. március 10. – 2016. március 10.
Lévay Miklós 2007. április 21. – 2016. április 21.
Stumpf István 2010. július 22. –
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –
Salamon László 2013. február 25. –
Juhász Imre 2013. április 3. –
Varga Zs. András 2014. szeptember 27. –
Czine Ágnes 2014. november 15. –

Hörcherné Marosi Ildikó 2016. december 1. –
Horváth Attila 2016. december 1. –
Schanda Balázs 2016. december 1. –
Szabó Marcel 2016. december 1. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

Székely László 2013. szeptember 25. –

Helyettesei:

Szabó Marcel 2012. október 8. – 2016. november 30.
(2013. december 19-étől „a jövő nemzedékek szószólója” címmel)

Szalayné Sándor Erzsébet 2013. október 21. –
(2013. december 19-étől „a nemzetiségi jogok szószólója” címmel)

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kónya István 2012. augusztus 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök Handó Tünde 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Gyarmathy Judit 2014. január 15. –
Ribai Csilla 2015. június 15. – 2016. február 29.

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész	Polt Péter 2010. december 14. –
Helyettes	Belovics Ervin 2000. június 5. – Lajtár István 2013. október 1. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök	Domokos László 2010. július 5. –
Alelnök	Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –
Főtitkár	Elek János 2014. január 1. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

Elnök

Kövér László (FIDESZ) 2014. május 6. –

Törvényalkotásért felelős alelnök

Gulyás Gergely (FIDESZ) 2014. május 6. –

Alelnök

Jakab István (FIDESZ) 2014. május 6. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2014. május 6. –
Latorcai János (KDNP) 2014. május 6. –
Hiller István (MSZP) 2014. május 6. –
Sneider Tamás (Jobbik) 2014. május 6. –

Háznagy

Mátrai Márta (FIDESZ) 2014. május 6. –

Jegyző

Szűcs Lajos (FIDESZ) 2014. május 6. –
Földi László (KDNP) 2014. május 6. –
Móring József Attila (KDNP) 2014. május 6. –
Gúr Nándor (MSZP) 2014. május 6. –
Hiszékeny Dezső (MSZP) 2014. május 6. –
Hegedűs Lorántné (Jobbik) 2014. május 6. –
Mirkóczki Ádám (Jobbik) 2014. május 6. – 2016. szeptember 12.
Tiba István (FIDESZ) 2014. június 2. –
Gelencsér Attila (FIDESZ) 2014. június 23. –
Ikotity István (LMP) 2015. október 19. –
Szávay István (Jobbik) 2016. szeptember 12. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

Az ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:
Kósa Lajos 2015. október 1. –

Helyettes:
Balla György 2014. május 6. –
Gulyás Gergely 2014. május 6. –
Németh Szilárd 2014. július 4. –
Németh Zsolt 2014. július 4. –
Halász János 2015. november 2. –

Tagok:

Ágh Péter (Vas megye 2. sz. OEVK)
Balla György (Országos lista)
Balla Mihály (Nógrád megye 2. sz. OEVK)
Balog Zoltán (Országos lista)
Bánki Erik (Országos lista)
Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 5. sz. OEVK)
Bartos Mónika (Országos lista)
Becsó Zsolt (Nógrád megye 1. sz. OEVK)
Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. sz. OEVK)
Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. sz. OEVK)
Bíró Márk (Országos lista)
B. Nagy László (Csongrád megye 2. sz. OEVK)
Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 5. sz. OEVK)
Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. sz. OEVK)
Bóna Zoltán (Pest megye 8. sz. OEVK)
Budai Gyula (Országos lista)
Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 2. sz. OEVK)
Cseresnyés Péter (Zala megye 3. sz. OEVK)
Csizi Péter (Baranya megye 1. sz. OEVK)
Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. sz. OEVK)
Czerván György (Pest megye 9. sz. OEVK)
Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. sz. OEVK)
Czomba Sándor (Országos lista)
Dankó Béla (Békés megye 2. sz. OEVK)
Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. sz. OEVK)
Dunai Mónika (Budapest 14. sz. OEVK)
Farkas Flórián (Országos lista)
Farkas Sándor (Csongrád megye 3. sz. OEVK)
Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. sz. OEVK)
Fónagy János (Budapest 3. sz. OEVK)
Font Sándor (Bács-Kiskun megye 3. sz. OEVK)
Galambos Dénes (Fejér megye 4. sz. OEVK)
Gelencsér Attila (Somogy megye 1. sz. OEVK)
Gulyás Gergely (Országos lista)
Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 3. sz. OEVK)
Győrffy Balázs (Országos lista)
Hadházy Sándor (Pest megye 3. sz. OEVK)
Halász János (Országos lista)
Hende Csaba (Vas megye 1. sz. OEVK)
Hirt Ferenc (Tolna megye 3. sz. OEVK)
Hoppál Péter (Baranya megye 2. sz. OEVK)
Horváth István (Tolna megye 1. sz. OEVK)

Horváth László (Heves megye 2. sz. OEVK)
Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. sz. OEVK)
Jakab István (Országos lista)
Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 2. sz. OEVK)
Kerényi János (Országos lista)
Kontrát Károly (Veszprém megye 2. sz. OEVK)
Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 1. sz. OEVK)
Kovács József (Békés megye 3. sz. OEVK)
Kovács Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. sz. OEVK)
Kovács Zoltán (Veszprém megye 4. sz. OEVK)
Kövér László (Országos lista)
Kubatov Gábor (Országos lista)
Kucsák László (Budapest 15. sz. OEVK)
László Tamás (Budapest 12. sz. OEVK)
Lázár János (Csongrád megye 4. sz. OEVK)
Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 4. sz. OEVK)
L. Simon László (Országos lista)
Manninger Jenő (Zala megye 2. sz. OEVK)
Mátrai Márta (Országos lista)
Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. sz. OEVK)
Molnár Ágnes (Országos lista)
Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 5. sz. OEVK)
Németh Szilárd (Országos lista)
Németh Zsolt (Országos lista)
V. Németh Zsolt (Vas megye 3. sz. OEVK)
Nyitrai Zsolt (Heves megye 1. sz. OEVK)
Orbán Viktor (Országos lista)
Pánczél Károly (Pest megye 11. sz. OEVK)
Pesti Imre (Országos lista)
Petneházy Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. sz. OEVK)
Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. sz. OEVK)
Pogácsás Tibor (Pest megye 10. sz. OEVK)
Pósán László (Hajdú-Bihar megye 2. sz. OEVK)
Potápi Árpád (Tolna megye 2. sz. OEVK)
Répássy Róbert (Országos lista)
Révész Máriusz (Országos lista)
(Rácz Róbert helyébe lépve) 2014. szeptember 15. –
Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. sz. OEVK)
Rogán Antal (Budapest 1. sz. OEVK)
Salacz László (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Selmeczi Gabriella (Országos lista)
Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. sz. OEVK)
Simon Róbert Balázs (Győr-Moson-Sopron megye 1. sz. OEVK)

Simonka György (Békés megye 4. sz. OEVK)
Szabó Zsolt (Heves megye 3. sz. OEVK)
Szabolcs Attila (Budapest 18. sz. OEVK)
Szatmáry Kristóf (Budapest 13. sz. OEVK)
Szijjártó Péter (Országos lista)
Szűcs Lajos (Pest megye 7. sz. OEVK)
Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. sz. OEVK)
Tapolczai Gergely (Országos lista)
Tasó László (Hajdú-Bihar megye 3. sz. OEVK)
Tessely Zoltán (Fejér megye 3. sz. OEVK)
Tiba István (Hajdú-Bihar megye 6. sz. OEVK)
Tiffán Zsolt (Baranya megye 4. sz. OEVK)
Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. sz. OEVK)
Törő Gábor (Fejér megye 2. sz. OEVK)
Turi-Kovács Béla (Országos lista)
Tuzson Bence (Pest megye 2. sz. OEVK)
Vantara Gyula (Békés megye 1. sz. OEVK)
Varga Gábor (Fejér megye 5. sz. OEVK)
Varga József (Országos lista)
Varga Mihály (Budapest 3. sz. OEVK)
Vargha Tamás (Fejér megye 1. sz. OEVK)
Vas Imre (Budapest 6. sz. OEVK)
Vécsey László (Pest megye 6. sz. OEVK)
Vigh László (Zala megye 1. sz. OEVK)
Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. sz. OEVK)
Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 4. sz. OEVK)
Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 2. sz. OEVK)
Witzmann Mihály (Somogy megye 4. sz. OEVK)
Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 6. sz. OEVK)

Jobbik

A képviselőcsoport vezetője:
Vona Gábor 2014. május 6. – 2016. szeptember 11.
Volner János 2016. szeptember 12. –

Helyettes:
Farkas Gergely 2014. május 6. –
Duró Dóra 2015. október 12. – 2016. december 11.

Lukács László 2015. október 12. –
Staudt Gábor 2015. október 12. –
Vona Gábor 2016. szeptember 12. –

Tagok:

Ander Balázs (Országos lista)
Apáti István (Országos lista)
Bana Tibor (Országos lista)
Dúró Dóra (Országos lista)
Egyed Zsolt (Országos lista)
Farkas Gergely (Országos lista)
Gyöngyösi Márton (Országos lista)
Gyüre Csaba (Országos lista)
Hegedűs Lórántné (Országos lista)
Kepli Lajos (Országos lista)
Kulcsár Gergely (Országos lista)
Lukács László (Országos lista) *(Balczó Zoltán helyére lépve) 2014. június 30.* –
Magyar Zoltán (Országos lista)
Mirkóczki Ádám (Országos lista)
Novák Előd (Országos lista) *2016. augusztus 31-ig (lemondott)*
Pintér Tamás (Országos lista) *(Novák Előd helyére lépve)*
2016. szeptember 12. –
Rig Lajos (Veszprém megye 3. sz. OEVK) *(megválasztva 2015. április 12-én a Lasztovicza Jenő [FIDESZ-KDNP] elhunyta miatt kiírt időközi választáson)*
2015. május 11. –
Sneider Tamás (Országos lista)
Staudt Gábor (Országos lista)
Szávay István (Országos lista)
Szilágyi György (Országos lista)
Vágó Sebestyén (Országos lista)
Volner János (Országos lista)
Vona Gábor (Országos lista)
Zsiga-Kárpát [Z. Kárpát] Dániel (Országos lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2014. május 6. –

Helyettes:

Latorcai János 2014. május 6. –
Rubovszky György 2014. május 6. –
Vejkey Imre 2014. május 6. –
Szászfalvi László 2014. június 15. –

Tagok:

Aradszki András (Pest megye 1. sz. OEVK)
Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 4. sz. OEVK)
Földi László (Pest megye 12. sz. OEVK)
Hargitai János (Baranya megye 3. sz. OEVK)
Harrach Péter (Pest megye 4. sz. OEVK)
Hoffmann Rózsa (Országos lista)
Hollik István (Országos lista) *(Papcsák Ferenc [FIDESZ] helyére)*
2015. szeptember 21. –
Latorcai János (Országos lista)
Móring József Attila (Somogy megye 3. sz. OEVK)
Rétvári Bence (Országos lista)
Rubovszky György (Országos lista)
Semjén Zsolt (Országos lista)
Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. sz. OEVK)
Simicskó István (Budapest 2. sz. OEVK)
Soltész Miklós (Országos lista)
Szászfalvi László (Somogy megye 2. sz. OEVK)
Vejkey Imre (Országos lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Schiffer András 2014. május 6. – 2016. szeptember 5.
Schmuck Erzsébet 2016. szeptember 6. –

Helyettes:

Schmuck Erzsébet 2015. október 19. – 2016. szeptember 5.

Szél Bernadett 2016. október 11. –
Hadházy Ákos 2016. október 11. –

Tagok:

Hadházy Ákos (Országos lista) *(Schiffer András helyére lépve) 2016. szeptember 12. –*
Ikotity István (Országos lista)
Sallai Róbert Benedek (Országos lista)
Schiffer András (Országos lista) *2016. szeptember 5-ig (lemondott)*
Schmuck Erzsébet (Országos lista)
Szél Bernadett (Országos lista)

MSZP

A képviselőcsoport vezetője:
Tóbiás József 2014. szeptember 5. – 2016. július 5.
Tóth Bertalan 2016. július 6. –

Helyettes:
Harangozó Tamás 2014. május 6. – 2016. július 5.
Lukács Zoltán 2014. május 6. – 2016. július 5.
Tóth Bertalan 2014. május 6. – 2016. július 5.
Tóth Csaba 2014. szeptember 5. –
Burány Sándor 2016. július 6. –
Szakács László 2016. július 6. –
Varga László 2016. július 6. –
Velez Árpád 2016. július 6. –

Tagok:

Bangóné Borbély Ildikó (Országos lista)
Bárándy Gergely (Országos lista)
Burány Sándor (Budapest 9. sz. OEVK)
Demeter Márta (Országos lista)
Gőgös Zoltán (Országos lista) *(Botka László helyébe lépve) 2014. október 27. –*
Gúr Nándor (Országos lista)
Harangozó Gábor (Országos lista)
Harangozó Tamás (Országos lista)

Heringes Anita (Országos lista)
Hiller István (Budapest 16. sz. OEVK)
Hiszékeny Dezső (Budapest 7. sz. OEVK)
Horváth Imre (Budapest 11. sz. OEVK) *(megválasztva a Kiss Péter [MSZP] elhunyta miatt kiírt időközi választáson) 2014. december 8.* –
Józsa István (Országos lista)
Kiss László (Budapest 10. sz. OEVK)
Korózs Lajos (Országos lista)
Kunhalmi Ágnes (Országos lista)
Legény Zsolt (Országos lista)
Lukács Zoltán (Országos lista)
Mesterházy Attila (Országos lista)
Molnár Zsolt (Országos lista)
Szabó Sándor (Csongrád megye 1. sz. OEVK)
Szakács László (Országos lista)
Teleki László (Országos lista)
Tóbiás József (Országos lista)
Tóth Bertalan (Országos lista)
Tóth Csaba (Budapest 8. sz. OEVK)
Tukacs István (Országos lista)
Varga László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. sz. OEVK)
Velez Árpád (Országos lista)

FÜGGETLENEK

Fodor Gábor *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Magyar Liberális Párt jelöltjeként)*
Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*
Kész Zoltán (Veszprém megye 1. sz. OEVK) *(megválasztva 2015. február 22-én a Navracsics Tibor [FIDESZ-KDNP] lemondása miatt kiírt időközi választáson az MSZP, a DK, az Együtt és a PM által támogatott független jelöltként)*
2015. március 16. –
Kónya Péter *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az akkor az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom jelöltjeként)*
Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – a Demokratikus Koalíció javaslatára állított – jelöltjeként,* Budapest 5. sz. OEVK*)*

Szabó Szabolcs *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – az akkor az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom javaslatára állított – jelöltjeként,* Budapest 17. sz. OEVK*)*

Szabó Tímea *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Párbeszéd Magyarországért jelöltjeként)*

Szelényi Zsuzsanna *(Bajnai Gordon helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelöltjeként)* 2014. június 10. –

Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Varju László *(Molnár Csaba helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)* 2014. június 30. –

Nemzetiségi szószólók:

Alexov Lyubomir (szerb)
Csúcs Lászlóné (lengyel)
Farkas Félix (roma)
Fuzik János (szlovák)
Giricz Vera (ruszin)
Hartyányi Jaroszlava (ukrán)
Hepp Mihály (horvát)
Kissné Köles Erika (szlovén)
Koranisz Laokratisz (görög)
Kreszta Traján (román)
Ritter Imre (német)
Turgyán Tamás (örmény)
Varga Szimeon (bolgár)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI (2014-2019. ciklus)

Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoportja

Pelczné Gáll Ildikó (FIDESZ)
Szájer József (FIDESZ)
Tőkés László (FIDESZ-KDNP, 2007-2009-ben a Romániai Magyar Demokrata Szövetség, 2009-2014-ben az RMDSZ és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács jelöltjeként, romániai képviselőként foglalt helyet az EP-ben)
Deutsch Tamás (FIDESZ)
Gyürk András (FIDESZ)
Gál Kinga (FIDESZ)
Schöpflin György (FIDESZ)
Erdős Norbert (FIDESZ)
Bocskor Andrea (FIDESZ)
Deli Andor (FIDESZ)
Kósa Ádám (FIDESZ)
Hölvényi György (KDNP)

Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége képviselőcsoportja

Szanyi Tibor (MSZP)
Ujhelyi István (MSZP)

Molnár Csaba (DK)
Niedermüller Péter (DK)

A Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoportja

Jávor Benedek ([Együtt-]**PM**)

Meszerics Tamás (LMP)

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Kovács Béla (Jobbik)

A kormány 2016-ban

*(Az új kormány 2014. **június 6-án** tett esküt. A tisztségükben maradt miniszteréknél hivataluk betöltési idejét folyamatosnak jelezzük, az államtitkároknál a megbízatás június 5-i megszűnése után az új kinevezés dátuma szerepel. A közigazgatási és a helyettes államtitkárok kinevezése határozatlan időre szól.)*

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –
újraválasztva: 2014. május 10.

MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA (2015. október 13-tól)

A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter:

Rogán Antal (FIDESZ) 2015. október 17. –

Államtitkár:

Dömötör Csaba (FIDESZ) 2015. október 21. –
(a Miniszterelnöki Hivatal helyettes államtitkári tisztségéből)
Nagy János (FIDESZ) 2015. október 21. –
Tuzson Bence (FIDESZ) 2015. október 21. –

Közigazgatási államtitkár:
Biró Marcell 2015. október 21. –

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2015. november 1. –
(a Miniszterelnökségről)
Csonka Ernő 2015. december 1. – 2016. november 23.
Rédey Krisztina 2016. november 24. –

MINISZTERELNÖKSÉG (2014. június 6-tól miniszter irányításával)

A Miniszterelnökséget vezető miniszter:
Lázár János (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár:
Kis Miklós Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a FIDESZ országgyűlési képviselője, nem azonos a KIM és az EMMI ugyanilyen nevű volt államtitkárával, 2014 ősze óta a kormány szóvivőjével)
L. Simon László (FIDESZ) 2014. június 15. – 2016. július 6.
Németh Lászlóné (FIDESZ) 2014. június 15. – 2016. július 7.
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium miniszteri tisztségéből)
Potápi Árpád (FIDESZ) 2014. június 15. –
Sonkodi Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. –
Zsigmondné Vitályos Eszter (FIDESZ)
2014. június 15. –
Takács Szabolcs (FIDESZ) 2014. december 8. –
(a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Csepreghy Nándor (FIDESZ) 2015. október 8. –

Közigazgatási államtitkár: Vidoven Árpád 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Kern Tamás 2011. szeptember 12. –
Kandra Lajosné 2013. február 1. –
Baltay Tímea 2014. június 25. – 2016. december 31.
Bartal Tamás 2014. június 25. –
Belányi Márta 2014. június 25. –
Császár Dániel Gergely 2014. június 25. –
Danku Csaba 2014. június 25. –
Dányi Gábor Zoltán 2014. június 25. –
Füleky Zsolt 2014. június 25. –
Mezei Dávid Csaba 2014. június 25. –
Palich Etelka 2014. június 25. –
Perényi Zsigmond 2014. június 25. –
Polacsek Csaba 2014. június 25. –
Puskás Imre 2014. június 25. –

Viski József 2014. június 25. – 2016. október 31.
Zöld-Nagy Viktória 2014. június 25. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Bordás Gábor 2014. június 25. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Latorcai Csaba 2014. június 25. –
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Csutora Zsolt 2015. május 18. –
Szilágyi Péter Ferenc 2016. január 1. –
Molnár Balázs Péter 2016. július 1. –
Csányi István 2016. december 15. –

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Pogácsás Tibor (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tasnádi László (FIDESZ) 2014. június 15. – 2016. december 10.

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Farkasné Gasparics Emese
2011. február 21. – 2016. január 31.
Magyariné Nagy Edit 2011. augusztus 5. –
Hoffmann Imre 2012. július 16. –
Hajzer Károly 2014. július 1. –
Szőke Irma 2014. július 1. –
Zsinka András 2014. július 1. –
Csampa Zsolt 2014. augusztus 15. –
Hegyaljai Mátyás 2016. január 15. –
Dukai Miklós 2016. február 15. –

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Miniszter: Balog Zoltán (FIDESZ) 2012. május 14. –

Államtitkár:

Soltész Miklós (KDNP) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Czibere Károly (FIDESZ) 2014. június 15. –
Czunyiné Bertalan Judit (FIDESZ)
2014. június 15. – 2016. február 14.
Hoppál Péter (FIDESZ) 2014. június 15. –
Rétvári Bence (KDNP) 2014. június 15. –
Veresné Novák Katalin (FIDESZ) 2014. június 15. –
Palkovics László (FIDESZ) 2014. július 15. –
Köpeczi-Bócz Tamás (FIDESZ) 2015. június 16. – 2016. július 31.
Sávolt-Szabó Tünde (FIDESZ) 2015. szeptember 19. –
Ónodi-Szűcs Zoltán (FIDESZ) 2015. október 15. –
Schanda Tamás János (KDNP) 2016. szeptember 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Közigazgatási államtitkár: Lengyel Györgyi 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Bathó Ferenc 2012. július 16. –
Sipos Imre 2013. április 16. –
Garai Péter 2013. szeptember 1. –
Sándor Csaba 2013. november 1. –
Beneda Attila 2014. január 1. –
Fűrész Tünde 2014. július 1. – 2016. július 31.
Hegyi László 2014. július 1. – 2016. október 15.
Langerné Victor Katalin 2014. július 1. –
Nyitrai Imre 2014. július 1. –
Pölöskei Gáborné 2014. július 1. – 2016. február 29.
Borókainé Vajdovits Éva 2014. július 1. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Pröhle Gergely 2014. július 1. – 2016. augusztus 31.
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Schanda Tamás János 2014. július 15. –
2016. augusztus 31.
(államtitkár lett)
Závogyán Magdolna 2015. március 1. –
Mészáros János 2015. május 1. –
Sági Zsolt 2015. augusztus 1. –
Fülöp Attila 2015. szeptember 1. –
Kozmann György 2015. október 19. – 2016. december 31.
Pacsay-Tomassich Orsolya 2016. szeptember 1. –
Illés Boglárka 2016. szeptember 23. –
Krucsainé Herter Anikó 2016. szeptember 23. –

Török Tamás 2016. október 15. –
Ladányi Márta 2016. október 17. –

FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Bitay Márton Örs (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Czerván György (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Nagy István (FIDESZ) 2014. június 15. –
V. Németh Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Zsigó Róbert (FIDESZ) 2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Gulyás Andrea 2015. december 10. –

Helyettes államtitkár *(a korábban hivatalba lépetteknél a Vidékfejlesztési Minisztériumba történt kinevezés dátuma szerint)*:
Bognár Lajos 2010. június 7. –
Feldman Zsolt 2010. június 7. –
Rácz András 2010. június 7. –
Tóth Katalin 2012. március 20. –
Román István 2014. július 1. –
Szakáli István 2014. július 1. –
Szinay Attila 2014. július 1. –
Ugron Ákos Gábor 2014. július 1. –
Szele Andrea 2014. augusztus 15. –
Gál Péter 2015. január 28. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Simicskó István (KDNP) 2015. szeptember 10. –

Államtitkár: Vargha Tamás (FIDESZ) 2012. október 16. – 2014. június 5.
2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Dankó István 2013. február 1. – 2016. szeptember 15.
Firicz László 2016. szeptember 16. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Helyettes államtitkár: Siklósi Péter 2010. június 7. –
Kun Szabó István 2014. július 1. – 2016. január 31.
Puskás Attila 2014. november 15. – 2016. január 31.
Földváry Gábor István 2016. február 1. –
Firicz László 2016. február 1. – 2016. szeptember 15.
(közigazgatási államtitkár lett)
Sulyok János 2016. október 12. –

IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Trócsányi László (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Berke Barna (FIDESZ)
2014. június 16. – 2016. szeptember 23.
Vízkelety Mariann (FIDESZ) 2015. április 1. –
Völner Pál (FIDESZ) 2015. október 9. –
Kecsmár Krisztián (FIDESZ) 2016. október 1. –

Közigazgatási államtitkár: Molnár Zoltán 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Nemessányi Zoltán 2014. július 1. –
Salgó László Péter 2014. július 1. –
Misovicz Tibor 2014. július 1. –
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Czombos Tamás 2014. július 15. –
Bodzási Balázs 2014. december 1. –
Szecskó József 2015. október 14. –

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Szijjártó Péter (FIDESZ) 2014. szeptember 23. –

Államtitkár:
Mikola István (FIDESZ) 2014. június 15. –
Szabó László (FIDESZ) 2014. június 15. –
Magyar Levente (FIDESZ) 2014. október 4. –
Íjgyártó István (FIDESZ) 2014. október 5. –

Közigazgatási államtitkár: Balogh Csaba 2015. április 30. –

Helyettes államtitkár
Kovács Ádám Zoltán 2014. július 1. –
Altusz Kristóf 2014. október 4. –
Pana Petra 2014. november 1. –
Benkő Levente Csongor 2014. december 11. –
Bus Szilveszter 2015. július 1. –
Bacskai József 2015. szeptember 16. –
Hammerstein Judit 2016. szeptember 1. –
Kiss-Parciu Péter 2016. szeptember 1. –

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Varga Mihály (FIDESZ) 2013. március 7. –

Államtitkár: Banai Péter Benő (FIDESZ) 2014. június 15. –
Rákossy Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tállai András (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a Belügyminisztériumból)
Hornung Ágnes (FIDESZ) 2015. október 9. –
Cseresnyés Péter (FIDESZ) 2015. október 9. –

Lepsényi István (FIDESZ) 2015. november 1. –

Közigazgatási államtitkár: Gondos Judit 2013. március 14. –

Helyettes államtitkár:
Lenner Áron Márk 2012. július 1. – 2016. április 22.
Turóczy László 2012. július 15. –
Jármai Péter Zoltán 2012. szeptember 13. –
Pankucsi Zoltán 2013. április 8. – 2016. július 31.
Berczik Ábel 2013. július 15. –
Balogh László 2014. január 1. –
Karsai Tamás 2014. január 21. –
Oláh Gábor 2014. január 21. –
Adorján Richárd 2014. szeptember 1. –
Odrobina László 2014. szeptember 1. –
Ruszinkó Ádám 2014. szeptember 9. –
Marczinkó Zoltán István 2014. december 1. –
Ambrus Ilona 2015. január 22. –
Simon Attila István 2015. december 1. –
(a Földművelésügyi Minisztérium közigazgatási államtitkári tisztségéből)
Molnár Tamás 2016. január 1. –
Sors László 2016. január 1. –
Szeleczki Zsuzsanna Judit 2016. január 1. –
Tamásné Czinege Csilla 2016. január 1. –
Nikoletti Antal 2016. május 1. –
Izer Norbert 2016. augusztus 15. –

NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM

Miniszter:
Seszták Miklós (KDNP) 2014. június 6. –

Államtitkár: Fónagy János (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Aradszki András (KDNP) 2014. június 15. –
Szabó Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tasó László (FIDESZ) 2014. július 1. –
Kara Ákos (FIDESZ) 2014. október 16. –

Közigazgatási államtitkár:
Czepek Gábor 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Jenőfi György 2010. június 7. – 2016. október 15.
Koncz Pál 2012. július 16. –
Solymár Károly Balázs 2013. július 1. –
Szalóki Flórián 2014. január 22. –
Nemcsok Dénes Sándor 2014. január 22. –
Becsey Zsolt 2014. július 1. – 2016. február 15.
Kádár Andrea Beatrix 2014. július 1. –
(áthelyezve a Miniszterelnökségről)
Boros Anita 2015. január 16. –
Makai Martina 2015. augusztus 1. –
Mernyei Ákos Péter 2015. szeptember 1. –
Keszthelyi Nikoletta 2016. január 18. –
Mosóczi László Béla 2016. április 1. –
Hársvölgyi Katalin 2016. október 16. –
Cseh Tamás Zoltán 2016. október 17. –
Kovács Mónika 2016. október 24. –
Juhász Edit 2016. november 1. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –
miniszterelnök-helyettesnek ismét kijelölve:
2014. június 6. –

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2017

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Áder János 2012. május 10. –
(újraválasztva 2017. március 13-án 2017. május 10-i hatállyal)

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök — Sulyok Tamás 2016. november 22. –
(alkotmánybíró: 2014. szeptember 27. –)

Helyettes elnök — betöltetlen

Alkotmánybírák

Stumpf István 2010. július 22. –
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –
Salamon László 2013. február 25. –
Juhász Imre 2013. április 3. –
Varga Zs. András 2014. szeptember 27. –
Czine Ágnes 2014. november 15. –
Hörcherné Marosi Ildikó 2016. december 1. –
Horváth Attila 2016. december 1. –
Schanda Balázs 2016. december 1. –
Szabó Marcel 2016. december 1. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

Székely László 2013. szeptember 25. –

Helyettesei: Bándi Gyula 2017. február 21. –
(2013. december 19-étől a tisztség megnevezése: „a jövő nemzedékek szószólója")

Szalayné Sándor Erzsébet 2013. október 21. –
(2013. december 19-étől „a nemzetiségi jogok szószólója" címmel)

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kónya István 2012. augusztus 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök Handó Tünde 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Gyarmathy Judit 2014. január 15. –

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész Polt Péter 2010. december 14. –

Helyettes Belovics Ervin 2000. június 5. –
Lajtár István 2013. október 1. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök Domokos László 2010. július 5. –

Alelnök Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

Elnök

Kövér László (FIDESZ) 2014. május 6. –

Törvényalkotásért felelős alelnök

Gulyás Gergely (FIDESZ) 2014. május 6. – 2017. október 1.
Hende Csaba (FIDESZ) 2017. október 2. –

Alelnök

Jakab István (FIDESZ) 2014. május 6. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2014. május 6. –
Latorcai János (KDNP) 2014. május 6. –
Hiller István (MSZP) 2014. május 6. –
Sneider Tamás (Jobbik) 2014. május 6. –

Háznagy

Mátrai Márta (FIDESZ) 2014. május 6. –

Jegyző

Szűcs Lajos (FIDESZ) 2014. május 6. –
Földi László (KDNP) 2014. május 6. –

Móring József Attila (KDNP) 2014. május 6. –
Gúr Nándor (MSZP) 2014. május 6. –
Hiszékeny Dezső (MSZP) 2014. május 6. –
Hegedűs Lorántné (Jobbik) 2014. május 6. –
Tiba István (FIDESZ) 2014. június 2. –
Gelencsér Attila (FIDESZ) 2014. június 23. –
Ikotity István (LMP) 2015. október 19. –
Szávay István (Jobbik) 2016. szeptember 12. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

Az ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:
Kósa Lajos 2015. október 1. – 2017. október 1.
Gulyás Gergely 2017. október 2. –

Helyettes:
Balla György 2014. május 6. –
Gulyás Gergely 2014. május 6. – 2017. október 1.
Németh Szilárd 2014. július 4. –
Németh Zsolt 2014. július 4. –
Halász János 2015. november 2. –
Hende Csaba 2017. október 2. –
Bóna Zoltán 2017. október 2. –

Tagok:

Ágh Péter (Vas megye 2. sz. OEVK)
Balla György (Országos lista)
Balla Mihály (Nógrád megye 2. sz. OEVK)
Balog Zoltán (Országos lista)

Bánki Erik (Országos lista)
Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 5. sz. OEVK)
Bartos Mónika (Országos lista)
Becsó Zsolt (Nógrád megye 1. sz. OEVK)
Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. sz. OEVK)
Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. sz. OEVK)
Bíró Márk (Országos lista)
B. Nagy László (Csongrád megye 2. sz. OEVK)
Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 5. sz. OEVK)
Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. sz. OEVK)
Bóna Zoltán (Pest megye 8. sz. OEVK)
Budai Gyula (Országos lista)
Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 2. sz. OEVK)
Cseresnyés Péter (Zala megye 3. sz. OEVK)
Csizi Péter (Baranya megye 1. sz. OEVK)
Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. sz. OEVK)
Czerván György (Pest megye 9. sz. OEVK)
Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. sz. OEVK)
Czomba Sándor (Országos lista)
Dankó Béla (Békés megye 2. sz. OEVK)
Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. sz. OEVK)
Dunai Mónika (Budapest 14. sz. OEVK)
Farkas Flórián (Országos lista)
Farkas Sándor (Csongrád megye 3. sz. OEVK)
Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. sz. OEVK)
Fónagy János (Budapest 3. sz. OEVK)
Font Sándor (Bács-Kiskun megye 3. sz. OEVK)
Galambos Dénes (Fejér megye 4. sz. OEVK)
Gelencsér Attila (Somogy megye 1. sz. OEVK)
Gulyás Gergely (Országos lista)
Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 3. sz. OEVK)
Győrffy Balázs (Országos lista)
Hadházy Sándor (Pest megye 3. sz. OEVK)
Halász János (Országos lista)
Hende Csaba (Vas megye 1. sz. OEVK)
Hirt Ferenc (Tolna megye 3. sz. OEVK)
Hoppál Péter (Baranya megye 2. sz. OEVK)
Horváth István (Tolna megye 1. sz. OEVK)
Horváth László (Heves megye 2. sz. OEVK)
Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. sz. OEVK)
Jakab István (Országos lista)
Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 2. sz. OEVK)
Kerényi János (Országos lista)

Kontrát Károly (Veszprém megye 2. sz. OEVK)
Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 1. sz. OEVK)
Kovács József (Békés megye 3. sz. OEVK)
Kovács Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. sz. OEVK)
Kovács Zoltán (Veszprém megye 4. sz. OEVK)
Kövér László (Országos lista)
Kubatov Gábor (Országos lista)
Kucsák László (Budapest 15. sz. OEVK)
László Tamás (Budapest 12. sz. OEVK)
Lázár János (Csongrád megye 4. sz. OEVK)
Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 4. sz. OEVK)
L. Simon László (Országos lista)
Manninger Jenő (Zala megye 2. sz. OEVK)
Mátrai Márta (Országos lista)
Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. sz. OEVK)
Molnár Ágnes (Országos lista)
Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 5. sz. OEVK)
Németh Szilárd (Országos lista)
Németh Zsolt (Országos lista)
V. Németh Zsolt (Vas megye 3. sz. OEVK)
Nyitrai Zsolt (Heves megye 1. sz. OEVK)
Orbán Viktor (Országos lista)
Pánczél Károly (Pest megye 11. sz. OEVK)
Pesti Imre (Országos lista)
Petneházy Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. sz. OEVK)
Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. sz. OEVK)
Pogácsás Tibor (Pest megye 10. sz. OEVK)
Pósán László (Hajdú-Bihar megye 2. sz. OEVK)
Potápi Árpád (Tolna megye 2. sz. OEVK)
Répássy Róbert (Országos lista)
Révész Máriusz (Országos lista)
(Rácz Róbert helyébe lépve) 2014. szeptember 15. –
Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. sz. OEVK)
Rogán Antal (Budapest 1. sz. OEVK)
Salacz László (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Selmeczi Gabriella (Országos lista)
Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. sz. OEVK)
Simon Róbert Balázs (Győr-Moson-Sopron megye 1. sz. OEVK)
Simonka György (Békés megye 4. sz. OEVK)
Szabó Zsolt (Heves megye 3. sz. OEVK)
Szabolcs Attila (Budapest 18. sz. OEVK)
Szatmáry Kristóf (Budapest 13. sz. OEVK)
Szijjártó Péter (Országos lista)

Szűcs Lajos (Pest megye 7. sz. OEVK)
Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. sz. OEVK)
Tapolczai Gergely (Országos lista)
Tasó László (Hajdú-Bihar megye 3. sz. OEVK)
Tessely Zoltán (Fejér megye 3. sz. OEVK)
Tiba István (Hajdú-Bihar megye 6. sz. OEVK)
Tiffán Zsolt (Baranya megye 4. sz. OEVK)
Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. sz. OEVK)
Törő Gábor (Fejér megye 2. sz. OEVK)
Turi-Kovács Béla (Országos lista)
Tuzson Bence (Pest megye 2. sz. OEVK)
Vantara Gyula (Békés megye 1. sz. OEVK)
Varga Gábor (Fejér megye 5. sz. OEVK)
Varga József (Országos lista)
Varga Mihály (Budapest 3. sz. OEVK)
Vargha Tamás (Fejér megye 1. sz. OEVK)
Vas Imre (Budapest 6. sz. OEVK)
Vécsey László (Pest megye 6. sz. OEVK)
Vigh László (Zala megye 1. sz. OEVK)
Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. sz. OEVK)
Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 4. sz. OEVK)
Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 2. sz. OEVK)
Witzmann Mihály (Somogy megye 4. sz. OEVK)
Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 6. sz. OEVK)

Jobbik

A képviselőcsoport vezetője:
Volner János 2016. szeptember 12. –

Helyettes:
Farkas Gergely 2014. május 6. –
Lukács László 2015. október 12. –
Staudt Gábor 2015. október 12. –
Vona Gábor 2016. szeptember 12. –
Gyöngyösi Márton 2017. február 20. –

Tagok:

Ander Balázs (Országos lista)
Apáti István (Országos lista)
Bana Tibor (Országos lista)
Dúró Dóra (Országos lista)
Egyed Zsolt (Országos lista)
Farkas Gergely (Országos lista)
Gyöngyösi Márton (Országos lista)
Gyüre Csaba (Országos lista)
Hegedűs Lórántné (Országos lista)
Kepli Lajos (Országos lista)
Kulcsár Gergely (Országos lista)
Lukács László (Országos lista) *(Balczó Zoltán helyére lépve) 2014. június 30. –*
Magyar Zoltán (Országos lista)
Mirkóczki Ádám (Országos lista)
Pintér Tamás (Országos lista) *(Novák Előd helyére lépve) 2016. szeptember 12. –*
Rig Lajos (Veszprém megye 3. sz. OEVK) *(megválasztva 2015. április 12-én a Lasztovicza Jenő [FIDESZ-KDNP] elhunyta miatt kiírt időközi választáson) 2015. május 11. –*
Sneider Tamás (Országos lista)
Staudt Gábor (Országos lista)
Szávay István (Országos lista)
Szilágyi György (Országos lista)
Vágó Sebestyén (Országos lista)
Volner János (Országos lista)
Vona Gábor (Országos lista)
Zsiga-Kárpát [Z. Kárpát] Dániel (Országos lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2014. május 6. –

Helyettes:

Latorcai János 2014. május 6. –
Rubovszky György 2014. május 6. – 2017. június 21.
Vejkey Imre 2014. május 6. –
Szászfalvi László 2014. június 15. –

Tagok:

Aradszki András (Pest megye 1. sz. OEVK)
Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 4. sz. OEVK)
Földi László (Pest megye 12. sz. OEVK)
Gaal Gergely (Országos lista) *(Rubovszky György helyére)*
2017. szeptember 18. –
Hargitai János (Baranya megye 3. sz. OEVK)
Harrach Péter (Pest megye 4. sz. OEVK)
Hoffmann Rózsa (Országos lista)
Hollik István (Országos lista) *(Papcsák Ferenc [FIDESZ] helyére)*
2015. szeptember 21. –
Latorcai János (Országos lista)
Móring József Attila (Somogy megye 3. sz. OEVK)
Rétvári Bence (Országos lista)
Rubovszky György (Országos lista) *2017. június 21-ig (elhunyt)*
Semjén Zsolt (Országos lista)
Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. sz. OEVK)
Simicskó István (Budapest 2. sz. OEVK)
Soltész Miklós (Országos lista)
Szászfalvi László (Somogy megye 2. sz. OEVK)
Vejkey Imre (Országos lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Schmuck Erzsébet 2016. szeptember 6. – 2017. február 15.
Szél Bernadett 2017. február 16. –

Helyettes:
Szél Bernadett 2016. október 11. – 2017. február 15.
Hadházy Ákos 2016. október 11. –
Schmuck Erzsébet 2017. február 16. –

Tagok:

Demeter Márta *(megválasztva az MSZP országos listájáról, 2017. február 1. és augusztus 31. között független)* *2017. szeptember 1. –*
Hadházy Ákos (Országos lista) *(Schiffer András helyére lépve)* *2016. szeptember 12. –*
Ikotity István (Országos lista)
Sallai Róbert Benedek (Országos lista)
Schmuck Erzsébet (Országos lista)
Szél Bernadett (Országos lista)

MSZP

A képviselőcsoport vezetője:
Tóth Bertalan 2016. július 6. –

Helyettes:
Tóth Csaba 2014. szeptember 5. –
Burány Sándor 2016. július 6. –
Szakács László 2016. július 6. –
Varga László 2016. július 6. –
Velez Árpád 2016. július 6. –

Tagok:

Bangóné Borbély Ildikó (Országos lista)
Bárándy Gergely (Országos lista)
Burány Sándor (Budapest 9. sz. OEVK)
Demeter Márta (Országos lista) *2017. január 31-ig (kilépett)*
Gőgös Zoltán (Országos lista) *(Botka László helyébe lépve) 2014. október 27. –*
Gúr Nándor (Országos lista)
Harangozó Gábor (Országos lista)
Harangozó Tamás (Országos lista)
Heringes Anita (Országos lista)
Hiller István (Budapest 16. sz. OEVK)
Hiszékeny Dezső (Budapest 7. sz. OEVK)
Horváth Imre (Budapest 11. sz. OEVK) *(megválasztva a Kiss Péter [MSZP] elhunyta miatt kiírt időközi választáson) 2014. december 8. –*
Józsa István (Országos lista)
Kiss László (Budapest 10. sz. OEVK)
Korózs Lajos (Országos lista)

Kunhalmi Ágnes (Országos lista)
Legény Zsolt (Országos lista)
Lukács Zoltán (Országos lista)
Mesterházy Attila (Országos lista)
Molnár Zsolt (Országos lista)
Szabó Sándor (Csongrád megye 1. sz. OEVK)
Szakács László (Országos lista)
Teleki László (Országos lista)
Tóbiás József (Országos lista)
Tóth Bertalan (Országos lista)
Tóth Csaba (Budapest 8. sz. OEVK)
Tukacs István (Országos lista)
Varga László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. sz. OEVK)
Velez Árpád (Országos lista)

FÜGGETLENEK

Demeter Márta *(megválasztva az MSZP országos listájáról, a frakcióból kilépett)*
2017. február 1. – 2017. augusztus 31.
(szeptember 1-ével belépett az LMP frakciójába)

Fodor Gábor *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Magyar Liberális Párt jelöltjeként)*

Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Kész Zoltán (Veszprém megye 1. sz. OEVK) *(megválasztva 2015. február 22-én a Navracsics Tibor [FIDESZ-KDNP] lemondása miatt kiírt időközi választáson az MSZP, a DK, az Együtt és a PM által támogatott független jelöltként)*
2015. március 16. –

Kónya Péter *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az akkor az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom jelöltjeként)*

Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – a Demokratikus Koalíció javaslatára állított – jelöltjeként,* Budapest 5. sz. OEVK*)*

Szabó Szabolcs *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – az akkor az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom javaslatára állított – jelöltjeként,* Budapest 17. sz. OEVK*)*

Szabó Tímea *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Párbeszéd Magyarországért jelöltjeként)*

Szelényi Zsuzsanna *(Bajnai Gordon helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelöltjeként)* 2014. június 10. –

Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Varju László *(Molnár Csaba helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)* 2014. június 30. –

Nemzetiségi szószólók:

Alexov Lyubomir (szerb)
Csúcs Lászlóné (lengyel)
Farkas Félix (roma)
Fuzik János (szlovák)
Giricz Vera (ruszin)
Hartyányi Jaroszlava (ukrán)
Hepp Mihály (horvát)
Kissné Köles Erika (szlovén)
Koranisz Laokratisz (görög)
Kreszta Traján (román)
Ritter Imre (német)
Turgyán Tamás (örmény)
Varga Szimeon (bolgár)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI (2014-2019. ciklus)

Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoportja

Pelczné Gáll Ildikó (FIDESZ) *2017. augusztus 31-ig (lemondott, mert az Európai Számvevőszék tagja lett)*
Szájer József (FIDESZ)

Tőkés László (FIDESZ-KDNP, 2007-2009-ben a Romániai Magyar Demokrata Szövetség, 2009-2014-ben az RMDSZ és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács jelöltjeként, romániai képviselőként foglalt helyet az EP-ben)
Deutsch Tamás (FIDESZ)
Gyürk András (FIDESZ)
Gál Kinga (FIDESZ)
Schöpflin György (FIDESZ)
Erdős Norbert (FIDESZ)
Bocskor Andrea (FIDESZ)
Deli Andor (FIDESZ)
Kósa Ádám (FIDESZ)
Hölvényi György (KDNP)
Járóka Lívia *(Pelczné Gáll Ildikó helyére) 2017. szeptember 15.* –

Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége képviselőcsoportja

Szanyi Tibor (MSZP)
Ujhelyi István (MSZP)

Molnár Csaba (DK)
Niedermüller Péter (DK)

A Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoportja

Jávor Benedek ([Együtt-]**PM**)

Meszerics Tamás (LMP)

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Kovács Béla (Jobbik)

A kormány 2017-ben

*(Az új kormány 2014. **június 6-án** tett esküt. A tisztségükben maradt miniszteréknél hivataluk betöltési idejét folyamatosnak jelezzük, az államtitkároknál a megbízatás június 5-i megszűnése után az új kinevezés dátuma szerepel. A közigazgatási és a helyettes államtitkárok kinevezése határozatlan időre szól.)*

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –
újraválasztva: 2014. május 10.

MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA (2015. október 13-tól)

A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter:

Rogán Antal (FIDESZ) 2015. október 17. –

Államtitkár:

Dömötör Csaba (FIDESZ) 2015. október 21. –
(a Miniszterelnöki Hivatal helyettes államtitkári tisztségéből)
Nagy János (FIDESZ) 2015. október 21. –
Tuzson Bence (FIDESZ) 2015. október 21. –

Közigazgatási államtitkár:

Biró Marcell 2015. október 21. –

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2015. november 1. –

(a Miniszterelnökségről)
Rédey Krisztina 2016. november 24. –

MINISZTERELNÖKSÉG (2014. június 6-tól miniszter irányításával)

A Miniszterelnökséget vezető miniszter:
Lázár János (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár:
Kis Miklós Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a FIDESZ országgyűlési képviselője, nem azonos a KIM és az EMMI ugyanilyen nevű volt államtitkárával, 2014 ősze óta a kormány szóvivőjével)
Potápi Árpád (FIDESZ) 2014. június 15. –
(Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes mellé rendelve)
Sonkodi Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. – 2017. június 3.
Zsigmondné Vitályos Eszter (FIDESZ)
2014. június 15. –
Takács Szabolcs (FIDESZ) 2014. december 8. –
(a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Csepreghy Nándor (FIDESZ) 2015. október 8. –
Tasó László (FIDESZ) 2017. február 7. –
(áthelyezve azonos rangban a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Aszódi Attila (FIDESZ) 2017. június 8. –
(Süli János tárca nélküli miniszter mellé rendelve)
Becskeházi Attila (FIDESZ) 2017. június 8. –
(Süli János tárca nélküli miniszter mellé rendelve)
Horváth István (FIDESZ) 2017. október 11. –
(Kósa Lajos tárca nélküli miniszter mellé rendelve)
Simon Róbert (FIDESZ) 2017. október 11. –
(Kósa Lajos tárca nélküli miniszter mellé rendelve)

Közigazgatási államtitkár: Vidoven Árpád 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Kern Tamás 2011. szeptember 12. –
Kandra Lajosné 2013. február 1. –
Bartal Tamás 2014. június 25. –

Belányi Márta 2014. június 25. –
Császár Dániel Gergely 2014. június 25. –
Danku Csaba 2014. június 25. –
Dányi Gábor Zoltán 2014. június 25. –
Füleky Zsolt 2014. június 25. –
Mezei Dávid Csaba 2014. június 25. –
Palich Etelka 2014. június 25. – 2017. december 28.
Perényi Zsigmond 2014. június 25. –
Polacsek Csaba 2014. június 25. –
Puskás Imre 2014. június 25. – 2017. május 31.
Zöld-Nagy Viktória 2014. június 25. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Bordás Gábor 2014. június 25. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Latorcai Csaba 2014. június 25. –
(áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Csutora Zsolt 2015. május 18. –
Szilágyi Péter Ferenc 2016. január 1. –
Molnár Balázs Péter 2016. július 1. –
Csányi István 2016. december 15. –
Viski József 2017. február 1. –

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Pogácsás Tibor (FIDESZ) 2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Magyariné Nagy Edit 2011. augusztus 5. –
Hoffmann Imre 2012. július 16. –
Hajzer Károly 2014. július 1. –
Szőke Irma 2014. július 1. –
Zsinka András 2014. július 1. –
Csampa Zsolt 2014. augusztus 15. –
Hegyaljai Mátyás 2016. január 15. –
Dukai Miklós 2016. február 15. –
Ignácz István 2017. január 1. –

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Miniszter: Balog Zoltán (FIDESZ) 2012. május 14. –

Államtitkár:
Soltész Miklós (KDNP) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Czibere Károly (FIDESZ) 2014. június 15. –
Hoppál Péter (FIDESZ) 2014. június 15. –
Rétvári Bence (KDNP) 2014. június 15. –
Veresné Novák Katalin (FIDESZ) 2014. június 15. –
Palkovics László (FIDESZ) 2014. július 15. –
Sávolt-Szabó Tünde (FIDESZ) 2015. szeptember 19. –
Ónodi-Szűcs Zoltán (FIDESZ) 2015. október 15. –
Schanda Tamás János (KDNP) 2016. szeptember 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Közigazgatási államtitkár: Lengyel Györgyi 2012. július 16. –

Helyettes államtitkár: Bathó Ferenc 2012. július 16. –
Sipos Imre 2013. április 16. – 2017. február 28.
Garai Péter 2013. szeptember 1. –
Sándor Csaba 2013. november 1. – 2017. március 31.
Beneda Attila 2014. január 1. –
Langerné Victor Katalin 2014. július 1. –
Nyitrai Imre 2014. július 1. –
Borókainé Vajdovits Éva 2014. július 1. –
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Závogyán Magdolna 2015. március 1. –
Mészáros János 2015. május 1. –
Sági Zsolt 2015. augusztus 1. – 2017. január 5.
Fülöp Attila 2015. szeptember 1. –
Pacsay-Tomassich Orsolya
2016. szeptember 1. – 2017. november 30.
Illés Boglárka 2016. szeptember 23. –
Krucsainé Herter Anikó 2016. szeptember 23. –
Török Tamás 2016. október 15. – 2017. augusztus 31.
Ladányi Márta 2016. október 17. –
Gazsó Balázs László 2017. január 1. –
Fazekas Attila Erik 2017. január 1. –
Sárfalvi Péter 2017. január 1. –

Nagy Zoltán 2017. január 6. –
Maruzsa Zoltán 2017. március 1. –
Szentes Tamás 2017. április 1. –
Kissné Sápi Kinga 2017. április 10. –
Horváth Zita 2017. május 15. –
Azbej Tristan 2017. szeptember 1. –
Gajdácsi József Zsolt 2017. november 15. –
Mészáros Árpád József 2017. december 1. –

FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Bitay Márton Örs (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Czerván György (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Nagy István (FIDESZ) 2014. június 15. –
V. Németh Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Zsigó Róbert (FIDESZ) 2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Gulyás Andrea 2015. december 10. –

Helyettes államtitkár *(a korábban hivatalba lépetteknél a Vidékfejlesztési Minisztériumba történt kinevezés dátuma szerint)*:
Bognár Lajos 2010. június 7. –
Feldman Zsolt 2010. június 7. –
Rácz András 2010. június 7. –
Tóth Katalin 2012. március 20. –
Román István 2014. július 1. – 2017. július 31.
Szakáli István 2014. július 1. –
Szinay Attila 2014. július 1. –
Ugron Ákos Gábor 2014. július 1. –
Szele Andrea 2014. augusztus 15. –
Gál Péter 2015. január 28. –

Búsi Lajos 2017. május 16. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Simicskó István (KDNP) 2015. szeptember 10. –

Államtitkár: Vargha Tamás (FIDESZ) 2012. október 16. – 2014. június 5.
2014. június 15. –

Közigazgatási államtitkár: Firicz László 2016. szeptember 16. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Helyettes államtitkár: Siklósi Péter 2010. június 7. –
Földváry Gábor István 2016. február 1. –
Sulyok János 2016. október 12. –

IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Trócsányi László (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Vízkelety Mariann (FIDESZ) 2015. április 1. –
Völner Pál (FIDESZ) 2015. október 9. –
Kecsmár Krisztián (FIDESZ) 2016. október 1. –

Közigazgatási államtitkár: Molnár Zoltán 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Nemessányi Zoltán 2014. július 1. –
Salgó László Péter 2014. július 1. –
Misovicz Tibor 2014. július 1. –
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Czombos Tamás 2014. július 15. –
Bodzási Balázs 2014. december 1. –

Szecskó József 2015. október 14. –
Szeiberling Tamás 2017. január 1. – 2017. október 31.
Gellén Márton 2017. november 1. –

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Szijjártó Péter (FIDESZ) 2014. szeptember 23. –

Államtitkár:

Mikola István (FIDESZ) 2014. június 15. –
Szabó László (FIDESZ) 2014. június 15. – 2017. július 26.
Magyar Levente (FIDESZ) 2014. október 4. –
Íjgyártó István (FIDESZ) 2014. október 5. –

Közigazgatási államtitkár: Balogh Csaba 2015. április 30. –

Helyettes államtitkár

Kovács Ádám Zoltán 2014. július 1. – 2017. május 14.
Altusz Kristóf 2014. október 4. –
Pana Petra 2014. november 1. –
Benkő Levente Csongor 2014. december 11. –
Csutora Zsolt 2015. május 18. –
Bus Szilveszter 2015. július 1. –
Bacskai József 2015. szeptember 16. –
Hammerstein Judit 2016. szeptember 1. –
Kiss-Parciu Péter 2016. szeptember 1. –
Berzétei Ákos 2017. február 10. –
Dancs Ferenc 2017. május 15. –
Menczer Tamás 2017. október 1. –

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Varga Mihály (FIDESZ) 2013. március 7. –

Államtitkár: Banai Péter Benő (FIDESZ) 2014. június 15. –
Rákossy Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tállai András (FIDESZ) 2014. június 15. –
(a Belügyminisztériumból)
Hornung Ágnes (FIDESZ) 2015. október 9. –
Cseresnyés Péter (FIDESZ) 2015. október 9. –

Lepsényi István (FIDESZ) 2015. november 1. –

Közigazgatási államtitkár: Gondos Judit 2013. március 14. –

Helyettes államtitkár:
Turóczy László 2012. július 15. –
Jármai Péter Zoltán 2012. szeptember 13. –
Berczik Ábel 2013. július 15. –
Balogh László 2014. január 1. –
Karsai Tamás 2014. január 21. –
Oláh Gábor 2014. január 21. –
Adorján Richárd 2014. szeptember 1. –
Odrobina László 2014. szeptember 1. – 2017. január 15.
Ruszinkó Ádám 2014. szeptember 9. –
Marczinkó Zoltán István 2014. december 1. –
Ambrus Ilona 2015. január 22. –
Simon Attila István 2015. december 1. –
(a Földművelésügyi Minisztérium közigazgatási államtitkári tisztségéből)
Molnár Tamás 2016. január 1. –
Sors László 2016. január 1. –
Szeleczki Zsuzsanna Judit 2016. január 1. –
Tamásné Czinege Csilla 2016. január 1. –
Nikoletti Antal 2016. május 1. –
Izer Norbert 2016. augusztus 15. –
Pölöskei Gáborné 2017. január 16. –
Pomázi Gyula 2017. február 20. –

NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM

Miniszter:
Seszták Miklós (KDNP) 2014. június 6. –

Államtitkár: Fónagy János (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. –
Aradszki András (KDNP) 2014. június 15. –
Szabó Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. –
Tasó László (FIDESZ) 2014. július 1. – 2017. február 7.
(áthelyezve azonos rangban a Miniszterelnökségre)
Kara Ákos (FIDESZ) 2014. október 16. –
Homolya Róbert (FIDESZ) 2017. február 8. –

Közigazgatási államtitkár:
Czepek Gábor 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Koncz Pál 2012. július 16. –
Solymár Károly Balázs 2013. július 1. –
Szalóki Flórián 2014. január 22. –
Nemcsok Dénes Sándor 2014. január 22. –
Kádár Andrea Beatrix 2014. július 1. –
(áthelyezve a Miniszterelnökségről)
Boros Anita 2015. január 16. – 2017. november 15.
Makai Martina 2015. augusztus 1. –
Mernyei Ákos Péter 2015. szeptember 1. –
Keszthelyi Nikoletta 2016. január 18. –
Mosóczi László 2016. április 1. –
Hársvölgyi Katalin 2016. október 16. –
Cseh Tamás Zoltán 2016. október 17. –
Kovács Mónika 2016. október 24. – 2017. december 15.
Juhász Edit 2016. november 1. –
Tóth Andor Nándor 2017. szeptember 1. –
Juhász Roland 2017. november 16. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –
miniszterelnök-helyettesnek ismét kijelölve:
2014. június 6. –

Süli János (FIDESZ)
a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter
2017. május 2. –
(államtitkárait lásd a Miniszterelnökségnél)

Kósa Lajos (FIDESZ)
a megyei jogú városok fejlesztéséért felelős tárca nélküli miniszter
2017. október 2. –
(államtitkárait lásd a Miniszterelnökségnél)

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2018

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Áder János 2012. május 10. –
(újraválasztva 2017. március 13-án 2017. május 10-i hatállyal)

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök — Sulyok Tamás 2016. november 22. –
(alkotmánybíró: 2014. szeptember 27. –)

Helyettes elnök — betöltetlen

Alkotmánybírák

Stumpf István 2010. július 22. –
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –
Salamon László 2013. február 25. –
Juhász Imre 2013. április 3. –
Varga Zs. András 2014. szeptember 27. –
Czine Ágnes 2014. november 15. –
Hörcherné Marosi Ildikó 2016. december 1. –
Horváth Attila 2016. december 1. –
Schanda Balázs 2016. december 1. –
Szabó Marcel 2016. december 1. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

Székely László 2013. szeptember 25. –

Helyettesei: Bándi Gyula 2017. február 21. –
a jövő nemzedékek szószólója

Szalayné Sándor Erzsébet 2013. október 21. –
a nemzetiségi jogok szószólója

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kónya István 2012. augusztus 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök Handó Tünde 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Gyarmathy Judit 2014. január 15. –
Vajas Sándor 2018. szeptember 15. –

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész Polt Péter 2010. december 14. –

Helyettes Belovics Ervin 2000. június 5. –
Lajtár István 2013. október 1. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök Domokos László 2010. július 5. –

Alelnök Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –

A 2014-BEN VÁLASZTOTT ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

(megbízatásuk lejárt 2018. május 7-én)

Elnök

Kövér László (FIDESZ) 2014. május 6. –

Törvényalkotásért felelős alelnök

Hende Csaba (FIDESZ) 2017. október 2. –

Alelnök

Jakab István (FIDESZ) 2014. május 6. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2014. május 6. –
Latorcai János (KDNP) 2014. május 6. –
Hiller István (MSZP) 2014. május 6. –
Sneider Tamás (Jobbik) 2014. május 6. –

Háznagy

Mátrai Márta (FIDESZ) 2014. május 6. –

Jegyző

Szűcs Lajos (FIDESZ) 2014. május 6. –
Földi László (KDNP) 2014. május 6. –
Móring József Attila (KDNP) 2014. május 6. –
Gúr Nándor (MSZP) 2014. május 6. –

Hiszékeny Dezső (MSZP) 2014. május 6. –
Hegedűs Lorántné (Jobbik) 2014. május 6. –
Tiba István (FIDESZ) 2014. június 2. –
Gelencsér Attila (FIDESZ) 2014. június 23. –
Ikotity István (LMP) 2015. október 19. –
Szávay István (Jobbik) 2016. szeptember 12. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

A 2014-BEN VÁLASZTOTT ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI

(megbízatásuk lejárt 2018. május 7-én)

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:
Gulyás Gergely 2017. október 2. –

Helyettes:
Balla György 2014. május 6. –
Németh Szilárd 2014. július 4. –
Németh Zsolt 2014. július 4. –
Halász János 2015. november 2. –
Hende Csaba 2017. október 2. –
Bóna Zoltán 2017. október 2. –

Tagok:

Ágh Péter (Vas megye 2. sz. OEVK)
Balla György (Országos lista)
Balla Mihály (Nógrád megye 2. sz. OEVK)
Balog Zoltán (Országos lista)
Bánki Erik (Országos lista)
Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 5. sz. OEVK)
Bartos Mónika (Országos lista)
Becsó Zsolt (Nógrád megye 1. sz. OEVK)

Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. sz. OEVK)
Bene Ildikó (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. sz. OEVK)
Bíró Márk (Országos lista)
B. Nagy László (Csongrád megye 2. sz. OEVK)
Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 5. sz. OEVK)
Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. sz. OEVK)
Bóna Zoltán (Pest megye 8. sz. OEVK)
Budai Gyula (Országos lista)
Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 2. sz. OEVK)
Cseresnyés Péter (Zala megye 3. sz. OEVK)
Csizi Péter (Baranya megye 1. sz. OEVK)
Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. sz. OEVK)
Czerván György (Pest megye 9. sz. OEVK)
Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. sz. OEVK)
Czomba Sándor (Országos lista)
Dankó Béla (Békés megye 2. sz. OEVK)
Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. sz. OEVK)
Dunai Mónika (Budapest 14. sz. OEVK)
Farkas Flórián (Országos lista)
Farkas Sándor (Csongrád megye 3. sz. OEVK)
Fazekas Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. sz. OEVK)
Fónagy János (Budapest 3. sz. OEVK)
Font Sándor (Bács-Kiskun megye 3. sz. OEVK)
Galambos Dénes (Fejér megye 4. sz. OEVK)
Gelencsér Attila (Somogy megye 1. sz. OEVK)
Gulyás Gergely (Országos lista)
Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 3. sz. OEVK)
Győrffy Balázs (Országos lista)
Hadházy Sándor (Pest megye 3. sz. OEVK)
Halász János (Országos lista)
Hende Csaba (Vas megye 1. sz. OEVK)
Hirt Ferenc (Tolna megye 3. sz. OEVK)
Hoppál Péter (Baranya megye 2. sz. OEVK)
Horváth István (Tolna megye 1. sz. OEVK)
Horváth László (Heves megye 2. sz. OEVK)
Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. sz. OEVK)
Jakab István (Országos lista)
Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 2. sz. OEVK)
Kerényi János (Országos lista)
Kontrát Károly (Veszprém megye 2. sz. OEVK)
Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 1. sz. OEVK)
Kovács József (Békés megye 3. sz. OEVK)
Kovács Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. sz. OEVK)

Kovács Zoltán (Veszprém megye 4. sz. OEVK)
Kövér László (Országos lista)
Kubatov Gábor (Országos lista)
Kucsák László (Budapest 15. sz. OEVK)
László Tamás (Budapest 12. sz. OEVK)
Lázár János (Csongrád megye 4. sz. OEVK)
Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 4. sz. OEVK)
L. Simon László (Országos lista)
Manninger Jenő (Zala megye 2. sz. OEVK)
Mátrai Márta (Országos lista)
Mengyi Roland (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. sz. OEVK)
Molnár Ágnes (Országos lista)
Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 5. sz. OEVK)
Németh Szilárd (Országos lista)
Németh Zsolt (Országos lista)
V. Németh Zsolt (Vas megye 3. sz. OEVK)
Nyitrai Zsolt (Heves megye 1. sz. OEVK)
Orbán Viktor (Országos lista)
Pánczél Károly (Pest megye 11. sz. OEVK)
Pesti Imre (Országos lista)
Petneházy Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. sz. OEVK)
Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. sz. OEVK)
Pogácsás Tibor (Pest megye 10. sz. OEVK)
Pósán László (Hajdú-Bihar megye 2. sz. OEVK)
Potápi Árpád (Tolna megye 2. sz. OEVK)
Répássy Róbert (Országos lista)
Révész Máriusz (Országos lista)
(Rácz Róbert helyébe lépve) 2014. szeptember 15. –
Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. sz. OEVK)
Rogán Antal (Budapest 1. sz. OEVK)
Salacz László (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Selmeczi Gabriella (Országos lista)
Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. sz. OEVK)
Simon Róbert Balázs (Győr-Moson-Sopron megye 1. sz. OEVK)
Simonka György (Békés megye 4. sz. OEVK)
Szabó Zsolt (Heves megye 3. sz. OEVK)
Szabolcs Attila (Budapest 18. sz. OEVK)
Szatmáry Kristóf (Budapest 13. sz. OEVK)
Szijjártó Péter (Országos lista)
Szűcs Lajos (Pest megye 7. sz. OEVK)
Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. sz. OEVK)
Tapolczai Gergely (Országos lista)
Tasó László (Hajdú-Bihar megye 3. sz. OEVK)

Tessely Zoltán (Fejér megye 3. sz. OEVK)
Tiba István (Hajdú-Bihar megye 6. sz. OEVK)
Tiffán Zsolt (Baranya megye 4. sz. OEVK)
Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. sz. OEVK)
Törő Gábor (Fejér megye 2. sz. OEVK)
Turi-Kovács Béla (Országos lista)
Tuzson Bence (Pest megye 2. sz. OEVK)
Vantara Gyula (Békés megye 1. sz. OEVK)
Varga Gábor (Fejér megye 5. sz. OEVK)
Varga József (Országos lista)
Varga Mihály (Budapest 3. sz. OEVK)
Vargha Tamás (Fejér megye 1. sz. OEVK)
Vas Imre (Budapest 6. sz. OEVK)
Vécsey László (Pest megye 6. sz. OEVK)
Vigh László (Zala megye 1. sz. OEVK)
Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. sz. OEVK)
Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 4. sz. OEVK)
Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 2. sz. OEVK)
Witzmann Mihály (Somogy megye 4. sz. OEVK)
Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 1. sz. OEVK)
Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 6. sz. OEVK)

Jobbik

A képviselőcsoport vezetője:
Volner János 2016. szeptember 12. –

Helyettes:
Farkas Gergely 2014. május 6. –
Lukács László 2015. október 12. –
Staudt Gábor 2015. október 12. –
Vona Gábor 2016. szeptember 12. –
Gyöngyösi Márton 2017. február 20. –

Tagok:

Ander Balázs (Országos lista)
Apáti István (Országos lista)
Bana Tibor (Országos lista)

Dúró Dóra (Országos lista)
Egyed Zsolt (Országos lista)
Farkas Gergely (Országos lista)
Gyöngyösi Márton (Országos lista)
Gyüre Csaba (Országos lista)
Hegedűs Lórántné (Országos lista)
Kepli Lajos (Országos lista)
Kulcsár Gergely (Országos lista)
Lukács László (Országos lista) *(Balczó Zoltán helyére lépve) 2014. június 30. –*
Magyar Zoltán (Országos lista)
Mirkóczki Ádám (Országos lista)
Pintér Tamás (Országos lista) *(Novák Előd helyére lépve) 2016. szeptember 12. –*
Rig Lajos (Veszprém megye 3. sz. OEVK) *(megválasztva 2015. április 12-én a Lasztovicza Jenő [FIDESZ-KDNP] elhunyta miatt kiírt időközi választáson) 2015. május 11. –*
Sneider Tamás (Országos lista)
Staudt Gábor (Országos lista)
Szávay István (Országos lista)
Szilágyi György (Országos lista)
Vágó Sebestyén (Országos lista)
Volner János (Országos lista)
Vona Gábor (Országos lista)
Zsiga-Kárpát [Z. Kárpát] Dániel (Országos lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2014. május 6. –

Helyettes:

Latorcai János 2014. május 6. –
Vejkey Imre 2014. május 6. –
Szászfalvi László 2014. június 15. –

Tagok:

Aradszki András (Pest megye 1. sz. OEVK)

Firtl Mátyás (Győr-Moson-Sopron megye 4. sz. OEVK)
Földi László (Pest megye 12. sz. OEVK)
Gaal Gergely (Országos lista) *(Rubovszky György helyére)*
2017. szeptember 18. –
Hargitai János (Baranya megye 3. sz. OEVK)
Harrach Péter (Pest megye 4. sz. OEVK)
Hoffmann Rózsa (Országos lista)
Hollik István (Országos lista) *(Papcsák Ferenc [FIDESZ] helyére)*
2015. szeptember 21. –
Latorcai János (Országos lista)
Móring József Attila (Somogy megye 3. sz. OEVK)
Rétvári Bence (Országos lista)
Semjén Zsolt (Országos lista)
Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. sz. OEVK)
Simicskó István (Budapest 2. sz. OEVK)
Soltész Miklós (Országos lista)
Szászfalvi László (Somogy megye 2. sz. OEVK)
Vejkey Imre (Országos lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Szél Bernadett 2017. február 16. –

Helyettes:

Hadházy Ákos 2016. október 11. –
Schmuck Erzsébet 2017. február 16. –

Tagok:

Demeter Márta *(megválasztva az MSZP országos listájáról, 2017. február 1. és augusztus 31. között független)* *2017. szeptember 1. –*
Hadházy Ákos (Országos lista) *(Schiffer András helyére lépve)*
2016. szeptember 12. –
Ikotity István (Országos lista)
Sallai Róbert Benedek (Országos lista)
Schmuck Erzsébet (Országos lista)

Szél Bernadett (Országos lista)

MSZP

A képviselőcsoport vezetője:
Tóth Bertalan 2016. július 6. –

Helyettes:
Tóth Csaba 2014. szeptember 5. –
Burány Sándor 2016. július 6. –
Szakács László 2016. július 6. –
Varga László 2016. július 6. –
Velez Árpád 2016. július 6. –

Tagok:

Bangóné Borbély Ildikó (Országos lista)
Bárándy Gergely (Országos lista)
Burány Sándor (Budapest 9. sz. OEVK)
Gőgös Zoltán (Országos lista) *(Botka László helyébe lépve) 2014. október 27.* –
Gúr Nándor (Országos lista)
Harangozó Gábor (Országos lista)
Harangozó Tamás (Országos lista)
Heringes Anita (Országos lista)
Hiller István (Budapest 16. sz. OEVK)
Hiszékeny Dezső (Budapest 7. sz. OEVK)
Horváth Imre (Budapest 11. sz. OEVK) *(megválasztva a Kiss Péter [MSZP] elhunyta miatt kiírt időközi választáson) 2014. december 8.* –
Józsa István (Országos lista)
Kiss László (Budapest 10. sz. OEVK)
Korózs Lajos (Országos lista)
Kunhalmi Ágnes (Országos lista)
Legény Zsolt (Országos lista)
Lukács Zoltán (Országos lista)
Mesterházy Attila (Országos lista)
Molnár Zsolt (Országos lista)
Szabó Sándor (Csongrád megye 1. sz. OEVK)
Szakács László (Országos lista)
Teleki László (Országos lista)

Tóbiás József (Országos lista)
Tóth Bertalan (Országos lista)
Tóth Csaba (Budapest 8. sz. OEVK)
Tukacs István (Országos lista)
Varga László (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. sz. OEVK)
Velez Árpád (Országos lista)

FÜGGETLENEK

Fodor Gábor *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Magyar Liberális Párt jelöltjeként)*

Gyurcsány Ferenc *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Kész Zoltán (Veszprém megye 1. sz. OEVK) *(megválasztva 2015. február 22-én a Navracsics Tibor [FIDESZ-KDNP] lemondása miatt kiírt időközi választáson az MSZP, a DK, az Együtt és a PM által támogatott független jelöltként)*
2015. március 16. –

Kónya Péter *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az akkor az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom jelöltjeként)*

Oláh Lajos *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – a Demokratikus Koalíció javaslatára állított – jelöltjeként,* Budapest 5. sz. OEVK*)*

Szabó Szabolcs *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös – az akkor az Együtt-PM részét alkotó Magyar Szolidaritás Mozgalom javaslatára állított – jelöltjeként,* Budapest 17. sz. OEVK*)*

Szabó Tímea *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Párbeszéd Magyarországért jelöltjeként)*

Szelényi Zsuzsanna *(Bajnai Gordon helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelöltjeként)*
2014. június 10. –

Vadai Ágnes *(megválasztva az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)*

Varju László *(Molnár Csaba helyére lépve az MSZP-DK-Együtt-PM-MLP közös listájáról a Demokratikus Koalíció jelöltjeként)* 2014. június 30. –

Nemzetiségi szószólók:

Alexov Lyubomir (szerb)
Csúcs Lászlóné (lengyel)
Farkas Félix (roma)
Fuzik János (szlovák)
Giricz Vera (ruszin)
Hartyányi Jaroszlava (ukrán)
Hepp Mihály (horvát)
Kissné Köles Erika (szlovén)
Koranisz Laokratisz (görög)
Kreszta Traján (román)
Ritter Imre (német)
Turgyán Tamás (örmény)
Varga Szimeon (bolgár)

A 2018. ÁPRILIS 8-ÁN VÁLASZTOTT ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

(megbízatásuk kezdete 2018. május 8.)

Elnök

Kövér László (FIDESZ) 2018. május 8. –

Törvényalkotásért felelős alelnök

Hende Csaba (FIDESZ) 2018. május 8. –

Alelnök

Jakab István (FIDESZ) 2018. május 8. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2018. május 8. –
Latorcai János (KDNP) 2018. május 8. –
Sneider Tamás (Jobbik) 2018. május 8. –
Hiller István (MSZP) 2018. május 8. –

Háznagy

Mátrai Márta (FIDESZ) 2018. május 8. –

Jegyző

Bodó Sándor (FIDESZ) 2018. május 8. – 2018. június 12.
Gelencsér Attila (FIDESZ) 2018. május 8. –
Szűcs Lajos (FIDESZ) 2018. május 8. –
Tiba István (FIDESZ) 2018. május 8. –
Földi László (KDNP) 2018. május 8. –
Móring József Attila (KDNP) 2018. május 8. –
Szávay István (Jobbik) 2018. május 8. – 2018. december 10.
Szilágyi György (Jobbik) 2018. május 8. –
Hiszékeny Dezső (MSZP) 2018. május 8. –
Szabó Sándor (MSZP) 2018. május 8. –
Varga László (MSZP) 2018. május 8. –
Arató Gergely (DK) 2018. május 8. –
Tordai Bence (Párbeszéd) 2018. május 8. –
Simicskó István (KDNP) 2018. június 4. –
Vinnai Győző (FIDESZ) 2018. július 2. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

A 2018. ÁPRILIS 8-ÁN VÁLASZTOTT ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI

(megbízatásuk kezdete 2018. május 8.)

DK

A képviselőcsoport vezetője:

Gyurcsány Ferenc 2018. május 8. –

Helyettes:

Arató Gergely 2018. május 8. –
Vadai Ágnes 2018. május 8. –

Tagok:

Arató Gergely (országos lista)
Gréczi Zsolt (országos lista)
Gyurcsány Ferenc (országos lista)
Hajdu László (Budapest 12. vk.)
László Imre (országos lista)
Oláh Lajos (Budapest 5. vk.)
Székely Sándor (országos lista) 2018. december 21-ig *(kilépett)*
Vadai Ágnes (országos lista)
Varju László (Budapest 11. vk.)

FIDESZ

A képviselőcsoport vezetője:

Kocsis Máté 2018. május 8. –

Helyettes:

Balla György 2018. május 8. –
Bánki Erik 2018. május 8. –
Bóna Zoltán 2018. május 8. –
Halász János 2018. május 8. –
Hende Csaba 2018. május 8. –
Kubatov Gábor 2018. május 8. –
Németh Zsolt 2018. május 8. –
Selmeczi Gabriella 2018. május 8. –
Böröcz László 2018. október 29. –

Tagok:

Ágh Péter (Vas megye 2. vk.)

B. Nagy László (Csongrád megye 2. vk.)
Bajkai István (országos lista)
Balla György (országos lista)
Balla Mihály (Nógrád megye 2. vk.)
Balog Zoltán (országos lista) *2018. október 17-ig (lemondott)*
Bánki Erik (országos lista)
Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 5. vk.)
Barcza Attila (Győr-Moson-Sopron megye 4. vk.)
Bartos Mónika (országos lista)
Becsó Károly (Nógrád megye 1. vk.)
Becsó Zsolt (országos lista)
Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. vk.)
Bíró Márk (országos lista)
Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 5. vk.)
Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. vk.)
Bóna Zoltán (Pest megye 8. vk.)
Böröcz László (országos lista)
Budai Gyula (országos lista, Balog Zoltán helyére) 2018. október 29. –
Czerván György (Pest megye 9. vk.)
Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. vk.)
Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 2. vk.)
Cseresnyés Péter (Zala megye 3. vk.)
Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. vk.)
Dankó Béla (Békés megye 2. vk.)
Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. vk.)
Dömötör Csaba (országos lista)
Dunai Mónika (Budapest 14. vk.)
Farkas Flórián (országos lista)
Farkas Sándor (Csongrád megye 3. vk.)
Fazekas Sándor (országos lista)
Fenyvesi Zoltán (Veszprém megye 3. vk.)
F. Kovács Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. vk.)
Fónagy János (országos lista)
Font Sándor (Bács-Kiskun megye 3. vk.)
Gelencsér Attila (Somogy megye 1. vk.)
Gulyás Gergely (Budapest 3. vk.)
Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 3. vk.)
Győrffy Balázs (országos lista)
Hadházy Sándor (Pest megye 3. vk.)
Halász János (országos lista)
Héjj Dávid (országos lista)
Hende Csaba (Vas megye 1. vk.)
Herczeg Tamás (Békés megye 1. vk.)

Hirt Ferenc (országos lista) *2018. december 7-ig (elhunyt)*
Hoppál Péter (Baranya megye 2. vk.)
Horváth István (Tolna megye 1. vk.)
Horváth László (Heves megye 2. vk.)
Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. vk.)
Hubay György (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. vk.)
Jakab István (országos lista)
Kállai Mária (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. vk.)
Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 2. vk.)
Kerényi János (országos lista)
Kocsis Máté (Budapest 6. vk.)
Koncz Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. vk.)
Kontrát Károly (Veszprém megye 2. vk.)
Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 1. vk.)
Kovács József (Békés megye 3. vk.)
Kovács Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. vk.)
Kovács Zoltán (Veszprém megye 4. vk.)
Kövér László (országos lista)
Kubatov Gábor (országos lista)
L. Simon László (országos lista)
Lázár János (Csongrád megye 4. vk.)
Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 4. vk.)
Manninger Jenő (Zala megye 2. vk.)
Mátrai Márta (országos lista)
Molnár Ágnes (országos lista)
Nagy Csaba (Baranya megye 4. vk.)
Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 5. vk.)
Németh Szilárd (országos lista)
Németh Zsolt (országos lista)
Nyitrai Zsolt (Heves megye 1. vk.)
Orbán Viktor (országos lista)
Ovádi Péter (Veszprém megye 1. vk.)
Pánczél Károly (Pest megye 11. vk.)
Pesti Imre (országos lista)
Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. vk.)
Pogácsás Tibor (Pest megye 10. vk.)
Pósán László (Hajdú-Bihar megye 2. vk.)
Potápi Árpád (Tolna megye 2. vk.)
Révész Máriusz (országos lista)
Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. vk.)
Rogán Antal (országos lista)
Salacz László (Bács-Kiskun megye 1. vk.)
Selmeczi Gabriella (országos lista)

Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. vk.)
Simon Róbert (Győr-Moson-Sopron megye 1. vk.)
Simonka György (Békés megye 4. vk.)
Szabó Tünde (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. vk.)
Szabó Zsolt (Heves megye 3. vk.)
Szatmáry Kristóf (Budapest 13. vk.)
Szijjártó Péter (országos lista)
Szűcs Lajos (Pest megye 7. vk.)
Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. vk.)
Tapolczai Gergely (országos lista)
Tasó László (Hajdú-Bihar megye 3. vk.)
Tessely Zoltán (Fejér megye 3. vk.)
Tiba István (Hajdú-Bihar megye 6. vk.)
Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. vk.)
Törő Gábor (Fejér megye 2. vk.)
Turi-Kovács Béla (országos lista)
Tuzson Bence (Pest megye 5. vk.)
V. Németh Zsolt (Vas megye 3. vk.)
Varga Gábor (Fejér megye 5. vk.)
Varga Mihály (Budapest 4. vk.)
Vargha Tamás (Fejér megye 1. vk.)
Vécsey László József (Pest megye 6. vk.)
Veresné Novák Katalin (országos lista)
Vigh László (Zala megye 1. vk.)
Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. vk.)
Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 4. vk.)
Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 2. vk.)
Witzmann Mihály (Somogy megye 4. vk.)
Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 2. vk.)
Zsigmond Barna Pál (országos lista)
Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 6. vk.)

JOBBIK

A képviselőcsoport vezetője:

Gyöngyösi Márton 2018. május 8. –

Helyettes:

Farkas Gergely 2018. május 8. –

Lukács László 2018. május 8. – 2018. szeptember 16.
Szávay István 2018. május 8. – 2018. december 9.
Szilágyi György 2018. május 8. –
Volner János 2018. május 8. – 2018. október 5.
Staudt Gábor 2018. szeptember 17. – 2018. december 31.
Brenner Koloman 2018. december 10. –

Tagok:

Ander Balázs (országos lista)
Apáti István (országos lista) *2018. október 8-ig (kilépett a frakcióból)*
Bana Tibor (országos lista)
Brenner Koloman (országos lista)
Dúró Dóra (országos lista) *2018. május 29-ig (kizárták a frakcióból)*
Farkas Gergely (országos lista)
Fülöp Erik (országos lista) *2018. október 8-ig (kilépett a frakcióból)*
Gyöngyösi Márton (országos lista)
Hegedűs Lórántné (országos lista)
Jakab Péter (országos lista)
Janiczak Dávid (országos lista) *2018. május 9-ig (lemondott)*
Kepli Lajos (országos lista)
Lukács László (országos lista)
Magyar Zoltán (országos lista)
Mirkóczki Ádám (országos lista)
Pintér Tamás (Fejér megye 4. vk.)
Potocskáné Kőrösi Anita (országos lista) *(Janiczak Dávid helyére) 2018. május 18. –*
Rig Lajos (országos lista)
Sneider Tamás (országos lista)
Staudt Gábor (országos lista) *2018. december 31-ig (lemondott)*
Steinmetz Ádám (országos lista)
Stummer János (országos lista)
Szávay István (országos lista) *2018. december 31-ig (lemondott)*
Szilágyi György (országos lista)
Varga-Damm Andrea (országos lista)
Volner János (országos lista) *2018. október 5-ig (kizárták a frakcióból)*
Zsiga-Kárpát [Z.Kárpát] Dániel (országos lista)

KDNP

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2018. május 8. –

Helyettes:

Móring József Attila 2018. május 8. –
Szászfalvi László 2018. május 8. –
Vejkey Imre 2018. május 8. –
Aradszki András 2018. június 4. –

Tagok:
Aradszki András (Pest megye 1. vk.)
Földi László (Pest megye 12. vk.)
Hargitai János (Baranya megye 3. vk.)
Harrach Péter (országos lista)
Juhász Hajnalka (országos lista)
Latorcai János (országos lista)
Móring József Attila (Somogy megye 3. vk.)
Nacsa Lőrinc (országos lista)
Rétvári Bence (Pest megye 4. vk.)
Semjén Zsolt (országos lista)
Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. vk.)
Simicskó István (Budapest 2. vk.)
Soltész Miklós (országos lista)
Süli János (Tolna megye 3. vk.)
Szászfalvi László (Somogy megye 2. vk.)
Vejkey Imre (országos lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Szél Bernadett 2018. május 8. – 2018. szeptember 14.
Keresztes László Lóránt 2018. szeptember 15. –

Helyettes:

Demeter Márta 2018. május 8. –

Keresztes László Lóránt 2018. május 8. – 2018. szeptember 14.
Schmuck Erzsébet 2018. május 8. –
Csárdi Antal 2018. szeptember 15. –

Tagok:

Csárdi Antal (Budapest 1. vk.)
Demeter Márta (országos lista)
Gémesi György (országos lista) *2018. május 30-ig (lemondott)*
Hadházy Ákos (országos lista) *(esküjét 2018. június 4-én tette le)*
2018. június 22-ig (kilépett)
Hohn Krisztina (országos lista) *(Gémesi György helyére)*
2018. június 11. –
Keresztes László Lóránt (országos lista)
Schmuck Erzsébet (országos lista)
Szabó Szabolcs (Budapest 17. vk.) *(megválasztva az Együtt jelöltjeként)*
2018. október 2-ig (kilépett)
Szél Bernadett (országos lista) *2018. október 2-ig (kilépett)*
Ungár Péter (országos lista)

MSZP
(tagjai megválasztva az MSZP – Párbeszéd közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Tóth Bertalan 2018. május 8. –

Helyettes:

Bangóné Borbély Ildikó 2018. május 8. –
Harangozó Tamás 2018. május 8. –
Tóth Csaba 2018. május 8. –

Tagok:

Bangóné Borbély Ildikó (országos lista)
Gulyásné Gurmai Zita (országos lista)
Harangozó Tamás (országos lista)
Hiller István (Budapest 16. vk.)

Hiszékeny Dezső (Budapest 7. vk.)
Korózs Lajos (országos lista)
Kunhalmi Ágnes (Budapest 15. vk.)
Mesterházy Attila (országos lista)
Molnár Gyula (Budapest 18. vk.)
Molnár Zsolt (országos lista)
Szabó Sándor (Csongrád megye 1. vk.)
Tóbiás József (országos lista)
Tóth Bertalan (országos lista)
Tóth Csaba (Budapest 8. vk.)
Varga László (országos lista)

PÁRBESZÉD

(tagjai megválasztva az MSZP – Párbeszéd közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Szabó Timea 2018. május 8. –

Helyettes:

Bősz Anett 2018. május 8. – 2018. május 18.
Burány Sándor 2018. május 8. –
Tordai Bence 2018. május 8. –

Tagok:

Bősz Anett (országos lista) *(jelölve a Magyar Liberális Párt javaslatára) 2018. május 18-ig (kilépett a frakcióból, független lett)*
Burány Sándor (Budapest 9. vk.) *(az MSZP tagjaként lépett be a Párbeszéd frakciójába)*
Karácsony Gergely (országos lista) *2018. május 28-ig (lemondott)*
Kocsis-Cake Olivio (országos lista) *(Karácsony Gergely helyére)* 2018. június 11. –
Mellár Tamás (Baranya megye 1. vk.) 2018. május 20. – *(függetlenként választották meg, belépett a Párbeszéd frakciójába)*
Szabó Timea (Budapest 10. vk.)
Tordai Bence (országos lista)

FÜGGETLEN

Mellár Tamás (Baranya megye 1. vk.) – 2018. május 19-ig *(belépett a Párbeszéd frakciójába)*

Bősz Anett *(megválasztva az MSZP-Párbeszéd országos listájáról, jelölve a Magyar Liberális Párt javaslatára; az országgyűlés megalakulásakor a Párbeszéd-frakció tagja lett, majd onnan kilépett)* 2018. május 19. –

Dúró Dóra *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kizárták a frakcióból, attól kezdve A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizált)* 2018. május 30. –

Hadházy Ákos *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2018. június 23. –

Szél Bernadett *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2018. október 2. –

Szabó Szabolcs (Budapest 17. vk.) *(megválasztva az Együtt jelöltjeként, az országgyűlés megalakulásakor az LMP-frakció tagja lett, majd onnan kilépett)* 2018. október 2. –

Volner János *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kizárták a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál)* 2018. október 6. –

Apáti István *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál)* 2018. október 8. –

Fülöp Erik *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál)* 2018. október 8. –

Székely Sándor *(megválasztva a DK országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2018. december 22. –

MAGYARORSZÁGI NÉMETEK ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATA

Ritter Imre

Nemzetiségi szószólók:

Alexov Lyubomir (szerb)
Farkas Félix (roma)
Giricz Vera (ruszin)
Kissné Köles Erika (szlovén)
Kreszta Traján (román)
Paulik Antal (szlovák)
Rónayné Słaba Ewa (lengyel)
Sianos Tamás (görög)
Simani Silva (örmény) 2018. június 7-ig *(lemondott)*
Serkisian Szeván Simon (örmény) 2018. szeptember 17. –
Szolga József (horvát)
Szuperák Brigitta (ukrán)
Varga Szimeon (bolgár)
(A német nemzetiség szavazati jogú képviselőt tudott választani, ezért szószólója nincs az új ciklusban.)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI (2014-2019. ciklus)

Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoportja

Szájer József (FIDESZ)
Tőkés László (FIDESZ-KDNP, 2007-2009-ben a Romániai Magyar Demokrata Szövetség, 2009-2014-ben az RMDSZ és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács jelöltjeként, romániai képviselőként foglalt helyet az EP-ben)
Deutsch Tamás (FIDESZ)
Gyürk András (FIDESZ)
Gál Kinga (FIDESZ)
Schöpflin György (FIDESZ)
Erdős Norbert (FIDESZ)
Bocskor Andrea (FIDESZ)
Deli Andor (FIDESZ)
Kósa Ádám (FIDESZ)

Hölvényi György (KDNP)
Járóka Lívia (FIDESZ) *(Pelczné Gáll Ildikó helyére) 2017. szeptember 15. –*

Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége képviselőcsoportja

Szanyi Tibor (MSZP)
Ujhelyi István (MSZP)

Molnár Csaba (DK)
Niedermüller Péter (DK)

A Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoportja

Jávor Benedek ([Együtt-]**PM**)

Meszerics Tamás (LMP) *(2018. október 20-án kilépett az LMP-ből)*

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Kovács Béla (2017 decemberéig Jobbik)

A kormány 2018-ban

(A miniszterelnök és a kormány megbízatása 2018. május 8-án, az új országgyűlés megalakulásakor járt le. A miniszterelnök két napig, május 10-i újraválasztásáig volt ügyvezető. A miniszterek és államtitkárok megbízatása szintén május 8-án járt le, ügyvezetőként az új kormány május 18-i megalakulásáig voltak hivatalban. A változatlan elnevezéssel hivatalban maradt miniszterek megbízatása folyamatos. Az államtitkárok megbízatása – akkor is, ha változatlan elnevezésű tisztségben maradtak – a köztársasági elnök általi kinevezésük hatályba lépésétől folytatódik.)

(A közigazgatási államtitkárok és a helyettes államtitkárok kormánytisztviselők, kinevezésük határozatlan időre szól, tisztségük csak a megszűnt minisztériumokban szűnt meg automatikusan.)

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –
újraválasztva: 2014. május 10.
újraválasztva: 2018. május 10.

MINISZTERELNÖKI KORMÁNYIRODA (2018. május 18-tól a miniszterelnök közvetlen irányításával, közigazgatási államtitkár vezetésével)

Államtitkár: Kovács József (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatói tisztségéből)
Czepek Gábor (FIDESZ) 2018. május 22. – 2018. december 17.
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közigazgatási államtitkári tisztségéből)
(Bártfai-Máger Andrea tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Juhász Edit (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
(Bártfai-Máger Andrea tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Fónagy János (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkári tisztségéből)
(Bártfai-Máger Andrea tárca nélküli miniszter alá rendelve)

Közigazgatási államtitkár: Biró Marcell 2018. május 22. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda közigazgatási államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Benkő Tamás János 2018. június 5. –
Bartal Tamás 2018. május 22. – 2018. június 8.
(a Miniszterelnökség azonos tisztségéből)
Bordás Gábor 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség azonos tisztségéből)
Juhász Roland 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium azonos tisztségéből)
Uszkay-Boiskó Sándor 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium azonos tisztségéből)

Rédey Krisztina 2018. június 11. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda hasonló tisztségéből)
Pafféri Zoltán 2018. június 8. –

MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA (2015. október 13-tól miniszter vezetésével)

A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter:

Rogán Antal (FIDESZ) 2015. október 17. –

Államtitkár:

Dömötör Csaba (FIDESZ)
2015. október 21. – 2018. május 17.
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
2018. május 22. –
Nagy János (FIDESZ) 2015. október 21. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Tuzson Bence (FIDESZ) 2015. október 21. – 2018. május 17.
(a Miniszterelnökség államtitkára lett)
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2018. december 1. –
(volt kormányszóvivő, nem azonos a FIDESZ országgyűlési képviselőjével, a Miniszterelnökség 2014-2018 közötti államtitkárával)

Közigazgatási államtitkár:

Biró Marcell 2015. október 21. – 2018. május 21.
(a Miniszterelnöki Kormányiroda közigazgatási államtitkára lett)
Vidoven Árpád 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség közigazgatási államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2015. november 1. –
(a Miniszterelnökségről)
Rédey Krisztina 2016. november 24. – 2018. június 10.
(a Miniszterelnöki Kormányiroda helyettes államtitkára lett)
Kern Tamás 2018. május 22. –
(áthelyezve a Miniszterelnökségről)
Kiss-Hegyi Eszter 2018. június 1. –

Korom Renáta 2018. június 11. –

MINISZTERELNÖKSÉG (2014. június 6-tól miniszter vezetésével)

A Miniszterelnökséget vezető miniszter:
Lázár János (FIDESZ) 2014. június 6. – 2018. május 17.
Gulyás Gergely (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár:
Kis Miklós Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
(az új Agrárminisztérium államtitkára lett)
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
(a FIDESZ országgyűlési képviselője, nem azonos a kormány 2014-2018 közötti szóvivőjével, 2018 novemberétől a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkárával)
Potápi Árpád (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes alá rendelve)
Zsigmondné Vitályos Eszter (FIDESZ)
2014. június 15. – 2018. május 17.
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkára lett)
Takács Szabolcs (FIDESZ) 2014. december 8. – 2018. május 17.
(a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
2018. május 22. –
Csepreghy Nándor (FIDESZ) 2015. október 8. – 2018. május 17.
Tasó László (FIDESZ) 2017. február 7. – 2018. május 17.
(áthelyezve azonos rangban a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Aszódi Attila (FIDESZ) 2017. június 8. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(Süli János tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Becskeházi Attila (FIDESZ) 2017. június 8. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(Süli János tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Horváth István (FIDESZ) 2017. október 11. – 2018. május 17.
(Kósa Lajos tárca nélküli miniszter mellé rendelve)
Simon Róbert (FIDESZ) 2017. október 11. – 2018. május 17.
(Kósa Lajos tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Fürjes Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
Soltész Miklós (KDNP) 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
Tuzson Bence (FIDESZ) 2018. május 22. –

(a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkári tisztségéből)
Varga Judit (FIDESZ) 2018. május 22. –
Orbán Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
Azbej Tristan (FIDESZ) 2018. szeptember 11. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Közigazgatási államtitkár: Vidoven Árpád 2014. június 15. – 2018. május 21.
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda közigazgatási államtitkára lett)
Janó Márk 2018. május 22. –

Helyettes államtitkár: Kern Tamás 2011. szeptember 12. – 2018. május 21.
(áthelyezve a Miniszterelnöki Kabinetirodára)
Kandra Lajosné (Kandra Ildikó)
2013. február 1. – 2018. június 10.
Bartal Tamás 2014. június 25. – 2018. május 21.
(a Miniszterelnöki Kormányiroda azonos tisztségébe)
Belányi Márta 2014. június 25. – 2018. május 15.
Császár Dániel Gergely
2014. június 25. – 2018. augusztus 1.
Danku Csaba 2014. június 25. – 2018. június 3.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium helyettes államtitkára lett)
Dányi Gábor Zoltán 2014. június 25. – 2018. május 22.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium helyettes államtitkára lett)
Füleky Zsolt 2014. június 25. –
Mezei Dávid Csaba 2014. június 25. – 2018. május 21.
(az Agrárminisztérium helyettes államtitkára lett)
Perényi Zsigmond 2014. június 25. – 2018. május 22.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium helyettes államtitkára lett)
Polacsek Csaba 2014. június 25. –
Zöld-Nagy Viktória 2014. június 25. – 2018. június 5.
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Bordás Gábor 2014. június 25. – 2018. május 21.
(2014-ben áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
(2018-ban áthelyezve a Miniszterelnöki Kormányiroda azonos tisztségébe)
Latorcai Csaba 2014. június 25. – 2018. május 21.
(2014-ben áthelyezve az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
(2018-ban az Emberi Erőforrások Minisztériuma közigazgatási államtitkára lett)
Szilágyi Péter Ferenc 2016. január 1. – 2018. július 20.
Molnár Balázs Péter 2016. július 1. – 2018. június 5.
Csányi István 2016. december 15. – 2018. június 10.
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkára lett)
Viski József 2017. február 1. – 2018. május 21.
(az Agrárminisztérium helyettes államtitkára lett)
Horváth Tamás 2018. január 4. – 2018. június 1.
Azbej Trisztán 2018. május 22. – 2018. szeptember 10.

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkári tisztségéből)
(államtitkár lett)
Bertáné Bényi Krisztina 2018. június 1. –
Bíró Attila 2018. június 1. –
Fürjes Zoltán 2018. június 1. –
Steiner Attila 2018. június 1. –
Szepessy Tamás 2018. június 2. –
Bajzáth Edina 2018. június 4. –
Franczel Richárd 2018. június 5. –
Schaller-Baross Ernő 2018. június 5. –
Nagy Zoltán 2018. június 6. –
Schmitt Pál Péter 2018. június 6. –
Kretter Diána 2018. június 11. –
Tarjánné Molnár Eleonóra 2018. június 11. –
Szalay-Bobrovniczky Vince 2018. augusztus 1. –
Schneller Márton Domonkos 2018. augusztus 2. –

AGRÁRMINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Nagy István (FIDESZ) 2018. május 18. –
(a Földművelésügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből)

Államtitkár: Bitay Márton (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Földművelésügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Feldman Zsolt (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Kis Miklós Zsolt (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség államtitkári tisztségéből)
Rácz András (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Zsigó Róbert (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Földművelésügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Farkas Sándor (FIDESZ) 2018. május 22. –

Közigazgatási államtitkár: Gulyás Andrea 2018. május 18. – 2018. május 21.
(a megszűnt Földművelésügyi Minisztérium közigazgatási államtitkára volt)
Tomasitz István 2018. május 22. –

Helyettes államtitkár: Feldman Zsolt 2018. május 18. – 2018. május 21.
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból, négy nap után előlépett államtitkárrá)

Rácz András 2018. május 18. – 2018. május 21.
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból, négy nap után előlépett államtitkárrá)
Szinay Attila 2018. május 18. –
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból)
Bognár Lajos 2018. május 18. –
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból)
Gál Péter 2018. május 18. – 2018. június 14.
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból)
Szakáli István 2018. május 18. – 2018. június 14.
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból)
Ugron Ákos Gábor 2018. május 18. – 2018. június 14.
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból)
Tóth Katalin 2018. május 18. – 2018. június 10.
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból)
Mezei Dávid Csaba
2018. május 22. – 2018. december 31.
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Viski József 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Bagdán Boglárka 2018. június 15. –
Balczó Bertalan 2018. június 15. –
Belánszky-Demkó Zsolt 2018. június 15. –
Kőrösmezei Csaba 2018. június 15. –
László Tibor 2018. június 15. –
Nagy János 2018. június 15. –
Tarpataki Tamás 2018. június 15. –
Juhász Anikó 2018. június 15. –

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –
miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Pogácsás Tibor (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Magyariné Nagy Edit
2011. augusztus 5. – 2018. június 15.
Hoffmann Imre 2012. július 16. –
Hajzer Károly 2014. július 1. –
Szőke Irma 2014. július 1. –
Zsinka András 2014. július 1. –
Csampa Zsolt 2014. augusztus 15. –
Hegyaljai Mátyás 2016. január 15. –
Dukai Miklós 2016. február 15. –
Ignácz István 2017. január 1. – 2018. december 31.
Bodnár Bence 2018. június 16. –

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Miniszter: Balog Zoltán (FIDESZ) 2012. május 14. – 2018. május 18.
Kásler Miklós (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár:
Soltész Miklós (KDNP) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2018. május 17.
(a Miniszterelnökség államtitkára lett)
Czibere Károly (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
Hoppál Péter (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
Rétvári Bence (KDNP) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Veresné Novák Katalin (FIDESZ)
2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Palkovics László (FIDESZ) 2014. július 15. – 2018. május 17.
(innovációs és technológiai miniszter lett)
Sávolt-Szabó Tünde (FIDESZ)
2015. szeptember 19. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(a 2018-as kinevezéskor Szabó Tünde néven)
Ónodi-Szűcs Zoltán (FIDESZ) 2015. október 15. – 2018. május 17.
Schanda Tamás János (KDNP)
2016. szeptember 1. – 2018. május 17.
(2016-ban helyettes államtitkári tisztségből)
(2018-ban az Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára lett)

Fekete Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
Fülöp Attila (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Nagy Anikó (FIDESZ) 2018. május 22. – 2018. október 12.
Pacsay-Tomassich Orsolya (FIDESZ) 2018. május 22. –
Vitályos Eszter Zsuzsanna (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség államtitkári tisztségéből)
Bódis József (FIDESZ) 2018. július 1. –
Horváth Ildikó (FIDESZ) 2018. október 16. –

Közigazgatási államtitkár: Lengyel Györgyi 2012. július 16. – 2018. május 21.
Latorcai Csaba 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Bathó Ferenc 2012. július 16. –
Garai Péter 2013. szeptember 1. – 2018. június 7.
Beneda Attila 2014. január 1. –
Langerné Victor Katalin 2014. július 1. –
Nyitrai Imre 2014. július 1. – 2018. június 7.
Borókainé Vajdovits Éva 2014. július 1. – 2018. június 7.
(áthelyezve az Igazságügyi Minisztériumból)
Závogyán Magdolna 2015. március 1. – 2018. május 31.
Mészáros János 2015. május 1. – 2018. június 7.
Fülöp Attila 2015. szeptember 1. – 2018. május 21.
(államtitkár lett)
Illés Boglárka 2016. szeptember 23. –
Krucsainé Herter Anikó 2016. szeptember 23. –
Ladányi Márta 2016. október 17. – 2018. június 7.
Gazsó Balázs 2017. január 1. – 2018. május 21.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium közigazgatási államtitkára lett)
Fazekas Attila Erik 2017. január 1. –
Sárfalvi Péter 2017. január 1. –
Nagy Zoltán 2017. január 6. – 2018. június 5.
Maruzsa Zoltán 2017. március 1. –
Szentes Tamás 2017. április 1. – 2018. május 29.
Kissné Sápi Kinga 2017. április 10. – 2018. október 14.
Horváth Zita 2017. május 15. –
Azbej Tristan 2017. szeptember 1. – 2018. május 21.
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkára lett)
Gajdácsi József Zsolt
2017. november 15. – 2018. június 7.
Mészáros Árpád József 2017. december 1. –

Fábián Attila 2018. június 8. – 2018. november 14.
Katona Gábor 2018. június 8. –
Nagy Szilárd 2018. június 8. – 2018. november 9.
Nemcsok Dénes 2018. június 8. –
Sölch Gellért 2018. június 8. –
Csányi István 2018. június 11. – 2018. december 31.
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Lőrinczi Zoltán 2018. június 20. –
Simon Attila István 2018. szeptember 15. –
(áthelyezve azonos beosztásból a Pénzügyminisztériumból)
Fábián Károly 2018. október 3. –
Csányi Endre Péter 2018. november 11. –

FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól 2018. május 17-ig)

Miniszter: Fazekas Sándor (FIDESZ) 2014. június 6. – 2018. május 17.

Államtitkár: Bitay Márton (FIDESZ)
2014. június 15. – 2018. május 17.
(2014-ben a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
(2018-ban az új elnevezésű Agrárminisztérium államtitkára lett)
Czerván György (FIDESZ)
2014. június 15. – 2018. május 17.
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Nagy István (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztérium minisztere lett)
V. Németh Zsolt (FIDESZ)
2014. június 15. – 2018. május 17.
(a korábbi Vidékfejlesztési Minisztériumból)
Zsigó Róbert (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztérium államtitkára lett)

Közigazgatási államtitkár: Gulyás Andrea
2015. december 10. – 2018. május 17.

Helyettes államtitkár *(a 2014 előtt hivatalba lépetteknél a Vidékfejlesztési Minisztériumba történt kinevezés dátuma szerint)*:
Bognár Lajos 2010. június 7. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztérium helyettes államtitkára lett)
Feldman Zsolt 2010. június 7. – 2018. május 17.

(az új elnevezésű Agrárminisztériumba került)
Rácz András 2010. június 7. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztériumba került)
Tóth Katalin 2012. március 20. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztérium helyettes államtitkára lett)
Szakáli István 2014. július 1. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztérium helyettes államtitkára lett)
Szinay Attila 2014. július 1. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztérium helyettes államtitkára lett)
Ugron Ákos Gábor 2014. július 1. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztérium helyettes államtitkára lett)
Szele-Király Andrea
2014. augusztus 15. – 2018. február 15.
Gál Péter 2015. január 28. – 2018. május 17.
(az új elnevezésű Agrárminisztérium helyettes államtitkára lett)
Búsi Lajos 2017. május 16. – 2018. május 17.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium helyettes államtitkára lett)

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Simicskó István (KDNP) 2015. szeptember 10. – 2018. május 17.
Benkő Tibor (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár: Vargha Tamás (FIDESZ) 2012. október 16. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2018. május 17.
(a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára lett)
Szabó István altábornagy (FIDESZ) 2018. május 22. –
Németh Szilárd (FIDESZ) 2018. május 22. –

Közigazgatási államtitkár: Firicz László 2016. szeptember 16. – 2018. május 21.
(helyettes államtitkári tisztségből)
Kádár Pál 2018. május 22. –

Helyettes államtitkár: Siklósi Péter 2010. június 7. – 2018. július 22.
Földváry Gábor István 2016. február 1. – 2018. június 10.
Sulyok János 2016. október 12. –

Balogh András József 2018. június 11. –
Erdélyi Lajos 2018. június 11. –
Vezekényi Csaba 2018. július 23. –

IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Trócsányi László (FIDESZ) 2014. június 6. –

Államtitkár: Vízkelety Mariann (FIDESZ)
2015. április 1. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Völner Pál (FIDESZ)
2015. október 9. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Kecsmár Krisztián (FIDESZ)
2016. október 1. – 2018. május 17.
2018. május 22. – 2018. augusztus 31.
Bóka János (FIDESZ)
2018. szeptember 1. –

Közigazgatási államtitkár: Molnár Zoltán 2014. június 15. –

Helyettes államtitkár: Nemessányi Zoltán 2014. július 1. –
Salgó László Péter 2014. július 1. –
Misovicz Tibor 2014. július 1. –
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Czombos Tamás 2014. július 15. –
Bodzási Balázs 2014. december 1. – 2018. július 19.
Szecskó József 2015. október 14. –
Gellén Márton 2017. november 1. –
Gyimesi Tamás Ferenc 2018. július 20. –

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Palkovics László (FIDESZ) 2018. május 18. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
(a köztársasági elnök kinevező határozatában és saját rendeletei címében, illetve aláírásában „innovációért és technológiáért felelős miniszter” *a megnevezése, a minisztérium honlapján viszont* „innovációs és technológiai miniszter”*)*

Államtitkár: György László (FIDESZ) 2018. május 22. –
Mosóczi László (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Kaderják Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
Kara Ákos (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Schanda Tamás János (KDNP) 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
Weingartner Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
Cseresnyés Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)

Közigazgatási államtitkár: Czepek Gábor 2018. május 18. – 2018. május 21.
(a megszűnt Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közigazgatási államtitkára volt, a Miniszterelnöki Kormányiroda államtitkára lett)
Gazsó Balázs 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Mosóczi László 2018. május 18. – 2018. május 21.
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból, négy nap után előlépett államtitkárrá)
Juhász Edit 2018. május 18. – 2018. május 21.
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból, négy nap után előlépett a Miniszterelnöki Kormányiroda államtitkárává)
Nemcsok Dénes 2018. május 18. – 2018. június 7.
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Tóth Andor Nándor 2018. május 18. – 2018. június 7.
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Koncz Pál 2018. május 18. – 2018. június 7.
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Solymár Károly Balázs 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Szalóki Flórián 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Kádár Andrea Beatrix 2018. május 18. –

(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Makai Martina 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Keszthelyi Nikolett 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Hársvölgyi Katalin
2018. május 18. – 2018. december 14.
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Dányi Gábor Zoltán 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Perényi Zsigmond 2018. május 22. – 2018. június 7.
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Pölöskei Gáborné 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Pomázi Gyula 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Búsi Lajos 2018. május 22. – 2018. június 7.
(a megszűnt Földművelésügyi Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Danku Csaba 2018. június 4. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Tóth Péter 2018. június 4. –
Botos Barbara 2018. június 8. –
Érsek István 2018. június 8. –
Halász Zsolt 2018. június 8. –
Vartus Gergely 2018. június 8. –
Szigeti Ádám 2018. július 4. –
Szepesi Balázs 2018. november 1. –
Móré Tamás Miklós 2018. december 15. –

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Szijjártó Péter (FIDESZ) 2014. szeptember 23. –

Államtitkár:

Mikola István (FIDESZ)
2014. június 15. – 2018. május 17.
Magyar Levente (FIDESZ)
2014. október 4. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Íjgyártó István (FIDESZ)
2014. október 5. – 2018. május 17.

Menczer Tamás (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Sztáray Péter András (FIDESZ) 2018. június 23. –
Vargha Tamás (FIDESZ) 2018. június 23. –

Közigazgatási államtitkár: Balogh Csaba 2015. április 30. –

Helyettes államtitkár
Altusz Kristóf 2014. október 4. – 2018. július 15.
Pana Petra 2014. november 1. –
Benkő Levente Csongor
2014. december 11. – 2018. július 31.
Csutora Zsolt 2015. május 18. – 2018. augusztus 20.
Bus Szilveszter 2015. július 1. – 2018. június 30.
Bacskai József 2015. szeptember 16. –
Hammerstein Judit 2016. szeptember 1. – 2018. június 20.
Kiss-Parciu Péter 2016. szeptember 1. –
Berzétei Ákos 2017. február 10. –
Dancs Ferenc 2017. május 15. –
Menczer Tamás 2017. október 1. – 2018. május 21.
(államtitkár lett)
Joó István 2018. június 14. –
Schőberl Márton 2018. június 21. –
Váradi László 2018. július 1. –
Csaba Gábor 2018. július 16. – 2018. október 5.
Balogh István 2018. augusztus 1. –
Szilas Andrea Cecília 2018. augusztus 21. –
Kumin Ferenc 2018. október 16. –

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM (2018. május 18-ig)

Miniszter: Varga Mihály (FIDESZ) 2013. március 7. – 2018. május 17.
(pénzügyminiszterként folytatta)

Államtitkár: Banai Péter Benő (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
(a Pénzügyminisztérium államtitkára lett)
Rákossy Balázs (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
(a Pénzügyminisztérium államtitkára lett)
Tállai András (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.

(2014-ben a Belügyminisztériumból)
(2018-ban a Pénzügyminisztérium államtitkára lett)
Hornung Ágnes (FIDESZ) 2015. október 9. – 2018. május 17.
(a Pénzügyminisztérium államtitkára lett)
Cseresnyés Péter (FIDESZ) 2015. október 9. – 2018. május 17.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára lett)
Lepsényi István (FIDESZ) 2015. november 1. – 2018. május 17.

Közigazgatási államtitkár: Gondos Judit 2013. március 14. – 2018. május 17.
(ugyane tisztségben a Pénzügyminisztériumban folytatta)

Helyettes államtitkár:
Turóczy László 2012. július 15. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Jármai Péter Zoltán
2012. szeptember 13. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Berczik Ábel 2013. július 15. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Balogh László 2014. január 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Karsai Tamás 2014. január 21. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Oláh Gábor 2014. január 21. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Adorján Richárd 2014. szeptember 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Ruszinkó Ádám 2014. szeptember 9. – 2018. május 17.
Marczinkó Zoltán 2014. december 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Ambrus Ilona 2015. január 22. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Simon Attila István 2015. december 1. – 2018. május 17.
(2015-ben a Földművelésügyi Minisztérium közigazgatási államtitkári tisztségéből)
(2018-ban a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Molnár Tamás 2016. január 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Sors László 2016. január 1. – 2018. május 17.
(a Pénzügyminisztérium államtitkára lett)
Szeleczki Zsuzsanna 2016. január 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Tamásné Czinege Csilla 2016. január 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Pénzügyminisztériumban folytatta)
Nikoletti Antal 2016. május 1. – 2018. január 21.
Izer Norbert 2016. augusztus 15. – 2018. május 17.
(a Pénzügyminisztérium államtitkára lett)

Pölöskei Gáborné 2017. január 16. – 2018. május 17.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium helyettes államtitkára lett)
Pomázi Gyula 2017. február 20. – 2018. május 17.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium helyettes államtitkára lett)

NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM (2018. május 18-ig)

Miniszter:
Seszták Miklós (KDNP) 2014. június 6. – 2018. május 17.

Államtitkár: Fónagy János (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2018. május 17.
(2018-ban a Miniszterelnöki Kormányiroda államtitkára lett)
Aradszki András (KDNP) 2014. június 15. – 2018. május 17.
Szabó Zsolt (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
Kara Ákos (FIDESZ) 2014. október 16. – 2018. május 17.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára lett)
Homolya Róbert (FIDESZ) 2017. február 8. – 2018. május 17.

Közigazgatási államtitkár:
Czepek Gábor 2014. június 15. – 2018. május 17.
(a Miniszterelnöki Kormányiroda államtitkára lett)

Helyettes államtitkár: Koncz Pál 2012. július 16. – 2018. május 17.
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Solymár Károly Balázs 2013. július 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Szalóki Flórián 2014. január 22. – 2018. május 17.
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Nemcsok Dénes 2014. január 22. – 2018. május 17.
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Kádár Andrea Beatrix 2014. július 1. – 2018. május 17.
(2014-ben áthelyezve a Miniszterelnökségről)
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Makai Martina 2015. augusztus 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Mernyei Ákos Péter
2015. szeptember 1. – 2018. május 15.
Keszthelyi Nikoletta 2016. január 18. – 2018. május 17.
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Mosóczi László 2016. április 1. – 2018. május 17.
(az Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára lett)

Hársvölgyi Katalin 2016. október 16. – 2018. május 17.
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Cseh Tamás Zoltán 2016. október 17. – 2018. január 15.
Juhász Edit 2016. november 1. – 2018. május 17.
(2018. május 22-től a Miniszterelnöki Kormányiroda államtitkára)
Tóth Andor Nándor 2017. szeptember 1. – 2018. május 17.
(a jogutód Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Juhász Roland 2017. november 16. – 2018. május 17.
(2018. május 22-től a Miniszterelnöki Kormányiroda helyettes államtitkára)
Uszkay-Boiskó Sándor
2018. február 20. – 2018. május 17.
(2018. május 22-től a Miniszterelnöki Kormányiroda helyettes államtitkára)

PÉNZÜGYMINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Varga Mihály (FIDESZ) 2018. május 18. –
(az átnevezett Nemzetgazdasági Minisztérium miniszteri tisztségéből)
miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –

Államtitkár: Banai Péter Benő (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Hornung Ágnes (FIDESZ)
2018. május 22. – 2018. szeptember 11.
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Rákossy Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Izer Norbert (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Tállai András (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Bodó Sándor (FIDESZ) 2018. június 13. –
Sors László (FIDESZ) 2018. június 13. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Gion Gábor (FIDESZ) 2018. november 13. –

Közigazgatási államtitkár: Gondos Judit 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium azonos tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Turóczy László 2018. május 18. –
Jármai Péter Zoltán 2018. május 18. –
Berczik Ábel 2018. május 18. –
Balogh László 2018. május 18. –
Karsai Tamás 2018. május 18. – 2018. június 15.
Oláh Gábor 2018. május 18. –
Adorján Richárd 2018. május 18. –
Marczinkó Zoltán 2018. május 18. –
Ambrus Ilona 2018. május 18. –
Simon Attila István
2018. május 18. – 2018. szeptember 14.
(áthelyezve azonos beosztásba az Emberi Erőforrások Minisztériumába)
Molnár Tamás 2018. május 18. – 2018. november 5.
Sors László 2018. május 18. – 2018. június 12.
(államtitkár lett)
Szeleczki Zsuzsanna
2018. május 18. – 2018. szeptember 15.
Tamásné Czinege Csilla 2018. május 18. –
Izer Norbert 2018. május 18. – 2018. május 21.
(államtitkár lett)
Greinstetter Balázs 2018. június 16. –
Besesek Botond 2018. szeptember 24. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –
miniszterelnök-helyettesnek ismét kijelölve:
2014. június 6. –
a miniszterelnök helyettesítésére első helyen jogosult miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –
(a kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet szóhasználatában „a miniszterelnök általános helyettese”)

Süli János (FIDESZ)
a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter
2017. május 2. –

(államtitkárait lásd a Miniszterelnökségnél)

Kósa Lajos (FIDESZ)
a megyei jogú városok fejlesztéséért felelős tárca nélküli miniszter
2017. október 2. – 2018. május 17.
(államtitkárait lásd a Miniszterelnökségnél)

Bártfai-Máger Andrea (FIDESZ)
a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
2018. május 18. –
(államtitkárait lásd a Miniszterelnöki Kormányirodánál)

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2019

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Áder János 2012. május 10. –
(újraválasztva 2017. március 13-án 2017. május 10-i hatállyal)

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök — Sulyok Tamás 2016. november 22. –
(alkotmánybíró: 2014. szeptember 27. –)

Helyettes elnök — betöltetlen

Alkotmánybírák

Stumpf István 2010. július 22. – 2019. július 22.
Balsai István 2011. szeptember 1. –
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –
Salamon László 2013. február 25. –
Juhász Imre 2013. április 3. –
Varga Zs. András 2014. szeptember 27. –
Czine Ágnes 2014. november 15. –
Hörcherné Marosi Ildikó 2016. december 1. –
Horváth Attila 2016. december 1. –
Schanda Balázs 2016. december 1. –
Szabó Marcel 2016. december 1. –

(Stumpf István helyére 2019. november 4-én megválasztották Handó Tündét, de csak 2020. január 1-én lépett hivatalba.)

Főtitkár — Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

Székely László
2013. szeptember 25. – 2019. szeptember 25.
Kozma Ákos 2019. szeptember 26. –

Helyettesei: Bándi Gyula 2017. február 21. –
a jövő nemzedékek szószólója

Szalayné Sándor Erzsébet
a nemzetiségi jogok szószólója
2013. október 21. – 2019. október 21.
2019. november 4. –

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. –

Elnökhelyettes Kónya István 2012. augusztus 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök Handó Tünde
2012. január 1. – 2019. november 30.
(alkotmánybíróvá választása miatt lemondott)
Senyei György 2019. december 10. –

Elnökhelyettes Gyarmathy Judit 2014. január 15. –
Vajas Sándor 2018. szeptember 15. –
Répássy Árpád 2019. október 1. –

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész Polt Péter

2010. december 14. –
(Újraválasztva 2019. november 4-én 2019. december 15-i hatállyal)

Helyettes Belovics Ervin 2000. június 5. –
Lajtár István 2013. október 1. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök Domokos László 2010. július 5. –

Alelnök Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

Elnök

Kövér László (FIDESZ) 2018. május 8. –

Törvényalkotásért felelős alelnök

Hende Csaba (FIDESZ) 2018. május 8. –

Alelnök

Jakab István (FIDESZ) 2018. május 8. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2018. május 8. –
Latorcai János (KDNP) 2018. május 8. –
Sneider Tamás (Jobbik) 2018. május 8. –
Hiller István (MSZP) 2018. május 8. –

Háznagy

Mátrai Márta (FIDESZ) 2018. május 8. –

Jegyző

Gelencsér Attila (FIDESZ) 2018. május 8. –
Szűcs Lajos (FIDESZ) 2018. május 8. –
Tiba István (FIDESZ) 2018. május 8. –
Földi László (KDNP) 2018. május 8. –
Móring József Attila (KDNP) 2018. május 8. –
Szilágyi György (Jobbik) 2018. május 8. –
Hiszékeny Dezső (MSZP) 2018. május 8. –
Szabó Sándor (MSZP) 2018. május 8. –
Varga László (MSZP) 2018. május 8. –
Arató Gergely (DK) 2018. május 8. –
Tordai Bence (Párbeszéd) 2018. május 8. –
Simicskó István (KDNP) 2018. június 4. –
Vinnai Győző (FIDESZ) 2018. július 2. –
Lukács László (Jobbik) 2019. február 18. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI

DK

A képviselőcsoport vezetője:

Gyurcsány Ferenc 2018. május 8. –

Helyettes:

Arató Gergely 2018. május 8. –
Vadai Ágnes 2018. május 8. –

Tagok:

Arató Gergely (országos lista)
Bősz Anett (országos lista) *2019. december 9. – (a függetlenek közül átlépett)*
Gréczi Zsolt (országos lista) *2019. december 31-ig (lemondott)*
Gyurcsány Ferenc (országos lista)
Hajdu László (Budapest 12. vk.)
László Imre (országos lista) *2019. október 25-ig (Budapest XI. kerületi polgármesterré választása miatt lemondott)*
Oláh Lajos (Budapest 5. vk.)
Sebián-Petrovszky László (országos lista)
2019. december 2. – (László Imre helyére)
Vadai Ágnes (országos lista)
Varju László (Budapest 11. vk.)

FIDESZ
(tagjai megválasztva a FIDESZ-KDNP közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Kocsis Máté 2018. május 8. –

Helyettes:

Balla György 2018. május 8. –
Bánki Erik 2018. május 8. –
Bóna Zoltán 2018. május 8. –
Halász János 2018. május 8. –
Hende Csaba 2018. május 8. –
Kubatov Gábor 2018. május 8. –
Németh Zsolt 2018. május 8. –
Selmeczi Gabriella 2018. május 8. –
Böröcz László 2018. október 29. –

Tagok:

Ágh Péter (Vas megye 2. vk.)
B. Nagy László (Csongrád megye 2. vk.)
Bajkai István (országos lista)
Balla György (országos lista)
Balla Mihály (Nógrád megye 2. vk.)
Bánki Erik (országos lista)
Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 5. vk.)
Barcza Attila (Győr-Moson-Sopron megye 4. vk.)
Bartos Mónika (országos lista)
Becsó Károly (Nógrád megye 1. vk.)
Becsó Zsolt (országos lista)
Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. vk.)
Bíró Márk (országos lista)
Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 5. vk.)
Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. vk.)
Bóna Zoltán (Pest megye 8. vk.)
Böröcz László (országos lista)
Budai Gyula (országos lista, Balog Zoltán helyére) 2018. október 29. –
Czerván György (Pest megye 9. vk.)
Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. vk.)
Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 2. vk.)
Cseresnyés Péter (Zala megye 3. vk.)
Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. vk.)
Dankó Béla (Békés megye 2. vk.)
Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. vk.)
Dömötör Csaba (országos lista)
Dunai Mónika (Budapest 14. vk.)
Farkas Flórián (országos lista)
Farkas Sándor (Csongrád megye 3. vk.)
Fazekas Sándor (országos lista)
Fenyvesi Zoltán (Veszprém megye 3. vk.)
F. Kovács Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. vk.)
Fónagy János (országos lista)
Font Sándor (Bács-Kiskun megye 3. vk.)
Gelencsér Attila (Somogy megye 1. vk.)
Gulyás Gergely (Budapest 3. vk.)
Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 3. vk.)
Győrffy Balázs (országos lista)
Hadházy Sándor (Pest megye 3. vk.)
Halász János (országos lista)
Héjj Dávid (országos lista)

Hende Csaba (Vas megye 1. vk.)
Herczeg Tamás (Békés megye 1. vk.)
Hoppál Péter (Baranya megye 2. vk.)
Horváth István (Tolna megye 1. vk.)
Horváth László (Heves megye 2. vk.)
Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. vk.)
Hubay György (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. vk.)
Jakab István (országos lista)
Kállai Mária (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. vk.)
Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 2. vk.)
Kerényi János (országos lista)
Kocsis Máté (Budapest 6. vk.)
Koncz Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. vk.)
Kontrát Károly (Veszprém megye 2. vk.)
Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 1. vk.)
Kovács József (Békés megye 3. vk.)
Kovács Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. vk.)
Kovács Zoltán (Veszprém megye 4. vk.)
Kövér László (országos lista)
Kubatov Gábor (országos lista)
L. Simon László (országos lista)
Lázár János (Csongrád megye 4. vk.)
Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 4. vk.)
Manninger Jenő (Zala megye 2. vk.)
Mátrai Márta (országos lista)
Molnár Ágnes (országos lista)
Nagy Csaba (Baranya megye 4. vk.)
Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 5. vk.)
Németh Szilárd (országos lista)
Németh Zsolt (országos lista)
Nyitrai Zsolt (Heves megye 1. vk.)
Orbán Viktor (országos lista)
Ovádi Péter (Veszprém megye 1. vk.)
Pánczél Károly (Pest megye 11. vk.)
Pesti Imre (országos lista)
Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. vk.)
Pogácsás Tibor (Pest megye 10. vk.)
Pósán László (Hajdú-Bihar megye 2. vk.)
Potápi Árpád (Tolna megye 2. vk.)
Révész Máriusz (országos lista)
Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. vk.)
Rogán Antal (országos lista)
Salacz László (Bács-Kiskun megye 1. vk.)

Selmeczi Gabriella (országos lista)
Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. vk.)
Simon Róbert (Győr-Moson-Sopron megye 1. vk.)
Simonka György (Békés megye 4. vk.)
Szabó Tünde (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. vk.)
Szabó Zsolt (Heves megye 3. vk.)
Szatmáry Kristóf (Budapest 13. vk.)
Szijjártó Péter (országos lista)
Szűcs Lajos (Pest megye 7. vk.)
Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. vk.)
Tapolczai Gergely (országos lista)
Tasó László (Hajdú-Bihar megye 3. vk.)
Tessely Zoltán (Fejér megye 3. vk.)
Tiba István (Hajdú-Bihar megye 6. vk.)
Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. vk.)
Törő Gábor (Fejér megye 2. vk.)
Turi-Kovács Béla (országos lista)
Tuzson Bence (Pest megye 5. vk.)
V. Németh Zsolt (Vas megye 3. vk.)
Varga Gábor (Fejér megye 5. vk.)
Varga Mihály (Budapest 4. vk.)
Vargha Tamás (Fejér megye 1. vk.)
Vécsey László József (Pest megye 6. vk.)
Veresné Novák Katalin (országos lista)
Vigh László (Zala megye 1. vk.)
Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. vk.)
Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 4. vk.)
Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 2. vk.)
Witzmann Mihály (Somogy megye 4. vk.)
Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 2. vk.)
Zsigmond Barna Pál (országos lista)
Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 6. vk.)

JOBBIK

A képviselőcsoport vezetője:

Gyöngyösi Márton 2018. május 8. – 2019. június 24.
Jakab Péter 2019. június 25. –

Helyettes:

Farkas Gergely 2018. május 8. –
Szilágyi György 2018. május 8. –
Brenner Koloman 2018. december 10. –
Lukács László 2019. június 25. –

Tagok:

Ander Balázs (országos lista)
Balczó Zoltán (országos lista) *2019. július 8. – (Gyöngyösi Márton helyére)*
Bana Tibor (országos lista)
Bencsik János (országos lista) *2019. február 18-tól (Szávay István helyére)*
Brenner Koloman (országos lista)
Csányi Tamás (országos lista) *2019. február 18-tól (Staudt Gábor helyére)*
Dudás Róbert (országos lista) *2019. november 18-tól (Mirkóczki Ádám helyére)*
Farkas Gergely (országos lista)
Gyöngyösi Márton (országos lista) *2019. június 25-ig (lemondott)*
Gyüre Csaba (országos lista) *2019. április 1-től (Hegedüs Lórántné helyére)*
Hegedűs Lórántné (országos lista) *2019. február 26-ig (kilépett)*
Jakab Péter (országos lista)
Kepli Lajos (országos lista) *2019. június 25-ig (lemondott)*
Lukács László (országos lista)
Magyar Zoltán (országos lista)
Mirkóczki Ádám (országos lista) *2019. október 25- ig (egri polgármesterré választása miatt lemondott)*
Nunkovics Tibor (országos lista) *2019. július 8. – (Kepli Lajos helyére)*
Pintér Tamás (Fejér megye 4. vk.) *2019. október 28-ig (dunaújvárosi polgármesterré választása miatt lemondott)*
Potocskáné Kőrösi Anita (országos lista) *(Janiczak Dávid helyére) 2018. május 18. –*
Rig Lajos (országos lista)
Sneider Tamás (országos lista)
Staudt Gábor 2019. január 31-ig *(lemondott)*
Steinmetz Ádám (országos lista)
Stummer János (országos lista)
Szávay István 2019. január 31-ig *(lemondott)*
Szilágyi György (országos lista)
Varga-Damm Andrea (országos lista)
Zsiga-Kárpát [Z.Kárpát] Dániel (országos lista)

KDNP
(tagjai megválasztva a FIDESZ-KDNP közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2018. május 8. –

Helyettes:

Móring József Attila 2018. május 8. –
Szászfalvi László 2018. május 8. –
Vejkey Imre 2018. május 8. –
Aradszki András 2018. június 4. –

Tagok:
Aradszki András (Pest megye 1. vk.)
Földi László (Pest megye 12. vk.)
Hargitai János (Baranya megye 3. vk.)
Harrach Péter (országos lista)
Hollik István *2019. február 18-tól (az elhunyt Hirt Ferenc [FIDESZ] helyére)*
Juhász Hajnalka (országos lista)
Latorcai János (országos lista)
Móring József Attila (Somogy megye 3. vk.)
Nacsa Lőrinc (országos lista)
Rétvári Bence (Pest megye 4. vk.)
Semjén Zsolt (országos lista)
Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. vk.)
Simicskó István (Budapest 2. vk.)
Soltész Miklós (országos lista)
Süli János (Tolna megye 3. vk.)
Szászfalvi László (Somogy megye 2. vk.)
Vejkey Imre (országos lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Keresztes László Lóránt 2018. szeptember 15. –

Helyettes:

Demeter Márta 2018. május 8. –
Schmuck Erzsébet 2018. május 8. –
Csárdi Antal 2018. szeptember 15. –

Tagok:

Csárdi Antal (Budapest 1. vk.)
Demeter Márta (országos lista)
Hohn Krisztina (országos lista) *(Gémesi György helyére)* 2018. június 11. –
Keresztes László Lóránt (országos lista)
Schmuck Erzsébet (országos lista)
Ungár Péter (országos lista)

MSZP

(tagjai megválasztva az MSZP – Párbeszéd közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Tóth Bertalan 2018. május 8. –

Helyettes:

Bangóné Borbély Ildikó 2018. május 8. – 2019. június 23.
Harangozó Tamás 2018. május 8. –
Tóth Csaba 2018. május 8. –
Gurmai Zita 2019. június 24. –

Tagok:

Bangóné Borbély Ildikó (országos lista)

Gulyásné Gurmai Zita (országos lista)
Harangozó Tamás (országos lista)
Hiller István (Budapest 16. vk.)
Hiszékeny Dezső (Budapest 7. vk.)
Korózs Lajos (országos lista)
Kunhalmi Ágnes (Budapest 15. vk.)
Mesterházy Attila (országos lista)
Molnár Gyula (Budapest 18. vk.)
Molnár Zsolt (országos lista)
Szabó Sándor (Csongrád megye 1. vk.)
Szakács László (országos lista) *2019. december 2. – (Tóbiás József helyére)*
Tóbiás József (országos lista) *2019. október 31-ig (lemondott)*
Tóth Bertalan (országos lista)
Tóth Csaba (Budapest 8. vk.)
Varga László (országos lista)

PÁRBESZÉD

(tagjai megválasztva az MSZP – Párbeszéd közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Szabó Timea 2018. május 8. –

Helyettes:

Burány Sándor 2018. május 8. –
Tordai Bence 2018. május 8. –

Tagok:

Burány Sándor (Budapest 9. vk.) *(az MSZP tagjaként lépett be a Párbeszéd frakciójába)*
Kocsis-Cake Olivio (országos lista) *(Karácsony Gergely helyére)* 2018. június 11. –
Mellár Tamás (Baranya megye 1. vk.) 2018. május 20. – *(függetlenként választották meg, belépett a Párbeszéd frakciójába)*
Szabó Timea (Budapest 10. vk.)
Tordai Bence (országos lista)

FÜGGETLEN

Bősz Anett *(megválasztva az MSZP-Párbeszéd országos listájáról, jelölve a Magyar Liberális Párt javaslatára; az országgyűlés megalakulásakor a Párbeszéd-frakció tagja lett, majd onnan kilépett; 2019-ben belépett a DK-frakcióba)*
2018. május 19. – 2019. december 9.

Dúró Dóra *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kizárták a frakcióból, attól kezdve A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizált)*
2018. május 30. –

Hadházy Ákos *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2018. június 23. –

Szél Bernadett *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2018. október 2. –

Szabó Szabolcs (Budapest 17. vk.) *(megválasztva az Együtt jelöltjeként, az országgyűlés megalakulásakor az LMP-frakció tagja lett, majd onnan kilépett)*
2018. október 2. –

Volner János *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kizárták a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál; 2019. szeptember 11-én bejelentette kilépését onnan)* 2018. október 6. –

Apáti István *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál)* 2018. október 8. –

Fülöp Erik *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál)* 2018. október 8. –

Székely Sándor *(megválasztva a DK országos listájáról, kilépett a frakcióból)*
2018. december 22. –

Hegedűs Lórántné *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2019. február 26. – 2019. március 21.
(lemondott mandátumáról)

MAGYARORSZÁGI NÉMETEK ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATA

Ritter Imre

Nemzetiségi szószólók:

Alexov Lyubomir (szerb)
Farkas Félix (roma)
Giricz Vera (ruszin)
Kissné Köles Erika (szlovén)
Kreszta Traján (román)
Paulik Antal (szlovák)
Rónayné Słaba Ewa (lengyel)
Sianos Tamás (görög)
Simani Silva (örmény) 2018. június 7-ig *(lemondott)*
Serkisian Szeván Simon (örmény)
(megbízólevelét az előző szószóló lemondása után 2018. július 13-án adta ki a Nemzeti Választási Bizottság, mandátumigazolása az országgyűlésben 2018. szeptember 17-ére volt kitűzve, de elmaradt, és csak hat hónappal később történt meg, ám még ekkor is úgy nyilatkozott, hogy vele szemben összeférhetetlenségi ok áll fenn, így annak megszüntetéséig, illetve a megszüntetés kezdeményezéséig szószólói megbízatásából eredő jogait nem gyakorolhatja, és javadalmazásra sem jogosult)
2019. március 18. –
Szolga József (horvát)
Szuperák Brigitta (ukrán)
Varga Szimeon (bolgár)
(A német nemzetiség szavazati jogú képviselőt tudott választani, ezért szószólója nincs az új ciklusban.)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI
(2014-2019. ciklus)

(Megbízatásuk megszűnt: 2019. július 1.)

Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoportja

Szájer József (FIDESZ)
Tőkés László (FIDESZ-KDNP, 2007-2009-ben a Romániai Magyar Demokrata Szövetség, 2009-2014-ben az RMDSZ és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács jelöltjeként, romániai képviselőként foglalt helyet az EP-ben)
Deutsch Tamás (FIDESZ)
Gyürk András (FIDESZ)
Gál Kinga (FIDESZ)
Schöpflin György (FIDESZ)
Erdős Norbert (FIDESZ)
Bocskor Andrea (FIDESZ)
Deli Andor (FIDESZ)
Kósa Ádám (FIDESZ)
Hölvényi György (KDNP)
Járóka Lívia (FIDESZ) *(Pelczné Gáll Ildikó helyére) 2017. szeptember 15. –*

Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége képviselőcsoportja

Szanyi Tibor (MSZP)
Ujhelyi István (MSZP)

Molnár Csaba (DK)
Niedermüller Péter (DK)

A Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoportja

Jávor Benedek ([Együtt-]**PM**)

Meszerics Tamás (LMP) *(2018. október 20-án kilépett az LMP-ből)*

Független képviselők

Morvai Krisztina (Jobbik)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Kovács Béla (2017 decemberéig Jobbik)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI
(2019-2024. ciklus)
(Megbízatásuk kezdete: 2019.július 2.)

Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoportja

Trócsányi László (FIDESZ)
Szájer József (FIDESZ)
Járóka Livia (FIDESZ)
Deutsch Tamás (FIDESZ)
Gyürk András (FIDESZ)
Gál Kinga (FIDESZ)
Hölvényi György (KDNP)
Győri Enikő (FIDESZ)
Kósa Ádám (FIDESZ)
Bocskor Andrea (FIDESZ)
Deli Andor (FIDESZ)
Hidvéghi Balázs (FIDESZ)
Tóth Edina (FIDESZ)

Renew Europe (korábban Liberálisok és Demokraták) képviselőcsoportja

Cseh Katalin (Momentum)
Donáth Anna (Momentum)

Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége képviselőcsoportja

Dobrev Klára (DK)
Molnár Csaba (DK)
Rónai Sándor (DK)
Ara-Kovács Attila (DK)

Ujhelyi István (MSZP)

Független képviselő

Gyöngyösi Márton (Jobbik)

A kormány 2019-ben

(A miniszterelnök és a kormány megbízatása 2018. május 8-án, az új országgyűlés megalakulásakor járt le. A miniszterelnök két napig, május 10-i újraválasztásáig volt ügyvezető. Az új kormány május 18-én alakult meg. A változatlan elnevezéssel hivatalban maradt, május 8. és május 18. között ügyvezetőként működött miniszterek megbízatása folyamatos. Az államtitkárok megbízatása – akkor is, ha változatlan elnevezésű tisztségben maradtak – a köztársasági elnök általi újrakinevezésük hatályba lépésétől folytatódik.)

(A közigazgatási államtitkárok és a helyettes államtitkárok kormánytisztviselők, kinevezésük határozatlan időre szól, tisztségük csak a megszűnt minisztériumokban szűnt meg automatikusan.)

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –
újraválasztva: 2014. május 10.
újraválasztva: 2018. május 10.

MINISZTERELNÖKI KORMÁNYIRODA (2018. május 18-tól a miniszterelnök közvetlen irányításával, közigazgatási államtitkár vezetésével)

Államtitkár: Kovács József (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatói tisztségéből)
Juhász Edit (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
(Bártfai-Mager Andrea tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Fónagy János (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkári tisztségéből)
(Bártfai-Mager Andrea tárca nélküli miniszter alá rendelve)

Közigazgatási államtitkár: Biró Marcell 2018. május 22. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda közigazgatási államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár:

Bordás Gábor 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség azonos tisztségéből)
Juhász Roland 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium azonos tisztségéből)
Uszkay-Boiskó Sándor
2018. május 22. – 2019. április 25.
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium azonos tisztségéből)
Benkő Tamás János 2018. június 5. –
(a Miniszterelnökség azonos tisztségéből)
Pafféri Zoltán 2018. június 8. –
Rédey Krisztina 2018. június 11. – 2019. július 29.
(2018-ban a Miniszterelnöki Kabinetiroda helyettes államtitkári tisztségéből, 2019-ben a Miniszterelnöki Kabinetiroda közigazgatási államtitkára lett))
Láng Géza Károly 2019. június 15. –

MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA (2015. október 13-tól miniszter vezetésével)

A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter:

Rogán Antal (FIDESZ) 2015. október 17. –

Államtitkár:

Dömötör Csaba (FIDESZ)
2015. október 21. – 2018. május 17.
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
2018. május 22. –
Nagy János (FIDESZ) 2015. október 21. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2018. december 1. –
(volt kormányszóvivő, nem azonos a FIDESZ országgyűlési képviselőjével, a Miniszterelnökség 2014-2018 közötti államtitkárával)

Közigazgatási államtitkár:

Vidoven Árpád 2018. május 22. – 2019. július 29.
(a Miniszterelnökség közigazgatási államtitkári tisztségéből)

(2019-ben a Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkára lett)
Rédey Krisztina 2019. július 30. –
(a Miniszterelnöki Kormányiroda helyettes államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2015. november 1. –
(a Miniszterelnökségről)
Kern Tamás 2018. május 22. –
(áthelyezve a Miniszterelnökségről)
Kiss-Hegyi Eszter 2018. június 1. –
Korom Renáta 2018. június 11. – 2019. augusztus 11.
(a Honvédelmi Minisztérium helyettes államtitkára lett)

MINISZTERELNÖKSÉG (2014. június 6-tól miniszter vezetésével)

A Miniszterelnökséget vezető miniszter:
Gulyás Gergely (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár:
Potápi Árpád (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Takács Szabolcs (FIDESZ) 2014. december 8. – 2018. május 17.
(a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
2018. május 22. – 2019. július 16.
Aszódi Attila (FIDESZ) 2017. június 8. – 2018. május 17.
2018. május 22. – 2019. január 15.
(Süli János tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Becskeházi Attila (FIDESZ) 2017. június 8. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(Süli János tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Fürjes Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
Soltész Miklós (KDNP) 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
Tuzson Bence (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkári tisztségéből)
Varga Judit (FIDESZ) 2018. május 22. – 2019. július 11.
(igazságügyi miniszter lett)
Orbán Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
Azbej Tristan (FIDESZ) 2018. szeptember 11. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Kovács Pál 2019. február 1. –
(Süli János tárca nélküli miniszter alá rendelve)

Közigazgatási államtitkár: Janó Márk 2018. május 22. –

Helyettes államtitkár: Füleky Zsolt 2014. június 25. –
Polacsek Csaba 2014. június 25. –
Bertáné Bényi Krisztina 2018. június 1. –
Bíró Attila 2018. június 1. –
Fürjes Zoltán 2018. június 1. –
Steiner Attila 2018. június 1. – 2019. július 11.
(2018-ban a Miniszterelnökségre nevezték ki helyettes államtitkárnak, de a miniszterelnök 71/2019. (VII.16.) ME határozata az Igazságügyi Minisztérium hasonló tisztségéből állapította meg megbízatása megszűnését július 16-i hatállyal, tekintettel IM-államtitkárrá történt kinevezésére. Csak feltételezhető, hogy a miniszterelnökségi államtitkárból igazságügyi miniszterré kinevezett Varga Juditot követte az IM-be, akinek a Miniszterelnökségen munkatársa volt, de erről az áthelyezésről semmilyen hivatalos közlés nem jelent meg. Az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnökség nem válaszolt az adattár szerkesztőjének erre vonatkozó kérdésére.)
Szepessy Tamás 2018. június 2. – 2019. október 15.
Bajzáth Edina 2018. június 4. –
Franczel Richárd 2018. június 5. –
Schaller-Baross Ernő 2018. június 5. –
Nagy Zoltán 2018. június 6. –
Schmitt Pál Péter 2018. június 6. – 2019. július 11.
(2018-ban a Miniszterelnökségre nevezték ki helyettes államtitkárnak, de a miniszterelnök 69/2019. (VII.16.) ME határozata az Igazságügyi Minisztérium hasonló tisztségéből mentette fel július 16-i hatállyal. Csak feltételezhető, hogy a miniszterelnökségi államtitkárból igazságügyi miniszterré kinevezett Varga Juditot követte az IM-be, akinek a Miniszterelnökségen munkatársa volt, de erről az áthelyezésről semmilyen hivatalos közlés nem jelent meg. Az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnökség nem válaszolt az adattár szerkesztőjének erre vonatkozó kérdésére.)
Kretter Diána 2018. június 11. –
Tarjánné Molnár Eleonóra 2018. június 11. –
Szalay-Bobrovniczky Vince 2018. augusztus 1. –
Schneller Márton Domonkos 2018. augusztus 2. –
Bekecs Andrea 2019. október 16. –

AGRÁRMINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Nagy István (FIDESZ) 2018. május 18. –
(a Földművelésügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből)

Államtitkár: Bitay Márton (FIDESZ) 2018. május 22. – 2019. február 18.
(a Földművelésügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Feldman Zsolt (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Kis Miklós Zsolt (FIDESZ) 2018. május 22. – 2019. december 3.
(a Miniszterelnökség államtitkári tisztségéből)
Rácz András (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Zsigó Róbert (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Földművelésügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Farkas Sándor (FIDESZ) 2018. május 22. –
Zambó Péter (FIDESZ) 2019. február 19. –

Közigazgatási államtitkár: Tomasitz István 2018. május 22. – 2019. július 31.
Szinay Attila 2019. augusztus 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Helyettes államtitkár: Szinay Attila 2018. május 18. – 2019. július 31.
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból, 2019-ben közigazgatási államtitkár lett)
Bognár Lajos 2018. május 18. –
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból)
Viski József 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Bagdán Boglárka 2018. június 15. –
Balczó Bertalan 2018. június 15. –
Belánszky-Demkó Zsolt 2018. június 15. –
Kőrösmezei Csaba 2018. június 15. –
László Tibor 2018. június 15. –
Nagy János 2018. június 15. –
Tarpataki Tamás 2018. június 15. –
Juhász Anikó 2018. június 15. –
Juhász Tibor 2019. augusztus 1. –

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –
miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Pogácsás Tibor (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Hoffmann Imre 2012. július 16. –
Hajzer Károly 2014. július 1. –
Szőke Irma 2014. július 1. –
Zsinka András 2014. július 1. –
Csampa Zsolt 2014. augusztus 15. –
Hegyaljai Mátyás 2016. január 15. –
Dukai Miklós 2016. február 15. –
Bodnár Bence 2018. június 16. – 2019. augusztus 31.
Langerné Victor Katalin 2019. május 1. –
(áthelyezve azonos beosztásból az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Dargay Eszter 2019. szeptember 1. –

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Miniszter: Kásler Miklós (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár:
Rétvári Bence (KDNP) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Veresné Novák Katalin (FIDESZ)
2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Sávolt-Szabó Tünde (FIDESZ)
2015. szeptember 19. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(a 2018-as kinevezéskor Szabó Tünde néven)
Fekete Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
Fülöp Attila (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Pacsay-Tomassich Orsolya (FIDESZ)
2018. május 22. – 2019. június 30.
(áthelyezve azonos beosztásba a Külgazdasági és Külügyminisztériumba)

Vitályos Eszter Zsuzsanna (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség államtitkári tisztségéből)
Bódis József (FIDESZ) 2018. július 1. – 2019. augusztus 31.
(áthelyezve azonos tisztségbe az Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Horváth Ildikó (FIDESZ) 2018. október 16. –
Lőrinczi Zoltán (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Maruzsa Zoltán (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Közigazgatási államtitkár: Latorcai Csaba 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Bathó Ferenc 2012. július 16. –
Beneda Attila 2014. január 1. –
Langerné Victor Katalin 2014. július 1. – 2019. április 30.
(áthelyezve azonos beosztásba a Belügyminisztériumba)
Illés Boglárka 2016. szeptember 23. –
Krucsainé Herter Anikó 2016. szeptember 23. –
Fazekas Attila Erik 2017. január 1. –
Sárfalvi Péter 2017. január 1. –
Maruzsa Zoltán 2017. március 1. – 2019. augusztus 31.
(államtitkár lett)
Horváth Zita 2017. május 15. – 2019. augusztus 31.
(áthelyezve azonos tisztségbe az Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Mészáros Árpád József
2017. december 1. – 2019. február 28.
Katona Gábor 2018. június 8. –
Nemcsok Dénes 2018. június 8. –
Sölch Gellért 2018. június 8. –
Lőrinczi Zoltán 2018. június 20. – 2019. augusztus 31.
(államtitkár lett)
Simon Attila István 2018. szeptember 15. –
(áthelyezve azonos beosztásból a Pénzügyminisztériumból)
Fábián Károly 2018. október 3. – 2019. július 17.
Csányi Endre Péter 2018. november 11. –
Danku Csaba 2019. február 1. –
(áthelyezve azonos beosztásból az Innovációs és Technológiai Minisztériumból)
Szigeti Szabolcs 2019. május 15. –
Fülöp Péter 2019. július 1. –
Csiki Zoltán 2019. augusztus 1. –
Kovács István 2019. szeptember 1. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Benkő Tibor (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár: Szabó István altábornagy (FIDESZ) 2018. május 22. –
Németh Szilárd (FIDESZ) 2018. május 22. –

Közigazgatási államtitkár: Kádár Pál 2018. május 22. – 2019. július 29.
Vidoven Árpád 2019. július 30. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda közigazgatási államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Sulyok János 2016. október 12. – 2019. július 31.
Balogh András József
2018. június 11. – 2019. augusztus 11.
Erdélyi Lajos 2018. június 11. –
Vezekényi Csaba 2018. július 23. – 2019. március 31.
Németh Gergely 2019. április 1. –
Korom Renáta 2019. augusztus 12. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda helyettes államtitkári tisztségéből)

IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Trócsányi László (FIDESZ) 2014. június 6. – 2019. június 30.
Varga Judit (FIDESZ) 2019. július 12. –
(a Miniszterelnökség államtitkári tisztségéből)

Államtitkár: Vízkelety Mariann (FIDESZ)
2015. április 1. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Völner Pál (FIDESZ)
2015. október 9. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Bóka János (FIDESZ)
2018. szeptember 1. –
Steiner Attila (FIDESZ) 2019. július 17. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Közigazgatási államtitkár: Molnár Zoltán 2014. június 15. – 2019. július 16.
Raisz Anikó 2019. július 17. –

Helyettes államtitkár: Nemessányi Zoltán 2014. július 1. –
Salgó László Péter 2014. július 1. –
Misovicz Tibor 2014. július 1. – 2019. szeptember 15.
(áthelyezve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból)
Czombos Tamás 2014. július 15. –
Szecskó József 2015. október 14. –
Gellén Márton 2017. november 1. –
Gyimesi Tamás Ferenc 2018. július 20. –
Schmitt Péter Pál 2019. július 12. – 2019. július 16.
(2018-ban a Miniszterelnökségre nevezték ki helyettes államtitkárnak, de a miniszterelnök 69/2019. (VII.16.) ME határozata az Igazságügyi Minisztérium hasonló tisztségéből mentette fel július 16-i hatállyal. Csak feltételezhető, hogy a miniszterelnökségi államtitkárból igazságügyi miniszterré kinevezett Varga Juditot követte az IM-be, akinek a Miniszterelnökségen munkatársa volt, de erről az áthelyezésről semmilyen hivatalos közlés nem jelent meg. Az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnökség nem válaszolt az adattár szerkesztőjének erre vonatkozó kérdésére.)
Steiner Attila 2019. július 12. – 2019. július 16.
(2018-ban a Miniszterelnökségre nevezték ki helyettes államtitkárnak, de a miniszterelnök 71/2019. (VII.16.) ME határozata az Igazságügyi Minisztérium hasonló tisztségéből állapította meg megbízatása megszűnését július 16-i hatállyal, tekintettel államtitkárrá történt kinevezésére. Csak feltételezhető, hogy a miniszterelnökségi államtitkárból igazságügyi miniszterré kinevezett Varga Juditot követte az IM-be, akinek a Miniszterelnökségen munkatársa volt, de erről az áthelyezésről semmilyen hivatalos közlés nem jelent meg. Az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnökség nem válaszolt az adattár szerkesztőjének erre vonatkozó kérdésére.)
Ballester-Bólya Boglárka 2019. augusztus 26. –
Nagy Attila Mihály 2019. szeptember 16. –

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Palkovics László (FIDESZ) 2018. május 18. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
(a köztársasági elnök kinevező határozatában és saját rendeletei címében, illetve aláírásában „innovációért és technológiáért felelős miniszter” *a megnevezése, a minisztérium honlapján viszont* „innovációs és technológiai miniszter”*)*

Államtitkár: György László (FIDESZ) 2018. május 22. –
Mosóczi László (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Kaderják Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
Kara Ákos (FIDESZ)
2018. május 22. – 2019. augusztus 31.
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Schanda Tamás János (KDNP) 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
Weingartner Balázs (FIDESZ)
2018. május 22. – 2019. augusztus 31.
Cseresnyés Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Boros Anita (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
Perényi Sigismund Peter (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
Bódis József (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
(azonos beosztásból az Emberi Erőforrások Minisztériumából)

Közigazgatási államtitkár: Gazsó Balázs 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Solymár Károly Balázs 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Szalóki Flórián 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Kádár Andrea Beatrix 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Makai Martina 2018. május 18. – 2019. szeptember 1.
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Keszthelyi Nikolett 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Dányi Gábor Zoltán 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Pölöskei Gáborné 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Pomázi Gyula 2018. május 22. – 2019. március 14.
(a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Danku Csaba 2018. június 4. – 2019. január 31.
(2018 júniusában a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
(2019. február 1-től áthelyezve azonos beosztásba az Emberi Erőforrások Minisztériumába)
Tóth Péter 2018. június 4. –
Botos Barbara 2018. június 8. –
Érsek István 2018. június 8. –

Halász Zsolt 2018. június 8. –
Vartus Gergely 2018. június 8. –
Szigeti Ádám 2018. július 4. – 2019. augusztus 31.
Szepesi Balázs 2018. november 1. –
Móré Tamás Miklós 2018. december 15. –
Schweickhardt Gyula
2019. január 21. – 2019. december 6.
Csepely Balázs 2019. február 1. – 2019. augusztus 31.
Nagy Ádám 2019. március 15. –
Gulyás Tibor 2019. szeptember 1. –
Huszár Richárd 2019. szeptember 1. –
Horváth Zita 2019. szeptember 1. –
(azonos beosztásból az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Hizó Ferenc Krisztián 2019. november 10. –
Nagy Balázs 2019. november 10. –

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Szijjártó Péter (FIDESZ) 2014. szeptember 23. –

Államtitkár:

Magyar Levente (FIDESZ)
2014. október 4. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Menczer Tamás (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Sztáray Péter András (FIDESZ) 2018. június 23. –
Vargha Tamás (FIDESZ) 2018. június 23. –
Pacsay-Tomassich Orsolya (FIDESZ) 2019. július 1. –
(azonos beosztásból az Emberi Erőforrások Minisztériumából)

Közigazgatási államtitkár: Balogh Csaba 2015. április 30. –

Helyettes államtitkár

Ponevács-Pana Petra 2014. november 1. –
Bacskai József 2015. szeptember 16. –
Kiss-Parciu Péter 2016. szeptember 1. –
Berzétei Ákos 2017. február 10. –
Dancs Ferenc 2017. május 15. –
Joó István 2018. június 14. –
Schőberl Márton 2018. június 21. –

Váradi László 2018. július 1. –
Balogh István 2018. augusztus 1. –
Szilas Andrea Cecília
2018. augusztus 21. – 2019. március 30.
Kumin Ferenc 2018. október 16. –
Baranyi András 2019. május 1. –

PÉNZÜGYMINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Varga Mihály (FIDESZ) 2018. május 18. –
(az átnevezett Nemzetgazdasági Minisztérium miniszteri tisztségéből)
miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –

Államtitkár: Banai Péter Benő (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Rákossy Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Izer Norbert (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Tállai András (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Bodó Sándor (FIDESZ) 2018. június 13. –
Sors László (FIDESZ) 2018. június 13. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Gion Gábor (FIDESZ) 2018. november 13. –

Közigazgatási államtitkár: Gondos Judit 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium azonos tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Turóczy László 2018. május 18. – 2019. március 13.
Jármai Péter Zoltán 2018. május 18. –
Berczik Ábel 2018. május 18. –
Balogh László 2018. május 18. –
Oláh Gábor 2018. május 18. –
Adorján Richárd 2018. május 18. –
Marczinkó Zoltán 2018. május 18. –
Ambrus Ilona 2018. május 18. –

Tamásné Czinege Csilla 2018. május 18. –
Greinstetter Balázs 2018. június 16. –
Besesek Botond 2018. szeptember 24. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –
miniszterelnök-helyettesnek ismét kijelölve:
2014. június 6. –
a miniszterelnök helyettesítésére első helyen jogosult miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –
(a kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet szóhasználatában „a miniszterelnök általános helyettese”)

Süli János (FIDESZ)
a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter
2017. május 2. –
(államtitkárait lásd a Miniszterelnökségnél)

Bártfai-Máger Andrea (FIDESZ)
a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
2018. május 18. –
(államtitkárait lásd a Miniszterelnöki Kormányirodánál)

A legfontosabb közjogi intézmények vezetői és az Országgyűlés tagjai 2020

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

Áder János 2012. május 10. –
(újraválasztva 2017. március 13-án 2017. május 10-i hatállyal)

KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKI HIVATAL

Főigazgató: Haszonicsné Ádám Mária 2012. május 11. –

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Elnök — Sulyok Tamás 2016. november 22. –
(alkotmánybíró: 2014. szeptember 27. –)

Helyettes elnök — betöltetlen

Alkotmánybírák

Balsai István 2011. szeptember 1. – 2020. március 1.
(elhunyt)
Dienes-Oehm Egon 2011. szeptember 1. –
Pokol Béla 2011. szeptember 1. –
Szalay Péter 2011. szeptember 1. –
Szívós Mária 2011. szeptember 1. –
Salamon László 2013. február 25. –
Juhász Imre 2013. április 3. –
Varga Zs. András
2014. szeptember 27. – 2020. október 16.
(lemondott; Varga Zsolt András néven 2021. január 2-tól a Kúria elnöke lett)
Czine Ágnes 2014. november 15. –
Hörcherné Marosi Ildikó 2016. december 1. –
Horváth Attila 2016. december 1. –
Schanda Balázs 2016. december 1. –
Szabó Marcel 2016. december 1. –
Handó Tünde 2020. január 1. –

Juhász Miklós 2020. április 15. –

Főtitkár Bitskey Botond 2011. január 1. –

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA

Kozma Ákos 2019. szeptember 26. –

Helyettesei: Bándi Gyula 2017. február 21. –
a jövő nemzedékek szószólója

Szalayné Sándor Erzsébet
a nemzetiségi jogok szószólója
2013. október 21. – 2019. október 21.
2019. november 4. –

KÚRIA

Elnök Darák Péter 2012. január 1. – 2021. január 1.

(utódjává az országgyűlés 2020. október 19-én – 2021. január 2-i hatállyal – megválasztotta Varga Zsolt András.)

Elnökhelyettes Kónya István
2012. augusztus 1. – 2020. augusztus 20.
Böszörményiné Kovács Katalin
2020. július 1. –
Székely Ákos 2020. szeptember 1. –

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Elnök

Senyei György 2019. december 10. –

Elnökhelyettes

Vajas Sándor

2018. szeptember 15. – 2020. március 31.

Répássy Árpád

2019. október 1. – 2020. március 31.

Harangozó Attila 2020. február 6. –
Erőss Monika 2020. április 7. –
Csillám Katalin 2020. április 7. –

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Legfőbb ügyész Polt Péter

2010. december 14. –

(Újraválasztva 2019. november 4-én 2019. december 15-i hatállyal)

Helyettes Belovics Ervin 2000. június 5. –
Lajtár István 2013. október 1. –

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Elnök Domokos László 2010. július 5. –

Alelnök Warvasovszky Tihamér 2010. július 5. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TISZTSÉGVISELŐI

Elnök

Kövér László (FIDESZ) 2018. május 8. –

Törvényalkotásért felelős alelnök

Hende Csaba (FIDESZ) 2018. május 8. –

Alelnök

Jakab István (FIDESZ) 2018. május 8. –
Lezsák Sándor (FIDESZ) 2018. május 8. –
Latorcai János (KDNP) 2018. május 8. –
Sneider Tamás (Jobbik) 2018. május 8. – 2020. május 27.
Hiller István (MSZP) 2018. május 8. –
Brenner Koloman (Jobbik) 2020. július 3. –

Háznagy

Mátrai Márta (FIDESZ) 2018. május 8. –

Jegyző

Gelencsér Attila (FIDESZ) 2018. május 8. –
Szűcs Lajos (FIDESZ) 2018. május 8. –
Tiba István (FIDESZ) 2018. május 8. –
Földi László (KDNP) 2018. május 8. –
Móring József Attila (KDNP) 2018. május 8. –
Szilágyi György (Jobbik) 2018. május 8. – 2020. június 4.
Hiszékeny Dezső (MSZP) 2018. május 8. –
Szabó Sándor (MSZP) 2018. május 8. –
Varga László (MSZP) 2018. május 8. –
Arató Gergely (DK) 2018. május 8. –
Tordai Bence (Párbeszéd) 2018. május 8. –
Simicskó István (KDNP) 2018. június 4. – 2020. június 29.
Vinnai Győző (FIDESZ) 2018. július 2. –
Lukács László (Jobbik) 2019. február 18. – 2020. június 4.
Gyüre Csaba (Jobbik) 2020. június 29. –

Steinmetz Ádám (Jobbik) 2020. június 29. –
Aradszki András (KDNP) 2020. június 29. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Főigazgató: Such György 2013. január 1. –

AZ ORSZÁGGYŰLÉS TAGJAI

DK

A képviselőcsoport vezetője:

Gyurcsány Ferenc 2018. május 8. –

Helyettes:

Arató Gergely 2018. május 8. –
Vadai Ágnes 2018. május 8. –

Tagok:

Arató Gergely (országos lista)
Bősz Anett (országos lista) *2019. december 9. – (a függetlenek közül átlépett)*
Gyurcsány Ferenc (országos lista)
Hajdu László (Budapest 12. vk.)
Oláh Lajos (Budapest 5. vk.)
Sebián-Petrovszki László (országos lista)
2019. december 2. – (László Imre helyére)
Vadai Ágnes (országos lista)
Varga Zoltán (országos lista) *2020. február 17. – (Gréczy Zsolt helyére)*
Varju László (Budapest 11. vk.)

FIDESZ

(tagjai megválasztva a FIDESZ-KDNP közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Kocsis Máté 2018. május 8. –

Helyettes:

Balla György 2018. május 8. –
Bánki Erik 2018. május 8. –
Bóna Zoltán 2018. május 8. –
Halász János 2018. május 8. –
Hende Csaba 2018. május 8. –
Kubatov Gábor 2018. május 8. –
Németh Zsolt 2018. május 8. –
Selmeczi Gabriella 2018. május 8. –
Böröcz László 2018. október 29. –

Tagok:

Ágh Péter (Vas megye 2. vk.)
B. Nagy László (Csongrád megye 2. vk.)
Bajkai István (országos lista)
Balla György (országos lista)
Balla Mihály (Nógrád megye 2. vk.)
Bánki Erik (országos lista)
Bányai Gábor (Bács-Kiskun megye 5. vk.)
Barcza Attila (Győr-Moson-Sopron megye 4. vk.)
Bartos Mónika (országos lista)
Becsó Károly (Nógrád megye 1. vk.)
Becsó Zsolt (országos lista)
Bencsik János (Komárom-Esztergom megye 1. vk.)
Bíró Márk (országos lista)
Bodó Sándor (Hajdú-Bihar megye 5. vk.)
Boldog István (Jász-Nagykun-Szolnok megye 4. vk.)
Bóna Zoltán (Pest megye 8. vk.)
Böröcz László (országos lista)
Budai Gyula (országos lista, *Balog Zoltán helyére*) 2018. október 29. –

Czerván György (Pest megye 9. vk.)
Czunyiné Bertalan Judit (Komárom-Esztergom megye 3. vk.)
Csenger-Zalán Zsolt (Pest megye 2. vk.)
Cseresnyés Péter (Zala megye 3. vk.)
Csöbör Katalin (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 1. vk.)
Dankó Béla (Békés megye 2. vk.)
Demeter Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 4. vk.)
Dömötör Csaba (országos lista)
Dunai Mónika (Budapest 14. vk.)
Farkas Flórián (országos lista)
Farkas Sándor (Csongrád megye 3. vk.)
Fazekas Sándor (országos lista)
Fenyvesi Zoltán (Veszprém megye 3. vk.)
F. Kovács Sándor (Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. vk.)
Fónagy János (országos lista)
Font Sándor (Bács-Kiskun megye 3. vk.)
Gelencsér Attila (Somogy megye 1. vk.)
Gulyás Gergely (Budapest 3. vk.)
Gyopáros Alpár (Győr-Moson-Sopron megye 3. vk.)
Győrffy Balázs (országos lista)
Hadházy Sándor (Pest megye 3. vk.)
Halász János (országos lista)
Héjj Dávid (országos lista)
Hende Csaba (Vas megye 1. vk.)
Herczeg Tamás (Békés megye 1. vk.)
Hoppál Péter (Baranya megye 2. vk.)
Horváth István (Tolna megye 1. vk.)
Horváth László (Heves megye 2. vk.)
Hörcsik Richárd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. vk.)
Hubay György (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2. vk.)
Jakab István (országos lista)
Kállai Mária (Jász-Nagykun-Szolnok megye 1. vk.)
Kara Ákos (Győr-Moson-Sopron megye 2. vk.)
Kerényi János (országos lista)
Kocsis Máté (Budapest 6. vk.)
Koncz Ferenc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. vk.)
2020. július 10-ig (elhunyt)
Koncz Zsófia (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 6. vk.)
(megválasztva a Koncz Ferenc elhunyta miatt kiírt 2020. október 11-i időközi választáson) 2020. november 2. –
Kontrát Károly (Veszprém megye 2. vk.)
Kósa Lajos (Hajdú-Bihar megye 1. vk.)
Kovács József (Békés megye 3. vk.)

Kovács Sándor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. vk.)
Kovács Zoltán (Veszprém megye 4. vk.)
Kövér László (országos lista)
Kubatov Gábor (országos lista)
L. Simon László (országos lista)
Lázár János (Csongrád megye 4. vk.)
Lezsák Sándor (Bács-Kiskun megye 4. vk.)
Manninger Jenő (Zala megye 2. vk.)
Mátrai Márta (országos lista)
Molnár Ágnes (országos lista)
Nagy Csaba (Baranya megye 4. vk.)
Nagy István (Győr-Moson-Sopron megye 5. vk.)
Németh Szilárd (országos lista)
Németh Zsolt (országos lista)
Nyitrai Zsolt (Heves megye 1. vk.)
Orbán Viktor (országos lista)
Ovádi Péter (Veszprém megye 1. vk.)
Pánczél Károly (Pest megye 11. vk.)
Pesti Imre (országos lista)
Pócs János (Jász-Nagykun-Szolnok megye 2. vk.)
Pogácsás Tibor (Pest megye 10. vk.)
Pósán László (Hajdú-Bihar megye 2. vk.)
Potápi Árpád (Tolna megye 2. vk.)
Révész Máriusz (országos lista)
Riz Gábor (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3. vk.)
Rogán Antal (országos lista)
Salacz László (Bács-Kiskun megye 1. vk.)
Selmeczi Gabriella (országos lista)
Simon Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 6. vk.)
Simon Róbert (Győr-Moson-Sopron megye 1. vk.)
Simonka György (Békés megye 4. vk.)
Szabó Tünde (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 1. vk.)
Szabó Zsolt (Heves megye 3. vk.)
Szatmáry Kristóf (Budapest 13. vk.)
Szijjártó Péter (országos lista)
Szűcs Lajos (Pest megye 7. vk.)
Tállai András (Borsod-Abaúj-Zemplén megye 7. vk.)
Tapolczai Gergely (országos lista)
Tasó László (Hajdú-Bihar megye 3. vk.)
Tessely Zoltán (Fejér megye 3. vk.)
Tiba István (Hajdú-Bihar megye 6. vk.)
Tilki Attila (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 4. vk.)
Törő Gábor (Fejér megye 2. vk.)

Turi-Kovács Béla (országos lista)
Tuzson Bence (Pest megye 5. vk.)
V. Németh Zsolt (Vas megye 3. vk.)
Varga Gábor (Fejér megye 5. vk.)
Varga Mihály (Budapest 4. vk.)
Vargha Tamás (Fejér megye 1. vk.)
Vécsey László József (Pest megye 6. vk.)
Veresné Novák Katalin (országos lista)
Vigh László (Zala megye 1. vk.)
Vinnai Győző (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2. vk.)
Vitányi István (Hajdú-Bihar megye 4. vk.)
Völner Pál (Komárom-Esztergom megye 2. vk.)
Witzmann Mihály (Somogy megye 4. vk.)
Zombor Gábor (Bács-Kiskun megye 2. vk.)
Zsigmond Barna Pál (országos lista)
Zsigó Róbert (Bács-Kiskun megye 6. vk.)

JOBBIK

A képviselőcsoport vezetője:

Jakab Péter 2019. június 25. –

Helyettes:

Farkas Gergely 2018. május 8. – 2020. május 27.
Szilágyi György 2018. május 8. –
Brenner Koloman 2018. december 10. – 2020. június 4.
Lukács László 2019. június 25. – 2020. február 16.
Csányi Tamás 2020. június 5. –
Magyar Zoltán 2020. június 5. –
Nunkovics Tibor 2020. június 5. –

Tagok:

Ander Balázs (országos lista)
Balczó Zoltán (országos lista) *2019. július 8. – (Gyöngyösi Márton helyére)*
Bana Tibor (országos lista) *2020. március 2-ig (kilépett)*
Bencsik János (országos lista) *2019. február 18-tól (Szávay István helyére)*

2020. február 19-ig (kilépett)
Brenner Koloman (országos lista)
Csányi Tamás (országos lista) *2019. február 18-tól (Staudt Gábor helyére)*
Dudás Róbert (országos lista) *2019. november 18-tól (Mirkóczki Ádám helyére)*
Farkas Gergely (országos lista) *2020. május 27-ig (kilépett)*
Gyüre Csaba (országos lista) *2019. április 1-től (Hegedüs Lórántné helyére)*
Jakab Péter (országos lista)
Kálló Gergely (Fejér megye 4. vk.) 2020. március 9. – *(megválasztva a Pintér Tamás lemondása miatt kiírt időközi választáson 2020. február 16-án)*
Lukács László (országos lista)
Magyar Zoltán (országos lista)
Nunkovics Tibor (országos lista) *2019. július 8. – (Kepli Lajos helyére)*
Potocskáné Kőrösi Anita (országos lista) *(Janiczak Dávid helyére) 2018. május 18. –*
Rig Lajos (országos lista)
Sneider Tamás (országos lista) *2020. május 27-ig (kilépett)*
Steinmetz Ádám (országos lista)
Stummer János (országos lista)
Szilágyi György (országos lista)
Varga-Damm Andrea (országos lista) *2020. május 27-ig (kilépett)*
Zsiga-Kárpát [Z.Kárpát] Dániel (országos lista)

KDNP
(tagjai megválasztva a FIDESZ-KDNP közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Harrach Péter 2018. május 8. – 2020. július 14.
Simicskó István 2020. július 15. –

Helyettes:

Móring József Attila 2018. május 8. –
Szászfalvi László 2018. május 8. –
Vejkey Imre 2018. május 8. –
Aradszki András 2018. június 4. –

Harrach Péter 2020. július 15. –

Tagok:
Aradszki András (Pest megye 1. vk.)
Földi László (Pest megye 12. vk.)
Hargitai János (Baranya megye 3. vk.)
Harrach Péter (országos lista)
Hollik István *2019. február 18-tól (az elhunyt Hirt Ferenc [FIDESZ] helyére)*
Juhász Hajnalka (országos lista)
Latorcai János (országos lista)
Móring József Attila (Somogy megye 3. vk.)
Nacsa Lőrinc (országos lista)
Rétvári Bence (Pest megye 4. vk.)
Semjén Zsolt (országos lista)
Seszták Miklós (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3. vk.)
Simicskó István (Budapest 2. vk.)
Soltész Miklós (országos lista)
Süli János (Tolna megye 3. vk.)
Szászfalvi László (Somogy megye 2. vk.)
Vejkey Imre (országos lista)

LMP

A képviselőcsoport vezetője:

Keresztes László Lóránt 2018. szeptember 15. –

Helyettes:

Demeter Márta 2018. május 8. –
Schmuck Erzsébet 2018. május 8. –
Csárdi Antal 2018. szeptember 15. –

Tagok:

Csárdi Antal (Budapest 1. vk.)
Demeter Márta (országos lista)
Hohn Krisztina (országos lista) *(Gémesi György helyére)*
2018. június 11. –
Keresztes László Lóránt (országos lista)

Schmuck Erzsébet (országos lista)
Ungár Péter (országos lista)

MSZP
(tagjai megválasztva az MSZP – Párbeszéd közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Tóth Bertalan 2018. május 8. –

Helyettes:

Bangóné Borbély Ildikó 2018. május 8. – 2019. június 23.
Harangozó Tamás 2018. május 8. –
Tóth Csaba 2018. május 8. –
Gurmai Zita 2019. június 24. –

Tagok:

Bangóné Borbély Ildikó (országos lista)
Gulyásné Gurmai Zita (országos lista)
Harangozó Tamás (országos lista)
Hiller István (Budapest 16. vk.)
Hiszékeny Dezső (Budapest 7. vk.)
Korózs Lajos (országos lista)
Kunhalmi Ágnes (Budapest 15. vk.)
Mesterházy Attila (országos lista)
Molnár Gyula (Budapest 18. vk.)
Molnár Zsolt (országos lista)
Szabó Sándor (Csongrád megye 1. vk.)
Szakács László (országos lista) *2019. december 2. – (Tóbiás József helyére)*
Tóth Bertalan (országos lista)
Tóth Csaba (Budapest 8. vk.)
Varga László (országos lista)

PÁRBESZÉD

(tagjai megválasztva az MSZP – Párbeszéd közös listájáról, illetve közös egyéni jelöltjeként)

A képviselőcsoport vezetője:

Szabó Timea 2018. május 8. –

Helyettes:

Burány Sándor 2018. május 8. –
Tordai Bence 2018. május 8. –

Tagok:

Burány Sándor (Budapest 9. vk.) *(az MSZP tagjaként lépett be a Párbeszéd frakciójába)*
Kocsis-Cake Olivio (országos lista) *(Karácsony Gergely helyére)* 2018. június 11. –
Mellár Tamás (Baranya megye 1. vk.) 2018. május 20. – *(függetlenként választották meg, belépett a Párbeszéd frakciójába)*
Szabó Timea (Budapest 10. vk.)
Tordai Bence (országos lista)

FÜGGETLEN

Dúró Dóra *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kizárták a frakcióból, attól kezdve A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizált)* 2018. május 30. –
Hadházy Ákos *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2018. június 23. –
Szél Bernadett *(megválasztva az LMP országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2018. október 2. –
Szabó Szabolcs (Budapest 17. vk.) *(megválasztva az Együtt jelöltjeként, az országgyűlés megalakulásakor az LMP-frakció tagja lett, majd onnan kilépett)* 2018. október 2. –
Volner János *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kizárták a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi*

Hazánk Mozgalom színeiben politizál; 2019. szeptember 11-én bejelentette kilépését onnan) 2018. október 6. –

Apáti István *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál)* 2018. október 8. –

Fülöp Erik *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból; 2018. november 7-én bejelentette, hogy a továbbiakban A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál)* 2018. október 8. –

Székely Sándor *(megválasztva a DK országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2018. december 22. –

Bencsik János *(mandátumot kapott a Jobbik országos listájáról Szávay István helyére 2019. február 18-án, kilépett a frakcióból)* 2020. február 20. –

Bana Tibor *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2020. március 2. –

Farkas Gergely *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2020. május 27. –

Sneider Tamás *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2020. május 27. –

Varga-Damm Andrea *(megválasztva a Jobbik országos listájáról, kilépett a frakcióból)* 2020. május 27. –

MAGYARORSZÁGI NÉMETEK ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATA

Ritter Imre

Nemzetiségi szószólók:

Alexov Lyubomir (szerb)
Farkas Félix (roma)
Giricz Vera (ruszin)

Kissné Köles Erika (szlovén)
Kreszta Traján (román)
Paulik Antal (szlovák)
Rónayné Słaba Ewa (lengyel)
Sianos Tamás (görög)
Simani Silva (örmény) 2018. június 7-ig *(lemondott)*
Serkisian Szeván Simon (örmény)
(megbízólevelét az előző szószóló lemondása után 2018. július 13-án adta ki a Nemzeti Választási Bizottság, mandátumigazolása az országgyűlésben 2018. szeptember 17-ére volt kitűzve, de elmaradt, és csak hat hónappal később történt meg, ám még ekkor is úgy nyilatkozott, hogy vele szemben összeférhetetlenségi ok áll fenn, így annak megszüntetéséig, illetve a megszüntetés kezdeményezéséig szószólói megbízatásából eredő jogait nem gyakorolhatja, és javadalmazásra sem jogosult)
2019. március 18. –
Szolga József (horvát)
Szuperák Brigitta (ukrán)
Varga Szimeon (bolgár)
(A német nemzetiség szavazati jogú képviselőt tudott választani, ezért szószólója nincs az új ciklusban.)

MAGYARORSZÁG EURÓPAI PARLAMENTI KÉPVISELŐI
(2019-2024. ciklus)

(Megbízatásuk kezdete: 2019. július 2.)

Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoportja

Trócsányi László (FIDESZ)
Szájer József (FIDESZ) 2021. január 1-ig *(lemondott)*
Járóka Livia (FIDESZ)
Deutsch Tamás (FIDESZ)
Gyürk András (FIDESZ)
Gál Kinga (FIDESZ)
Hölvényi György (KDNP)

Győri Enikő (FIDESZ)
Kósa Ádám (FIDESZ)
Bocskor Andrea (FIDESZ)
Deli Andor (FIDESZ)
Hidvéghi Balázs (FIDESZ)
Tóth Edina (FIDESZ)

Renew Europe (korábban Liberálisok és Demokraták) képviselőcsoportja

Cseh Katalin (Momentum)
Donáth Anna (Momentum)

Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége képviselőcsoportja

Dobrev Klára (DK)
Molnár Csaba (DK)
Rónai Sándor (DK)
Ara-Kovács Attila (DK)

Ujhelyi István (MSZP)

Független képviselő

Gyöngyösi Márton (Jobbik)

A kormány 2020-ban

(A miniszterelnök és a kormány megbízatása 2018. május 8-án, az új országgyűlés megalakulásakor járt le. A miniszterelnök két napig, május 10-i újraválasztásáig volt ügyvezető. Az új kormány május 18-én alakult meg. A változatlan elnevezéssel hivatalban maradt, május 8. és május 18. között ügyvezetőként működött miniszterek megbízatása folyamatos. Az államtitkárok megbízatása – akkor is, ha változatlan elnevezésű tisztségben maradtak – a köztársasági elnök általi újrakinevezésük hatályba lépésétől folytatódik.)

(A közigazgatási államtitkárok és a helyettes államtitkárok kormánytisztviselők, kinevezésük határozatlan időre szól, tisztségük csak a megszűnt minisztériumokban szűnt meg automatikusan.)

(A pártonkívüli miniszterek és államtitkárok neve után a FIDESZ vagy a KDNP megnevezése azt jelzi, hogy melyik párt jelölése alapján kerültek tisztségükbe.)

MINISZTERELNÖK:

Orbán Viktor (FIDESZ) 2010. május 29. –
újraválasztva: 2014. május 10.
újraválasztva: 2018. május 10.

MINISZTERELNÖKI KORMÁNYIRODA (2018. május 18-tól a miniszterelnök közvetlen irányításával, közigazgatási államtitkár vezetésével)

Államtitkár: Kovács József (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatói tisztségéből)
Juhász Edit (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
(Bártfai-Máger Andrea tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Fónagy János (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkári tisztségéből)
(Bártfai-Máger Andrea tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Juhász Roland (FIDESZ) 2020. május 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
(Bártfai-Máger Andrea tárca nélküli miniszter alá rendelve)

Közigazgatási államtitkár: Biró Marcell 2018. május 22. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda közigazgatási államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár:
Bordás Gábor 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség azonos tisztségéből)
Juhász Roland 2018. május 22. – 2020. április 30.
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium azonos tisztségéből)

(2020-ban államtitkár lett)
Benkő Tamás János 2018. június 5. –
(a Miniszterelnökség azonos tisztségéből)
Pafféri Zoltán 2018. június 8. – 2020. október 4.
Láng Géza Károly 2019. június 15. –
Dér Ádám 2020. október 5. –
Csernák Ibolya Virág 2020. október 5. –

MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA (2015. október 13-tól miniszter vezetésével)

A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter:

Rogán Antal (FIDESZ) 2015. október 17. –

Államtitkár:

Dömötör Csaba (FIDESZ)
2015. október 21. – 2018. május 17.
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
2018. május 22. –
Nagy János (FIDESZ) 2015. október 21. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Kovács Zoltán (FIDESZ) 2018. december 1. –
(volt kormányszóvivő, nem azonos a FIDESZ országgyűlési képviselőjével, a Miniszterelnökség 2014-2018 közötti államtitkárával)

Tuzson Bence (FIDESZ) 2020. január 3. –
(a Miniszterelnökség államtitkári tisztségéből)

Közigazgatási államtitkár:

Rédey Krisztina 2019. július 30. –
(a Miniszterelnöki Kormányiroda helyettes államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Havasi Bertalan 2015. november 1. –
(a Miniszterelnökségről)
Kern Tamás 2018. május 22. –
(áthelyezve a Miniszterelnökségről)
Kiss-Hegyi Eszter 2018. június 1. –
Bíró Attila 2020. február 1. –
(áthelyezve azonos tisztségből a Miniszterelnökségről)
Reich Ágnes 2020. november 6. –

MINISZTERELNÖKSÉG (2014. június 6-tól miniszter vezetésével)

A Miniszterelnökséget vezető miniszter:
Gulyás Gergely (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár:
Potápi Árpád (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Becskeházi Attila (FIDESZ) 2017. június 8. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(Süli János tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Fürjes Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
Soltész Miklós (KDNP) 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
Tuzson Bence (FIDESZ) 2018. május 22. – 2020. január 2
(2018-ban a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkári tisztségéből, 2020-ban ugyanoda vissza)
Orbán Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
Azbej Tristan (FIDESZ) 2018. szeptember 11. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Kovács Pál (FIDESZ) 2019. február 1. –
(Süli János tárca nélküli miniszter alá rendelve)
György István (FIDESZ) 2020. január 3. –
Zsigó Róbert 2020. október 1. –
(az Agrárminisztérium államtitkári tisztségéből, a családokért felelős tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Ekler Gergely 2020. október 1. –
(a családokért felelős tárca nélküli miniszter alá rendelve)

Közigazgatási államtitkár: Janó Márk 2018. május 22. –

Helyettes államtitkár: Füleky Zsolt 2014. június 25. –
Polacsek Csaba 2014. június 25. –
Bertáné Bényi Krisztina 2018. június 1. – 2020.június 22.
Bíró Attila 2018. június 1. – 2020. január 31.

(áthelyezve azonos tisztségbe a Miniszterelnöki Kabinetirodába)
Fürjes Zoltán 2018. június 1. –
Bajzáth Edina 2018. június 4. – 2020. október 31.
Franczel Richárd 2018. június 5. –
Schaller-Baross Ernő 2018. június 5. –
Nagy Zoltán 2018. június 6. – 2020. március 31.
Kretter Diána 2018. június 11. –
Tarjánné Molnár Eleonóra 2018. június 11. –
Szalay-Bobrovniczky Vince 2018. augusztus 1. –
Schneller Márton Domonkos 2018. augusztus 2. –
Bekecs Andrea 2019. október 16. – 2020. január 9.
Uzsák Katalin 2020. január 10. –
Almási Győző 2020. február 1. –
Leveleki Zsolt 2020. április 1. – 2020. október 31.
Botos Gyöngyvér 2020. június 23. –
Magyar Judit 2020. október 1. –
Beneda Attila 2020. október 1. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma azonos beosztásából, a családokért felelős tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Rácz Zsófia 2020. október 1. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma azonos beosztásából, a családokért felelős tárca nélküli miniszter alá rendelve)
Zeke Janka 2020. november 1. –

AGRÁRMINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Nagy István (FIDESZ) 2018. május 18. –
(a Földművelésügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből)

Államtitkár:
Feldman Zsolt (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Rácz András (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Zsigó Róbert (FIDESZ) 2018. május 22. – 2020. szeptember 30.
(a Földművelésügyi Minisztérium államtitkári tisztségéből, 2020-ban áthelyezve azonos tisztségbe a Miniszterelnökségre)
Farkas Sándor (FIDESZ) 2018. május 22. –

Zambó Péter (FIDESZ) 2019. február 19. –
Erdős Norbert (FIDESZ) 2020. november 1. –

Közigazgatási államtitkár: Szinay Attila 2019. augusztus 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Helyettes államtitkár:
Bognár Lajos 2018. május 18. –
(a jogelőd Földművelésügyi Minisztériumból)
Viski József 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)
Bagdán Boglárka 2018. június 15. –
Balczó Bertalan 2018. június 15. –
Belánszky-Demkó Zsolt 2018. június 15. –
Kőrösmezei Csaba 2018. június 15. –
László Tibor 2018. június 15. –
Nagy János 2018. június 15. – 2020. december 2.
Tarpataki Tamás 2018. június 15. –
Juhász Anikó 2018. június 15. –
Juhász Tibor 2019. augusztus 1. –
Papp Zsolt György 2020. január 1. –
Szentpéteri Sándor 2020. február 1. –
Gyüre Anita 2020. december 15. –

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Miniszter: Pintér Sándor (FIDESZ) 2010. május 29. –
miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –

Államtitkár: Kontrát Károly (FIDESZ) 2010. június 2. – 2014. június 5.
2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Pogácsás Tibor (FIDESZ) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Papp Károly 2020. október 1. –

Közigazgatási államtitkár: Felkai László 2010. június 2. –

Helyettes államtitkár: Hoffmann Imre 2012. július 16. – 2020. szeptember 30.

Hajzer Károly 2014. július 1. –
Szőke Irma 2014. július 1. –
Zsinka András 2014. július 1. –
Csampa Zsolt 2014. augusztus 15. –
Hegyaljai Mátyás 2016. január 15. –
Dukai Miklós 2016. február 15. –
Langerné Victor Katalin 2019. május 1. –
(áthelyezve azonos beosztásból az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Dargay Eszter 2019. szeptember 1. –
Réthy Pál 2020. november 1. –

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Miniszter: Kásler Miklós (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár:
Rétvári Bence (KDNP) 2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Veresné Novák Katalin (FIDESZ)
2014. június 15. – 2018. május 17.
2018. május 22. – 2020. szeptember 30.
(a családokért felelős tárca nélküli miniszter lett)
Sávolt-Szabó Tünde (FIDESZ)
2015. szeptember 19. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
(a 2018-as kinevezéskor Szabó Tünde néven)
Fekete Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
Fülöp Attila (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Vitályos Eszter Zsuzsanna (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség államtitkári tisztségéből)
Horváth Ildikó (FIDESZ) 2018. október 16. –
Lőrinczi Zoltán (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Maruzsa Zoltán (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
(helyettes államtitkári tisztségből)

Közigazgatási államtitkár: Latorcai Csaba 2018. május 22. –
(a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Bathó Ferenc 2012. július 16. –

Beneda Attila 2014. január 1. – 2020. szeptember 30.
(áthelyezve azonos beosztásba a Miniszterelnökségre)
Illés Boglárka 2016. szeptember 23. – 2020. január 7.
Krucsainé Herter Anikó 2016. szeptember 23. –
Fazekas Attila Erik 2017. január 1. –
Sárfalvi Péter 2017. január 1. –
Katona Gábor 2018. június 8. –
Nemcsok Dénes 2018. június 8. –
Sölch Gellért 2018. június 8. –
Simon Attila István 2018. szeptember 15. –
(áthelyezve azonos beosztásból a Pénzügyminisztériumból)
Csányi Endre Péter
2018. november 11. – 2020. szeptember 30.
Danku Csaba 2019. február 1. –
(áthelyezve azonos beosztásból az Innovációs és Technológiai Minisztériumból)
Szigeti Szabolcs 2019. május 15. – 2020. december 31.
Fülöp Péter 2019. július 1. –
Csiki Zoltán 2019. augusztus 1. –
Kovács István 2019. szeptember 1. –
Rácz Zsófia 2020. január 8. – 2020. szeptember 30.
(áthelyezve azonos beosztásba a Miniszterelnökségre)
Kisfaludy László 2020. január 15. –
Boér Gábor 2020. október 1. –

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM

Miniszter: Benkő Tibor (FIDESZ) 2018. május 18. –

Államtitkár: Szabó István altábornagy (FIDESZ) 2018. május 22. –
Németh Szilárd (FIDESZ) 2018. május 22. –

Közigazgatási államtitkár: Vidoven Árpád 2019. július 30. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda közigazgatási államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár:
Erdélyi Lajos 2018. június 11. – 2020. március 31.
Németh Gergely 2019. április 1. –
Korom Renáta 2019. augusztus 12. –
(a Miniszterelnöki Kabinetiroda helyettes államtitkári tisztségéből)
Ruszin Romulusz 2020. április 1. –

IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Varga Judit (FIDESZ) 2019. július 12. –
(a Miniszterelnökség államtitkári tisztségéből)

Államtitkár: Vízkelety Mariann (FIDESZ)
2015. április 1. – 2018. május 17.
2018. május 22. – 2020. április 30.
Völner Pál (FIDESZ)
2015. október 9. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Bóka János (FIDESZ)
2018. szeptember 1. –
Steiner Attila (FIDESZ) 2019. július 17. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Hajas Barnabás (FIDESZ) 2020. május 1. –

Közigazgatási államtitkár: Raisz Anikó 2019. július 17. –

Helyettes államtitkár: Nemessányi Zoltán 2014. július 1. – 2020. április 30.
Salgó László Péter 2014. július 1. –
Czombos Tamás 2014. július 15. –
Szecskó József 2015. október 14. – 2020. május 14.
Gellén Márton 2017. november 1. – 2020. május 14.
Gyimesi Tamás Ferenc 2018. július 20. –
Ballester-Bólya Boglárka 2019. augusztus 26. –
Nagy Attila Mihály
2019. szeptember 16. – 2020. szeptember 14.
(a Nemzeti Választási Iroda elnöke lett)
Mázi András 2020. május 15. –
Szeiler Orsolya 2020. június 1. –
Jancsó Gábor 2020. szeptember 1. –
Görhöny Ádám 2020. október 1. –

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Palkovics László (FIDESZ) 2018. május 18. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
(a köztársasági elnök kinevező határozatában és saját rendeletei címében, illetve aláírásában „innovációért és technológiáért felelős miniszter” *a megnevezése, a minisztérium honlapján viszont* „innovációs és technológiai miniszter”*)*

Államtitkár: György László (FIDESZ) 2018. május 22. –
Mosóczi László (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Kaderják Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
Schanda Tamás János (KDNP) 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
Cseresnyés Péter (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Boros Anita (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
Perényi Sigismund Peter [Zsigmond] (FIDESZ)
2019. szeptember 1. – 2020. június 24.
Bódis József (FIDESZ) 2019. szeptember 1. –
(azonos beosztásból az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Bodó Sándor (FIDESZ) 2020. január 15. –
(azonos beosztásból a Pénzügyminisztériumból)
Ágostházy Szabolcs (FIDESZ)
2020. október 1. – 2020. december 31.
(azonos beosztásba áthelyezve a Miniszterelnökségre 2021. január 1-től)

Közigazgatási államtitkár: Gazsó Balázs 2018. május 22. –
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkári tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Solymár Károly Balázs 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Szalóki Flórián 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Kádár Andrea Beatrix 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Keszthelyi Nikolett 2018. május 18. –
(a jogelőd Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból)
Dányi Gábor Zoltán
2018. május 22. – 2020. december 31.
(2018-ban a Miniszterelnökség helyettes államtitkári tisztségéből, 2021. január 1-től visszahelyezve ugyanoda))
Pölöskei Gáborné 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkári tisztségéből)
Tóth Péter 2018. június 4. –

Botos Barbara 2018. június 8. –
Érsek István 2018. június 8. –
Halász Zsolt 2018. június 8. –
Vartus Gergely 2018. június 8. – 2020. december 31.
(áthelyezve azonos beosztásba a Miniszterelnökségre)
Szepesi Balázs 2018. november 1. – 2020. július 14.
Móré Tamás Miklós 2018. december 15. –
Nagy Ádám 2019. március 15. –
Gulyás Tibor 2019. szeptember 1. –
Huszár Richárd
2019. szeptember 1. – 2020. november 15.
Horváth Zita 2019. szeptember 1. – 2020. július 31.
(azonos beosztásból az Emberi Erőforrások Minisztériumából)
Hizó Ferenc Krisztián 2019. november 10. –
Nagy Balázs 2019. november 10. –
Horváth Tamás 2020. április 15. –
Kutnyánszky Zsolt Krisztián 2020. június 1. –
Dobos Balázs 2020. július 15. –
Hankó Balázs 2020. augusztus 1. –
Leveleki Zsolt
2020. november 16. – 2020. december 31.
(visszahelyezve azonos beosztásba a Miniszterelnökségre, ahonnan érkezett)

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (2014. június 6-tól)

Miniszter: Szijjártó Péter (FIDESZ) 2014. szeptember 23. –

Államtitkár:

Magyar Levente (FIDESZ)
2014. október 4. – 2018. május 17.
2018. május 22. –
Menczer Tamás (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Sztáray Péter András (FIDESZ) 2018. június 23. –
Vargha Tamás (FIDESZ) 2018. június 23. –
Pacsay-Tomassich Orsolya (FIDESZ) 2019. július 1. –
(azonos beosztásból az Emberi Erőforrások Minisztériumából)

Közigazgatási államtitkár: Balogh Csaba 2015. április 30. –

Helyettes államtitkár

Ponevács-Pana Petra
2014. november 1. – 2020. augusztus 31.
Bacskai József 2015. szeptember 16. –
Kiss-Parciu Péter 2016. szeptember 1. –
Berzétei Ákos 2017. február 10. –
Dancs Ferenc 2017. május 15. –
Joó István 2018. június 14. –
Schőberl Márton 2018. június 21. –
Váradi László 2018. július 1. –
Balogh István 2018. augusztus 1. –
Kumin Ferenc 2018. október 16. – 2020. március 31.
Baranyi András 2019. május 1. –
Magyar József Zoltán 2020. április 1. –
Mártonffy-Nagy Dorottya 2020. szeptember 1. –

PÉNZÜGYMINISZTÉRIUM (2018. május 18-tól)

Miniszter: Varga Mihály (FIDESZ) 2018. május 18. –
(az átnevezett Nemzetgazdasági Minisztérium miniszteri tisztségéből)
miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –

Államtitkár: Banai Péter Benő (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Rákossy Balázs (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Izer Norbert (FIDESZ) 2018. május 22. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Tállai András (FIDESZ) 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkári tisztségéből)
Bodó Sándor (FIDESZ) 2018. június 13. – 2020. január 14.
(azonos beosztásba az Innovációs és Technológiai Minisztériumba)
Sors László (FIDESZ) 2018. június 13. –
(helyettes államtitkári tisztségből)
Gion Gábor (FIDESZ) 2018. november 13. –

Közigazgatási államtitkár: Gondos Judit 2018. május 22. –
(a Nemzetgazdasági Minisztérium azonos tisztségéből)

Helyettes államtitkár: Jármai Péter Zoltán 2018. május 18. –
Berczik Ábel 2018. május 18. –
Balogh László 2018. május 18. –
Oláh Gábor 2018. május 18. –
Adorján Richárd 2018. május 18. –
Marczinkó Zoltán 2018. május 18. –
Ambrus Ilona 2018. május 18. –
Tamásné Czinege Csilla 2018. május 18. –
Greinstetter Balázs 2018. június 16. –
Besesek Botond 2018. szeptember 24. –

TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Semjén Zsolt (KDNP) 2010. május 29. –
első miniszterelnök-helyettesnek kijelölve:
2010. június 1. –
miniszterelnök-helyettesnek ismét kijelölve:
2014. június 6. –
a miniszterelnök helyettesítésére első helyen jogosult miniszterelnök-helyettesnek kijelölve: 2018. május 22. –
(a kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet szóhasználatában „a miniszterelnök általános helyettese”)
(államtitkárát lásd a Miniszterelnökségnél)

Süli János (FIDESZ)
a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter
2017. május 2. –
(államtitkárait lásd a Miniszterelnökségnél)

Bártfai-Mager Andrea (FIDESZ)
(2020-ban elkezdte a férje nevét elhagyva, Mager Andreaként aláírni a rendeleteit, és a kormányhonlapoon is így szerepelt a neve)
a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
2018. május 18. –
(államtitkárait lásd a Miniszterelnöki Kormányirodánál)

Veresné Novák Katalin (FIDESZ)
családokért felelős tárca nélküli miniszter
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkári tisztségéből)
2020. október 1. –